

**GIZARTE EKINTZAKO
BATZORDEAREN
2022KO MAIATZAREN 24KO
BILEREAREN
BATZAR-EGUNKARIA**

**DIARIO DE SESIONES
DE LA COMISIÓN DE ACCIÓN SOCIAL
DE FECHA
24 DE MAYO DE 2022**

2022ko maiatzaren 24ko batzarra goizeko 11:30ean hasi da.

Se inicia la sesión del 24 de mayo de 2022 a las 11:30 horas.

La Sra. **PRESIDENTA / BATZORDEBURU** andreak: Egun on guztioi, ongi etorria eman nahi diet Aldunditik etorri diren diputatu jaunari eta berarekin etorri den Maite Iturrate zuzendariari. Egun on guztioi, batzarkideok.

1.- Lectura y aprobación, si procede del/de las Acta/s:

Nº 3. correspondiente a la sesión de fecha 21 de marzo de 2022. [Ver](#)

1.- Honako batzar-agiria/ak irakurri eta, halan eretxi ezker, onartzea:

3 zenbakiduna. Data: 2022ko martiaren 21.[Ikusi](#)

Gai-zerrendako lehenengo puntuari ekingo deusagu gaurkoan, eta da, ohi izaten den bezala, aurreko aktaren onarpena, martxoaren 21ean egin genduan Gizarte Ekintzako Batzordearen aktaren onarpena. Inork badauka zerbait esateko?, ez?, ba, orduan, ontzat emongo dogu, eta onartutzat.

2.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s:

Iniciativa Originaria: Comparecencia a petición de la Diputación Foral [\(R.E.11/E/2022/0000955\)](#)
Autor: Diputación Foral de Bizkaia
Asunto: Presentación del balance 2021 del Plan General de Inspección y Control de Servicios y Prestaciones Sociales.
Documento Principal: Iniciativa originaria [\(R.E.11/E/2022/0000955\)](#)
Boletines: [Admisión a trámite](#) (66A)
Expediente: [\(11/B/04/0003424\)](#)

2.- Hurrengo idatzia(k) aztertu, eztabaidatu eta bozkatzeara:

Jatorrizko ekimena: Foru Aldundiak bere kabuz eskatutako batzorderatzea [\(11/E/2022/0000955SE\)](#)
Egilea: Bizkaiko Foru Aldundia
Gaia: Gizarte-zerbitzu eta prestazioak ikuskatu eta kontrolatzeko Plan Orokorren 2021eko balantzea aurkeztea
Dokumentu Nagusia: Jatorrizko ekimena [\(11/E/2022/0000955SE\)](#)
Aldizkariak: [Izapidetzeko onartzea](#) (66A)
Espediente: [\(11/B/04/0003424\)](#)

Gai-zerrendako 2. puntua da Aldundiak berak eskatutako batzorderatze bat, Gizarte Zerbitzu eta Prestazioak Ikuskatzeko eta Kontrolatzeko Plan Orokorren 2021eko balantzea aurkezteko Batzordea, hain zuzen be.

Murillo jauna, zeurea da hitza. Eman behar dituzun azalpenak edo emateko.

El Sr. **MURILLO CORZO** jaunak: Batzordeburu andrea, batzarkideok, egun on.

Batzorde honetan agerraldia egitea eskatu dot, ohikoa dan legez, garai honetan, maiatzaren aldera, ikuskapenen barri emoteko.

Neuk eskatutako batzorderatze honetan 2021eko zerbitzu eta prestazio sozialak ikuskatzeko eta kontrolatzeko planaren balantzea osotuko dot. Izan be, pasa dan otsailaren 22an egindako batzorderatzean plan horren edukietako lehenengo ataleko datuak jakitera emon neutsuezan, eta gaur beste lau atalen edukinak xehetzen joango naz hurrengo minutuetan.

Digo que hoy completaré en esta comparecencia a petición propia, la presentación del balance de 2021 del Plan General de Inspección y Control de Prestaciones y Servicios Sociales. Y digo completaré, porque el pasado 22 de febrero les adelantaba datos del primero de los cinco bloques en que se organizan las actuaciones inspectoras y de control del plan. Me circunscribiré hoy, para evitar innecesarias reiteraciones, a mencionarlo, puesto que consta en el diario de sesiones lo dicho por mí en aquella ocasión.

2021ekoa eta sartze aldera, 2021ekoa txertoaren osteko urtea izan da gizarte zerbitzuetan, eta neurri handi batean, ikuskapen eta kontrol lanak ez dira COVID-19ak guztiz baldintzatuta egon, nahiz eta neurri osogarri batzuk indarrean mantendu doguzan urte guztian zehar. Besteak beste, gaitzari aurre hartzeko eta berau kontrolatzeko neurriak.

Plan Osoak Bizkaiko Foru Aldundiko zortzi zerbitzuren lanak jasotzen dauz, 43.000 ikuskapen edo kontrol ekimen barnebilduz.

Nos parece importante compartir el Plan General de Inspección de los Servicios y Prestaciones Sociales de Bizkaia, porque es el reflejo del compromiso de la Diputación Foral de Bizkaia con el seguimiento y la evaluación del uso adecuado de los recursos puestos a disposición del sistema. Son ocho servicios de la Diputación Foral de Bizkaia implicados en el mismo, con más de 43.000 actuaciones de inspección o control. Y así lo entendemos nosotros, inspeccionar es un ejercicio de responsabilidad en la aplicación de los recursos públicos, además de garantía y protección de las personas usuarias de los mismos.

El Plan General de Inspección y Control de Servicios y Prestaciones Sociales constituye el marco de actuación para el refuerzo de la función de control, seguimiento y evaluación en el ámbito de los servicios sociales, que históricamente viene haciendo y tiene atribuida la Diputación Foral de Bizkaia.

El carácter integral de este Plan se materializa en cinco bloques de actuación. Presentaré brevemente el objetivo de cada uno de ellos en mi comparecencia, y desgranaré las actuaciones contenidas en el mismo para 2021.

Joan naiten, bada, banaka ekimen multzo bakoitzaren emoitzak bahetzen.

El primero de los bloques es el referido a la inspección de centros de Servicios Sociales, que se centra en la comprobación del cumplimiento de la normativa reguladora de esos centros, y se revisan los requisitos materiales y funcionales para la prestación del servicio, de los centros que tienen autorización con normativa reguladora.

El pasado 22 de febrero les ofrecía datos de los centros residenciales para personas mayores, viviendas comunitarias, apartamentos tutelados, centros de día, centros de atención temprana y centros residenciales de protección, tanto de menores como de mujeres víctima de violencia machista. Son todos los centros de servicios sociales que tienen normativa

de autorización y, por tanto, en los que la Inspección actúa revisando el cumplimiento normativo de las mismas.

No me reiteraré en el detalle. Sólo recordar que se inspeccionaron todos y cada uno de los centros, al menos una vez, con 543 visitas de inspección a centros de servicios sociales, además de las 1.349 visitas documentadas de los técnicos de Prevención y Control de la Infección, relativas a la COVID. Era un crecimiento interanual del 10% en 2021, sin considerar las inspecciones vinculadas a la pandemia. Les ofrecí más detalles en la comparecencia ya mencionada del 22 de febrero, por lo cual no me extenderé hoy en estos datos, sí en el resto de los bloques.

El segundo bloque, concretamente del Plan se corresponde con el control de la atención y cuidados en los centros. Se trata de constatar que se reciben los cuidados que están prescritos a las personas usuarias de esos centros de Servicios Sociales, de los cuidados establecidos en unos documentos, que en cada una de las áreas se denominan de forma diferente. lo que en materia de Personas Mayores se habla de Planes de Atención Individualizados, Planes de Intervención Socioeducativa en materia de protección a la infancia, o Planes de Atención o de Inclusión en otras áreas, como la del Servicio de Inclusión. Se verifican en ellos las áreas de atención social, psicológica o sanitaria.

Se han realizado en esta materia 2.592 seguimientos de planes de atención y cuidados, un 128% de las actuaciones previstas. Voy por bloques explicándoles la incidencia en cada uno de ellos.

En el ámbito de personas mayores en situación de dependencia, nos fijamos el objetivo de revisar el 5% de todos los Planes de Atención Individualizados activos en residencias de personas mayores y centros de día, con Orden Foral de ingreso, y hemos realizado en el 2021, 324 actuaciones en este sentido. Supone haber superado el umbral que habíamos establecido de 285 personas, que era el 5%, con especial énfasis en los centros de día, donde además del 5% de las residencias, en centros de día hemos alcanzado a revisar el 9% de los Planes de Atención Individualizados de personas con Orden Foral en centros de día.

Respecto a los centros de personas con discapacidad, hablo de centros ocupacionales, residencias para personas con discapacidad, centros de día para personas con discapacidad, durante el 2020, recordarán ustedes que la pandemia impidió que comenzáramos, y ese era el primer año que teníamos intención de hacer revisión de Planes de Atención Individualizados en el área de discapacidad, queríamos alcanzar la revisión del 10% de los planes de las personas ingresadas con Orden Foral, y la pandemia también evitó que pudiéramos hacerlo. Además, había que revisar la metodología, porque en algún año anterior algún ensayo no fructificó. Bueno, este año sí, el año 2021 sí, hemos podido realizar el seguimiento del 10% de los planes de atención y cuidados en centros de discapacidad, 130 en Centros Ocupacionales, 116 en Residencias para Personas con discapacidad, 107 en Centros de Día para Personas con discapacidad y 26 en Centros de Personas con enfermedad mental.

En el ámbito de la desprotección, el Servicio de Infancia ha llevado a cabo el seguimiento de la totalidad de los Planes de Atención Individualizados, planes de intervención socio-educativa, de 1.556 menores, tanto de la Red de Acogimiento Residencial, con 1.186, como en la de Acogimiento Familiar, con 370, ligeramente por encima del objetivo que nos fijamos. Además, que nos fijamos revisar el 100%, quiero decir, de los menores que tuviéramos en Acogimiento Residencial o en Acogimiento Familiar.

En el Servicio de Mujer e intervención familiar se ha cubierto el objetivo de revisar el 100% de los Planes de Intervención. Y en cuanto a las Personas en situación o riesgo de exclusión social se han analizado el plan de inclusión de 259 personas, el 91% de lo que

estaba previsto, similar al volumen del año anterior, pero que pretende alcanzar el 100% en años próximos.

Por tanto, son 2.592 revisiones, 2.592 zaintza edota arreta plan gainbegiratu doguz 2021ean, aurreikusitakoak orohar baino %28 gehiago. Hori bigarren blokeari jagokonean eta gaur ziurtatutako lehengoaren blokeari jagokonean.

Hirugarren bloke jagokonean, en el tercer bloque, referente al Control de los cuidados en el Hogar, el objetivo es verificar que las personas en situación de dependencia y/o discapacidad reciben los cuidados de calidad, y la situación de las personas cuidadoras que conforman el ecosistema de cuidados en el hogar es buena.

Se han realizado un total de 5.883 revisiones de los cuidados en el hogar. Son el 27% de las personas receptoras de la prestación para cuidados en el entorno familiar, ligeramente superior a ese 25% que tenemos fijado como objetivo de todas las personas que a principio de año perciben la prestación, se calcula ese 25% sobre las personas que a principio de año tienen, perciben la prestación económica por cuidados en el entorno familiar.

En un 4% de estas visitas que hemos hecho a domicilio, de esas 5.883, hemos detectado incidencias en 241, que vienen a ser el 4%, ligeramente inferior a las incidencias detectadas en el año anterior, que fueron el 6%. Respecto a esas incidencias que hemos detectado, la mitad están vinculadas con cuestiones de índole administrativo, 118, que se han resuelto con una revisión del PIA, cambio de la persona cuidadora, por ejemplo, cambio de las circunstancias, la necesidad de nuevos apoyos, como añadirle al Plan Individual de Atención servicios, como ayuda a domicilio, centros de día, que no tenían prescritos anteriormente, estando en todos ellos, en los 118, y por eso lo sacamos en esta primera mitad, la continuidad de los cuidados estaba garantizada en todos los casos.

En 38 casos ha sido necesario actuar de urgencia, requiriendo la coordinación con el servicio social municipal, con algún servicio foral y con el ámbito sanitario, para la adecuación del Programa Individual de Atención, para revisar ese Programa Individual de Atención.

En 10 casos se han detectado alguno de los factores de riesgo de malos tratos a la persona en situación de dependencia. Saben que tenemos una herramienta de detección de malos tratos en la Comunidad Autónoma Vasca, validada y desarrollada por profesionales también de la Diputación Foral de Bizkaia, y con esa herramienta, que tiene diferentes factores, y alguno de los factores dio positivo en 10 circunstancias. Y en una de ellas, se confirmó el riesgo de maltrato, por incapacidad de la persona cuidadora de prestar los cuidados adecuados ante la progresión de la situación de dependencia.

En estos casos, se han establecido seguimientos para valorar un nuevo programa de atención, con servicios y prestaciones más adecuados a la situación, y para garantizar la viabilidad de los proyectos de vida de uno y otro, tanto de la persona cuidadora como de la persona en situación de dependencia.

En ningún caso, y en años precedentes hubo que remitir a Fiscalía alguno de estos casos, en ningún caso este año 2021 ha sido necesario remitir información al Ministerio Fiscal en esta materia.

Y finalmente, y concreto las incidencias de estos 241, hemos realizado 50 visitas en las que hemos detectado sobrecarga de las personas cuidadoras, que son el 0,85% de todas las que hemos visitado, y además a las que les hemos pasado la herramienta, el Guberman, sobre la sobrecarga de las personas cuidadoras. En el año 2020 fue del 2,6%, este año 0,85%.

Vemos una notable reducción respecto al año precedente especialmente, y también respecto al 2019, porque en el 2019 fueron 76 casos en los que detectamos sobrecarga elevada en la persona cuidadora, y 91 en el año 2020. Y, sin embargo, en el 2021 hemos detectado 50 situaciones de sobrecarga en la persona cuidadora. Evidentemente, esta tendencia, puede tener causas diversas, también entendemos que la pandemia tiene su papel, y la remisión de la misma en el último año habrá ayudado a aminorar esa sobrecarga, y también seguramente, y confirmaremos la tendencia en los próximos años o no, pero las medidas de política pública que estamos articulando en torno a las personas cuidadoras, también están haciendo su papel.

5.883 etxebizitzatara egin dogu bisita, esandako eran, eta 50 kasutan soilik agertu jaku zaintzaileen gainkarga handia. Bisita guztien %1 baino gutxiago da, aurreko urtean %2,6 ziran, eta aurrean herena, besterik ez.

Pandemiak atzera egin izana eta zaintzaileei laguntzeko martxan jarritako politika publikoek zeresana euki daitezkeen urte honetan, beraz sumatutako beharadatan.

El resto de las incidencias se corresponden con la no localización en primera instancia de la persona, que luego se subsana con otra llamada, cambio de la persona cuidadora, etc. Eso es respecto al tercer bloque de los cuidados en el hogar lo que tenía que trasladarles.

El cuarto bloque, relativo a las Prestaciones Sociales. Nos referimos a labores de supervisión del cumplimiento de los requisitos necesarios para seguir siendo persona beneficiaria de las prestaciones, como pueden ser las vinculadas al servicio residencial, la asistencia personal, los cuidados en el entorno familiar, pensiones no contributivas o las prestaciones derivadas de la LISMI.

Se han realizado 34.108 revisiones de prestaciones sociales, que suponen más de 69 millones de euros, concretamente 69.513.023€, 3 millones de euros más que en 2020 revisados. Como resultado de esa revisión, se han solicitado reintegros por 1.605.515€, un 2,31% de la cuantía revisada, inferior al 3,12% del ejercicio 2020.

El quinto y último bloque, sobre revisión de Subvenciones y convenios. En este, corresponde realizar una revisión-control de las cantidades recibidas, por entidades normalmente, y la revisión de esos convenios, subvenciones o ayudas, al objeto de garantizar la aplicación de los fondos públicos en términos de legalidad, eficacia, eficiencia y economía.

En este bloque, se ha llevado a cabo la revisión de un importe de 29 millones de euros en subvenciones y convenios, concretamente 28.951.508 euros, cumpliéndose así con el 100% de lo que teníamos previsto, y superando en casi 4 millones el importe revisado en el año 2020.

Las tareas en ese bloque se dividen en 2. Por un lado, se ha revisado una cuantía global de 15.364.438€ en subvenciones de 3 tipos, en concurrencia competitiva, libre concurrencia y esas nominativas que la Norma Foral de Presupuestos consigna. Y por otro lado, se han desarrollado actuaciones de Apoyo a la Gestión, con informe de auditor inscrito en el ROAC, el Registro Oficial de Auditores y Censores de Cuentas, sobre convenios que ascienden a 12.700.751€.

Por tanto, de estas actuaciones, se ha solicitado el reintegro de 233.646€, que asciende al 0,81 de esos 29 millones.

Y hasta aquí, el resumen de toda esta ingente labor que hemos venido realizando. Hemos realizado 43.136 actuaciones, 3.135 actuaciones de inspección o control en centros, 34.108 prestaciones y hemos visitado 5.883 hogares. 98 millones de euros revisados en

prestaciones, convenios y subvenciones, de los cuales hemos solicitado la devolución del 1,87%.

Este control exhaustivo, desde nuestro punto de vista, que hacemos año tras año, demuestra que la financiación destinada a los servicios sociales de Bizkaia llega a quien debe llegar, que los servicios sociales de Bizkaia funcionan bien, y, en ese sentido, debemos proseguir en esta tarea de tener un sistema generoso y también exigente.

Berme publikoa emotea jagoku gizarte zerbitzuen erabilera egokiari.

Bardin da gizarte laguntza edo zerbitzu hori etxean, zentro baten edo diruz gauzatzen dan. Diru publikoaren erabilera egokia dana ziurtatzea eta egoera zaurgarriena daukien pertsonen arreta bermatzeko lana da ikuskapen eta kontrol arlokoa. Emotea bezain garrantzitsua da, gure iritziz, zaintzea.

Hemendik aurrera, nik azalpenak emonda, zuen esanetara naukazue, ahal dodan neurrian, galderei erantzun eta zalantzak argitzeko.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / BATZORDEBURU** andreak: Eskerrik asko, Murillo jauna. Orain, taldeen txandari ekingo deutsagu, eta hasiko gara talde Bereziko-Talde Popularreko Martínez andrearekin. Nahi dozunean, Martínez andrea.

La Sra. **MARTÍNEZ FERNÁNDEZ** andreak: Gracias señora Presidenta y buenos días. Agradecer por parte del grupo Popular la información que se nos ha trasladado. Efectivamente, coincidimos en que el correcto uso del dinero público desde luego requiere, para garantía de toda la administración y también para garantía de las personas que están recibiendo estas prestaciones, que se haga un control por parte de las administraciones, y por lo tanto nos quedamos con los datos, que iremos analizando en profundidad. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / BATZORDEBURU** andreak: Eskerrik asko, Martínez andrea. Eta Elkarrekin Bizkaia taldetik, Fernández jauna, zeurea da hitza.

El Sr. **FERNÁNDEZ MEDRANO** jaunak: Eskerrik asko mahaiburu andrea, y muchas gracias al diputado por las explicaciones.

En términos de preguntas que nos iban surgiendo a medida que vamos cotejando los datos con los de años anteriores y demás, de manera previa sí que me gustaría que nos aclarara qué es lo que ha quedado o qué es lo que ha dejado de quedar de los dígitos planes especiales que tuvieron que ver con la situación de la pandemia. Entonces, ha dado a entender que había ciertos elementos que se mantenían y otros que habían decaído, estaría bien aclarar cómo está esa situación.

Por otro lado, tenía apuntado aquí, revisando el diario de sesiones del año pasado, la pretensión de plantear para revisar los ratios en infancia, una cuestión relacionada con un sistema informático en el IFAS, que no sé si en este momento está en funcionamiento, si es procedente plantearlo aquí, pero ya que salió el año pasado, alguien lo comentaba.

En otro orden de cosas, se han dado los datos sobre cómo ha funcionado la valoración de los PAIs de discapacidad. No estaría de más una valoración, de corte más

cualitativo, de cómo ha ido la cuestión en su primer momento de comenzar a funcionar en este sentido.

Por otro lado, esto tenía que ver con el cuarto bloque, en la cuestión de revisión de prestaciones sociales, sí que podemos constatar que el número de inspecciones a lo largo de los años va siendo una tendencia a la baja. No sé si saca una lectura de algún tipo de esto, quiero decir, en el 2020-2021 si ha habido 3.000 inspecciones menos, si no nos fallan los datos. Entonces, si hay alguna valoración que hacer a este respecto.

Por otro lado, en términos de criterios, cómo deciden, o con qué criterio, el 9% de los PAIs que van a inspecciones por colectivo. Es curioso que para discapacidad sean unos porcentajes, para mujeres se pongan otros criterios de expectativa. Más adelante, qué indicaciones..., esto es todo.

¿Qué porcentaje de subvenciones y convenios totales se han inspeccionado?, era otra de las que teníamos planteadas, y también el porcentaje de inspecciones de prestaciones sociales. Y luego ya, unas valoraciones en términos generales. El año pasado también se comentaba, o se hablaba, de esos 8 inspectores que iban a estar en funcionamiento a partir de una modificación del planteamiento del cuerpo de Inspección, ¿cómo se considera que ha tenido, o qué efecto ha tenido esto en los resultados actuales?

Por otro lado, ¿cuáles son las perspectivas de la Inspección, ahora que va a ponerse en marcha este año las unidades convivenciales, y cómo se valora si eso supondrá un ejercicio de más?

Y, por otro lado, esto no sé si lo comentamos en febrero, la cuestión del Plan General de Inspección, que en su momento se atrasó, ¿en qué momento está ahora. o si está planteando ya?

Creo que con eso será suficiente. Muchas gracias de nuevo.

La Sra. **PRESIDENTA / BATZORDEBURU** andreak: Eskerrik asko Fernández jauna. Eta talde Sozialistaren ordezkaria dan Campo andrea, zurea da hitza.

La Sra. **CAMPO PRIETO** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Agradecer también la información detallada que nos ha dado el señor Murillo. Nosotros, en nuestro grupo siempre hemos mantenido que tener unos servicios de Inspección bien dotados es imprescindible para garantizar una atención correcta y la calidad de los servicios que desde la Diputación se prestan, y porque también contribuyen a realizar un diagnóstico objetivo que permita abordar los cambios para mejorar el sistema.

Analizaremos con calma los datos de este balance. Con carácter general, vemos que los servicios de Inspección y Control han funcionado bien, en beneficio de una mayor transparencia y objetividad. Reconocer el trabajo realizado por los profesionales, y valoramos también el compromiso del Departamento para mejorar los servicios que se prestan, y garantizar los derechos de los usuarios de los servicios. Animar a seguir siendo celosos en preservar y reforzar las actuaciones de Inspección y Control para coordinación del sistema. Besterik ez, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / BATZORDEBURU** andreak: Eskerrik asko, Campo andrea. Eta Euskal Herria Bildutik, Duque andrea, zurea da hitza.

La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: Bai, egun on guztioi.

Bueno, lehenik eta behin, nahi genuen azpimarratu, nik uste dut Héctorrek esan duen bezala, 2017-2019ko Plan Orokorra badugula, publikatuta dagoela, baina ostean ez dagoela inolako publikaziorik, ja 2020ko Plana eta bere ebaluazioa ez dago ezta Gizarte Ekintzako Departamenduaren atalean, ez Gardentasuna atalean ere, ez dugu aurkitu ere Plan honen publikazioa web-gunean. Orduan, aurreko urtean esan genuen, aurrekoetan esan genuen bezala, berriro eskatzen dizuegu datu hauek eskura izatea aztertu ahal izateko Batzordeetan, bai egia da, honen berri eman zenigula, esan duzun moduan, baina gutxienez, txostena aurrean izateko, ba egiteko konparazio lan hori. Izan ere, datu asko dira.

Eta gero, aipatu dituzun 5 bloke horietatik, egia da lehengo blokean egoitza zentroen ikuskapen lanaren berri eman zenigula kurtso hasieran, esan duzu orain 3.000 ikuskapen lan egin direla, baina zehaztu gabe ikuskapen lan horiek presentzialak izan diren, ofiziozkoak izan diren, edo salaketa baten ondorioz izan al diren. Nahiz eta urte hasieran datu horiek aipatu, eskatzen dizugu ahal den neurrian desglosatzea, 3.000 ikuskapen horiek nolakoak izan diren.

Bigarren blokean, aipatu dituzu pertsona nagusien PAIak, %5ak ikuskatu direla, aniztasun funtzionalaren pertsonen kasuan %10a. Gure galdera badakigu kontratu bat dagoela Medicos Bizkaiarekin, orduan galdera zehatza da, ea lan hori haien eskuetan egon den edo Ikuskapen Zerbitzuaren eskuetan egon den. Eta iruditu zait ere kuriozoso datu bat, portzentajetan pasa den urtetik hona orokorrean guztietan egon da igoera txiki bat, baina eskusioaren kasuan esan duzu espero duzuela urte bukaerarako %100era heltzea, baina ez garela heldu. Galdera da ea zergatik beste kolektiboekin aurreikusitako portzentajeetan aurreratu dugu gaur egun, eta bazterketa eskusioarekin ez den berdina gertatu.

Hirugarren blokean, esan duzu ikuskatu dituzuen 50 kasuetan ez duela suposatzen, ezta %1a ere zaintza lanetan gainkarga bat egon dela, eta aurreko 2 urteekin alderatuta, jaitsiera bat egon dela, eta uste duzue segurenik COVIDarengatik izan da bilakaera, bilakaera hori ez dakit egin duzuen konparaketa COVID aurretiko egoerarekin, o sea, 2018-2019 urteetan genituen datuekin, gaur egun daukagun datuarekin alderatuta, pues, igual horrek eman ahal digu pista bat jakiteko beherako bilakaera hori gertatzen ari den ala ez. Imajinatzen dut, esan duzu moduan, aurreko urteetan ere aukera izango dugula benetan egoera hori edo bilakaera hori egonkortzen den, espero dugu baietz, baina izan daiteke adierazle on bat konparazio hori egitea.

Eta laugarren blokean, aipatu duzu prestazioen errebisio horretan egin direla 24.000tik gorako errebisioak. Ea aukera duzun portzentajetan emateko. 24.000 errebisio hauek zenbateko portzentajea suposatzen duen. Eta hori da guztia zen. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / BATZORDEBURU** andreak: Eskerrik asko, Duque andrea. Eta taldeen txandagaz bukatzeko, Gómez andrea, Euzko Abertzale taldeetik, zurea da hitza.

La Sra. **GÓMEZ DEVESA** andreak: Eskerrik asko mahaiburu andrea, egun on guztioi.

En principio, agradecer al señor Murillo los datos que nos ha facilitado, pues han sido concretos, de forma muy pormenorizada y transparente.

Y de inicio, sí que me parece interesante mencionar el contexto, e indicar de dónde venimos, y señalar que a lo largo del período que nos ocupa, de forma gradual hemos

ido dejando atrás ese momento derivado de la pandemia, en el que el Departamento tenía que ir haciendo frente a circunstancias sobrevenidas extremadamente complicadas y, de forma simultánea, también haciendo frente a las labores de inspección ordinaria.

Y, aunque hemos pasado por diferentes estadios, gracias a la vacunación pues la situación ha ido variando progresivamente hacia un escenario más normalizado. Y, por tanto, tenemos que desde el Departamento también se ha continuado de forma normalizada con esta labor de inspección ordinaria, basada en los 5 ejes que nos ha indicado el señor Murillo, que son la inspección de los servicios sociales, los cuidados en los centros, los cuidados en el hogar, y en las prestaciones sociales, y la revisión de convenios y subvenciones.

Bueno, pues como hemos manifestado en otras ocasiones, desde nuestro grupo entendemos que el trabajo de Inspección y Control, desarrollado por los Servicios Sociales de Bizkaia, representa para la ciudadanía algo tan fundamental como la garantía del control para el cumplimiento de la normativa reguladora en cada ámbito inspeccionado, y así, la correspondiente actuación según corresponda en cada caso.

Y entendemos que es este el camino que avala la calidad de estos servicios, porque la prestación de servicios sociales prestados a las personas más vulnerables se debe ofrecer con todas las garantías de calidad.

Y bueno, por otro lado, también es necesario reconocer y agradecer el trabajo de las personas trabajadoras, responsables de que esta labor inspectora y de control pues haya sido posible, porque también con el ejercicio de su trabajo nos garantizan que los servicios y prestaciones sociales de Bizkaia sean efectivos, controlados, y ajustados a las regulaciones vigentes para prestar unos servicios adecuados en cada situación.

Y bueno, pues el señor Diputado nos ha facilitado datos concretos sobre el control que se ha hecho en cada ámbito y las medidas adoptadas, datos concretos y medidas concretas, y bueno, pues 8 servicios inspeccionados y 43.000 actuaciones hemos escuchado. Entonces, entendemos que son datos cualitativos y cuantitativos de mucha importancia. Les animamos a seguir en esta línea de trabajo, porque consideramos que es la correcta para poder seguir ofreciendo a Bizkaia unos servicios de protección social de calidad, y sin olvidar que la mirada la ponemos siempre en la excelencia. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / BATZORDEBURU** andreak: Eskerrik asko, Gómez andrea. Eta taldeen txanda bukatuta, Murillo jauna, zurea da hitza, egindako galderei erantzuteko.

El Sr. **MURILLO CORZO** jaunak: Bai, batzordeburu andrea, eskerrik asko bozeramaileei euren hitzartzeagatik.

Eta lehenengo eta bat, hasteko, eta egia da iaz esan genduala planaren eta egoera haretan COVID kontestu batean plana egitea zaila zela, baina mantendu genduzan, edo iragarri genduan mantenduko genduzala irizpide bertsoak eta oraintxe pasatuko naiz ze irizpide mantendu dugun, edo ze ikuskapen mailako konpromisoa mantentzen dugun, eta argitaratuko dugu, euki badaukagulako eta erabiltzen ditugun irizpideak plana diralako berauek, eta argitaratuko ditugu eta zentzu horretan, ildo horretan, gure konpromisoa.

Decía que agradezco las intervenciones de los y las portavoces de los grupos, también el tono, y trataré de dar respuesta una a una a cada una de las preguntas que me han planteado. Los planes especiales del COVID-19, y por abordar la concreta pregunta que me hacía el apoderado Fernández Medrano, algunos no tienen sentido, porque no hay un estricto

confinamiento en los que tuvimos uno sobre comunicación persona residente-persona familiar-centro, ese plan específico ya les di cuenta ya en el balance del año que hice el año pasado sobre los datos del año 2020, pero sí se mantienen los equipos de técnicos PCI para la prevención y control de la infección, concretamente dependiendo directamente del servicio de inspección y control de la DFB, seguimos teniendo un responsable de esos equipos y 3 técnicos PCI que cuando hay algún caso, ahora ya no es brote, cuando hay un caso en una residencia o en un centro residencial, sino que hace falta que haya varios casos para que denominemos brote, pero esto es cuestión de primeros de este año, hasta entonces en el 2021 se consideraba brote en un centro residencial cuando había un caso de positivo COVID. Por tanto, esos técnicos PCI acudían a los centros, y acudían y hacían una visita física en caso de brote, y son 1.349, entre ellas visitas en caso de brote, y visitas también en forma de prevención para recordar, repetir, reconducir actuaciones que podrían ser mejoradas para prevenir la expansión del virus en el centro.

Esa es y se les da también cuenta el 22 de febrero sobre las 1.349 visitas documentadas, físicas documentadas de los Técnicos de Control de la Infección, pero, además, también había inspecciones de los propios profesionales, es decir, inspectores autoridad a efectos legales que habían hecho visitas a las residencias por brote COVID. Concretamente, 70 inspecciones por brote COVID son las que se habían hecho en 2021 por los inspectores propiamente dichos, además de las 1.349 realizadas por los Técnicos de Control de la Infección

Completaré, ya que estoy hablando de los datos que el pasado 22 de febrero les ofrecía y la señora Duque me preguntaba también sobre las inspecciones realizadas en los centros de servicios sociales, decía que eran 543 inspecciones en centros de servicios sociales, inspecciones hechas por inspectores propiamente dichos, que ahora tenemos, hemos implementado uno más desde el pasado octubre, y han permitido que podamos mantener este volumen de inspecciones, un 10% en el 2021, de las cuales en residencias, de las 549, en residencias fueron 239, de las cuales 64% fueron de oficio, y el 26% por orden.

Vuelvo a los datos, por tanto, a las preguntas del señor Fernández Medrano, que me preguntaba sobre los ratios de infancia. Les daba cuenta de cómo habíamos sacado a licitación, la aplicación y la herramienta para hacer seguimiento de los ratios en los centros de infancia desde el IFAS, lo adjudicábamos recientemente, y podremos tener este ejercicio 22 alguna información derivada de esa herramienta que nos podrá ofrecer datos concretos en otros términos, no solamente la actas de inspección, que son dos anuales por centro de menores, son los que establece el Decreto 131/2008, sino que podremos tener información adicional sobre los ratios de infancia.

Respecto a las valoraciones de los PAIs de discapacidad, y respondiendo a algunas preguntas tanto de la señora Duque como del señor Fernández Medrano, les diré que se hace desde el servicio de centros, y se lanza un contrato para poder hacer 441 seguimientos, de los cuales la primera en centros de discapacidad concretamente, la primera lectura que nos trasladan es de promedio sobre la acogida, la operatividad, y el acceso de los planes de atención individualizado, las necesidades, objetivos, evaluación, la perspectiva social y sanitaria, los promedios de las puntuaciones de las evaluaciones que han hecho los técnicos están entre 8,6 8,4 8,3... 7,8 es la más baja en evaluación de los programas de atención individualizado, 8,4 y 8,2 son las valoraciones en torno al... superando siempre el 8 en excepción de los casos de evaluación que están en el 7,8.

Esa nuestra primera aproximación, evidentemente, ahora tenemos mejores herramientas en una segunda edición, en un segundo año mejor herramienta para recoger información más detallada, más específica sobre pues estas actuaciones y centrarnos en algunos elementos que peor valorados, o que peor puntuación obtenían en esta primera valoración de este año.

Respecto a los porcentajes, por qué hay diferentes porcentajes de seguimiento. Bueno, a ver si consigo exponerles cuál es la lógica que subyace detrás. Lo ideal es poder revisar el 100% de las prestaciones 100% de los planes de atención 100%, pero en algunas ocasiones tenemos que ponderar los esfuerzos respecto a l resultado que obtenemos de ese ejercicio y el esfuerzo que supone. Por tanto, se plantea revisar el 100% en los casos en que los centros son no muy numerosos, estoy hablando de mujer víctima de violencia machista o los centros de atención temprana, o los centros de, por ejemplo, de menores, que se hacen dos revisiones anuales.

Ese es un poco el criterio, y en el resto y en el resto, pues tenemos que abordarlo con unos porcentajes razonables que nos den una muestra suficiente, y nos den una aproximación suficiente sobre lo que sucede y que nos ofrezcan pistas de si tenemos que incidir más en un área o en otra, o tenemos que incrementar ese alcance. Esa es la lógica en la que se hace también teniendo en cuenta que hay inspecciones presenciales y después los seguimientos de los planes de atención y cuidados. Bloque, por tanto, bloque 1 que debe completarse con el bloque 2. Así es que establecemos en materia de personas mayores centros de día y residencias un 5%, porque se revisan los País, el 5% de los PAIs de las personas con orden foral en residencia de mayores o centros de día, y el 100% de los centros se inspeccionan, por tanto, son complementarios, una inspección del centro, y un 5% de todos los PAIs se revisan.

En materia de discapacidad, al no haber decreto regulador de los centros de discapacidad, incrementamos ese alcance en la revisión de los PAIs al 10%, se duplica. Y en el resto, el objetivo es revisar los PAIs del 100%, los planes de atención, o de intervención socioeducativa, o planes de inclusión del 100%, tanto en desprotección, mujer, y menores y también en materia de exclusión, y uno se fija un objetivo en base a los datos del 1 de enero del 2021. Si crece el número de beneficiarios a lo largo del año, puede ser que poniéndonos un objetivo, como pasó en materia de exclusión, se puso un objetivo de 284, crece el número de beneficiarios y no alcanzamos el 100%, porque calculamos que son más que los que a principio de año había. Esta es la lógica que se sigue para establecer los porcentajes sobre los planes de atención individualizados, las revisiones de los planes de atención individualizados.

Siguiendo con las preguntas que me realizaban, este año ya está anunciado y comprometido, y se publicará próximamente el servicio de inspección y control, tendrá plan específico de inspección en las unidades convivenciales en los centros con unidades convivenciales. Por tanto, los centros residenciales de personas mayores autorizados con unidades convivenciales acreditadas tendrán doble inspección al menos; la ordinaria, más la que tendrá una mirada sobre las unidades convivenciales. Esto será en el año 2022. Y creo que con esto revisaba todos.

La señora Duque me preguntaba sobre la situación pre pandemia sobre zaintzaileen gainkargari buruz pandemia aurreko urteetan. Aukera euki dot, eta batzorderatze batzuk egon ziran aurreko legegintzaldian ere, ez nintzan ni batzorderatze horretan hitza hartutakoa, baina hareek jaso, eta adibidez, 2017ko datuei begira, 2018an egindako agerraldiari begiratzuz, pre pandemiako datuak, orduan 2.138 bisita egin ziran, aurten baino askoz ere gutxiago, erdia baino gutxiago, eta 21 kasu, gainkarga kasu, detektatu ziran, %0,98, aurten edo 2021ean baino apurtxo bat gehiago oraindik ere. Diot serie guztia jaso daiteke, eta datuak aztertu daikeguz.

Decía que los datos sobre sobrecarga pre pandemia, revisando los datos de los diarios de sesiones de esta Cámara, el dato del 2017 en una comparecencia del 2018, de junio de 2018, arrojaba que haciendo 2.138 visitas en 21 casos se detectó sobrecarga elevada, o riesgo de claudicación de las personas cuidadoras, que viene a ser algo superior incluso también entonces al detectado en este ejercicio 2021, que era del 0,86% de los casos de las personas con cuidado entorno familiar visitadas en este ejercicio 2021.

Horreexek jaso ditudan, apuntatu ditudan gaiak. Campo andereari, Gómez Devesa andereari, baita ere Martínez andereari, eta Duque eta Fernández Medrano bozeramaileei ere bai, eskerrak berriz ere, guretzako garrantzitsua da ikuskapen eta kontrol lan hau, aldi berean, uste dogulako emoteaz gain, edo laguntza prestazino, zerbitzu, eta eskubide honeek bermatzeaz gain, ikuskapen eta kontrol lanak ere emon egiten deuskela erabiltzaileei zaurgarrienak direnei, eta beste hiritar guztioi, emon egiten deuskuela bermea eta lasaitasuna behar dan lekura heltzen direla gure gizarte zerbitzuak. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / BATZORDEBURU** andreak: Eskerrik asko. Murillo jauna. Eta, honenbestez, gai-zerrendako hurrengo puntuetara pasauko gara.

3.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s:

Iniciativa Originaria:

Comparecencia/documentación a petición de la comisión (art. 41)

[\(R.E.11/E/2022/0000622\)](#)

Autor: Duque Santacoloma, Izaskun (EHB)

Asunto: Los proyectos que el Instituto Tutelar de Bizkaia está desarrollando y tienen previsto desarrollar a lo largo de la presente legislatura.

Documento Principal: Iniciativa originaria [\(R.E.11/E/2022/0000622\)](#)

Expediente: [\(11/B/06/0003298\)](#)

4.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s:

Iniciativa Originaria:

Comparecencia/documentación a petición de la comisión (art. 41)

[\(R.E.11/E/2022/0000765\)](#)

Autor: Otermin Eraso, Juan -

Lekerikabeaskoa Arrillaga, Jesús (EAb/NV·SV/ES)

Asunto: Solicitud de comparecencia de D. Sergio Murilo Corzo, Diputado Foral de Acción Social, a fin de explicar aquellas cuestiones que afecten a la política departamental.

Documento Principal: Iniciativa originaria [\(R.E.11/E/2022/0000765\)](#)

Expediente: [\(11/B/06/0003350\)](#)

5.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s:

Iniciativa Originaria:

Comparecencia/documentación a petición de la comisión (art. 41)

[\(R.E.11/E/2022/0000623\)](#)

3.- Hurrengo idatzia(k) aztertu, eztabaidatu eta bozkatzeari:

Jatorrizko ekimena:

Berataratzea/dokumentazioa batzordeak eskatuta (41. artikulua) [\(11/E/2022/0000622SE\)](#)

Egilea: Duque Santacoloma, Izaskun (EHB)

Gaia: Bizkaiko Tutoretza Erakundea legegintzaldi honetan garatzen ari den egitasmoak

Dokumentu Nagusia: Jatorrizko ekimena [\(11/E/2022/0000622SE\)](#)

Espedientea: [\(11/B/06/0003298\)](#)

4.- Hurrengo idatzia(k) aztertu, eztabaidatu eta bozkatzeari:

Jatorrizko ekimena:

Berataratzea/dokumentazioa batzordeak eskatuta (41. artikulua) [\(11/E/2022/0000765SE\)](#)

Egilea: Otermin Eraso, Juan -

Lekerikabeaskoa Arrillaga, Jesús (EAb/NV·SV/ES)

Gaia: Sailaren politikeari eragiten deusien gaiak azaltzeko Sergio Murilo Corzo Gizarte Ekintzako foru diputatua batzorderatzeko eskaerea

Dokumentu Nagusia: Jatorrizko ekimena [\(11/E/2022/0000765SE\)](#)

Espedientea: [\(11/B/06/0003350\)](#)

5.- Hurrengo idatzia(k) aztertu, eztabaidatu eta bozkatzeari:

Jatorrizko ekimena:

Berataratzea/dokumentazioa batzordeak eskatuta (41. artikulua) [\(11/E/2022/0000623SE\)](#)

Egilea: Duque Santacoloma, Izaskun (EHB)

Autor: Duque Santacoloma, Izaskun (EHB)
Asunto: Los proyectos que el Instituto Foral Autónomo de Asistencia Social está desarrollando y tiene previsto desarrollar a lo largo de la presente legislatura.
Documento Principal: Iniciativa originaria ([R.E.11/E/2022/0000623](#))
Expediente: ([11/B/06/0003299](#))

6.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s:

Iniciativa Originaria:

Comparecencia/documentación a petición de la comisión (art. 41)
[\(R.E.11/E/2022/0000766\)](#)

Autor: Lekerikabeaskoa Arrillaga, Jesús - Otermin Eraso, Juan (EAb/NV·SV/ES)

Asunto: Solicitud de comparecencia de D. Sergio Murilo Corzo, Diputado Foral de Acción Social, a fin de explicar aquellas cuestiones que afecten a la política departamental.

Documento Principal: Iniciativa originaria ([R.E.11/E/2022/0000766](#))

Expediente: ([11/B/06/0003351](#))

Gaia: Bizkaiko Gizarte Urgazpenerako Foru Erakunde Autonomiaduna legegintzaldi honetan garatzen ari den eta garatzeko asmoa duen egitasmoak

Dokumentu Nagusia: Jatorrizko ekimena ([11/E/2022/0000623SE](#))

Espedientea: ([11/B/06/0003299](#))

6.- Hurrengo idatzia(k) aztertu, eztabaidatu eta bozkatzeari:

Jatorrizko ekimena:

Bertratatzea/dokumentazioa batzordeak eskatuta (41. artikulua) ([11/E/2022/0000766SE](#))

Egilea: Lekerikabeaskoa Arrillaga, Jesús - Otermin Eraso, Juan (EAb/NV·SV/ES)

Gaia: Sailaren politikari eragiten deusien gaiak azaltzeko Sergio Murilo Corzo Gizarte Ekintzako foru diputatua batzorderatzeko eskaera

Dokumentu Nagusia: Jatorrizko ekimena ([11/E/2022/0000766SE](#))

Espedientea: ([11/B/06/0003351](#))

Ekin aurretik, gauzatxo bat azaldu nahi dot. Ondoren dauzkagun lau puntuak zentzu berean ekimen sorta bat emon da arlo edo batzorde diferenteetan, orduan, adierazteko bakarrik da jokatu dogula, edo jarraituko dogun prozedura dala lehenengokoa tutoretza erakundeari buruzkoa denez, horretaz dauden bi ekimenak batera tratatuko ditugula, eta ondoren, gainontzeko biak batera, direlako GUFeri buruzkoak. Orduan, hirugarrena eta laugarrena batera joango dira, ekimena sartu dozuen taldeei emango dizuet txanda azalpenak emateko zergatik sartu dozuen. Badakit 41.2 artikuluari jaramon eginez, edo jarraituz, aurkeztu dozuela, baina azalpena emateko. Lehenengo EH Bilduri emango diot hitza, gero Talde Sozialistari, eta Euzko Abertzaleari. Ondoren, ekimena sartu ez duten taldeei emango diet hitza, eta bozketa egingo dogu, bateratua. Eta berdin jokatu dogu hurrengo biekin, bosgarren eta seigarren puntuekin. Ulertuta ezta?

Ba, honenbestez, Bizkaiko tutoretza erakundea legegintzaldi honetan garatzen ari dan, eta garatzeko asmoa dauen egitasmoak dirala-eta, EH Bilduk aurkeztu dauen ekimenari boza emateko, EH Bilduko ordezkaria dan Urkaregi andrea, zurea da hitza.

La Sra. **URKAREGI ETXEPARE** andreak: Bai, eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Ondo iruditzen bazaizu, defentsa batera egingo dut, nahiz eta gero bozkatu 3, 4 eta 5, edo ez dakit, horrela, azalpena berdina izango da. Orduan, batera egingo dut.

EH Bilduren aldetik badakizue batzorde ezberdinetan planteatzen ari garela horrelako batzorderatzea gure ustez sektore publikoko erakundeen jardura, lehenetsunak eta horrela ezagutzeari ezinbestekoa dela, eta normalean, ez dugu aukera ezta aurrekontuetan ere kasu gehienetan ezagutzeko hurbiletik zer egiten duten, eta hori da guk planteatu dugun batzorderatzeen helburua.

Kasu honetan gizarte ekintzan badaude bi erakunde, egia da izaera ezberdina dutela, lehenengoa da Tutoretza Institutua, eta bigarrena da GUFÉ. GUFÉ erakunde publikoa da, eta zentzu horretan, bai askotan aukera gehiago izan dugula eztabaidatzeko, baina iruditu zaigu garrantzitsua bi erakundeen batzorderatzea eskatzea. Gure aldetik planteatu dugu erakunde horien arduradunak, gerenteak edo, agertzea egia da bai EAJ eta PSEren aldetik planteatu dela horiekin batera etortzea diputatu jauna, gure aldetik ez daukagu inolako arazorik biak agertzeko. Gure helburua zen bereziki ezagutzea, eta hurbiletik ezagutzea egiten dituzten jarduerak, eta behintzat Batzar Nagusiek dugun kontrolerako aukera erakunde horien jarduerari buruz ere egiteko.

Orduan, guk printzipioz onartzen dugu bigarren proposamena ere bai. Eskerririk asko.

La Sra. **PRESIDENTA / BATZORDEBURU** andreak: Eskerririk asko, Urkaregi andrea. Talde Sozialistatik, Campo Prieto andrea, zurea da hitza.

La Sra. **CAMPO PRIETO** andreak: Bai, eskerririk asko.

Nosotros compartiendo la solicitud de comparecencia para explicar los proyectos que se realicen, entendemos que también es oportuna la comparecencia de los responsables políticos, y en este caso solicitamos la comparecencia también de Sergio Murillo, el diputado. Nada más.

La Sra. **PRESIDENTA / BATZORDEBURU** andreak: Eskerririk asko, Campo andrea. Eta Euzko Abertzaletik, Urquieta andrea, zeurea da hitza.

La Sra. **URQUIETA ZUZAETA** andreak: Bai, eskerririk asko, eta egun on guztioi. Guk taldetik be defentsa batera egingo dogu, eta aurreko batzordeetan egin dogun bezala, eta Urkaregik be horrela aitatu dau erakunde publikoko edo zuzendarien agerraldien eskaeraren aurrean guk proposatzen doguna da kasu bietan batzorderatze hori zabaltzea. Eta kasu honetan Saileko ardura gorena dauen pertsona diputatua danez, kasu honetan Murillo jauna, beronen agerraldia eskatzen dogu ere, eta honela uste dogu informazio osatuagoa izango dogula. Eskerririk asko.

La Sra. **PRESIDENTA / BATZORDEBURU** andreak: Eskerririk asko, Urquieta andrea. Eta, orain, ekimenik sartu ez daben taldeen txanda da. Martínez andrea. Ez dakit zuk ere egingo dozun defentsa 4 puntu...o sea, dana batera, eta horrela ja bozketa bi bakarrik egingo geunkez, bueno, zuek ikusi. Martínez andrea, zeurea da hitza.

La Sra. **MARTÍNEZ FERNÁNDEZ** andreak: Sí para mostrar nuestra conformidad a la comparecencia conjunta tal y como se ha planteado. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / BATZORDEBURU** andreak: Eskerririk asko, Martínez andrea. Eta Elkarrekin Bizkaiatik, Fernández jauna.

El Sr. **FERNÁNDEZ MEDRANO** jaunak: Sí, votaremos a favor de todo en tanto y cuanto todas las propuestas andan en un camino de aclarar, facilitar nuestra función

de control, y estamos conformes con poder ampliarlo trabajo, y acceder quizás como se comentaba también a las entidades vinculadas a la Diputación, que a veces no tenemos un acceso tan intuitivo, tan sencillo como podrían ser otras cosas.

La Sra. **PRESIDENTA / BATZORDEBURU** andreak: Bale. Ba, orduan, azaldutzat emongo ditugu danak. Eta orain bozketara pasauko gara. Egingo dogu hirugarrena eta laugarrena batera, eta, gero, bosgarrena eta seigarrena. Orduan, batzorderatze horreen zabalduaren aldeko botoak? Bale, aho batez. Aho batez baiezkoa emoten dogu.

Eta ja pasauko gara bosgarren eta seigarren puntura. Bozketa bateratua da, etorri daitezen diputatu jauna eta gerentea. Aldeko botoak? 15.

Orduan, onartutzat emongo ditugu biak. Eta, honenbestez, gai-zerrenda amaitu dogu. Egun ona izan daizuela danok. Eskerrik asko.

Batzarra 12:22an amaitu da.

Se levanta la sesión a las 12:22 horas.