2023KO URTARRILAREN 18KO BATZAR NAGUSIAREN

BATZAR-EGUNKARIA

DIARIO DE SESIONES DE LA SESIÓN PLENARIA DE

FECHA 18 DE ENERO DE 2023

ÍNDICE

Página

- Se abre la Sesión..... 4
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO, del primer punto del orden del día: "Proyecto de Norma Foral por la que se regula la iniciativa normativa popular."..... 4
- Interviene la Diputada Foral de Administración Pública y Relaciones Institucionales Sra. Etxanobe Landajuela 4
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sra. Martínez Fernández..... 6
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Escalante Mesón..... 7
- Interviene el Apoderado del grupo Socialistas Vascos Sr. Otermin Eraso 8
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Urkaregi Etxepare 9
- Interviene el Apoderado del grupo Nacionalistas Vascos Sr. Lekerikabeaskoa Arrillaga 11
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Urkaregi Etxepare 13
- Interviene el Apoderado del grupo Nacionalistas Vascos Sr. Lekerikabeaskoa Arrillaga 14
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO, del segundo punto del orden del día: "El Programa Bizkaia Orekan Sakonduz."..... 15
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. López Odriozola . 16
- Interviene el Apoderado del grupo Socialistas Vascos Sr. Trimiño Vegas 17
- Interviene la Apoderada del grupo Nacionalistas Vascos Sra. Ibernia Belamendia..... 18
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sra. Martínez Fernández..... 20
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Escalante Mesón..... 21
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. López Odriozola . 21
- Interviene el Apoderado del grupo Socialistas Vascos Sr. Trimiño Vegas 22
- Interviene la Apoderada del grupo Nacionalistas Vascos Sra. Ibernia Belamendia..... 22

- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sra. Martínez Fernández..... 23
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO, del tercer punto del orden del día: “Medidas para elevar la ambición en la lucha contra el cambio climático.” 23
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Benito Ziluaga 24
- Interviene el Apoderado del grupo Socialistas Vascos Sr. Ortiz Zaballa 25
- Interviene el Apoderado del grupo Nacionalistas Vascos Sr. Beitia Zurinaga 27
- Interviene el Apoderado del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sr. Andrade Aurrecoechea..... 29
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Arriola Alzola ... 30
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Benito Ziluaga 31
- Interviene el Apoderado del grupo Socialistas Vascos Sr. Ortiz Zaballa 33
- Interviene el Apoderado del grupo Nacionalistas Vascos Sr. Beitia Zurinaga 34
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Arriola Alzola ... 35
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO, del cuarto punto del orden del día: “La transición ecológica que deben realizar las empresas.”..... 36
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Arriola Alzola ... 37
- Interviene el Apoderado del grupo Socialistas Vascos Sr. Trimiño Vegas 38
- Interviene la Apoderada del grupo Nacionalistas Vascos Sra. Díaz Insausti 40
- Interviene el Apoderado del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sr. Andrade Aurrecoechea..... 41
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Benito Ziluaga 43
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Arriola Alzola ... 44
- Interviene el Apoderado del grupo Socialistas Vascos Sr. Trimiño Vegas 45
- Interviene la Apoderada del grupo Nacionalistas Vascos Sra. Díaz Insausti 46
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Benito Ziluaga 47
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO, del quinto punto del orden del día: “Residencias de titularidad foral gestionadas por empresas con ánimo de lucro.” 48

- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Fernández Medrano 49
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sra. Martínez Fernández..... 50
- Interviene la Apoderada del grupo Socialistas Vascos Sra. Campo Prieto 52
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Duque Santacoloma 53
- Interviene el Apoderado del grupo Nacionalistas Vascos Sr. Lamborena Barreras 54
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Fernández Medrano 56
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sra. Martínez Fernández..... 58
- Interviene la Apoderada del grupo Socialistas Vascos Sra. Campo Prieto 59
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Duque Santacoloma 60
- Interviene el Apoderado del grupo Nacionalistas Vascos Sr. Lamborena Barreras 61
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO, del sexto punto del orden del día: “Listado de entidades u organizaciones invitadas a la Recepción en el Palacio Foral con motivo de la festividad de San Ignacio.”..... 62
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Escalante Mesón..... 63
- Interviene la Diputada Foral de Euskera, Cultura y Deporte Sra. Bilbao Ibarra 63
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Escalante Mesón..... 63
- Interviene la Diputada Foral de Euskera, Cultura y Deporte Sra. Bilbao Ibarra 64
- Se levanta la Sesión..... 65

2022ko urtarrilaren 18ko batzarra goizeko 09:00etan hasi da.

Se inicia la sesión del 30 de noviembre de 2022 a las 09:00 horas.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Egun on, jaun-andreok, hasierea emongo deutsagu gaurko Batzar Nagusiari. Horretarako, Idazkari jauna, lehenengo puntuak, zelan dino?

El Sr. **SECRETARIO / IDAZKARI** jaunak:

1.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:
Iniciativa Originaria: Proyecto de Norma Foral (R.E.11/E/2022/0002030)
Autor: Diputación Foral de Bizkaia
Asunto: Proyecto de Norma Foral por la que se regula la iniciativa normativa popular.
Documento Principal: (R.E.11/E/2022/0002813),(R.E.11/E/2022/0002879),(R.E.11/E/2022/0002891),Ver
Boletines: Admisión a trámite (18A), Apertura del plazo para presentación de enmiendas (18B), Enmiendas: Admisión a trámite (18C), Admisión a trámite (18D), Dictamen de la Comisión (18E), Enmiendas: Reservadas para el Pleno (18F)
Expediente: (11/A/08/0003862)

1.- Honako idatzi honeei buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:
Jatorrizko ekimena: Foru Arau Proiektua (11/E/2022/0002030SE)
Egilea: Bizkaiko Foru Aldundia
Gaia: Foru Arauaren proiektua, araugintzako herri-ekimena arautzen duena
Dokumentu nagusia: (11/E/2022/0002813SE),(11/E/2022/0002879SE),(11/E/2022/0002891SE),Ikusi
Aldizkariak: Izapidetzeko onartzea (18A), Zuzenketa-eskeak aurkezteko epea zabaltzea (18B), Zuzenketa-eskeak: Izapidetzeko onartzea (18C), Izapidetzeko onartzea (18D), Batzordearen Erizpena (18E), Zuzenketa-eskeak: Osokorako gordetakoak (18F)
Espedientea: (11/A/08/0003862)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Egiturari dagokionez, lehenengo eta behin, Aldundiaren ordezkaria, Etxanobe Landajuela andrea, zeurea da berbea egitasmoa aurkezteko.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA**: Mahaikideok, batzarkideok, ahaldunok, eta bertaratu zareten danoi, egun on.

Bizkaiko Batzar Nagusien osoko bilkura honetara dakargu gaur Bizkaian araugintzako herri-ekimena arautzen duen foru-arauaren proiektua.

Hace ya 38 años, Bizkaia ya hizo su primera regulación que permitía la participación política de su ciudadanía.

38 urte pasa dira ordutik 4/1985 araugintzako herri-ekimena arautzen duen foru-araua onartu zanetik, eta igarotako denpora horrek araudiaren eguneraketa bat eskatzen dau. Eguneraketa gaurko Bizkaiko egoera politiko, sozial, teknologiko eta juridikoak izan dauen bilakaera garrantzitsura egokitzeko.

Alor teknologikoan 40 urte honetan bilakaera garrantzitsua ez ezik iraultza ere izan dogu. Eta aipatu dodazan aldaketa guzti honek kontuan hartu dauz Bizkaiko Foru Aldundiak sustatu eta gaur Batzar Nagusi honetara ekarritako foru arau proiektuak.

Gai publikoetan parte hartzeko formula zuzenagoak izatea, ordezkari politikoekiko interakzio-mekanismoak gaitzea eta erakundeekiko hurbiltasun handiagoa izatea eskatzen dau gaur egungo gizarteak.

Bestalde, teknologiaren etengabeko aurrerapenak aldatu egin dau pertsonak administrazio publikoekin harremanetan jartzeko modua, eta baita administrazio publiko horiek elkar harreman moduak ere aldatu egin dira.

Desde el punto de vista jurídico se ha aprobado una importante legislación que regula materias, garantías y derechos, que en 1985 no se encontraban regulados y que hoy en día se hace necesario contemplar.

Horrez gain, nabarmendu nahi dot Bizkaiko Foru Aldundia Gobernu Irekirako Aliantzaren (OGP) parte dela, eta Euskadin gobernu irekian aurrera egiteko bigarren Erakunde arteko Planaren esparruan lanean gabilzala. Eusko Jaurlaritzarekin, Arabako eta Gipuzkoako foru-aldundiekin, 3 hiriburuetako udalekin, Innobasquerekin eta gizarte zibilarekin batera, besteak beste, herritarrei Euskadin legegintzako/araugintzako/erregelamenduetako herri-ekimenetarako proposamenak eta atxikimenduak biltzen lagunduko dien tresna bat aztertzen eta diseinatzen.

Estas son las razones para impulsar este Proyecto de Norma Foral. Buscamos lograr un mayor acercamiento de las instituciones a la ciudadanía y facilitar así su participación en los asuntos que le conciernen.

Los principales cambios que se contemplan en la regulación propuesta son:

•Rebajar el número de firmas necesarias para presentar una iniciativa normativa popular. La Norma Foral de 1985 exige 20.000 firmas y el nuevo Proyecto de Norma exigirá 5.800, fruto del acuerdo entre los grupos de esta Cámara. Gracias al acuerdo todas las personas mayores de 16 años empadronadas en algún municipio de Bizkaia estarán legitimadas para presentar y suscribir con su firma una iniciativa normativa ante estas Juntas Generales, ciudadanía europea y extranjera incluida.

•Se incorpora la posibilidad de interponer recurso de amparo ante el Tribunal Constitucional cuando se produzca la inadmisión de una iniciativa, algo que no se recoge en la NF de 1985 y que supone una garantía para la ciudadanía.

•Se promueve el cumplimiento del Reglamento General de Protección de Datos y de la Ley Orgánica de Protección de Datos y Garantía de Derechos Digitales, algo que se hace necesario en un ámbito como es el de la recogida y autenticación de firmas.

•Se regula la posibilidad de utilizar canales digitales para la recogida de firmas, y se mantiene la firma en papel porque se trata de facilitar la tramitación, pero sin renunciar a ningún canal. La ciudadanía tiene que poder elegir cómo quiere ejercer la iniciativa normativa.

•Además, se actualiza el importe de compensación y se regula su inclusión en los presupuestos generales de Bizkaia.

•Era berean, hizkuntza-normalizazioko eta hizkuntzari, ikuspegiari eta genero-inpaktuari buruzko irizpideak txertatzen dira arauan. Eta emakumeen eta gizonen arteko oreka sustatzen da Batzorde Sustatzailearen osaeran eta haren ordezkarietan.

Azken finean, Foru Arau Proiektu honen helburua da Bizkaian bizi diren pertsonen parte-hartze politiko zuzena errazagoa egitea.

Eskerrak eman gure deutsuedaz talde guztioi akordiorako azaldu dozuen prestutasunagaitik. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Etxanobe Landajuela andrea, eta, jarraian, taldeen txandarekin hasiko gara. Horretarako, Talde Berezia-Partido Popular Bizkaiako ordezkaria, Martínez Fernández andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **MARTÍNEZ FERNÁNDEZ** andreak: Gracias, señora Presidenta, muy buenos días.

Estamos de acuerdo, desde luego, con mejorar la regulación que teníamos para la presentación de la iniciativa legislativa popular. Creemos que es un instrumento muy válido, creemos que es necesario mejorar los cauces de participación ciudadana en los asuntos que a todos nos competen, y entendemos que la iniciativa legislativa popular en esta Cámara, como en el resto de cámaras, viene efectivamente a establecer ese cauce, un cauce que cada vez se intente hacerlo más sencillo posible para poder dar esa participación, porque creo que es importante también para complementar la acción que realizamos los grupos junteros desde esta Cámara.

Por parte del Grupo Popular presentamos varias iniciativas, algunas de ellas han sido transadas, otras no, podemos tener pequeñas divergencias, se acaba de comentar la posibilidad, que se establece en esta Norma Foral, de que quepa un recurso de amparo ante el Tribunal Constitucional. Lo comentamos en Comisión, nosotros vamos a votar a favor, pero es verdad que nos caben dudas jurídicas de hasta qué punto una Norma Foral puede habilitar algo que la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional no habilita en su propia normativa. Ha habido informes de legalidad y, por lo tanto, nada más que decir, pero sí es verdad que teníamos esa duda.

También tenemos alguna duda acerca de las enmiendas que se han acordado con otros grupos de esta Cámara, y es verdad que en este caso, no contamos con esos informes de legalidad previos que tienen que acompañar la presentación de un proyecto de Norma Foral, pero sí avanzar que estamos de acuerdo con facilitar, con rebajar el número de firmas que se había establecido, y como decía en el inicio, con dar este cauce de participación, que nos parece que es importante, que es verdad que ya desde el año 16 también se modificó la legislación en el Parlamento Vasco, y que probablemente igual vamos un poco tarde, pero todo sea en aras de, como decía, poder dar mayores facilidades para que la iniciativa legislativa popular tenga el cauce más sencillo, pero también entendemos que debe ser legal para que luego no haya ningún problema, y, por lo tanto, no se complique la presentación de este tipo de iniciativas ante las Juntas Generales.

Con lo cual, agradecer la facilidad para llegar a acuerdo en las enmiendas que hemos transado y las dos creo que quedarían todavía del Grupo Popular. Nosotros las retiramos en este momento, dejando claro esas dudas que, según el grupo que apoya al

Gobierno, ha habido informes por parte de los letrados de esta Cámara que pueden disipar algunas de esas dudas, pero sí las queremos dejar apuntadas al menos en la tribuna de esta Cámara. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Martínez Fernández andrea. Jarraian, Elkarrekin Bizkaia taldearen ordezkaria, Escalante Mesón jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ESCALANTE MESÓN** jaunak: Eskerrik asko, egun on guztioi.

Vamos agotando el mandato, mandato en el que, los grupos que apoyan al Gobierno, que sustentan al Gobierno, no han aceptado ninguna enmienda a los presupuestos, no han conseguido acuerdos, por ejemplo en presupuestos que lo tenemos reciente, pero, sin embargo, hoy sí que venimos a hablar de acuerdos, tocaba, tocaba en algo que consideramos relevante, y sin ir más lejos, esta propuesta que hoy se debate, quiero recordar que es algo que propusimos inicialmente hace ya unos meses desde nuestro grupo, fue desestimado, pero por lo que sea hoy para bien, se ha llegado a un acuerdo.

Quiero hilar con lo que decía la diputada foral, que Bizkaia es pionera en participación, pero es que la Norma es de 1985. Tocaba actualizar, porque sin ir más lejos, creo que al menos 3 apoderadas de esta Cámara nacieron después que esta Norma Foral. Me parece significativo. Y significativo es, por ejemplo, que eso se tradujera en que cosas que ya apuntamos en su momento, como que, por ejemplo, para, como ya se ha indicado, para participar en una iniciativa normativa popular se necesiten 20.000 firmas, cuando para una ILP se necesitan 10.000 firmas de todo Euskadi. Es decir, para buscar una iniciativa normativa popular que salga adelante necesitas que una persona de cada 45 en Bizkaia firme esa iniciativa, mientras que para una ILP tienes cuatro veces más posibilidades, porque la capacidad que tienes es de recoger una firma entre 180 personas de toda Euskadi.

Luego, hay que tener en cuenta, que también apuntábamos a ello hace unos meses, que esta esta Norma, esta herramienta de participación, es desconocida. Igual, lo que pasa en esta Cámara a veces no tiene mucha resonancia, pero el hecho de que se haya hablado por lo menos 2 veces y más la que se ha hablado en comisión de ello, creo que consideramos que es bueno para que se dé a conocer esta herramienta, luego ya, sería bueno que la propia Diputación dé un poco de apoyo para que se conozca esa herramienta, porque, sin ir más lejos, y eso es significativo, consideramos, tanto por el número de firmas como por el hecho de su desconocimiento, si no me equivoco, al menos en estos dos últimos mandatos no se han utilizado, y es significativo, yo creo que es una buena muestra de que, o no eran útiles o no eran conocidas. Esperemos que a partir de hoy sí lo sean.

Y entrando a cómo ha ido la cosa, quiero recordar, una firma de cada 45. Nosotras proponíamos que el número de firmas requerido fuera, la mitad de lo que requiere una ILP, proponíamos 5.000, EH Bildu lo que hizo fue proponer una equivalencia exacta que sería de 5.200 firmas, eso sí sería una firma de por cada 180 habitantes de Bizkaia, mientras que el Gobierno proponía 7.000 firmas para toda Bizkaia. Al final, pues lo que se ha dicho, hemos llegado a un acuerdo en 5.800. No es exactamente el equilibrio la equivalencia que proponíamos, pero hemos conseguido una mejora en lo que es la cantidad, pero también en la calidad. Nos ha parecido un buen acuerdo el llegar a acordar que en esto puedan participar personas menores de edad, pero que sí que tienen derecho a trabajo, pues lo suyo es que tengan derechos ciudadanos plenos poco a poco, por lo menos, desde nuestra organización venimos defendiendo eso con el derecho a voto, en este caso por lo menos abrimos una pequeña brecha para que puedan participar en cuestiones políticas que afectan a Bizkaia pues eso, menores de 16 a 18 años.

Y, por otro lado, aunque se ha hablado de personas migrantes, en realidad creo que es una de cada 3 personas migrantes de Bizkaia, o sea, no todas las personas migrantes podrían participar en una iniciativa popular, pero por lo menos se abre la brecha a que estas personas que sí que pueden participar en las elecciones municipales forales, puedan participar en cuestiones que les afectan en su día a día, y consideramos que, por tanto, el acuerdo al que hemos llegado en este sentido también es bueno, es un acuerdo bueno, tanto en la cantidad de firmas como en la calidad. Consideramos que hay cosas en las que se puede mejorar, creo que no vamos por el mismo lado que el Partido Popular, que ha dicho también que seguirán trabajando en mejoras desde su punto de vista, y nosotras, desde nuestro punto de vista, evidentemente. Por tanto, lo que hemos acordado, los puntos que hemos acordado, consideramos que son mejores que lo que había previamente, y por lo demás, cabe añadir que, como indicamos, apoyamos las enmiendas restantes de EH Bildu, y vemos con buenos ojos las enmiendas que Partido Nacionalista Vasco y Partido Socialista han contraofertado al PP, porque mejoran el sentido de la Norma, y porque mejoran lo que desde el PP entendemos que proponían.

Y luego, como decía, tocará posibilitar que lo acordado se materialice, que la participación ciudadana en los asuntos públicos aumente, mejore, y sea por vía de los grupos políticos o bien por medio de mecanismos como el que hoy actualizamos. Eta hala bedi. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Escalante Mesón jauna. Euskal Sozialistak taldearen ordezkaria, Otermin Eraso jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **OTERMIN ERASO** jaunak: Mahaiburu andrea, jaun-andreok, egun on guztioi.

Recordando una referencia que ha hecho quien me ha precedido en el uso de la palabra, yo soy de los pocos en esta sala que sí que votó la Constitución y el Estatuto de Autonomía. No llegué a la muerte de Viriato por poco, pero bueno, ahí estamos. Y otra efeméride que tenemos que recordar es que en estas fechas hace 200 años se empezaba a construir esta Casa, la Casa de Juntas que hoy conocemos en Gernika.

La iniciativa legislativa popular o iniciativa popular, también conocida como iniciativa ciudadana, es un mecanismo de democracia directa por el que se establece la posibilidad amparada en la Constitución de que las personas puedan presentar iniciativas de ley, en nuestro caso de norma, sin ser representantes populares en los respectivos parlamentos. La Ley Orgánica 3/84 regula por primera vez en el Estado español lo referente a la iniciativa legislativa popular. Por ello, estas Juntas Generales, asumiendo que el Estatuto de Autonomía del País Vasco otorga a los Territorios Históricos, según el artículo 37, la competencia exclusiva en su ámbito de la organización, régimen y funcionamiento de sus propias instituciones asumió la regulación de la iniciativa popular, y, por ello, aprobaron la Norma Foral 4/1985, con la que se pretendía regular la participación de vizcaínas y vizcaínos en la vida política, económica, cultural, social en Bizkaia. Con ella se trataba de establecer el procedimiento para el ejercicio de la iniciativa normativa, respetando el papel institucional de los partidos políticos como órganos de manifestación de la voluntad popular, e instrumentos fundamentales de la participación política. El objetivo era y es claro: impulsar la participación directa de las personas titulares de la soberanía en las proposiciones de normas forales que afecten a la vida de los ciudadanos, posibilitando la canalización de necesidades ampliamente sentidas por la ciudadanía, pero que, por las razones que fueren, no hallan eco en las formaciones políticas con representación en esta Cámara parlamentaria.

No obstante, de entonces a hoy, como ya se ha dicho, han pasado casi 38 años, y la Norma Foral 4/1985, de 28 de junio, que nació en un escenario político, social y tecnológico completamente diferente al actual, presenta ya, a nuestro entender, una serie de insuficiencias que indican su desactualización, por lo que urge su corrección. Entendemos que ello puede constituir un medio facilitador al objeto de presentar iniciativas normativas populares, pero también es cierto que los canales electrónicos no pueden ser los únicos a habilitar, ya que desgraciadamente la brecha digital es todavía una realidad. Por eso, esta nueva Norma Foral reguladora de la iniciativa normativa popular pretende facilitar que la ciudadanía y los grupos sociales participen de la función normativa, haciendo más sencillo y menos restrictivo el procedimiento para proponer iniciativas que luego puedan ser debatidas en estas Juntas Generales. Hay materias que quedan excluidas, como aquellas que son competencia exclusiva de estas Juntas Generales; las de naturaleza tributaria, las relativas a organización, régimen y funcionamiento de las instituciones propias de nuestro Territorio Histórico, Presupuestos y cuentas generales, así como las modificaciones tributarias, los diferentes planes territoriales y sectoriales, régimen de tutela de las entidades locales, régimen electoral, etc.

A esta propuesta objeto de debate en el día de hoy se presentaron sendas enmiendas por parte de los grupos presentes en la Cámara. Y tanto desde el Grupo Nacionalistas Vascos como Socialistas Vascos votamos en contra en la Comisión del día 27 de diciembre, comprometiéndonos a trabajar una serie de propuestas transaccionales antes de este Pleno ordinario, cosa que hemos cumplido.

Hemos consensuado varias enmiendas, como la transaccional a la enmienda número 1 de Elkarrekin Bizkaia y número 3 de Euskal Herria Bildu, estableciendo en 5.800 el número de firmas de vizcaínas y vizcaínos, necesarias para impulsar una iniciativa normativa, siempre y cuando los firmantes cuenten con al menos 16 años de edad y estén empadronados en cualquiera de los municipios de Bizkaia. Su aprobación obliga a modificar los artículos 1, 9.6 9.7, 11.4, y la disposición transitoria única. Asimismo, la enmienda número 2 de Euskal Herria Bildu, que afecta al artículo dos epígrafes e, en el que al hablar de los planes territoriales parciales y sectoriales nos referimos exclusivamente a los que corresponden al Territorio Histórico de Bizkaia. Asimismo, la enmienda número 1 del Grupo Mixto Popular, que afecta al artículo 4.1, la enmienda número 2 de adición del Grupo Mixto Popular, por la que se añade una letra e al artículo 6, y la enmienda número 6 de modificación de Grupo Mixto Popular al artículo 10.1, porque entendemos que todas ellas mejoran la comprensión de este articulado.

De todo ello tendremos oportunidad de seguir hablando en las intervenciones que siguen a la mía, por lo que no me quiero alargar innecesariamente, dado que, en nuestra opinión, con esta redacción logramos entre todos un texto normativo mejor, más actual y amplio en sus pretensiones y posibilidades, lo cual redundará sin duda alguna en su utilidad y eficacia, y creo que hacerlo concitando un amplio consenso es muy positivo, por lo que desde nuestro grupo anunciamos nuestro voto a favor de este proyecto de Norma Foral por la que se regula la iniciativa normativa popular en Bizkaia. Eskerrik asko, buenos días.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Otermin Eraso jauna. Euskal Herria Bildu taldearen ordezkaria, Urkaregi Etxepare andrea, zeurea da berba.

La Sra. **URKAREGI ETXEPARE** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu anderea, egun on guztioi.

Esan den bezala, gaur eztabaidatzen ari garen Foru Arau Proiektuak, orain arte indarrean zegoen eta araugintzako herri ekimena arautzen zuen 1985/4 Foru Araua aldatzen du.

Guztiz zaharkituta zegoen Foru Araua, bai, baina hori baino garrantzitsuagoa edo kezkagarriagoa iruditzen zaigu 37 urte luze hauetan, ia horrelako herri-ekimenik ez aurkeztea.

Eta hori da gaur hemen plazaratu nahi dugun lehen hausnarketa: Gaur onartuko dugun Foru Arau hau jendartean zabaldu behar dugu, bizkaitarrek jakin behar dute Foru Arau proposamenak egiteko aukera dutela. Normalean ezaguna da eusko legebiltzarrean herri ekimen legegileak aurkeztu daitezkeela. Ez dira asko aurkeztu, egia da, baina bai batzuk eta garrantzitsuak: Diru Sarrerak Bermatzeko Errentaren jatorria herri ekimen legegile batean kokatuta dago; frackingari buruzkoa aurkeztu zen, edo azkena Oinarrizko Errenta Unibertsalari buruzkoa.

Ez da erraza, egia da, horrelako araugintzako herri-ekimenak bultzatzea, baina benetan herritaren parte-hartzea bultzatu nahi badugu, horrelako herri ekimenak aurkeztea ez zen hain arraroa izan behar.

Zeintzuk dira proposatzen diren aldaketak?

Lehenengoz azpimarratu nahi dut batzarkide talde guztiok bat etorri garela aldatzearen beharraz, eta bultzatu behar ziren aldaketen inguruko adostasun zabala lortu izan dugula, gero bozketetan ikusiko den bezala. EH Bilduren kasuan, zuzenketa bat izan da onartu edo adostu ez dena, baina horretaz geroago hitz egingo dugu.

Adosturiko aldaketa nagusiak:

•Sinadura kopurua. Aurreko Foru Arauan, 20 mila eskatzen ziren. Orain adostu duguna da: 5.800, baina eremua zabaldu dugu: 16 urtetik gorakoen artean eta erroldatuta dauden etorkinak. Uste dugu garrantzitsua dela subjektu hori zabaltzea. Geuk horri garrantzi handiagoa ematen diogu. Esate baterako, legebiltzarrean ez daude sartuta etorkinak edo 16 urtetik gorakoak.

Hau Elkarrekin Bizkaia, Sozialisten, EAJ eta EH Bilduren artean adostu dugu.

•Emakumeen parte-hartzea bermatzea. Batzorde Sustatzailean, emakumeen eta gizonen presentzia orekatua bermatu behar da; eta Batzorde Sustatzaileen ordezkariak izango diren bi pertsonetatik gutxienez bat emakumezkoa izango da.

Bi hauek, EH Bilduk proposaturikoak, batzordean onartu ziren, sartuta daude jadanik foru arauan, eta gaur ez ditugu bozkatu behar.

•Tramitera onartu ondoren, batzorderatzeak egiteko eta txostenak eskatzeko aukera zabaltzen da. Hau TB-PPk aurkezturiko zuzenketa batetik eratorritako erdibidekoa da eta geuk babestuko dugu, helburua baita azken erabakia hartu baino lehen ahalik eta informazio gehien izatea.

Uste dut aldaketa hauek garrantzitsuak direla eta Foru Araua ondo eguneratzen dutela.

Zein izan da akordiorik gabeko artikulua?

2 artikulua. Bazterturiko gaiak. Zertaz ezin da araugintzako herri ekimenik aurkeztu.

EH Bilduk bi zuzenketa zituen artikulu horretan: batean erdibidekoa lortu dugu: Sektore Planak jartzen zuen, oso era orokor batean, zehaztasunik gabe, eta azkenean zehaztu da Lurraldeko Sektore Planak, hau da, laster eztabaidatuko dugun bidegorrien Plana edo Errepideen Plana, baina beste batzuk, sektorekok direnak, baina ez Lurraldekoak, esate baterako, hondakinei buruzko Plana edo horrelakoak ez daude salbuetsita.

Baina bestea, zerga-izaerakoak baztertuta ez egotea planteatzen zuena, horretan ez da posible izan akordiorik. Eta EH Bildurentzat funtsezkoa zen bizkaitarrek zergei buruzko Foru Arau Proposamenak aurkezteko aukera izatea. Batzar Nagusi hauen jarduera nagusietariko bat zerga-sistema onartzea eta eztabaidatzea. Batzarkide taldeok posible badugu zergei buruzko Foru Arau proposamenak aurkeztea, orduan, zergatik ezin dute bizkaitarrek horrelakorik aurkeztu?

Hori izan da EH Bilduren filosofia zuzenketa hauek aurkeztu ditugunean: batzarkide taldeok aukera badugu gai bati buruzko Foru Arau Proposamena aurkezteko, bizkaitarrek aukera berbera izan behar dutela.

Batzarkide taldeek posible dugu Pertsona Fisikoen gaineko Errentari buruz edo Ondarearen gaineko Zergari buruz edo Sozietateen gaineko Zerga eta abarrei buruzko Foru Arau Proposamenak aurkeztea. Ezin dugu BEZari buruzko Foru Arau Proposamenik aurkeztu, esan dugu Estatuko eskumena dela, hau da, zerga izaerako proposamenak planteatzen genituenean beti planteatzen ari ginen gure eskumenak diren zerga izaerakoak.

Ez dugu lortu akordiorik. Arrazoia: Herri ekimen legegilea arautzen duen Estatuko Legeak, 1984/3 Lege Organikoak, zerga-izaerakoak baztertzen dituela. Baina Ekonomia Itunak, 1981 urtean, zehazten zituen zeintzuk ziren araudi autonomikoko zergak, eta uste dugu horretaz Estatuak ezin duela ezer esan, Ekonomia Itunak arauturikoa errespetatu behar duela.

Gure ustez, eztabaida ez da legala izan behar, ea inkonstituzionala den ala ez, kontua politikoa da, gure subirautza aldarrikatu behar dugu, kasu honetan gure eskumenak diren zergak arautzeko aukera bizkaitarrei emateko.

Ez dugu akordiorik lortu eta benetan uste dugu aukera galdua izan dela. Posible geneukan herri ekimena aurkezteko gaiak zabaltzea eta hori ez dugu lortu.

Eta horregatik, artikulu horretan EH Bilduk kontra bozkatuko du, nahiz eta orokorrean, beste artikuluei baietza eman, eta lorturiko akordio zabala positiboki baloratu. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Urkaregi Etxepare andrea. Eta, jarraian, Euzko Abertzaleak taldearen ordezkaria, Lekerikabeaskoa Arrillaga jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **LEKERIKABEASKOA ARRILLAGA** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, egun on danori.

Aipatu eta azaldu ditu Etxanobe ahaldun andreak Foru Arau proposamen honen onura eta aldakuntza esanguratsuenak, eta talde gutiek be hemen nabarmendu dozuez, eta ni hemen ez naz horretan gehiago luzatuko. Guk batzarkideok ganbara honetan foru arauak aztertu eta onartzen doguz, eta hori dagokigu, eta hemen gaurkoan parte hartze eskubide edo aukera bat arautzen goiaz, araugintzako herri ekimena arautzen daben foru arau baten bitartez. BFAak adierazi dau herritarrak eta instituzinoen gehiago hurbiltzea da nahi dabena eta parte

hartzea erraztu nahi gure dauela, eta horretarako ez da Foru Aldundia hitzetan gelditzen, beti esaten dodana, ekintzak, eta hau foru arau proposamen hau ekintza bat bihurtuko da gaurtik aurrera.

Nik gauza bi azpimarratu nahi dodaz prozesu honen barruan:

Bat. Foru Arau hau onartuta, lehenengoz posible izango da herritar ekimen bat Plenora heltzea, orain arte alderdien eskumena izan da eta alderdioi dagokigu ekartea hona, baina, ondoren, batzarkideok hau onartu ondoren herritar ekimenak helduko dira hona, eta guk, batzarkideok, dagokigun konpetentziagaz erabakiko dogu aurrera doazen edo ez. Baina hona zuzenean heltzea azpimarratzeko gai bat da.

Eta beste azpimarrea egingo neban tamalez, ez dala oso oso ohikoa da adostasuna nabarmentzea Foru Arau honen inguruan lortu dogun adostasuna. Proposamena Bizkaiko Foru Aldundiak pasa dan urte bukaeran aurkeztu eban Batzar Nagusietan, talde desberdinok aukera izan dozue eta izan dogu arauari zuzenketak eta ekarpenak egiteko, taldeok hamahiru zuzenketa aurkeztu dozuez, Talde Popularrak 7 zuzenketa aurkeztu deutsu, Euskal Herria Bilduk 5 aurkeztu deutsu, eta Elkarrekin Bizkaiak bakar bat aurkeztu dau. Abenduaren 27ko batzordean 13 zuzenketa horretatik biri onarpena emon geutsan laugarren emendakina zan Euskal Herria Bilduk aurkezten ebana eta bosgarrena, eta ekarpenak gehienbat emakume eta gizonezkoen presentzia orekatua bermatzeko izan ziren, eta ez genduan ezelako arazorik ikusi, bat egiten genduan proposamen horregaz, eta onartu egin genduan. Eta beste 11 zuzenketari ezezko botoa emon geutsan, baina bertan adierazi gendun badagozela 6 zuzenketa proposatu zirenak badaukiela adostasun maila bat, edo adostasun maila hori aurrera eroateko konpromisoa adierazi genduan, eta landuko genduzala esan genduan batzordea eta Plenoaren bitartean. Hori esan genduan eta hori da egin doguna. Alderdi Popularrarekin ez dogu arazorik izan kasu honetan, eta kasu honetan Legebiltzarrean aurkeztu zan legeari, lege proposamenari aurkeztutako emendakinak bardinak ekarri zenduezen foru arau honentzako ere bai. 7 emendakin horretatik 4 ulertzen genduan gure ustez, korapilatu edo konplikau egiten ebela gehiago norma alde batetik, eta beste alde batetik, esan dozu, Martínez Fernández andrea, errekurtsoari dagokiona ez genduan bardin ulertzen. Desadostasun horregaitik ezezkoa emon genduan 4 zuzenketa horreeri, eta beste hiruretan ikusten genduan eta ulertzen genduan araua onura edo hobetzeko asmoagaz egin zirela, planteau genduzan zuzenketak horreek hobetzeko asmoz, adostasuna lortu da, eta ondorioz, beste lau emendakinak edo bizirik geratzen ziren emendakinak erretirau dozuez.

Eskertzeko jarrerea eta eskertzeko borondatea kasu honetan Fernández andrea. Elkarrekin Bizkaiak emendakin bakar bat aurkeztu eban. Hala eta guztiz, emendakin bakar bat aurkeztu arren, batzorde haretan hainbat artikulu emendakinik eta zuzenketarik jaso ez ebena zeuen partetik, ezezkoa edo abstentzinoa emon eutsazuen, niretzako hori ulertzeko apur bat zaila da, baina, dana dala, adierazo genduan batzorde haretan emendakin hori aurrera eroateko adostasun zabalagoa lortzeko eta adostasunera heltzeko presentauko genduala, guk be bai erdibideko bat landu dogu, aurkeztu dogu, eta onartu dogu, eta horregaz espero dogu emendakin bakar bat aurkeztu horretan adostasuna lortu badogu, beste arau guztiari aldeko bozka emongo deutsazuela.

Elkarrekin eta Euskal Herria Bilduren kasuan batzordean ezetza eman ondoren, zuzenketa bitan adostasuna topau dogu. Aukerea ikusten genduan, proposatu doguz erdibidekoak eta lortu dogu adostasuna. Gure partetik egindako erdibidekoak uste dot pausutxu garrantzitsu bat emoten dabela. Eta dagokionari dagokiona. Hemen Foru Arau honetan proposamena egin dabena 18 urtetik 16ra bajatzeko eta atzerritarrari, bozka baldintza batzuk beteta, bozketan ixteko izan da gobernua sustentatzen daben alderdi biena. Hori aitortu behar dogu danok, eta horreri esker adostasun zabal hori lortu dogu ez bozkan kopuruan bakarrik, bai be bai bozka kopuru horretatik aparte aipatu dodazn gai bietan be bai. Emendakin bakarra geratu da prozesu guzti honetan bizirik adierazi dozun modura, Urkaregi andrea, adostasunetik

kanpo geratu da. Eta berau geratu da adostasunetik kanpo hau jasotzea legetik kanpo itxiko gaituala ulertzen gendualako, eta badakidalako zuek be bardin ulertzen dozuela. Honelako arautegietan zerga izaerako araurik ez dalako sartzen, guk badakigu, zuek badakizue, Urkaregi andrea, ez da filosofia kontu bat edo aldarrikapen politiko kontu bat, eta hori holan dalez, eta hori kontuan eukita, gai honetan arduraz jokatzea eskatuko neuskizue azken eskari modura Foru Arau honek merezi daben ardureagaz eta daukan garrantziagaz. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Lekerikabeaskoa Arrillaga jauna. Ez dakit bigarren txandan parte hartuko dozuen; Talde Berezia-Partido Popularreko ordezkariak ez dau parte hartuko, Elkarrekin Bizkaia taldearen ordezkariak be ezta ez, Euskal Sozialistakeko ordezkariak ez dau parte hartuko, Euskal Herria Bildu taldearen ordezkaria, Urkaregi Etxepare andrea bai, zeurea da berbea.

La Sra. **URKAREGI ETXEPARE** andreak: Bai, eskerrik asko, mahaiburu andrea, labur-labur.

Alde batetik, bai aprobetxatu nahi dut bigarren txanda hau azpimarratzeko hasieran, nire aurreko interbentzioaren hasiera. Nire ustez, oso garrantzitsua da Foru Arau hau jendartearen artean zabaltzea, bizkaitarrek jakin behar dute aukera dutela hau egiteko, badakigu gero prozesua berez ez dela erreza, baina behintzat nik eskertuko nuke, eta seguraski hau igual Batzar Nagusi hauen Mahaiari dagokio, benetan zabaltzea aukera hori, onartu dugula posible dugula, posible dutela bizkaitarrek herri ekimen hauek aurkeztea, posible dutela gainera, 16 urtetik aurrera, eta erroldatuta dauden etorkinak, lehen esan dudan bezala, hau berrikuntza da, eta bai onartzen dugula Gobernua osatzen duzuen taldeek proposatu duzuela, eta uste dut hori positiboa dela.

Eta amaitzeko, hori, gure desadostasuna, esan dut, da puntu horretan uste dugu aukera galdua izan dela, benetan posible geneukala zabaltzea gaiak, eta badakigu badagoela Estatuko legeak, eta lehen esan dut, Estatuko legeak esaten du hori, zerga izaerakoak ezin direla herri ekimen legegileen bidez arautu. Baina nire zalantza da zerga izaerakoak esaten dugunean ea gure eskumenekoak direnak ere sartuta dauden, zeren klaro, azken finean ere guk, edo hori da guk ulertzen duguna EH Bildu bezala da amore ematen ari garela gure eskumena den araudia bizkaitarren esku ere jartzeko, eta hori gurea da, lehen aipatu dut, ez gara hitz egiten ari BEZari buruz, edo Estatuko eskumenak diren zergei buruz, hitz egiten ari gara, eta zentzu horretan erdibideko bat proposatu genuen, zeren hasieran guk proposatzen genuen hori, kentzea eta hor sartzen dira guztiak, erdibideko bat proposatzen genuen Estatuko eskumenak direnak salbuetsita egoteko, baina Estatuko eskumenekoak ez direnen kasuan aukera ematea herri ekimenen legegilea izateko.

Hori da gure desadostasuna, nik uste dut arduraz jokatzen dugula, beste guztia onartuko dugula, baina uste dugu justu artikulu hori bazterturiko gaia ez duela merezi gure baietza, guk kontra bozkatuko dugu, baina orokorrean, eta horrela esan dut ere hasieran, positiboki baloratzen dugu egindako aldaketak, eta oso positiboki ere baloratzen dugu egin diren ahaleginak akordioak egiteko, hori ere egia da gehienak onartu direla, bai EAJ, baia PSEren aldetik ahaleginak egon dira guztien arteko adostasuna lortzeko, eta guk hori balorean jartzen dugu. Baina puntu horretan, justu bazterturiko gaia, horrekin ez gaude ados, eta uste dugu horrela adierazi behar dugula, nahiz eta orokorrean Foru Arau honi baietza ematea beste artikulu guztiei baietza emango diegu. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Urkaregi Etxepare andrea, eta Euzko Abertzaleak taldearen ordezkaria, jesarlekutik, zeurea da berbea.

El Sr. **LEKERIKABEASKOA ARRILLAGA** jaunak: Bai, nik labur-labur, eta sentiduten dot desadostasunari buruz berba egiteko azken txanda erabiltzea, baina lehen be esan dot, eta orain zure hitzetan be entzun da, Urkaregi andrea.

Zalantzak daukazuezala hori bai edo ez. Ba hori da gakoa, zalantzakaz ezin dogula arau proposamen bat onartu, eta zalantzarik guk ez daukagula kasu honetan. Nahia zuek nahi dozuena eta nik nahi izan ahal dodana bardinak izan leitekez, baina arautegiak esaten dauena, eta zer jaso ahal dan, eta zer ezin dan jaso, hori be garbia da, gustukoa izan edo gustukoa ez izan. Ete berme juridikoa eman nahi badeutsagu foru arau bateri, eta ez bagara nahi sartu bestelako peliketan, ezin dogu jaso. Eta hori, jarrera hori, harrera hori, transposizinoko legeetan edo normetan be bardina adierazten dozu, aldarrikapena egin eta abstentzino kritikoa, eta ulertzen dot komodoa dala zuontzako beti be guk onartzen dogun bitartean. Eta kasu honetan be bardin pasetan da aldarrikapenerako eskubidea danok daukagu, baina gero, onartu behar danean onartu dogunak edo onartzen dogunak onartzen dogun bitartean aurrera doia foru araua.

Orduan, nik ba peneagaz horretan, kasu honetan adostasun zabalagoa ez lortzea gai honen inguruan daukazuen jarrereagaitik, eta beste guztiagaitik eskerrak talde guztiei. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Lekerikabeaskoa Arrillaga jauna, eta jarraian, eztabaida bukatuta, bototara jarriko dogu Foru Arauaren proiektua. Dakizuen moduan, lehenengo eta behin bototara jarri behar dogu bizirik mantendu egiten dan zuzenketa bakarra eta hori da hain zuzen ere Euskal Herria Bildu taldearen lehenengo zuzenketa. Bozkatu daikegu.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Parkatu, eragozpenak izan doguz, eta horregatik bototara jarri behar dogu hori, bizitzen mantentzen dan Euskal Herria Bildu taldearen lehenengo zuzenketa. Bozkatu daikegu.

Oraingoan bai. Guztira 49 boto emon dira; aldeko botoak izan dira 14, kontrakoak izan dira 35, ez da egon abstentzinorik. Beraz, ez da onartu Euskal Herria Bildu taldearen lehenengo zuzenketea.

Jarraian, bototara jarri behar dogu Euskal Herria Bildu taldeak aurkeztutako bigarren zuzenketarekin egindako erdibidekoa. Beraz, boskatzera erdibidekoa. Bozkatu daikegu.

Emaitza hurrengoa da: guztira 49 boto emon dira; baiezkoak izan dira 49. Beraz, aho batez onartu egin da erdibidekoa.

Jarraian, bototara jarri behar dogu Euzko Abertzaleak Euskal Sozialistak Elkarrekin Bizkaiak eta Euskal Herria Bildu taldeak erdietsitako erdibidekoa hirugarren artikuluan eragina daukana; beraz, bototara erdibidekoa. Bozkatu daikegu.

Emaitza hurrengoa da. Guztira 49 boto emon dira, baiezkoak izan dira 49, beraz, aho batez onartu egin da. Erdibidekoa onartzeak suposatu egiten dau legegintza teknika dela eta aldaketak egotea eta beste erredakzino bat eukitea hurrengo artikuluak ezagutzen dituzue aldaketak baina esango dodaz.

Aldatu egiten dira lehenengo artikulua, 9.6 9.7, 11.4 eta baita ere xedapen iragankor bakarra.

Jarraian, bototara jarriko dogu Talde Berezia-Partido Popular Bizkaiak aurkeztutako lehenengo zuzenketa erdibidetu egin dana eta 4. artikuluari eragiten deutsana. Beraz, bototara erdibidekoa. Bozkatu daikegu.

Emaitza hurrengoa da: guztira 49 boto emon dira; baiezkoak izan dira 44, ezezkoak izan dira 5, ez da egon abstentzinorik. Beraz, erdibidekoa onartuta.

Jarraian, bototara jarri behar dogu Talde Berezia-Partido Popular Bizkaiak aurkeztutako bigarren zuzenketaren inguruan egindako erdibidekoa, eta eragina daukana seigarren artikuluan. Beraz, bototara erdibidekoa. Bozkatu daikegu.

Emaitza hurrengoa da: guztira 49 boto emon dira; baiezkoak izan dira 49. Beraz, aho batez onartu egin da erdibidekoa.

Jarraian, bototara jarri behar dogu Talde Berezia-Partido Popular Bizkaiak aurkeztutako seigarren zuzenketaren inguruan lortutako erdibidekoa, 10. artikuluari eragiten deutsana; beraz, bototara erdibidekoa.

Emaitza hurrengoa da: guztira 49 boto emon dira; baiezkoak izan dira 49. Beraz, aho batez onartu egin da.

Jarraian, bototara jarri behar doguz zuzenketak jaso dituzten artikuluak. Eta hau ulertu dodanagatik nire asmoa da hemen dana batera bozkatzea 2. artikulua izan ezik. Botazino bi. Lehenengo 2. artikulua eta kontuan izan bozkatuko dogula 2. artikulua lehen onartu dogun erdibidekoan emandako idazkerarekin. Beraz, bototara 2. artikulua. Bozkatu daikegu.

Emaitza hurrengoa da: guztira 49 boto emon dira; baiezkoak izan dira 40, kontrako botoak izan dira 9, ez da egon abstentzinorik. Beraz, onartuta 2. artikulua. Eta jarraian, batera bozkatuko dogu 3. 4. 6. 8. 10. eta xedapen iragankor bakarra. Bozkatu daikegu.

Emaitza hurrengoa da: guztira 49 boto emon dira, baiezkoak izan dira 49. Beraz, aho batez onartu dira artikuluok.

Eta jarraian, bozkatu behar doguz zuzenketarik jaso ez dituen artikuluak. Eta hurrengo artikuluak dira 1, 5, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 15.a, lehenengo eta bigarren xedapen gehigarriak, xedapen indargabetzailea, zioen azalpena eta azken xedapena. Bozkatu daikegu.

Emaitza hurrengoa da: guztira 49 boto emon dira, eta baiezkoak 49 boto eman direnez, aho batez onartuta, eta beraz, onartuta araugintzako herri ekimena arautzen dauen Foru Araua.

Gai-zerrendako bigarren puntura pasauko gara. Eta, horretarako:

El Sr. **SECRETARIO / IDAZKARI** jaunak:

2.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:
Iniciativa Originaria: Moción derivada de Interpelación (R.E.11/E/2022/0002818)
Autor: López Odriozola, Urko (EHB)
Asunto: El Programa Bizkaia Orekan Sakonduz.

2.- Honako idatzi honi buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:
Jatorrizko ekimena: Itaunetik eratorritako Mozinoa (11/E/2022/0002818SE)
Egilea: López Odriozola, Urko (EHB)
Gaia: Bizkaia Orekan Sakonduz Programa
Dokumentu nagusia: (11/E/2022/0002818SE)

Documento Principal: (R.E.11/E/2022/0002818)
Boletines: Admisión a trámite y apertura del plazo de enmiendas (70A)
Expediente: (11/B/20/0004010)

Aldizkariak: Izapidetzeko onartzea eta zuzenketa-eskeak aurkezteko epea zabaltzea (70A)
Espedientea: (11/B/20/0004010)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko. Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, López Odriozola jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **LÓPEZ ODRIOZOLA** jaunak: Egun on, eta eskerrik asko, mahaiburu andrea. Batzarkideok, egun on guztioi.

Gaiari ekin aurretik, eskerrik asko, Euzko Abertzaleak eta Euskal Sozialistak taldeei testua adosteko erakutsitako adeitasun eta prestutasunagatik eta baita Elkarrekin Bizkaia taldeari inguruan izandako elkarrizketarengatik.

Gaurkoan hizpide eta eztabaidagai dugun mozio honek azaroak 30eko kontrol plenoan Bizkaia Orekan Sakonduz egitasmoaren inguruan planteatutako itaunean du jatorria eta oinarria. Bertan proiektuaren inguruko informazioa eskatu zen, eta bertan Bizkaia Orekan Sakonduzek abian zeuzkan ebaluaketa sistema eta irizpideak izan ziren hizpide.

Bertan, Ekonomia Sustapenerako Diputatuak, Ainara Basurko Andereak, hainbat gairen artean, bi gauza nabarmendu zituen: lehena, aginte-panel baten existentzia egitasmoaren ibilbidea neurtzeko eta, bigarrena, aditu teknikoen aldetik proiektu bakoitzaren balorazio tekniko eta ekonomikoa.

Hortik abiatuta aginte-panel honek zeuzkan adierazleen berri eta aditu teknikoen txostenen inguruko informazioa bistaratzea helburua zuen mozio bat proposatu genuen.

Aurrekontuei eta 2022ko abenduaren 14ko prentsa oharrari erreparatuz, 2023 urterako 4,1 milioi euroko inbertsioa aurreikusi dira lurraldearen oreka eta garapena sustatzeko, horietatik 3 milioi Bizkaia Orekan Sakonduz indartzen jarraitzeko, 24 garapen-agentzia inplikatuz. Baliabide eta eragile kopuru garrantzitsua da.

Gure ustez, Bizkaia Orekan Sakonduz egitasmoak daukan garrantzia bistaratzea ezinbestekoa da, bere kudeaketa eta emaitzekin batera. Izan ere, Bizkaiko Foru Aldundiaren eta edozein erakunde publikoren egitasmo guztiek izan beharko lukete ikuspegi hori, herritarrekiko erakunde orok duen gardentasun betebeharra da.

Ez dugu ezer berririk esango erakunde publikoen lana herritarrei bistaratu behar zaiela esatean, eta ez dugu ezer berririk esango horrela gardentasun irizpidea betetzen dela esatean. Sarritan, bistaratze hori nola egin izaten da zalantzarik handiena, eta baita eztabaida-gune ere.

Behin mozioa aurkeztu ondoren, aurreko astean ganbera honetako Euzko Abertzaleak eta Euskal Sozialista batzar-taldeek emendakin bateratu bat aurkeztu zuten eta honen inguruan erdibidekorik adostu zitekeen ala ez ikusteko geratu ginen Eusko Abertzaleak taldeko Ibernia Belamendia batzarkidearekin. Eta erdibidekoa adostu genuen.

Behin hau esanda, eta larregi luzatu gabe, goazen eztabaidagai diren adostutako hiru puntuetara:

Las Juntas Generales de Bizkaia instan a la Diputación Foral de Bizkaia a:

1. Avanzar en la difusión de los objetivos y resultados de la Estrategia Bizkaia Orekan Sakonduz para impulsar la competitividad territorial, mostrando los indicadores más relevantes para su seguimiento e información que la DFB considere adicionalmente relevante, a través del área abierta al público ya disponible en la web de la Diputación Foral de Bizkaia con este objetivo, y que muestra la información tanto en su conjunto como por comarcas, y que esta se actualice de forma periódica.

2. Que el seguimiento de los proyectos más relevantes apoyados en el marco de la Estrategia Orekan Sakonduz, incluya reuniones de seguimiento intermedias, además de las que se realizan al inicio y a la finalización de cada proyecto.

3. Que anualmente se publique un resumen de los proyectos más destacados realizados en el marco de la Estrategia Bizkaia Orekan Sakonduz.

Beste Barik, berriro ere eskerrak emanez aipatutako alderdi guztiei. Eskerrik asko zuen arretagatik.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, López Odriozola jauna. Esan dauen moduan batzarkideak, Talde Sozialistak eta Euzko Abertzaleak zuzenketea aurkeztu eben. Beraz, Euskal Sozialistak taldearen ordezkaria, Trimiño Vegas jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **TRIMIÑO VEGAS** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu anderea, egun on guztioi.

Para nosotros y para nosotras los objetivos generales que contempla el programa Bizkaia Orekan Sakonduz deben ser y son, de hecho, objetivos centrales y prioritarios en el conjunto de la acción del Gobierno Foral, es decir, impulsar la competitividad y el desarrollo económico de las diferentes comarcas de Bizkaia, y el equilibrio territorial. Tanto es así y bueno, se acaba de mencionar que en el presupuesto recientemente aprobado 3 millones de euros se destinan a seguir impulsando este programa. Un programa que, con la innovación, la sostenibilidad y la retención del talento como base busca generar un crecimiento justo y equilibrado que produzca empleo de calidad.

Por otro lado, los Socialistas entendemos que es fundamental la evaluación continua de las políticas públicas, su seguimiento y el análisis de los resultados y del grado de consecución de los objetivos planteados y, por supuesto, compartir este análisis, esta evaluación con el conjunto de la ciudadanía. Más aún cuanto mayor es el impacto o el alcance esperado de estas políticas de estos programas, como es la cuestión o el caso que hoy nos ocupa. Y es que hablamos de un programa que, según los últimos datos ofrecidos el mes pasado en diciembre por la propia Diputación Foral de Bizkaia, se trata, como decía, de un programa que ha apoyado 172 proyectos e iniciativas relacionadas con la transformación digital, con la Smart Mobility, con la cooperación empresarial, la innovación o la internacionalización, entre otros.

Así, para este análisis sobre el que debatimos hoy, entendemos que se han de emplear por supuesto, criterios e indicadores lo más objetivos posible, sabiendo, eso sí que no todo se puede siempre cuantificar, medir o comparar con exactitud. Y de eso trata este debate, de aplicar ese análisis o ese seguimiento al programa Bizkaia Orekan Sakonduz, un

objetivo y un planteamiento con el que estamos totalmente alineados. Y aunque la moción presentada, o nuestra propia enmienda y la enmienda transaccionada tratan de incorporar nuevos matices o mejoras, o de profundizar en este camino, entendemos que es justo decir o mencionar que se viene ya realizando un análisis y un seguimiento de este programa por parte de la Diputación, y en ese sentido, es digno de mencionar, aunque lo mencionaré muy superficialmente, porque ya lo explicó la Diputada Foral de Promoción Económica en el último Pleno de control, que viene realizándose, como se ha mencionado también en la intervención previa, viene realizándose reuniones técnicas, seguimiento de las actuaciones por parte del personal técnico, y valoraciones económicas de los proyectos impulsados, entre otras actuaciones, y todo ello con el fin de elaborar un cuadro de mando a través del cual conocer el impacto del programa y los objetivos perseguidos, o conocer las estadísticas de los proyectos por medio de diferentes indicadores. Y todo esto accesible a cualquier ciudadano o ciudadana de Bizkaia, a través de la página web.

Por tanto, existe ya un diagnóstico anual que es público, además de las diferentes comarcas con indicadores compartidos en base a parámetros establecidos por el Instituto Vasco de Competitividad, por Orkestra, y que analizan, con datos claro, el nivel de competitividad de las diferentes comarcas, la financiación, la participación de las empresas o de los diferentes agentes del Territorio y las circunstancias o la evolución de cada comarca.

Bien, dicho esto, como decía también antes, está la moción que presenta el Grupo proponente, la enmienda que hemos presentado el partido Socialista y el partido Nacionalista, y también, la enmienda que hemos acordado entre estos tres grupos trata a partir de ese trabajo ya realizado, de mejorar o de profundizar en el seguimiento y en la evaluación que desde Diputación se ha de hacer sobre este programa, y sobre el grado de consecución de los objetivos planteados. Por eso, en esa enmienda última que se ha presentado, lo que los tres grupos proponemos es… voy a resumirlo, porque en la intervención previa ya se ha detallado.

En primer lugar, difundir públicamente en la propia página web antes mencionada el avance del programa en cuanto a resultados y objetivos, y mostrar esta información mediante el empleo de indicadores, tanto en su conjunto como segmentado por comarcas, y hacerlo, por supuesto, de manera periódica con una frecuencia razonable.

En segundo lugar, que el seguimiento de los proyectos más relevantes impulsados en el seno de este programa de Bizkaia Orekan Sakonduz, además de incluir reuniones de seguimiento al inicio y al final de los mismos, conste también de reuniones de seguimiento intermedias y, por último, en tercer lugar, que anualmente se publique información de los proyectos del programa, o de la estrategia más destacados.

En definitiva, ya para acabar, consideramos que es un planteamiento acertado, con unas actuaciones propuestas razonables y, por tanto, capaces de generar un alto grado de consenso por parte de los grupos de esta Cámara. Y también, antes de acabar, agradecer la disposición al acuerdo del grupo proponente. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Trimiño Vegas jauna. Euzko Abertzaleak taldearen ordezkaria, Ibernia Belamendia andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **IBERNIA BELAMENDIA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, egun on denoi.

Bizkaiko Foru Aldundiko Ekonomia Sustatzeko Sailaren Bizkaia Orekan Sakonduz programari buruz EH Bilduk aurkeztutako mozio bat ekarri dugu gaur eztabaidara.

Gaia testuinguruan kokatzeko, Bizkaia Orekan Sakonduz ekimena Bizkaiko Foru Aldundiko Ekonomia Sustatzeko Sailaren eta BEAZen arteko lankidetzaren bidez sortutako ekimena izanik, tokiko eta eskualdeko garapen agentziekin batera, lurraldeko enpresen lehiakortasuna modu orekatuan sustatzea helburua du. Bizkaiko Foru Aldundiarentzat proiektu estrategikoa da, eta Bizkaia Egiten aginte planean sartuta dago, Bizkaia kohesionatuagoa eta orekatuagoa izan dadin laguntzen baitu.

Batzar Nagusi hauetan askotan komentatu den bezala, programa honen helburua Bizkaiko eskualdeetan hazkunde iraunkorra eta kalitatezko enplegua lortzen laguntzea da. Ekimen honetan gai hauek kontutan hartzen ditugularik, berrikuntza, nazioartekotzea, enpresa sorkuntza , digitalizazioa eta iraunkortasuna, gehien bat.

Eta Bizkaia Orekan Sakonduz programaren ezaugarri nagusiak nabarmendu nahiko genituzke: tokiko eta eskualdeko eragileek enpresekiko duten hurbiltasuna, inplikatutako eragile eta erakundeen arteko koordinazioa, eraginkortasuna eta emaitzetarako orientazioa. Bestalde programa malgu bat dela azaldu beharra dago, lankidetzan eta sarean egindako lanean oinarritzen dena, konpromiso partekatu batekin.

En esta línea colaborativa y de trabajo conjunto, nos parece importante destacar el encuentro que se ha producido en diciembre entre la Diputación Foral de Bizkaia, BEAZ y todos los agentes locales y comarcales que conforman la Red Bizkaia Orekan Sakonduz, y donde se han presentado las conclusiones del programa de estos últimos ejercicios.

Además, Hemos de hacer hincapié en el modelo de gobernanza que se ha forjado estos años y la creación del Observatorio de la Competitividad, mediante el cual se dota de información, conocimiento e inteligencia estratégica a los agentes involucrados en el proyecto.

En este encuentro también se ha presentado el diagnóstico comarcal del territorio de Bizkaia correspondiente al año pasado. Diagnóstico basado en el marco de competitividad al servicio de bienestar desarrollado por Orkestra, Instituto Vasco de la competitividad, tomando en cuenta el nivel de bienestar del Territorio. Diagnóstico que se puede consultar en la página web del programa, y que analiza los datos antes descritos por comarcas.

En la interpelación presentada por el grupo proponente de la moción, se solicitaba información sobre la evaluación de la ejecución de dicho programa y la diputada Ainara Basurko explicó en su intervención del día 30 de noviembre la forma en la que esa evaluación se realiza. Se dieron explicaciones concretas destacando el panel de mando y las valoraciones técnicas y económicas realizadas por el personal técnico del Departamento. Destacaríamos de esta intervención los siguientes párrafos.

“Orduan, 5 ardatz hauekin gauzatzen den egikaritza eta jarraipen dinamika hau ondo egituratzeko, aginte panel bat diseinatu dugu, cuadro de mando edo aginte panel bat, eta berau elikatzen dihardugu bi mila eta hogeita batetik. Hauxe da aginte panelaren egitura:

Lehenengo atala da: Bizkaia Orekan Sakonduz ekimenak Lurralde Orekan duen eraginaren balorazioa, eskualdeetako lehiakortasuna monitorizatzen dugu eskualde mailako adierazleen konbergentzia maila aztertuz.

Bigarren atala: Bizkaian Orekan Sakonduz estrategiaren desenpeinuaren balorazioa.

Hirugarren atala da kudeaketa operatiboa: egunerokotasuna neurtzen dutenak.”

En cuanto a la moción, EH Bildu comparte la relevancia estratégica de este proyecto incidiendo en la importancia de su seguimiento y evaluación, postura en la que coincide con el grupo Nacionalistas Vascos. Por ello, hemos acordado una transaccional a la moción presentada por EH Bildu, en el marco de la cual nos marcamos tres hitos que nos ayudarán a hacer un mejor seguimiento del proyecto contribuyendo a mejorar su impacto en la mejora de competitividad de las Comarcas de Bizkaia.

Es importante que el espacio abierto al público general en la web de la Diputación Foral de Bizkaia posibilite el acceso al Observatorio de Competitividad Comarcal en el que cualquier ciudadano o ciudadana pueda encontrar información sobre los indicadores de competitividad de todos los municipios y comarcas de Bizkaia de varios años, pudiendo extraer conclusiones evolutivas y comparativas, así como los informes realizados al respecto, tanto desde un punto de vista territorial como comarcal.

Este feedback intermedio permitirá enriquecer los proyectos, adaptarlos a las circunstancias del momento pensando siempre en mejorar sus resultados.

Y, por último, decir que difundir buenas prácticas ayuda al aprendizaje colaborativo y a la búsqueda de sinergias entre iniciativas.

Consideramos que estas líneas de trabajo permitirán seguir dando pasos importantes en este proyecto que tiene como objetivo una Bizkaia más competitiva y equilibrada. Y, por supuesto, eskerrik asko a los grupos firmantes.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ibernia Belamendia andrea. Talde Berezia-Partido Popular Bizkaiako ordezkaria, Martínez Fernández andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **MARTÍNEZ FERNÁNDEZ** andreak: Gracias, señora presidenta.

El Grupo Popular nos vamos a abstener en la votación de esta enmienda que ustedes han acordado, y la verdad es que nos parece que han intentado avanzar con el freno puesto, y no creemos que sea una manera precisamente de avanzar. La moción entendemos que se queda muy en la superficie, incluso en su propia redacción, dice, por ejemplo, que se dé documentación a través del área abierta al público, ya disponible en la web, es decir, que tampoco habría nada nada nuevo, y que se actualice de forma periódica. O sea, si no establecemos plazos, ya sabemos cómo viene funcionando generalmente el Gobierno Foral. Lo que les decía, creemos que se han quedado bastante en la superficie y que no hay concreción. Por supuesto, estamos de acuerdo con una mayor fiscalización del programa, un programa que creemos que no está dando solución a los problemas que tienen las distintas comarcas de nuestro Territorio Histórico y a las diferencias que hay entre ellas, tanto en materia de empleo, de tejido económico, del PIB per cápita.

En muchas ocasiones nos da la sensación, y así lo hemos dicho desde el Grupo Popular en este y otros asuntos dentro de esta Cámara, que hay mucho de anuncio de marketing o de Power Point, pero luego, realmente cuando vamos a ver objetivos que puedan ser realmente cuantificados, ahí nos encontramos, como les decía, en cosas que al final no llegan al fondo del asunto y es que, desde luego, creemos, o nosotros pensamos desde el Grupo Popular que no hay una estrategia clara para el día a día de Bizkaia y, por eso, en este y en otros tantos asuntos, más allá de la grandilocuencia o de las poses, generalmente nos seguimos quedando en cuestiones o en políticas que realmente no están afectando al día a día de los vizcaínos y, por lo tanto, ustedes intentan zigzaguear para no establecer objetivos que sean

realmente cuantificables y con los que podamos ver los resultados que se obtienen de la gestión pública foral. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Martínez Fernández andrea. Eta Elkarrekin Bizkaia taldearen ordezkaria, Escalante Mesón jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ESCALANTE MESÓN** jaunak: Eskerrik asko berriro.

Hilando con el punto anterior, tenemos de nuevo la cuestión de si lo importante es que se llegue a acuerdos, o lo que se acuerda. Y ya que ha intervenido Víctor, me corrijo, creo que son 6, no 3, sino 6 las personas junteras que son posteriores a la norma anteriormente debatida.

Entrando en la cuestión, Bizkaia Orekan Sakonduz dice ser la estrategia del Departamento de Promoción Económica desarrollada vía Beaz, en colaboración con las agencias de desarrollo para el fortalecimiento de la competitividad de Bizkaia de manera equilibrada. Y lo de mantener el equilibrio entre comarcas, nos mueve, es lo que nos crea interés de este programa. Lo que no nos queda claro es contra qué o contra quiénes tenemos que competir, que no compartimos, pues esta concepción neoliberal de la competitividad. Por ello, como decía, esta inquietud la compartimos con EH Bildu en lograr mejoras en la transparencia, en el rendimiento de cuentas y en la revisión de la estrategia. Consideramos que esto encaja con el citado Objetivo 3 de articular una gobernanza multinivel además de con los dos ejes objetivos transversales. Y quiero recalcar que aquí se ha explicado lo que es Bizkaia Orekan Sakonduz, pero porque hemos estado insistiendo desde la oposición, porque hemos estado venga a preguntar sobre ello, y no de motu propio. El hecho de que tengan una página web o un apartado para explicar lo que es no es suficiente. De hecho, la información era insuficiente, y por eso se ha estado preguntando sobre ello y, entre otras cosas, para proponer mejoras, si cupieran, y parece que sí que cabían.

Tengo que decir que temíamos que EH Bildu hubiera tenido que ceder de alguna manera en la concreción de sus propuestas, pero el acuerdo que han firmado parece que es una mejora suficiente, y una concreción suficiente para recabar nuestro apoyo. Y por nuestra parte, revisaremos si es así, si esto se concreta, si se desarrolla esa concreción para aportar las mejoras que vayamos considerando necesarias.

Eta hau esanda, azpimarratu nahi dut baietz bozkatuko dugula. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Escalante Mesón jauna. Erantzunen txandara pasauko gara. Jesarlekutik, López Odriozola jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **LÓPEZ ODRIOZOLA** jaunak: Lehenik eta behin, eskerrik asko erdibideko hau babesten dozuen alderdi guztioi.

Tal vez al Grupo Popular comentarle que lo de los plazos cuando los proyectos tienen la misma duración, comienzan al mismo tiempo, finalizan al mismo tiempo, sí que puede ser razonable, la inclusión de plazos, pero los diferentes proyectos en las diferentes comarcas entendemos que tienen diferentes plazos, diferentes puntos de inicio, diferentes fechas finales. Con lo cual, la periodicidad ahí sí que puede ser bastante más, digamos difícil de afinar,

pero sí es verdad que en su momento tendremos que ver con el tiempo, esa periodicidad, cuando es. Una lástima que no se sumen a algo que hemos acordado el resto de grupos, pero el tiempo dirá hasta qué punto podemos encontrar otro tipo de puntos de encuentro.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, López Odriozola jauna. Euskal Sozialistak jesarlekutik, Trimiño Vegas jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **TRIMIÑO VEGAS** jaunak: Eskerrik asko.

Yo simplemente por responder a un par de cuestiones, igual que se ha dicho en la intervención previa, cuando habla el Grupo Popular de falta de concreción y de plazos nosotros entendemos que más bien de lo que se trata de poner encima de la mesa es una cierta flexibilidad que entendemos que es más oportuna, o más procedente en este tipo de casos que una concreción de fechas concretas, porque además, entendemos que trabajamos sobre la base de que ya la propia Diputación Foral viene haciendo un seguimiento, una evaluación y además, publicando ese seguimiento y esa evaluación. Por lo tanto, vemos que el compromiso en ese sentido es claro, y, por tanto, no creo que haya que dudar de la voluntad de llevar a cabo lo que se acuerda hoy. Y cuando se dice que esta estrategia, o este tipo de estrategias son más bien marketing o una pose, se han mencionado también las intervenciones previas, que hay 24 agentes implicados, 172 proyectos, 3 millones de euros invertidos. Es decir, que es evidente que hay una apuesta concreta y decidida por esa estrategia y que no es solo marketing, sino que hay actuaciones concretas, recursos, objetivos y actuaciones. Es decir, en ese sentido, creemos que la estrategia Bizkaia Orekan Sakonduz sí que es una herramienta valiosa.

Y, por acabar, decía el grupo Elkarrekin Bizkaia que no coincide con plantear este tipo de actuaciones en términos de competitividad. Cuando hablamos de mejorar o fomentar, impulsar la competitividad del tejido productivo de las diferentes comarcas, no lo entendemos como una forma de competir entre las comarcas del Territorio, sino que nos guste o no, vivimos en un mundo globalizado, nos puede gustar más, nos puede gustar menos, pero el contexto en el que las empresas de nuestro Territorio tienen que funcionar y tienen que trabajar es ese.

Por tanto, si queremos que nuestras empresas o nuestro tejido productivo se pueda desarrollar, pueda generar empleo de calidad, pueda sobrevivir, y pueda hacerlo de una manera sostenible y que perdure en el tiempo, pues tienen que ser empresas competitivas, nos guste más o menos ese marco o ese concepto, por tanto, entendemos que el concepto de competitividad sí que tiene que estar dentro de la estrategia Bizkaia Orekan Sakonduz. Nada más por nuestra parte. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Trimiño Vegas jauna. Euzko Abertzaleak taldearen ordezkaria, Ibernia Belamendia andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **IBERNIA BELAMENDIA** andreak: Eskerrik asko.

En esta segunda intervención, me gustaría destacar la valoración positiva que desde nuestro grupo realizamos de este programa, ya que gracias a este tipo de proyectos estamos trabajando en la modernización e internacionalización de nuestras empresas generando empleo de calidad.

Destacar también que este programa está enfocado a empresas industriales y a empresas de servicios avanzados trabajando en red con los agentes de desarrollo local, ayuntamientos y mancomunidades, por lo que en nuestra opinión este programa es muy completo trabajando con diferentes agentes de las comarcas de Bizkaia.

Y además por medio del mismo se trabaja en lograr un desarrollo competitivo y equilibrado de Bizkaia, teniendo en cuenta todas las comarcas y sus realidades.

Eta, azkenik, eskerrik asko ados zaudeten talde guztiei. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ibernia Belamendia andrea. Talde Berezia-Partido Popular Bizkaiako ordezkaria, jesarlekutik zeurea berbea.

La Sra. **MARTÍNEZ FERNÁNDEZ** andreak: Gracias, señora Presidenta, brevemente.

Yo sí les voy a reconocer, señor Trimiño, su capacidad para el eufemismo, para buscar las vías de escape, para en vez de buscar la concreción, objetivos, estos son los objetivos que tenemos y este es el cumplimiento que se da de los objetivos, igual porque no les conviene demasiado, buscan ustedes siempre esa forma zigzagueante de ver las cosas. Es decir, que efectivamente, en eufemismos, en este caso puede ser flexibilidad o periodicidad, pero de ahí saben ustedes mucho.

Nosotros, lo que comentábamos, estamos de acuerdo con buscar mejorar la fiscalización también de este programa, nos parece que esta transacción a la que se ha llegado se queda corta, pero ya les digo que son ustedes expertos en intentar difuminar la evaluación de las políticas públicas.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Martínez Fernández andrea. Eta Elkarrekin Bizkaiak ez dau parte hartuko. Beraz, eztabaida bukatuta, bototara jarriko dogu erdibidekoa. Bozkatu daikegu.

Emaitza hurrengoa da: guztira 46 boto emon dira; baiezkoak izan dira 44, ez da egon kontrako botorik, abstentzino 2. Beraz, onartuta erdibidekoa.

Jarraian, gai-zerrendako 3. puntua.

El Sr. **SECRETARIO / IDAZKARI** jaunak:

3.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre: **Iniciativa Originaria:** Moción derivada de Interpelación (R.E.11/E/2022/0002819) **Autor:** Benito Ziluaga, Xabier (EB) **Asunto:** Medidas para elevar la ambición en la lucha contra el cambio climático. **Documento Principal:** (R.E.11/E/2022/0002819)	3.- Honako idatzi honi buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea: **Jatorrizko ekimena:** Itaunetik eratorritako Mozinoa (11/E/2022/0002819SE) **Egilea:** Benito Ziluaga, Xabier (EB) **Gaia:** Klima-aldaketearen kontrako burrukan dagoan anbizinoa handitzeko neurriak **Dokumentu nagusia:** (11/E/2022/0002819SE) **Aldizkariak:** Izapidetzeko onartzea eta

Boletines: Admisión a trámite y apertura del plazo de enmiendas (71A)
Expediente: (11/B/20/0004011)

zuzenketa-eskeak aurkezteko epea zabaltzea (71A)
Espedientea: (11/B/20/0004011)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Benito Ziluaga jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **BENITO ZILUAGA** jaunak: Eskerrik asko, egun on danoi.

Tras el debate que tuvimos en el Pleno de control pasado sobre el compromiso y acciones de la Diputación Foral de Bizkaia en la lucha contra el cambio climático, desde Elkarrekin Podemos-IU hemos presentado esta moción en la que aunamos diversas medidas con las que proponemos, o que proponemos para seguir fortaleciendo las acciones y el compromiso de Bizkaia en la lucha contra el cambio climático.

Como ya dijimos desde varios grupos de esta Cámara y también desde el propio Gobierno Foral, el cambio climático es uno de los mayores retos al que nos enfrentamos ahora en Bizkaia y al que nos enfrentamos como humanidad en nuestro conjunto. Y es cierto también que, tras las alertas del sexto informe del panel de personas expertas, el IPCC, los esfuerzos y las medidas que tomemos tienen que seguir incrementándose.

La Diputación Foral de Bizkaia en ese debate nos aportó un dato que quiero rescatar para luego justificar alguna de las medidas que proponemos en esta moción. Y en ese debate se dijo que las medidas puestas en marcha por la Diputación Foral de Bizkaia en el período comprendido entre 2014 y 2021 han evitado que al año se emitan 189.000 toneladas de CO2 a la atmósfera. Es una buena cifra, pero me gustaría ponerla en contexto, porque cuando, por ejemplo, se inició la construcción de la SuperSur, se calculó que tendría un uso de 42.000 vehículos al día. 42.000 vehículos al día, supone la emisión de 126.000 toneladas de CO2 al año. Es decir, que solo el uso estimado de la SuperSur, excluyendo las emisiones de su construcción ya se come casi por completo los ahorros anuales que ha conseguido la Diputación Foral de Bizkaia en 6 años de esfuerzos y de medidas. Entonces, creo que eso ya nos permite poner un poco en contexto estas cifras y caer en la cuenta de que, desgraciadamente, pues no son tan impresionantes. Y el mismo cálculo lo podríamos hacer, pues bueno, con otros de los grandes macroproyectos de este Gobierno Foral: el subfluvial de Lamiako, el parque de Ezkerraldea, etc., a los que, como decía, no solo tendríamos que tener en cuenta el cálculo de las emisiones de su uso, sino también el coste ecológico, o la huella de carbono de su construcción.

En definitiva, creo que, en la lucha contra el cambio climático, no ganamos nadie ni nada, haciéndonos trampas al solitario. Por eso, proponemos algunas medidas que mejorarían ostensiblemente la gobernanza del territorio en términos climáticos. En primer lugar, instamos a que anualmente se especifique qué porcentaje del presupuesto foral está destinado a acciones contra el cambio climático. Esto nos permitiría poder cuantificar y comparar año a año las inversiones que se van realizando, de la misma manera que lo hacemos con el cálculo del presupuesto destinado a la Igualdad, que es una herramienta, hay que reconocerlo, tremendamente útil.

En segundo lugar, otra de las propuestas que traemos es que para cada proyecto del del Gobierno Foral o al menos si para los principales, se calcule la huella de carbono en toda su vida útil y que esta información sea pública para todos los ciudadanos y ciudadanas, a fin de poder evaluar también en esta Cámara la idoneidad de esos proyectos en el marco de las emisiones y del cambio climático.

Y, en tercer lugar, proponemos también que se haga el cálculo del presupuesto de carbono del Territorio, es decir, aquella cantidad máxima de emisiones que el territorio se puede permitir o que podemos permitirnos, manteniendo a la vez el incremento de temperatura dentro de los objetivos climáticos internacionales, es decir, por debajo de ese grado y medio de aumento de la temperatura. La moción incluiría también un segundo bloque de propuestas que están más relacionadas estrictamente con el ámbito energético y, más concretamente, con la Ley de Sostenibilidad Energética de Euskadi. Como ya dijimos desde nuestro grupo en la interpelación, nos parece una de las herramientas más útiles con las que cuentan ahora las administraciones públicas vascas para avanzar en la transición energética, y que también está permitiendo al Gobierno Foral generar un trabajo interdepartamental en el análisis e implementación de medidas en materia energética.

Por eso, en la moción proponemos, bueno, en primer lugar, instamos a la Diputación Foral de Bizkaia a cumplir esta Ley en tiempo y forma, como no podría, o no debería ser de otra manera.

En segundo lugar, proponemos que aquellos ingresos y ahorros que produzcan las medidas que se están tomando hasta la fecha se reinviertan en nuevas medidas energéticas. Esto no es ninguna novedad, porque ya viene así estipulado en la Ley de Sostenibilidad Energética, pero la propuesta que nosotras hacemos sería que todo esto sea gestionado de una manera conjunta e íntegra desde una empresa pública de energía.

Y, en tercer lugar, proponemos la creación de un servicio de asesoramiento en materia de transición energética para ayuntamientos o para comunidades de vecindad. Y es que desde nuestro grupo hemos constatado cómo, sobre todo aquellos ayuntamientos más pequeños, muchas veces tienen escasa capacidad para tomar las medidas más adecuadas en materia de instalación de renovables o de eficiencia energética, porque al final un ayuntamiento pequeño cuenta con poco personal y pocos recursos para poder asesorarse técnicamente, y creo que esta oficina vendría a solucionar esos problemas, y también animaría a las comunidades de vecinos y vecinas a emprender inversiones en energía renovable o en aislamiento, por ejemplo. Todas ellas son medidas que se pueden poner en marcha desde ya, y a pesar de que ya a la legislatura le queda poco, quedarían ahí pendientes para el próximo Gobierno Foral, sea cual sea.

Para terminar, también sabemos que este año se aprobará la Ley de Cambio Climático y transición energética de Euskadi, lo teníamos en cuenta a la hora de redactar esta moción, pero también atendiendo al borrador que ahora mismo se maneja de la Ley, creemos que son medidas compatibles y que en algunos casos facilitarían o adelantarían cierto trabajo de lo que hay que hacer, además de colocar a Bizkaia a la vanguardia de la acción climática, que yo creo que es un objetivo que podemos compartir entre todos y todas.

Nada más, gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Benito Ziluaga jauna. Jarraian, Euskal Sozialistak taldearen ordezkaria, Ortiz Zaballa jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ORTIZ ZABALLA** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, egun on guztioi.

Efectivamente, tenemos esta Moción derivada de Interpelación a propuesta del grupo Elkarrekin Bizkaia, relativa a las medidas para elevar la ambición en la lucha contra el cambio climático.

Los Socialistas Vascos compartimos su preocupación por el cambio climático y por la necesidad de reducir las emisiones de CO2 lo antes posible. El cambio climático es una realidad y ya estamos notando sus efectos, a lo largo de esta legislatura el cambio climático ha pasado a ocupar un lugar central en estas Juntas. Este es un aspecto fundamental, reconocer que existe un problema para poder abordar las posibles soluciones.

Pues en esa fase está la Diputación, implementando medidas concretas como las que les relató la diputada en el Pleno de control del pasado 30 de noviembre. Entrando ya en la moción, le adelanto que votaremos en contra y lo haremos por tres motivos principalmente:

Primero, porque del tenor de su moción se desprende que la Diputación no está haciendo nada o muy poco para luchar contra el cambio climático y eso no es cierto.

Segundo. Pide una serie de protocolos que técnicamente son complejos de poner en marcha, por lo tanto, requieren de tiempo y no se pueden aplicar de forma inmediata.

Tercero, solicitan cosas en las que la Diputación no es competente e invaden competencias de otras administraciones. Ahora bien, dada la importancia del asunto, no nos conformamos con votar en contra, sino que los grupos Socialistas Vascos y Euzko Abertzaleak hemos intentado llegar a un acuerdo en forma de transaccional, y que al final no ha sido posible, pero así y todo, hemos presentado una alternativa en forma de enmienda a la totalidad que para nosotros cumple realmente el objeto de esta moción, que es aplicar medidas que eleven la ambición en la lucha contra el cambio climático, es muy parecida a la original. Por un lado, insta a la Diputación, pero también valorando el trabajo realizado hasta ahora y, por otro lado, propone acciones concretas, realizables encaminadas a acelerar la lucha contra el cambio climático.

La enmienda dice lo siguiente:

Primero. Las Juntas Generales de Bizkaia instan a la Diputación Foral de Bizkaia a continuar dando cumplimiento a los objetivos de la Ley Vasca de Sostenibilidad Energética. Recalco, habla de continuar.

Dos, las Juntas Generales de Bizkaia instan a la Diputación Foral de Bizkaia para que mediante la coordinación de la Dirección General de Medio Ambiente, Servicio de Calidad Ambiental, Sección de Sostenibilidad y Cambio Climático y la participación activa de todos los departamentos forales afectados, se dé cumplimiento y continuidad al plan de eficiencia energética de la Diputación Foral de Bizkaia aprobado en 2022 y así mismo se dé continuidad a la ya iniciada elaboración y posterior aprobación del Plan de Eficiencia Energética del resto del sector público foral en el año 2023, gestionando debidamente la obligatoriedad de reinvertir los ahorros e ingresos obtenidos a través de las instalaciones, actuaciones y adquisiciones correspondientes y adecuadas al efecto. Es decir, hablamos de continuidad, no partimos de cero, e implicamos a toda la Diputación.

Tres. Las Juntas Generales de Bizkaia instan a la Diputación Foral de Bizkaia a que, en un plazo no superior a dos años a establecer un sistema que especifique qué porcentaje de la ejecución presupuestaria está destinado a acciones contra el cambio climático, con el objetivo de cuantificar y comparar año a año las acciones realizadas a este objetivo, es decir, establecemos un plazo razonable para establecer dicho sistema y, además, para poder comparar.

Cuatro. Las Juntas Generales de Bizkaia instan a la Diputación Foral de Bizkaia para que a través de sus departamentos forales cuantifiquen la huella de carbono de su

actividad y realice este estudio en concreto, los proyectos con gran afección al respecto. Es decir, hablamos de la cuantificación también de la huella de carbono.

Y cinco. Las Juntas Generales de Bizkaia instan a la Diputación Foral de Bizkaia para que a través de la Dirección General de Medio Ambiente, Servicio de Calidad Ambiental, Sección de Sostenibilidad y Cambio Climático dentro de su ámbito competencial, de conformidad con el correspondiente marco legal y, en todo caso, respetando la autonomía municipal, asesorar en materia de transición energética a los ayuntamientos que lo soliciten, al objeto de orientarles en la materia, incluyendo además en el marco de las subvenciones a los ayuntamientos en materia de eficiencia energética y asesoramiento externo especializado a los ayuntamientos en materia de cambio climático, así como a las comunidades de vecinos a través de los ayuntamientos, siempre que aquellas estén participadas por estos, integrándolos en las subvenciones que se concedan a los ayuntamientos, siempre que se cumpla la condición anterior. Es decir, hablamos por un lado de cooperación institucional y también de ayuda a los ciudadanos.

Creemos que es una enmienda perfectamente asumible para el grupo proponente de la moción. Como decía antes, por un lado, insta a la Diputación, pero habla de continuidad, hay muchas medidas en marcha y tienen que continuar. Y, por otro lado, son medidas más realistas, busca implicar a todas las entidades forales y, además, fomenta la cooperación interinstitucional. Pero independientemente del resultado de la votación de la moción, los bizkaitarras deben saber que la Diputación está absolutamente comprometida en la lucha contra el cambio climático y en la reducción de la huella de carbono. Estamos ante un cambio de modelo de producción y de forma de vida con el objetivo de 0 emisiones para el año 2050. Ahora bien, tenemos que ser conscientes de que eso no se consigue de un día para otro, sino que se hace de forma gradual y con la colaboración de todos los agentes políticos, económicos y sociales. Y por todo esto votaremos en contra de su moción. Besterik ez, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ortiz Zaballa jauna. Euzko Abertzaleak taldearen ordezkaria, Beitia Zurinaga jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **BEITIA ZURINAGA** jaunak: Egun on, eta eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Podemosek aurkeztutako mozioa dala-ta, lehen agerraldi honetan ez noa aurretik esandako gauzak errepikatzen edo berba egingo, eta bereziki gure taldea eta alderdi sozialistak egindako emendakinari buruz berba egingo dot.

Adierazi, gure taldetik zein sozialista taldetik akordiora heltzeko ahalegina egin dogula, eta eskertzekoa baita ahalegin horretan Podemos taldeak izandako jarrera, Benito Ziluaga-ren eskutik; azkenean akordioa ez da posible izan, baina uste dot aipagarria dala eta aipatzekoa, ezetzaren arrazoiak ez direla aldaketa klimatikoa ekiditeko edo ukatzea duten arrazoiak izan, teknikoak baizik edo erredakzio arazoak.

Aldaketa klimatikoaren arazoa eta bere ondorioak hemen daude eta egunero ikus daitezke, arazo honen larritasuna ere egunero ikusten dogu, gizartera ere gero iritsi da eta gero ta arduratuagoa dago eta gu hemen gaudenok ere gizarte horren parte izanik ardura horren islada ikusten dogu eta parte gara. Gure instituzioek horren barri dute, eta ez dira gelditu.

Aipatzekoa da Antxustegi diputatuak esandakoa azaroko plenoan, bertan Aldundia guztiz konprometitua dagoela bai hemengo ekintzekin eta baita Europar Batasunean garatzen ari den klima politikagaz.

Guzti hau azaltzeko bertan emandako datu batzuk gogoratuko dodaz:

1997an hasi ziran lehen urratsak emoten aldunditik, ordutik hainbat proiektu, programa, neurri eta jarduera garatu dauzela ere aipatzekoa da, aldaketa klimatikoaren aurrean, Aldundiak ekintza plana egin aurretik diagnostikoa egin du eta bertan 97 neurri baino gehiago agertzen dira, garrantzitsuak bakarrik aipatu ziran bere momentuan, nik be bakar batzuk aipatuko dodaz, gehienbat mozioarekin zerikusia dutenak.

Udal eta mankomunitateei emandako laguntza efizientzia energetikoa garatuteko, 2014tik hona eman dana eta auzo komunitateei ere zuzenduta zegoena, betebeharreko eskariak beteta.

Inbertsio anbientalak bultzatutako kenkariak, Ogasun Sailetik; (kalkulatzen da neurri honekin, 192.000 tona CO2 atmosferara jaurtitzea ekidin da).

2021 Aldundiaren Jasangarritasun Energetikorako Batzordea eta Zuzendaritza sortu ziren, etab.

Danak esaneko moduan ez dot errepikatuko, azaroaren 30eko Aktan ikus daitezke eta bertan ere eman zirenak, danak aipatu ez ziren aipatu, 97 baitira.

Honekin eta kontestuan ipinteko, Aldundia hasieran esan dodan modura, konprometitua dagoela gai honetan eta lanean buru-belarri nabarmentzekoa izan da.

Eta puntu honetara helduta, gure proposamenean zentrauko naz.

5 puntutakoa da. Eta aurkeztutako mozioarekin bat datorrela modu handi batean, baina gure ustez administrazioak aurrera eramateko gai diren neurriak dira guk proposatutakoak, errealagoak kasu.

Lehen puntua, eta emandako datuekin betiko eztabaidara darama, mozioan ematen du Aldundiak ez duela ezer egiten, eta hori ez da horrela, eta hori nabarmentzeko aldaketa proposatu zan.

Bigarren puntua, sortu barri izango dan tresna sortze akordioa modukoa egon zan, mozioan aurrekontuetan agertzea eskatzen da datuak eta gure ustez ezinezkoa da momentuz eta horregaitik kontu orokorrera eroatea eskatzen dogu, gainera horrela errealagoa ere izango da, bertan gastatutakoa ebaluatu daiteke, eta behin hasi ezkero, urterik urtera balantzea egiteko eta konparaketak egiteko bardin bardin balio du.

Hirugarrena ere hasierako akordioa lortu genduan eta orokorrean ez dot uste ezberdintasun handirik dagoenik , erredakzio forman baizik.

Eta azkenengoa, Aldundiak udalei eta mankomunitateei jadanik ematen dien laguntza gehitzea, eta aurrerantzean hobetzea eskatzen zan. Horretan ados gaude, baina kontuan hartu Aldunditik kanpo eta Aldundi barruan sail bakoitzak bere laguntzak ematen dituela beste erakunde batzuk daudela horien esku, adibidez, EVE, etab… beraien eskumen barruan. Ni udaletxe txiki baten zinegotzia naiz, eta badakit zein arazo dauden udaletxe txiki batean Aldundira edo beste instituzino batzuetara heltzeko, baina kasu hau uste dut ez dala aldaketa klimatikoa, uste dut beste arazo sakonagoa dala, eta beste formatu batean landu beharrekoa izango litzatekeena kasura.

Esandako guztiarekin gure emendakina aurrera eramatea erabaki genduan, eta ez da posible izan akordioa, baina ezberdintasunak ez direla oso handiak ere azpimarratu nahi dot, eta balioan ipini. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: eskerrik asko zuri, Beitia Zurinaga jauna. Jarraian, Talde Berezia-Partido Popularreko ordezkaria, Andrade Aurrecoechea jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ANDRADE AURRECOECHEA** jaunak: Gracias, señora Presidenta, egun on guztioi.

La verdad es que les traía preparado un discurso bastante largo y entretenido sobre la discusión sobre el cambio climático, ya saben que nuestro partido no quiere hacer, o intenta que no se haga bandera del cambio climático, pero me lo voy a ahorrar, y voy a entrar directamente a la moción, porque para hablar de efectos invernaderos, emisiones y todo eso, ya han hablado de algunos antecedentes, y voy a traer directamente la moción, que yo creo que es muy oportuna y es muy acertada, y yo creo que es pionera, miren por donde se lo digo, en algunos aspectos, otras partes luego diré que no compartimos, pero yo creo que es pionera.

Como se dice en la moción empezar con que en los presupuestos se haga un análisis sobre la huella de carbono que va a tener un presupuesto me parece pionero, yo creo que es el futuro, todos estamos de acuerdo en que hay que trabajar sobre el cambio climático y que en los presupuestos de la Diputación se haga un cálculo sobre su impacto medioambiental o sobre el cambio climático, o sobre la huella de carbono que va a dejar, yo creo que es pionero, como lo fue en su día que se analizasen los presupuestos desde las perspectiva de género, y mira, poco a poco se va haciendo a trompicones, pero se va consiguiendo que los presupuestos incluyan esa esa visión de género y todos los informes, yo creo que es pionero en esa postura como con la siguiente propuesta que llevan ustedes de que todos los proyectos de gran envergadura, otros proyectos incluyan un impacto sobre la huella de carbono, el impacto sobre cambio climático, y creo que es que sería muy correcto y muy oportuno que los proyectos lo tuvieran. Y las excusas que pone el Partido Nacionalista Vasco o el PSOE sobre que eso no se puede hacer en este momento que son incapaces yo no las comparto, yo comparto que eso estamos en perfecta capacidad para hacerlo, que igual el año que viene no empiezan por infraestructuras y van avanzando en otros departamentos, pero yo creo que se podría hacer perfectamente incorporar a los presupuestos esas huellas de carbono y que toda la ciudadanía viese lo que está suponiendo. Yo creo que es oportuno.

No comparto, sin embargo, la parte en la que ustedes quieren crear una empresa pública foral, que se aúne a ese trabaje sobre todo eso, nosotros no compartimos ese entramado institucional que tienen el PNV y el Partido Socialista, que, como ya dije en el pasado Pleno de presupuestos, engloba 29 instituciones. En este momento hay 11 sociedades mercantiles, 5 sociedades mercantiles participadas, el IFAS, dos entidades públicas empresariales forales, 6 fundaciones forales, un consorcio y otras cuatro entidades donde están los fondos y capitales de emprendimiento. Casi 760 millones de presupuesto, un presupuesto alternativo en esta Diputación, en esas 29 instituciones. Por lo tanto, crear otra nueva entendemos nosotros que no debería ser posible, no debería ser beneficioso y no beneficia nada a los vecinos de Bizkaia. Entendemos que la propia Diputación tendría capacidad para hacer esos informes simplemente con un análisis detallado de los Presupuestos.

Y el último apartado que ustedes también llevan sobre el asesoramiento energético a los ayuntamientos nos parece correcto una pequeña parte de su planteamiento sobre que se asesore a los ayuntamientos, como ha manifestado usted aquí, a los pequeños, nos parece bien que se asesore a los ayuntamientos, pero la segunda parte, la que usted dice es oficina,

atención a comunidades de vecinos, esa parte tiene que ser ejecutada desde el ayuntamiento, no desde la Diputación, sino que estaríamos más a favor de que fuese, se trasladase el recursos económicos a los ayuntamientos para que fuesen ellos los que creasen esas oficinas de asesoramiento a los vecinos sobre mejoras energéticas. E incluiría que se añadiese desde la Diputación una línea de ayudas económicas a los ayuntamientos y a los vecinos para mejoras de eficiencia energética en sus viviendas, como las líneas que traemos nosotros en el próximo Pleno sobre la creación de la instalación de placas solares en las viviendas particulares y comunidades que veremos en el próximo Pleno.

Por lo tanto, nosotros, en principio, nos vamos a abstener, ya digo, me parece oportuna y correcta su moción, lo que pasa que esas dos partes, como comprenderá usted, nosotros no compartimos. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Andrade Aurrecoechea jauna. Eta Euskal Herria Bildu taldearen ordezkaria, Arriola Alzola andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ARRIOLA ALZOLA** andreak: Nik barri on moduan ikusten dot hemen aho batez danok ikusten dogula zein dan larrialdi klimatikoaren garrantzia eta emergentzia, baita Elkarrekin Bizkaiak aurkeztu daben mozioa, eta horregatik alde bozkatuko dugu.

Danok dakigu, eta datu objektiboa da, Bizkaian daukagun karbono motxila zein dan, hiru planeta jaten doguz eta bakarra daukagu, orduan, horrek esan nahi dau aldatu egin behar doguzala daukaguzan bizitzeko mugitzeko, eta kontsumitzeko moduak nahitaez kolapso batera heldu nahi ez badogu, eta hori modu planifikatu batean eta gidaritza bat egiten badau Bizkaiko Foru Aldundiak, egingo du modu batean jasangarrian eta inor atzean itxi barik, eta hori da lortu behar dugun helburua.

Hori esanda, baita be nahiko ebidentea da zeintzuk diren Bizkaian daukaguzan gabeziak ingurumen aldetik. Ur eta saneamentu falta daukagu zonalde batzuetan, lubiziak dauzkagu baso politika aldatu beharra daukagu uholde arriskuak ekiditeko be, suteak ekiditeko, hondakin politiketan asko murriztu beharra daukagu, CO2 isuriak Benito jaunak aipatu ditu zeintzuk diren Bizkaian, energiari dagokionez desakoplamentu itzela daukagu, eta dependentzia handia energia fosilekiko, orduan, tira, ez da izan behar oso azkarra aldaketa batzuk eman behar direla jakiteko.

Benito jaunak eta Elkarrekin Bizkaiak planteatzen duten gauzak interesgarriak dira monitorizazio bat egiteko, eta politika publikoak bideratzeko bideratuta ez baldin badaude, zeren hemen gertatzen dena da behin eta berriro ekokamara honetan batzuk gauza bat esaten dute, beste batzuk beste bat, eta ematen du askotan jasangarritasunaren hitzaren azpian gauza ezberdinak izkutatzen direla. Orduan, horri aurre egiteko oso egokia, aproposa, mozioa. Metabolismo sozioproduktiboa be aldatu beharra daukagu, lurraldetik desaklopatuta bizi garelako. Ez gaude gure kapazidade, baliabide naturalekin akoplatuta, eta horren beharra daukagu etorkizun baten modu jasangarriago batean bizi nahi badugu, eta behar dugulako.

Mozioan aipatzen diran gauzak legea betetzea da lehenengo puntua, eta hor ez dakit zein arazo dagoen 4/2019 legearen betearazpenarekiko. 2022ko irailaren 23an aurkeztu zitzaigun Gobernu ekintza ildoen eta araugintzaren ikuspetik egindako haren barri, eta hor aipatzen da klima aldaketari jagokonez zer egin dan. Eta gauza batzuk egin dira, bai, baina ekintzak oraindik oso motelak dira. Eta horri erreparatuz galdetu nahiko nuke kamara honetan non dago Bizkaiko Foru Aldundiaren 4/2019 Legeak 14. artikuluan aipatzen duen Jarduketa Planaren barri energiari dagokionez, non dago, nik ez dut ezagutzen, ez barri exekuzio aldetik.

Bizkaiko mugikortasun plana non dago? Bizkaikoa, ez herriz herri egin beharrekoa. Hau da, non dago Bizkaiko Foru Aldundiaren aldetik 4/2019 Legearen 24. artikuluaren betearazpena? Non dago? Ez dago. Argiteria jasangarria foru errepide sarean ezarri da, oso gutxi, eta argite puntu batzuk jarri dira, baina oraindik asko dago egiteko, eta hori ere 4/2019 Legearen betearazpenean badauka zerikusia.

Bizkaiko hondakinen kudeaketa plana non dago? Ba bai, egiten dago, baina non dago? Oraindik egin gabe dago. Hemen erritmoak ere inportanteak dira. Bizkaiko arriskuen aurreko prebentzio planak klima aldaketa aintzat hartuta non dago? Non dago? Eta hori da lehenengo puntua.

Hirugarren puntuari dagokionez, aurrekontuetan zein portzentaje bideratzen duen Aldundiak klima larrialdiko ekintzetara? Ba guztiz pertinentea. Nola bi urte itxaron horretarako? baina hau ze seriedade klase da? udaloi eskatuko zaigu hau datorren irailetik aurrera. Hori da Arantza Tapia andreak 2030 Agendaren betearazpenarekiko eta hori ODSekin lerrokatuta eskatuko duena udal aurrekontuetan txertatzea ODS bakoitzaren betearazpena nola dagoen, eta nik beti esan dut Eudelen eta hemen berdin esango dut ondo iruditzen zaidala. Baina ez da nahikoa. Ez da nahikoa, zeren aurrekontu horietan ezarri beharko lirateke beste kasilla batzuk. Eta esan beharko litzateke “eremu honetan zer egiten du zonalde honetan Bizkaiko Foru Aldundiak? Eta Euzko Jaurlaritzak?”. Hori batetik, eta ezarriko da orain ODSak zeintzuk dira ba? Asko larrialdi klimatikoarekin lotuta daude. 13. a da larrialdi klimatikoaren eta bere efektuei aurre egiteko neurrien exekuzioa. Hori da 13.a eta eskatuko zaigu udalei, eta Aldundiak ez du egingo bere ekimenetan? nola da posible? Bi urte itxaron behar dituela? Baina zertarako? Behar dituela baliabide humano gehiago? Ba ezarri. Diru gehiago behar duela? Jarri. Lehentasuna da hau edo ez da Bizkaiko Foru Aldundiarentzat? Zeren hor dago gakoa. Kamara honetan deklaratu zen larrialdi klimatikoa edo emergentzia klimatikoa. Hori ez da baladi bat, ez da edozein gauza, emergentzia klimatikoa, Bizkaia emergentzia klimatikoan dagoela. Hori horrela bada destinatu bitez behar diren baliabide guztiak horretarako, gizarte duin bat guztion artean eraikitzeko, eta errepikatuko dut, inor atzean ez uzteko. Zeren hau ez egiteak ekarriko du jentea atzean ixtea, bai norbanakoak eta bai enpresak.

Orduan, nik uste dot serioak izateko momentu batean gaudela, eta ez dut ikusten ezer Elkarrekin Bizkaiak planteatu duen mozioan egin ezin denik. Gainera, uste dut aproposa dala ikusteko zertan gauden, zeren azkenean ez dau ezertarako balio, hemen batek esaten du gauza bat, besteak esaten dau beste bat, baina inposatzen dana da gero errealitatea, daukagun errealitatea. Eta horri lotuta nik uste dot pertinentea dala guztiz proposamena, eta esan dot, hemen bai PSOEren aldetik eta bai EAJren aldetik ere entzun dodana da teknikoki zailtasunak, itxaron, bi urte barru ez dakit zer, baina nola ja berandu bagabiltza gauza asko egiteko. Eta planteatzen diren proiektu berriak dira analizatu behar direnak, iraganean egindakoa estudiatzea, analizatzea eta ondo dago, baina hemen kontua da planteatzen den proiektu berri asko ere ez daudela alineatuta larrialdi klimatikoarekin.

Beraz, esandakoa, gure bozka aldekoa izango da, eta espero dut onartu ez arren, mozioa Aldundiak nota hartuko dabela, eta beteko duela bere konpromisoa.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Arriola Alzola andrea. Eta, jarraian, Elkarrekin Bizkaia taldearen ordezkaria erantzunen txandara pasatuko gara. Hortarako, Benito Ziluaga jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **BENITO ZILUAGA** jaunak: En primer lugar, agradecer a los grupos, tanto por las propuestas hechas en modo de enmienda transaccional, y las reuniones que hemos tenido para intentar llegar a un acuerdo, como aquellos con los que no me he reunido, pero han manifestado su opinión. La señora Arriola ha manifestado que votarán a favor, y creo

que, además, ha introducido algunas cuestiones concretas de marco normativo de la experiencia municipal, para reforzar la defensa de algunas de las propuestas de esta moción que considero interesantes. También quiero agradecer al señor Andrade, a pesar de que no van a votar a favor, agradecer que haya valorado algunas de las propuestas como pioneras. Es cierto que en otras no llegamos al acuerdo, como con esa propuesta de empresa pública energética, es evidente que ahí no tenemos acuerdo.

Nosotros tampoco compartimos el modelo de la Diputación Foral de Bizkaia de ese conglomerado enorme de satélites, de sociedades. Pero sí creo que es bueno diferenciar también aquellas sociedades que se crean para hacer algo que puede hacer la Administración Pública directamente, o crear una empresa pública para hacer algo, para operar dentro de los mercados, en este caso, energéticos, y también tener un papel relevante en su regulación.

Dicho esto, quiero pararme en dos cuestiones, en primer lugar, la negociación. Cuando recibimos la enmienda transaccional, la verdad es que a primera vista nos pareció una buena enmienda transaccional, creíamos que había margen para el acuerdo, porque no es que nosotros cuando presentamos una propuesta, la contrapropuesta hay que aceptarla tal cual. Yo creo que hay que intentar llegar a un punto de encuentro. Y la verdad es que vengo a este debate sin saber aún muy claramente qué es lo que ha faltado, porque las propuestas eran muy cercanas, y el viernes tuvimos un preacuerdo que a la tarde ya se rompió. Y sí quiero mencionar, para que conste también, que al menos desde nuestro grupo habíamos hecho renuncias importantes, habíamos renunciado a la cuestión de la empresa pública de energía, que, como bien sabrán todos y todas, es una de las propuestas principales que como partido hemos defendido en todas las instituciones, a eso renunciábamos.

Y renunciábamos también a un punto entero, que es el del presupuesto de carbono. La única diferencia sustancial que había respecto a la transaccional es el "cumplir versus el seguir cumpliendo", que luego me pararé en ello, y que ese presupuesto destinado a acciones contra el cambio climático ustedes proponían que se reflejara en la ejecución presupuestaria, aceptamos eso a cambio de que esa cifra viniera acompañando en los proyectos de Presupuestos, porque para que sea una herramienta útil tiene que estar reflejada en el momento en el que se diseñan las políticas públicas, es decir, el Presupuesto. El resto eran formas de redacción.

Entonces, yo la verdad es que lamento enormemente, creo que por nuestra parte hicimos bastantes renuncias, y sí considero que desde los grupos que sustentan al Gobierno, un pelín más de esfuerzo por llegar al acuerdo tenía que tenía que haber habido, y sobre todo porque luego tendremos que, y lamento tener que decirlo porque las reuniones han sido constructivas, pero luego tenemos que escuchar en esta Cámara a los portavoces de ambos grupos en los debates presupuestarios dando lecciones de que no llegamos a acuerdos, la oposición, que si estamos en campaña. Bueno, los acuerdos se ejercitan día a día, el brazo no solo se recoge, sino que también se extiende, y eso se construye, como digo, día a día.

Otro de los puntos en los que me quiero detener, antes de quedarme sin tiempo, es esa habitual pugna semántica que tenemos con el cumplimiento de una ley, es cumplir o seguir cumpliendo. Bueno, yo creo que, en este tema, lamentablemente, no cabía discusión. Yo no digo que la Diputación Foral no esté haciendo esfuerzos o trabajo para cumplir esa Ley, es evidente que lo está haciendo porque se ha creado un grupo, hay actas de lo que se está haciendo. Pero es una evidencia también que no se está cumpliendo con las fechas, con los plazos que marca la Ley. Es que la propia hoja de ruta que se ha diseñado para la implementación de esta Ley en la Diputación Foral de Bizkaia no recoge, no refleja los plazos que marca la Ley. En la interpelación puse algunos ejemplos, la señora Arriola ha puesto otros, incluso es que hay un punto de la Ley, que es que el 40% de los edificios públicos, con una calificación inferior B, mejoren dicha calificación a ese punto o a ese objetivo de la Ley,

directamente se ha renunciado a cumplir, porque, según las actas de las reuniones, porque es muy caro. Bueno, pues yo creo que, en este momento, y en este tema concreto, sí era pertinente hablar de cumplir en tiempo y forma, porque no se está haciendo.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Benito Ziluaga. Euskal Sozialistak taldearen ordezkaria, Ortíz Zaballa jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ORTÍZ ZABALLA** jaunak: Eskerrik asko berriro.

Vamos a empezar por el principio. Lo más importante yo creo, que queremos agradecer es al grupo Elkarrekin Bizkaia, como hemos dicho antes, que haya traído esta moción, porque una vez más, lo que hacemos es poner en el centro del tablero de esta legislatura la problemática y la lucha contra el cambio climático. Eso lo hemos dicho y lo compartimos, y agradecemos que lo vuelva a traer para que podamos seguir debatiendo sobre ello.

Luego, efectivamente, como usted bien ha dicho, hemos estado a muy poquito, entendemos, de llegar a un acuerdo. Pero bueno, normalmente cuando se llega a un acuerdo es porque lo hacen posible las dos partes o más, en este caso tres partes, y cuando no se llega a un acuerdo, también es un problema de las tres partes, no solo de una. Nosotros también pensábamos que efectivamente íbamos a llegar a un acuerdo. Yo creo que el problema fundamental de por qué no hemos llegado a un acuerdo no es por el fondo, sino que es por la forma. Nosotros ya le insistimos, es que creo que es muy importante reconocer el trabajo hasta ahora hecho. En el asunto del cambio climático, para suerte o para desgracia, 2 + 2 no son cuatro.

Efectivamente, hay que establecer unos plazos, hay que establecer unas cuantificaciones, pero no es tan fácil de tabular y de cuantificar. Lo importante es que se vaya avanzando, igual no todo lo rápido que quisiéramos, pero lo importante es seguir avanzando. Y en este aspecto, yo creo que es fundamental también saber de dónde venimos para saber a dónde vamos, es fundamental. Hay que ir haciendo un análisis continuamente, como lo está haciendo esta Diputación. Y, lo más importante de todo esto es que la Diputación lleva trabajando en la lucha contra el cambio climático desde el año 1997, como os he dicho aquí en esta tribuna, es decir, antes incluso de que su formación irrumpiera en el escenario político.

A lo largo de todos estos años se han ido haciendo diferentes análisis, tomando diferentes medidas para luchar contra el cambio climático, como lo que ya hemos dicho antes que le detalló la señora diputada en el Pleno de Control del día 30 de noviembre. Por ejemplo, en el año 2002 se realizó una evaluación de la sostenibilidad de Bizkaia, mediante el cálculo de la huella ecológica. Desde el 2006 se aprobaron diferentes Decretos Forales para la conservación de las especies amenazadas; se establecen ayudas a ayuntamientos y mancomunidades para actuaciones en materia de eficiencia energética. En el año 2013 se diseñó, junto con el Ente Vasco de la Energía, el EVE, la estrategia sostenible para Bizkaia para el 2020, que afecta al ámbito foral, municipal e individual, y el objetivo es fomentar el ahorro y la eficiencia energética, así como la promoción de energías renovables.

Las diferentes medidas que se han ido aplicando han ido dando sus frutos. Por ejemplo, lo que se ha comentado antes, que entre 2015 y 2020 se evitó la emisión de 192.000 toneladas de CO2, y que ahorraron 645.000 megavatios hora/año. Usted ha dicho antes lo de la Supersur, pero también se dará cuenta de que, como el cambio climático es algo dinámico, va cambiando. Posiblemente eso estaba previsto con el tipo de movilidad de vehículos que pasaban, y las emisiones que emitían. Pero como usted sabe, están cambiando continuamente, y afortunadamente están saliendo muchos vehículos con mucha mayor

eficiencia energética, con lo cual esas emisiones que usted ha relatado antes que se comerían este ahorro, seguramente irán cambiando. El cambio climático es algo dinámico y global, no lo podemos perder de vista.

Y luego, para acabar, vamos a ver que tenemos cuatro principales herramientas para seguir luchando contra el cambio climático, que es la Ley Vasca, la 4/2019; la primera Ley, que usted también debería saber, la primera Ley española, las 7/2021 de Cambio Climático y Transición Energética; contamos con las Directivas Europeas, y luego también en Bizkaia se ha elaborado lo que hemos hablado, la hoja de ruta de sostenibilidad energética de la Diputación, que identifica los principales actuaciones que se deben llevar a cabo para conseguir los objetivos de sostenibilidad y eficiencia energética marcados por la Ley vasca.

Ahora bien, ¿son buenas medidas?, sí, ¿son suficientes?, no. El cambio climático es algo dinámico, y por eso la Diputación sigue trabajando a diario en buscar nuevas medidas para luchar contra el cambio climático. Estamos en el buen camino para conseguir una Bizkaia neutra de carbono para el año 2050, pero tenemos que continuar trabajando día a día. Besterik ez, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ortiz Zaballa jauna. Euzko Abertzaleak taldearen ordezkaria, Beitia Zurinaga jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **BEITIA ZURINAGA** jaunak: Bai, egun on barriro. Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Laburrean, uste dot dana esanda dagoela. Nik uste dot nabarmentzekoa dala barriro be akordioan oso hur egon garela, akordioa balioan jarri, eta egin diren ahaleginak. Ezberdintasunak egon badaude, baina ez neuke ezberdintasun horreek nabarmentzeko, uste dot nahiz eta ez garen heldu akordiora, izan dira gitxienak. Azken baten balioan ipini nahiko nuke akordiora egon garenak. Benito jaunak esan duen bezala, ostiralean ia-ia heldu ginen, eta uste dot ezberdintasuna edo akordioa atzera botateko desberdintasun nabarmenena izan zala Aurrekontuetan jarri edo ez jarri, exekuzioan jarri, edo ez jarri.

Beste guztian, gauza ezberdin batzuk nabarmenduz, akordioa dago, orduan, uste dot modu batean edo bestean mozioa onartu edo ez onartu emendakina dago, eta emendakin irakurrita ikusten da Aldundiak borondatea daukala mozioan ipinten dana aurrera eramateko, bere neurrian, bere denboran. Danok akordioan gaude, eta horretan be Podemoseko akordiora heldu ginen, ezinezkoa dala egun batetik bestera ebaluazio sistema hori ipini. Denbora bat egon behar da, eta horretan uste dot, nahiz eta premiazko, larritasunezko gauza bat izan, denbora batzuk markatu behar direla, eta horretan urte biko epea horregaitik ipini zan.

Gure alderditik ez gaude kontra karbono aztarna kalkulatzeko inplementau behar diren ebaluazino sistemarik edo ipinteko, ez, hori emendakinean bertan ikus daiteke ados gagozala, baina modu egoki baten uste dogu denbora bat emonda.

Eta gitxi gehiago esaten noa mozinoari buruz, aipamen batzuk egitea taldeei egindako agerraldietan. Adibidez, Alderdi Popularra bai ados emendakina edo mozioa parkatu, pueden ser novedosos o interesantes, así lo consideramos, pero le invito desde su partido a que haga la misma propuesta en las Comunidades donde gobiernan, y así serán pioneros en este tipo de políticas, y no sólo desde la oposición.

Eta EH Bilduk esan duena, gehienarekin ados, ez daukat kontrako, sinplemente ipini dozun balorean izan da kontrako guztia, eta nik balorean ipinten dodana da

akordioa eta horretara. Legea bete behar dala uste dot danok ados gagozala, eta Legea betetzen ari dela Aldundiak uste dot ezin dala dudan ipini. Beste gauza batzuk dira Legeak ekarten dauzan arazoak tarte bat inplementatzeko behar duela, baina hori Aldundiaren legea, edo edozein lege udaletan be gertatzen da, nahiz eta arin joan gure, askotan, plazoak ez dira nahi doguzanak, eta guztiz hori. Galdera bat egin dozu ea Aldundia kontra dagoen, edo zein arazo daukan monitorizetako karbono aztarnak, Aldundia …, gu ez gaude horren kontra, eta emendakinean jartzen du. O sea, irakurtzen badozu, hori aztarna ipintzea, gero duda batzuk sortu ahal dira, baina duda batzuk eta, horregaitik plazo bat emon behar da, adibidez ipinten duena egiten diren obrak edo infraestrukturak baloratzeko, eta karbono aztarna ipintzeko, gauza batzuetan uste dogu inplementatzea ona dala, baina be bai kontuan hartu behar dogu momentu honetan ingurugiro edo inpaktu anbientala badagoela, gehitu behar diren gauzak direla, eta dana ikertzeko modukoa dala.

Balorean jarten dot akordioa ez egon arren, bide berberetik goazela, eta Aldundiaren lana goratzeko. Beste barik.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Beitia Zurinaga jauna. Talde Berezia-Partido… ez dau parte hartuko. Euskal Herria Bildu taldearen ordezkaria, Arriola Alzola andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ARRIOLA ALZOLA** andreak: Bai, egun on barriro.

Tira, konpromisoa eta inplikazinoa badagoela dinozue, eta ez dot zalantzan jartzen, baina konpromiso eta inplikazino hori baxua dala be argi daukat. Eta emergentzia klimatikoan bagagoz, ez daukagu nahi beste denbora gauzak egiteko, edo ez daukagu hemen tartea konpromiso tibio edo bigunekin aurrera egiteko. Behar da konpromiso eta inplikazino sendoa, behar diren baliabide humano eta ekonomiko guztiak horretara bideratuta. Eta gaur-gaurkoz, hori ez da emoten. Eta hori emon ahal izateko, Elkarrekin Bizkaiak proposatzen duen mozioa interesgarria da. Zergatik?, balio dabelako argazki erreal bat eukiteko, eta ez batak hau dio, besteak hau dio, ez, argazki erreala eukiteko, Aurrekontuen analisia be izateko zehatza, eta ikusteko nora arte dagoen lerrokatuta, edo ez dagoan larrialdi klimatikoko ekintzekin.

Hori aipatzen dozue zuen emendakinean ere, borondatea edo 2 urte barru, edo ez dakit noiz egiteko. Berriro dinotsuet, ez, orain egin behar da jada, dagoeneko proposatzen dozuezan proiektu batzuk ez dagozalako bape lerrokatuta larrialdi klimatikoagaz. Eta diru hori destinatu behar dalako beste gauza baterako. Zergatik?, bestela horrek direlako costes de oportunidad deitzen direnak. Behin egiten direnean inbertsio batzuk desegokiak direnak, edo ez dutenak batere laguntzen, are gehiago, areagotu egiten dutenek larrialdi klimatikoa, eta biodibertsitate krisia, hori ez da ona, ez Bizkaiarentzat, ez bizkaitarrontzat. Egin behar dira baliabideak, jarri, jarri behar diren tokian, Bizkaia justu eta hobeago bat guztiontzat lortzeko.

Eta nik uste dot hortik zihoala mozioa, hori zela mozioaren helburua. Ez dot ulertzen zergaitik dagoen hainbeste borondate falta hori dagoen horretan onartzeko, eta insistitzen dot, Bizkaiko Foru Aldundiak ere bere politika publikoak egiten dituenean, eta ez bakarrik Iraunkortasun Sailetik, baizik eta beste Sailetatik egiten dituenak be, zerikusi asko daukate larrialdi klimatikoa areagotzearekin, esate baterako, planeamendutik egiten direnak. Hau da, egiten direnean Zatikako Planak edo Arlokako Planak, edo PTPaz, zein Plan Sektorialak, non kokatzen diren espazioak enplegurako, eta ze enplegu motarako, non bizitegiak, non zerbitzuak, guzti horrek eragiten du besteak beste, mugikortasunean. Eta mugikortasuna da hain justu larrialdi klimatikoan eragiten duen faktore nabarmenetako bat.

Orduan, gauza asko daude oraindik egiteko, eta pauso asko emateko. Pauso horreek izan behar dira sendoagoak eta azkarragoak, determinazioz emandako pausoak izan behar dira. Lehen esandako moduan, akoplamentu bat emateko bizi garen lurralde fisikoaren eta gure jarduera, edo gure bizitzeko moduen artean. Eta hori da nahitaezkoa, eta egin behar da orain, orain eta hemen hasita, baina serio.

Ez naiz askorik luzatuko, baina bai esan udaloi eskainiko zaigun tresna horretan, Eudeletik eskainiko zaigun tresna horretan, eta Arantza Tapiak 2030 Agendaren betearazpenarekin lotutako tresna horretan, zer agertuko da?, ba agertuko da besteak beste, ODS bakoitzaren betearazpenerako udal esfortzua Aurrekontutan, zein dan? Hartu tresna hori, tresna hori beste horretan Bizkaiko Foru Aldundiak zer egiten dauen monitorizetako balio dau. Zer agertuko da horretan?, besteak beste, ura eta saneamendua nola dagozan, ze esfortzu egiten dogu hori Bizkaia osora hedatuta izateko. Zer agertuko da?, energia eskuragarria eta jasangarria, nola dago Bizkaia mailan?

8.a, garapen ekonomiko jasangarria guztiontzat Bizkai osora lotuta dago?, zein da egindako esfortzua horretan?. Azpiegitura erresilientziak dira, edo ez dira? Hiri eta komunitate jasangarriak daukaguz?, zein puntutara arte?, zer inbertsio egiten dogu horretarako?

Kontsumo eta produkzio modu jasangarriak sustatzen ditugu?, edo ez. Larrialdi klimatikoari eta bere efektuei aurre egiteko, neurri eraginkorrak ezarrita ditugu?, ze puntutara arte? Ekosistema terrestreen erabilera jasangarria babestuta sustatzen dogu?

Hau da, nik uste dot abiapuntu moduan guztiz erabilgarria dela Eudelek prestatu duena, beraz, gomendioa egiten dizuet, Bizkaiko Foru Aldunditik ere txertatzeko hori dagoen horretan, zeuen Aurrekontu proiektuetan eta politika publiko jasangarriak abian jartzeko. Bizkaian, Bizkaia berde bat egiteko, guztiontzat eta guztiokin, inor atzean itxi gabe gaurtik hasita, berandu gabiz eta.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Arriola Alzola andrea. Eta eztabaida bukatuta, bototara jarriko dogu mozinoa. Bozkatu daikegu.

Emaitza hurrengoa da: Guztira 47 boto emon dira; baiezkoak izan dira 13, ezezkoak izan dira 32, abstentzino 2 egon dira. Beraz, ez da onartu mozioa.

Gai-zerrendako 4. puntua.

El Sr. **SECRETARIO / IDAZKARI** jaunak:

4.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:
Iniciativa Originaria: Moción derivada de Interpelación (R.E.11/E/2022/0002820)
Autor: Arriola Alzola, Iratxe (EHB)
Asunto: La transición ecológica que deben realizar las empresas.
Documento Principal: (R.E.11/E/2022/0002820)
Boletines: Admisión a trámite y apertura del plazo de enmiendas (72A)

4.- Honako idatzi honi buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:
Jatorrizko ekimena: Itaunetik eratorritako Mozinoa (11/E/2022/0002820SE)
Egilea: Arriola Alzola, Iratxe (EHB)
Gaia: Enpresek egin beharreko trantsizio ekologikoa
Dokumentu nagusia: (11/E/2022/0002820SE)
Aldizkariak: Izapidetzeko onartzea eta zuzenketa-eskeak aurkezteko epea zabaltzea (72A)

Expediente: (11/B/20/0004012)

Espedientea: (11/B/20/0004012)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Arriola Alzola andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ARRIOLA ALZOLA** andreak: Bai, eskerrik asko mahaiburu andrea, egun on danori barriro.

Ainara Basurko, Ekonomia eta Sustapeneko diputatuak aipatu eban berrikuntza arloan Sailak daukazan dirulaguntza programak zeintzuk diren, eta horien artean trantsizio digital eta berdeko programa aipatu eban. Eta programa horren helburua bereziki digitalizazioari eta ekonomia zirkularrari lotuta nola dagoan azaldu eban.

EH Bilduren ustez, Bizkaiko enpresek trantsizio ekologikoari aurre egin ahal izateko harago joan beharra daukagu. Horrekin bakarrik ez da nahikoa. Eta harago 2 zentzutan, alde batetik ekonomia zirkularra baina harago doazen proiektuak ere bultzatu eta sustatu egin behar direlako, eta beste alde batetik dirulaguntzak baino harago joan beharra dagoelako, plangintza zehatzak behar doguzalako, sektore desberdinen egoera espezifikoari lotuta, alternatibak eskaintzen dizkienak.

Eta horixe da mozioan eskatzen doguna. Mozioan eskatzen dogu klima aldaketaren arriskuak eta kalteberatasunak aztertzea, eta tresna egokiak garatzea enpresa estrategietan txertatzeko estrategia horiek gida ditzaten, Bizkaiko enpresa sektoreak klima aldaketara egokitzeko, eta bultzada eta abiapuntu moduan har dezaten Bizkaiko Foru Aldundiak prestatzen duen tresna edo gida-lerroa, beti be beraiekin batera lan eginda, hau da, ez Aldundiak bere kabuz, baizik eta enpresekin elkarlanean eta batera egindako plangintza partekatu bat izateko.

Eta 2. puntua da, aipatutako diagnostiko horretan oinarrituta, sektore bakoitzeko enpresak klima larrialdi eta trantsizio energetikori aurre egiteko neurri plana egitea, beharrezko finantziazinoa be zehaztuaz. Begiratu, eskatzen dogun hau ez da barria, ez da zerbait Administrazio Publikoak egin ezin dabena, beste leku batzuetan badabiltza horrelako gauzak egiten, eta guk hamen daukagun enpresa eta industria ehuna ikusita, Bizkaiko Foru Aldundiaren eginbeharrekoen lehen lerroetan egon beharreko kontua dala uste dogu.

Seguraski ezagutuko dozue, baina ekarri dot guztion artean konpartitzeko ere hau. Hau da Espainiako Estatuan, bueno, batzuk ezagutuko dozue beharbada, baina irakurriko dot: “Integración de la adaptación al cambio climático en la estrategia empresarial. Guía metodológica para la evaluación de los impactos y la vulnerabilidad en el sector privado”. Hau, 2014an Espainiako Gobernuak egin zuen, eta harrezkero urtez-urte, eta sektorez-sektore enpresekin elkarlanean egiten duena da honen garapena. Hemen aipatzen diren gauzak dira horrelako plangintza batek jaso beharko lituzkeenak, hau da, batetik analisiaren metodologia aplikatuz ebaluazioa egin kalteberatasunarena, eta gero sektorez-sektore, eta kasuz-kasu aztertu.

Hau da, zer egin behar da eraikuntzaren sektorean, zer egin behar da energiaren sektorean, zer egin behar da lehenengo sektorean, zer egin behar da turismoaren sektorean, zer egin behar da garraioaren sektorean. Eta tira, gida moduan hau ondo dago, baino geroago aterrizau egin behar da Lurralde bakoitzak daukan errealitatera eta enpresa ehunera. Honek bukaeran, zer ekartzen du?, bukaeran dauka eta aktibidade sektore bakoitzari lotuta, zein dan sektorea, zeintzuk diren datozen proiekzino klimatikoak, zeintzuk diren kalteberatasunen analisia sektore horrekiko, zeintzuk diren arriskuen analisia, sektore horrek eta enpresa konkretu

horrek, ze kapazidade daukan adaptazinorako, eta ez baldin badauka, zer egingo den horrekin, eta gero, bulnerabilidadearen analisia.

Honen ostean, aipatzen da baita ere zenbat diru behar den hori egiteko, eta enpresa bakoitzak ze ahalmen daukan horri aurre egiteko, eta zer dan Administrazioaren esku geratuko dana, eta zer enpresa bakotxaren esku.

Antzeko zerbait, edo oso gauza antzekoa da Bizkairako eskatzen doguna, eta gaur gaurkoz guk dakigula existitzen ez dena. Horregatik esaten dogu, aizue!, pilak jartzeko ordua da, hemen ez daukagu denbora guk nahi adina, hemen errealitateak eta egunerokotasunak inposatzen digu larrialdi klimatikoa hemen dagoela, Kamara honetan be deklaratu zan, mundu mailako agintari guztiak dabiltza honen inguruan neurri zehatzak eta konkretuak hartu nahian, eta iruditzen jaku Bizkaiko Foru Aldundia dabilela atzetik, herren, eta gaiari behar daben lehentasuna emon gabe. Eta horregatik esaten dogu, aizue!, ez dogu inori atzean utzi nahi.

Eta hori baldin bada helburua, hemen egin beharko da zerbait planifikatu egin beharko da zerbait, bai? Eta hori eskatzen dogu hain zuzen ere, eta esandako moduan, eskatzen dogu planifikazio hori egitea enpresekin batera, nola ez. Eta enpresekin batera eta elkarlanean, zergatik?, beti gorako prozesu bat izan behar dabelako honek be. Ahalik eta zabalena izateko baita be, eta ahalik eta errealidadeari lotuena, ze batzuetan plangintzak, paperean, ederto geratzen dira, baina gero bete egin behar dira. Eta errealistak izateko, nahitaezkoa da enpresekin batera egitea. Baina Administrazio gidatuta, zergatik?, ba enpresak bere kabuz seguru aski asko ez dutelako kapazidaderik izango, lanketa ederra da gure ustez Administrazinoari dagokiona esandako moduan, baina enpresen eskutik lanketa guztia lapikora sartu, esanguratsua dana, estrategikoa dana, eraginkorra dena, identifikatu hori leheneratuz, eta horretan jarri behar diran diruak eta sosak benetan Bizkaiko ehun ekonomikoa izateko, lehiakorra, aurrerakorra, eta lerrokatua datozen erronkei aurre egiteko moduan. Beste barik, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri. Euskal Sozialistak eta Euzko Abertzaleak taldeek zuzenketea aurkeztu ebenez, momentu honetan Euskal Sozialistak taldearen ordezkaria, Trimiño Vegas jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **TRIMIÑO VEGAS** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Egun on berriro guztioi.

Hoy, lo que se plantea aquí es una cuestión fundamental, incluso central, tanto para el conjunto de la sociedad como para nuestras instituciones públicas, y nuestro tejido productivo en particular, y es el debate de cómo afrontar la emergencia climática y, por tanto, la transición ecológica de una manera justa, sin dejar a nadie atrás, y sin dañar, por supuesto, nuestro tejido industrial.

Y este es un desafío totalmente transversal, transversal porque involucra a todos los niveles gubernamentales. Desde la Unión Europea, con sus correspondientes Directivas y normativas, así como con el objetivo que nos hemos marcado de reducir para el año 2030 en al menos un 55% las emisiones, hasta lo más cercano, lo municipal o local. Pasando por supuesto por el Gobierno de España que, como ya se ha mencionado en una intervención previa, en este sentido está haciendo una labor realmente potente, que ha impulsado la Ley de Cambio Climático y Transición Energética, pasando por el Gobierno Vasco, con la Ley de Movilidad Sostenible y la Ley de Sostenibilidad Energética. Claro está, por supuesto también el Gobierno Foral, que ya en el último Pleno de Control explicó, a través de sus diputados forales, las actuaciones que en este ámbito se están llevando a cabo.

Y coincidimos también con el grupo proponente en que no solo las actuaciones que se hacen, sino también el ritmo, el factor tiempo, es algo fundamental en este ámbito. Y decía que es transversal, y es transversal también porque afecta e interpela, de una manera o de otra, en algunos casos de forma más directa, en otros de forma más indirecta, a todos los sectores productivos del Territorio. Todos ellos deben caminar hacia una producción más sostenible, que minimice el impacto ambiental, que tienda a la descarbonización, y que tienda a una cada vez mayor eficiencia energética. Además, por supuesto, de llevar a cabo una apuesta convencida por el uso de energías renovables, un cada vez mayor autoconsumo energético, y el impulso de la economía circular.

Y en este desafío, ambas, instituciones e industria, deben ir de la mano, porque el impacto de la industria en la huella ecológica de nuestras sociedades es evidente y, por tanto, su papel en este desafío debe ser central. Y, por supuesto, también porque el papel de la industria en nuestra economía es clave, y debe ser más cada vez un papel más protagonista, por lo que este desafío no puede suponer el debilitamiento de nuestro tejido productivo, sino al contrario, hemos de hacer de ello un factor de innovación, de oportunidad y de competitividad, que genere conocimiento, valor añadido, y fortalezas, que impacten en el conjunto de nuestro Territorio.

Y, evidentemente, en todo esto hay algo que resulta evidente, una cuestión que está en el núcleo de la propuesta que hace el grupo proponente, pero también en el núcleo de la enmienda que hemos presentado nosotros y nosotras, y también de la actuación de la Diputación Foral. Y es el hecho de que, si bien el conjunto de la industria debe transformarse para avanzar en la senda que hemos mencionado, no todas las empresas cuentan ni con el mismo punto de partida, ni con los mismos recursos, ni con las mismas necesidades, ni con la misma capacidad de adaptación. Y esta es una circunstancia muy a tener en cuenta, porque no queremos que la transición ecológica suponga debilitar a los más pequeños, ni avanzar a dos velocidades.

Por eso, creemos oportuno que existan programas de ayuda y actuaciones específicas por parte de las instituciones, y en concreto de esta Diputación Foral, para ayudar, impulsar y asesorar en materia de transición ecológica y en materia de transición energética, y que estos programas, estas líneas de ayudas sean destinadas específicamente a pequeñas y a medianas empresa, para ayudarles a renovar sus procesos, a minimizar su huella ecológica, a integrarse en la economía circular, y hacer de todo ello, como decíamos antes, un factor de competitividad, de innovación y de oportunidad.

Y en este sentido, como ya se mencionó en el último Pleno de Control, Diputación Foral de Bizkaia, viene ya llevando a cabo lo que comentábamos, líneas de ayuda económica, subvenciones, programas de acompañamiento y apoyo mediante agentes intermedios, mediante asesoramiento, ayuda en el análisis, sensibilización, etc., todo ello con este objetivo que mencionamos.

Y, además, todo esto se enmarca dentro de un marco global, valga la redundancia, de un marco global de apuesta por cuestiones, como el uso de nuevas energías limpias, o el fomento de la movilidad sostenible, con proyectos como el Energy Intelligence Center, el Automotive Intelligence Center, el Corredor del Hidrógeno. Es decir, proyectos que son innovadores, y que deben tener un importante efecto tractor y un efecto de cambio en el conjunto del ecosistema productivo del Territorio. Y que se debe trabajar, por supuesto, para que todo ello redunde en beneficio del conjunto de las pequeñas y medianas empresas del Territorio.

Con todo esto en cuenta, y alineados, a nuestro entender, con la propuesta, con el espíritu de la propuesta que se hace en la propia moción, hemos presentado una enmienda, junto con el Partido Nacionalista Vasco, que insta a la Diputación Foral de Bizkaia a

incidir y a profundizar en este camino. En primer lugar, apoyando a las pymes a elaborar un diagnóstico sobre su vulnerabilidad frente a la emergencia climática, y sobre la integración de las actuaciones para hacerle frente en sus estrategias empresariales. De forma que todo ello sirva a las PYMES como guía e impulso en su adaptación para llevar a cabo la necesaria transición ecológica y energética.

Y, en segundo lugar, como consecuencia del primer punto, Diputación Foral de Bizkaia deberá apoyar a las pymes en la elaboración de un plan de medidas, y en la puesta en marcha de proyectos para hacer frente a la emergencia climática, y afrontar esa transición ecológica y energética. Son los dos puntos de la enmienda que hemos presentado. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Trimiño Vegas jauna. Eta Euzko Abertzaleak taldearen ordezkaria, Díaz Insausti andrea, zeurea da berbea.

La Sra **DÍAZ INSAUSTI** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, eta egun on guztioi.

EH Bilduk interpelazio batetik eratorritako mozioa aurkeztu du Bizkaiko enpresen trantsizio ekologikoaren inguruan 2 proposamen zehatzekin; alde batetik, Bizkaiko enpresei klima aldaketaren arriskuak eta ahuleziak aztertzen laguntzeko diagnostiko bat egitea, eta beste alde batetik, diagnosi horretatik oinarrituta sektore bakoitzeko enpresek larrialdi klimatikoari eta trantsizio energetikoari aurre egiteko plan bat egitea.

Y para contextualizar un poco, y tal y como se recordó en el Pleno de Control anterior, y tal y como queda reflejado en el anteproyecto de Ley de Transición Energética y Cambio Climático, actualmente en fase de tramitación, Euskadi tiene un largo recorrido en políticas energéticas e industriales, y desde el 2002 en materia climática, que le han posicionado como una región referente en estas materias, sobre todo debido al fuerte carácter industrial de la economía vasca, la política industrial se erige como una herramienta imprescindible para dirigir la transición hacia la neutralidad climática.

En este contexto, hemos ido conociendo y analizando las diferentes actividades y proyectos que se impulsan desde el Departamento de Promoción Económica, para promover la transición energética en el sector industrial, y para minimizar el impacto ambiental de los productos y servicios, en tanto que es factor de competitividad clave para las empresas. Proyectos de distinta índole que se han mencionado como el Energy Intelligence Center, para la transición energética, o el apoyo al Global Smart Green Grids Innovation Hub para el Corredor del Hidrógeno.

Profundizando en este tema, y tal y como se ha repetido en innumerables ocasiones, el Departamento de Promoción Económica pone el foco prioritario en las Pymes, que es el conjunto de empresas que conforman el segmento mayoritario de nuestro Territorio. Y en este sentido, desde el Departamento, desde el año 2021 se han dado pasos importantes, como la publicación de un nuevo programa de subvenciones, incluyendo la innovación ambiental de amplio espectro para las pequeñas y medianas empresas, con acciones realistas, y abriendo el camino hacia un modelo más respetuoso con el medio ambiente.

Además, teniendo en cuenta que las empresas más pequeñas necesitan apoyo y guía, y que les orienten hacia modelos de negocio que no tengan un impacto negativo en el medio ambiente, se organizan sesiones de sensibilización y formación.

Todas estas ayudas tienen como objetivo impulsar proyectos concretos en las empresas de Bizkaia para que transformen sus productos, operaciones y modelos de negocio, hacia la sostenibilidad ambiental y energética.

Como ya he mencionado al principio, la moción planteada por EH Bildu se propone ampliar la tipología de proyectos que permitan a las empresas de Bizkaia avanzar en esa transición energética y lucha contra el cambio climático, propuesta con la que nuestro grupo está de acuerdo, siempre y cuando esté enfocado a las Pymes, que es, como ya he dicho, el segmento mayoritario o prioritario para el Departamento de Promoción Económica para desarrollar este tipo de programas de ayuda.

Y consideramos también acertado, siguiendo la línea habitual de actuación del Departamento, y repito, centrándonos en las Pymes, el planteamiento de apoyar no solo la ejecución del proyecto, sino apoyar también la realización de un plan que, partiendo de analizar su situación de partida, sirva para definir objetivos a corto, medio y largo plazo, identificando proyectos concretos a desarrollar, extendiendo el apoyo de la Diputación a la puesta en marcha de sus proyectos.

Por ello, porque estamos de acuerdo con las medidas que se plantean, pero siempre y cuando estén dirigidas a las Pymes, junto con el Partido Socialista hemos presentado una enmienda a la totalidad, con la cual queremos aprobar lo siguiente: por una parte, instar a la Diputación Foral de Bizkaia a apoyar a las Pymes de Bizkaia para que hagan un diagnóstico para estudiar las herramientas que les permitan analizar los riesgos y las vulnerabilidades del cambio climático, y su integración en sus estrategias empresariales; y por otra parte, instar a la Diputación a que, en base a ese citado diagnóstico, apoye a las pymes a elaborar un plan de medidas para hacer frente a la emergencia climática y a la transición energética, y apoyar la puesta en marcha de proyectos que se deriven de ese plan. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Díaz Insausti andrea. Talde Berezia-Partido Popular Bizkaiako ordezkaria, Andrade Aurrecoechea jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ANDRADE AURRECOECHEA** jaunak: Gracias, señora Presidenta.

Vivimos tiempos de incertidumbre, no se trata de ninguna novedad, así es y así lo vivimos todos. A lo largo de estos últimos años, la sociedad vizcaína ha sufrido el zarpazo de la inestabilidad que nos ha provocado la pandemia del Covid-19. Una incertidumbre que ha aumentado notablemente tras la invasión de Ucrania, eso sí, sin olvidar el efecto en mercados como los energéticos, o en nuestro tejido industrial por la ruptura de las cadenas de suministros. Y, por si todo eso no fuera suficiente, en el actual contexto de profundos cambios, nos estamos acostumbrando a vivir con una alta inflación, un aumento del nivel general de precios provocado, como les decía, por las vulnerabilidades en las cadenas de suministro, y especialmente, como consecuencia del ímpetu intervencionista que se ha vivido en diversas partes de la economía.

Es en este difícil contexto, en el que debemos enmarcar esta moción que hoy debatimos y la enmienda presentada. Quizás, la primera pregunta que deberíamos hacernos es aquella que nos interpela sobre el riesgo que supone el fenómeno del cambio climático para nuestra economía. La respuesta es evidente y afirmativa, por supuesto que afecta, y mucho. Sabemos con certeza que los cambios climáticos van a ejercer un impacto directo sobre las empresas. ¿Cómo?, por ejemplo, a sus infraestructuras e inversiones. De hecho, lo más probable es que nuestra legislación vaya ampliando su alcance a medida que la sociedad adquiera una

mayor concienciación en esta materia. Tal es así que, de hecho, ya existen numerosas iniciativas, la más conocida quizás sea el Protocolo de Kioto, aunque también se están realizando notables progresos en otros ámbitos. De hecho, todos compartimos que la necesidad de gestionar estos riesgos asociados a la regulación, a la reputación o a los cambios en las pautas climáticas, hará que este asunto esté cada vez más presente en los radares de las empresas vizcaínas.

Por lo tanto, el cambio climático representa hoy un desafío para las empresas, pero también una oportunidad. Un desafío, ya que va a afectar a muchos de sus procesos y, por tanto, tendrá afección en sus costes por tener, por ejemplo, que reducir el uso de determinadas materias primas o tipos de energía, por ejemplo, las provenientes de combustibles fósiles, viéndose en la necesidad de adaptar sus procesos, productos o servicios, a corto y medio plazo, y para lo cual las empresas deberán invertir en sistemas de innovación que permitan desarrollar una economía baja en carbono.

Pero siendo conscientes de este desafío, también representa una oportunidad para las empresas, incluso en el nivel más básico, ya que la reducción del consumo de determinados combustibles, por ejemplo, puede traer consigo importantes ahorros en costes en el largo plazo. De hecho, ya hay empresas vascas que están ejerciendo un papel activo en el desarrollo de productos y servicios, que están forjando la primera fase de una economía con bajos niveles de emisión de carbono. Por no hablar de los empleos presentes y futuros creados y que se crearán en las empresas que lideren la adopción de soluciones frente al problema del cambio climático.

De hecho, todo esto está generando un gran interés por parte de inversores e instituciones financieras que reconocen la creciente necesidad de las empresas de acceder al capital y a las oportunidades de creación de valor. Se trata, por tanto, de un asunto de enorme proyección para Bizkaia, y que podría ser elemento tractor en el futuro cercano y nuestro objetivo. Esta Diputación, debería ir preparando las bases para que Bizkaia lidere la nueva competitividad industrial sostenible, que responda al reto medioambiental. Para lograr este objetivo es necesario aunar fuerzas, buscando compartir los objetivos de empresas y sector público, con estrategias a medio plazo que aceleren una transición verde, sensata y ordenada, progresiva, y al menor coste social posible, preparándonos para competir en un mundo que exige una mayor sostenibilidad.

Un nuevo modo de entender la economía vizcaína donde la innovación sea fundamental para asegurar el alineamiento de los retos y oportunidades que se plantean, y donde, sobre todo, no se deje a ninguna empresa atrás, en especial a nuestras pymes, que son las que más dificultades atraviesan cada vez que hay un cambio de ciclo. En este sentido, cobra mayor fuerza si cabe la utilización de nuestra foralidad, impulsando nuevos incentivos, bien diseñados y diferenciados del resto, que promuevan el desarrollo de alternativas más limpias en materia de producción y consumo. Y, cómo no, saber vehicular hacia nuestro emprendimiento las oportunidades emergentes que se van a generar en ámbitos como la protección ambiental, la gestión de residuos, la eficiencia energética y la economía circular.

Termino ya. En un contexto de incertidumbre y grandes cambios es preciso entender la evolución del tejido económico. Por ello, finalmente, quiero insistir en la idea de que para lograr este objetivo es necesario trabajar con una visión transversal al respecto del futuro que queremos alcanzar, siendo sensibles a la necesidad de colaborar para innovar en las soluciones a los retos complejos que vendrán en el futuro próximo. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Andrade Aurrecoechea jauna. Eta Elkarrekin Bizkaia taldearen ordezkaria, Benito Ziluaga jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **BENITO ZILUAGA** jaunak: Eskerrik asko berriro.

En este debate mezclamos política industrial y climática, lo cual no puede dar lugar a un debate sencillo o fácil. Pero creo que se traduce en una moción que a nuestro juicio nos parece interesante, que podríamos definir de manera breve como de paso pequeño pero firme, porque creo que recoge algunas propuestas, bueno, dos propuestas concretas que serían de enorme utilidad para emprender esa transición en uno de los sectores más importantes para Bizkaia, pero también en uno de los sectores donde más difícil es la implementación de esas medidas de transición de modelo productivo. Por eso, desde nuestro grupo votaremos a favor de esta moción.

Creo que la cuestión de los riesgos del cambio climático en el sector industrial es algo que tenemos que tomar en serio desde las Administraciones Públicas, y también desde el propio sector industrial. Según informes de la propia Diputación Foral de Bizkaia, consecuencias como el aumento de la temperatura y el descenso de las precipitaciones, podría implicar un descenso de la eficiencia en la en la generación eléctrica. Viene así en los informes, o también en la propia generación de los procesos industriales. También habla de que el posible aumento de los eventos climáticos extremos, inundaciones, sequías, etc., podría provocar daños físicos en las instalaciones industriales. De hecho, según Ihobe, hay municipios como Erandio en los que el 20% del suelo industrial en los próximos años pasará a ser suelo inundable, lo cual pone en riesgo lógicamente la viabilidad o el futuro de muchas industrias.

Dicho esto, es evidente que la reducción de emisiones en el sector industrial es importante, pero también tenemos que tener cuidado con uno de los peligros que siempre está detrás de esta cuestión, que esa reducción de emisiones se produzca por una verdadera transformación del sector, y no se deba a una destrucción del propio sector industrial, o la consiguiente pérdida de éste en el peso de la economía de Bizkaia. Y este segundo caso no es desdeñable, y hay que tenerlo en cuenta. En Bizkaia, el cierre de empresas y pérdida de puestos de trabajo en el sector industrial es constante. Según datos del INE, en las últimas dos décadas se habrían perdido un total de 36.000 puestos de trabajo en el sector industrial. Y a la vez, también vemos que, desde las políticas públicas del Gobierno, se hace una apuesta fuerte por la terciarización de la economía, concentrando grandes esfuerzos en el sector turístico, en el sector de las finanzas, o el fintech, como se suele llamar, los grandes eventos, etc. Yo creo que esto es un riesgo que tenemos que vigilar siempre a la hora de implementar, o diseñar políticas de transición en el sector industrial.

De la interpelación, o de las medidas que está tomando a cabo la Diputación Foral de Bizkaia y que se mencionan en la interpelación, sí nos gustaría hacer algunos comentarios. En primer lugar, al igual que hicieron los redactores del informe de “Paz con dignidad”, que se presentó la semana pasada en las Juntas Generales, en la Comisión de Peticiones, en ese informe concluían que el crecimiento económico en las políticas de la Diputación se considera motor y condición indispensable para el cumplimiento del resto de Objetivos de Desarrollo Sostenible, política energética renovable, trabajo decente, salud, igualdad, etc. De la misma manera, creemos que la estrategia comentada para la descarbonización del sector industrial se encamina prácticamente, exclusivamente, hacia la incentivación del crecimiento, entendiendo la transición del modelo productivo como una esfera de negocio, que, en un futuro cercano, o en el propio presente, será más rentable.

Y esto conlleva dos premisas, a nuestro juicio, nada claras. La primera, que para la industria será más rentable la utilización de métodos de producción más sostenibles, lo cual es cuestionable, porque también existe la externalización de esos procesos industriales y, en segundo lugar, que la continua innovación va a estar dirigida siempre hacia la reducción de emisiones y no hacia otro objetivo, que es el aumento del beneficio corporativo, con la mejora de los procesos productivos, las técnicas, o el incremento de la producción.

En segundo lugar, compartimos también en la exposición inicial que hacía la señora Arriola, que tenemos que ir más allá del modelo de subvenciones, yo añadiría el modelo de rebajas fiscales, y también de esas formas de colaboración público-privada, como la creación de los centros EIC o AIC. A ese respecto, desde nuestro grupo ya hemos defendido varias veces, creemos que las Administraciones Públicas están renunciando a tener un papel más relevante, un papel que podríamos definir de liderazgo. Y, por el contrario, se está optando por otras políticas que sitúan a las Administraciones Públicas en un papel más subalterno, en un papel de mero expedidor de liquidez para proyectos concretos, a través de esas subvenciones, como un gestor de premios fiscales a quien invierta en innovación; por ejemplo, ese artículo 64.bis del Impuesto de Sociedades, en donde se pretende incentivar la innovación. Pero detrás tampoco hay ningún control sobre el interés social de esos proyectos, o incluso la necesidad de que esos proyectos tengan que tener un apoyo fiscal, porque en algunos casos podría tratarse de proyectos de innovación que ya van a ser rentables, y, por tanto, no necesitan ningún impulso.

Echamos en falta en las políticas públicas forales dirigidas a la industria, y más en concreto a la transición del modelo productivo, una inversión pública más ambiciosa, directa, y clara en proyectos de interés común, una planificación estratégica de mayor calado y envergadura, y también una participación pública mayor y más directa en proyectos estratégicos. Yo creo que estos son objetivos deseables pero difíciles de conseguir, también hay que reconocerlo, en una Administración Pública mermada en sus capacidades y en su personal, como en la actual.

Entonces, por terminar, es en este marco de estas dos conclusiones que sacamos, donde vemos interesante y relevante la moción de EH Bildu, y, como decía al principio, votaremos a favor de ella.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Benito Ziluaga jauna. Eta erantzunen txandara pasauko gara. Horretarako, Euskal Herria Bildu taldearen ordezkaria, Arriola Alzola andrea, zeure da berbea.

La Sra. **ARRIOLA ALZOLA** andreak: Bai, eskerrik asko mahaiburu andrea, eta egun on danori barriro.

Ni pozten nau akordio batetik gertu edo, somatzen dodalako puntu honetan Ganbara hau. Matiz batzuk gorabehera, iruditzen zait akordio batetik gertu gaudela. Konpartitzen dogula proposatzen ditugun neurrien garrantzia eta egin beharrekoa eta orain egitearen beharra. Eta matizetan sartuta, Díaz Insausti andreak eta Trimiño jaunak esan dute, eta hola zuen emendakinean ere agertzen duzue, pymeetan zentratzearen beharra eta nolabait baita ere dirulaguntzen bideratzea horiekiko etab. Hori ondo dago, eta pauso garrantzitsua da, eta hori egingo badozue, zorionak, beharrezkoa da, eta aurrera, baina guk hori baino gehiago eskatzen dogu.

Esandako moduan, guk eskatzen doguna da egitea plangintza bat Bizkaiko ehun industrial osoarekin elkarlanean, eta hor gida-lerro moduan tresnakuntza bat sortzea beraiekin batera, eurek egin behar dituzten aldaketak egin ahal izan ditzaten, eta, horretarako, beharrezko baliabide ekonomikoak ere izan ditzaten enpresa batek be ez dagien ixteko beharra aurkitu, ze hau horrela egiten ez bada, enpresa dezente Bizkaian itxi egin beharko dabez seguru aski.

Zergatik diot hau? Díaz Insausti andreak ere aipatu dau, eta holan aipatzen da hemen ekarri dodan gida metologiko honen 24. orrialdean Euskal Autonomia Erkidegoan hartutako konpromisoen artean dago “impulsar la innovación que permita avanzar hacia una economía vasca sostenible, basada en pautas de producción y consumo limpias no dependiente

del carbono", hori esatea ez da gutxi. Eta gaur gaurkoz Bizkaiko hainbat enpresak hori ezin dute bete, eta hori nik uste dot danok dakigula. Beraz ekonomia hipokarbonikorako Bizkaian nola emango da prozesua Bizkaiko ehun industrial osoan?

Zelan egingo dan trantsizio hori? Eta zer gertatuko da trantsizio hori egin ezin dutenekin? Nik uste dot danok dakigula guztiek ezingo dutela egin ere. Lehen horregaitik esan dot planetan hitz potoloak jasotzea, eta helburu desiragarriak jasotzea ere, ondo dagoala, baina sarri ez dela errealista, eta plangintzak izan behar dutela errealistak. Eta errealistak izateko nahitaez enpresekin elkarlanean egin beharko direla, eta aipatu dizuet adibide moduan Espainiako Gobernuak ateratako gida. Beste mila adibide daude, eta egin daiteke mila modutara, baina nolanahi jaso beharko litzateke, eta Administrazioak gidatuta beti be, zeintzuk diren aurreikusten diran eraginak larrialdi klimatikotik, sektore horretan eta sektore horrekiko zein arrisku dagoan baita be, eta zer zaurgarritasun daukan sektore horrek, edo enpresa horrek arrisku horren aurrean eta horri aurre egiteko, zer plangintza, edo zer eraldaketa proposatzen dan.

Eta egia esanda, ez da askorik begiratu behar literaturan ikusteko beste hainbat herrialde honetan dabiltzala orain dala askotik, 2008tik batzuk, eta adibidez, Alemania. Alemaniak hau egin zuen, hasi zan egiten 2008. urtean, eta zer egin dau?, egin dauena da un marco de actuación. Eta, zer dago un marco de actuación horren barruan? Pues un plan de acción en materia de adaptación que cuenta con la involucración de los actores implicados, dala orain eskatzen doguna, enpresak, eta el objetivo de la estrategia es la de integrar las estrategias sectoriales que se están desarrollando desde varios Ministerios, implementar la investigación, implicar a los actores sociales, y evaluar los riesgos del cambio climático, indicando las necesidades de acción y la definición de las metas.

Austria berdin, el Consejo de Ministros aprobó la estrategia el 2012, dicha estrategia analiza 14 sectores para las que propone un paquete de medidas concretas de adaptación. Tira, antzeko zerbait, eta beste hainbat adibide daude, Finlandia, Frantzia, Holanda, Irlandan, eta ez bakarrik nazino mailan, daudenak egiten bakoitzak bere eskumenen barruan hau eramaten. Hori eskatzen dogu Bizkaiko Foru Aldundian ere, hori eskatzen dogu Bizkairako beharrezko dalako daukagun tradizino eta ehun industrialagatik. Eta hori ez ikustea begiak itxita izatea da.

Beraz, eskatzen doguna da ondo etorria pymeetan, aurrera eramango dituzun ekintzetan beharrezkoak dira, baina hori baino gehiago eskatzen dogu, Administrazioak gidatutako plangintza bat enpresekin elkarlanean, eta aurrera egiteko beharrezko medioak jartzea. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Arriola Alzola andrea. Jarraian Euskal Sozialistak taldearen ordezkaria, Trimiño Vegas jauna, zurea da berbea.

El Sr. **TRIMIÑO VEGAS** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Voy a tratar de no repetir las diferentes cosas que se han ido mencionando ya, y de ir un poco al grano. Sí quería empezar matizando, o explicando, algo que nos parece importante respecto a lo que exponía el representante de Elkarrekin Podemos, respecto a la industria y la transición ecológica, y sí queríamos dejarlo claro. Evidentemente nosotros lo hemos dicho también en esta primera intervención, nos parece que la industria tiene que tener un protagonismo fundamental en la economía del Territorio, y que tenemos que ir trabajando en que cada vez la industria tenga un protagonismo mayor, y creo que las diferentes instituciones, y

en este caso Diputación Foral de Bizkaia, a través de sus programas y sus estrategias, sí que están trabajando en esa dirección, o en ese sentido.

Y respecto a la transición ecológica y su relación con el crecimiento industrial del Territorio, no entendemos que la cuestión ecológica tenga que ser una cuestión de buscar la rentabilidad. Lo que entendemos es que al final la transición ecológica es un camino que hay que recorrer, que es imprescindible recorrer porque estamos ante una emergencia climática. Entonces no hay otra opción ni otra alternativa que llevar a cabo esa transición, y entendemos que desde las instituciones o de las Administraciones, el papel que nos toca jugar, en la medida de lo posible, es el de hacer que recorrer ese camino suponga un fortalecimiento de nuestro tejido industrial, no un debilitamiento, es decir, buscar generar conocimiento o valor añadido, hacer de ello un factor de oportunidad, de competitividad, de innovación. En ese sentido es como planteamos nosotros el recorrido que debe hacer la industria en el ámbito de la transición ecológica, o de la transición energética.

Y es cierto que, yendo ya un poco a lo que es la enmienda en concreto, la moción. Es cierto que yo creo que hay muchos puntos en común, nosotros entendíamos que la enmienda iba muy alineada con el espíritu de la moción. Nosotros entendemos que hay que poner, y así lo plantea la enmienda, el foco en las pymes, evidentemente con el apoyo de la Diputación Foral de Bizkaia, no solo en el plan, en el diagnóstico, que tengan que hacer esas pymes, sino también a la hora de ejecutar las actuaciones o las medidas tiene que haber un apoyo de la Diputación Foral de Bizkaia.

Entendiendo también por supuesto, y creo que lo hemos dicho en la primera intervención, que no todas las pymes están en las mismas condiciones, ni tienen las mismas necesidades, ni tendrán que recorrer el mismo camino, ni tienen los mismos recursos para recorrerlo. Y creo que sí que había margen para un acuerdo entre los grupos enmendantes y los grupos proponentes. Creo que se ha perdido una oportunidad para el acuerdo, pero sí hay que ser justos y decir que los acuerdos se encuentran cuando se buscan, y cuando se esquivan es difícil encontrar esos acuerdos. Y en este caso, sí que hemos echado en falta una búsqueda un poco más proactiva del acuerdo, para poder salir de aquí, valga la redundancia, con un acuerdo en el sentido del planteamiento que queremos para que nuestro tejido industrial haga ese camino de la transición ecológica. Pero visto que ese acuerdo no ha sido posible, nosotros no vamos a apoyar la moción. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Trimiño Vegas jauna.

Euzko Abertzaleak taldearen ordezkaria, Díaz Insausti andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DÍAZ INSAUSTI** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, eta egun on berriz ere.

Askotan errepikatu da, eta nire lehenengo txandan ere horrela egin dut, Ekonomia Sustatzeko Sailaren foko nagusia pymeetan dagoela, eta horregatik guk aurkeztutako emendakinarekin proposatzen diren neurri berri horiek pymeetara bideratu nahi ditugula.

Basurko andreak askotan esan du, Ekonomia Sustatzeko Sailaren egitekoa Bizkaiaren aberastasuna eta kalitatezko enplegua sortzen laguntzea dela, eta hori lortzeko 5 ardatz estrategikotan oinarritutako estrategia integrala abiarazi dutela. Ardatz horietako bat, esan den bezala, berrikuntza eta lehiakortasuna izan da. Eta uste dugu aurkeztu dugun emendakinarekin aurrerapauso handia emateko aukera dagoela enpresen lehiakortasuna

hobetzeko, aldaketa klimatikoaren aurka lan egiten den bitartean, eta enpresen trantsizio energetikoaren inguruan lan egiten den bitartean.

Uste dugu akordatzeko aukera eta denbora egon dela, zeren benetan uste dugu jarrerak ez daudela hain urrun, gure ateak beti egon dira zabalik hitz egiteko, eta akordiotara heltzeko. Eta adosteko daukagun jarrera hori, argi geratu da aurreko puntuetan izan ditugun elkarrizketak eta adostu ditugun jarrerekin, eta inor ez da gugana hurbildu Bizkaiko enpresen trantsizio energetikoari buruz hitz egiteko, eta benetan uste dugu aukera paregabea galdu dela gai honen inguruan aurrerapausoak emateko.

Con las líneas de trabajo que planteamos, consideramos que podemos dar un paso importante, acompañando a las empresas a desarrollar actuaciones relevantes contra el cambio climático y la transición energética, al mismo tiempo que mejoramos su posición competitiva, porque una cosa no está contrapuesta a la otra. Porque competitividad y sostenibilidad van unidos, y estas medidas pueden generar condiciones adecuadas para diseñar una hoja de ruta y avanzar en ambos objetivos.

Las empresas son sujetos activos importantes para hacer frente a objetivos de emergencia climática y transición energética, y es importante que cuenten con herramientas para conectar estos objetivos con objetivos de competitividad, y realizar un diagnóstico de partida, y un plan que derive en proyectos concretos, puede ser sin duda, en nuestra opinión, una vía importante a estudiar. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Díaz Insausti andrea. Jarraian… ez dau parte hartuko. Eta Elkarrekin Bizkaia taldearen ordezkaria, Benito Ziluaga jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **BENITO ZILUAGA** jaunak: Antes de empezar el Pleno, la verdad, me llamaba la atención que tampoco hubiese habido acuerdo en esta moción, porque no sé, al menos a simple vista, las diferencias eran pequeñas. Es una pena que no haya habido margen de entendimiento. La verdad es que cuando el viernes se dijo que no al preacuerdo que teníamos en mi moción, llegué a pensar, bueno, es que igual ha habido un acuerdo en la moción de la señora Arriola, y así se cumple el cupo de acuerdos, lamento decirlo así, pero a veces la política es así de pragmática. Y por eso me sorprende también que en esta cuestión no haya habido ningún acuerdo. Parece que es un denominador común las cuestiones climáticas y la falta de acuerdo, al menos para este Pleno, esperemos que sea solo para este Pleno.

La portavoz del Partido Nacionalista Vasco resumía, digamos, que su propuesta se diferenciaba en que se circunscribía exclusivamente a las pymes. Hombre, es cierto que las pymes son la mayor parte del sector industrial de nuestro Territorio, y son quienes más ayuda necesitan para estas tareas de transición energética y transición ecológica de sus negocios, pero tenemos que tener también en cuenta que la empresa que más emisiones tiene de Bizkaia no es talleres Fernando, es Petronor. Y la empresa que más beneficios tiene en Bizkaia no es Troquelería Muskiz, es Iberdrola. Entonces, está bien circunscribir el apoyo a las pymes, pero la transición industrial la tenemos que hacer todos y todas, y yo creo que las empresas grandes son también quienes más facilidades, o más recursos tienen para emprender esa transformación. Y a la postre, también en el caso de Petronor, es a quien le estamos pagando a escote el Centro de Investigación de su nuevo modelo de negocio, el EIC, o las Smart Grids de Iberdrola. Entonces, yo creo que esto no se puede circunscribir solo a las pymes.

El señor Trimiño, mencionaba, la alusión que hacía, que la transición no tiene que ser una esfera de negocio. Efectivamente, estoy completamente de acuerdo, en mi intervención lo que quería decir es que las políticas de la Diputación Foral de Bizkaia, al menos

a nuestro juicio, parece que entienden eso así, que no es algo exclusivo de la Diputación Foral de Bizkaia. Yo creo que el diseño de las políticas, incluso europeas, de transición ecológica sean entendidas así. Por ejemplo, el mercado de emisiones, cuando se diseñó es al final generar una esfera más de negocio, que es ponerle precio, digamos, a las emisiones, para poder convertirlo también en un objeto especulativo.

Pero claro, cuando usted me habla, que no quiere que lo entienda así, pero me habla del fomento de la competitividad, claro, ahí ya es la contradicción, porque el fomento de la competitividad, efectivamente, está muy relacionado con entender esto como una esfera más de negocio para el sector industrial, y yo creo que a lo que tenemos que tender, o actuar, es para que el cambio climático no se lleve por delante el sector industrial, que en vista de los informes de muchos organismos e instituciones, es lo que puede pasar.

Para terminar, sí quiero citar algo que puede ser de interés, que es la paradoja de Jevons, que creo que era un historiador británico que concluyó que mayor innovación tecnológica, al contrario de lo que puede parecer, no lleva a un menor consumo de energía. Y él hacía el ejemplo con el invento de la máquina de vapor, que fue un invento revolucionario que generaba o conseguía una mayor eficiencia en el uso del carbón, pero al contrario de lo que se pudo suponer en un principio, el consumo de carbón no disminuyó, el consumo de carbón aumentó en la época de la revolución industrial, después del invento de la máquina de vapor. Entonces yo creo que eso también lo podemos aplicar a nuestro tiempo, no solo la innovación y el incremento de la competitividad nos va a traer una reducción de las emisiones en el sector industrial, ni mucho menos.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Benito Ziluaga jauna. Eta eztabaida bukatuta, bototara jarriko dogu mozinoa. Ez da onartu zuzenketea; beraz, mozinoa da bototara jarriko doguna. Bozkatu daikegu.

Emaitza hurrengoa da: guztira 47 boto emon dira; baiezkoak izan dira 13, kontrakoak izan dira 32, 2 abstenzino. Beraz, ez da onartu mozinoa.

Eta gai-zerrendako 5. puntua.

El Sr. **SECRETARIO / IDAZKARI** jaunak:

5.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:
Iniciativa Originaria: Moción derivada de Interpelación (R.E.11/E/2022/0002821)
Autor: Fernández Medrano, Héctor (EB)
Asunto: Residencias de titularidad foral gestionadas por empresas con ánimo de lucro.
Documento Principal: (R.E.11/E/2022/0002821)
Boletines: Admisión a trámite y apertura del plazo de enmiendas (73A)
Expediente: (11/B/20/0004013)

5.- Honako idatzi honi buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:
Jatorrizko ekimena: Itaunetik eratorritako Mozinoa (11/E/2022/0002821SE)
Egilea: Fernández Medrano, Héctor (EB)
Gaia: Irabazi-asmoa daben enpresek kudeatutako foru-titulartasuneko egoitzak
Dokumentu nagusia: (11/E/2022/0002821SE)
Aldizkariak: Izapidetzeko onartzea eta zuzenketa-eskeak aurkezteko epea zabaltzea (73A)
Espedientea: (11/B/20/0004013)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Fernández Medrano jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **FERNÁNDEZ MEDRANO** jaunak: Eskerrik asko mahaiburu andrea, egun on guztioi.

El mes pasado manifestábamos en la interpelación de la que viene esta moción que, más allá de nuestro mantra de defensa de lo público, o más allá de la apología de la empresa privada por parte del Gobierno Foral, encontrábamos en el ámbito de las residencias para mayores un caso concreto, un modelo concreto, que nos preocupaba especialmente. Como sabéis, hacíamos referencia a los 15 centros residenciales construidos a comienzos de los años 2000 que, siendo propiedad de la Diputación, gestionan entidades con ánimo de lucro.

Si ya la concertación generalizada de plazas nos parecía un error, el ceder residencias públicas para que los fondos buitres hagan negocio, era la confirmación de que lo público había claudicado en la atención social, aquí en Bizkaia. La mayoría de estas 15 residencias públicas que gestiona, como comentábamos en su momento, la misma gente, o viejos conocidos, hablábamos del grupo Babesten, Vitalia, aparecía por ahí de fondo la participación de los fondos de inversión, como nuestro viejo conocido, el fondo de las Islas Jersey CVC, fondos buitres que, como he comentado en otras ocasiones, lo mismo gestionan una residencia para mayores que te compran el equipo de cricket más querido de la ciudad de Ahmedabad, en la India, los Titanes de Gujarat. Lo mismo gestionan un centro de día que compran antivirus informáticos, bueno, yo creo que en Comisión ya he reflexionado lo suficiente sobre este tipo de negocio.

Es un despropósito, un despropósito si hablamos de atención a nuestros mayores dependientes. Si estamos hablando de hacer pasta, entiendo que la lectura que se tiene que hacer es otra. Nuestra retórica sobre el ánimo de lucro, y este tipo de fondos buitres, ya la hemos planteado en otras ocasiones y no las repetiré. No queremos ver ánimo de lucro en ámbitos estratégicos para nuestro País, y suficiente con eso.

De la interpelación al Diputado Murillo no conseguí las explicaciones que yo quería, o al menos no todas, o al menos no con la claridad deseada. Porque en serio que quería comprender qué explicación hay detrás de este modelo concreto de gestión de residencias. Y lo entendí a medias, y no creo que sea por incapacidad personal. A través de la sociedad anónima a medio propio Azpiegiturak, se externaliza la construcción de 15 residencias en un momento de necesidad, entendido. Este gasto o esfuerzo presupuestario, como se comentó, el eufemismo que se utilizó en ese momento se difiere o se espacia durante 40 años para poder hacerle frente. Entendido, vale.

Seguimos sin entender por qué la explotación o la gestión de estos equipamientos públicos se secuestra y se entrega al ánimo de lucro. ¿Quiénes construyeron las residencias son los mismos que las gestionan?, entiendo que no. ¿Son los mismos?, habrá que revisarlo.

En cualquier caso, más allá de las triquiñuelas contables que tendría que hacer la Diputación en su momento para construir 15 residencias a una velocidad vertiginosa, en plena burbuja inmobiliaria, nosotros creemos que no se sigue necesariamente que éstas tengan que gestionarlas entidades con ánimo de lucro. Creemos que esto es una decisión política, y esto quedó un poco sin responder. Que la Diputación siga pagando la construcción de estas residencias, de ahí no se sigue que tengan que gestionarlas los dueños del equipo de cricket los Titanes de Gujarat para diversificar sus inversiones, obviamente.

A nuestro modo de ver, tenemos secuestradas 15 residencias públicas, con lo que eso supone en términos laborales, en términos institucionales, y en términos de capacidad de control directo de los servicios sociales de Bizkaia. Entonces, partiendo de estas conclusiones, planteábamos esta Moción derivada de Interpelación. Por un lado, está el instar a la Diputación a que audite la duración, tanto de las encomiendas de gestión a Azpiegiturak, como los contratos que esta tenga con las diferentes empresas que construyeron y gestionan los equipamientos a los que hago referencia. Teniendo en cuenta la situación económica actual, puede que se pueda hacer una revisión en un sentido más interesante, y también teniendo en cuenta los criterios presentes en la legislación y normativa de los servicios sociales aplicables en el momento actual.

Porque sigo insistiendo, la respuesta que se me dio en algunos aspectos fue críptica. Sé que el Diputado Murillo no tiene que entender al dedillo cómo funcionan los entresijos de este modelo concreto de gestión, pero bueno, el que lo sepa que se lo explique adecuadamente. Porque ahora mismo lo único que yo puedo ver es una transferencia de rentas incremental desde el sector público al sector privado. Es decir, al coste de los recursos reales de la construcción y demás, se añade un coste para la Administración Pública, que paga los beneficios de empresas privadas que han entrado a gestionar estas residencias, una especie de peaje en la sombra, como se suele decir.

La decisión de que estas residencias las exploten empresas con ánimo de lucro es una decisión política. Es lo que quiero decir, y es una decisión que debe ser revisada. En ese sentido, planteábamos la segunda parte de la moción, que venía a decir que instemos a la Diputación a que prescinda de la contratación de empresas con ánimo de lucro para la gestión de sus residencias para mayores dependientes, mediante las siguientes medidas, lo planteábamos en términos abiertos.

Por un lado, desarrollando el artículo 65 de la Ley de Servicios Sociales del País Vasco, que habla de diferentes acciones positivas, entre otras, en las relativas a acotar el espacio que tiene el ánimo de lucro en la gestión de los servicios sociales, y por el otro lado, animábamos a la asunción, directamente por parte del IFAS, de la gestión de estas 15 residencias de titularidad foral.

Para justificar la existencia legítima y legal del ánimo de lucro en estos ámbitos, se me habla de que, al fin y al cabo, estos son servicios de responsabilidad pública, y el servicio de responsabilidad pública al final acaba siendo una frase que lo que implica es un eufemismo para decir transferencia de fondos públicos al sector privado. Nosotros, aun así, confiamos mucho en ese repetido sintagma de responsabilidad pública, y en ese sentido pedimos que actúen con responsabilidad y voten a favor de nuestra propuesta, que entendemos que se traduce en decir que nuestros mayores no pueden seguir estando en manos de gente que tiene unos intereses superiores a ellos, o al menos no facilitárselo tanto. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Fernández Medrano jauna. Talde Berezia-Partido Popular Bizkaiako ordezkaria, Martínez Fernández andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **MARTÍNEZ FERNÁNDEZ** andreak: Gracias, señora Presidenta.

Tuvimos ocasión de ver el debate de esta Interpelación. Señor Fernández Medrano, es verdad que usted dice aquí “no voy a seguir con lo que ya he comentado en muchas ocasiones en Comisión”, oiga, pues sí, pues siga, pero igual es que no estamos en el ámbito donde algunas cosas se decidieron. Y es que lógicamente nos tenemos que mover en el marco de la Ley de Servicios Sociales. La Ley de Servicios Sociales, que fue aprobada en el año 2008,

la presentó, y se congratuló además de su presentación y de su aprobación, el señor Madrazo Lavín, y establece una serie de principios y una serie de articulados.

Y entonces, dos cosas muy breves, en el artículo 7, dentro de cuáles son los principios que debe regir el Sistema Vasco de Servicios Sociales, se establece la coordinación y cooperación, y esto es una Ley. Se dice que "las Administraciones Públicas vascas actuarán de conformidad con el deber de coordinación y cooperación entre sí, así como con la iniciativa social sin ánimo de lucro". Punto. Continúa, "asimismo, colaborarán subsidiariamente con el resto de la iniciativa privada, en los términos establecidos en el título quinto de la presente Ley". Si nos vamos al título quinto, efectivamente, ahí es donde está regulado, o si vemos el articulado, el artículo 65 al que usted hacía mención también en su intervención, está dentro de un título que es el de la intervención de la iniciativa privada.

Es decir, tenemos una Ley que debe regir la forma de actuar por parte de las Administraciones Públicas vascas, en la que se establece la coordinación entre ellas y, obviamente, la coordinación con entidades sin ánimo de lucro, y subsidiariamente, otras. Pero es verdad que también se regula cómo sería, en su caso, la intervención de la iniciativa privada, el régimen de concertación con la iniciativa privada también está contemplado, y también están reguladas esas medidas de discriminación positiva que usted detalla también en la moción que nos ha presentado.

Y sin ir más allá, dice que "a los efectos del establecimiento de conciertos, las Administraciones Públicas darán prioridad, cuando existan análogas condiciones de eficacia, calidad y costes, a las entidades dedicadas a la prestación de servicios sociales que tengan carácter no lucrativo". Si usted considera que esta Administración, o cualquier otra, está incumpliendo la ley, hay dos opciones. Si usted quiere prescindir de la iniciativa privada, muy bien, usted puede tener el planteamiento que usted quiera, y nos tendrá que decir también cómo se va a hacer.

Entonces, nos vamos al Parlamento Vasco, se plantea una modificación de la Ley de Servicios Sociales y se dice, "a partir de ahora todo esto es así". Y volvemos al debate que ya se tuvo también en el año 2008 con esta ley, con el tema de la financiación o el copago, que se estableció por parte del señor Madrazo. Volvemos también, si quieren ustedes, a ese debate.

Lo que de verdad no me parece muy correcto es venir aquí, con medias tintas, diciendo medias cosas, cuando lo que usted quiere es prescindir de la iniciativa privada, que es algo que no está recogido en la Ley, pero que sí se puede hacer si hay suficiente capacidad por parte de las Administraciones Públicas, o por parte de entidades sin ánimo de lucro. Si usted cree que existe suficiente, y, por parte de la Diputación Foral no se está aplicando, es tan fácil como denunciarlo, porque estarían incumpliendo la Ley. Y si es otra cosa, y es que a usted le gustaría que estuviera regulado de otra manera, se presenta en el Parlamento Vasco, que es quien tiene competencia para regular todas estas cosas, y entonces, se tiene allí el debate, que no es por no tenerlo aquí, que yo encantada estaría, pero no es nuestra competencia la aprobación de esta Ley, y por lo tanto, sería bastante inane el debate en esta Cámara, desgraciadamente, en cuanto en términos de poder obligar a las Administraciones Públicas.

Y eso es, señor Fernández Medrano, lo que yo veo en esta moción que ustedes están proponiendo. ¿En qué creo, de verdad, que nos debiéramos centrar desde aquí? En que se cumpla la Ley, que se cumpla la Ley en los términos en los que está prevista, es decir, si hay entidades sin ánimo de lucro, por supuesto, hay medidas de discriminación positiva a su favor. Y por supuesto, en que se dé la mejor atención a todas las personas, a todos los vizcaínos que usan nuestros servicios sociales, a todos. Y para eso, probablemente, y en esto seguro que coincidimos, nosotros también creemos que se deben, por ejemplo, mejorar los Servicios de Inspección.

Y este debate también lo hemos tenido, y creemos que, en eso, por ejemplo, podemos seguir avanzando. Yo creo que hace unas semanas, quiero recordar que fue una Comisión, disculpen la voz, nos comentó usted, "yo me voy a dejar de medias tintas y voy a decir de verdad cuál es mi propuesta" Pero, señor Fernández Medrano, no se puede hacer así un poquito, y luego ir para atrás. No, si quieren hacerlo, háganlo. Y nos dicen cuáles son los términos concretos, lo plantean en el lugar correcto, que sería el Parlamento Vasco, y además también hablamos del tema de la financiación, y cómo por parte del Gobierno Vasco se tendrían que dotar, presupuestariamente también a esta Diputación, y al resto de Diputaciones, para podernos hacer cargo de ello. Porque si no, nos viene la segunda parte, que ya vimos también con el señor Madrazo, que es la del copago, y de eso ustedes no hablan.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Martínez Fernández, andrea. Euskal Sozialistak taldearen ordezkaria, Campo Prieto andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **CAMPO PRIETO** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, egun on guztioi.

Vamos a partir de la reflexión de que la situación demográfica, y la rapidez con la que los cambios sociales se han producido, han llevado a que desde las Administraciones Públicas se haya construido de forma progresiva el Sistema de Servicios Sociales, que desde la Ley de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a Personas en Situación de Dependencia de 2006, que sin duda, supuso un hito fundamental para el desarrollo de los servicios sociales, han pasado muchas cosas y se han hecho muchas cosas. Y que desde que en 2008 se aprobara la Ley de Servicios Sociales de Euskadi, con amplio consenso, por cierto, desde la responsabilidad pública se han articulado de forma progresiva, apoyos y recursos para dar respuesta al derecho que todas las personas tenemos. Nos parece justo reconocer también que en nuestro Territorio tenemos un sistema construido con mucho esfuerzo, con aciertos y con errores, pero que ha dado soluciones, un sistema que se ha ido mejorando también desde estas Juntas Generales, con la protección de todos los grupos a lo largo de los años.

Y en este contexto de hacer operativa y efectiva la protección social, se articula en Bizkaia una fórmula para asegurar una respuesta suficiente a las personas que necesitaban, necesitan y necesitarán una plaza residencial. Esta fórmula incluía la colaboración de Azpiegiturak, un proceso que ya ha sido explicado y que todos los grupos conocemos, con lo cual no hace falta repetirlo.

Y es lo que nos trae aquí hoy, una moción de Elkarrekin Bizkaia con varias propuestas sobre las residencias de titularidad foral gestionadas por empresas privadas. En su justificación, nos hablan de la necesidad de revisión de los convenios de gestión de las residencias de mayores para su eliminación, aludiendo a la garantía de la calidad en los servicios. No vamos a apoyar la moción, no vamos a apoyar la moción porque no compartimos la justificación, y porque además nos propone un cambio normativo que no nos corresponde a nosotros, corresponde al Parlamento Vasco. Entendemos que es en el Parlamento donde habría que plantearlo, donde se está tramitando también el Decreto que va a regular el régimen de concierto social, y los convenios en el Sistema Vasco de Servicios Sociales, o donde correspondería, en su caso, plantear la revisión de la Ley 12/2008, a la que alude en su moción, si lo que se quiere es eliminar la colaboración público-privada que la Ley recoge.

Entendemos también que todos los centros residenciales de Bizkaia están sometidos al control público, como no puede ser de otra manera, sea cual sea su modelo de gestión, y que los contratos están fiscalizados, las cuentas auditadas, y todos los grupos tenemos acceso a estos contratos, con lo que el control público ya está garantizado. Pero, sobre todo, no

vamos a apoyar la moción porque durante toda esta legislatura hemos estado trabajando en un proceso de cambio, no en un proceso de sustitución. Hemos estado trabajando partiendo de lo ya alcanzado, en medidas que mejoren la calidad de la atención en las residencias, y la protección de los derechos de los residentes. Hemos estado trabajando para impulsar una mejor organización de los centros, una mejor atención, un mayor control, una mejor formación de los profesionales. En fin, hemos impulsado medidas con el objetivo de reforzar los servicios públicos, poder responder a la demanda, y garantizar la atención y la calidad de la vida de las personas mayores, también en las residencias.

La preocupación y ocupación es compartida, y desde el grupo Socialista hemos defendido siempre la necesidad de acometer una organización de los cuidados que garantice el derecho a ser cuidado como un derecho universal, y ese es nuestro objetivo. Y por eso estamos realizando un trabajo desde el consenso, casi siempre, que apuesta por unos cuidados que, desde lo público, garantice la atención integral a cada persona, atendiendo a sus necesidades y expectativas, sea cual sea su opción.

Y en mi grupo preferimos seguir en la línea de mejorar los recursos que tenemos, por coherencia también con la línea de trabajo que hacemos en las demás instituciones, y desde el convencimiento de que los servicios públicos son de titularidad pública y que están bajo el control público. Y es así como entendemos que tiene que ser, y con el foco puesto en garantizar unos servicios óptimos y eficientes, dotándolos de los recursos y medios suficientes, sin entrar a debatir sobre los diferentes modelos y la idoneidad de cada uno, sin visiones partidistas.

Creemos que estamos en otro momento y en otras claves también, estamos en clave de modernización de los servicios sociales, de refuerzo de las políticas de cuidados, de apoyo, de innovación, de desfamiliarización de los cuidados también, de perspectiva comunitaria, de atención en el domicilio, entre otras, de generar conocimiento que nos ayude a transformar el sistema.

Y mi grupo va a seguir en esto, vamos a seguir centrados en esto, en esta línea de trabajo, así que no vamos a apoyar esta moción. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Campo Prieto andrea. Jarraian, Euskal Herria Bildu taldearen ordezkaria, Duque Santacoloma andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: Eguerdi on guztioi.

Gaur Elkarrekin Bizkaiak azken kontrol saioan aurkeztutako interpelaziotik eratorritako Arauz Besteko Proposamen bat eztabaidatuko dugu. Egun horretan Héctor Fernández bozeramaileak Azpiegiturak sozietatearen bidez egiten diren kudeaketen enkomiendei buruz galdetu zion Gizarte Ekintzako diputatuari, eta bilkura horretan bertan nik ere galdetu nion diputatuari adinekoentzako egoitzen kudeaketari buruz. Zehazki, GUFEren menpe dauden egoitzen kudeaketa ereduari buruz.

Legegintzaldi hasieratik adierazi genuen gure kezka GUFEren egoerarekin, eta arrazoi nagusietako bat adinekoentzako egoitza plazak, pixkanaka-pixkanaka pribatizatzeko prozesua izan da. Adinekoentzako 3 egoitza baino ez genituen kudeaketa publikoarekin, eta Gallartan eman zen eraldaketarekin, 2 bakarrik geratzen zaizkigu Bizkaian, Elorrio eta Leioa.

Diputatuak egun horretan ez zigun esan zer kudeaketa ereduaren aldeko apustua egiten duen bere Sailak eraikitzea iragarri duten bi egoitza berrietarako, hitz egin

genuen asko zelako prozesu eman zen 2021 urtetik hona, baina ez zigun adierazi zein den gaur egungo apustua, Aldundi honek duen apustua ereduarekiko. Esan zigun une honetan eraikuntza proiektua lanean ari direla eta aurrerago erabakiko duzuela, edo dutela, nork eta nola kudeatuko dituen 2 egoitza berri hauek.

Sergio Murillok gure beste galdera bati eman zigun erantzunak pentsarazten digu Aldundiak kudeaketa eredua pribatuaren aldeko apustu argia egiten duela. Esan zigun GUFEren funtzioa sarearen eginkizun osagarria izatea dela, hau da, itundu ezin dena kudeaketa zuzeneko zentroetatik egiten da. Hau da, beraz, merkatu pribatuarentzat errentagarria ez dena, erakunde publikoak bere gain hartuko du, hori bai.

GUFEren egoeragatik eta Aldundiak egin duen kudeaketa pribatuaren ereduagatik kezkatuta bagaude, gure kezka ez da txikiagoa Azpiegiturak elkartearen 15 egoitzen egoeragatik. Izan ere, kudeaketa berdina da, pribatua. Azpiegiturak soziedadearen bidez egiten diren kudeaketa enkomiendei buruz ari gara gaur, 2021etik martxan jarritako 15 egoitza guztira 1.865 plaza eta irabazi asmoa duten enpresek kudeatzen dituztenak.

Kontroleko Osoko Bilkuran, diputatuak egoitza plazen premiazko beharrean oinarritu zuen 15 egoitza hauen kudeaketa ereduan. Izan ere, urte horretan gaur egun ditugun plazen erdia genuen eta egia da, beharrizan handia genuela. Eta diputatuak esan zigunez zama hori puntuala zan eta denbora tarte jakin baterako, baina gaur ez gaude 2021. urtean, gaur 2023. urtean gaude. Beraz, adinentzako egoitza plazen beharra ez da hain handia, egoera desberdina da, eta uste dugu zentzuzko denbora igaro dela 15 egoitza horien egoerari buruzko hausnarketa sakon bat egiteko.

Eta Elkarrekin Bizkaiaren proposamena iruditzen zaigu arrazoizkoa eta arrazoitua, eta ez du planteatzen inolako aldaketa normatiborik, igual gaizki ulertu bat egon da, baina planteatzen ari direna da, lehenik eta behin, lehenengo puntuan, kudeaketaren medioen iraupena ikuskatzea, ez urtero egiten diren azterketa ekonomikoa edo txosten ekonomikoa, baizik eta kudeaketa gomendio horren iraupenaren ikuskatze-lan bat egitea, hori da planteatzen dutena. Eta iruditzen zaigu hau funtsezkoa dela lehen aipatu denarengatik, iruditzen zaigulako diputatuak 2021erako eman zizkigun argudioak, agian, agian 2023. urterako ez dira baliagarriak.

Eta bigarrenik, Elkarrekin Bizkaiak proposatzen diguna da Aldundiari eskatzea ez dezala lehenetsi, lehenetsi, ez baztertu kudeaketa eredu bat, baizik eta ez dezala lehenetsi irabazi asmoa duten enpresekin kontratatzea, eta gaur egun daukagun Legea, hau da, 2008ko Gizarte Zerbitzuen Legeak bermatu egiten digu bide hori, posible egiten digu bide hori. Eta Sergio Murillo diputatuak aipatu zuen aurreko Plenoan, eta ondo daki Foru Gobernu honek, Gizarte Zerbitzu Lege horrek jasotzen duela, Alderdi Popularreko bozeramaileak aipatu duen bezala, diskriminazio positiboko neurriak jasotzen direla Lege honetan. Eta hori da gaur planteatzen edo proposatzen ari dena, ez baztertzea eredu pribatua, baizik eta lehenestea irabazi asmorik gabeko entitateekin kontratu hauek egitea. Eta bigarren txandan jarraituko dut. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Duque Santacoloma, andrea. Euzko Abertzaleak taldearen ordezkaria, Lamborena Barreras jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **LAMBORENA BARRERAS** jaunak: Bai, mila esker mahaiburu andrea, eta egun on guztioi.

Debatimos hoy una Moción derivada de Interpelación presentada por el grupo Elkarrekin Bizkaia. Nos gustaría comenzar nuestra intervención haciendo una breve mención al origen y objeto de Azpiegiturak. Se trata de una sociedad anónima de medio propio, constituida en 2010 por fusión de cuatro sociedades públicas, Azpiegiturak, Bideak, Bizkailur y Kirolgintzan. Y una de sus principales líneas de actuación es la construcción y explotación de equipamientos sociales destinados a personas mayores, o a colectivos de personas con distintos tipos de discapacidades o necesidades.

En el pasado Pleno de Control del mes de noviembre, el señor Murillo, Diputado de Acción Social, nos dejaba unos más que interesantes apuntes para entender la importancia de Azpiegiturak en la red de prestación de servicios de Bizkaia. Nos decía el señor Murillo que el desarrollo de las infraestructuras sociales que la sociedad pública Azpiegiturak gestiona a fecha de hoy tiene sus bases en la planificación de la Ley 5/1996 del Parlamento Vasco, que estableció y completó el marco competencial y las bases para la colaboración de la iniciativa privada en la prestación de los servicios de responsabilidad pública. Un punto de partida que hizo que tuviéramos un plan de infraestructuras a partir del año 2000, años antes de aprobarse la actual Ley de Servicios Sociales de Euskadi.

Destacó sobre todo que Azpiegiturak y el impulso de las infraestructuras que hoy gestiona son el elemento fundamental para entender por qué hoy Bizkaia dispone de plazas residenciales suficientes para atender las medidas de las personas en situación de dependencia, tanto en dimensión como en equilibrio territorial. Azpiegiturak fue clave para que la red de Bizkaia pasase de tener 5.349 plazas autorizadas en 2001, a 10.154 tan solo 10 años después, en 2011, activando y aportando un 36% de aumento en la red en tan corto espacio de tiempo. Se optó por aquel entonces por crear plazas públicas a través de un plan de infraestructuras, instrumentándolas en encargos a una empresa pública, y el resultado, partiendo en 2001 de un progresivo envejecimiento de la población y de una insuficiencia de plazas residenciales para personas mayores en Bizkaia, fue el que hemos podido constatar desde 2011 hasta la fecha, con plazas suficientes para atender las necesidades de la red.

La fórmula aplicada por Azpiegiturak, siempre dentro de los parámetros de la Ley de Contratos del Sector Público, permitió que ese enorme esfuerzo en dimensión de crear 15 residencias, el 36% del crecimiento que necesitaba Bizkaia en aquel momento, pudiera hacerse distribuyendo el esfuerzo financiero a lo largo del tiempo. Los plazos de los contratos están vinculados a esa distribución del esfuerzo financiero necesario para promover esas infraestructuras sociales.

Una vez dibujado el marco, entramos en materia con el contenido de la moción. Empezando por el primer punto de su propuesta, el que se refiere a la auditoría, desde Euzko Abertzaleak entendemos que ya se ejerce un control más que suficiente en todos los servicios sociales del Territorio Histórico de Bizkaia, sin excepción alguna, incluyendo por supuesto los de Azpiegiturak. Bien sean los servicios de titularidad pública o privada, todos ellos están sujetos a autorización, inscripción e inspección pública. Esto implica garantía pública, con personal funcionario público, y con cada vez más profesionales para la inspección. Insistimos, mayor supervisión pública, más inspecciones públicas y, por ende, más garantía pública.

Añadida a esto, a la autorización, inscripción e inspección pública, los contratos han sido fiscalizados por el Servicio de Fiscalización, otra garantía. Pero aún hay más, el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas emite informes anuales sobre las cuentas de la Diputación, donde están incluidas las encomiendas a Azpiegiturak, y los contratos de esta sociedad. También las entidades remiten auditorías de forma anual a Azpiegiturak, tal y como rezan los pliegos de contratación.

Por último, pero no por ello menos importante, los y las apoderados y apoderadas de estas Juntas Generales podemos revisar dichos contratos, lo que supone una garantía más, a nuestro modesto entender.

Centrándonos ahora en el segundo punto de la moción, hemos de decir que la posibilidad que se solicita ya está contemplada en la Ley, y que el desarrollo normativo que proponen no le corresponde a estas Juntas Generales. Han hecho ustedes mención al artículo 65 de la Ley de Servicios Sociales. Esta mención expresa por su parte nos congratula, y nos hace a su vez pensar que asumen la posibilidad de concertar plazas, puesto que el citado artículo 65 se incluye en el capítulo 1, título quinto, de la Ley de Servicios Sociales, dedicado a la intervención de la iniciativa privada en la prestación de servicios sociales de responsabilidad pública. La Ley a la que nos estamos refiriendo recoge que el Sistema Vasco de Servicios Sociales constituye una red pública articulada de atención de responsabilidad pública, artículo quinto, y que estará integrado por prestaciones, servicios y equipamientos de titularidad pública y de titularidad privada concertada.

Esta ley, además, en su artículo 60, recoge que las Administraciones Públicas vascas podrán organizar la prestación de los servicios a través de la gestión directa, régimen de concierto previsto en dicha Ley, gestión indirecta en el marco de la normativa de contratación de las Administraciones Públicas, y convenios con entidades sin ánimo de lucro.

Podemos decir, por tanto, que contamos con una Ley que prevé equipamientos de titularidad pública y titularidad privada concertada, reconociendo la responsabilidad pública de la red. Ley, dicho sea de paso, de amplio consenso parlamentario. Estas y no otras son las fórmulas permitidas, las que marcan las reglas del juego, y a las que nos atenemos en el PNV.

Estos dos motivos, que consideramos de peso, nos llevan a anunciar el voto contrario a la aprobación de la Moción derivada de Interpelación que estamos tratando. Entendemos que hay control público suficiente, y que la posibilidad que se solicita ya se contempla en la Ley de Servicios Sociales de Euskadi, además de que el desarrollo normativo que propone no le corresponde a estas Juntas Generales. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Lamborena Barreras jauna. Eta erantzunen txandara pasauko gara. Horretarako, Elkarrekin Bizkaia taldearen ordezkaria, Fernández Medrano jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **FERNÁNDEZ MEDRANO** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Paso a responder al Partido Popular vizcaíno, que ha sido el único grupo juntero que ha entrado a polemizar el fondo de la propuesta que yo hoy traía aquí. Entonces, por un lado, lo agradezco y, por otro lado, no conocía que fuera usted una fanática del cricket, ni de los equipos indios. Pero le debo una explicación. Entonces, me ha dicho por un lado que entre a argumentar o a justificar esta defensa de lo público, esta retórica que venimos defendiendo desde que estamos aquí.

Yo creo que no soy la persona adecuada para defender el ámbito público frente al privado en la atención social, y que habría que recurrir a la sociedad civil y buscar en ellos la respuesta. Hemos hablado en muchas ocasiones, tanto con familiares como con sindicatos de trabajadoras de las residencias, y el argumento recurrente, entre otros, es esa diferencia abismal que puede haber de hasta 1.000€ en el salario de una trabajadora en una residencia privada, y en el IFAS. Esto lleva, para nosotros, a un empeoramiento del servicio

ostensible que puede comprobar cualquiera, y podríamos seguir por ese hilo que nos ofrece la sociedad civil para justificar nuestra preferencia por lo público.

Pero entiendo que no puedo desarrollarlo más, porque tengo que desarrollar otras cosas. Creemos que no se está, en este caso concreto de las 15 residencias, no se está aplicando adecuadamente la parte del artículo 65 a la que hacía yo referencia. Yo soy un profesor de filosofía al que le ha tocado ser juntero, yo no soy un litigante, ni mi partido tiene los suficientes medios como para empezar a discutir esto. Entonces, la manera adecuada considero que es el traer aquí a las Juntas la posibilidad o el recuerdo de que, en este tipo de contrataciones, por mucho que se hicieran antes del 2008, habría que priorizar otros criterios para conceder esa encomienda de gestión, para conceder la gestión de estas residencias.

En cualquier caso, también se me decía, la cuestión, se ha dicho desde varios grupos, que reconozco la existencia de la iniciativa privada en el ámbito de la atención social es una obviedad, no solo legal, sino práctica, efectiva. Pero lo que yo estoy trayendo aquí a colación es un caso muy concreto, ni siquiera entra a cuestionar los marcos generales de legalidad en la atención social. Yo estoy hablando de estas 1.900 plazas en edificios públicos que están gestionadas por, no por la iniciativa privada, sino por la iniciativa privada con ánimo de lucro.

Dicho lo siguiente, iba a poner un ejemplo con el derecho de autodeterminación, lo haré con el divorcio. La posibilidad legal que existe de divorciarnos no implica necesariamente que tengamos que abandonar a nuestras parejas. Pues la posibilidad legal de que coexistan la iniciativa privada y la pública, no significa que haya que sacrificar todo por permitir que algunos hagan negocio con ello. Eso nosotros lo vemos clarísimo, y siempre se me recuerda. Pase lo que pase, va a seguir existiendo la iniciativa privada. Pues claro, lo que está en cuestión es si va a seguir existiendo la iniciativa pública a este ritmo, porque si en nuestros equipamientos ponemos camino de plata a gente, que además tiene unas preocupaciones preferentes que no son las de la atención social, sino las de rentabilizar sus inversiones, pues mal vamos.

En cualquier caso, ¿qué es lo que yo quiero?, lo que yo quiero no tiene demasiada importancia, quiero decir, si me pregunta cómo veo yo un ámbito estratégico como el de la atención social, obviamente yo dejaría fuera la iniciativa privada. Pero bueno, uno tiene que manejarse con el marco legal que tenemos, y con las posibilidades que nos permite el ser junteros, y traer Mociones Derivadas de Interpelación aquí.

Lo que yo estoy trayendo aquí, evidentemente son medias tintas comparado con lo que le comentaba a la apoderada Duque el otro día, a la que le reconozco y le agradezco la intervención y el voto favorable, compartimos el diagnóstico. Pero ¿por qué son medias tintas?, no porque lo haya decidido yo, sino porque la situación no requiere la nacionalización de 15 residencias. Si es que esas residencias son públicas ya. Yo estoy planteando que se haga una revisión en cómo se está gestionando ese equipamiento que ya es público. No estoy pidiendo que se sovietice Bizkaia, ¿me entiende? Quiero decir, la propuesta es de medias tintas porque es una propuesta moderada, como la situación lo permite, que no hace falta hacer grandes sacrificios ni grandes revoluciones.

Claro, evidentemente no puedo hacer referencia a todas las cosas que se me han planteado. Nosotros creemos que nuestra moción es sencilla. Quiero decir, es sencilla y habla de revisar esa hipoteca que tenemos, afirmaba Murillo, con esas constructoras que parece que de una manera u otra están gestionando las residencias que construyeron a comienzos de los años 2000.

Por otro lado, que se tenga en cuenta ese criterio de favorecer iniciativas que no tengan ánimo de lucro en la atención social, y, por otro lado, recordar la posibilidad de

gestionar con medios propios lo que ya es de Bizkaia, como estas 15 residencias, con sus 1.900 plazas aproximadamente.

En cualquier caso, hay encomiendas que duran, como me recordaba el Diputado Murillo, hasta 2040. Si se mantienen hasta 2040, veremos ahí, cuando toque revisarlas, qué era lo que primaba aquí, si la voluntad de hacer negocio, o la voluntad de dar un servicio de calidad a las personas dependientes de Bizkaia. Veremos si lo que ha primado en este modelo de gestión son los intereses de los avariciosos, o los de las personas necesitadas. En este sentido, sigo pidiendo vuestro voto afirmativo a mi moción.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Fernández Medrano jauna. Talde Berezia-Partido Popular Bizkaiako ordezkaria, Martínez Fernández andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **MARTÍNEZ FERNÁNDEZ** andreak: Gracias, señora Presidenta.

Yo soy una humilde licenciada en derecho, que no tengo ni idea del críquet y me encanta el baloncesto. No sé si esto aporta algo, pero bueno, yo por decir. Y leer, creo que sé, aquí no se dice que se priorice a las entidades sin ánimo de lucro, que se deben priorizar, porque está establecido en la Ley. Por eso le decía, que, si hay alguna cuestión, usted lo tiene que denunciar. Si usted conoce que efectivamente hay algún pliego o alguna encomienda que se está haciendo por parte de la Diputación en la que no se está cumpliendo la Ley, lo lógico es que se denuncie.

Y, claro, medias tintas, pero bien, medias tintas, pero lo que no se puede estar es medio embarazado. Entonces, aquí no dice eso, aquí dice que se prescinda. Entonces, antes he leído literalmente los artículos de la Ley de Servicios Sociales para saber qué es de lo que estamos hablando, porque si aquí dijera que se priorice, oiga, pues efectivamente, es que se tiene que priorizar porque así está establecido en la Ley. Ahora, dice que se prescinda.

Y es verdad que el Parlamento Vasco marcó en su día el ámbito en el que se tienen que mover las Administraciones públicas, y para mí lo importante es que hay una red que es de responsabilidad pública, y a ello debemos atenernos, en las que efectivamente puede haber centros que sean de titularidad pública y centros que sean concertados ¿Que ustedes no quieren centros concertados?, modifiquen la Ley, y nos dicen cómo se hace. Porque no quieren centros concertados en esto, tampoco los quieren en la educación, y en el fondo, en muchas ocasiones, lamentablemente, lo que no quieren es que los ciudadanos podamos tener la libertad para elegir. Pero claro, ese es otro debate que ahora, en una moción, no vamos a tener aquí.

Y yo lo que creo es que en lo que nos debemos centrar, y esa es nuestra función como junteros, por supuesto en poner en marcha Proposiciones de Norma que mejoren la calidad de vida de los vizcaínos, y en el tema de los servicios sociales, en las competencias que tenemos, en lo que nos debemos centrar es en que, efectivamente, tenemos una Ley que es un marco, tenemos una Cartera que establece en muchas ocasiones mínimos. Y yo creo que en muchas ocasiones en lo que podemos coincidir, señor Fernández Medrano, usted y yo, es en exigir a la Diputación que vayamos más allá de los mínimos que nos pueda marcar una Cartera, en exigir que haya mayor inspección, en exigir que la atención que se presta en todos los servicios sociales en nuestro Territorio Histórico sea la mejor de las posibles. Y creo, y eso lo comparto, yo me voy a quedar con la parte que compartimos, que todavía queda mucho terreno para mejorar, y que por mucho que por parte del Gobierno Foral se nos diga que está todo hecho, y que hay suficiente control, y suficiente inspección, y suficiente auditoría, nosotros estamos seguros de que todavía queda ahí muchísimo camino que recorrer.

Y que como estamos hablando efectivamente de una red, la de servicios sociales, que es de responsabilidad pública, que es de responsabilidad de todos nosotros, será responsabilidad también de los grupos que estamos en este momento en la oposición, pero que tenemos vocación de Gobierno, exigir a quien en este momento está ocupando esas labores de Gobierno, que lo hagan mejor, porque como digo, todavía queda mucho margen de mejora. Mucho margen de mejora en la atención a nuestros mayores, mucho margen de mejora, efectivamente, y hemos tenido ocasión de verlo, en atender a todas las demandas que se nos trasladan por parte de las residencias, de los trabajadores de las residencias, de los familiares de los residentes, y de los propios residentes.

Y yo creo que en eso es en lo que debemos centrarnos, teniendo en cuenta el campo normativo en el que debemos jugar, que es el que está en la Ley. Y si no, y queremos otro campo normativo, que conlleva muchas más cosas, tendrán ustedes que proponer la modificación que quieran en el órgano parlamentario que es el adecuado. Pero, insisto, esto de los conciertos está establecido, y gracias a los conciertos, y esto hay que decirlo, podemos tener muchos servicios, y los ciudadanos podemos tener derecho a elegir, libertad de elección, que, desde luego, para mi grupo es fundamental.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Martínez Fernández andrea. Euskal Sozialistak taldearen ordezkaria, Campo Prieto andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **CAMPO PRIETO** andreak: Buenos días.

Muy breve, solamente para matizar, para matizar no, para afianzar nuestra posición, porque creemos que esta moción que presentaban desenfocaba un poco el objetivo que nosotros tenemos. Porque nosotros entendemos que tenemos que seguir trabajando por la transformación, que ya se ha iniciado, que nosotros estamos por impulsar políticas que garanticen y consoliden los derechos, con responsabilidad y con coherencia, sin quedarnos a nivel declarativo, ni declaraciones de intenciones.

Para el Partido Socialista, el debate tiene que servir para preservar los servicios públicos, proteger los derechos de las personas, y poner todos los medios y recursos para ofrecer los mejores servicios. Vamos a seguir así en esta línea, y también por coherencia, porque es lo que hacemos en todas las instituciones donde estamos, en Bizkaia, en Euskadi, y en España también. Y por eso apoyamos una serie de medidas, que además son medidas que este apoyo lo compartimos con los proponentes de esta moción, desde el plan de choque de impulso para el sistema de autonomía personal, incluido en el Plan de Recuperación, Transformación y Resilencia, o el acuerdo de acreditación y calidad de centros y servicios, independientemente de dónde estén las competencias de cada cosa. También el PERTE de la economía social de los cuidados, o el anteproyecto de Ley, aprobado ayer mismo, sobre Servicios Sociales. Nosotros creemos que esa es la línea de trabajo que tenemos que seguir, hemos empezado a impulsar este cambio, y nosotros seguimos alineados con esta estrategia. En Bizkaia también estamos acometiendo estos cambios y es la línea que vamos a seguir.

Lo que propone esta moción de hoy, entendemos que no va en la línea de esto, que esto va por otro lado, así que nosotros vamos a seguir trabajando en defensa de estos servicios públicos, mejorando los medios y recursos que tenemos para garantizarlos. Ha sido siempre nuestra línea y, desde la responsabilidad, intentaremos hacer políticas que aporten soluciones realistas y viables. Nada más. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Campo Prieto andrea. Euskal Herria Bildu taldearen ordezkaria, Duque Santacoloma andrea zeurea da berbea.

La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: Bueno, nire lehengo interbentzioan esan dudan bezala, 2021. urtetik hona gauza asko aldatu dira, enpresak berriak sartu dira, inbertsio funtsak sartu dira, eta nik galdetu nahiko nizueke, ze askotan aipatu da, kontzeptu bat, ardura publikoa aipatu dugu guztiok. Zer da ardura publikoa?, ba gure ustez, kontratu horiek 2021. edo 2020 urtearen hasieran egin ziren kontratu horien iraupena errebisatzea da ardura publikoa, eta hori da gaur eskatzen ari dena, ez urtero, urtero egiten diren auditoriak, baizik eta momentu horretan kontratuak egin ziren baldintzak mantentzen diren ala ez, zertarako?, ondorio bat ateratzeko justuak han izan ziren momentu horretan?, justuak dira gaur egun?, iraupen berdina mantendu behar dugu gaur egun?, bai?, ez?, hori da nire ustez planteatzen ari dena Elkarrekin Bizkaiako kideak.

Eta bigarren puntuan esaten dena da, lehenestea irabazi asmorik gabeko entitateak, eta zer lehenetsi da gaur arte? Azken hamarkada hauetan zer lehenetsi da?, ¿qué se ha priorizado en la red residencial para personas mayores? El modelo de gestión pública, el modelo de gestión privada con entidades que tienen ánimo de lucro, y voy a subrayar ese concepto, ánimo de lucro. Es evidente que se ha optado y se ha priorizado un modelo que es el de gestión privada con entidades con ánimo de lucro. Porque hoy estamos hablando de un modelo de concertación con entidades con ánimo de lucro, porque hay otro modelo de concertación y se hacía alusión por parte de la portavoz del Partido Popular, ha puesto un ejemplo, con Educación, y me parece que a nadie se nos ocurre que en el sistema educativo se haga una concertación con entidades que tengan ánimo de lucro. Y de eso es de lo que estamos hablando, no de hablar del modelo de concertación, sino de que en un sector estratégico y que es un bien general, no haya un ánimo de lucro.

Eta gogorarazi nahi dizuet alderdi guztioi Parlamentuan badaukagu gure ordezkaritza, eta askotan aipatu da igual legearen aldaketa Parlamentura, Eusko Legebiltzarrera behar dela, gogorarazi nahi dizuet 2008. urtean Legea onartu zenetik 2010. urtean hasi zela prozesuaren hasiera.

Decía que han cambiado muchas cosas desde que en el año 2008 se aprobó la Ley de Servicios Sociales, en 2010 se inició el procedimiento de elaboración de ese Decreto por el que se regula el Régimen de Concierto Social y los convenios en el Sistema Vasco de Servicios Sociales. Se empezó en el 2010, y desde el 2010 también han pasado muchas cosas, ha habido muchos cambios normativos, y en el año 2020 se retoma ese debate en el Parlamento Vasco, y muchas fuerzas políticas aquí, participaron en ese debate. Y se hizo un informe en relación a ese Decreto que estaba prácticamente desarrollado, como algunas personas que aquí están serán conocedoras.

Y desgraciadamente ese Decreto no ha sido aprobado, y digo que desgraciadamente porque como bien sabrá el Diputado de Acción Social, en ese borrador de ese Decreto se recoge que solo cabe atender la colaboración de entidades privadas con la Administración, con las Administraciones Públicas, para la prestación de servicios sociales si la gestión se realiza de forma solidaria. ¿Y que es de forma solidaria?, pues sin ánimo de lucro. Y desgraciadamente, este Decreto, como he dicho antes, no ha sido aprobado, pero había un amplio consenso en que esto debía de ser así, aunque hoy el Partido Socialista esté diciendo cosas un poco confusas, en su día, cuando se presentó el borrador de este Decreto, la mayoría de las fuerzas políticas, representadas hoy también aquí, estaban de acuerdo con que el ánimo de lucro, en un sector estratégico como los servicios sociales, como las políticas de cuidados, sobra. Y esto, aunque a algunos les pese, aquí en Bizkaia, porque es el modelo que impera, va a

llegar. Y este Decreto se aprobará y tendremos que implantarlo también en nuestra red residencial. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Duque Santacoloma andrea. Eta eztabaidarekin bukatzeko, Euzko Abertzaleak taldearen ordezkaria, Lamborena Barreras jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **LAMBORENA BARRERAS** jaunak: Mila esker berriro, mahaiburu andrea.

Se me ha anticipado la señora Fernández al hacer una apreciación. Sí, comentarle a la señora Duque que hemos tenido algún tipo de disparidad a la hora de la lectura de la moción, o la hemos realizado de una forma distinta, ya que, como bien apuntaba la señora Fernández, la moción dice, textualmente, que se prescinda de la contratación. Entendemos y creemos que nos reafirma, además, en que prescindir implica modificar, y que este no es el lugar.

Hemos escuchado en esta Cámara alusiones por parte de unos y otros a la Ley de Servicios Sociales de 2008 de Euskadi. Esta Ley consolida el modelo de atención que ya se había perfilado en los principios recogidos en el marco jurídico anterior, optando por un enfoque comunitario, capaz de otorgar prioridad al mantenimiento de las personas en su entorno de vida habitual.

Se trata de una Ley que concibe el Sistema Vasco de Servicios Sociales como una red articulada de atención de responsabilidad pública, integrada por prestaciones, servicios y equipamientos de titularidad pública y de titularidad privada concertada, cuya finalidad es favorecer la integración social y la autonomía de todas las personas, familias y grupos, desarrollando una función promotora, preventiva, protectora y asistencial, a través de prestaciones y servicios de naturaleza, fundamentalmente personal y relacional.

Dice la citada Ley 12/2008 que la consolidación de un Sistema Vasco de Servicios Sociales y el logro de sus finalidades requiere, además de garantizar el acceso a las mismas prestaciones y servicios en el conjunto de Euskadi, reforzar y consolidar una red de servicios y centros de titularidad pública y privada concertada, estableciendo, a tal efecto, un régimen específico de concierto para la prestación de servicios sociales de responsabilidad pública, sin perjuicio de la coexistencia de una fórmula con otras alternativas de colaboración entre las Administraciones Públicas vascas y las entidades privadas, con y sin ánimo de lucro.

Tal y como decíamos en nuestra primera intervención, uno de los puntos solicitados en la moción se contempla ya, por tanto, en esta Ley. Decíamos también que esta Ley gozó, en el momento de su aprobación, de un amplio consenso parlamentario, en el que se incluye el voto a favor de Izquierda Unida, hoy integrada en Podemos, que no solo votó a favor, sino que lideraba por aquel entonces la Consejería de Servicios Sociales, Consejería que propuso en el Parlamento Vasco la aprobación de dicha Ley.

La Ley habla claramente de la hoy tan manida titularidad privada concertada, y en 2008 no parecía suponer problema alguno para esa agrupación política que hoy propone la moción que estamos tratando. No nos parece, la verdad, el mejor ejemplo de coherencia. Menos aun cuando recientemente desde el Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 del Gobierno de España, liderado por la Secretaria General de Podemos, se ha propuesto el pasado mes de junio un texto de acreditación de centros que reconoce y acepta que los centros que ofrecen el servicio público de atención a la dependencia sean concertados, es decir, de titularidad privada, y además sin propuesta alternativa alguna. Parece ser que lo que

vale en Madrid no vale en Bizkaia. En la oposición son ustedes críticos, y en el Gobierno, pragmáticos, tal vez.

Volviendo a la importancia de las residencias que hoy gestiona Azpiegiturak, no podemos dejar de resaltar la contribución que hacen a la red foral residencial. Resumiendo, no podemos permitirnos prescindir de la contribución de Azpiegiturak a la red foral residencial, tampoco a futuro. Sin contar con su desarrollo, no podríamos atender hoy las necesidades de la ciudadanía de Bizkaia. Gracias a su aportación, contamos con una red suficientemente dimensionada, equilibrada, y de calidad, para las personas en situación de dependencia que necesitan de una plaza residencial en nuestro Territorio. Esta situación nos permite centrar nuestros esfuerzos en mejorarla mediante la modernización de los centros, su organización en unidades convivenciales, con más habitaciones individuales, más parecidas a un hogar, manteniéndonos fieles a lo que dicta la Ley de Servicios Sociales de Euskadi.

Podemos seguir centrándonos en dar respuesta a las necesidades actuales de la ciudadanía, y también a las futuras. ¿Dónde estaríamos hoy sin la aportación de Azpiegiturak?, ¿en qué situación se encontraría la red residencial sin plazas suficientes?, ¿cómo se atendería a nuestras personas en situación de dependencia, sin plazas residenciales suficientes? ¿Alguien se ha parado a pensar en esto?, ¿alguien se imagina los quebraderos de cabeza que nos traería hoy una red insuficientemente dimensionada? La apuesta de aquel lejano 2001 nos ha traído a 2023 con los deberes hechos, y con la inequívoca intención y voluntad de seguir evolucionando y mejorando la calidad de los servicios residenciales forales. Insistimos, gracias a la apuesta de hace dos décadas del PNV, hoy podemos centrarnos en seguir mejorando paso a paso, y sin descanso, la red residencial. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Lamborena Barreras jauna. Eta eztabaida bukatuta, bototara jarri behar dogu mozinoa. Itxarongo dogu danok jesarrita egon arte. Bozkatu daikegu.

Emaitza hurrengoa da: guztira 47 boto emon dira; baiezkoak izan dira 13, ezezkoak izan dira 34, ez da egon abstentzinorik. Beraz, ez da onartu mozinoa.

Jarraian, gai-zerrendako 6. puntura pasauko gara, araudiaren 13.3 artikuluak arautzen dauen kontu ematea, eta honela dino.

El Sr. **SECRETARIO / IDAZKARI** jaunak:

6.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:
Iniciativa Originaria: Solicitud de documentación (R.E.11/E/2022/0001112)
Autor: Escalante Mesón, Israel (EB)
Asunto: Listado de entidades u organizaciones invitadas a la Recepción en el Palacio Foral con motivo de la festividad de San Ignacio.
Documento Principal: (R.E.11/E/2022/0001112),(R.E.11/E/2022/0002997)
Boletines: Admisión a trámite (390A)

6.- Honako idatzi honi buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:
Jatorrizko ekimena: Dokumentazino eskaria (11/E/2022/0001112SE)
Egilea: Escalante Mesón, Israel (EB)
Gaia: San Ignazio egunean Foru Jauregian egitekoa dan harrerara konbidautako erakunde edo alkarteen zerrendea
Dokumentu nagusia: (11/E/2022/0001112SE),(11/E/2022/0002997SE)
Aldizkariak: Izapidetzeko onartzea (390A)

Expediente: (11/B/27/0003496)

Espedientea: (11/B/27/0003496)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Escalante Mesón jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ESCALANTE MESÓN** jaunak: Eskerrik asko.

La verdad es que no me esperaba llegar hasta aquí con este tema. Como habrán podido leer, el 23 de mayo registré una solicitud del listado, con entidades y/u organizaciones invitadas a la recepción en el Palacio Foral, con motivo de San Ignacio para 2022. Expediente 3496.

Tal y como está formulada la reclamación, si fuéramos exquisitos en el formato de pregunta oral, es probable que la respuesta en dicho formato pueda extenderse más allá de los 3 minutos, pero les pido, por favor, una cierta flexibilidad a la hora de responder la solicitud. Y la solicitud es la siguiente, insisto, y la concreto: solicitamos que enumeren o citen las entidades u organizaciones invitadas a la recepción en el Palacio Foral con motivo de la festividad de San Ignacio. Y espero que el Gobierno, más allá de que conteste oralmente a esta pregunta, tenga la delicadeza de mandarlo por escrito, tal y como pedimos hace más de ya unos 8 meses. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Bilbao Ibarra andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BILBAO IBARRA** andreak: Egun danori.

Bai, San Inazio egunean Foru Jauregian egiten dan harrerara gonbidatuak nortzuk izan ziren galdetzen dozu, eta esan daikedana da gonbidatuen artean izan zirala talde politiko guztiak, sindikatuak, Bizkaiko ordezkaritza zabala daukienak, eta baita ere enpresa entitate orotarikoak ordezkaritza zabalarekin, zein kirol eta kultur jardueretan aritzen diran elkarteak, entitateak, hirugarren sektorekoak, izaera sozialeko elkarte orotarikoak, baita be euskararen ezagutza eta erabilera bultzatzera dedikatzen diran elkarte eta orotariko entitateak, eta pertsona jakinak euren lanagaitik edo euren funtzioagaitik, Bizkaian egiten daben lan hori aitortze zereginetan zeresana daukienak.

Horreek dira, dakizuen moduan, bertara deituak izaten diran ordezkaritza zabal bat, Bizkaiko gizarteren ordezkaritza zabal bat.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Bilbao Ibarra andrea. Eta erantzuteko txandan, Escalante Mesón jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ESCALANTE MESÓN** jaunak: Eskerrik asko.

Como habrán podido comprobar, pedíamos el listado de entidades, no de generalidades, sino una por una.

¿Por qué preguntamos esto?, entre otras cosas porque estamos en nuestro derecho, que es el de control del Gobierno, y este tipo de cosas que son lo normal, lo mínimo del control parlamentario. Pero lo que preguntamos, y quiero recordar aquí que el Diputado General me acusó de mentir sobre que eran clasistas y que no invitaban a los sindicatos a esta recepción. Y he de corregir y decir que en parte tenía razón, pero en parte yo también tenía razón. Y la cuestión es la siguiente. Por lo que hemos podido comprobar por medio de los sindicatos, es que a algunos sindicatos sí que se les invitó, porque invita cada Departamento, y algunos Departamentos, por ejemplo, creo que era el de Sostenibilidad, había invitado a un sindicato en concreto por lo menos, eso sí que nos consta. Pero otro, sí que nos consta, por ejemplo, Comisiones Obreras no estaba invitado. Es muy curioso, no estaban todos los sindicatos, no me generalice, porque no es verdad, por eso estamos pidiendo las concreciones. Sabemos que hay sindicatos que no estaban invitados, y aquí viene la cuestión de porqué preguntábamos esto, porque consideramos, y esa fue la acusación que hacíamos, que nos decían que era injusta o que no era adecuada, que son clasistas porque no han invitado a toda la representación de los y las trabajadoras de Bizkaia, pero sí que vemos que invitan a toda la representación de la patronal, y eso es lo que nos llama la atención.

Y, sin embargo, tampoco invitan, por lo que vamos viendo, a entidades del tercer sector o entidades que trabajan con personas pobres, para que nos entendamos. Por eso nuestra acusación, creo que está un poco respaldada por lo que hemos podido contrastar de que este Gobierno es clasista, porque no invita a toda la representación de lo que es toda la sociedad de Bizkaia, más allá que los partidos, organizaciones políticas, de alguna manera representamos políticamente a la ciudadanía de Bizkaia.

Pero es que hay otra forma, y, de hecho, hemos hablado de participación, hay otra forma de representar a la sociedad como es lo que digo, sindicatos, organizaciones del tercer sector, etc., que consideramos que deberían, ya que hacen una invitación a toda la representación de Bizkaia, deberían estar invitadas ahí.

Por eso nuestra insistencia en ese listado concreto, al dedillo, con uno por uno, todas las organizaciones, no generalidades, que es lo que hemos recibido en este momento. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Escalante Mesón jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Bilbao Ibarra andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BILBAO IBARRA** andreak: Y yo que pensaba que estaba respondiendo a una pregunta oral en lugar de a una acusación. Pero bueno, dicho eso, insisto, quienes estaban invitados eran grupos políticos y sindicatos principales representativos de Bizkaia, y representaciones empresariales, asociaciones culturales, deportivas, del tercer sector, asociaciones de carácter social, entidades que se dedican a la promoción del uso y del conocimiento del euskera, y muchísima más gente.

También es cierto que entre lo que se invita y lo que acude, como ustedes, que han sido invitados y han acudido en ciertas ocasiones al menos, no recuerdo si en la última ocasión han acudido o no, allí hay gente que va, y hay gente que no va a pesar de estar invitada.

Entonces, no hay manera de hacer, como usted quiere, un listado exhaustivo, con rigor, y certero, de invitado-asistido. Entonces, no me hable usted de si asisten o no asisten, porque eso no quiere decir que no hayan estado invitados. Egon daiteke jendea gonbidatua izan dana eta agertu ez dana, hor guk nahi doguna da beti be jakitea benetan hara doana ordezkaritza zabal bat dala, ez da gizarte osoa, gizartearen ordezkaritza zabala eta

orotarikoa da, eta zuek inork baino hobeto dakizue zein dan han egoten dan jende modua eta, orotarikoa eta zabala da. Eta ez bazarie joan, suposatzen dot ez dozuela nahi izango zuek be agertzea zerrenda baten non ez dagoan argi zein agertzen dan, zein ez, zein dagoan gonbidatuta, zein ez. Dago gonbidatuta dagoana, eta joaten da libreki egotea nahi dauena. Eta guk egin daikeguna da saiatu hara joaten dan jentea gustura egon daiten dagoan denbora hori. Eta zuek, zein sindikatuak, gonbidatuta zagoze.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Bilbao Ibarra andrea. Eta gai-zerrendea agortuta, Batzar Nagusi hau be bukatu egiten da, eta egun on bat izan.

Batzarra 13:13an amaitu da.

Se levanta la sesión a las 13:13 horas.