

2021EKO MARTIAREN 24KO BATZAR NAGUSIAREN

BATZAR-EGUNKARIA

DIARIO DE SESIONES DE LA SESIÓN PLENARIA DE

FECHA 24 DE MARZO DE 2021

ÍNDICE

	<u>Página</u>
- Se abre la Sesión.....	3
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO, del primer punto del orden del día: “Informe Memoria de la Comisión de Peticiones y Relaciones Ciudadanas, correspondiente al periodo comprendido entre el 1 de Septiembre del 2019 y el 30 de julio del 2020.”.....	3
- Interviene el Apoderado del grupo Nationalistas Vascos Sr. Beitia Zurinaga	3
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sra. Fernández Angulo	5
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Benito Ziluaga	5
- Interviene la Apoderada del grupo Socialistas Vascos Sra. Rebollo Frías	7
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Duque Santacoloma	8
- Interviene el Apoderado del grupo Nationalistas Vascos Sr. Lamborena Barreras	9
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO, del segundo punto del orden del día: “Cuenta General del Territorio Histórico de Bizkaia para el año 2018.”	10
- Interviene el Diputado Foral de Hacienda y Finanzas Sr. Iruarizaga Artaraz.....	10
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sra. Fernández Angulo	11
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Benito Ziluaga	11
- Interviene el Apoderado del grupo Socialistas Vascos Sr. Álvarez Castrejón	13
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Urkaregi Etxepare	14
- Interviene el Apoderado del grupo Nationalistas Vascos Sr. Lerma Mentxaka.....	16
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO, del tercer punto del orden del día: “Acuerdo de modificación del escudo heráldico de UGAO-MIRABALLES, de conformidad con el acuerdo adoptado por el Pleno de la Corporación.”.....	19
- Interviene la Apoderada del grupo Elkarrekin Bizkaia Sra. De Madariaga Martín.....	19
- Interviene el Apoderado del grupo Socialistas Vascos Sr. Otermin Eraso	20

- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Urkaregi Etxepare 20
- Interviene la Apoderada del grupo Nacionalistas Vascos Sra. Gómez Devesa 20
- Se levanta la Sesión..... 20

2021eko martiaren 24ko batzarra
goizeko 11:25etan hasi da.

Se inicia la sesión del 24 de marzo
de 2021 a las 11:25 horas.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Antxustegi Ziardia andrea, eta kontroleko gai-zerrenda bukatuta, berehala hurrengo Batzar Nagusiari ekingo deutsagu. Eta, horretarako, Idazkari jauna, lehenengo puntuak dino:

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

1.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Informe-Memoria comisión. (Artículo 46 del reglamento).
[\(R.E.11/E/2020/0002634\)](#)

Autor: Beitia Zurinaga, Gorka (EAb/NV)

Asunto: Informe Memoria de la Comisión de Peticiones y Relaciones Ciudadanas, correspondiente al periodo comprendido entre el 1 de Septiembre del 2019 y el 30 de julio del 2020.

Documento **Principal:**
[\(R.E.11/E/2020/0002634\)](#)

Expediente: [\(11/D/09/0001834\)](#)

1.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: [\(11/E/2020/0002634SE\)](#)

Egilea: Beitia Zurinaga, Gorka (EAb/NV)

Gaia: Eskeretarako eta Herritarrakazko Hartu-Emonetarako Batzordearen Memoria Zuriketa, 2019ko irailaren 1etik 2020ko uztailaren 30era arteko aldiari jagokona

Dokumentu Nagusia: [\(11/E/2020/0002634SE\)](#)

Espedientea: [\(11/D/09/0001834\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Batzordearen mahaiburuak dauka berbea, Beitia Zurinaga jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **BEITIA ZURINAGA** jaunak: Eskerrik asko, eta egun on danori. Eskeretarako eta Herritarrakazko Hartu-Emonetarako 2019-2020 Memoriaren zuriketaren berri emoteko nator hona, beste urtetan egiten izan dan apur bat atzerapenagaz, baina danok dakigu ze urte arraro dan aurtengoa, eta atzerapen hau parkatuko dozue.

Batzordea 2019ko uztailaren 22an eratu zen, eta bertan presidente moduan aukeratua izan nintzen, eta gaur Batzar Nagusi hauen aurrean arrazoi horregaitik nator; Batzordeko presidente moduan zuriketa txostena aurkezteko.

Bizkaiko Batzar Nagusietako indarrean dagoen araudiaren 46. artikularen arabera, Eskeretarako eta Herritarrakazko Hartu-Emonetarako Batzordeak bere jarduerari buruzko txostena aurkeztu behar dio urtero osoko bilkurari. Geure araudiak agintutakoa betetzeko asmoz, naukazue gaur hemen.

Hasteko, batzorde guztietan esaten, eta egiten dudan moduan, gogorarazten deusuet, gehienbat batzordean ez zauzienok bilkura honetan zarielako, gogoraraztea batzorde hau ez dela Batzar Nagusi hauetan egiten diren batzorde gehienen modukoa, bertan herritarrak eta erakundeak baitira protagonista nagusiak; eta bertako talde politikoak entzun eta galdetzeko daude, edozein eztabaidatara sartu barik, eztabaida horiek ondoren aurkeztu ahal diren ekimenetan egingo baitira.

Beraz, momentuz, aurreko legealdian egindako lanarekin eta dinamikarekin jarraituko dogu Batzorde honen bigarren legealdian honetan.

Irailaren 1etik uztailaren 30era bitartean gauzatutako ekimenen zuriketara pasatuko naiz.

Urte hau oso berezia izan da, legealdiko lehen urtea izan delako, batzorde berri bat eratu eta martxan jarri delako, eta askorentzat batzorde berri bat izan delako; baina zer esanik ez, urte hau berezia egin duena, nola ez, Covid-19a eta ondorengo pandemia izan dira, horrek hile batzuetan ezin batzorderatzea inposatu baituelako, eta bizitzako hainbat alorretan gertatu zaigun moduan, hemen ere atzerapenak etab. ekarri dizkigulako.

Dena den, legealdiko lehen urte honetan, 6 bider batzartu gara, aurreko urteetan baino gitxiago, baina zergaitia, esan dudan moduan, pandemia izan da. Dena den, egindako eskari guztiak bideratu ditugu epe labur batean, maiatzetik aurrera egindakoak, hori bai, atzerapen bat izan duten arren, atzerapenak beti ere epe barruan egon dira.

6 batzorde horietan 8 eskari landu ditugu, arlo ezberdinetakoak, bai herritar moduan ekarritakoak, eta baita elkarte moduan etorri direnak ere; landutako gaiak izan dira, esaterako, larrialdi klimatikoa, Zugastietako abeltzainak, Bizkaiko pentsionistak, Artxandako auzokideak, oposaketa baten inguruko arazoak, zein Covid-aren inguruan sortutakoak.

Gai hauek guztiak landu egin arren, kontuan izan behar dugu gure barne arautegiak esaten duena bete eta errespetatu egin behar dugula. Araudi horrek dio, eskariak entzun eta gero, gai horiei buruzko mozioak, edo bestelako ekimenak aurkeztu daitezkeela Batzar Nagusi hauetan, eta zeregin hori talde politikoei dagokiela. Gogoratu ere ekarritako eskari gehienak Batzar Nagusi hauen eskumeneko gaiak buruzkoak izan direla. Batzordean gai guztiak landu ahal diren arren, kontuan izan behar da aurkeztu diren gaiak buruzko ekimenak batzarkide-taldeek aurkeztu ahal izateko, gure esku dauden gaiak izan behar direla.

Txostena hurrengo da:

- Ekologistak Martxan, udaletan aurkeztutako mozioetan oinarritutako klima larrialdiaren aldarrikapena.

- Javier Ugarte eta Jose Antonio Quintana, Bilboko administrazioerikiko auzien 1. epaitegiaren oraintsuko epaiak, Zugastietan (Grumeraneko mendiak) baimen barik egiten dan larratzea dela eta. Gai hau eskakizun biren bitartez egin zan, eta, beraiekin batera adostuta, puntu bakarrean landu zan.

- Bizkaiko Pentsiodunen Mugimendua, pentsiorik eskasnak diru-sarrerak bermatzeko errentegaz osatzea lanbide arteko gutxieneko soldatara heldu arte, eta pobrezia energetikoari aurre egiteko laguntzak eguneratzea.

- Artxandako auzokideen plataformak, Artxanda ehiza bako segurtasun-eremuari buruz.

- Adrian Oiarbide, erizainen 26 lanpostu betetzeko prozesuan gainditutako hautagaien egoera, Gizarte laguntzarako foru erakundearen 2016-2017ko lan-eskaintza publikoari buruz.

- Euskadiko GGKE koordinakundea, Covid-19 hedapenak, eta horren ondorio sozial eta ekonomikoek sortutako krisialdien aurrean, krisiari urtenbide zuzen eta inklusiboa emateko gure posizionamendua, eta neurriak helarazteko eta aurkezteko, eta, eragile sozial eta politiko guztiekaz batera, foru-itun bat lortzeko.

- Eta azkenik, Babestu-ren bertaratzea egin zan, erakunde publikoek egoitzetan esku har dezaten eskatzeko % 30etik gorako Covid kasuak daudenean.

Bukatzeko eskerrak eman Batzorde honetara hurbildu diren guztiei, beraien arazo, keza, eta kezka helarazteagaitik, beraientzako erreza ez dan formato batean, baita eskertu Batzordea eratzen dozuen batzarkide guztiei presidente honekiko izan duzuen pazientziagaitik.

Eskerrik asko ere Batzar Nagusi hauetako langile guztiei, emandako babes eta laguntzagaitik. Mila esker.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Beitia Zurinaga jauna, eta, jarraian, taldeen txandari ekingo deusagu. Horretarako Talde Berezia-Partido Popular Bizkaiako ordezkaria, Fernández Angulo andreak jesarleketik parte hartuko dau, zeurea da berbea.

La Sra. **FERNÁNDEZ ANGULO** andreak: Gracias, señora presidenta, muy breve.

Sumarnos en primer lugar a los agradecimientos que ha expresado el presidente de la Comisión para con todas las personas y entidades que se han acercado a participar en esta Comisión de peticiones y de Relaciones con la Ciudadanía, y si acaso de mi corta experiencia por mi participación en esta Comisión mencionar que creo que puede ser un ámbito de mejora en el futuro en el que, además, nos podemos ver todos representados en el escaso conocimiento que sobre la existencia de esta comisión creo que tiene la mayor parte de la ciudadanía de Bizkaia y que, en muchos casos, se limita a aquellas organizaciones, o aquellas entidades que tienen una mayor vinculación con el entramado institucional, y tal vez, ese sea el ámbito en el que desde las Juntas Generales de Bizkaia podemos profundizar en aras a que este instrumento que nosotros defendemos como útil, adecuado, y oportuno, pueda tener una mayor participación desde el conocimiento de los vizcaínos y vizcaínas. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Fernández Angulo andrea. Elkarrekin Bizkaia taldearen ordezkaria, Benito Ziluaga jauna, zeurea da berbea. Aprobetxatu gura dot esateko bigarren Batzar Nagusi honi jagokon sinadura orria mahai gainean dagoela, eta, mesedez, gero pasatu sinatzera. Hau esanda, Benito Ziluaga jauna zeurea da berbea.

El Sr. **BENITO ZILUAGA** jaunak: Eskerrik asko mahaiburu andrea.

La verdad es que es interesante este ejercicio de reflexión sobre el trabajo de una Comisión como es la de Peticiones Ciudadanas, una Comisión atípica, pero que, al final, nos ofrece también la posibilidad de un diálogo directo con la ciudadanía, sobre cuestiones muy

concretas, pero de diversa índole, y, sin duda, esta Comisión es un valor que las Juntas Generales deberían mimar y potenciar.

Lo es también, porque nos encontramos en el ecuador de la legislatura, y creemos que es un buen momento para hacer de este debate un intercambio de opiniones sincero y constructivo del que puedan salir propuestas para la mejora de su funcionamiento. Por eso también le emplazo, señor Beitia, que, si alguna de nuestras aportaciones le parece de interés, tiene nuestro ofrecimiento total para tratarlas, o profundizar más en otros espacios.

En primer lugar, lamentablemente vemos, al igual que la señora Fernández, que esta Comisión sigue siendo un espacio poco conocido, y es por eso que desde las Juntas Generales creemos que se debe mejorar la difusión de esta Comisión, tanto su funcionamiento como en el acceso a la misma, al final los espacios de participación son más útiles cuanto más uso se les da.

En segundo lugar, hay cuestiones administrativas de fácil solución que ahora mismo están dificultando la participación en este espacio. Por ejemplo, las Juntas Generales siguen sin contar con un registro electrónico abierto a toda la ciudadanía, a pesar de que, para el 2 de abril, es decir, la semana que viene, es el plazo máximo que da la ley de las administraciones públicas para implementar los registros electrónicos.

Otra cuestión sencilla sería la revisión del formulario que, como ya sabe usted, siempre da, siempre induce a error la cuestión de la Protección de Datos, y el hacer las reuniones a puerta cerrada o a puerta abierta.

En tercer lugar, indicaba usted, señor Beitia, en su informe que todas las solicitudes se han tramitado en un corto plazo. Bueno, la verdad es que antes de este debate la impresión mía no era esa misma. Así que he calculado la media de tiempo que pasa desde que la Mesa acepta el registro del peticionario o peticionaria hasta que tiene lugar la comisión, y excluyendo las que se han retrasado en el primer confinamiento, lógicamente, el tiempo medio de espera es de 2 meses. Yo creo que es un plazo con bastante margen de mejora y en el que creo que deberíamos avanzar en eso, en que las peticiones se convoquen con más, con un corto de tiempo, un periodo de tiempo más más corto, comparándolo, por ejemplo, con los 15 días que tarda en tramitarse la comparecencia de una diputada o diputado foral, hay bastante diferencia ahí.

En cuarto lugar, mencionaba también en su Memoria que, en base a nuestra normativa interna, se podrán presentar en estas Juntas Generales Mociones, o iniciativas de otro tipo correspondiendo esta labor, a los grupos políticos. Yo creo que aquí se da una incorrección. Y creo que hay que diferenciar entre la costumbre, y lo que dice la norma, en este caso la norma es el Reglamento. Porque si nos atenemos al reglamento, en concreto al artículo 46.3, comprobará que la comisión tiene bastantes más capacidades que la de simplemente dar audiencia a las personas peticionarias. Y a nuestro grupo nos parece que esta sería otra cuestión importante para empezar a desarrollar, mejorar el grado de implicación de las Juntas Generales como Institución, y de la Comisión, como órgano concreto en las peticiones.

Esto a corto plazo, yo creo que a largo plazo también sería interesante estudiar habilitar bueno una forma en la que el grupo peticionario pueda activar otro tipo de procedimientos en la Cámara, como el debate de Propositiones No de Norma, o incluso el de reformas de Normativa Foral, algo que podría ser equiparable a los procesos de ILP del Parlamento Vasco, o algo en ese sentido. Esto, como digo, ya sería más a largo plazo, pero sí creo que a corto plazo explorar las opciones que ofrece ese artículo que he mencionado el 46.3 del Reglamento, creo que se puede hacer.

En resumen, son 4 las aportaciones que hacemos. Primera, mayor difusión, segundo, solución a las cuestiones administrativas, tercero, acortar plazos y, cuarto, aprovechar toda la capacidad de acción que nos propone, que nos ofrece el reglamento. Es por esto que nos vamos a abstener en el voto.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: No hay votación, señor.

El Sr. **BENITO ZILUAGA** jaunak: Perdón. vale, pues entonces no nos vamos a abstener, porque no hay nada que votar, así que nada dejamos aquí estas aportaciones y bueno, como decía, si hay interés en seguir mejorando, impulsando esta Comisión, tiene nuestro ofrecimiento. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Benito Ziluaga jauna. Euskal Sozialistak taldearen ordezkaria, Rebollo Frías andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **REBOLLO FRÍAS** andreak: Eskerrik asko presidenta, egun on guztioi.

Una vez más se eleva a Pleno el informe sobre la Memoria de la Comisión de Peticiones y Relaciones con la Ciudadanía, en esta ocasión el informe correspondiente al período comprendido entre septiembre del 2019 y julio del 2020. Un periodo muy especial al coincidir con el inicio de legislatura, con lo que implican los inicios, pero, sobre todo, un período especial porque hemos convivido con una pandemia.

Al igual que en otros ámbitos de la actividad política y social, la dinámica de esta Comisión se ha visto afectada, la imposibilidad de reunirse durante un periodo largo, más largo que lo que todos hubiéramos querido, ha hecho que la actividad de esta Comisión se haya visto reducida.

Aun así, como se nos ha explicado, nos hemos reunido en 6 ocasiones. En estas 6 ocasiones hemos tenido la oportunidad de recibir información de primera mano sobre las inquietudes de diferentes colectivos. Hemos tenido la oportunidad de escuchar inquietudes, y peticiones relacionadas con la emergencia climática, las peticiones del colectivo de pensionistas con los problemas derivados del pastoreo no autorizado en La Arboleda, la zona de seguridad libre de caza de Artxanda, con la situación de los aspirantes aprobados para cubrir las plazas de enfermería en la oferta de empleo de IFAS, las consecuencias del Covid-19 desde la mirada de representantes del tercer sector, y las reclamaciones y quejas, por parte de las familias de personas mayores en residencias.

Agradecer a todas y a todos los que han dado el paso para hacernos llegar sus peticiones, quejas, intereses y temores. Sabemos que no es fácil. Los Socialistas apostamos por seguir reforzando esta Comisión, tenemos que poner todos los mecanismos para favorecer que las organizaciones y ciudadanos nos hagan llegar su voz, y sus propuestas, nuestra obligación, la de los grupos políticos es escuchar, asumir los intereses y problemas que afectan a los ciudadanos para adquirir compromisos, y desarrollar iniciativas políticas que lleven a su solución. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Rebollo Frías andrea, eta Euskal Herria Bildu taldearen ordezkaria, Duque Santacoloma andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: Eskerrik asko eta eguerdi on ia-ia guztioi.

Eskaera eta Hartu-Emonetarako Batzordeari legegintzaldi honen lehen txostena daukagu hemen, eta honen inguruan hausnarketa bat zabaltzen ari gara.

Batzorde hau, aurreko legegintzaldian abian jarri zenetik, bere ibilbide eta bilakaera baloratzeko elementuak ditugu. Eta, zentzu horretan, aztertu behar dugun lehenengo gaia, gure ustez, Batzordearen jardueraren eraginkortasun maila da.

Datu kuantitatiboak aipatu dira hemen, eta egia da urte berezia izan dela, hori argi dago. Covida dela eta, batzordeak ezin izan dugu burutu hilabete batzuetan, eta horrek eragina izan du, logikoa da. Krisi honek, era berean, gainerako batzordeetan ere funtzionatzeko bide berriak bilatzera bultzatu gintuen, gogoratuko duzue eta parte hartzeko bide berriak bilatzera etorri diren bilera telematikoak kasu.

Bide telematiko berriek uste dugu leiho bat ireki dezaketela Batzar Nagusiei eta herritarren parte-hartzean sakontzeko hausnarketa bat izan daitekeela ere uste dugu.

Y, en este sentido, tal y como hacía anteriormente Xabier nosotras también hemos traído algunas propuestas concretas. Y en esta línea creemos que podemos dar algunos pasos para profundizar en la participación de la ciudadanía. Hacemos varias, en este sentido, en el de las vías telemáticas.

La primera sería que las emisiones de las comisiones queden recogidas en la web de las Juntas Generales, tal y como hacemos con estos Plenos, después podemos acceder a las grabaciones, si tenemos dificultades para poder verlo, o la ciudadanía que está interesada en esta comisión no pueden en ese horario acceder a la retransmisión online, poder hacerlo después en otro momento. Es una propuesta que hacemos aquí.

Otra también en este sentido, es reflexionar sobre la posible participación también de una manera telemática, y no presencial, de las entidades, y de las personas que vienen a compartir con nosotras sus inquietudes.

Bi proposamen bota ditut, eta esan behar dugu ere txosten honetan faltan botatzen dugula beste zerbait, eta horrekin lotuta ekarri dugu beste proposamen bat. Faltan bota izan duguna da eragileen eta norbanakoen iritzia eta balorazioa, eta uste dugu hori era erraz batean sistematizatu dezakegula.

Y la propuesta que hacemos en relación a este punto es, creemos que es sencilla, concreta, y fácil de sistematizar, y que consistiría en recoger la valoración de las entidades y de las personas que participan en la Comisión.

Urte berezia izan den arren, beste urte batez ikusten dugu Batzordean parte hartzen duten batzuek Aldundiarekin dituzten arazo, edo kezka azaltzera etortzen direla. Eta, egia esan, gai honek, modu batera, edo bestera, urtero errepikatzen dela ikusi dugu. Beraz, uste dugu honen inguruan ere hausnarketa bat ireki beharko genukeela.

Erakunde publikoak herritarren parte-hartzea politika publikoetan bermatzeko pausuk ematera behartuta gaude, eta, horretarako, gure ustez, baliabideak jarri behar ditugu herritarren zerbitzura, eta ez bakarrik Hartu-Emonerako espazio hutsak ipiniz.

Herritarrakazko Batzordeari dagokionez, uste dugu harago joan behar garela, ez dugulako uste ekimen politikoak bultzatzeko ardura bakarra politikarien eskuetan, edo alderdietan geratu behar denik soil-soilik: politika publikoetan benetako parte- hartzea bultzatu nahi badugu, bideak zabaldu egin behar ditugula uste dugu.

Batzorde hau benetan eraginkorra izatea nahi badugu, datozen pertsona eta eragileak ahaldundu egin behar dira eta horretarako, egiten dituzten proposamenak ezin dira bakarrik gure eskuetan geratu, eta uste dugu hori arautu dezakegula ere.

Batzorde guztietan entzuten dugu ezin dela inolako balorazio politikorik egin, eta gaur ere komentatu egin da, baina uste dugu hori ez dela justua, ez dugu uste sartu behar garenik eztabaida alderdikierietan, baina bai iritzi politikoak emateko espazio bat izan behar dela batzorde hori.

Amaitzeko, uste dugu tresna oso baliagarria dela, herritarrek parte hartzeko bideak zabaldu nahi baditugu, eta Batzorde honen eraginkortasun maila hobetu nahi badugu, jarduera asko hobetu dezakegula. Eta nik hemendik, Gorka, gonbidatzen zaitut gu beste formato batean biltzera, proposamen hauek danon artean lantzeko. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko Duque Santacoloma andrea. Eta Euzko Abertzaleak taldearen ordezkaria, Lamborena Barreras jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **LAMBORENA BARRERAS** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, egun on guztioi.

Gaur, Eskaerretarako eta Herritarrakazko Hartu-emonetarako Batzordearen presidentea dan Beitia jaunak, Batzar Nagusi hauetako arautegia betetzeko batzorde honen urteko txostena aurkeztu dau.

Decía que hoy el presidente de la Comisión de Peticiones y Relaciones con la Ciudadanía, el señor Beitia, ha presentado el informe anual de la misma para cumplir con el Reglamento vigente de estas Juntas Generales. Como el mismo nos ha detallado, esta Comisión se ha reunido en un total de 6 ocasiones, para tratar 8 temas distintos a propuesta de diferentes colectivos. Esto supone, como ya se ha comentado, una merma con respecto a periodos anteriores, pero entendemos que se debe principalmente a la situación derivada de la pandemia de la Covid-19.

Por todos es sabido que en esta Comisión no se realizan valoraciones políticas, es cada grupo quien decide si se presenta algún tipo de iniciativa con respecto a la petición recibida, ya que son dichos grupos quienes tienen a su disposición las herramientas necesarias para presentarlas, siempre teniendo en cuenta que deben ajustarse a las competencias de esta Cámara.

Nuestro grupo valora de forma positiva el trabajo de esta Comisión, que sirve como puente y punto de encuentro entre la ciudadanía y la institución, por segunda legislatura consecutiva. Se trata de una herramienta que da voz al ciudadano y facilita el que los grupos políticos nos hagamos eco de sus propuestas y/o preocupaciones. Desde aquí queremos

aprovechar la ocasión para mostrar nuestro agradecimiento a quienes nos han visitado para exponer sus preocupaciones en la Comisión. Beste barik, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Lamborena Barreras jauna. Eta gai-zerrendako 2. puntua.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

2.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Cuenta General
([R.E.11/E/2019/0001886](#))

Autor: Diputación Foral de Bizkaia

Asunto: Cuenta General del Territorio Histórico de Bizkaia para el año 2018.

Documento Principal:
([R.E.11/E/2019/0001886](#)),([R.E.11/E/2020/0002514](#))

Boletines: [Admisión a trámite](#) (1A), [Admisión a trámite](#) (1B)

Expediente: ([11/B/08/0000364](#))

2.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Kontu Orokorra
([11/E/2019/0001886SE](#))

Egilea: Bizkaiko Foru Aldundia

Gaia: Bizkaiko Lurralde Historikoaren 2018. urterako Kontu Orokorra

Dokumentu Nagusia:
([11/E/2019/0001886SE](#)),([11/E/2020/0002514SE](#))

Aldizkariak: [Izapidetzeko onartzea](#) (1A), [Izapidetzeko onartzea](#) (1B)

Espedientea: ([11/B/08/0000364](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko. Aldundiaren ordezkaria, Iruarrizaga Artaraz jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **IRUARRIZAGA ARTARAZ** jaunak: Eskerrik asko presidentia andrea. De manera breve intentaré explicar las principales magnitudes de esta Cuenta General del año 2018, ya que en la correspondiente Comisión de Economía y Hacienda se analizó con mayor profusión, tanto esta Cuenta General como el informe que sobre la misma emitió el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

En este ejercicio de 2018 los ingresos corrientes se sitúan en 8.030 millones de euros, mientras los gastos corrientes ascendieron a 7.579 millones de euros, lo que genera un ahorro corriente de 451 millones de euros. La inversión neta de este ejercicio fue de 175 millones, provocando una capacidad de financiación de 276 millones. Si a dicha capacidad de financiación se le incorporan la variación de activos y pasivos financieros, más los diferentes ajustes de ejercicios cerrados, imputaciones que se tienen que añadir o incorporar en el ejercicio siguiente, etc., se obtiene que el resultado del ejercicio presupuestario, tanto de ejercicios cerrados como de corrientes para el año 2018, presenta un déficit final de 56 millones de euros.

Por el lado del gasto yo distinguiría dos grandes apartados, el primero de ellos son los compromisos institucionales, y luego lo que denominamos gasto de gestión directa de la Diputación de Bizkaia. En estos compromisos institucionales lo que se incluye es la aportación a las Juntas Generales, por 9 millones de euros, el pago del Cupo al Estado, por 479 millones de euros, las aportaciones para el sostenimiento de las cargas comunes de la Comunidad Autónoma del País Vasco, por 5.077 millones de euros, y lo que es el apartado de

financiación municipal, por 894 millones de euros. Estos compromisos institucionales suponen aproximadamente un 85% del gasto total ejecutado en este ejercicio 2018.

El presupuesto gestionado de manera directa por la Diputación Foral de Bizkaia asciende a 1.562,4 millones de euros, distinguiendo también dos partidas, lo que es la gestión propia departamental con 1.382,7 millones de euros, y lo que es deuda pública, lo que es la amortización y los intereses, que ascienden a 179,7 millones de euros. De estos 1.382,7 millones de euros son los que se han destinado por parte de la Diputación, por parte de los diferentes Departamentos que componen esta Diputación Foral, a atender las áreas de su competencia en materias como pueden ser sociales, agrarias, culturales, transporte e infraestructuras, etc.

Con respecto al informe del Tribunal de Cuentas, sí me gustaría indicar unas cuestiones: que el Tribunal emite un informe limpio e indica en sus conclusiones que las cuentas expresan en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio 2018, así como la imagen fiel de su patrimonio y de su situación financiera. Y también, como ya hice en la Comisión, indicar que forman parte de ese informe las alegaciones realizadas por la Diputación Foral de Bizkaia sobre las cuestiones de legalidad y de control interno que se indican por parte de Tribunal Vasco de Cuentas, y que por lo tanto en mi opinión deben leerse las dos conjuntamente.

Y para finalizar, indicar que, en mi opinión, la actividad que ha desarrollado este la Diputación Foral de Bizkaia en este ejercicio del 2018 debemos de calificarla de positiva, o de muy positiva, no sólo por las cifras anteriormente mencionados, sino tanto por la gestión global de todos los Departamentos. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Iruarrizaga Artaraz jauna. Jarraian, taldeen txandari ekingo deusagu. Horretarako, talde Berezia-Partido Popular Bizkaiako ordezkaria, Fernández Angulo andrea, jesarlektutik, zeurea da berbea.

La Sra. **FERNÁNDEZ ANGULO** andreak: Si, gracias, señora presidenta. Para manifestar que damos por reproducidas las intervenciones que ya tuvimos en las Comisiones informativas correspondientes, lo digo con relación a este punto del orden del día y al siguiente, y en concreto en el punto que se sustancia en este momento se produjeron hasta dos Comisiones en las que analizamos la Cuenta General y el informe del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, con las salvedades que recogía el mismo y ya tuvimos ocasión de manifestar nuestra posición, así como las preguntas al respecto, que fueron respondidas. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko Fernández Angulo andrea. Elkarrekin Bizkaia taldearen ordezkaria, Benito Ziluaga jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **BENITO ZILUAGA** jaunak: Eskerrik asko berriro. Hoy pasamos a examen las cuentas de la Diputación Foral de Bizkaia del 2018, una vez visto también el informe de fiscalización del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas. En primer lugar, sobre la valoración general, es cierto que, el diputado general lo decía en sus comparencias en la Comisión, también lo decía el representante del Tribunal de Cuentas Públicas, que las salvedades son cada vez menores, y las cuentas en términos generales van mejorando. Sin embargo, también hay que decir que, si nos atenemos al informe del Tribunal de Cuentas, vemos que de un muestreo de 35 expedientes analizados, un total de 25 tenían alguna

deficiencia. Eso hace que una ratio del 70 % de los expedientes de la Diputación Foral de Bizkaia tienen algún error en su tramitación. Es cierto que hay errores leves y hay otros más graves o muy graves, luego pasaré a ello. Pero por lo general es una cifra que tiene aún margen de mejora, podríamos decir.

Entrando en cuestiones más concretas, y no me voy a extender mucho, nos encontramos con el ya repetitivo caso de las primas por jubilación voluntaria. Y es que ya llevamos 10 años con esta historia. Y aquí tengo que hacer dos críticas, la primera sería política más bien, porque ustedes desde la Diputación Foral cada día dan un paso más en gestionar lo público como si se tratara de una empresa privada, y en este caso lo hacen, en primer lugar, sustituyendo el Estatuto del Empleado Público por el Estatuto del Trabajador. Y no lo hacen para cualquier cosa, lo hacen para comparar los planes estratégicos de recursos humanos con los despidos colectivos. Por supuesto, ustedes en sus alegaciones no les llaman despidos, eso quedaría muy feo, queda más bonito llamarle racionalización, adaptación de los recursos humanos a las necesidades de la administración. Claro, en un contexto en el que cada vez se privatiza más y se externaliza más, y vemos cada vez una administración más pequeña, y, por tanto, con menor capacidad de invertir y de dar solución a las necesidades de nuestra sociedad, pues sí, el resultado es despidos y menos empleo público.

La segunda crítica es más de respeto institucional diría yo, porque el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas lleva 10 años diciéndoles que el tratamiento fiscal que dan a las primas no es correcto. Yo no sé si lo saben, supongo que sí, pero el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, según la Ley 27/1983, de Relación de las Instituciones Vascas, es el supremo órgano fiscalizador de las actividades económico-financieras del sector público vasco. Es decir, no es mi vecino, es el supremo órgano fiscalizador quien les está diciendo que no están dando un tratamiento adecuado a las primas por jubilación. Yo creo que, cuando por respeto institucional a las instituciones vascas creo que en este caso deberían bajarse de la burra un poquito y hacer caso a este órgano.

Lo mismo le digo sobre la cuestión de la forma jurídica del Instituto Tutelar y de BizkaiKOA. Yo, la verdad, es que coincido plenamente con la opinión del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas en que una entidad que se encarga de la tutela de personas con discapacidad y menores, y otra que se encarga de gestionar actividades de difusión del patrimonio, pues hombre, a vista de sus objetivos no tiene ningún sentido que su forma jurídica sea la de entidad pública empresarial. ¿Por qué?, porque es evidente que no operan en el mercado en sus actividades, y por tanto corresponde, como indica el Tribunal repetidamente, que la figura sea un ente de derecho público, y no de derecho privado. Pero, nada, al igual que con las primas de jubilación, lo que dice el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas parece que entra por un oído y sale por el otro.

A mí no me parece serio y creo que se deberían replantear la postura que mantienen ante las recomendaciones que hace un órgano como el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

Por último, no quiero extenderme analizando cada una de las salvedades, pero sí merece la atención las 4 subvenciones a dedo, porque fueron así a dedo, que realizaron ayuntamientos de Bizkaia para instalaciones deportivas, 4 subvenciones por valor de más de un millón de euros que cayó la lotería en Erandio, Durango, Santurtzi y Basauri. Yo ya he dicho anteriormente en esta tribuna que a veces igual peco un poco de malpensado, pero tampoco creo en las casualidades, y ¡vaya por Dios!, son 4 ayuntamientos del mismo color político. Igual sigo pecando de malpensado, pero algo me dice que desde 2019 a Durango no le va a caer dinero ni para las pipas del fútbol. En fin, es una cuestión bastante grave estas subvenciones, cómo se han gestionado y yo creo que el Departamento de Cultura debería ahora arreglar este agravio comparativo sin fundamento que ha asentado. Debería a nuestro juicio ponerse manos a la obra, mapear todas las necesidades de todos los municipios de Bizkaia en cuanto a instalaciones

deportivas y, como mínimo, sacar una nueva línea de subvenciones por concurrencia competitiva para arreglar este desaguisado.

Es por todo esto que vamos a votar en contra de la Cuenta General.
Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko Benito Ziluaga jauna. Euskal Sozialistak taldearen ordezkaria, Álvarez Castrejón jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ÁLVAREZ CASTREJÓN** jaunak: Señora presidenta, miembros de la Mesa, señoras y señores apoderados, egun on guztioi. Tratamos hoy en este Pleno la Cuenta General del Territorio Histórico de Bizkaia en el año 2018, y a simple vista puede parecer ciertamente extemporáneo tratar en 2021 un informe que versa sobre algo ya pasado. Conviene recordar que es el propio Pleno del Tribunal Vasco de Cuentas quien aprueba su propio plan de trabajo anual y, con carácter previo a su confección, analiza las peticiones de prioridades a incluir en el mismo, por parte de la Comisión de Economía y Hacienda del Parlamento Vasco, y las respectivas Comisiones en las Juntas Generales de los Territorios Históricos.

El informe de fiscalización del Tribunal Vasco de Cuentas, como ya se comentó detalladamente en las Comisiones pertinentes, contiene o abarca los aspectos legales, contables y de análisis financiero de la situación económica del sector público foral. También, es cierto, aporta algunas consideraciones sobre sistemas de control interno y procedimientos de gestión que a su vez son alegadas una por una, y a modo de extensa y detallada explicación, por la propia Diputación.

Dichas salvedades o consideraciones son ciertamente diferencias de criterio que sin afectar de un modo significativo al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera y sus efectos procedimentales, se ponen de manifiesto para la mejora en la gestión. Es cierto que, por experiencia profesional, puedo decirles que no siempre es fácil cambiar estos procedimientos, bien por la propia costumbre en el hacer, por hábitos, o simplemente por atajos a veces de procedimiento.

Desde el grupo Socialista ya hemos manifestado en otras oportunidades y al tratar estos informes, que es necesario que las recomendaciones que formula el Tribunal Vasco de Cuentas se sigan incorporando al día a día y proceder del conjunto de las instituciones, ya que en nuestra opinión se tratan de herramientas de mejora del servicio a prestar o la actividad a desempeñar. El resultado del informe de auditoría es que las entidades que integran el Territorio Histórico de Bizkaia han cumplido razonablemente la normativa legal que regula su actividad económico-financiera, y esto es lo más importante. El alcance del trabajo del Tribunal no incluye un análisis sobre eficacia y eficiencia del gasto, y ello es entendible, ciertamente el logro de mejoras del bienestar social es un objetivo complejo desde el punto de vista conceptual y de medición.

Los grupos políticos representados en esta Cámara, cada uno tenemos una idea formada de cómo queremos que se empleen los fondos públicos, a quién y cuándo deben estar destinados estos recursos, que proceden de la contribución al esfuerzo fiscal por parte de los vizcaínos y vizcaínas. He ahí, pues, la acción política.

Sin duda resulta lógico, legítimo e imprescindible diría, en democracia, someter por parte de la oposición a un exhaustivo análisis y crítica a la actividad del Gobierno. Lo que no resulta tan entendible es pretender cualquier rendimiento político, por pírrico que resulte, extendiendo la sombra de la sospecha sobre la gestión, el control, e incluso la

contratación laboral, o el procedimiento laboral de la propia institución. Subvenciones a dedo, loterías, despidos, mezclados con jubilaciones, sombras de sospecha.

En cuestión de finanzas, en cuestión de tributos, cuestiones extraordinariamente sensibles, no podemos permitirnos la menor frivolidad. De lo contrario, esa sombra de sospecha nos cubrirá a todos y a todas por igual, lo cual ya de por sí resulta extraordinariamente injusto. Debemos tratar de confrontar con ideas la defensa de los intereses mayoritarios de la ciudadanía. Nada más, muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Álvarez Castrejón jauna. Eta Euskal Herria Bildu taldearen ordezkaria, Urkaregi Etxepare andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **URKAREGI ETXEPARE** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, eta egun on guztioi.

EH Bilduk 2018ko aurrekontuei bi osoko zuzenketa aurkeztu zizkion. Lehen, aurrekontu proiektu osoa itzultzeko, eta, bigarrena, Gizarte Ekintza Sailaren aurrekontua itzultzeko. Horretarako arrazoiak ziren bai diru-sarrerak nola jasotzen ziren, bai gastuetan finkaturiko lehentasunekin ados ez geundela. Eta, Gizarte Ekintza Sailaren kasuan, azpikontratazioa nagusi zela Aldundiak Gizarte zerbitzuak eskaini baino prestazioei ematen ziela lehentasuna, edota 2018ko Aurrekontuak finkatzen zituen helburuek ez zutela ahalbideratzen Bizkaiko Gizarte Zerbitzuen mapan egindako aurreikuspenak betetzeko urratsak ematea.

Eta orain, Kontu Orokorrean ikus dezakegu aurrekontuak nola garatu diren. Eta ni ez naiz bakarrik zentratuko fiskalizazio txostenean, lehenengoan hasiko naiz gastuak, diru-sarrerak, eta gastuak nola gauzatu diren, eta, gero, bai aipatuko dudala fiskalizazio txostena. Ze lehenengo gauza da begiratzen badugu diru-sarrerak nola gauzatu diren esan behar dugu diru gehiago bildu zela zergetan, zehazki 90 milioi euro baino gehiago. Baina kontua ez da soilik gehiago biltzea, kontua da ere nola biltzen den diru hori. Eta zer ikusten dugu?

Hasieran, aurrekontuetan agertzen zela zuzeneko zergen bidez, zeharkako zergen bidez baino gehiago bilduko zela, baina gero, amaieran, Kontu Orokorrean, ikusten duguna da benetako diru biltzea handiagoa izan dela zeharkako zergen bidez, zuzeneko zergen bidez baino. Eta hau ez da kontu bat neutroa. Horrek adierazten du gure zerga sistema ez dela justua, eta zergatik esaten dugu hori?

Zuzeneko zergek aberastasuna zuzenean zergapetzen dutelako. Baina zeharkako zergak, eta ezagutzen dugun nagusia da BEZa, guztiz injustua da, zergatik? BEZa % 4 edo % 21 berdin ordaindu behar duela 1.000 euro irabazten duen pertsona batek, edo, ez dakit, 10.000 edo milioi euroko ondarea duen pertsona batek. Eta ondarea guztiz ezberdina da gure erosketetan ze eragina duen % 4, % 10, edo % 20 hori BEZarena pertsona batean, edo bestean. Horrexegatik, sistema justu bat izateko, zuzeneko zergen bidez gehiago jaso beharko genuke, eta hori ez zen gertatu 2017an, baina beste urteetan ezta ere. Eta hori da zuzendu behar den elementu bat gure zerga sisteman.

Eta zer gertatzen da gastuetan? Gastuetan baditugula ere Bizkaiko Foru aldundiak nola gastatzen duen bizkaitar guztion dirua dena, horretan desadostasun handiak ditugu. Hasiko naiz:

En todos los Presupuestos de la Diputación de Bizkaia resalta el montante que destina a Acción Social. En 2018 se gastaron casi 515 millones en Acción Social, un

37,23 % del presupuesto de gestión propia. Pero como pasa con los ingresos también, si vemos cómo se invierte este dinero, si nos fijamos en un programa en el de personas mayores, 173 millones, pero es que de esos 173 millones casi el 90 %, 154,5 millones, es la cantidad que se asigna a empresas externas que ofertan el servicio de residencias y de centro de día. Y si comparamos esta cantidad con la inversión en el programa de mayores del IFAS, nos encontramos con que para las 3 residencias públicas de personas mayores que existían, que ya sabemos que ahora una menos vamos a tener en Bizkaia, Leioa, Gallarta y Elorrio, había 24 millones en el 2018, y se ejecutaron 18, se dejó de ejecutar el 25 %. Y si miramos estos datos tenemos 154,5 millones para empresas que gestionan los servicios para personas mayores, frente a 18 millones invertidos en residencias públicas, es decir. 8,6 veces más dinero para las empresas.

Esta es una clara muestra de la debilidad de los Servicios Sociales de gestión pública en esta Diputación de Bizkaia, algo que continúa, como hemos podido ver en esta triste pandemia de la Covid-19.

2018ko aurrekontua superabitarekin amaitu zen, nahiz eta gero, esan den bezala, aurreko ekitaldiekin konpentsatuta defizita izan. 2018ko ekitaldian ez ziren gastatu 42 milioi. 8,6 milioi herri administrazioan eta Erakunde Harremanetarako Sailean, eta zein zen gutxien garatu zan programa? Gobernu ona eta gardentasuna. 7,8 milioi gutxiago Ekonomia eta Lurralde Garapenerako sailean. 7 milioi Ogasun eta Finantzetako Sailean, 5,7 milioi Gizarte Ekintzan, edo 2,2 milioi Enplegu, Gizarteratze eta berdintasuna sustatzeko Sailean.

Hau da, dirua zegoen, baina 8 milioi gutxiago inbertitu zituen Bizkaiko Foru Aldundiak gizarte politiketan 2018ko ekitaldian. Gure ustez, ulertezina da. Ulertezina da beharrak daudenean diru guztia ez inbertitzea gizarte behar horiei erantzuteko. Badakigu Herri Kontuen Euskal Epaitegiak bere fiskalizazio txostenean beti esaten duela epaitegi honen iritziz Bizkaiko Foru sektore publikoa osatzen duten entitateak 1etik 7ra bitarteko paragrafoetan aipatutako ez-betetzeak alde batera, zuzentasunez bete duela.

Bale. Gure ustez, fiskalizazio txostenak esaten duena aztertzea merezi du, eta beste gauza batzuk aipatu dira. Baina nik beste batzuk ere aipatuko ditut. Batzuk errepikatuko ditut, baina nik legez betetzearen inguruan bai azpimarratu nahi dut elementu berri bat egon dena fiskalizazio txosten honetan, eta izan da 2018an 7 lege ez betetze izan zirela, eta horien artean bat da kontratuaren epea iraungia zegoela egikaritzen jarraitu dute Bizkaiko Foru Aldundiak esleitutako Urkiola, Gorbeia eta Armiñongo interpretazio zentroen ingurumen hezkuntzako jardueren bisitariak artatzeko zerbitzua. Kontratua amaitzen zen, eta Dekretu baten bidez luzatu zen. Eta hori fiskalizazio txostenak dio lege ez-betetzea dela, hau da, ez dela legea beta hau da, ezin delako luzatu dekretu baten bidez, eta, badakit alegazioan esaten duela jarduerak beharrezkoak zirela, eta egia da beharrezkoak zirela. Badakit ere kontratu bat dela ez dakit zenbaten artean, eta ez dela diru asko, baina gure ustez, erakunde publiko batek ezin du ezta behin ere kontratazio legea urratu.

Eta gero, badaude barne kontroleko sistemei eta kudeaketa sistemari dagokion kontu batzuk. Kontratazioan guk mahai ganean jarri behar dugu bost kontratu diru kopuruen aldetik, eta duen eraginaren aldetik, eta dira Bizkaibuseko kontratuak. Esaten du fiskalizazio txostenak 2014an esleitutako garraio publikoa kudeatzeko bost kontratutan Bizkaiko Foru Aldundiak 2018ko abenduan aitortu duela ekonomia eta finantza desoreka gertatu dela gerora enpresa esleipendunei ezin egotzi dakiekena.

Eta horrek zer suposatzen du? 2018an 17,4 milioi euro gehiago jarri behar dela. Eta 2024ra arte hitzartutako gastuaren urtekoak 29,4 milioi euroan aldatu.

Eta epaitegiak zer dio? Lehenago kontrolatu behar dela kontratuak nola garatzen diren, baina hemen eta alegazioan oso argi agertzen den pleguak eta benetako

zerbitzuaren kostua ez zutela zerikusirik. Hor pleguak nolabait esateko gaizki eginda zirela, badakigu dela aurreko legeegintzaldi batean, baina kontua da orain zer egingo dugu? 2024 urtera arte egongo gara diru gehiago jartzen? Edo ez du merezi berririo plegu berri batzuk egitea eta berriak ateratzea? Edo beste gauza bat, hemen ere Gizarte zerbitzuekin gertatzen den bezala hausnartu beharko genuke zergatik gure garraio publikoko linea gehien-gehienak enpresa pribatuaren, eta ez edozein enpresa pribatu, gehienak multinazionalak dira, multinazionalen eskuetan dauden. Eta galdera da, zergatik ez dugu kudeatzen garraio publikoa erakunde publiko baten bidez? Hor uzten dugu hausnarketa.

Eta dirulaguntzetan ere planteatzen da beste kontu bat lehen aipatu dena, hau da, 4 udalei eman zitzaiela 1,7 milioi euroren zenbatekoa, eta epaitegiak dio atera behar zela dirulaguntzen lerro bat, eta hori da egin beharko zena, ze desde luego ez da kasualitatea, esan da 4 udal horiek kolore politiko berekoak izatea eta, are gehiago esango dut, 2019ko udal eta foru hauteskunde kanpainan behintzat batzuk gogoratzen dugu, obra agintari horiek udal agintarien lorpen moduan agertu zirela. Eta erakunde publiko baten kudeaketak eredugarria izan behar du, eredugarria. Eta benetan 2018ko fiskalizazio txostenak azpimarratutakoak ez du hori adierazten.

Gure ustez, txostenak esandakoak kontuan hartu behar dira, ezin dela errepikatu, eta hobetzeko badagoela Bizkaiko Foru Aldundiaren Aurrekontu kudeaketan. Eta guk horrexegatik kontra bozkatuko dugu. Kontra bozkatuko dugu ez gaudelako ados nola biltzen den dirua, ezta aurrekontuetan finkatzen ziren lehentasunekin, ezta nola gastatu diren, baina ezta ere fiskalizazio txostenak nabarmendutakoak aldaketak eskatzen dituelako, legea betetzeko, eta kudeaketa hobetzeko. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Urkaregi Etxepare andrea, eta Euzko Abertzaleak taldearen ordezkaria, Lerma Mentxaka jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **LERMA MENTXAKA** jaunak: Eskerrik asko mahaiburu andrea, eta egun on guztioi.

Guk egingo duguna da aldeko botoa eman, baina inolako dudarik gabe, 2018.eko urteko Kontu Orokorrari, nahiz eta entzundakoak esan dituzuen inolako dudarik gabe baiezeko botoa emango diogu 2018. urteko kontuei.

La verdad es que los que me han precedido en la intervención se han basado mucho, quizá, en aspectos relacionados con el cumplimiento de la legalidad y, en realidad, realizando consideraciones que creo que distorsionan gravemente lo que es la objetividad, la realidad y la verdad. Y digo que lo distorsionan gravemente porque entiendo que no están trasladando adecuadamente ni el contenido del informe de fiscalización por parte del Tribunal de Cuentas, y menos aún todavía las explicaciones dadas por el vicepresidente del Tribunal de Cuentas, en Comisión de Hacienda, a comienzos de este mes.

En mi opinión, no se puede tratar de hacer ver aspectos como que la gestión como tal está llena de irregularidades, o que son habituales las irregularidades, porque no es así, y porque lo que se ha detectado no es ni mucho menos de gran importancia. No se puede tratar de hacer ver que cada vez vamos a peor, y no se puede tratar de hacer ver que no se están corrigiendo determinadas cuestiones, o que la Diputación Foral, y el resto de entidades del sector foral, no incorporan las recomendaciones que realiza el Tribunal de Cuentas, en su día a día y en la gestión, y se están incorporando permanentemente.

Hay que tener presente que el informe del Tribunal de Cuentas es relativo al conjunto del sector público foral, no únicamente a la Diputación Foral, también al IFAS y al

sector empresarial como tal, y que después de analizar y estudiar el conjunto del sector público foral, son 7 salvedades, 7 únicamente, entran en una página el resumen de las mismas, las que se identifican o aquellas por las que entiende el Tribunal que no se está cumpliendo adecuadamente con determinado aspecto de la legalidad.

Y en mi opinión, esto no muestra un problema, en mi opinión, precisamente esto, esta magnitud, muestra el buen hacer de la Diputación Foral y del sector foral en su conjunto. No es, ni mucho menos, un fracaso sino más bien un éxito que únicamente sean 7 salvedades, y que a lo largo del tiempo y comparativamente con lo que ha podido ocurrir en épocas anteriores y en otros años, son cada vez menor número y de menor entidad. Hay que tener en cuenta, en este sentido, que tanto el informe del Tribunal como el propio trabajo es por excepción, es decir, se están aplicando una serie de técnicas de auditoría garantistas que tratan de identificar posibles irregularidades, y después de ese trabajo son estrictamente 7 las que se han establecido, se han determinado. Lo demás, en consecuencia, hay que interpretar que está todo correcto, eso es así.

Y hay que tratar también de contextualizar las mismas, contextualizarlas primero tal y como ha dicho el diputado de Hacienda, hay que leer la opinión técnica del Tribunal, y hay que luego también leer o analizar en qué circunstancias se ha visto obligada a actuar en ese sentido, el Departamento que fuese o la entidad que fuese.

Contextualizando un poco, en realidad dan una serie de cifras, se han llegado a analizar 84 expedientes para la Cuenta General del 2018, cifra superior al estudio de las relativas al año inmediatamente anterior, que fueron 66. 84 expedientes que, desde el punto de vista contractual suman 709 millones de gasto, hace un año, un año antes fueron únicamente 595, y que desde el punto de vista del gasto ejecutado en el 2018 han supuesto 227 millones analizados, cifra superior también a la del ejercicio inmediatamente anterior.

Y también explicó el Tribunal de Cuentas en la comparecencia, que en realidad cada vez son capaces de llegar a mayor detalle, no sé si utilizó el término de “a mayores sitios”. Y lo explicó claramente diciendo que, en realidad, cada vez son más claros tanto las cuentas como los procedimientos de contratación utilizados, o la información que puede suministrar directamente la Diputación respecto a qué procedimientos se han seguido. Cuentan con, entre comillas, esa ventaja de conocer la historia y el devenir, cómo eran las cosas hace años, cuáles eran las deficiencias que había, y pueden permanentemente estar preguntando y analizando si se ha evitado incurrir en las mismas, e indudablemente la cantidad de información que se dispone actualmente y la capacidad de tratar la misma es muy superior a la que existía en épocas precedentes, y en consecuencia cada vez son capaces de llegar, indudablemente, a mayor grado de detalle respecto a la identificación de posibles irregularidades, o la propuesta de algunas acciones de mejora.

Y así lo indica el Tribunal de Cuentas en su comparecencia, porque en la comparecencia lo que resaltó es que, del mismo modo que el Tribunal perfecciona sus informes año a año para hacerlos más sencillos y entendibles, también las instituciones en general, y las que componen el Territorio Histórico de Bizkaia en particular, perfeccionan sus sistemas de control interno, incorporando las recomendaciones realizadas por el propio Tribunal, de manera que las opiniones emitidas son año a año mejores, y contienen menos salvedades.

Es una irresponsabilidad tratar de hacer ver precisamente todo lo contrario, porque no es cierto. Bajando a algún detalle, bueno, no sé qué interés tienen algunos miembros de estas Juntas Generales, si ha habido cosas que se han explicado en la comparecencia, si el Tribunal al señor Benito le ha explicado perfectamente, en cuanto a la comparativa con números, que no procede hacer una comparación numérica del número de deficiencias de un año respecto a otro, o el número de deficiencias que se han encontrado respecto al número de expedientes que se han analizado. Habría que ver cuál es la materialidad de las deficiencias.

Ha sido explicado también que el asunto de si se somete al IRPF o no se somete al IRPF determinadas percepciones salariales, que son diferencias de criterio, y que además posiblemente nos vayamos a encontrar con algún acto adicional novedoso, no existente en el año 2018, en cuanto a la opinión vinculante de la Hacienda Foral, que pueda solventar algunas dudas.

Yo creo sinceramente que la alegación o la salvedad relativa al contrato de Bizkaibus, a algunos contratos del servicio de Bizkaibus, no cuestiona como tal la necesidad de proceder a la modificación contractual para corregir el desequilibrio económico. Únicamente hace una referencia a que, si se hubiese hecho antes, el ejercicio del 2018 este no se habría visto afectado en una magnitud tan importante desde el punto de vista económico. Pero no está cuestionando, ni mucho menos, la necesidad y la corrección previos informes de auditoría, de proceder a esa rectificación.

En consecuencia, votamos a favor sin ningún lugar a dudas, tanto por esto, porque el cumplimiento de la legalidad deber ser interpretado como un éxito, por más que siempre existen posibilidades de mejora, indudablemente. Votamos a favor porque desde el punto de vista de lo que son los estados contables, como ha dicho antes el diputado de Hacienda, reflejan a la perfección la situación económica del sector público foral, y todas las operaciones efectuadas a lo largo del ejercicio 2018, no hay ni una salvedad, ni siquiera ningún párrafo de énfasis, alertando sin cambiar opiniones, alertando respecto a cualquier cuestión. Votamos a favor porque se encuentra el sector público foral en situación de equilibrio presupuestario y de sostenibilidad financiera adecuada, cumpliendo con los principios que le son aplicables como Administración Pública.

Ya dijo el Tribunal también que ese informe ha sido remitido a Intervención General del Estado, y no se ha hecho por su parte ninguna alegación. Y votamos a favor por más que, efectivamente, indudablemente, habrá un grado de externalización o de colaboraciones público-privadas en la prestación de servicios públicos, porque lo que muestran las cuentas anuales, en ese presupuesto de gestión propia que dispone la Diputación, la mayoría son realmente ingresos para realizar el pago de los compromisos con otras administraciones que tienen otras competencias. Votamos a favor porque de los 1.532 millones de presupuesto de gestión propia, el 37,23 % ha ido al Departamento de Acción Social, se ha gastado en el Departamento de Acción Social, y conjuntamente el Departamento de Acción Social, junto con el de Transporte con un servicio tan importante como el de Bizkaibus, así como el de Empleo e Inclusión Social e Igualdad, han supuesto desde el punto de vista del gasto una ejecución del 52,28 % de lo que ha ejecutado la Diputación Foral, por lo que no cabe duda, no cabe duda, cuál es la actividad de la Diputación, y que está íntimamente ligada con la prestación de servicios públicos a las personas, a los más necesitados de que el servicio público funcione adecuadamente, buscando las máximas garantías en la obtención de la consecución de un necesario equilibrio y cohesión social entre todos los bizkaitarras. Por eso votamos a favor. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Lerma Mentxaka jauna, eta eztabaida bukatuta, bototara jarriko dugu Bizkaiko Lurralde Historikoaren 2018. urteko Kontu Orokorra. Aldeko botoak? Kontrako botoak? Abstentzinoak? Emaizta hurrengo da: guztira 49 boto eman dira, aldeko botoak izan dira 32, kontrakoak izan dira 15, eta abstentzino 2; beraz, onartu egin da 2018. urteko Kontu Orokorra. Eta gai-zerrendako 3.puntua.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

3.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Entidades Locales: Banderas, Denominación y Escudo ([R.E.11/E/2021/0000187](#))

Autor: Diputación Foral de Bizkaia

Asunto: Acuerdo de modificación del escudo heráldico de UGAO-MIRABALLES, de conformidad con el acuerdo adoptado por el Pleno de la Corporación.

Documento Principal: [Ver](#)

Boletines: [Admisión a trámite](#) (2A), [Dictamen de la Comisión](#) (2B), [Corrección de Errores](#) (2BCE)

Expediente: ([11/B/13/0002026](#))

3.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Toki erakundeak: banderak, izenak eta armarriak ([11/E/2021/0000187SE](#))

Egilea: Bizkaiko Foru Aldundia

Gaia: UGAO-MIRABALLESko armarri heraldikoa aldatzeko erabakia, Udalbatzaren Osoko Bilkurak hartutako erabakiarekin bat etorritz hartutakoa

Dokumentu Nagusia: [Ikusi](#)

Aldizkariak: [Izapidetzeko onartzea](#) (2A), [Batzordearen Erizpena](#) (2B), [Hutsen zuzenketea](#) (2BCE)

Espedientea: ([11/B/13/0002026](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Batzordearen Irizpena da eztabaidan, eta onartzeko daukaguna. Taldeen txandarekin hasiz, ez dakit Talde Berezia Partido-Popular Bizkaiaiko ordezkariak lehen iragarri dau, eskerrik asko. Elkarrekin Bizkaia taldearen ordezkaria, De Madariaga Martín andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTÍN** andreak: Egun on, eskerrik asko. Muy rápido.

Desde nuestro grupo, tal y como dijimos ya en la Comisión, vamos a apoyar el cambio propuesto por el Ayuntamiento de Ugao-Miraballes, para modificar su escudo heráldico, por tres cuestiones fundamentales.

En primer lugar, porque vamos a apoyar, y apoyaremos en el futuro también, cualquier acto en el que se elimine simbología que esté asociada a la monarquía y a la iglesia. Consideramos, además, que ese nuevo escudo de alguna manera, representa mucho mejor a los vecinos y vecinas de Ugao-Miraballes, y se adapta mucho mejor también a sus valores, a su ideología y a su identidad.

Y así mismo, entendemos en segundo lugar que, el proceso se ha producido acorde a la legislación vigente, y, por tanto, no hay ningún reparo con respecto a esta postura, y también es importante tener en cuenta que la decisión tomada por el Ayuntamiento de Ugao-Miraballes cuenta además con los respaldos jurídicos y técnicos necesarios, tanto por parte de Eusko Ikaskuntza como por parte de Aingeru Astui, con lo cual, apoyaremos, por tanto, esta modificación.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko De Madariaga Martín andrea. Euskal Sozialistak, Otermin Eraso jauna, jesarlektutik zeurea da berbea.

El Sr. **OTERMIN ERASO** jaunak: Muchas gracias, señora presidenta. Como en otras ocasiones, una vez que se ha cumplido lo que es la tramitación marcada por la Norma Foral del año 1983, en los artículos 70, 74, sobre todo los artículos 72 y 73, pues nosotros damos el visto bueno, si es que se puede decir así, a lo que ya ha decidido el Pleno de la corporación de este municipio. Por tanto, como en otras ocasiones, apoyaremos esta modificación.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: andreak: Eskerrik asko, Otermin Eraso jauna. Euskal Herria Bildu taldearen ordezkaria, Urkaregi Etxepare andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **URKAREGI ETXEPARE** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

EH Bilduk ere alde bozkatuko du. Udalak egin du eskaera, txosten guztiak aldekoak dira, eta, gure ustez, Udalak egindako eskaera babestea besterik ezin dugu egin. Gainera, are gehiago, kontuan hartzen badugu orain arteko armarría 1970 urtekoa dela, Dekretu baten bidez jarri zela Espainiako gobernazio ministroak proposatuta, eta ministro kontseiluan eztabaidatuta, hau da, ez dakit herriarekin kontsultatu zuten. Gaur egun udal ordezkariak proposatzen dute aldaketa hori, errege koroa kentzea, eta EH Bilduk horren alde egingo du. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Urkaregi Etxepare andrea. Eta Euzko Abertzaleak taldearen ordezkaria, Gómez Devesa andrea, zeurea da berbea.

La Sra **GÓMEZ DEVESA** andreak: Eskerrik asko mahaiburu andrea.

Por nuestra parte, muy brevemente, indicar que, siendo una modificación acordada por el Pleno municipal, fundamentada en razones heráldicas históricas, y acreditadas mediante informe heráldico y vexilológico y resultando favorables todos los informes realizados, y ajustándose al procedimiento previsto a tal efecto, nuestro grupo apoyará la modificación. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Gómez Devesa andrea. Eta eztabaida bukatuta, botoetara jarriko dogu, beraz, Batzordearen Irizpena. Aldeko botoak?, kontrako botoak?, abstentzinoak? Emaidza hurrengoa da: guztira 50 boto eman dira, aldekoak botoak izan dira 48, ez da egon kontrako botorik, eta abstentzino bi egon dira. Beraz, onartuta Batzordearen Irizpena.

Eta honekin, gai-zerrenda agortuta, Batzar Nagusi hau bukatu egiten da. Egun on bat izan danok.

Batzarra 12:43an amaitu da.

Se levanta la sesión a las 12:43 horas.