

**2021EKO OTSAILAREN 24KO BATZAR NAGUSIAREN**

**BATZAR-EGUNKARIA**

**DIARIO DE SESIONES DE LA SESIÓN PLENARIA DE**

**FECHA 24 DE FEBRERO DE 2021**

## ÍNDICE

	<u>Página</u>
- Se abre la Sesión.....	2
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del primer punto del orden del día: “Credencial de Apoderado de D. Endika Montes Uña.”	2
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del segundo punto del orden del día: “Proyecto de Norma Foral de Presupuestos del Territorio Histórico de Bizkaia para el año 2021.” .....	2
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sra. Fernández Angulo .....	3
- Interviene la Apoderada del grupo Elkarrekin Bizkaia Sra. De Madariaga Martín.....	6
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Urkaregi Etxepare	11
- Interviene el Apoderado del grupo Socialistas Vascos Sr. Otermin Eraso	16
- Interviene el Apoderado del grupo Nacionalistas Vascos Sr. Bagan Urtiaga.....	20
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sra. Fernández Angulo .....	22
- Interviene la Apoderada del grupo Elkarrekin Bizkaia Sra. De Madariaga Martín.....	25
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Urkaregi Etxepare	27
- Interviene el Apoderado del grupo Socialistas Vascos Sr. Otermin Eraso	29
- Interviene la Apoderada del grupo Elkarrekin Bizkaia Sra. De Madariaga Martín.....	31
- Interviene el Apoderado del grupo Nacionalistas Vascos Sr. Bagan Urtiaga.....	31
- Se levanta la Sesión.....	34

2021eko otsailaren 24ko batzarra  
goizeko 09:00etan hasi da.

Se inicia la sesión del 24 de  
febrero de 2021 a las 09:00 horas.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Egun on jaun-  
andreak, egun on guztioi, Ahaldu Nagusi jauna, ahaldunak, batzarkide estimatuak, eta Batzar  
Nagusi hau streamingen bitartez jarraituko dozuen persona guztioi, egun on, eta ondo etorriak.  
Gaurko gai-zerrenda jorratzen hasi baino lehen, esatea, boto eskuordetzei dagokienez, López  
Odriozola jaunak bere botoa eskuordetu deusala Iarddia Olangua andreari, eta Ibernia  
Belamendia andeak bere botoa eskuordetu deusala Lekerikabeaskoa Arrillaga jaunari.

Hau esanda, gai-zerrenda jorratzen hasiko gara, eta, horretarako, 1.  
puntuak, Idazkari jauna, zelan dino?

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

1.- Examen, debate y votación, en su caso,  
del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Credencial  
([R.E.11/E/2021/0000868](#))

**Autor:** JUNTA ELECTORAL CENTRAL

**Asunto:** Credencial de Apoderado de D. Endika  
Montes Uña

**Documento Principal:**  
([R.E.11/E/2021/0000868](#))

**Expediente:** ([11/C/03/0002050](#))

1.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu,  
eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Batzarkide-agiria  
([11/E/2021/0000868SE](#))

**Egilea:** HAUTESKUNDE BATZAR  
ZENTRALA

**Gaia:** Endika Montes Uña jaunaren batzarkide-  
egiaztagutuna

**Dokumentu Nagusia:** ([11/E/2021/0000868SE](#))

**Espedientea:** ([11/C/03/0002050](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Indarrean dagoan  
araudiaren arabera, Endika Montes Uña batzarkide jaunari deia egiten jako araudi honek ezarten  
deutsazan betebeharrak, baita eskaintzen deutsazan eskubideak be, guztiak onartzen dituala  
zinez agertzeko; dagokion tokian jar daitela eskatuko deusagu Montes Uña jaunari. Aurrera.  
Ondo etorria. Eta gai-zerrendako bigarren puntua:

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

2.- Examen, debate y votación, en su caso,  
del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Proyecto de Norma  
Foral de Presupuestos ([R.E.11/E/2020/0002793](#))

2.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu,  
eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Aurrekontuen Foru Arau  
Proiektua ([11/E/2020/0002793SE](#))

**Autor:** Diputación Foral de Bizkaia

**Asunto:** Proyecto de Norma Foral de Presupuestos del Territorio Histórico de Bizkaia para el año 2021.

**Documento Principal:** [Enmiendas Reservadas Traducción Motivaciones](#)

**Boletines:** [Admisión a trámite](#) (4A),

[Enmiendas: Notas tramitación enmiendas](#)

[Presupuestos](#) (4B), [Enmiendas a la totalidad:](#)

[Admisión a trámite](#) (4C), [Enmiendas](#)

[particulares. Admisión a trámite](#) (4D), [Acuerdo](#)

[del Pleno](#) (4E), [Dictamen de la Comisión](#) (4F),

[Enmiendas: Reservadas para el Pleno](#) (4G)

**Expediente:** [\(11/A/09/0001857\)](#)

**Egilea:** Bizkaiko Foru Aldundia

**Gaia:** Bizkaiko Lurralde Historikoaren 2021. urteko Aurrekontu Orokorrei buruzko Foru Arauaren proiektua

**Dokumentu Nagusia:** [Osotasunezko zuzenketa-eskeak Arrazoiketen itzulpena](#)

**Aldizkariak:** [Izapidetzeko onartzea](#) (4A),

[Zuzenketa-eskeak: Aurrekontuetako zuzenketa-](#)

[eskeen bideraketeari buruzko oharrak](#) (4B),

[Osotasunezko zuzenketa-eskeak: Izapidetzeko](#)

[onartzea](#) (4C), [Zatizko zuzenketa-eskeak.](#)

[Izapidetzeko onartzea](#) (4D), [Plenoko Akordioak](#)

(4E), [Batzordearen Erizpena](#) (4F), [Zuzenketa-](#)

[eskeak: Osokorako gordetakoak](#) (4G)

**Espedientea:** [\(11/A/09/0001857\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eztabaidarekin hasiko gara, eta, horretarako, zuzenketak mantentzen dituzten taldeekin hasiko gara. Horretarako, Talde Berezia-Partido Popular Bizkaiaiko ordezkaria, Fernández Angulo andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **FERNÁNDEZ ANGULO** andreak: Señora presidenta, miembros de la mesa, señoras, señores apoderadas, apoderados, muy buenos días a todos, egun on gutztoi.

Hoy nos encontramos, una vez más, en estas Juntas Generales para debatir, y aprobar en su caso, los Presupuestos de Bizkaia. Este grupo ha presentado 125 enmiendas parciales al proyecto de Presupuestos. Se trata de un conjunto de enmiendas en las que se demuestra nuestro compromiso con Bizkaia y con los vizcaínos y vizcaínas, con sus problemas y preocupaciones, pero también con los retos y oportunidades a los que se va a enfrentar el Territorio en el futuro. Un compromiso que tiene como objetivo fundamental que Bizkaia supere las profundas heridas que nos ha dejado esta terrible pandemia, unas heridas, señoras y señores apoderados, que aún siguen supurando y que han grabado una marca indeleble en la memoria colectiva de Bizkaia.

Por ello, tal y como hemos hecho siempre, es nuestra obligación recordar siempre a aquellos que ya no están con nosotros y que han sido víctimas de la Covid-19. Y, a pesar de las dificultades, tampoco podemos quedarnos quietos. Desde el comienzo de esta crisis, y tras la fase de resistencia en la que se han centrado las medidas impulsadas por el sector público, es ya necesario preparar las bases, sentar las bases para la fase de recuperación, que deberían colocarse a medida que el proceso de vacunación va alcanzando sus objetivos. Salvar vidas y salvar empleos, eso es lo que me han escuchado decir siempre, y por ese orden, en esta Cámara.

A nadie se le escapa que recuperar la salud de la economía vizcaína está directamente relacionado con la vacunación de la población. Y, por tanto, es fundamental ser diligente en este asunto, ya que de retrasarse no podremos iniciar de forma eficiente la fase de recuperación económica. Y sí, en nuestra opinión, vamos demasiado lentos.

Y, en la búsqueda de estos objetivos básicos que les acabo de presentar, se enmarcan las 125 enmiendas que hemos presentado, por un importe de 47 millones de euros. Se trata de enmiendas que buscan mejorar el Presupuesto del próximo año en aquellos asuntos que,

a nuestro entender, son prioritarios ahora mismo en Bizkaia. Permítanme un ejemplo, recientemente la asociación de fabricantes de máquina-herramienta alertaba en los medios de información que la recuperación económica no iba a llegar como mínimo hasta 2022, y que para sortear este año 2021 era necesario impulsar nuevas y mayores iniciativas, donde estén implicadas todas y cada una de las administraciones. En otras palabras, señores y señoras del Gobierno, desde los sectores productivos les están pidiendo, nos están pidiendo ayuda ante la previsión de un año que, a pesar de tener un carácter transitorio desde una perspectiva pandémica, sabemos que está repleto de enormes dificultades, y que podría tener una incidencia muy negativa en destrucción empresarial y aumento acelerado del desempleo.

Uno de los grandes desafíos de los próximos meses será el mercado laboral y la situación de las empresas. Por ese motivo, les hemos propuesto casi 6 millones en enmiendas relacionadas con nuevos programas de ayudas directas para Pymes y autónomos de Bizkaia, que han sido especialmente afectados por la crisis sanitaria. Como todos ustedes saben, las medidas tributarias puestas en marcha desde hace un año, y que nosotros hemos calificado de insuficientes, respondían como parte de la fase de contención, a buscar, a mantener la liquidez del tejido productivo bajo un escenario, que es al que nos estamos enfrentando, de una crisis que más que temporal y coyuntural desgraciadamente está empezando a tener ya cotas estructurales. Hoy, un año después, observamos, como hemos venido señalando, además, que estas medidas son claramente insuficientes, y lo que está en juego no es tanto la liquidez, que también, sino la salud de nuestra economía, y también que no nos sorprenda, la salud de nuestro sistema institucional.

Debemos tener en cuenta que, si apoyamos a nuestras Pymes y autónomos, estaremos protegiendo la economía y el empleo, pero también aseguramos nuestro sistema de protección social, ya que como todos sabemos se financia especialmente con ingresos públicos derivados de la actividad económica, ya sea por consumo, IVA, trabajo, IRPF o beneficios empresariales, Impuesto de Sociedades.

De hecho, hace pocos días, la Comisión Europea también ha alertado a nuestro país ante los riesgos de un posible aumento de las insolvencias empresariales en los sectores más afectados por las restricciones. Esto, advierte Bruselas, podría llevar a un aumento del paro y, como resultado de ello, reducir la capacidad productiva. Se trata de un riesgo importante, debido a que hay muchas Pymes con menos capacidad de reacción a choques negativos como el que estamos sufriendo. Todo dependerá, subrayan, de las medidas de apoyo que se vayan poniendo en marcha.

Por tanto, o ayudamos a las empresas de Bizkaia para que puedan transitar este complejo año, o nos vamos preparando para el enorme reto de dar solución y alternativas a un elevado número de nuevas personas desempleadas que podrían incorporarse a las listas de Lanbide durante los próximos meses. De hecho, el desempleo en Bizkaia ha alcanzado ya cotas alarmantes, y es que ha pasado ya un año desde que se inició la pandemia, un año de dificultades que ya tiene sus efectos directos en el número de desempleados del Territorio, que alcanza los 73.579 parados en Bizkaia, el 13,2 %.

El paro en Bizkaia se llama Carmen, Nekane o Ana. Y es que, señora Laespada, el drama del paro, que no es nuevo, sigue teniendo nombre de mujer. Según Lanbide, en enero teníamos más de 40.000 mujeres desempleadas en Bizkaia, o qué decir sobre cómo van a afrontar este año los parados mayores de 45 años, que son la mitad del total de desempleados, o los parados de larga duración. Este es el gran reto social al que debe responder el Presupuesto, y debería ser el principal esfuerzo también a liderar, un reto basado en proporcionar una red de nuevas oportunidades y de seguridad a todas esas personas desempleadas. Un paraguas de cobertura social, sí, pero donde también se ofrezcan oportunidades y la esperanza de sentir cómo Bizkaia empieza a ser un Territorio que se prepara de forma eficaz para los retos que vienen.

Y es que, por desgracia, la realidad no deja espacio a la exageración. Somos un Territorio donde la actividad económica se ha ralentizado enormemente, donde se generan pocos contratos, un 25 % menos que hace un año, y los pocos que se firman siguen siendo de mucha precariedad. Sólo 8 de cada 100 contratos firmados durante el pasado enero fueron indefinidos.

Tampoco podemos hacer oídos sordos ante las desigualdades, y nos reafirmamos en nuestro compromiso por la igualdad entre mujeres y hombres. En ese sentido, pretendemos impulsar un nuevo plan para la conciliación de la vida laboral, personal y familiar, que desemboque en una Norma Foral donde se apuntalen los pilares fundamentales que logren iniciar el camino hacia una verdadera conciliación, una conciliación real. Por este motivo, desde el Grupo Popular hemos propuesto aumentar el presupuesto del Departamento de Empleo, Inserción Social e Igualdad, en 13.500.000 euros, con enmiendas de 10 millones que buscan aumentar la cobertura a los colectivos más afectados por esta pandemia, como son mujeres desempleadas, jóvenes, mayores de 45 años, o parados de larga duración, y luchar contra la precariedad, con una partida específica de 2 millones de apoyo a la contratación indefinida.

Me van a permitir que en este punto medio de la intervención les haga también partícipes de una reflexión. En ocasiones, me pregunto cómo hubiera abordado Bizkaia esta crisis sanitaria y económica si la salud del Territorio hubiera sido más resistente, si se hubieran hecho los deberes pendientes desde hace años, si tuviéramos una economía más fuerte y menos dependiente del sector servicios, o si fuéramos un Territorio más cohesionado. Son, sin duda, y esta es mi principal crítica, la consecuencia de haber tenido en Bizkaia un modelo económico basado en la indefinición. Y esa, en alguna medida, sigue siendo la principal carencia de este Presupuesto, donde no se vislumbra una incuestionable determinación en compartir los efectos de la pandemia, o para abordar la fase de recuperación y visualizar dónde se quiere que esté Bizkaia en el próximo futuro.

Pero sigamos hablando de las prioridades del Territorio. Mucho es el esfuerzo en términos presupuestarios que se hace desde esta institución en promoción económica, aunque creo que también son muy exiguos sus resultados. Si en otras ocasiones hemos insistido en la importancia del emprendimiento como un elemento de tracción del Territorio, en esta ocasión creemos que bien podría llegar a tener un papel determinante durante la fase de recuperación. Creo que a nadie se le escapa que el mundo lleva inmerso en importantes cambios que la pandemia ha venido a acelerar, cambios que tienen que ver con la importancia de la salud, la lucha contra el cambio climático, la erradicación de la pobreza, o la búsqueda de nuevos modelos económicos más sostenibles. Este es, en definitiva, el mundo en el que nos está tocando vivir y hacer política.

Pues bien, desde mi grupo creemos que, para lograr estos retos, además de otras acciones, el emprendimiento puede tener y debe tener un rol fundamental, y por ello creemos que es importante incrementar esta apuesta como elemento vehicular para los cambios que están por venir. Estos son, en gran medida, los retos que nos obligan a enmendar el Presupuesto y destinar 7.500.000 euros más a promoción económica. Retos como impulsar nuevas políticas que fomenten la competitividad de nuestras Pymes, para que vayan evolucionando también hacia una mayor digitalización, y también un impulso continuado y sostenido a su internacionalización.

Así mismo, hemos querido dotar al Presupuesto de mayores partidas destinadas al fortalecimiento del pequeño comercio, que tan dramática situación está pasando a causa de la pandemia, con planes integrales de apoyo al comercio tradicional en Bizkaia. Y a pesar de las innegables dificultades del momento, todos podemos coincidir que en cuestión de Presupuestos todo está relacionado. Es posible hablar de luchar contra las consecuencias de la pandemia, de la capacidad de afrontar los retos que vienen, pero todo ello no sería efectivo si en Bizkaia no disponemos de unas adecuadas y mejores infraestructuras.

El Gobierno Foral no puede continuar olvidando año tras año su compromiso con el derribo del viaducto de Rekalde, y por ello también hemos incorporado enmiendas por valor de 2.000.000 de euros para el inicio de la variante de Rekalde. Y qué decir del Metro a Rekalde, o a Galdakao, ¿es excusa de la Covid-19 y la situación de crisis actual para paralizar estos proyectos? no, en nuestra opinión no, todo lo contrario, y por este motivo hemos incorporado enmiendas por valor de 6.000.000 de euros para mostrar nuestro compromiso con las líneas 4 y 5 del Metro, y otra partida para iniciar los estudios de una nueva línea 6 que conectaría con zona minera el resto de líneas de Metro, porque la conectividad es parte de la solución.

Voy finalizando. La situación de crisis actual está generando que cada vez se manifieste más el mal llamado problema de Bizkaia, el problema de una Bizkaia de varias velocidades. Es fundamental aumentar la cohesión territorial para reducir la brecha entre comarcas. Siendo un Territorio pequeño, en tamaño, a mi juicio es grande en historia y en espíritu, y son inaceptables las injustas diferencias que hay entre comarcas. En este sentido, este Presupuesto no hace frente a este problema con suficiente acierto. Es necesario entender que somos un Territorio diverso, heterogéneo, y que cada comarca necesita su estrategia particular, con especial incidencia en la margen izquierda y Encartaciones, históricamente orilladas por este Gobierno Foral. Por ello, a través de las enmiendas que hemos presentado, pretendemos que comarcas como la margen izquierda, o Encartaciones, no sigan estando descolgadas, no se queden descolgadas.

Desde el Grupo Popular seguimos apostando por la cultura como un elemento de captación de talento. Creemos que podemos tener una gran oportunidad al impulsar proyectos tractores, como el desarrollo de un centro de innovación gastronómica, que posicione a nuestro Territorio como un referente de innovación gastronómica.

Termino ya. Este 2021 no va a ser ni un año más ni tampoco un año cualquiera. Creemos que este Presupuesto tiene un peso específico propio, que las políticas públicas que en él se incorporen determinarán el papel de Bizkaia en los próximos años. Es en estos momentos de incertidumbre donde se trazan las líneas maestras que decidirán nuestro futuro. Y, en ese sentido, hemos querido abordar este debate, con coherencia, con seriedad y responsabilidad. Tengan presente que nuestras enmiendas buscan corregir aquellos aspectos que, a nuestro juicio, este Presupuesto no desarrolla suficientemente y que son importantes para el presente y el futuro de Bizkaia. Y es por este motivo que creemos que los vizcaínos y vizcaínas se merecen, nos merecemos un Presupuesto mejor, un Presupuesto que apueste por sus necesidades. Tenemos claro que una Bizkaia que salga de esta situación de pandemia es posible. Bizkaia necesita una política fiscal que recupere el atractivo del Territorio, una política económica, presupuestaria y social transformadora.

Y, como colofón a lo anterior, también un Presupuesto pegado a la realidad de la calle. Necesitamos un Gobierno que no busque únicamente pasar de soslayo ante la crisis actual, sino que lidere y responda, no solo a las necesidades de la administración, sino del conjunto de vizcaínos y vizcaínas. Muchas gracias.

Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Fernández Angulo andrea. Elkarrekin Bizkaia taldearen ordezkaria, De Madariaga Martin andrea, zeurea da berba.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTIN** andreak: Eskerrik asko mahaiburu andrea, eta egun on denoi.

Otsailaren 3an egoitza honetan eztabaidatu genuen Aldundiak 2021. urterako aurkeztutako Aurrekontu proiektuari Elkarrekin Bizkaiak egiten zion osotasunaren zuzenketa proposamena. Eztabaida hartan adierazi genuen moduan, Elkarrekin Bizkaiarentzat Aurrekontu proiektu honek ez du bizitzen dugun errealitatea islatzen edo erantzuten. Eta zentzu horretan, guztira 310 zuzenketa partzial aurkeztu ditugu gaur egun Bizkaiko biztanleriaren beharrei erantzuten dietenak, eta Lurraldea eredu sozial eta ekonomiko baterantz iraunkor, eta bidezkoa lortzeko bideratzen dutenak.

310 enmiendas, por un valor de 306.500.000 de euros, lo que supone movilizar un 19,2 % del Presupuesto. Probablemente mucho menos de lo que la ciudadanía necesita, pero a nuestro juicio mucho más de lo que este Gobierno Foral ha hecho. Estamos en tiempos de hechos y no de palabras, y no vale con incorporar a su discurso que van a transformar el modelo de cuidados, o que van a luchar contra la crisis climática, o que no van a dejar a nadie atrás. A las palabras hay que dotarlas de contenido, y en este Presupuesto el contenido brilla por su ausencia.

Miren, hace algo menos de un año que empezamos a vivir en carne propia eso que llevaban tiempo combatiendo en Wuhan. Hemos pasado un año con grandes dificultades, y lo cierto es que nos esperan otras muchas, un año en el que las decisiones políticas han marcado tanto los recursos con los que contamos para hacer frente a la pandemia, como la forma en la que saldremos de esta crisis social y económica. Las decisiones políticas marcarán si saldremos de esta con un sálvese quien pueda, o si la Diputación Foral hará de línea de defensa y de protección de los derechos de todas, y francamente, han empezado con muy mal pie.

La primera línea de defensa son los ayuntamientos, porque son precisamente las instituciones más cercanas a la ciudadanía y quienes juegan un papel fundamental en la respuesta a las necesidades provocadas por la crisis sanitaria. Y este principio de riesgo compartido que ustedes defienden, se asemeja más a un proyecto de suicidio colectivo. La respuesta a una caída de la recaudación no puede ser recortar la financiación de las entidades locales, que son precisamente quienes menos capacidad de endeudamiento tienen.

Gobernu taldeak udal autonomiaren errespetuaz hitz egiten dau, baina ez dauz udal eskumenak serio hartzen. Horregatik, udalek 2021. urterako jasoko daberen zuzkidura ekonomikoa handitzea proposatzen dogu 6 zuzenketen bidez, 81 milioi gehiago. Covidak biztanlerian edota enpresa txikietan eragindako zailtasun ekonomikoen beharrei erantzuteko. Udalerriei finantzaketa ez handitzea murrizketa eta eskubide urreketetan bihurtzen da, babes maila baxuagotan. Eta Gobernu honen ekintza politikoak kontrakoa bilatu behar du, zerbitzu publikoak, udal zerbitzu publikoak, baina baita eskualdeko konpetentziak ere indartu behar dauz.

El fortalecimiento de las residencias para dependientes es una de esas tareas que con la Covid han pasado a ser inaplazables, y en este sentido, hemos hecho 8 propuestas por un valor de 17.500.000, para mejorar la atención que reciben las personas mayores y dependientes en las residencias y centros de día.

¿Cómo queremos hacer esto? En primer lugar, queremos incrementar el número de personas de atención directa en las residencias, y esta medida tiene un efecto directo sobre la calidad de la atención que reciben las personas mayores, lo que es proporcionarles más tiempo de atención a cada una de las personas residentes, porque somos el Territorio que menos tiempo dedica a la atención individualizada, una hora por persona al día. Un tiempo de atención que es ridículo, que es claramente insuficiente.

Proponemos también aumentar el número de plazas públicas residenciales, y es evidente que los parámetros, tanto de atención como de condiciones laborales de las



personas trabajadoras, no son iguales en las residencias de carácter público, o de carácter privado. Es evidente que unas y otras no han aguantado por igual el envite de la Covid. Y esto es evidente porque, a fecha de hoy, el Departamento no ha sido capaz de dar datos veraces y transparentes sobre el impacto de la Covid en cada una de las residencias de la red. Osakidetza ha llegado incluso a contradecir estos datos. Llega a tal punto el nivel de servilismo de este Gobierno con las empresas privadas que gestionan las residencias, que son capaces de anteponer el interés económico, su imagen y su supervivencia por encima de la vida de las personas mayores de Bizkaia.

Les hemos propuesto realizar una investigación de lo ocurrido en las residencias, y ustedes han dicho no. Hoy les proponemos mejorar cuantitativamente, pero también cualitativamente, la labor de inspección y supervisión de los centros residenciales, y van a volver a votar que no, y, miren, por más que el diputado foral se empeñe, sólo un 19,9% de las personas familiares que tienen a sus familiares en las residencias, considera que las inspecciones que se realizan son suficientes, un 19,9%. Y por mucho que se esfuercen por esconder la realidad de lo ocurrido en residencias como la de Ermua, Barakaldo, Zamudio, o Muskiz, por mucho que se empeñen en manipularla, e incluso en retorcerla, y por mucho que se empeñen en dañar la imagen de aquellas entidades que sí representan a las familias, y a las personas usuarias de los servicios, la realidad es tozuda y se hace visible en forma de protesta, de huelga, de quejas, e incluso, fíjense, de muertes. Y manipular la verdad con fines políticos, o para salvar los intereses económicos de los amigotes es muy mezquino por parte de este Gobierno. Han elegido un mal camino, y desde la mentira va a ser muy difícil construir una red de atención o un modelo de cuidados que realmente sea de calidad, como pretenden hacernos creer.

Kalitate eta duintasun printzipioak betetzen dituen arreta eredu duinaren eraikuntzan murgiltzerik nahi? Orduan ez zaitetz engainatu eta idatzi gure proposamenak, sektorearenak, familienak eta erabiltzaileenak ere direnak. 20 milioi euro baino gehiago proposatzen doguz honetarako, etxean ematen den arreta duintzea, 20 milioi zaintzaileen baldintzak duintzeko, eta pertsona horiek egunero egiten daben lana baloratzeko. Pertsonak, zainduak, izan nahi daben lekua erabakitzeko, eskubidea errespetatzea ahalbidetzen daben 20 milioi. 20 milioi bizitza autonomo bat sustatzeko, baita mendekotasun egoeran dagozan pertsonen parte-hartze soziala bultzatzeko dabenak ere. Zaintza eredu eraldatzea ez da epe luzeko zehatzaren irtenbideak bilatzea, baizik eta zaintza zeregin guztietara joatea, eta horiei laguntza ematea. Hau da, bizitza iraunkorrago egin dezaketenez zereginak direnak. Kontuan izan behar da lan prekarioak direla, jakina, feminizatuta daudelako.

Y la crisis sanitaria no ha hecho más que empeorar las cosas para nosotras, y ya lo dijo Simone de Beauvoir, “no olvidéis nunca que bastará con una crisis para que los derechos de las mujeres retrocedan. Esos derechos nunca son adquiridos, deberéis permanecer alerta durante toda vuestra vida”, y así es y así ha sido. Y para impedir que la inercia de la situación de la crisis siga mermando nuestros derechos, proponemos aumentar las partidas de igualdad en más de 3 millones de euros, para promover la corresponsabilidad, para poner en marcha escuelas de empoderamiento feminista, para prevenir las violencias machistas, o para fortalecer y ampliar los servicios que se prestan a las mujeres víctimas de violencias machistas. Que tengamos una crisis sanitaria sin precedentes no es motivo para que el Gobierno Foral aparque la acción política en materia de igualdad. Pareciera que han decidido seguir las indicaciones de la consejera de Igualdad cuando dice que ella no va a entrar en el patriarcado, que, por cierto, es la razón fundamental de la situación de desigualdad, y discriminación que sufrimos a diario las mujeres. Pero dice que tampoco va a entrar en el feminismo, que es la única vacuna que existe a día de hoy para hacerle frente. ¿Dónde está aquí la Diputación, como línea de defensa de los derechos de las mujeres? Ustedes, con estos Presupuestos no abordan en la medida en que se requiere la situación de desigualdad, no ponen los medios necesarios para que la salida de esta crisis no sea volver a la normalidad de siempre, y nosotras, las mujeres, no

queremos volver ni a ser las muertas, ni las precarias, ni las pobres. No lo queremos para nosotras, pero es que tampoco lo queremos para el conjunto de la sociedad de Bizkaia, que también es víctima de ese sistema económico y social que siempre maltrata a las mismas personas.

Construyamos otra normalidad, una donde quepamos todos y todas, en términos de igualdad, en términos de justicia. Y, en este sentido, para nosotras el empleo en condiciones dignas y de calidad es un elemento que más hay que tener en cuenta, y empezando además por donde tenemos competencia, que es en la creación de empleo público.

Zentzu horretan, funtsezko eta sektore estrategikoetan enplegu publikoa handitzea proposatzen dogu, 40 milioi euro gehiago enplegu publikoan, adinekoren arreta sarea indartzeko, arreta ereduaren aldaketa sustatzeko, ingurumenaren babesa indartzeko, ingurumen delituen aurkako borroka indartzeko, Batuz aldi baterako kontrataziorik gabe ezartzeko erronkari aurre egiteko. Eta abar luzea, enplegu publikoa, kalitatezko enplegua, baina lanpostu publikoen postuetarako, eta ez eskuz eman diran postuetarako. Azken urteotan hasi diran bakarrak baitira, behin eta berriz esan deusuegu, Aurrekontu honek pandemia edo krisirik gabeko urte bateko Aurrekontua emoten dau, baina begiak itxi arren, pandemia eta krisi ekonomikoak hor dauz.

En Bizkaia hay 73.579 personas sin empleo a día de hoy, una tasa de paro del 13,2 %. Las comarcas más olvidadas están incluso por encima del 16 % de tasa de paro, y no nos podemos olvidar de las personas que están en ERTE, que suman ya unas 20.494. El 52 % de las empresas de Bizkaia manifiesta que el nivel de pedidos actual es bajo, o muy bajo, que las exportaciones han caído para el 38 % de las empresas exportadoras.

Esta es una situación excepcional y requiere medidas excepcionales y, esto es, deberíamos estar movilizandoo el máximo de presupuesto posible para evitar que el PIB siga tan bajo, que siga arrastrando a todo nuestro tejido productivo y empresarial a un agujero del que luego va a ser muy complicado salir. Y desde Elkarrekin Bizkaia sabemos que para salir de una crisis no hay que hundirse más en ella, sino movilizar esos recursos, y por eso hemos sacado de su Presupuesto 24 millones de euros para ayudas y subvenciones que posibiliten la recuperación de nuestras empresas. 14 millones para crear un fondo de rescate de empresas estratégicas en crisis. Una partida inicial de 6 millones para ayudas al comercio local y a la hostelería. Es un plan de rescate con ayudas directas que afectará también a aquellos sectores económicos que, a pesar de que su actividad está permitida, en la práctica no tienen ningún ingreso, como pueden ser las agencias de viaje o el sector de eventos, o el sector cultural, en el que por cierto la Diputación sigue priorizando el pago del diezmo al Guggenheim y a su tenedora, frente a priorizar iniciativas más humildes que lo necesitan más. Y no puede ser que uno de cada 10 euros en cultura, vayan al Guggenheim, y las inversiones para el mantenimiento y puesta en valor de nuestro patrimonio, bien sea cultural o industrial, sean testimoniales.

4 millones de euros para la promoción del empleo, y para apoyar a las empresas estratégicas y tractoras de nuestras comarcas, entrando además en su capital social, algo que incluso la consejera Tapia ha llegado a insinuar en alguna ocasión, y que tanto Francia como Alemania ya han hecho en esta pandemia. 800.000 euros para ayudas directas que apoyen a nuestros agricultores y agricultoras, y a nuestros ganaderos y ganaderas, a la vez que fomentamos la agricultura y la ganadería ecológica, con certificado de bienestar animal.

Berraktibazio ekonomikoaren alde egiten dogun aldi berean, ekoizpen ereduaren eraldaketa sustatzen dogu gure proposamenakaz. 10 milioi, Bizkaiko enpresen energia aurrezteko neurriak ezartzera bultzatzeko. 6 milioi, Bizkaiko etxebizitzetzi edo enpresa txikietzi energia eraginkortasunaren neurriak ezartzen laguntzeko. Gure industriaren modernizazioa eta trantsizioa sustatzeko dirulaguntzetzi gain, energia eraginkortasuneko neurriak

eta materialaren erabilera, edo ekonomia zirkularra laguntzeko. Herritarrak dira trantsizio energetikoaren protagonistak izan behar direnak, eta ez betiko oligopolio zaharra.

Y en esa lucha contra la crisis climática, la transformación del modelo de movilidad adquiere un peso importante, y este Gobierno Foral no le ha dado la importancia que se merece en estos Presupuestos. El servicio de transporte público no mejora ni un poquito, las deficiencias siguen siendo las mismas, y siguen siendo muy notables en algunas comarcas. Y para hacer frente a esa situación les planteamos 1 millón para incrementar las líneas y frecuencias en la comarca de Enkarterri, o 3 millones para aumentar las frecuencias en líneas como las de la Margen Izquierda y la Zona Minera, o en la línea que presta servicio a la UPV, que sufre aglomeraciones diarias, con el riesgo de verse implicados en una situación de pandemia como la que nos encontramos. Y este Gobierno no ha hecho ningún esfuerzo para recuperar la confianza de la ciudadanía en el transporte público. Son muchas las personas que han dejado de utilizarlo porque sienten inseguridad en cuanto a la transmisión del virus se refiere. Han perdido casi la mitad de las personas usuarias. Aun a día de hoy, después de las recomendaciones realizadas por el LABI, siguen produciéndose aglomeraciones en algunas líneas, y no han movido ni un solo dedo, y ante las propuestas que este grupo ha realizado para aumentar los servicios y las medidas de seguridad, se han mostrado de forma reiterada en contra. Hoy les volvemos a traer una propuesta en ese sentido, 2 millones para la implantación de medidas de seguridad, restablecer el servicio extra de limpieza entre jornadas, como hacen otros medios de transporte, Renfe entre ellos. Instalar dosificadores de gel hidro-alcohólico en los autobuses, mucho más económico y sostenible que repartir toallitas, que es lo que están haciendo. Apostar por una movilidad sostenible es apostar por el servicio público de transporte, y esto se tiene que notar en los Presupuestos, y no únicamente en las declaraciones a medios, como vienen haciendo.

Y si este Gobierno Foral apostase por el transporte público, habría una partida para la ejecución de las líneas 4 y 5 del Metro, pero no la hay, y este Gobierno prefiere seguir fiando este proyecto a los fondos europeos. La apuesta de Elkarrekin Bizkaia está ahí, en el transporte público, y por este motivo hemos puesto 5 millones para poder arrancar este proyecto. Y, permítanme, pero recursos económicos hay para sacar adelante el proyecto de la línea 4 y 5 del Metro, y todos lo hemos planteado. Es una cuestión de prioridades, subfluvial o línea 4 y 5 de Metro. Supersur o rescate al comercio. Estamos enfrentando una crisis sanitaria, económica y social y no es el momento de actuar con conservadurismos, se trata de poner todos los medios necesarios para superar la crisis y para orientar Bizkaia hacia un futuro cierto y con esperanza de vidas dignas para todas y para todos. Y ustedes están encaminando a Bizkaia con ese Presupuesto al mismo escenario de precariedad que ya vivimos previamente a la crisis sanitaria.

Como ven, si quieren se puede. El problema aquí es que ustedes hace tiempo que han renunciado a ser la línea de defensa de los derechos de las gentes de Bizkaia, para ser la línea de defensa de los derechos de las constructoras, de los bancos, de los fondos de inversión y de las multinacionales. Dejaron de trabajar para Bizkaia y, en tiempos de crisis, cuando el dinero escasea, se hace mucho más evidente, hay menos para repartir y ustedes al igual que las partidas presupuestarias, ya sabemos con quiénes están comprometidos. Este Presupuesto, ni está a la altura de las circunstancias ni es el Presupuesto que se merece el conjunto de la población de Bizkaia. Tenían una oportunidad de oro para sentar las bases sobre las que construir el futuro de Bizkaia, y de ustedes depende aprovecharla o tirar esta oportunidad a la basura. Nada más, muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko De Madariaga Martin andrea. Jarraian, Euskal Herria Bildu taldearen txanda. Beraz, Urkaregi Etxepare andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **URKAREGI ETXEPARE** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, egun on guztioi.

2021eko aurrekontuen eztabaida-prozesua ezaugarritzeko, burura etortzen zaigun esamoldea da “aukera galdua”. Bizi garen egoera berezi honetan, guztiok aipatzen dugun ziurgabetasun-egoera honi aurre egiteko eta Covid-19ak azalaturiko eta sorturiko arazoei aurre egiteko ezinbestekoak ziren aldaketak egiteko eta lehenetsun berriak definitzeko aukera galdua.

Una oportunidad perdida. No podemos calificar de otra manera el proceso de debate y aprobación de estos presupuestos de 2021. Teníamos una oportunidad para reflexionar sobre todo lo que ha supuesto la Covid-19 para todas y todos nosotros, tanto para el conjunto de la ciudadanía como para la actividad institucional. No podemos seguir como si nada hubiera pasado, pero quienes sostienen el Gobierno Foral, PNV y PSE no han querido mover ni una coma de los presupuestos planteados. Se han rechazado todas y cada una de las enmiendas de la oposición. Y no se han aceptado ninguna de las alegaciones de la ciudadanía.

Oso proposamen ezberdinak ziren alegazioen artean: Bilbao-Getxo bidegorria, Errekaldeko saihebideta kentzea, errepide batzuk, enplegu publikoa sortzea, edo Down Sindromeako Fundazioak aurkezturiko inklusiorako proiektua. Batzuek diru dezente, beste batzuek diru gutxi behar zuten, baina berdin zen. Zuen erantzuna izan da jasota dagoela, ez dela diru gehiago behar, egiten ari dela... Finean, zuen aurrekontuak oso onak direla. Herritar batzuk ausartzen dira partida batzuk kolokan jartzen, eta zuei bost. Kasurik ez. Eta hau da legegintzaldi honen berrikuntza txarra. Aurreko legegintzaldian alegazio bat, edo bi, onartzen baitziren. Orain bat ere ez.

Aurreko Plenoan planteatu genuen arduraz jokatu dugula, eta saiatu garelako akordio bat lortzen Foru Gobernua babesten duzuen alderdiekin. Horrela egin genuen gutxieneko proposamena aurkeztean, eta baita osoko zuzenketa bi aurkeztean ere, argi geneukalako aurrekontuek ezinbesteko aldaketak behar zituztela.

Hala ere, ez genuen amore eman, eta zuzenketa partzialak aurkeztu ditugu, EH Bilduk ez baitu osoko zuzenketeekin amaitutzat ematen aurrekontuen eztabaida.

Prozesuak bi fase ditu: lehena da aurreko Plenoan eztabaidatu genuena, hau da, ea proiektua itzultzen zen ala ez. Bigarrena da, behin oinarritzeko proiektua onartuta, zuzenketa partzialak aztertu, eztabaidatu eta bozkatu.

Eta bigarren fase honetan ere arduraz jokatu behar da. EH Bilduk, arduraz jokatu, aurrekontu-proiektua hobetzeko proposamenak jasotzen zituzten zuzenketa partzialak aurkeztu genituen Sail ezberdinetan.

Como he dicho, no se aceptaron ninguna de las enmiendas. Pero la cuestión no es solo que no se hayan aceptado, es que no se han debatido, ni se han presentado argumentos serios para su rechazo. Y eso, desde nuestro punto de vista, no es actuar con responsabilidad. PNV y PSE habéis utilizado vuestra mayoría para no aceptar ningún cambio en los presupuestos. Entre las más de 600 enmiendas presentadas por los grupos de la oposición, algunas recogiendo también alegaciones a través de la ciudadanía, ¿no había ninguna que se pudiera aceptar? Realmente es difícil de entender.

EH Bilduk aurkeztu dituen zuzenketa partzialak, batzuk negoziatorako aurkezturiko gutxieneko proposamenean jasota ziren, eta aurreko Plenoan esan nuen bezala, hurbilketa egon zen. Uste genuen zuzenketa partzialen bidez oraindik aukera zegoela akordioa lortzeko. Baina ez, EAJk eta PSEk erabakita zenuten denei ezetz esatea. Eta horretan ere argi dago negoziazioa ulertzeko era ezberdinak ditugula.

Tenemos formas diferentes de entender lo que es una negociación. Para vosotras y vosotros todo es, o 100, o 0. O el todo o la nada. Y EH Bildu tiene claro que, en una negociación, todas las partes renuncian a algo, y el acuerdo de mínimos no es ni de una parte ni de la otra. Para unas será el 30, para otras el 60, pero si pensamos en 0, o 100, no hay posibilidad de acuerdo. Esperemos que, en futuras negociaciones presupuestarias, entendáis de otra manera la forma de conseguir acuerdos, porque si no va a ser muy difícil conseguirlos.

EH Bilduk, 2021eko aurrekontuei begira, lau ardatz finkatu zituen, aurrekoan esan genuen bezala.

Gizarte-zerbitzu publikoak sendotzea.

Trantsizio ekologikoa bultzatzea.

Enplegu duina bultzatzea.

Bizkaiaren eskualdeen garapen sozioekonomiko orekatua sustatzea.

Eta horien arabera planteatu ditugu zuzenketa partzialak:

Gizarte-zerbitzu publikoak sendotzeari begira:

Funts berezi bat sortzea proposatu dugu jadanik adinekoen egoitzak behar dituzten egokitzapenak egiten hasteko, bai antolaketari, bai espazio fisikoari, eta langileen beharrei dagokienez. Premiazko neurria da. Guztiok onartzen dugu egoitzetan ezinbesteko aldaketak egin behar direla. Eta zeren zain gaude?

Negoiazioan horretarako prest agertu ziren EAJ eta PSE, baina zein izan da zuen erantzuna? Aurrekontuetan partida nahikoa dagoela. Partida nahikoa? Iazkoa baino zertxobait gutxiago dago adinekoen egoitzetarako, 2021 bisurtea ez delako eta egun bat gutxiago dagoelako.

Bigarrena. Ikuskatzaile kopurua bikoizteko proposamena egin dugu. 7tik 14ra.

Toda la oposición hemos pedido incrementar el número de personas inspectoras y estas propias Juntas Generales aprobaron en octubre que había que reforzar las inspecciones en residencias.

Eta zein izan da zuen erantzuna? Ez dela behar, Ikuskapen Plan Orokorrean langile gehiagok hartzen du parte, eta baita kanpoko langileek, azpikontratatuak ere. Zer esan nahi duzue, kanpoko langileek egiten dituztela ikuskapenak?

Eta beste kontu bat. Horretarako, ikuskatzaileak kontratatzeke, kreditu orokorretik kentzen genituen 500.000 euro; beraz, ez zegoen nondik kendu arazo hori. Falta izan dena da borondate politikoa ikuskatzaile gehiago kontratatzeke.

Hirugarrena. GUFerako transferentzia handitzea, adinekoentzako plaza publikoak sortzeko: alde batetik, Gallartakoa adinekoentzat mantentzeko, baina baita plaza publiko gehiago sortzeko ere, adinekoentzat, adin txikikoentzat edota aniztasun funtzionala dutenentzat. Eta baita langile gehiago kontratatzeke ere.

Eta zergatik? Beharrak daudelako. Aldundiak dio ezetz, baina hor dago zerbitzuari loturiko prestazioa, gero eta diru gehiago eramaten duena, eta prestazio hori jasotzen dutenak plaza publiko baten zain daude. Hau da, beharrak badaude.

Y hemos planteado también no incrementar la partida de la prestación para Cuidados en el Entorno Familiar, y con eso hemos planteado la mejora de las residencias. ¿Y por qué hemos planteado esto? porque es necesario hacer cambios en esta prestación. No se puede seguir dejando el cuidado de las personas dependientes en manos de las mujeres. Hay que hacer una reflexión sobre cómo debe ser el cuidado en casa. En casa, sí, pero con cuidadoras y cuidadores profesionales, sean del Servicio de Ayuda a Domicilio, sean otras ayudas profesionales. Es la forma de que las personas dependientes estén bien cuidadas en casa, y de romper ese binomio mujer igual a cuidadora. Y Por eso hemos pedido también incrementar la Prestación para Ayuda personal.

Trantsizio ekologikoa bultzatzeko proposamenak hiru Sailetan aurkeztu ditugu:

Alde batetik, Iraunkortasuneko eta Ingurumen Naturaleko Sailean

- Planteatu ditugu baso anitzak sustatzeko dirulaguntzen lerro berezia irekitzeko, eta baita mendi publikoetan baso autoktonoak landatzeko proposamena ere.

- Planteatu dugu azpiegitura berdeak sortzeko proposamena.

- Udalek energia eraginkortasunari lotutako proiektuak egiteko dirulaguntzak mantentzea, eta berri bat sortzea, tokiko energia komunitateak bultzatzeko.

Neurri hauek guztiak klima-aldaketaren kontra jotzeko dira. Eta zuen erantzuna izan da planteamenduarekin nahiko ados zinetela, baina arazoa zela nondik kentzen genuen dirua (soldatetik, Interbiak-tik, plan informatikotik).

Sin embargo, entre las propuestas en este Departamento, entre las que hacíamos en favor del primer sector, una enmienda ha sido incrementar las ayudas ICM de 200 € a 400 € por Ha, máximo que fija Europa. Esta es otra enmienda que, en las negociaciones estabais dispuestos a aceptar, Y ahora el argumento para el no ha sido de dónde quitamos el dinero. Pero resulta que esta también el millón 400 mil euros lo quitábamos del Crédito global, o sea que no es el problema.

Zuzenketa gehiago aurkeztu ditugu. Bilbao Bizkaia Ur Partzuergotik kanpo dauden tokiko erakundeentzako transferentziak, araztegiak edo ur hornikuntzak bermatzeko.

Edo hondakinen kasuan, udalak hondakin politikaren parte izateko. Erronka itzela dugu hondakin politketan, eta udalek zeresan handia dute hondakinen murrizketa, berrerabilpena eta birziklatzea bultzatzeari begira. Baina zuek dena Garbikerren eskutik. Eta gauza batzuk Garbikerrek egin beharko ditu, bai, baina beti udalekin elkarlanean, eta beste jarduera batzuk udalek egin beharko dituzte, behintzat nahi badugu neurri horiek eraginkorrak izatea.

Bestetik, Garraioak eta Mugikortasun Jasangarriko Sailean eta Azpiegituretako eta Lurralde Garapenerako Sailean planteatu ditugu, trantsizio ekologikoak zalantza barik beste mugikortasun mota bultzatzea eskatzen duelako:

Eta planteatu dugu Metroko linea berriak. Galdakaoko eta Errekaldeko lineetako eraikitze proiektua arintzeko Euskal Trenbide Sareari milioi leko transferentzia.

Edo Txartel Bakarra. Txartel bakarrari buruzko azterlanetik aterako dira ondorioak, atera beharko ziren aspaldian, baina aterako dira, eta, gure ustez, premiazkoa da ja neurri zehatzak hartzen hastea ezarpena bultzatzeko.

Medidas para impulsar el transporte público, y frenar el uso del coche privado. Y de nuevo, no, ahora porque hay que esperar. ¿Hasta cuándo vamos a seguir esperando para impulsar el billete único?

Jaso dugu ere herritarren alegazio bat, Bilbo-Getxo bidegorriaren lehen lanak egiteko partida proposatzen duena.

Edo beste alegazio bat, Errekaldeko saihebidetaren azterlan informatiboa egiteko.

Eta zuen erantzuna izan da: bidegorrien partida sartuta dagoela Bilbo-Getxon, eta azterlana, Errekalderi buruzkoa, Bilbon egiten ari direla. Ohituta gaude gezurrik entzuten. Ikusiko dugu noiz gauzatzen diren benetan proposamen hauek.

Enplegu duina bultzatzea guztion ahotan dago, baina enplegu duina bultzatzeko biderik eraginkorrena da enplegu publikoa sortzea. Eta, horretarako, hainbat proposamen egin ditugu azpikontrataturiko zerbitzu batzuk publikifikatzeko. Badakigu ezin dela egun batetik bestera dena egin, baina Sail ezberdinetan planteatu ditugu zerbitzu batzuk publikifikatzeko bidea hastea.

Eta, horrela, Gizarte Ekintzan planteatu dugu Gizarte Larrialdiak Koordinatzeko Zerbitzua era zuzenean kudeatzea. Zerbitzu nahiko berria da, jarduera iraunkorra da, eta hori langile publikoen bidez egin behar da.

Edo Desgaitasunaren ebaluazioa era zuzenean egiteko prozesua abian jartzea proposatu dugu, eta aukeratu dugu hau eta ez beste batzuk, kontratu hori martxoan amaitzen delako. Beraz, posible da beste era batera kontratua amaitu ondoren ebaluazioa egitea.

Baina zuei bost axola, zuen erantzuna beti izan da ezin dela.

Bizkaiko Foru Aldundiaren testuak era zuzenean itzultzeko, planteatu dugu itzultzaile plazak sortuz. Gero eta diru gehiago doa horra, eta gure ustez jarduera iraunkor hori bertako lanpostu publikoen bidez egin behar da. Eta baita eskatu dugu euskararen erabilera-planak aurrera eramateko plaza publikoak sortzea ere.

Katastroan beti planteatzen dugu langile publikoen bidez egitea, edo Bizkaibusen lineak planteatu dugu ere publikifikatzeko azterlan bat egitea linea zehatz batekin, Uribe Kosta eta Ezkerraldea - EHU proiektuaren lizitazioa egin aurretik.

Edo LABek aurkezturiko alegazioa gurea egin dugu, eta planteatu dugu plazak ez deuseztatzea, ze kontuan hartu behar da 2021ean plaza publiko gutxiago egongo direla, eta baita plaza berriak sortzea ere.

Y ante las propuestas que hemos realizado para crear empleo público y reducir la precariedad, la respuesta del PNV y del PSE ha sido clara: un no rotundo...

Berdintasunari loturiko proposamenak. Proposatu dugu 2,7 milioi gehiago inbertitzea berdintasuneko ekintza zuzenetan sail ezberdinetan. Berdintasun Foru Arauak ezartzen duen kudeaketa propioko aurrekontuaren %1era ailegatzeko 1,7 milioi falta dira aurrekontu hauetan, baina hori, %1 hori gutxienez, helburua izan behar da %1 hori era orekatuan banatzea sail ezberdinen artean, eta gaur egun ez da horrela ematen.

Horregatik proposatu ditugu, sail ezberdinetan, berdintasunerako ekintza zuzenak garatzeko partidak. Eta zuek ezetz, batzuetan esan duzue egiten dela, berriro gezurra,

edo ez dagoela Berdintasun Foru Arauan. Baina gure proposamenen artean, badaude gutxienez bi Berdintasun Foru Arauak jasotzen dituenak.

Bata, langile publikoen soldatan dagoen arrakalari aurre egitea, edo bigarrena, zerga-sistemako genero-arrakalaren kontra jotzea. Baina zuek, ezetz. Eta egia esanda, ez nau harritzen, Berdintasun Foru Arauak zehazturiko % 1a bera ez baduzue betetzen....

La situación ha cambiado totalmente en el último año. Han cambiado las prioridades de la gente, pero no las de este presupuesto.

Eta horren isla dira Enplegua Programa eta Ekonomia Sustapeneko Sailaren programak. Betiko programei eusten diezue, kalitatezko enplegua sortu ez duten programak.

Ezetz esan diezue Enkarterri eta Ezkerraldeko planen neurriak indartzeari, edo Arratiako Plan Industrial egiteko, eta garatzen hasteari, edo Bizkaia Orekan esparruan egindako lana indartzeari, horretarako eskualdeetan identifikatutako erronkak garatzeko partida handituz. Eta argudio bakarra, partida nahikoa dela. Benetan, Bizkaian bizi dugun egoera sozioekonomikoari aurre egiteko partidak nahikoak direla uste al duzue?

Eta ezetz, beste erakundeekin batera, funts berezia sortzeari, tokiko merkataritza eta ostalaritza sektoreei dirulaguntza zuzenak emateko, pairatzen duten egoera larriari aurre egiteko. Zuen ustez, badaude dirulaguntza horiek. Ez dut uste merkatariek, tabernariak, turismo sektoreko enpresariak, eta langileek berdin pentsatzen dutenik.

Eta jarraitzen duzue Nazioarteko Ekitaldiekin amesten. Edo, behintzat, horrela azaldu duzue gure zuzenketen kontrako argudioetan: Prioridad a la promoción internacional como clave para salvar la crisis en el sector. Ez du ematen asko ikasi duzuenik. Tokiko turismoa salbatzeko hemendik egin behar dugu, ez nazioartetik.

Udal Finantziarioa ere presente izan dugu aurrekontuen eztabaida honetan, ez Udalkutxa ukitzen, ezinezkoa delako, baizik eta, alde batetik, sail ezberdinetako dirulaguntzak mantentzen, edo handitzen, eta hiru proposamen zehatz eginez:

Bata, Gizarte Zerbitzuetarako Aparteko Funtsa erdibanatu ordez, udalei diru gehiago emanez, garatu gabeko zerbitzuak garatzeko premia gehiago dituztelako.

Bigarrena, egoera ekonomiko larria duten udalentsako partida mantenduz.

Eta hirugarrena. Gizartekutxaren likidazioa era egokiago batean egiteko proposatuz. Eta benetan adierazgarria izan da zuen ezetza. Ez dugu eskatu Gizartekutxaren zenbatekoa handitzea, ezta banatzeko irizpideak aldatzea ere. Eskatu dugu likidazioa egiteko ez hartzea oinarritzat 2000. urteko Benetako Gastua. 20 urte igaro dira, gauza asko aldatu dira gizarte-zerbitzuetan. Garai horretan, 2000. urtean, ez zegoen Gizarte Zerbitzuen Euskal Legea, 2008koa, ez zegoen Estatuko Menpekotasun Legea, 2006koa. Eta eskatu dugu EUDELe azterlan bat egin dezala 2019ko Benetako Gastua zehazteko, eta hori kontuan hartzea likidazioa egiteko. Helburu argia zen: gizarte-zerbitzuengatik udalek jasotzen duten dirua eta benetan udalek gastatzen dutena ahalik eta hurbilena izatea. Baina zuek ez zaudete prest ezta horrelako azterlan bat egiteko ere. Zuek ez duzue aldaketarik egin nahi, baina Covid-19ak dena mugiarazi du, eta zuek ere mugitu beharko zarete.

EH Bildu seguirá poniendo encima de la mesa propuestas que respondan a las necesidades de quienes viven, de quienes vivimos en Bizkaia. Porque es nuestra responsabilidad, y porque las personas, y sectores que lo están pasando muy mal, así lo demandan, comerciantes, taberneras, trabajadoras y trabajadores del ámbito de cuidados, etc.



Bihar zortzi beste greba bat daukagu, gizarte-zerbitzuetako langileena, bigarrena. Sindikatu guztiek deituta. Eta beraien aldarrikapena oso argia da: Zerbitzu sozialen sistema eta kudeaketa «publikoa, unibertsala, doakoa eta kalitatezkoa».

Hori da Covid-19ak nabarmendutako lehentasunetako bat, zaintza-sistema erdigunean kokatzea. Hori ez da aurrekontu hauen lehentasuna, baina izan beharko du. Eta EH Bilduk horren alde jarraituko du lanean, martxoaren 4an eta beste egun guztietan.

Gaur amaitzen da aurrekontuen onarpen-prozesua; ezin dugu deitu eztabaida-prozesua, eztabaidarik ez baita egon. Baina Covid-19ak azaleraturiko arazoak hor daude, konpondu gabe. Aurrekontu hauek ez diete erantzunik ematen Covid-19ak kolpaturiko bizkaitarren beharrei, ezta zaintzek behar dituzten inbertsioei eta izan behar duten lehentasunei ere, baina hemen ez da ezer amaitzen, eta EH Bilduk bizkaitarren aldeko lanari eutsiko dio. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Urkaregi Etxepare andrea, eta Euskal Sozialistak taldearen ordezkaria Otermin jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **OTERMIN ERASO** jaunak: Mahaiburu andrea, jaun-andreok, egun on guztioi.

Iniciaba mi intervención en el Pleno del pasado 3 de febrero afirmando que, si en situaciones ordinarias la del Presupuesto es la Norma Foral más importante de las que debatimos y aprobamos en estas Juntas Generales, hacer una situación de extrema dificultad como la pandemia de Covid-19 que nos está tocando vivir justo cuando aún arrastramos los efectos de la crisis económica de 2008 adquiere una relevancia decisiva, y por ello confiaba en que fuéramos capaces de llegar a un consenso amplio, dadas las circunstancias tan extraordinarias, por graves, por las que estamos atravesando. Porque tanto el ejercicio 2020 como este 2021, están siendo años terribles, pandemia, tensión en nuestro sistema asistencial y sanitario, confinamientos, cierres de empresas, pérdidas de miles de puestos de trabajo, parón en la actividad económica, incertidumbre social, desasosiego.

Sin embargo, y junto a todo ello, es de lamentar la presencia de una clase política dividida, enfrentada, más pendiente de señalar culpables que de promover soluciones en una especie de trasunto electoral permanente. Muchas veces me pregunto si lo que está verdaderamente mal en nuestra sociedad es que no nos preguntemos a menudo qué está bien, que reconozcamos perfectamente las lacras sociales y de convivencia que, como toda comunidad humana tenemos, pero que no lleguemos nunca a estar de acuerdo sobre el ideal que nuestra sociedad debiera seguir. Damos más importancia a lo que es mejorable que a lo que está funcionando bien, llegando a devaluar con nuestras palabras su valor y todo lo que ello supone.

Por todos es sabido que durante el ejercicio 2020 el Presupuesto con el que echamos a andar ha sufrido multitud de modificaciones. Nuestro Gobierno Foral, todos sus diputados, así como todos los trabajadores y trabajadoras de nuestra Diputación han tenido que hacer frente a una situación sobrevenida tan insospechada como insólita, dando prioridad a los servicios públicos y blindando a las personas, sin conocer exactamente la dimensión del destrozo en vidas y salud que esta pandemia iba a terminar provocando. No es de extrañar que esa vivencia pese, y mucho, a la hora de elaborar y proponer esta nueva Norma Foral de Presupuesto para este ejercicio que hoy vamos a sacar adelante.

Por eso, también les decía que fruto de la convicción, de la seguridad y de la confianza en el valor, y de la capacidad de lo público y de la acción política para hacer frente

a esas adversidades, el Gobierno Foral trajo a esta Cámara un proyecto de Presupuesto en el que se recoge que, de forma realista y contrastada, las políticas a desarrollar para atender lo urgente, lo inmediato, la respuesta de choque a los estragos causados por la pandemia. Una propuesta de Presupuestos que refuerza y mejora los servicios públicos, nuestros servicios sociales, los servicios de transporte y movilidad, los servicios de atención y de protección a la ciudadanía, que recogen importantes recursos y políticas de inyección de gasto, inversión pública para la reactivación de la economía y del empleo, y establecen recursos decisivos para acometer las transformaciones de futuro que, a medio y largo plazo, podemos y debemos abordar.

Y todo ello con proyectos de propuestas alineadas con los objetivos europeos en cuanto a la digitalización de nuestra economía, la innovación ligada a las políticas del cuidado, y el cambio climático, ese gran reto que tenemos ya cerca de nosotros.

Pero ustedes, señores de Elkarrekin Bizkaia y Euskal Herria Bildu, con sus enmiendas de totalidad nos dijeron el día 3 que no, que había que devolverlos para rehacerlos. Dijeron que no a todo lo que esta Norma Foral, la más importante del año, representa. Representa 84,6 millones de euros para Sostenibilidad y Medio Ambiente, 607,3 millones de euros para Acción Social, 62,9 millones de euros para Euskera, Cultura y Deporte, 134 millones de euros para Hacienda y Finanzas, 172,9 millones de euros para Transportes y Movilidad Sostenible, 134,7 millones de euros para Administración Pública y Relaciones Institucionales, 71,4 millones de euros para Promoción Económica, 74,1 millones de euros para Empleo, Inclusión e Igualdad, 253,6 millones de euros para Infraestructuras y Desarrollo Territorial.

Dijeron no a 916,7 millones de euros para la financiación municipal, a 9,4 millones de euros para Juntas Generales, y a 5.242 millones de euros para compromisos institucionales, Gobierno Vasco y Cupo, para lo cual hay que asumir además una deuda por 206,7 millones de euros. Un Presupuesto en el que, en lo referente a gestión directa o disponible departamental, se destina un euro de cada dos a servicios y políticas sociales, a blindar prestaciones sociales, al cuidado de quienes más necesitan de lo público, a la promoción de empleo para personas en riesgo de cronificación en el desempleo, a la inclusión social de quienes viven en riesgo severo de exclusión. Es decir, que no les convencía, que era preferible volver a la casilla de salida para elaborar otro proyecto, aunque con ello se tardaran unos meses más, con unos Presupuestos del 2020 prorrogados y que, como ya he dicho, para hacer frente a la pandemia han sido absolutamente modificados en muchos aspectos.

Desde Elkarrekin Bizkaia nos dijeron que, a su entender, estas no eran las prioridades de vizcaínas y de vizcaínos y que, para no votar en contra, tanto PNV como Partido Socialista debíamos asumir básicamente 4 cosas: recurrir a un endeudamiento mayor que el propuesto, y que era el establecido por la Comisión del Concierto Económico; promover una reforma fiscal integral en este 2021, aumentando la presión fiscal sobre las rentas más altas, dando mismo trato a las rentas de ahorro que a las rentas del trabajo, e introduciendo recargos a quien contamina más, etc.; que los ayuntamientos no devuelvan los adelantos indebidos de Udalkutxa, quebrando el principio de riesgo compartido; y recuperar la gestión pública de centros residenciales de titularidad foral, gestionados por empresas privadas.

Y votamos en contra porque, en relación a los ingresos que se consideran insuficientes, lo fían todo a un endeudamiento para el 2021 de 144,6 millones de euros más de los previstos, a una reforma fiscal precipitada, sin tener en cuenta ni las competencias del Estado ni la necesaria armonización tributaria en Euskadi, obviando las competencias del Parlamento Vasco en esta materia, saltando la Ley Municipal Vasca e ignorando que en Madrid ustedes, Unidas Podemos y Partido Socialista, hemos acordado que la reforma fiscal será en el año 2022.

Y nos exigen, además, haciendo caso omiso a la Ley de Servicios Sociales del País Vasco, y la Ley de Contratos de la Administración Pública, recuperemos para la

administración foral a lo largo de los próximos 15 años la gestión de las residencias privadas, e incorporemos a la función pública a sus trabajadores y trabajadoras, sin tener en cuenta cómo es el proceso de acceso a la función pública.

Y les dije, el problema es que ustedes plantean aquí, tanto en Euskadi como en Bizkaia, lo contrario de lo que plantean en el Gobierno de España. Y lo digo porque en Madrid ustedes han aprobado, junto con los socialistas, la introducción de una serie de modificaciones coyunturales precisamente porque han defendido que, con la situación de crisis económica derivada de la Covid-19, no es el momento oportuno de hacer reformas fiscales de carácter estructural. Entonces, les preguntaba, ¿por qué debemos esperar a la recuperación económica y social en España, pero no en Euskadi, y por ello mismo en Bizkaia?

Por tanto, estaba claro que no querían llegar a ningún acuerdo, porque para ustedes es necesario promover un debate de trazos gruesos en base a titulares de prensa que les permitan singularizarse mediáticamente. Y para ello, derrotada su propuesta de enmienda de totalidad, había que incorporar enmiendas parciales, 315, cuya virtualidad era la de contar con más recursos, aumentando la deuda, reformando nuestra fiscalidad, suprimiendo empresas públicas como Lantik y Zugaztel, dejando sin recursos a empresas forales como Interbiak, y dejando sin asumir los compromisos financieros ya contraídos con las entidades financieras para poder seguir haciendo frente a los compromisos del pago del BEC y de la Supersur.

Así que, primero el partido, y después ya veremos. Por otra parte, han puesto también en cuestión acuerdos que hemos peleado conjuntamente en Europa, que sus propios compañeros en el Consejo de Ministros han firmado para elevar los topes de deuda y de déficit, y para acordar unas tasas de referencia. Por ello, al poner aquí todo en duda terminan por generar una incertidumbre absolutamente nefasta para nuestra estabilidad social y económica. Y ya, de paso, dos consideraciones. De las enmiendas a Empleo que nos han presentado se deduce una reducción de 2,2 millones de euros en políticas activas de empleo, siendo esta una cuestión clave, y proponen suprimir las ayudas al autoempleo, lo que significaría anular prácticamente los 1.000 proyectos anuales que se lanzan, interesante. Por tanto, y, en definitiva, no creo que sea esta una forma coherente de mejorar la calidad y dignidad del empleo, ni su cantidad.

Debo volver a insistir en que es un Presupuesto igualitario, que invierte un 1,2% en acciones específicas de igualdad, como se pone de manifiesto en la evaluación previa de impacto de género, y que incrementa sustancialmente el presupuesto de la Dirección de Igualdad.

En cuanto a Euskal Herria Bildu, he de reconocer la seriedad y razonabilidad en el planteamiento de sus propuestas, así como la voluntad expresa de llegar a acuerdos, si bien no debemos hacernos trampas. Subyace un fondo ideológico que coarta e impide acuerdos económicos de hondo calado. Por ello, centraron sus propuestas básicamente en los Servicios Sociales, en Sostenibilidad y Medio Ambiente, y aunque les manifestamos nuestra voluntad de llegar a algún acuerdo al respecto, condicionando su apoyo a que apoyen nuestros Presupuestos, nos dijeron que no. Y desde esa premisa hemos ido valorando sus 162 enmiendas parciales, convencidos de que hiciéramos el gesto que hiciéramos, no íbamos a contar en modo alguno con su apoyo, ni tan siquiera con su abstención.

Por tanto, y a pesar de no habernos ofrecido un proyecto de Presupuesto alternativo, con ingresos y gastos, tanto Elkarrekin Bizkaia como Euskal Herria Bildu se han centrado en recuperar sus propuestas clásicas, para preparar su intervención en este debate de hoy, sabiendo que el 63 % de la Cámara vamos a apoyar esta Norma Foral de Presupuestos para el ejercicio 2021.

En cuanto al grupo Mixto-Partido Popular y sus 133 enmiendas, es de agradecer su predisposición al entendimiento, si bien quizás porque su política se define en

otros foros, no ha sido posible el entendimiento. Somos conscientes de que, con ser esta Norma Foral muy importante, no lo son menos los acuerdos normativos en otros temas y ámbitos, como tendremos ocasión de ir viendo en los próximos meses.

Los Socialistas Vascos no hemos apoyado sus enmiendas porque estamos convencidos de que las instituciones son el motor que deben regular la economía, son las que deben actuar como redistribuidoras de la riqueza y, para que ello sea posible, todas las instituciones deben definir con claridad sus proyectos y sus líneas estratégicas para hacer frente a los problemas que acucian a los ciudadanos. El Presupuesto es una herramienta necesaria, y más que nunca en esta época de crisis, porque los ciudadanos pagan sus impuestos todos los años, y se merecen que su contribución económica a la colectividad, su solidaridad, sea utilizada de manera que el gasto público se adecúe perfectamente a las necesidades que requiere cada momento social y económico. Tienen que servir para dotar económicamente los servicios públicos que reciben, y que además tienen derecho a recibir. Y porque se trata de unos Presupuestos que son fruto del acuerdo entre diferentes, realista y coherente con los compromisos adquiridos por nuestro pacto de Gobierno, expresado en repetidas ocasiones por el Diputado General, y porque incluye proyectos y partidas que para los socialistas constituyen referencias básicas irrenunciables.

El Partido Socialista es miembro de este Gobierno y coautor de estos Presupuestos. Unos Presupuestos que son la herramienta económica más importante con la que podemos contar para hacer frente a las prioridades que las dos formaciones políticas que conformamos este Gobierno acordamos como ejes fundamentales de actuación en nuestro pacto de Gobierno: la creación de empleo, la reactivación económica, el sostenimiento de los servicios públicos en parámetros de calidad y universalidad, y la imprescindible solidaridad con quienes más están sufriendo los envites de la crisis.

Estas prioridades no lo son exclusivamente de este Gobierno Foral, sino que coinciden con una mayoría social de vizcaínos y vizcaínas que demandan respuestas claras y reales a las instituciones, en un contexto socioeconómico plagado de incertidumbre y amargura. Sin embargo, escuchamos continuamente la cantinela de que estos Presupuestos, al igual que los anteriores, son continuistas, en un empeño por descalificarlos cuando en realidad ponen en valor la orientación y la hoja de ruta que teníamos antes de la pandemia y que, a pesar de la misma y junto con el esfuerzo financiero que nuestra Diputación Foral va a asumir, permiten mantener políticas sociales y servicios públicos fundamentales para los vizcaínos y vizcaínas.

Y por ello les dije que lamentaba el papel jugado por Elkarrekin Bizkaia y Euskal Herria Bildu, y que siempre aprovechan para darnos lecciones a los socialistas sobre qué y cómo debe ser una política progresista, y cuando tienen oportunidad de asumir compromisos por el bien de todos y de todas, escurren el bulto, lo que pone de manifiesto su falta de cultura para el acuerdo y la gestión de la pluralidad política. Lo lamento porque sí, han tenido oportunidad para pactar y acordar en orden a blindar proyectos y servicios públicos que sí garantizan estos Presupuestos. Pero razones particulares se lo han impedido, y por ello los Socialistas Vascos decimos sí a un proyecto dirigido hacia las personas que más duramente están padeciendo las consecuencias de la pandemia. Todo ello es lo que ustedes rechazan al pedir que se devolvieran estos Presupuestos que nos ofrece nuestra Diputación.

Mi grupo va a votar sí, sí a que haya recursos suficientes para garantizar los servicios públicos, sí a extender los derechos sociales e incentivar la actividad económica generadora de empleo innovador y de calidad, sí a hacer todo lo que esté en nuestra mano para paliar los efectos terribles de esta pandemia. Siempre votaremos sí a los acuerdos entre diferentes y a la estabilidad política institucional que los ciudadanos nos encomendaron. Y por eso mismo los Socialistas también hemos votado no a sus enmiendas parciales, a las propuestas maximalistas que hoy se nos presentan con sus enmiendas, y que no dejan de ser la concreción

de las posturas ya manifestadas en el debate del día 3 de febrero, a las que temen mancharse de consensos con otros, a las que miran las necesidades de sus partidos en lugar de las necesidades de los vizcaínos y vizcaínas, es decir, a las que miran el titular de mañana en lugar del futuro que dejaremos tras esta legislatura.

Con todo lo dicho, somos perfectamente conscientes de que ningún Presupuesto tiene el poder de acabar mágicamente con todos los problemas que tiene esta sociedad, como por cierto creo que todos ustedes también son perfectamente conscientes de que tampoco las enmiendas parciales que han presentado solucionarían, mágicamente, esos problemas.

Tenemos un proyecto presupuestario que garantiza políticas y servicios públicos. Hoy esa será la noticia, que Bizkaia tiene Presupuesto para el año 2021, a pesar de Euskal Herria Bildu y a pesar de Elkarrekin Bizkaia. El futuro no pasa por bajar los brazos o por poner impedimentos a las iniciativas y proyectos de quienes tienen la responsabilidad de dirigir el quehacer del Gobierno Foral. En nuestra mano está contribuir, o no, a hacer de Bizkaia un Territorio en el que nadie se vea desatendido, y en el que nadie quede atrás. Y por eso, pedir que se devuelva este proyecto presupuestario habría sido un error, pues con ello sólo se hubiera conseguido dilatar tiempos y sumir, aún más, a todas y a todos en la incertidumbre, y nosotros no estamos por esa labor. Besterik ez, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Otermin Eraso jauna. Eta Euzko Abertzaleak taldearen ordezkaria, Bagan Urtiaga jauna, zeurea da berba.

El Sr. **BAGAN URTIAGA** jaunak: Presidente andrea, Ahaldun Nagusia, egun on danori. Gaurko Plenoan 2021erako Aurrekontuen Foru Arau proiektua onartzeko azken tramitea beteko dogu, hain zuzen, zuzenketari buruzko eztabaida eta proiektu honen ostean bozketa. Proiektu hau alderdi desbardin bitik dator, baina aurreztu dabena zeintzuk diran aurten Bizkaiaren lehentasunak. Krisiari kontra egitea, eta Bizkaia erronka sozialen aurrean posizionatzea, hau da gure lehentasuna. Eta gure taldetik baiezko botoa emongo deusagu Aurrekontuaren proiektu honeri.

Un proyecto de Presupuestos que pone a disposición departamental la cantidad de 1.358,8 millones de euros, 75,2 millones más que en el ejercicio anterior, un incremento del 5,9%, a pesar de que ha habido menores ingresos. Para ello, hemos tenido que asumir un mayor endeudamiento, que alcanza los 294,3 millones de euros, en base a unos acuerdos y a unas referencias que pongo en valor tomados en la Comisión Mixta del Concerto Económico. Ante esta situación, mayor endeudamiento, por supuesto, responsabilidad también. La Ley de Estabilidad sigue en vigor, y hay que remarcar que el Departamento de Acción Social gestionará el 43% de este Presupuesto. Es un proyecto de Presupuesto que da viabilidad económica a una serie de acciones concretas, que van a permitir encarar los efectos de la crisis y afrontar aquellas transiciones que nosotros consideramos que son necesarias para que Bizkaia avance.

Una transición sociosanitaria hacia un modelo de atención para aquellas personas que necesitan cuidados más modernos y más eficaces con proyectos como la red Etxetik, como con Nagusi Intelligence Center, o el plan de formación para las personas cuidadoras.

Una transición hacia una movilidad sostenible, con actuaciones tan importantes como la bici-pista que unirá Amorebieta-Durango, las vías verdes, Bakio-Bilbao, o Bakio-Bermeo, o la de Bilbao-Txorierrri.

Una transición digital, que extenderá la banda ancha a todo el Territorio Histórico, llevando la digitalización al comercio local. Con tareas de formación como la de Escuela 42 Bizkaia, y el Programa Batuz, que por una parte es una herramienta en la lucha contra el fraude, y por otra parte proporciona asistencia a los contribuyentes.

Y la transición energética, hacia unas energías renovables y no contaminantes, ahí están los proyectos del Energy Intelligence Center y el Automotive Center.

A este proyecto de Presupuestos se han presentado alrededor de 600 enmiendas parciales, que desde nuestro grupo hemos rechazado por diversos motivos. En algunos casos, porque carecen de base justificativa. En otros, porque imposibilitan el normal desarrollo y la prestación de los servicios de la Diputación Foral de Bizkaia. Y, en otros casos, porque van en contra de compromisos plurianuales, o porque van en detrimento de una serie de proyectos que, para nuestro grupo, son estratégicos y que han sido avalados socialmente. Y respecto a esto, quería hacer alguna reflexión. Las funciones que desarrollan Lantik y Zugaztel las consideramos necesarias para el correcto funcionamiento de la Diputación. Se ha demostrado en el último ejercicio, son entidades públicas que están sometidas a los oportunos controles de legalidad, económicos y que cumplen con todas las obligaciones de transparencia, al igual que consideramos imprescindible mantener los programas de gasto destinados al Plan Informático Foral, sin los cuales en estos momentos sería imposible prestar adecuadamente los servicios que son competencia de la Diputación.

Empleo, Inclusión social e Igualdad. Hay una apuesta foral firme por el empleo, por proteger a quien más lo necesita, por crecer en igualdad y en cohesión social. Para ello, se ha incrementado el presupuesto del departamento en 5,3 millones de euros. 2.294.000 en programas de empleo y emprendizaje, un 11,4 % más. 900.000 euros más en programas de inclusión, un 4,4% más. Y el 1,2 % se destina a programas específicos de igualdad. Y no compartimos la idea de suprimir programas como el del autoempleo, 1.000 proyectos y 1.000 puestos van unidos a estos proyectos.

En cuanto a Promoción Económica, 65 millones presupuestados, de los cuales 46.000.000 se destinan a ayudas y a servicios de valor añadido, dirigidos a empresas y personas emprendedoras de Bizkaia, y de los cuales 26 millones se destina a subvenciones a fondo perdido. Las ayudas al comercio y al turismo se doblan, y 5.000 Pymes se verán beneficiadas por estas ayudas. Creo que es una implicación importante. Y se han planteado enmiendas parciales que van en detrimento de algunos programas que nosotros consideramos esenciales: Centro Internacional de Emprendizaje, que esperamos que sea el germen de futuras grandes empresas que provean de empleo de calidad y de bienestar en Bizkaia; Escuela 42 Bizkaia, en colaboración con la Fundación Telefónica, para formar en perfiles digitales, hay demanda de esos perfiles; Parque Tecnológico de Meatzaldea-Ezkerraldea, que va a suponer innegablemente un impulso importante para la zona, con industria de alto valor añadido; y el Energy Intelligence Center, enfocado a la transición ecológica, no al Oil & Gas, y con proyectos tan interesantes como el corredor del hidrógeno, y la red inteligente de distribución eléctrica. Y en relación con el desarrollo comarcal, el programa Oreka Sakonduz que contempla actuaciones en todas, en todas las comarcas de Bizkaia. Y, aparte de los problemas de gasto que están ubicados en este programa, todas las demás actividades que se desarrollan en el departamento también tienen incidencia en el desarrollo comarcal.

Infraestructuras y Desarrollo Territorial, 238 millones presupuestados, de los cuales 209 millones se destinan a inversión pública, notable incremento de las partidas presupuestarias de este departamento. Un Presupuesto expansivo, para intentar compensar la prácticamente desaparición de la inversión privada, teniendo en cuenta los efectos de la pandemia. Se adopta por la Diputación un rol inversor, es verdad, pero esto tendrá como consecuencia la posibilidad de mantener o de crear 1.500 puestos de trabajo. Se han presentado, como los últimos ejercicios, enmiendas críticas con las obras referentes a la conexión de la AP-

68 con la Supersur, que está en una fase decisiva de ejecución, y la del túnel bajo la Ría. Lo volvemos a repetir, son dos inversiones que forman parte de una apuesta estratégica, con una variante que alumbrará la nueva movilidad en Bizkaia. El tránsito más intenso de mercancías que circule por esta variante, por el entorno metropolitano que la mejor y primera opción, sea el transporte público. Y el impulso fortísimo que se hace en este Presupuesto a la red de bidegorris, Durango, Amorebieta, Bakio, Bermeo, Bilbao, Txorierri. En cuanto a esas enmiendas para detraer fondos a Interbiak, Interbiak realiza una serie de funciones que le vienen dadas para dar cumplimiento al plan de accesibilidad, a las competencias forales en mantenimiento y conservación de carreteras, hay contratos plurianuales y hay deuda que hay que amortizar.

Acción Social, 585 millones, 43 % del Presupuesto, 20 millones más que el ejercicio pasado, 17,7 millones para medidas anti-Covid. Creo que las cifras hablan por sí solas, y 3 apuntes: en estos Presupuestos hay un fondo para adaptar los centros residenciales a los modelos de unidades convivenciales; en segundo lugar, las labores de inspección se llevan a cabo por el personal inspector propiamente dicho, y por personal que está en el servicio, y en una reciente encuesta gran parte de las personas encuestadas valora positivamente esta labor; y en cuanto al centro residencial de Gallarta, hay una serie de plazas destinadas a personas mayores, que no se van a cubrir porque no hay demanda, hay demanda para personas con discapacidad en Busturialdea y Meatzaldea, pues se utilizan unas las que están disponibles, hay que adaptar el modelo a las necesidades que hay en cada momento.

Sostenibilidad y Medio Natural. En relación con las diferentes enmiendas que, según los proponentes, incidirían en esa lucha contra el cambio foral ante la escasa implicación foral, decir que se llevan muchos ejercicios desarrollando actividades, y ahora también. Dentro del Departamento y con acciones positivas, con una transversal también teniendo en cuenta las que se desarrollan desde otras iniciativas, por ejemplo, las que están incluidas en los proyectos de transición de movilidad sostenible, o de transición energética. Y sí quisiera destacar los programas de apoyo al primer sector, a su actividad económica, y a los puestos de trabajo que van asociados, 38% del Presupuesto, 24 millones de euros.

Eta Euskera, Kultura eta Kirola. Laguntzak mantenduko dira, udal antzokiak programazioetara egokituta, Eskena Garatu programazioan, arte eszenikoak bultzatzeko, ikus-entzuteko arteak bultzatzeko, eta Bizkaia Bizkaialde Fundazioak zeregin ezinbestekoa beteten dau kirol maila goreneko lehiaketetan parte hartzeko, klubak laguntzen bai Estatu mailan, bai nazioartekoetan. Eta horregaitik, horretara zuzenduta dagozan diru kopuruak ez doguz murriztuko. Eta honegaz amaitzen dot nire lehenengo txanda. Eskerrik asko danori.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Bagan Urtiaga jauna, eta erantzunen txandara pasauko gara. Horretarako, Talde Berezia-Partido Popular Bizkaiaren ordezkaria, Fernández Angulo andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **FERNÁNDEZ ANGULO** andreak: Gracias, señora presidenta. Con la apertura de este turno de intervención enfilamos ya la finalización de este proceso de aprobación de Presupuestos, que se inició allá por comienzos del mes de diciembre, y bien es cierto que no ha habido ningún espacio para la sorpresa, ni en cuanto a los discursos ni en cuanto a las posiciones que los mismos han expresado. Yo entiendo que, con el día de hoy, con el resultado de la votación que se producirá en poco tiempo, no tenemos un punto y aparte, sino que lo que establecemos es un punto y seguido, porque tiempo habrá a lo largo de este ejercicio presupuestario de analizar si verdaderamente este Presupuesto y estas cuentas son útiles para los retos a los que se enfrenta este Territorio, o si una vez más pueden representar una oportunidad perdida.

Yo lo dije desde el principio, me parecía que estos eran unos Presupuestos excesivamente continuistas, yo creo que en su momento dije que eran rutinarios, me parece que presentan pocos proyectos nuevos, para una realidad presente que sí que es cambiante, y que creo que exige mayor innovación y, desde luego, mayor capacidad de adaptación a esta nueva realidad que nos está tocando vivir en un entorno, no solo el nuestro aquí en Bizkaia, sino también el que hay en el resto de España, en el resto de Europa, que es un entorno sumamente y enormemente cambiante. Entonces, habrá que pensar qué probabilidades, qué posibilidades tenemos de que realmente sea efectivo para atacar los principales problemas, las principales debilidades que tenemos en este momento.

Es verdad que a veces la vida golpea muy duramente, y eso es lo que ha ocurrido con esta crisis sanitaria, Bizkaia está en coma, hay quien puede entender que se necesita para solucionar esta situación un proceso de reanimación y, a mi juicio, hay quien puede entender lo contrario y entender que sólo necesita paracetamol. El problema que le puedo ver al Presupuesto es, básicamente, que se parece más al paracetamol que a un proceso de reanimación. Por tanto, uno tiene la sensación de que es posible que no vaya a responder a esos retos que tiene nuestro Territorio.

¿Qué debilidades tenemos en Bizkaia?, porque parece que es poco comprometido con esa realidad. Recientemente, hace unos pocos días, el pasado día 16 de febrero, un informe de las Cámaras de Comercio y del Colegio de Economistas, un informe titulado 45 años de evolución económica, social y empresarial de las Comunidades Autónomas, señalaba sobre el análisis de la contabilidad regional, que en 1.986 el porcentaje sobre PIB de la industria en Euskadi alcanzó el 45,23%. En 2019, el 21,46 %. Alguien dirá que es de Euskadi, no de Bizkaia, todos sabemos que más del 50% del peso económico de Euskadi está en Bizkaia, y por tanto en gran medida estos datos explican la realidad que tenemos en nuestro Territorio, y este grupo en no pocas ocasiones ha insistido en que, probablemente, el principal talón de Aquiles, junto con la fiscalidad, de la que luego hablaré brevemente, representa como digo, ese talón de Aquiles de la situación con la que a veces tenemos mayores dificultades para enfrentar los momentos complicados. Y también es cierto que este informe reflejaba algo que también hemos comentado en diversas ocasiones, y es la pérdida de peso relativo que tiene Euskadi, que tiene Bizkaia, en el conjunto de la economía española, y eso es precisamente porque nuestro crecimiento no ha sido destacable, y el lugar que nosotros hemos tenido va siendo ocupado también por otros territorios.

En definitiva, a mí me parece que es también muy relevante, hacer especial hincapié en la necesidad de hacer cambios en la política fiscal, y también en la política económica, presupuestaria, ver la necesidad de recuperar esa posición en lo industrial, en detrimento de un sector servicios con poca dosis de innovación, o de compromiso con el I+D+I. También la necesidad de hacer modificaciones y reformas en lo que tiene que ver con la política social, en definitiva, también echamos en falta en este Presupuesto un mayor compromiso con las reformas.

Yo mencionaba el tema de la política fiscal, y por tanto voy a referirme de forma muy breve a ello. A mí no me parece mal que se escuche a la señora Mazzucato, a lo mejor conoce mucho de Bizkaia, tiene algo que decirnos, en fin, haciendo un ejercicio de política fiscal comparada, pero a mí me parece muy relevante preguntar si también se va a escuchar a los más de 83.000 autónomos, si se va a escuchar a las empresas, a los empresarios de este Territorio, si se va a escuchar a las trabajadoras y trabajadores, si se va a escuchar al resto de partidos, porque es evidente que esta es una necesidad acuciante, es un asunto que lleva muchos años sin ser afrontado de verdad, y creo que ese momento también tiene que llegar a lo largo de este año 2021, aunque nuestro deseo hubiese sido que se hubiese producido antes.

El sistema asistencial, alguien ha mencionado que se ha hecho una encuesta y que hay una satisfacción extendida por todos aquellos que tienen algo que decir de nuestro



sistema asistencial, con relación a los servicios de inspección. Nosotros hemos metido una propuesta por registro, porque nos parece claramente insuficiente el número de personas que están destinadas a esta función, nos parece que hay que revisar también los protocolos. Y tengo muchas dudas de que, si preguntáramos al conjunto de los vizcaínos y vizcaínas pudiesen dar una opinión formada sobre esta cuestión, y tengo muchas dudas de que tengan toda la información de cómo realmente funcionan los procesos de inspección en nuestros centros residenciales y sobre su eficacia y su eficiencia habrá mucho que hablar, y habrá mucho que discutir para mejorar, siempre desde un punto de vista constructivo, teniendo en cuenta la realidad de lo que ha pasado desde el pasado mes de marzo. Los datos están ahí, y creo que es difícil el poder taparlos bajo un manto de autocomplacencia.

También con relación a materias tan importantes como el empleo, se ha dicho que hay un gran compromiso en este Presupuesto con el empleo, que se incrementa un 5% el Presupuesto. Nosotros lo que sabemos es que el desempleo se ha incrementado en el último año en un 10%. Entonces, creemos que un incremento presupuestario del 5% se nos antoja insuficiente, y por eso proponíamos un incremento de 13.500.000 de euros, teniendo en cuenta que necesitábamos, al menos en nuestra opinión, un incremento de en torno al 20%, en una materia que no creo que sólo sea determinante para mi grupo, creo que también lo es para el conjunto de la ciudadanía vizcaína. Con menos de 5 de cada 100 euros del Presupuesto para esta cuestión, se nos antoja muy difícil poder hacer frente a lo que ya es un drama para tantos vizcaínos, que están en una situación como digo muy complicada. Yo creo que esta es la prioridad de las mujeres y hombres que se levantan y construyen Bizkaia todos los días, no me queda claro que sea verdaderamente un compromiso que se asuma en este Presupuesto.

Con relación a las mayorías y minorías, sobre si el 63% es mucho, es poco, creo que siempre es curiosa la visión que a veces se tiene sobre esto, sobre las mayorías. Cuando favorece la posición de uno, esto es muy típico en política, siempre se dice que demuestran una sabiduría y responsabilidad inigualable, y cuando rechazan las propuestas de uno, esa mayoría se presenta como inmadura, irresponsable, atrasada, esto es lo habitual.

A mí me parece que podemos establecer, intentar establecer un criterio más objetivo, vamos a mirar los beneficios que tiene en términos de Territorio para Bizkaia, y en términos de ciudadanos, y así podemos valorar si una mayoría que aprueba una cosa es muy buena o muy mala. Y podemos hoy comprometernos a hacernos el 31 de diciembre de 2021 algunas preguntas relevantes. ¿Va a haber menos desempleados al final de este ejercicio presupuestario en Bizkaia?, sería una buena manera de saber si nuestras políticas de empleo y nuestros recursos se destinan bien, mal o regular. Y si esas mayorías son buenas, malas o regulares. ¿Van a venir nuevas empresas este ejercicio a Bizkaia, van a crear esas empresas empleo estable y de calidad, van a estar nuestros mayores mejor protegidos y su salud más atendida en nuestros centros residenciales, van a adoptarse nuevas medidas para luchar contra otra de las prioridades de esta sociedad, como es el cambio climático?, porque tal vez esos pudieran ser criterios objetivos y que pudieran ayudarnos a valorar la bondad, o no, de estos Presupuestos.

Y yo termino ya, y termino como intervine también o en el mismo sentido que intervine en el Pleno de totalidad. Los Presupuestos al final son la expresión en cifras de un proyecto político, y los proyectos políticos siempre deben estar más orientados hacia las necesidades de la sociedad que hacia las necesidades de quienes en su caso los elaboran, los aprueban o los implementan. Los vizcaínos reclaman, reclamamos unas políticas y unos Presupuestos realistas, que tengan reformas y que tengan propuestas de futuro. ¿Qué va a ocurrir?, lo iremos viendo a lo largo de los próximos meses. Nosotros hemos intentado actuar dentro del campo de juego que teníamos y que nos podíamos permitir, pensando en algo que a mí me parece muy relevante, qué significa para cada uno Bizkaia. Para mi grupo, podríamos resumirlo en que Bizkaia nos duele, y por eso nos importa. Y, ¿qué va a ocurrir a lo largo de

2021?, va a ocurrir lo que nosotros creamos, cada uno de los que estamos aquí, es algo que depende de cada uno de nosotros. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Fernández Angulo andrea. Elkarrekin Bizkaia taldearen ordezkaria, De Madariaga Martin andrea, zeurea da berba.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTIN** andreak: Eskerrik asko mahaiburu andrea.

Recuerdo que el Diputado General en el discurso de San Ignacio dijo que esta crisis nos llevaba a tener que sacar la mejor versión de nosotras mismas, y que esto se iba a ver en los presupuestos entre otras cuestiones. Y yo sinceramente me pregunto si esta es la mejor versión de este Gobierno Foral, si estos Presupuestos son la mejor vacuna que podíamos tener para esta crisis.

Ustedes hoy van a aplicar rodillo. Unos y otros decían de alguna manera que tenían cierta legitimidad al hablar el señor Otermin del 60%. Se sienten legitimados como para poder hacer esto, y decía, y daba el dato del 60% ante la Cámara. Yo creo que en una situación de crisis como la que estamos viviendo, también hay que tener otra cuestión, y es que ustedes, los grupos que sustentan al Gobierno vienen a representar a 3 de cada 10 ciudadanos de Bizkaia, a 3 de cada 10. Y que la situación es tan grave que a mí se me antoja como, por lo menos importante, tener en cuenta por lo menos a los grupos de la oposición que también están en esa Cámara, para poder desarrollar las políticas que puedan sacar a los vizcaínos y a las vizcaínas de la crisis social y económica en la que se encuentran.

Yo vuelvo a mirar el presupuesto, y ya me dirán ustedes si este presupuesto responde a esas necesidades que hoy tiene el conjunto de la población de Bizkaia. Si responde a las necesidades de la hostelería, del comercio, permítanme, pero diría que no. ¿Este presupuesto ayuda a crear empleo? ¿A mejorar la calidad del mismo o a mantenerlo? Pues no. Hablaban de que no se puede tratar de eliminar todas las propuestas de autoempleo. Nosotras el autoempleo lo vemos de una manera diferente, y es que, de alguna manera, lo que se hace desde la Diputación Foral es lanzar al vacío a las personas, endeudadas hasta las cejas, y, luego, las administraciones públicas no ponen ninguna colchoneta para que las personas no tengan que cerrar endeudadas hasta las cejas al de dos meses su local, su comercio, o la empresa que hayan puesto en marcha. Entonces, consideramos que, dada a la crisis actual, hay otros elementos mucho más importantes, y que garantizan, de alguna manera, una calidad de empleo y una estabilidad en las personas, a nivel vital, mayores, que no la que pueda generar el autoempleo.

¿Este presupuesto pone los medios necesarios para afrontar la crisis climática? ¿Transforma el modelo de movilidad, o el modelo productivo de acuerdo a la estrategia climática o agenda 2030? Pues no. Y decir que el EIC no es Oil & Gas, es no tener ni idea del proyecto, porque, precisamente, el convenio que está en marcha, y lo que se va a desarrollar en esta primera fase es el Oil & Gas. Este presupuesto no orienta precisamente a construir una Bizkaia como un Territorio que sea sostenible, justo, que esté cohesionado, y sea igualitario.

Y yo pienso que, precisamente, entonces ustedes lo que tienen con este Presupuesto es otro objetivo, y es precisamente mantener el status quo de Bizkaia, y remar para que las cosas vuelvan a estar como estaban antes, porque a algunos les iba muy bien, pero a la generalidad de la ciudadanía de Bizkaia no tan bien. Ustedes dicen, es que menuda actitud la de Elkarrekin Bizkaia, no proponen nada. 310 enmiendas yo creo que no es no proponer. Yo creo que no es brocha gorda, yo creo que es ser responsables, ser serios, y asumir que la situación

que tiene Bizkaia es complicada, y tratar de poner encima de la mesa propuestas que vayan a mejorar esa realidad. Eso es tender la mano a negociar. Y ese proceso de negociación permítanme, pero no ha sido en absoluto serio por su parte. Y les digo por qué. Porque solo son sinceros en ese proceso de negociación, si necesitan de los apoyos y de los votos de otros grupos, y en caso contrario, ustedes negocian para, de alguna manera, demostrar fuerza, y someter al resto de grupos. Porque no están dispuestos a mover ni un poquito su postura en ningún proceso negociador al que nos hayamos enfrentado con ustedes. Así que no vengan a dar lecciones aquí, ni de capacidad negociadora, ni de acuerdo, ni de buen talante. Porque precisamente a ustedes les da exactamente igual si las propuestas de la oposición son buenas, o si son beneficiosas para la ciudadanía. Porque lo han dejado claro. Una vez que ustedes han planteado ya las enmiendas a la totalidad aquí no hay nada que valorar.

Permítame, esto no es buen talante y actitud negociadora, esto se llama pataleta, en mi casa mi madre lo llama pataleta. Y ante una pataleta no podemos estar hablando de capacidad negociadora de ningún tipo. Y serán ustedes entonces quienes vayan a tener que explicar a la población de Bizkaia por qué hoy van a votar que no nuevamente a todas y cada una de las propuestas de la oposición. Más de 600, yo no me creo que no haya 1, 2 10, 20 rescatables que vayan a dar oportunidades de mejora a la ciudadanía de Bizkaia. No me lo creo, que falta cultura de acuerdo. ¿Y qué dicen ustedes entonces de su falta de capacidad para cumplir los acuerdos dados? porque eso también pasa en estos presupuestos.

Este proyecto de Presupuestos no va a contener nuestras propuestas, ni las que hemos hecho ad hoc para el Presupuesto, ni las que hicimos en su momento, y ustedes aprobaron. No han traducido al Presupuesto los escasos acuerdos a los que habíamos llegado previamente a esos presupuestos. ¿Dónde están los recursos para mejorar los seguimientos e inspecciones de la red residencial? No están. ¿Dónde están los recursos para la renovación de la estrategia turística? ¿Dónde los que van a dedicar a desarrollar el acuerdo sobre personas migrantes y refugiadas? ¿Dónde están? Yo no los encuentro en este Presupuesto. Y no es nuevo. Estos son acuerdos de hace bien poquito, que no es que igual se les ha olvidado.

Esto es lo que vale su palabra, la palabra de este Gobierno es lo que vale. Entre poco y nada, y mire, señor Otermin, yo le he escuchado con atención, y hoy lo que más me llama la atención, y también me llamó la atención en el Pleno anterior cuando debatíamos sobre la enmienda de la totalidad es su vehemencia en la defensa de este proyecto de Presupuestos. Una vehemencia muy superior a la que demuestra el Partido Nacionalista Vasco, y a mí lo que me hace pensar sinceramente, es que en ese papel subalterno que tiene su partido dentro del Gobierno, su función principal en estos momentos es la de (*palabra retirada por la Presidencia*), porque si no, no me lo explico.

Si nos atenemos a su programa electoral, a sus acuerdos de Gobierno, ya me dirá aquí dónde está que se priorice la perspectiva de las personas usuarias y de sus familiares a la hora de valorar las necesidades, o la calidad asistencial de los recursos residenciales. ¿Dónde está? ¿Dónde está el 0,7 del Presupuesto a cooperación? ¿Dónde está la apuesta de forma clara por el impulso de las fuentes renovables sobre el autoconsumo? Dígame donde están esas políticas de movilidad sostenible fomentando el uso del transporte público colectivo. O de qué manera ustedes garantizan con ese Presupuesto la suficiencia financiera de los municipios. Que nos son mis propuestas, que es que son tuyas.

Ustedes dicen que es que nosotros somos la izquierda que sabe gobernar. Pues mire, yo empiezo a pensar que ustedes han renunciado ya a ese programa, y que lo que están haciendo es abrazar el programa del Partido Nacionalista Vasco, un programa de derechas. Y yo más bien diría que en lugar de ser la izquierda que sabe gobernar, ustedes lo que más bien saben es cómo renunciar a su programa para mantenerse en el Gobierno. Les hemos dicho que hay capacidad para poder hacer, la cuestión es querer, y tener cierta voluntad política para poder desarrollarlo.

Hablábamos de endeudamiento. Que no, que no es una locura, no es una imprudencia. ¿Cómo quieren afrontar las necesidades reales que tiene la ciudadanía? Esta propuesta me parece y por nuestra parte se plantea desde una estrategia para poder recuperar el crecimiento, y sentar las bases de la recuperación económica. Además de quitarles el penoso espectáculo de no ser capaces de responder a la pandemia, y a las necesidades de la ciudadanía.

Dicen que no a la reforma fiscal que planteamos, señalan que además no es coherente, que en España se está diciendo que mejor para el 2022, y entonces, ¿a ustedes qué les parece la reforma fiscal que se va a plantear para el 2021 por parte del Gobierno Foral? ¿Qué les parece? Les parece mal que lo propongamos nosotros, pero si lo propone el Gobierno Foral lo aplaudimos. Es genial.

Miren, para elaborar el proyecto de Presupuestos de este año era imprescindible tener muy claro qué era prioritario. Nosotros lo teníamos muy claro desde el principio. Los servicios públicos había que fortalecerlos, tanto los municipales como los de competencia foral, y blindar los derechos de la población, así como crear empleo. Y sus prioridades no han sido éstas, y sus compromisos no han estado con las gentes de Bizkaia, sino que fueron ustedes sabrán con quién. Por mi parte nada más. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, De Madariaga Martin andrea, eta Euskal Herria Bildu taldearen ordezkaria, Urkaregi Etxepare andrea, zeurea da berba.

La Sra. **URKAREGI ETXEPARE** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Egun on berriro.

Esaten zuen Otermin jaunak “que falta voluntad para el acuerdo por parte de EH Bildu”. Nik uste dut begiratzen badugu Bizkaian bertan udal ezberdinetan zer gertatu den, ikusiko dugu EH Bildu gai dela indar ezberdinekin akordioak lortzeko. Gehienetan, EH Bildu abstenitu da EAJk gobernatzen dituen udaletan, baina batzuetan alde bozkatu dugu; Zornotzan alde bozkatu dugu, Ugaon alde bozkatu dugu, Loiun alde bozkatu dugu, eta alderantziz ere, EAJ gehienetan abstenitu da, baina beste batzuetan alde. Eta esan behar dugu PSEk udal batzuetan ez duela ezta gurekin hitz egin nahi ere, eta kontra bozkatu duela. Orduan, nik uste dut hemen guztiok ikusi behar dugula zer egiten dugun arlo ezberdinetan.

Esan dut, eta berriro errepikatuko dut, aurrekontu aurrean EH Bilduk arduraz jokatu du, arduraz jokatu dugu, eta egin ditugun proposamenak, aurrekoan esan nuen, ez dira gure ereduak, badakigulako hemen eredu ezberdinak ditugula. Baina akordioak lortzeko, bakoitzak zerbaitetan amore eman behar du. Eta guk egin ditugun proposamenak, bai zuzenketa partzialak, bai egin genituen akordiorako proposamenetan, zuen eruedetan sartzen ginen, baina uste genuelako momentu honetan eta bizi dugun krisi honetan ezinbestekoa zela premiazko neurriak hartzea, eta premiazko neurriak hartzea justu egoitzetan. Orduan, nik uste dut guk arduraz jokatu dugula, eta desde luego, espero genuen foru gobernuaren aldetik beste jarrera bat.

Eta lehen aipatu dut, ez dakit Otermin jaunak aldatu nahi duen araudia, baina aurrekontuen onarpen prozesuan bi fase daude. Lehenengoa da osoko zuzenketa, eta bigarrena da zuzenketa partzialak. Guk aurkeztu ditugu osoko zuzenketa bi, eta zuzenketa partzialak, eta egin dugu horrela, alde batetik, ikusten genuelako ezinbesteko aldaketak eman behar zirela aurrekontuetan, eta horrexegatik planteatu genituen bi osoko zuzenketa, eta bat da badakizue zein zen.

Hemen dago arazo nagusi bat aurrekontu hauetan, eta da Gallarta adinekoen zentroa kentzea. Guk esan genuen, ez gaude prest adinekoen plaza publiko bat

gutxiago izateko, gutxi ditugu, ze zuek ulertzen duzue colaboración publico-privada hori, pribatuen eskuetan uztea, eta publikoa gero eta gutxiago. Gu ez gaude prest plaza publiko bat gutxiago egoteko, eta horrexegatik aurkeztu genuen GUFeko aurrekontuak itzultzeko, osoko zuzenketan, baina hemen ditugu zuzenketa partzialak GUFeri transferentzia handitzeko. Baina zuei berdin zaizue. Zuek ja erabakita zenuten hiru bileratan guk ez bagenuen baietza ematen, ja ez zegoela zerikusirik, eta hori, gure ustez, lehen esan dut, akordioak hartzeko era ezberdinak ditugu, ze bestela ez dugu ulertzen, o todo o nada, eso o cambiamos, o desde luego, no habrá acuerdo; no por falta de voluntad, sino porque los acuerdos se basan en renunciaciones por ambas partes. Entonces no puede ser 0-100, tendrá que ser de otra manera.

Esan duzue ere propuestas maximalistas. Desde EH Bildu creo que no hemos hecho propuestas maximalistas. Por ejemplo, no hemos hecho ninguna enmienda a Etxetik ni al Nagusi Intelligence Center, no porque nos parezcan propuestas estupendas, para empezar a Etxetik, el dinero que hay no sé si se va a gastar, porque aquí también se aumentan los Presupuestos como se quiere. Etxetik todavía el centro Etxaniz no se ha licitado. Y ahora se plantea que va a haber 6. Primero habrá que licitar Etxaniz, habrá que ponerlo en marcha, es un proyecto piloto, habrá que valorarlo, y luego, habrá que poner el resto.

Dirua jarri duzue, esateko dirua dagoela, gero ez da gastatuko, ikusiko dugu. Nagusi Intelligence Center oraindik ez dakigu ezta zertarako den ere, baina ez dugu jarri zuzenketarik, guk badakigu zuen proiektua dela, guk jarraipena egingo dugu, beste proiektuak dira guretzat lehentasuna, baina ez gara sartu guretzat garrantzitsuak ez diren proiektu guztietan, uste genuelako minimoetara joan behar genuela, momentu honetan lehentasuna izan beharko zela benetan gizarte-zerbitzuak sendotzea. Baina ikusi duguna izan da zuek ez zaretela gai izan onartu genuena, zeren eta hemen onartu genuen urrian zaintzaren inguruko ebazpen bat, eta lau puntu ziren, eta lau puntu horietatik bi ez dira bete.

“Fortalecer las inspecciones y avanzar hacia un nuevo modelo de residencia”. Esas dos propuestas no tienen ninguna financiación en este Presupuesto. Y señor Bagan, se puede decir de todo, parece que las palabras se las lleva el viento, pero esto queda grabado. Y no hay un fondo, y si no me va a decir cuál es la partida, no hay un fondo, para que las residencias se vayan adecuando a la nueva situación. No hay, ustedes dicen que eso entra dentro de la tarifa que se paga, y a mí me parecería estupendo, pero si hasta ahora no lo han hecho, ¿por qué lo van a hacer?

Horrexegatik, guk planteatu dugu funts berezi bat helburu zehatzei lotuta. Ze beharrezkoa ikusten dugu, badakigu zer bizi izan dugun lehen olatuan, bigarren olatuan, eta espero dugu beste bat ez egotea. Orduan, premiazkoa da, eta ez dago ezer aurrekontu hauetan, eta gauza bera ikuskapenekin. Ez dago, zazpi ez dira nahikoak zentro guztiak ikuskatzeko, ez dira. Eta nik uste dut zuek kontziente izan beharko zaretela. Egongo dira beste batzuk? bai, baina desde luego azpikontratazioarena ez dugu onartzen inola ere ez.

Eta, beste aldetik, onartu bagenuen ikuskapenak indartu behar zirela, langile gehiago beharko genuke. Orduan, planteatzen denean guk gure zuzenketak ez ditugula ondo planteatu, nik uste dut kontuan hartu behar dela zuen aldetik ez duzuela ezta aztertu ere. Eta lehen jarri ditut hiru adibide. Esaten duzue, kentzen duzue Interbiak eta hori, bale, hor eztabaida daukagu, badakigu, badakizue ere zuzenketa partzialak egiteko nonbaitetik heldu behar duzuela, baina akordiorako borondatea badago, ikusten da nondik kendu. Baina egon dira hiru zuzenketa kreditu globaletik kendu ditugula, eta hiru horiek izan dira, alde batetik, ikuskapenak handitzeko, bigarrena, iraunkortasunean ICM laguntzak handitzea. Bi horiek negoziatioetan prest zinetela adosteko. Egon dira zuzenketa partzialak. Ez duzue inolako ahaleginik egin benetan horiek onartzeko. Eta hirugarrena, Ogasunean zerga sisteman dagoen genero arrakalari aurre egiteko neurriak diseinatzeko hitzarmen bat EHUrekin.

Hiru hauek ez dute kentzen ez soldatetik, ez plan informatikotik, baina berdin du, ze batzordeetan gaudenean ikusten dugu, ez dago benetan argudiorik.

Beti esaten da, ja egiten da, edo egingo da partida nahikoa, baina goazen begiratzera benetan egiten ditugun proposamenek merezi duten ala ez, eta ikusiko genuke nondik kentzen den dirua, baina ariketa hori ez da inolaz ere egiten, eta hori da, gure ustez, EAJ eta PSEk ez daukazuela borondaterik benetan akordio batera heltzeko, eta ez daukazue borondaterik gehiengo duzuelako, eta esaten duzue “aterako dira”. Eta bai, aterako dira aurrekontuak, baina, gure ustez, hori ez da garrantzitsuena. Alde batetik, jendarte mailan uste dugu askoz garrantzitsuagoa izango litzatekeela adostasun zabalago bat lortzea, eta bigarrena, EH Bilduk oso argi dauka hemen aldaketak egon behar direla. Eta behin eta berriro entzuten dugu, gizarte-ekintzak 20 milioi gehiago, eta aurrekontuen % 43, bai, baina igual izan behar da % 60a. Eta handitu dela bai, badakigu, baina gero eta behar gehiago daude, eta, orduan, gero eta diru gehiago behar dugu. Ez gara sartuko nora doan diru hori, badakizue hor diferentziak ditugula, baina bai behar gehiago, eta orduan, diru gehiago.

Berdintasuna. Aurrekontu erabilgarriaren %1,2. Eta Berdintasun Foru Arauak dio berezko kudeaketa propioaren % 1a. Eta zuek ez duzue kontuan hartzen Berdintasun Foru Arauak esaten duena, paso egiten duzue. Berezko kudeaketako aurrekontua da 1.800 milioi, 18 milioi behar ditugu berdintasuneko ekintza zuzenetan inbertitzeko. Eta bakarrik daude 16,3 milioi. Beraz, ez duzue betetzen % 1 hori. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Urkaregi Etxepare andrea, eta Euskal Sozialistak taldearen ordezkaria, Otermin Eraso jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **OTERMIN ERASO** jaunak: Señora presidenta, señoras y señores apoderados. Que soy vehemente, es que yo las cosas las digo de corazón, siempre. Quizás la mascarilla me impida respirar bien, y elevo un poco el tono, pero no hay deseo de ofensa ni deseo de molestar.

Sin embargo, cuando a mí me llaman (*palabra retirada por la Presidencia*), que en castellano significa que es el que lleva el miembro del macho, del caballo, hacia la hembra en el momento de la cópula, me pregunto, porque no tiene otro significado, no hay otro, ¿qué verdad defiende usted, que necesita insultar al que no piensa como usted?, ¿en qué queda su ideología, en qué quedan sus principios, cuando en un sistema democrático ya no se puede hablar con la vehemencia, o con el cariño que uno quiera, porque enseguida, si no piensa como usted, o es un (*palabra retirada por la Presidencia*), un pesebrero, porque también nos lo han dicho, un tripa agradecida se deducía, porque nosotros en mi vehemencia estamos defendiendo un status quo? ¿Esa es la verdad de Unidas Podemos?

Y nos critican que aquí somos complacientes, como grupo pequeño, con el grupo mayoritario, que hacemos políticas de derecha, como si en el año 2020 no hubiera ocurrido nada. Además de la tensión que hubo para la formación de Gobierno en España, dos procesos electorales en Euskadi, con retrasos de fechas, todo lo que significó la pandemia, todo lo que ha supuesto en toda administración pública de España, de Euskadi, de Europa, la modificación de los Presupuestos, y todo eso parece que ha habido un interés, y que solo los socialistas hemos sido complacientes en todo momento.

Mi pregunta sería, ¿dónde ha estado el señor vicepresidente segundo del Gobierno, ministro de políticas sociales, responsable máximo de toda la política de residencias, en toda esta pandemia? ¿Oculto detrás del señor Illa, ministro de sanidad, para que no le manche nada, para que no le perjudique nada?, ¿ese es el compromiso político social real de Unidas

Podemos? ¿En twitter, andar diciendo soflamas, incendiando voluntades?, ¿eso es lo que dicen ustedes que es la política de izquierdas que necesita este país? Miren, nosotros pensamos que es mejor el acuerdo, el consenso, el refuerzo de una línea política, porque con la que está cayendo, que está todo en el aire, y no sabemos, se lo decía a la señora Amaya Fernández y es verdad, cómo va a ir la recaudación este año, porque vamos a recoger el parón en IRPF y en todo del año 2020, y lo vamos a ver este año 2021, ¿qué es lo que va a pasar?

Lo que estamos poniendo en marcha son medidas estructurales potentes que podamos asumir como administración, y que no dejemos a nuestros descendientes una deuda insostenible hasta el año 2050. La prudencia, la prioridad, y no dejar a nadie atrás. Decía, de cada 2 euros uno va a protección social y a blindaje de políticas públicas en favor de los que más necesitan este apoyo. No importa, es insuficiente.

Y, como hay que cuadrar cuentas ustedes nos dicen hay que hacer 4 cosas, primera, una reforma fiscal. Saben ustedes que en el año 2020 teníamos la revisión de la reforma fiscal que habíamos asumido en el año 2013 y en el año 2018, que necesitamos años normales para ver realmente cómo ha funcionado, y dada la anormalidad que ha supuesto el año 2020, se propone que sea el análisis en el año 2021. “No vale, hay que hacer una reforma ya”. Por mucha rapidez que nos demos, lo único que mete dinero directamente en caja es el IVA. Pero el IVA no depende de nosotros, depende del Estado, y el Estado ha dicho que hasta el año 2022 no pensemos en nada. Por tanto, por mucho que modifiquemos el IRPF, el Impuesto del Patrimonio, el Impuesto de Sociedades, los que usted quiera, el efecto recaudatorio, si se produce, va a tardar 2 años en tenerlo. ¡Ah!, pero hay que justificar y hay tener dinero, y se pone una cantidad a voleo, esto va a suponer..., incluso puede suponer un efecto pérdida, porque puede haber quien se vaya a cotizar a otro sitio. Prudencia, el momento no está para alegría. Pues, ¡ampliemos la deuda!, vale, vamos a comprometer 298.000.000, 114.000.000 más, como que fuera esto, no sé, un banco que está aquí dispuesto a darte lo que quieras, no, no, esto es deuda del Estado, que las Diputaciones no iban a entrar en este proceso de endeudamiento. Y ha sido una negociación que se ha permitido, pero que está topada, para este ejercicio y el que viene.

Y se nos dice, y además como la recaudación no ha sido tan mala y podemos afrontar con algo de endeudamiento, vamos a hacer lo posible para que esto no perjudique a los ayuntamientos. Y este año, lo que son los adelantos de Udalkutxa, de riesgo compartido, algo que ha funcionado y que funciona, porque usted dice, no, no, paguemos nosotros desde Bizkaia, desde la Diputación, que somos más fuertes. Pero si somos los mismos. O ¿de dónde se nutren los impuestos de Diputación, de los que trabajamos en Diputación o en las Juntas?, si somos los mismos. Si hay beneficio es para todos, y si hay pérdidas soportamos, igual que dice Diputación, este año no se devuelve, y dejemos los atrasos, lo que hay que devolver, para otros ejercicios. Y, mientras tanto, vamos a inyectar dinero para que los ayuntamientos no se asfixien, y mientras tantos aquellos ayuntamientos que tengan fondos de reserva que los utilicen para esto, porque eso no lo permitía la Ley de Estabilidad Presupuestaria del año 2012, pero se ha levantado por decisión de Europa, que no podemos asfixiar a nadie. ¡Ah!, eso no vale, bien.

Como aun así sigue faltando dinero, Intebiak, hachazo, no hay que darle dinero para sus compromisos. Lantik, fuera. Zugaztel, fuera. ¿Eso es crear empleo público, o sea, a los trabajadores de la casa los mandamos a la calle?, curioso, muy bien, vamos bien.

Bien, no se hace nada con las políticas de empleo, y cogen el programa de políticas activas de empleo, que es un acompañamiento a 1.000 personas, con asesoramiento, con seguimiento, ¡fuera!, 2.000.000 de esa partida fuera, para otra. ¿Saben de qué va esto, ese programa lo conocen?

Entonces, yo no pretendía aquí salir, porque en el fondo todos somos sujetos de nuestras circunstancias, y yo desde luego no quiero ofender a nadie, pero no me gusta que me ofendan, y menos políticamente, y cuando con mi palabra represento a un grupo me siento, no humillado, muy orgulloso de lo que soy, y de cómo he llegado aquí, y por qué, y dónde estaba cuando usted no estaba. Pero que me insulten gratuitamente, no.

Por tanto, yo espero que en el Diario de Sesiones usted pida, por favor, que se retire la palabra (*palabra retirada por la Presidencia*), porque creo que es una bajeza moral, y si la quiere mantener, que entienda perfectamente que una política que se desarrolla insultando al contrario no vale de nada. La izquierda que yo defiendo es la izquierda de palabra, la de honor, la que da la cara cuando hay que darla, la que no se esconde detrás de otros, la que apuesta y la que busca vertebrar País, que es capaz de llegar a acuerdos con el Partido Nacionalista Vasco, con el Partido Popular cuando haga falta en los grandes acuerdos de Estado, con ustedes incluso formamos Gobierno, con incluso Euskal Herria Bildu, en políticas que no pasan por esta sede pero que iluminan lo que se hace en esta sede.

La grandeza en la política no se mide por las palabras que se emplean, sino por los hechos, y este es un hecho. El Partido Socialista dice sí a un Presupuesto que está pensado para los que peor lo están pasando, en el peor momento creíble, y cuyos efectos todavía no conocemos. Esa es la grandeza de la política, y por esa misma grandeza ojalá, aunque no pudieran votar a favor, se abstengan en el momento de la votación. Nada más y muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Otermin jauna. Otermin jaunak eskatu dauen moduan, bere duintasunari, berak ordezkatzten dauen taldearen duintasunari, iraindua izan dala uste izan dau berak; beraz, nik, gure Araudiaren 100. artikulua ezarten dauenaren arabera, eta berak eskatu dauen moduan, De Madariaga Martin andreari eskatuko deusat erretiratu dagiala ofentsa hori, erabili dauen insulto hori erretiratu dagiala. Galdetzen deusut ea Diario de Sesionesetik egindako irain hori, “(*palabra retirada por la Presidencia*)” erabili dozun hitz hori, erretiratzen dozun ala ez. Bai, mesedez.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTIN** andreak: Yo, en primer lugar, decirle al señor Otermin que no hablo de “(*palabra retirada por la Presidencia*)” como el señor Otermin, sino que estoy hablando del Partido Socialista. No estoy focalizando...

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Bardin da, irain bat da, 100. artikulua esaten dauen moduan, irain bat da, edo bertan batzarkidea dan persona baten aurkakoa eta berak ordezkatzten dauen talde baten aurkakoa.

Mesedez, isiltasuna. Momentu honetan berbetan dagoana lehendakaritza da, eta niri dagokit interpretatzea gure araudiak esaten dauena. Dinodan moduan, ofentsa bat da, ez bakarrik batzarkide bati egindakoa, izan ahal da berak ordezkatzten dauen talde bati egindako iraina. Beraz, galdera da, erretiratzen dozu? Ez dozu erretiratzen. Niri dagokidanez, presidentetza honi dagokionez esatea, interpretatzea zer dan irain bat ala zer ez dan irain bat, ez da agertuko berba hori en el Diario de Sesiones. Eskerrik asko.

Eztabaidarekin jarraituz eta eztabaidarekin bukatzeko, Bagan Urtiaga jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **BAGAN URTIAGA** jaunak: Eguerdi on, ostera be.



Pues yo sí creo que los partidos que conformamos el equipo de Gobierno hemos tenido voluntad de negociar y voluntad de llegar a acuerdos, y yo creo que hemos puesto encima de la mesa propuestas serias que además podían tener encaje en sus modelos. Yo creo que son ustedes los que no han querido entrar en estos Presupuestos, por diversos motivos.

Señora Fernández, yo sí creo que al Partido Popular actual todavía le queda un camino por recorrer para estar en disposición de llegar a acuerdos en Bizkaia y en Euskadi.

A Elkarrekin Bizkaia le diría que, si el año pasado, el ejercicio pasado, las políticas útiles del señor Martínez no tuvieron ningún reflejo en el grupo juntero Elkarrekin Bizkaia, la actitud ante el proyecto de Presupuestos para Bizkaia para el 2021, entraría dentro de lo previsible, si no fuera porque atravesamos unas circunstancias extraordinariamente difíciles. Y ante esas circunstancias, presentamos un proyecto de Presupuestos y ustedes lo invalidan totalmente, presentan una enmienda a la totalidad, y no vemos ningún margen al acuerdo. Porque sí parten de planteamientos maximalistas, esas propuestas que detallaba el señor Otermin, parten de propuestas maximalistas que impiden la negociación, porque piden la ruptura de esos proyectos que forman parte de nuestro modelo, un modelo que ha sido refrendado socialmente, y lo digo desde la humildad, que no sé qué es la legitimación social que da a este programa, porque si ustedes dicen que los partidos que formamos el Gobierno presentamos un proyecto de Presupuestos, representamos uno de cada 3 vizcaínos, ¿a cuántos representan ustedes para que tengamos que asumir su modelo? Un poco de humildad, de vez en cuando.

Yo creo que intentan dar la imagen de ser el partido político garante y el preocupado por las políticas sociales en Bizkaia, y en Bizkaia, hasta el día de hoy, únicamente han teorizado. Y una cosa es decir y otra cosa es hacer. Están en el Gobierno del Estado, y lo estamos comprobando, y ustedes mismos lo están comprobando, que una cosa es decir y otra hacer. Y ante estas circunstancias tan complicadas, en Bizkaia que es lo que nos ocupa, se han vuelto a apartar de la gestión, porque lo complicado es gestionar, y que es lo único que repercute en las vizcaínas y en los vizcaínos, y les vuelvo a repetir, la sensibilidad social no es patrimonio de su partido, está en nuestro ideario. Ya hace muchos años que en el Partido Nacionalista Vasco se hablaba de liberación social, hemos impulsado y hemos apoyado programas sociales que siguen siendo referencia, y las personas van a seguir estando en el centro de nuestras políticas. Y, es más, creo que los Presupuestos, los programas sociales y las políticas públicas que promueve el Partido Nacionalista Vasco, en los gobiernos en los que participa, son difícilmente alcanzables por otros gobiernos del Estado.

Eta Euskal Herria Bilduri, ez dogula euki borondaterik akordioetara heltzeko dinozue, baina ba al dago Euskal Herria Bildun borondaterik, benetako borondatea, Euzko Alderdi Jeltzalearekin akordioetara heltzeko? Ez dakit, ba, horrela amaitzen neban nik igaz nire bigarren interbentzioa, ba, aurten badakit, ez dago borondaterik, ez igaz ez aurten. No ha habido ninguna voluntad de llegar a acuerdos con el Partido Nacionalista Vasco, ni se quiso, ni se quiere.

Yo creo que el objetivo es otro, es proyectarse como alternativa, y hay una estrategia, una estrategia sistemática para intentar desplazar al PNV, y éste es un instrumento más. Porque, ante esta situación tan complicada, enmiendan a la totalidad un proyecto de Presupuestos para Bizkaia, porque había líneas rojas. Y, ¿no había líneas rojas en el proyecto de Presupuestos del Gobierno del Estado? Programas de gastos, entre otros, como para llevar a cabo obras como las del Tren de Alta Velocidad, no han sido obstáculo, pero aquí sí había líneas rojas. Y en aquel Presupuesto tenían una participación, había proyectos valorados en alrededor de 20.000.000 de euros, de los cuales alrededor de la mitad repercutían en Euskadi. Y en Navarra, más de lo mismo, compromisos para hacer estudios, para hacer informes en el tema fiscal, y en el tema de pensiones, reconociendo por cierto en este último, el ámbito competencial estatal, y con una participación en los Presupuestos bastante contenida, 9.400.000 de euros.

Aquí han tenido encima de la mesa, a mi juicio, propuestas serias que podían encajar en su modelo, en el ámbito de Acción Social, adaptación de los centros residenciales al modelo de unidades convivenciales, tema inspección, transformación del centro residencial Gallarta. En el ámbito de la Sostenibilidad y Medio Ambiente, proyectos de reforestación, en relación con explotaciones agropecuarias, trabajos de eficiencia energética, valorados en más de 10 millones de euros, y los han rechazado. Pero los han rechazado porque la foto con el Partido Nacionalista Vasco ha podido más. Muy complacientes con otros gobiernos del Estado, y totalmente exigentes y escrupulosos con los gobiernos en los que participa el PNV. Por cierto, entre ellos Bizkaia y Euskadi. Pero no por modelo, no por ideología, por lo dicho, por estrategia.

Pero nosotros también tenemos nuestra estrategia, que ahora mismo pasa por aprobar el proyecto de Presupuestos para el Territorio Histórico de Bizkaia para el ejercicio 2021, que estamos convencidos que nos permitirá afrontar las consecuencias de la crisis y trabajar por una Bizkaia más inclusiva, más competitiva, más sostenible, y más digital. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko Bagan Urtiaga jauna. Eta eztabaida bukatuta, bototara jarri behar dogu batzordearen erispena, eta botazino hori egin behar dogu departamentuz departamentu.

Beraz, lehenengo bototara jarriko dogu Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Saila. Aldeko botoak? Kontrako botoak? Abstentzinorik? Ez dago. Eraitza, beraz hurrengo da: guztira 51 boto emon dira; baiezoak izan dira 33, kontrakoak izan dira 18, ez da egon abstentzinorik. Beraz, onartuta Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Saila.

Jarraian, bototara jarri behar dogu Gizarte Ekintza Saila. Aldeko botoak? Kontrako botoak? Abstentzinorik ez dago. Beraz, eraitza hurrengo da: guztira emon dira 51 boto; aldekoak izan dira 33, kontrakoak izan dira 18, ez da egon abstentzinorik. Beraz, onartuta Gizarte Ekintza Saila.

Jarraian, bototara Euskara, Kultura, eta Kirol Saila. Aldeko botoak? Kontrako botoak? Abstentzinorik ez dago. Eraitza hurrengo da: guztira 51 boto emon dira, aldekoak izan dira 33, 18 kontrakoak, eta ez dago abstentzinorik. Beraz, onartuta Euskara, Kultura eta Kirol Saila.

Jarraian, bototara Ogasun eta Finantza Saila. Aldeko botoak? Kontrako botoak? Abstentzinorik ez dago. Eraitza, beraz, hurrengo da: guztira 51 boto emon dira, aldekoak izan dira 33, kontrakoak izan dira 18, ez da egon abstentzinorik. Beraz, onartuta Ogasun eta Finantza Saila.

Jarraian, bototara Garraioak eta Mugikortasun Jasangarria Sustatzeko Saila. Aldeko botoak? Kontrako botoak? Ez dago abstentzinorik. Beraz, eraitza izan da: guztira 51 boto emon dira. Aldekoak izan dira 33, kontrakoak 18, ez da egon abstentzinorik. Beraz, onartuta Garraioak eta Mugikortasun Jasangarria Sustatzeko Saila.

Jarraian, bototara Herri Administrazioako eta Erakunde Harremanetarako Saila. Aldeko botoak? Kontrakoak? Ez dago abstentzinorik. Beraz, eraitza: guztira 51 boto emon dira; aldekoak 33, kontrakoak 18, ez da egon abstentzinorik. Beraz, onartuta Herri Administrazioako eta Erakunde Harremanetarako Saila.

Jarraian, bototara Ekonomia Sustatzeko Saila. Aldeko botoak? Kontrakoak? Ez da egon abstentzinorik. Beraz, emaitza: guztira 51 boto emon dira; aldekoak 33, kontrakoak 18, ez da egon abstentzinorik. Beraz, onartuta Ekonomia Sustatzeko Saila.

Bototara Enplegua, Gizarte Inklusioa eta Berdintasuna Sustatzeko Saila. Aldeko botoak? Kontrakoak? Abstentzinorik ez dago. Beraz, emaitza: guztira 51 boto emon dira; aldekoak izan dira 33, kontrakoak 18, ez da egon abstentzinorik. Beraz, onartuta Enplegua, Gizarte Inklusioa eta Berdintasuna Sustatzeko Saila.

Jarraian, bototara Azpiegituretarako eta Lurralde Garapenerako Saila. Aldeko botoak? Kontrako botoak? Abstentzinorik ez dago. Beraz, emaitza: guztira 51 boto emon dira; aldeko botoak 33, kontrakoak 18, ez da egon abstentzinorik. Beraz, onartuta Azpiegituretarako eta Lurralde Garapenerako Saila.

Eta bukatzeko, artikuluen testua bozkatuko dogu. Aldeko botoak? Kontrako botoak? Abstentzinorik ez dago. Beraz, emaitza, izan da: guztira 51 boto emon dira; 33 izan dira aldekoak, 18 kontrakoak, ez da egon abstentzinorik. Beraz, onartuta 2021. urterako Bizkaiko Lurralde Historikoaren Aurrekontua. Zorionak, Ahaldun Nagusi jauna, eta zure talde osoari.

Hau esanda, eta Aurrekontua onartuta, lehenengo Batzar Nagusi hau, gai-zerrenda bukatu egin dogu.

Batzarra 10:32an amaitu da.

Se levanta la sesión a las 10:32 horas.