

**2021EKO OTSAILAREN 3KO BATZAR NAGUSIAREN
BATZAR-EGUNKARIA**

**DIARIO DE SESIONES DE LA SESIÓN PLENARIA DE
FECHA 3 DE FEBRERO DE 2021**

ÍNDICE

	<u>Página</u>
- Se abre la Sesión.....	2
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO, del primer punto del orden del día: “Proyecto de Norma Foral de Presupuestos del Territorio Histórico de Bizkaia para el año 2021.”.....	3
- Interviene la Diputada Foral de Sostenibilidad y Medio Natural Sra. Unzueta Torre.....	3
- Interviene la Apoderada del grupo Elkarrekin Bizkaia Sra. De Madariaga Martin.....	5
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Urkaregi Etxepare	10
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sra. Fernández Angulo	15
- Interviene el Apoderado del grupo Socialistas Vascos Sr. Otermin Eraso	19
- Interviene el Apoderado del grupo Nacionalistas Vascos Sr. Lekerikabeaskoa Arrillaga	24
- Interviene la Apoderada del grupo Elkarrekin Bizkaia Sra. De Madariaga Martin.....	27
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Urkaregi Etxepare	29
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sra. Fernández Angulo	31
- Interviene el Apoderado del grupo Socialistas Vascos Sr. Otermin Eraso	33
- Interviene el Apoderado del grupo Nacionalistas Vascos Sr. Lekerikabeaskoa Arrillaga	35
- Se levanta la Sesión.....	38

2021eko otsailaren 3ko batzarra
goizeko 09:00etan hasi da.

Se inicia la sesión del 3 de febrero
de 2021 a las 09:00 horas.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Egun on, jaun-andreok, Ahaldun Nagusi jauna, ahaldunak, batzarkide estimatuak, eta Batzar Nagusi hau streamingen bitartez jarraituko dozuen herritar eta komunikabideetako kide guztiak, egun on eta eskerrik asko gurekin egotearren.

Gai-zerrendan sartu baino lehen, boto-eskuordetzei dagokienez, esatea, Pradales Gil jaunak bere botoa eskuordetu diola Lekerikabeaskoa Arrillaga jaunari, eta López Odriozola jaunak bere botoa eskuordetu diola Ilardia Olangua andreari.

Bigarrenik eta gai-zerrendan sartu baino lehen, erakunde adierazpena daukagu, bozeramaileok erdietsi dozuena, eta holan dino:

Erakunde-adierazpena, ITP AERO enpresearen filiala dan ITP AERO CASTING enpresearen egoera dala-eta.

“Iraganean, birmoldaketek eta enpresa-itxierek gogor astindu eben Ezkerraldea, eta azkenengo hamarkadetan eraldaketa sozioekonomikoa egiteko prozesu garrantzitsuari ekin jako bertan. Horretan, lagungarria izan da teknologia-oinarri handia daben sektoreetako enpresa barriak kokatzea eskualdean.

Larogeiko hamarkadearen amaieratik hona, aeronautikaren sektorea sendotasunez garatu da eta aberastasuna eta lanpostuak sortu ditu Ezkerraldean eta Bizkai osoan. ITP AERO taldeak zeregin garrantzitsua euki dau prozesu horretan, eta Barakaldon eta Sestaon ITP AERO CASTINGen fabrikak sortu ditu.

En este año 2021, el sector aeronáutico mundial se ha visto especialmente afectado por la situación de pandemia actual que sufren todos los sectores económicos. Ante esta difícil situación no podemos caer en el desánimo, y junto con los enormes esfuerzos que se están realizando en el ámbito sanitario y científico a nivel mundial, se deben acometer actuaciones públicas de apoyo a los sectores económicos más afectados con el fin de evitar que las empresas deban adoptar medidas drásticas que impidan consolidar y desarrollar proyectos empresariales con buenas expectativas de futuro a medio y largo plazo.

Euskal aeronautikaren sektoreari laguntza publikoa emon jako beti, barrikuntza eta I+G proiektuak garatzeko eta espezializazio eta kualifikazio handiko plantilla eratzeko.

Etorkizunean aeronautikako sektore lehiakorra mantendu gura badogu Bizkaian, ondo dakigu, erronka horri aurre egiteko, sektorea aldaketa barrietara egokitu beharko dala, baina gaur egungo lanpostuei eusteko ahal dan guztia egin behar da, jakintza horri esker lortu dauelako sektoreak nazinoartean daukan maila aitagarria.

Es por ello que los partidos aquí firmantes de las Juntas Generales de Bizkaia, solicitamos a la Diputación Foral de Bizkaia:

1.- Que colabore para que se mantengan vías de diálogo, con el objetivo principal de mantenimiento de empleo, entre el Grupo ITP AERO y las y los trabajadores de la empresa ITP AERO CASTING que permitan alcanzar una solución acordada y lo más adecuada posible a la situación actual.

2.- Jarduketa-programa batzuk ipini daizala martxan enpresa horretako langileen jakintza espezifiko mantendu eta aprobetxetako eta sektoreak dituan erronka barrietara egokitzeko.”

Eta, gai-zerrenda jorratuz, lehenengo puntuak honela dino:

El Sr. **SECRETARIO / IDAZKARI** jaunak:

1.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Proyecto de Norma Foral de Presupuestos ([R.E.11/E/2020/0002793](#))

Autor: Diputación Foral de Bizkaia

Asunto: Proyecto de Norma Foral de Presupuestos del Territorio Histórico de Bizkaia para el año 2021.

Documento Principal:

Enmiendas de totalidad estricta:

([R.E.11/E/2021/0000200](#))

([R.E.11/E/2021/0000496](#))

Enmiendas asimiladas a las de totalidad:

([R.E.11/E/2021/0000201](#))

([R.E.11/E/2021/0000497](#))

([R.E.11/E/2021/0000498](#))

([R.E.11/E/2021/0000513](#))

([R.E.11/E/2021/0000624](#))

([R.E.11/E/2021/0000809](#))

Boletines: [Admisión a trámite](#) (4A), [Enmiendas:](#)

[Notas tramitación enmiendas Presupuestos](#) (4B)

[Enmiendas a la totalidad: Admisión a trámite](#) (4C),

[Enmiendas particulares. Admisión a trámite](#) (4D)

Expediente: [11/A/09/0001857](#)

1.- Honako idatzi hau aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Aurrekontuen Foru Arauaren Proiektua ([11/E/2020/0002793SE](#))

Egilea: Bizkaiko Foru Aldundia

Gaia: Bizkaiko Lurralde Historikoaren 2021. urteko Aurrekontu Orokorrei buruzko Foru Arauaren proiektua

Dokumentu nagusia:

Osotasunezko zuzenketak:

([11/E/2021/0000200SE](#))

([11/E/2021/0000496SE](#))

Osotasunezko zuzenketa-eskeen baliokideak:

([11/E/2021/0000201SE](#))

([11/E/2021/0000497SE](#))

([11/E/2021/0000498SE](#))

([11/E/2021/0000513SE](#))

([11/E/2021/0000624SE](#))

([11/E/2021/0000809SE](#))

Aldizkariak: [Izapidetzeko onartzea](#) (4A),

[Zuzenketa-eskeak: Aurrekontuetako zuzenketa-](#)

[eskeen bideraketeari buruzko oharrak](#) (4B)

[Osotasunezko zuzenketa-eskeak: Izapidetzeko](#)

[onartzea](#) (4C), [Zatizko zuzenketa-eskeak.](#)

[Izapidetzeko onartzea](#) (4D)

Espedientea: ([11/A/09/0001857](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko. Hasteko, Foru Aldundia, Aldundiaren ordezkaria, Unzueta Torre andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **UNZUETA TORRE** andreak: Eskerrik asko, presidente andrea, eta egun on guztioi. Denok dakizuenez, COVID 19 delakoak eragindako osasun-larrialdi betean jarraitzen dugu, eta horrek gure gizarteko sektore guztiei buruzko zalantza sortzen du. Ildo horretan, administrazio guztietako kontu publikoek, eta, beraz, Bizkaiko Foru Aldundikoek, eragina izan dute pandemia 2020. urtearen hasieran hasi zenetik. Hori dela eta, 2021eko ekitaldiko kontuak berandu iritsi dira Batzar Nagusietara, ziurgabetasun-maila hori ahalik eta gehien mugatzen saiatzeko.

Tal y como se indica en nuestra normativa presupuestaria, las cuentas de un ejercicio se presentan comparadas con las del ejercicio anterior, y así también lo hemos hecho en esta ocasión. Sin embargo, me gustaría indicar que los efectos de la pandemia, así como las diferentes medidas que desde la Diputación hemos ido adoptando para mitigar los efectos de ella, hacen que la comparación de presupuesto contra presupuesto no sirva de referente dado que el presupuesto 2020 se elaboró en una situación de normalidad, en octubre de 2019, en la que no era previsible, en absoluto, la afección de la pandemia a las cuentas públicas.

El presupuesto total para el ejercicio 2021 es de 7.970,8 millones, lo que supone una caída del 6% con respecto al presupuesto del 2020 y ello, a pesar de poder incrementar el endeudamiento en 294,3 millones tras el acuerdo alcanzado en la Comisión Mixta del Concierto Económico entre la Administración del Estado y las Administraciones Vascas, y su posterior acuerdo en el Consejo Vasco de Finanzas Públicas.

Del total de ingresos destacan los ingresos concertados por importe de 7.403 millones, el 92,9% del total de ingresos. Caen de media un 9,8% con respecto a los previstos en el presupuesto 2020. Sin embargo, crecen un 6,3% con respecto a las previsiones de recaudación de cierre de 2020.

Y la variación de pasivos financieros, es decir el recurso al endeudamiento externo para la financiación del presupuesto, que asciende a 410,3 millones, es decir, el 5,1% del total de ingresos.

Diru-sarrera horiekin, gastuaren aldetik, Bizkaiko Foru Aldundiak konpromiso hauek hartu behar ditu: Batzar Nagusien finantziazioa, 9,4 milioiren truke; baliabideak banatzeko eredia aplikatzea, Estatuari 383,7 milioiko kupoa; Eusko Jaurlaritzari 4.858,9 milioiko ekarpenak, eta udaletxeentzako finantziazioa, 916,7 milioikoa.

Zor publikoa finantzatzeko: 206,7 milioikoa. Eta Aldundiaren eskumen propioak finantzatzekoak, langileen gastuak barne, 1.595,5 milioi.

Este presupuesto para 2021, atiende a las líneas estructurales prioritarias que diariamente tenemos que acometer, tales como la cohesión social, la actividad económica y el empleo estable y de calidad, el equilibrio territorial, la igualdad de oportunidades, la innovación y la eficiencia, la movilidad sostenible y un transporte público eficaz y eficiente, la sostenibilidad, el medio natural y rural, el euskera, el deporte, la cultura. Y, también, refuerza la estructura de la Diputación para afrontar los retos que tenemos a futuro.

Para ello se incluyen actuaciones en cuatro grandes ejes, respondiendo cada uno de ellos a las grandes transiciones que tiene que afrontar Bizkaia. La transición socio-sanitaria, la transición a una movilidad más sostenible, la transición digital y la transición energética hacia las energías renovables y no contaminantes.

Además, con este presupuesto se continúa con el papel iniciado por el Plan Bizkaia Aurrera de seguir dando respuesta, en la medida de nuestras capacidades y competencias, a las consecuencias que sigue provocando la pandemia en nuestro Territorio.

Esan dudan bezala, 2021erako aurrekontu honek egunero egin behar ditugun lehentasunezko egitura-ildoak erantzuten die, hala nola: gizarte-koheretza, jardueraren ekonomia eta enplegu egonkorra eta kalitatezkoa, lurralde-oreka, aukera-berdintasuna, berrikuntza eta eraginkortasuna, mugikortasun iraunkorra eta garraio publiko eraginkor eta efizientea, iraunkortasuna, natura- eta landa-ingurunea, euskara, kirola, kultura. Eta, era berean, Aldundiaren egitura indartzen du, etorkizunean ditugun erronkei aurre egiteko.

Horretarako, lau jarduera-ardatz nagusitan egindako jarduketak sartzen dira, bakoitzak Bizkaiak izan behar dituen trantsizio handiei erantzunez. Trantsizio soziosanitarioa, mugikortasun iraunkorrago baterako trantsizioa, trantsizio digitala eta energia berriztagarriak eta ez-kutsatzaileak lortzeko trantsizio energetikoa.

Gainera, aurrekontu honekin Bizkaia Aurrera Planak hasitako zereginarekin jarraitzen da: pandemiak gure lurraldean eragiten dituen ondorioei erantzuten jarraitzea, gure gaitasun eta eskumenen neurrian.

Analizando el gasto departamental, destaca el importe destinado al Departamento de Acción Social que alcanza para 2021 la cifra de 607,3 millones. El resto de los departamentos oscilan en una horquilla que va desde los 60 hasta los 250 millones, con los siguientes importes: Sostenibilidad y Medio Natural 84,6 millones, Euskara, Kultura eta Kirola 62,9 millones, Hacienda y Finanzas 132 millones, Transportes y Movilidad Sostenible 172,9 millones, Administración Pública y Relaciones Institucionales 134,7 millones, Promoción Económica 71,4 millones, Empleo, Inclusión e Igualdad 74,1 millones, e Infraestructuras y Desarrollo Territorial 253,6 millones.

Las Diputadas y los Diputados titulares de cada Departamento han explicado en Comisión las partidas, los objetivos y los indicadores de los presupuestos departamentales para 2021.

Por añadir un dato más a esta explicación, quiero indicar que el presupuesto consolidado para 2021 es de 8.288,8 millones de euros. Este presupuesto consolidado se obtiene de la adición de los presupuestos de la Diputación Foral de Bizkaia, del IFAS, de las Entidades Públicas Empresariales, de las Sociedades Mercantiles Forales y de las Fundaciones Forales, una vez realizados los ajustes y eliminaciones contables de consolidación.

Batzar Nagusi hauetan aurkezten dugun aurrekontuak Bizkaiko gizartearen egungo beharrei erantzuten die. Baina etorkizunera begira ere planteatzen da, hobetzen jarraitzeko, hurrengo belaunaldiek gizarte kohesionatua, garatua, bizi-kalitatekoa, jarduera ekonomikoa, kalitatezko enplegua eta aukera-berdintasuna izango dituen. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, zuri, Unzueta Torre andrea. Eta eztabaidarekin hasteko, osoko zuzenketa aurkeztu duten taldeekin hasiko gara. Horretarako, Elkarrekin Bizkaia taldearen ordezkaria, De Madariaga Martin andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTIN** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea eta egun on denoi. Bueno, hemos vivido un año terrible y una parte importante de vizcaínas y vizcaínos continúan, de alguna manera, bajo la amenaza de la incertidumbre. Estamos viviendo una crisis económica y social, sin precedentes, que cuestiona el sistema que hemos construido, pues porque está generando, precisamente, consecuencias que se presentan de muy diferentes formas. En forma de desempleo, de dificultades para alimentarse o para calentar los hogares en pleno invierno, en forma de explotación y precariedad laboral, con serias dificultades para conciliar, en forma de violencia y desigualdades, o en forma de desatención institucional, entre otras.

COVID19k herritar guztien esku utzi ditu sistema baten ahuleziak eta gabeziak, eta pandemiaren ondoren, are gehiago hausnartu behar da. Orain arte, garatutako ekintza politikoa kausaren parte da, baina konponbidearen parte ere izan daiteke krisitik ateratzea planteatzen bada, bizitza duinaren defentsa ardatz moduan hartuta.

Horregatik, 2021. urteko aurrekontuak eta datozen urteetakoak erabakigarriak dira Bizkaian susperraldi ekonomiko eta sozialaren oinarriak ezartzeko orduan. Gaur erabakiko dugu Bizkaiko berreskuratze-eremua goldatu, erein, ureztatu eta mimatu egingo dugun, edo, besterik gabe, hazi batzuk oparituko dizkiegun gutxi batzuei, baratze gutxi batzuetan loratu daitezten, orain arte gertatu den bezala eta Foru Gobernuak aurkeztu duen aurrekontu-proiektuak berriro islatzen duen moduan.

Elkarrekin Bizkaiarentzat, aurrekontu-proiektu honek ez du islatzen eta ez dio erantzuten bizi dugun errealitateari. Horregatik eskatu dugu aurrekontuen itzulpena, zeren ez dator bat osasun-krisiak eragindako kausekin eta ondorio ekonomiko eta sozialekin. Ez dira aurrekontu erresilienteak. Ez dute akatsetatik ikasten, eta ez gaituzte etorkizuneko ezustekoetarako prestatzen.

Aurrekontu hauek ez dute balio krisi honetatik ateratzeko. Ez daude parean. Gauden pandemiaren erdian, Bizkaiko herritarrek erreskatea behar dute. Gure lurraldeak erreskatea behar du. Bizkaiak egoitzen krisiari, saltokien itxiera masiboari eta gure lurraldeko langabeziari, prekarietateari eta pobreziari aurre egin behar die. Premiazkoa da Aldundiak ahaleginak handitzea eta maila berean egotea. Eta aurrekontu hauek, bada, ez daude.

Como les decía, para Elkarrekin Bizkaia este proyecto de presupuestos no refleja ni responde a la realidad que estamos viviendo, y por eso solicitamos la devolución de los mismos, porque no son consecuentes, ni con las causas, ni con los efectos económicos y sociales provocados por la crisis sanitaria. No son unos presupuestos resilientes. No aprenden de los errores, pero es que tampoco nos preparan para futuros imprevistos. Estos presupuestos no sirven para salir de esta crisis, en plena pandemia, además como estamos, la ciudadanía de Bizkaia necesita un rescate, nuestro territorio necesita un rescate. Bizkaia necesita abordar la crisis de las residencias, el cierre masivo de comercios, así como enfrentar al desempleo, la precariedad y la pobreza en nuestro territorio. Es urgente que la Diputación redoble los esfuerzos y esté a la altura. Y estos presupuestos no lo están.

Estos años serán de gran importancia, debemos priorizar y orientar la inversión hacia partidas que permitan dar respuesta a las necesidades que tiene la población hoy, como consecuencia de la crisis, pero también hacia partidas que sienten las bases de la transformación social y económica que tenemos por delante.

Rementeria jaunak sarritan errepikatzen du bere helburuetako bat dela Bizkaia hobea uztea belaunaldi berrientzat eta Bizkaiarentzat premiazkoak diren eraldaketei aurre egitea, eta guk uste dugu helburu onak direla. Baina aurrekontu-proiektu honek ez du gauza bera esaten, gobernuaren lehentasuna bide bera jarraitzea dela dio, hemen ezer gertatu ez balitz moduan.

Aurrean dugun egoera larria da, eta jada ez da asmo onen garaia, ekiteko garaia baizik. Udaletatik hasita, funtsezko eginkizuna betetzen dute osasun-krisiaren aurkako erantzunean.

Y es precisamente desde el espacio municipal desde donde se pueden articular respuestas a las necesidades de la ciudadanía, o desde donde se puede apoyar al tejido empresarial, especialmente al comercio local y a las microempresas y pequeñas empresas. Y sin embargo, este año 2021 van a recibir, nada más y nada menos que 86 millones de euros menos que en el año 2020. A nosotras esto no nos parece que sea ni garantizar el principio de suficiencia financiera, que permita a los Ayuntamientos atender las necesidades y las prioridades de la ciudadanía, como puede ser, por ejemplo, el empleo. Estamos seguras, y así lo decía la señora Unzueta, que coincidiremos en decir, que una de las prioridades de la ciudadanía es el empleo, pero no cualquier empleo. Un empleo digno y de calidad, que permita tener vidas dignas.

Según el informe ISEAK de “impacto de la COVID en el empleo” prácticamente la totalidad de los empleos creados actualmente son temporales. Sólo el 7% de esos contratos tiene una duración superior a medio año. Esto se une al hecho de que la mayoría de las personas que pierden el empleo vienen del empleo, precisamente, temporal, por lo que se crea un círculo vicioso de precariedad del que lejos de poder salir, cada vez entra más gente.

Y en este sentido, y aunque las competencias de la Diputación son limitadas, el Gobierno Foral tiene capacidad para crear empleo y de este modo, al mismo tiempo reforzar unos servicios públicos que languidecen.

¿Y, qué ha hecho al respecto el Gobierno Foral? Ha reducido la plantilla de trabajadores públicos y hace, además, verdaderos esfuerzos para reducir las posibilidades de que puedan aumentar. El IFAS es el paradigma, precisamente de esto, de la destrucción de posibilidades de empleo en el sector público. Cierra servicios, pierde plazas de gestión pública directa, sin embargo, en estos presupuestos, han aumentado la plantilla de los cargos elegidos a dedo por el Gobierno. No aprovechan las posibilidades que tienen como Diputación Foral.

Pero, además, la Diputación Foral, puede hacer todavía más por el Empleo en Bizkaia. Son evidentes los daños que han provocado las medidas para contener los contagios. Unas medidas que eran necesarias, verdad, para salvaguardar la salud de todas y de todos, pero necesariamente han de ir acompañadas de un apoyo sólido a los sectores más castigados, precisamente. Y este proyecto de presupuestos sigue apostando por el autoempleo, en vez de vertebrar la reinserción de personas desempleadas y su amparo. 7 millones para autoempleo frente a 5 millones en reinserción laboral. Aunque tienen capacidad de promover empleo de calidad, usan el emprendizaje como esa varita mágica con la que quitarse toda la responsabilidad sobre la creación de empleo de calidad. Bajo un espejismo, digamos, neoliberal de "conviértete en tu propio jefe", y ustedes no hacen sino lanzar, sinceramente, a la gente a emprender, como se lanza al hombre bala, sin tener en cuenta que detrás de un emprendizaje que fracase puede haber una ruina personal.

La sociedad vasca siempre ha sido emprendedora ¿no sería más conveniente, en vez de hablar de "promoción de la cultura emprendedora", generar las condiciones para que los proyectos florezcan?

¿No sería mejor dotar a las Startups de la seguridad de la financiación pública en vez de rebajar la fiscalidad para atraer inversores privados que parasitan los proyectos en su obsesión por sus beneficios a corto plazo?"

Lo público, señores, lo público, con mayúsculas, esto ha sido y sigue siendo un elemento decisivo a la hora de afrontar, tanto el envite de la crisis sanitaria como la salida de las crisis económica y social. Pero desgraciadamente, el COVID nos ha pillado con unos servicios públicos adelgazados, que no han soportado la tensión provocada por la pandemia y que no son capaces de responder a las crecientes necesidades.

Y un claro ejemplo de esto es la red de residencias para personas mayores de Bizkaia. Lleva años dando signos claros de debilidad, a consecuencia de políticas que quieren hacer del cuidado, negocio. Fíjense, casi un 97% de la red privatizada.

Duela gutxi, egoitzen patronaleko presidentek esan zuen erreskatea behar zutela.

Negozioek dibidenduak ematen zituztenean, ez zuten esku-hartze publikorik eskatzen. Orain, txiringittoa erortzen zaienean, erreskatea eskatzen dute. Erreskatea? Nik hitz egingo nuke, interbentzioaz edo publikazioaz. Eta gobernuak, zer dio?

Izan ere, haien politikek diotenez, %97ko kudeaketa pribatizatuta duen arreta-sare bat dugu, eta, ondorioz, interes ekonomikoa gailentzen da lan-baldintza duinak dituzten profesionalekin eta arreta duina eta kalitatezkoa bermatzearen aldean.

Y a pesar de las dificultades que han demostrado, precisamente, para salvaguardar la salud de las personas residentes y de las profesionales, a pesar de los protocolos de seguridad y de visitas incumplidos, a pesar del abandono que han sufrido los residentes por falta de atención, y a pesar de todo esto el Gobierno Foral decide: quitar 64 plazas de gestión pública directa. Algo que escapa a toda lógica si tenemos en cuenta el nivel de envejecimiento de nuestro territorio. No es que nos sobren plazas, precisamente, pero es que mucho menos públicas. Y deciden, además, no aportar un sólo euro para mejorar la inspección y control de estos recursos. Deciden no mejorar la dotación de personal de las residencias. Están dejando morir a las residencias públicas para poder seguir garantizando que el negocio de las privadas se sostenga. Esto es, precisamente, la perfecta materialización de su Silver Economy. Es necesario que la Diputación Foral recupere el control de la gestión de las residencias. Miren, según un informe de Corporate Europe Observatory, la privatización de hospitales y residencias de mayores ha desarmado la capacidad de los Estados europeos de enfrentar el virus. Y da un dato muy interesante, dice: “un aumento del 10% en el gasto en sanidad privada se relaciona con el aumento del 4,3% en los casos de Covid-19, pero también se relaciona con un aumento del 4,9% en la mortalidad relacionada”.

La crisis sanitaria ha evidenciado la importancia de los cuidados, de todos, de los que están remunerados y de los que no lo están, pero también ha evidenciado la necesidad de transformar el modelo y el sector de los cuidados, que ha sido precarizado y ninguneado hasta el infinitum precisamente, además, por ser un sector feminizado.

Sin embargo, este presupuesto, lo ignora, ignora estas cuestiones y fía toda su inversión a nuevas fórmulas de cuidado que se basan en el desarrollo tecnológico. Fíjense, 4 millones de euros para poner en marcha centros de día punteros tecnológicamente hablando, sin haber puesto a funcionar proyecto piloto, sin evaluación y sin resultados. Y olvidando nuevamente, que es necesario afrontar cuestiones tales como la soledad o la necesaria participación social y comunitaria como base de una vida plena.

Zaintza-ereduaren eraldaketa ez da Foru Aldundiak egiteke duen gai bakarra. Klima-krisiari aurre egiteko zain gaude, eta horrek, ezinbestean, gure ekoizpen- eta energia-sistema birplanteatzera eta gure mugikortasun-eredua zalantzan jartzera garamatza.

Nola egingo zaio aurre larrialdi klimatikoari eta lurraldeko ekonomia deskarbonizatzeko lanari, Iraunkortasun Sailaren aurrekontuak nekez eraldatzaileak direnean?

Ustedes siguen hablando de afrontar la emergencia climática y de descarbonizar la economía del territorio, una tarea difícil cuando este presupuesto vuelve a proponer un recorte en el Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural, que difícilmente sostiene ya alguna iniciativa de carácter transformador. ¿Dónde están las aportaciones a Udalsarea? ¿Dónde están los programas de sensibilización? Recordemos que, además, era la única manera con la que el Gobierno Foral cumplía con la declaración de urgencia climática. Eliminados, borrados del presupuesto.

Plantean, además, que el EIC es la transición energética que necesita nuestro territorio. ¿Cuántas emisiones vamos a recortar gracias a este proyecto? ¿Cuánta energía van a ahorrar las familias cuando se construya? Lamentablemente nada, porque, como ya hemos visto en el acuerdo de la Diputación con Petronor, no es un proyecto de transición energética, no, sino un proyecto de transición de Petronor, para asegurar su supervivencia.

En estos presupuestos ustedes nos plantean una salida de la crisis en clave de recuperación de la actividad por parte de los mismos agentes económicos de siempre. Esos que ahora se disfrazan de verde para seguir recibiendo las semillas mágicas de la Administración Pública, cuando precisamente son los principales responsables de esta crisis ecológica.

La movilidad, usted decía señora Unzueta, que es otro del elemento vital que hemos de replantearnos en la lucha contra el cambio climático. Este año, el aumento del presupuesto en el departamento de transportes nos ha sorprendido muy gratamente, pero no tanto porque la verdad es que no sirve para mejorar el servicio que se presta. Podían haber planteado un aumento de las frecuencias, especialmente en aquellas comarcas como la de Enkarterri en la que hay un servicio más que deficiente que obliga a todos sus vecinos al uso del transporte privado, o podrían haber invertido en medidas que mejoren la seguridad. Si a esto le unimos que las mega infraestructuras para el transporte privado prosperan como los huertos bien trabajados y mimados, permítanme, pero tenemos serias dudas de que este Gobierno Foral tenga claro el sentido en que tiene que transformar el modelo de movilidad.

Da la casualidad de que ustedes solo han condicionado a los fondos europeos el metro a Galdakao. El resto de proyectos de legislatura, incluida la Supersur y la Subfluvial, se van a hacer con o sin fondos europeos, como ustedes aclararon, además, en octubre. Las líneas 4 y 5 de metro, que son los proyectos que más ahorro de emisiones y mejora del transporte producirían, siguen en el cajón de la indefinición.

Lo lógico, especialmente en un momento de crisis económica como el que estamos atravesando, hubiera sido, como poco, posponer a futuros ejercicios el desarrollo de mega infraestructuras, en las que hay que poner, especialmente, cantidades ingentes de recursos económicos que no tienen retorno social y que invitan, además, a utilizar el transporte público. No hay nada nuevo bajo el sol en estos presupuestos, estos presupuestos mantienen la misma estructura y las mismas prioridades que antes de la llegada del Covid. Y esto no es admisible.

El reto que hay que afrontar, les decíamos, es muy grande, y para afrontarlo con la intensidad que se requiere, necesitamos recursos económicos suficientes. Por lo que les proponíamos un aumento de la partida de ingresos como han podido ver en las enmiendas asimiladas a la totalidad que hemos presentado. Un aumento de ingresos a través del incremento de la deuda pública. La Comisión Europea decide dejar sin efecto los objetivos de estabilidad y de deuda pública y no aplicar la regla de gasto en 2020 y 2021. ¿Qué significa esto? La Diputación Foral de Bizkaia puede aumentar su endeudamiento en 295 millones de euros. Sin embargo, han decidido, quedarse en 254, desaprovechando 41 millones en oportunidades. Fíjense, incluso podrían haber sido una cantidad mayor, si el 0,8% de referencia no lo hubieran cogido como un valor absoluto. Nuestra propuesta, llega al 0,9% y aporta 69,5 millones más a este presupuesto. ¿Y esto para qué sirve? Para fortalecer servicios públicos, para potenciar los niveles de protección, para rescatar al comercio, al turismo, a la hostelería, a la cultura; para impulsar las transformaciones del modelo productivo, energético, del modelo de cuidados, del modelo de movilidad, y un largo etcétera.

Hay mucho campo por sembrar, pero ustedes han decidido echar semillas solo en algunos huertos, y para eso, sinceramente, no es necesario ni siquiera tanto presupuesto.

La segunda de las herramientas en las que este Gobierno Foral se debía de haber apoyado es el desarrollo de una profunda Reforma Fiscal. La falta de previsión y planificación de este Gobierno es temeraria, ya que como les decíamos al inicio, el presupuesto de este año es decisivo, pero también lo serán los próximos, y no afrontar el desarrollo de una reforma fiscal va a hipotecar el futuro de la gente, y va a convertir el endeudamiento de hoy en el recorte de derechos y de servicios de mañana. Por eso les proponíamos un pequeño cambio

para estos presupuestos, eliminar una deducción a la aportación a los planes de pensiones y EPSVs, solo con esto disponíamos de 50 millones más.

Para acabar, el presupuesto de Bizkaia es posible gracias al esfuerzo y la aportación de toda la ciudadanía, y es deber del Gobierno Foral devolver ese esfuerzo en forma de servicios que permitan fortalecer el mermado estado de Bienestar. ¡Y para conseguir esto, es que ustedes, no es que no sepan lo que tienen que hacer es que, sabiéndolo, han decidido no hacerlo!

Este año y todos, pero especialmente este año, requería amplios consensos, por responsabilidad con la situación que vive la ciudadanía. Un acuerdo amplio y participado, no sólo con los grupos de la oposición sino con los agentes sociales en su conjunto.

Estos presupuestos deben contar con las aportaciones de aquellos agentes y colectivos que están más pegados a la realidad de las personas, y deben centrar sus prioridades en acciones que nos permitan afrontar y salir reforzados de esta crisis económica y social.

Deben responder a las necesidades que hoy tiene la ciudadanía, pero deben sentar las bases para iniciar, de una vez, las transformaciones tan obligadas como necesarias que nos permitan caminar hacia un modelo de sociedad cohesionado, justo y sostenible. Y, desgraciadamente, estos presupuestos están muy lejos de serlo. Permítanme que termine mostrando la solidaridad de mi grupo con la plantilla de PCV, y con Javi Gómez dirigente de CCOO, ahora que la defensa del empleo se ha convertido en un deporte de riesgo. Por mi parte nada más, muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko. Osotasunezko zuzenketa aurkeztu dauen beste taldearen txanda, Euskal Herria Bildu taldearen ordezkaria, Urkaregi Etxepare andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **URKAREGI ETXEPARE** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, egun on guztioi.

Aurrekontuei buruzko eztabaida hau une berezi batean kokatuta dago, Covid-19aren pandemiaren ondorioetan murgilduta eta pandemia bera gainditu gabeko unean.

Egoera honek politika publikoak birpentsatzea eskatzen digu. Covid-19ak hankaz gora jarri ditu gure “ziurtasuna”, “ondo goazen”-eko ideia hori. Arazo zaharrak azaleratu eta arazo berriak sorrarazi ditu. Bizkaian bizi garenon egoera larriagotzeko eta arrakala soziala handitzeko arriskua nabaria da.

Lehentasunak aldatu dira eta aurrekontuek horiei erantzun behar diete. Han cambiado las prioridades y también tienen que hacerlo los presupuestos. Horregatik, EH Bilduren ustez, politika publikoetan ezinbesteko aldaketak eman behar dira. Aldi berean, une berezi honek politikari guztiei arduraz jokatzeko eskatzen digu. Arduraz jokatzeko, norbera bere erosotasun-eremuan gotortzeari uko eginez, aldaketak bultzatuko dituzten akordioak lortzeko ahaleginei tinko eusten.

Jarrera horrekin heldu dio EH Bilduk Bizkaiko aurrekontu-proiektuari buruzko eztabaidari. Eta Foru Gobernua osatzen duten EAJ eta PSEri ezinbesteko aldateten proposamena helarazi genion. Baina ez da posible izan akordioa lortzea. Guztiok mugitu gara, Foru Gobernuko alderdiak ere mugitu direla aitortu behar dugu, baina hurbilketa ez da nahikoa izan, are gutxiago Foru Gobernuko alderdiek eskatzen ziguten baietza aurrekontu hauei emateko.

Baina esan behar dugu, une berezi honetaz jabetuta, nahiago genukeela osoko zuzenketarik aurkeztu behar ez izatea. Hain zuzen, horrek adieraziko lukeelako gutxieneko aldaketak gauzatzeko bidea irekita zegoela. Ez da posible izan, eta bi osoko zuzenketa aurkeztu ditugu, orain azalduko dudan moduan.

Hasieratik, EH Bilduk aurrekontu-proiektuak behar zituen aldaketak zehazteko lau ardatz finkatu ditu: gizarte-zerbitzu publikoak sendotzea, trantsizio ekologikoa bultzatzea, enplegu duina bultzatzea eta Bizkaiaren eskualdeen garapen sozioekonomiko orekatua sustatzea.

Zentzu batean, pentsa genezakeen, orain Elena Unzueta andreak aipatutako lau trantsizioekin bat gatzela: soziosanitarioaz, mugikortasun jasangarriaz, digitalaz eta energetikoaz.

Baina, askotan gertatu zaigun moduan, hitz berdinek esanahi ezberdinak dituzte. Eta aurrekontu-proiektua aztertuta, argi ikusten dugu bertan zehazten diren lehentasunek eta dagozkien diru-partidek ez dutela islatzen trantsizio horiek benetan abian jartzeko neurriak.

Trantsizio soziosanitarioaz hitz egiten dugunean, EH Bilduk “gizarte-zerbitzu publikoak sendotzea” du lehentasun bezala. Elementu komunak egon zitezkeen, baina aurrekontuetan Etxetik eta Nagusi Intelligence Center proiektuak besterik ez dira agertzen.

Pero no hay ninguna propuesta para hacer frente a la grave situación que han vivido y viven las residencias para personas mayores dependientes. Las partidas para las residencias siguen igual, como si nada hubiera pasado, como si no hubiera más necesidades, algo evidente en esta pandemia. Non geratzen dira Unai Rementeria Maiz Ahaldun Nagusi jaunak Pleno Politikoan adierazitako egoitza-eredua aldatzeko proposamenak?

En estos presupuestos no hemos encontrado ninguna medida de cara a conseguir esas residencias abiertas a la comunidad, hogares para las personas, organizadas en unidades convivenciales de pequeño tamaño, de entre 15 y 20 personas.

Ezta ere aho batez onartu genuen ikuskapenak indartzeari begirako proposamenik. Gizarte Zerbitzuen Ikuskapen eta Kontrolerako egitarauan, zazpi teknikari daude gizarte-zerbitzuak ikuskatzeko. Siete inspectores e inspectoras. Sólo siete, para 154 centros de personas mayores. 22 centros por cada una de ellas, para cada inspector o inspectora. Y eso sin contar centros de menores, de personas con diversidad funcional, etcétera. Si en algún momento fue necesario reforzar la inspección ese es ahora y no se ha tomado ninguna medida en este sentido.

Baina gizarte-zerbitzuei dagokienez, badago proposamen bat aurrekontuetan. Proposamen bat, EH Bilduren iritziz guztiz onartezina dena, eta agerian uzten duena adinekoentzako zerbitzu publikoak sendotzea ez dagoela Aldundiaren lehentasunen artean. Proposamen hori da Gallartako Zentroa, adinekoentzako zena, aniztasun funtzionala dutenentzako zentro bihurtzea. Adinekoentzako 64 plaza publiko gutxiago.

Eta horrek eraman gaitu GUFEn aurrekontu osoa itzultzea eskatzera. Hain zuzen, EH Bilduren ustez, Gallartako zentroarekin egin nahi dena jauzi kualitatiboa delako.

GUFEk adinekoentzako 3 zentro kudeatu izan ditu azken 20 urteotan, gogoratzen dudana, 340 plaza, eta denbora-tarte horretan ez da plaza publiko gehiagorik sortu. Plazak sortu dira, noski, beharrezkoak zirelako. Baina sortu diren plaza berri guztiak kudeaketa pribatukoak izan dira, bai, Azpiegituren menpe edo egoitza pribatuetako plaza kontzertatuak.

Azkenean, diru publikoa erabili da kudeaketa pribatuko adinekoentzako plazak finantzatzeko, GUFEk plaza publikoak sortu ordez.

Y esto es un salto cualitativo. No es que no se creen más plazas públicas de residencias para mayores dependientes, sino que se destruye una parte de las pocas que hay. De 340, que son el 3,16% de todas las plazas de residencias de Bizkaia, se quieren suprimir 64. Y eso es inaceptable, más aún en estos momentos, cuando si algo ha puesto en evidencia la pandemia de la Covid-19 han sido las deficiencias del sistema actual de residencias y la necesidad de fortalecer el sistema público de servicios sociales.

Aniztasun funtzionala duten pertsonentzako plaza publiko gehiago behar direla ez dugu kolokan jartzen, ziur orain onartuko direnak eta gehiago behar direla. Baina plaza horiek ezin dira sortu adinekoen plaza publikoak murriztuz.

Gizarte-zerbitzuen sistema publikoaren aldeko apustuak eskatzen du plaza gehiago sortzea GUFEn arlo guztietan. Izan ere, adin txikikoen plazen artean ere, publikoak bakarrik %13,5 dira. Edo aniztasun funtzionalen kasuan, %23,16.

Eta plaza gehiago sortzearekin batera, GUFEn lanpostu gehiago sortu behar direla uste dugu. Baina GUFek kontrako bidea hartu du, eta 2021ean sortuko diren zentro berrietan, Mundakan edo Gallartan, hainbat zerbitzu era zuzenean eman ordez, azpikontratatu egingo dira, eta horrela gertatuko da garbiketarekin, segurtasunarekin, sukaldaritzarekin. Hau da, pribatizazioa ere hainbat langile-kategoriatan ematen ari da.

Aurrekontu hauekin ez da egoitzen ikuskaritza indartzen, eta adinekoen egoitzetako plaza publikoak desagertuko dira.

No se refuerzan los servicios públicos, ni contaremos con más trabajadoras en los servicios sociales públicos. En un momento en el que los cuidados son clave, estos presupuestos no responden a esas necesidades. No se refuerza el servicio público; y, al contrario, se dan pasos hacia una mayor privatización desde el IFAS.

Hasieran aipatu dudan moduan, lau ardatz finkatu genituen aldaketei begira. Eta bigarrena trantsizio ekologikoa bultzatzea da. Aurreko puntuan, zerbitzu publikoaz ari garenean pertsonak eta beraien bizitza eta bizitzaren zaintzak erdian jartzea zen helburua.

Bigarren honetan, helburua da gure planeta, gure lurra, gure biodibertsitatea, gure natur baliabideak erdian kokatzea. Eta horrek eragiten ditu arlo ezberdinetan, hondakinetatik hasita mugikortasun jasangarriraino, nekazaritza, basogintza, ura edo energiari igaroz.

Trantsizio ekologikoa bultzatzeko sail garrantzitsua da Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Saila, gero eta aurrekontu txikiagoa duen saila. 2021ean, 12 milioi gutxiago. Egia da 9 milioi gutxiago Bilbao Bizkaia Ur Partzuergorako direla, baina kontuan hartu behar da Bizkaiko herri guztiak ez daudela Ur Partzuergo horretan, eta ur eta saneamendurako inbertsioak behar direla Bizkaian. Eta horrelakorik ez dago 2021eko aurrekontu-proiektuan.

Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Saila arduratzen da basogintzaz, nekazaritzaz, ingurumen-azpiegiturez, hondakin-politikaz, funtsezko elementuak trantsizio ekologikoari begira.

Bestelako hondakin-politika behar dugu. Zero hondakinezko gizarte baterantz joan behar dugu. Kontuan hartu behar dugu hondakinak berotegi-efektuko gasen iturri nagusietako bat direla. Horregatik, ezinbestekoa dugu hondakinak bereizita biltzea, bio-

hondakinen bilketa bereizia azpimarratuz, bai eta gainerako zatiak murriztea, berrerabiltzea eta birziklatzea ere.

Ezin dugu inertzia zaharrei eusten jarraitu. Eta gogoratu nahi dugu oraindik Bizkaia osoan organiko osoa birziklatzeko aukerarik ez daukagula. Bide batez, EAJk eta PSEk sinaturiko Gobernu Akordioan agertzen zen neurri bat, eta bete gabe dagoena.

Unea da ekonomia zirkular baterantz aurrera egiteko eta baliabide naturalen erabilera eta berotegi-efektuko gasen emisioa errotik murrizteko, planetaren mugak errespetatuz.

Zaldibarko hondakindegia erorketa izugarrian hildako bi langileak gogoan ditugu. Larunbatean urtebete beteko da 800.000 metro kubiko hondakinek Alberto eta Joakin lurperatu zituztela. Hondamendi horrek argi eta garbi adierazten du hondakinen kudeaketa-politikaren norabidea aldatzea ezinbestekoa dela.

Eta aldaketak behar ditugu ere baso-politikan, klima-larrialdiari aurre egiteko funtsezkoa dena. Baina Bizkaian, pinua eta eukaliptoja jaun eta jabe dira. Eta pinuaren banda marroiaren ondorioz, eukaliptoja zabaldu egin da, %5 gehiago Bizkaian. Aukera galdua baso autoktonoak landatzeko. Horretarako baliabideak baditu Foru Aldundiak. Alde batetik, lurra erosten eta lur publiko horietan baso autoktonoak landatuz; eta, bestetik, ematen diren diru-laguntzak baso autoktonoak landatzera lotuz. Basoari loturiko lurralde eta sektore bizia behar dugu Bizkaian. Eta, horretarako, epe laburreko basogintza baino, ikuspegi luzekoa behar da, baserritarrei epe ertainerako alternatiba bideragarria eta merkatura kalitateko zura eta beste zerbitzu eta produktuak eramango dituen.

Aldaketak behar ditugu ere nekazaritza arloan. "Baserritik mahaira". Elikadura-burujabetza bultzatu behar dugu. Europar Batzordeak finkatu duen helburua da 2030rako nekazaritza ekologikoa %25a izatea. Gaur egun, Bizkaian, nekazaritza ekologikoa %2,5 da. Eta zein partida dago aurrekontuetan? Milioi bat euro, iaz baino 205.000 € gehiago. Horrela noiz ailegatuko gara Europak finkaturiko %25eko helburura?

COVID-19aren krisiak larrialdi egoerak konpontzeko ekintza kolektiboaren garrantzia azpimarratu du. Osasunak lehentasuna du, baina osasun-krisi horren ondoriozko neurri ekonomiko eta sozialek ezin dute alde batera utzi larrialdi klimatiko batean murgilduta gaudela, larrialdi horrek ekintza kolektibo globala eskatzen duela eta ekiteko ia denborarik ez dugula.

Ez dakit, benetan, Bizkaiko Foru Aldundiak argi duen larrialdi klimatiko batean gaudela. Behintzat, aurrekontuak aztertuta ikusten duguna da hainbat partida desagertzen direla: udalek energia-eraginkortasuneko proiektuetako inbertsioak egiteko zegoen milioi bat desagertu da, edo Aldaketa Klimatikorako Plana egiteko partida, nahiko sinbolikoa zena, ere desagertu da, edota Ingurumen Hezkuntzari loturiko hainbat proiektu, jendea kontzientziazteko ezinbestekoak direnak. Trantsizio ekologikoa bultzatu behar dugu gure Bizkaia lurralde bizia, bizigarria, erresilientea eta segurua izan dadin.

Y para conseguir esa Bizkaia, tenemos que cambiar las prioridades. En estos presupuestos la lucha contra el cambio climático no es una prioridad; al contrario, vamos para atrás.

Eta trantsizio ekologikoan sartzen dugu mugikortasun jasangarria bultzatu beharra. Rementeria Maiz jaunak ere horretaz hitz egin zuen, eta hitz egiten du askotan, baina zer dago 2021eko aurrekontuetan mugikortasun jasangarria bultzatzeko? Bidegorriak, 24 milioi. Ondo, baina bidegorriek soilik ez dute bermatzen mugikortasun jasangarria.

Auto pribatuen erabilpenari mugak jartzen ez dizkiogun bitartean, ez diogu buelta emango egungo mugikortasun-ereduari, non auto pribatua jaun eta jabe den.

En estos presupuestos, no solo no se pone freno a la utilización del coche privado, sino que se impulsan infraestructuras como la ampliación de la Supersur o el túnel bajo la ría que van en el sentido contrario. Para estas infraestructuras hay dinero, pero no para las líneas 4 y 5 del metro o para el billete único, elemento fundamental para impulsar el uso del transporte público. Se lo volvemos a decir: a pesar de que las prioridades cambian no está ocurriendo lo mismo con el proyecto de presupuestos. Aldaketa handirik ez eta betiko politikei eusteko jarrera nabarmena da Bizkaiko aurrekontuetan. Eta horren isla dira ekonomia sustapena, enplegu, berdintasun-politikak edota zerga-politikak.

Enplegu eta ekonomia sustapenean, 2020ko antzeko programak mantentzen dira. Bitartean, egunero ikusten ari gara langileak kanporatzen dituen enpresaren bat: herenegun, ITP Aero izan zen; aurretik, Gestampeko Matricerías Deusto eta GTS, edo bihar izan daiteke Galdakaoko Maxam enpresa. Eta egun Covid-19ak gogor kolpatu dituen sektoreek, hala nola, tokiko merkatariak, turismoko sektoreko langileak, ostalariek edota autonomoek ez dute aurkituko aurrekontu-proiektuan beraien erreskaterako neurriak. Ezta ere Kultura Sailean, kultur sortzaileen laguntza zuzenak. Enplegu publikoa ez da sortzen; aldiz, Bizkaiko Foru Aldundiko lanpostu kopurua gutxituko da.

Poco apoyo a los sectores más afectados en esta crisis y una nula apuesta por el empleo público. Otra vez tenemos un problema de prioridades en este proyecto de presupuestos.

Eta berdintasun politketan, Berdintasun Foru Arauak bete gabe jarraitzen du. Kudeaketa propioa aurrekontua 1.802 milioi eurokoa da, eta, beraz, Berdintasun Foru Arauaren arabera, 18 milioi, %1a, erabili beharko lirake berdintasunari loturiko ekintza zuzenetan. Baina Genero Eraginaren aurreiazko Txostenaren arabera, 16 milioi baino zertxobait gehiago dedikatuko dira emakumeen eta gizonen arteko berdintasunerako ekimenetan. Hau da, Berdintasun Foru Arauak agindutakoa baino 1,7 milioi gutxiago.

Herritarren beharrei erantzuteko diru gehiago behar da, hori argi dago, baina aurrekontu-proiektuan agertzen den bide bakarra zorpetzea da. Eta, gainera, Espainiako Gobernuak onartutako defizitera mugatuta.

Zerga-erreformaren beharra planteatzen dugun bakoitzean, eta gaur, hurrengo plenoan, berrir entzungo dugu, beti azken erreformen ebaluazioaren zain gaude.

Miren, si no afrontamos con seriedad la reforma de nuestro sistema fiscal no vamos a ser capaces de responder adecuadamente a las necesidades cada vez mayores de una gran parte de la ciudadanía. Y a esto hay que añadir que quienes en esta situación de gravedad siguen haciendo negocio y obteniendo beneficios, no les vamos a exigir que aporten más para hacer frente a esas nuevas necesidades.

Guztion bizitza duina eta zaintza-sistema politiken erdigunean ezarri ditu pandemiak, bai. Krisi bat baino gehiago azaleratu ditu Covid-19ak, eta krisi horiei guztiei erantzutea izan behar da lehentasuna.

Desde EH Bildu hemos actuado con responsabilidad y ha habido una negociación con los partidos del gobierno foral. Pero, lamentablemente, nos hemos encontrado con unos presupuestos que no responden a las necesidades actuales. Han cambiado las prioridades, pero siguen presentando unos presupuestos como si nada hubiera cambiado, como si no hubiera existido una pandemia, como si no seguimos viviendo dentro de esa pandemia. Y por eso pedimos la devolución del mismo.

Laburbilduz, Rementeria jauna, lau arlotan eragiteko asmoa erakutsi zenuten, bai, baina, zoritxarrez, hitzetan geratu zarete eta ez dituzue edukiz bete. Pandemia honek lehentasunak goitik behera aldatu ditu, baina horiei aurre egiteko sakoneko aldaketarik ez dakarren aurrekontu proiektua aurkeztu duzue. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Urkaregi Etxepare andrea. Eta orain, osoko zuzenketarik aurkeztu ez duten taldeen txandari ekingo deutsagu. Horretarako, Talde Berezia-Partido Popular Bizkaiako ordezkaria, Fernández Angulo andrea, zeurea da berbaa.

La Sra. **FERNÁNDEZ ANGULO** andreak: Gracias, señora presidenta. Miembros de la mesa, señoras, señores, apoderadas, apoderados, muy buenos días a todos. Hoy un año más nos encontramos reunidos en estas Juntas Generales para debatir en torno a una herramienta fundamental de la acción política: los presupuestos generales del territorio. Es sin duda uno de los debates de mayor importancia del año, y uno de los que, naturalmente, más interés concita. Me van a permitir que inicie mi intervención diciendo una obviedad, y no creo que pierda valor por insistir en ello, y es que nos encontramos inmersos en una situación de una enorme gravedad, y de una enorme incertidumbre, es tan evidente todo lo que ha cambiado a lo largo de este año, que no me voy a extender en ello. Pero es a todas luces incontestable, que nuestro territorio y el resto del mundo, estamos viviendo cambios de enorme trascendencia a causa de una crisis sanitaria sin parangón, y cuyos efectos se han llegado a comparar, incluso, con los de una guerra mundial. Cambios en cuyo horizonte está el precipicio de una recesión, crisis económica profunda, que con su larga pendiente nos mira amenazante cuando aún no hemos olvidado los efectos de la última crisis económica. Y ante esta realidad tan adversa no todo tienen que ser malas noticias, la oportunidad de la vacuna ante la enfermedad es más real cada día que pasa, y nos permite encarar el futuro con algo más de optimismo, la luz al final del túnel empieza a surgir ante nosotros, aunque eso sí, no debemos engañarnos ya que aún queda un largo camino que recorrer.

Como todos ustedes saben mi grupo no ha presentado este año enmienda a la totalidad a los presupuestos. Esta decisión es fruto de una reflexión realista sobre la composición de estas Juntas Generales, sobre las oportunidades que se abren, y, sobre todo, sobre la enorme gravedad de la situación, y muestra de nuestro compromiso, un compromiso sincero con Bizkaia, con los vizcaínos y vizcaínas. Un compromiso que hoy es más que nunca, y que busca lograr que Bizkaia pueda contar, dentro de las circunstancias, con las herramientas mejores, con todas las herramientas posibles, y con la capacidad suficiente para poder solventar de la mejor manera posible las dificultades inherentes a este complicado año 2021. El objetivo debe ser comprometernos para orientar que cada euro de este presupuesto tenga como finalidad esos objetivos. Analicemos muy brevemente este año 2020, cómo se han abordado desde las diferentes administraciones los efectos de la pandemia, varias han sido las herramientas que se han impulsado desde el inicio de la crisis.

Para el caso de Bizkaia desde estas Juntas Generales se han convalidado medidas relacionadas con aplazamientos fiscales, que a su vez se han complementado con otras medidas al objeto de facilitar una mayor liquidez al tejido empresarial, a través de una mayor, también, accesibilidad al crédito bancario. Lo saben porque así lo hemos dicho en estas Juntas, que para nosotros eran insuficientes, las hemos apoyado en muchos casos, pero hemos hablado también de la necesidad de ese concepto de ingresos 0, impuestos 0. En todo caso, han sido medidas, básicamente, propias de una fase de contención, medidas que han tenido, en su mayor parte, como he dicho, nuestro voto favorable, y que en mayor o menor medida también han aplicado otras administraciones y otros gobiernos del entorno. Aunque se han hecho acompañar, también en esos casos, de ayudas de carácter más directo, sobre todo al objeto de evitar un

fuerte aumento del paro y la desaparición de empresas. Me refiero, como ya imaginarán todos ustedes, a las medias relacionadas con ayudas directas a empresas y autónomos.

Hemos hablado mucho de ello, y conocen muy bien la discrepancia que existe por parte de mi grupo con el Gobierno Foral en este asunto. Y yo les he achacado en muchas ocasiones que me parece que les ha faltado audacia en esta materia. Pero no me quiero centrar en el pasado, quiero enfocarme al presente y al futuro, tenemos que tomar conciencia, más aún, de la situación por la que está atravesando Bizkaia y a partir de ahí comenzar a preparar nuestro territorio ante la realidad que nos vamos a encontrar cuando salgamos del túnel. Y por ello es fundamental preguntarnos cuáles van a ser los retos a los que nos vamos a enfrentar durante este año. En nuestra opinión el desafío va a radicar en la capacidad que mostremos para combinar protección, tal y como se ha estado viviendo en esta fase de contención, y a la vez, hay que facilitar la reasignación de recursos para impulsar el crecimiento. Esa es la clave de bóveda para mi grupo, darnos cuenta del papel que este presupuesto debe asumir en la evolución de una situación de contención, pasar a una de recuperación, asumiendo que no se trata de una transición disruptiva, como algunos plantean, sino de algo continuo y siempre bajo esa premisa de salvar vidas y empleos.

Por tanto, ¿qué políticas debería incluir o qué mejoras debería incluir este presupuesto para lograr ese objetivo? En tiempos normales para responder a esta pregunta, desde una perspectiva presupuestaria, nos fijaríamos en cada capítulo del gasto del presupuesto, en el impacto que ese tipo de gasto puede tener sobre el crecimiento, es decir, el multiplicador fiscal. Pero en estos tiempos que tenemos, en tiempos de Covid, tiempos que no son normales, para responder a esta pregunta es necesario dividir la crisis en esas dos fases. Una fase de contención, en la que la vamos a superar de manera que el planteamiento es directamente proporcional a la capacidad de inocular vacunas, y esa fase de recuperación de la cual estamos aún pendientes cuando podría comenzar y que las estimaciones más optimistas sitúan después del verano.

Como hemos comentado, durante la fase de contención del virus, la prioridad para nosotros ha sido proteger el mercado laboral, las empresas y, fundamentalmente, mantener el tejido productivo, evitando que las empresas cierren, y que los trabajadores, una vez pasada la fase de contención, acabasen en el paro, en el desempleo. Durante la fase de recuperación las medidas presupuestarias y fiscales deseables son aquellas que tengan un mayor impacto sobre el crecimiento, pero también todas aquellas que den un mayor impulso al territorio, orientado hacia los sectores más viables tras la crisis. Esta es la clave también en nuestra opinión, y estamos preocupados porque las cosas, naturalmente, no van bien. El pasado viernes el INE presentaba los datos del producto interior bruto y la caída en el PIB como consecuencia de la Covid, pues, no tiene parangón histórico. Tras un año de crisis sanitaria la demanda en Bizkaia no ha parado de disminuir, lo que hace tiempo fue motor de la economía ahora no funciona, y algunos sectores como el comercio, hostelería o la cultura están pasando por sus momentos más críticos.

Del mismo modo observamos con enorme preocupación la situación de la industria, el que fue uno de nuestros pilares, ya que la inversión está a la baja y las exportaciones en rojo. Curiosamente no hace tanto tiempo que poníamos en valor la capacidad exportadora de nuestras empresas, y como han sido el motor de la recuperación económica durante los últimos años, sin ir más lejos, la última crisis. Creo que es fundamental ser conscientes de la circunstancia en la que nos encontramos, la situación de crisis está marcando los límites del conjunto del sector público en su papel de red de seguridad en esta pandemia, pero también debe asumir su papel multiplicador o de palanca para ayudar a poner Bizkaia en las posiciones de cabecera. Con garantías para abordar los nuevos retos que llegarán tras esta crisis sanitaria. Y en este último sentido, el de las consecuencias de la pandemia, creo que tiene su importancia este debate presupuestario. En nuestra opinión este presupuesto perdería parte de

su potencial capacidad, sino fuera capaz de incorporar mejoras en las próximas semanas, en el periodo que también se abre desde hoy, bajo esas dos cuestiones, esos dos axiomas, que nosotros consideramos indiscutibles, salvar vidas y empleos, porque recordamos que no habrá recuperación sin vacunación, y mientras estamos pasando lo peor de esta crisis sanitaria, pues esa parte que posibilita esa luz al final del túnel, que es la gestión de la vacunación, pues también tiene un gran espacio de mejora.

Necesitamos liderazgo y estrategias que funcionan ante los retos a los que Bizkaia se enfrenta. De hecho, este enfoque es, en esencia, de lo que trata un presupuesto, y en esta ocasión esta realidad es más acuciante aún, y urge adoptar medidas audaces, ya que en este escenario debemos tener muy presente y ser sabedores de que los recursos públicos, algunos yo creo que no son conscientes de eso, no son infinitos. Todos sabemos que al igual que en crisis pasadas el efecto multiplicador del presupuesto también es limitado, no sólo en sus posibilidades, sino también en el tiempo, se ha mencionado la política que se está siguiendo por parte de la Unión Europea, y esa posibilidad que ha dado con relación a las reglas fiscales, a esa posibilidad de endeudamiento, pero no nos olvidemos que esto no va a ser eterno, y que también tendrá sus condicionantes. Y también en este espacio es donde debemos encajar los Fondos Europeos Next Generation, que tanto hemos debatido en esta cámara, que para nosotros son la cara b de los presupuestos del territorio. Y ciertamente estamos convencidos de que cuando lleguen, aunque creo que hay que ser prudentes en este asunto, supondrán un aporte fundamental para poder abordar esa fase de la tan ansiada recuperación de Bizkaia.

Hemos de ser conscientes de que esas ayudas no se mantendrán, tampoco, eternamente. Y por tanto es fundamental que más allá de que lleguen y cuando lleguen tenemos que dotar de todo el protagonismo posible a los instrumentos que sí que dependen de nosotros, que son el presupuesto y también la política fiscal. Se ha hablado y se va hablar a lo largo de esta mañana mucho de este asunto, por lo tanto, me referiré de forma muy breve. Sí, la política fiscal es muy importante, pero aquí hay discrepancias muy importantes sobre para qué sirve y hacia qué se tiene que orientar, y, desde luego, nuestra opinión, y lo hemos dicho en muchas ocasiones, debe servir para ganar competitividad.

Mucho aportamos las vizcaínas y vizcaínos a las arcas de esta Diputación, según el proyecto que nos han presentado se alcanza un importe de 7.970 millones de euros, que, tras liquidar los compromisos institucionales, que suponen casi el 80% del total, arrojan la cuantía de 1.595 millones de presupuesto propio para el desarrollo de políticas propias, políticas de la Diputación Foral de Bizkaia.

En cuanto a la estructura de los ingresos, más del 72% se justifica por el impuesto de la renta y por el impuesto sobre el valor añadido. En otras palabras, 2 impuestos íntimamente ligados a la situación económica, ya sea por el trabajo, o por la capacidad de consumir, por lo tanto, no parecería descabellado asegurar que se trata de conceptos muy sensibles a variaciones en circunstancias como las actuales. Sin caer en el alarmismo, es importante reivindicar también en esto la prudencia, el Gobierno Foral ha estimado una recaudación menor que en 2021, es evidente. Pero tal y como les hemos dicho en alguna ocasión creemos que las previsiones parten de una premisa que ya ha quedado superada por los acontecimientos, una premisa obsoleta.

Sí, lo digo porque plantean un escenario de crecimiento para 2021, en los presupuestos y en los ingresos, con una tasa de crecimiento del PIB del 8,9%. Se trata de un dato que corresponde a la previsión para 2021 que realizó el Gobierno Vasco en septiembre, cuando aún no había impactado de lleno la segunda ola, ni siquiera la segunda. Y no se contemplaba, por supuesto, esta tercera embestida de la crisis sanitaria en la que estamos en este momento. De hecho, recientemente el propio Gobierno Vasco ha rebajado su previsión de crecimiento del PIB vasco para 2021 hasta el 8,6%, 3 décimas menos, esto a nosotros nos preocupa, y aunque es indudable que en el ámbito presupuestario es fundamental trabajar con

previsiones, también podemos citar otras referencias que plantean un escenario a corto y a medio plazo y que si hacen algo es ahondar en esa preocupación. Dos fuentes voy a citar. La primera el BBVA Research que el pasado 28 de octubre estimó que el crecimiento del PIB en Euskadi sería del 5,8% en 2021, 5,8%. Y por otro lado la de Funcas que en su informe de diciembre sobre Predicciones económicas de las Comunidades Autónomas aseguraba que el crecimiento del PIB en Euskadi en 2021 sería de un 6,1%. Inferior incluso a la media del país, y que entendían lastrado por la caída del sector industrial y de las exportaciones.

A ninguno de los presentes se nos escapa que existen muchas diferencias entre estas proyecciones. Y, por tanto, ante ello es necesario reivindicar la máxima prudencia, porque la supuestamente intensa recuperación prevista para 2021 no apunta maneras de ser tan intensa como se cree, y desconocemos, desde luego, los efectos definitivos que tendrá sobre nuestro tejido económico, así como sobre la recaudación, por el aumento de los casos de contagio, por la severidad de las medidas necesarias para controlarlo, etcétera, etcétera. Cada vez se está demostrando que estos efectos negativos que se anunciaron, lejos de ser tan temporales, empiezan a transformarse casi en estructurales, buena muestra de ello también es el dato que ha publicado el Ministerio de Trabajo y Economía Social, donde se alerta de que en Bizkaia contamos a 31 de diciembre con un saldo anual de 716 empresas menos inscritas en la Seguridad Social. Es evidente que tenemos una importante destrucción de nuestro tejido económico y productivo.

Son muy malas noticias porque detrás de cada una de esas empresas destruidas, pues, hay un autónomo que echa la persiana, hay mujeres y hombres que ven como su proyecto vital y profesional se derrumba. Y ante ello nosotros nos preguntamos, ¿qué solución podemos ofrecer a esos 73.080 desempleados que había a finales de diciembre en Bizkaia? Este presupuesto debe tener muy presente la situación por la que atraviesa el territorio y el problema de paro y de desempleo que padece, una realidad que además tiene rostro de mujer, con casi 40.000 mujeres en desempleo, sin olvidar a los parados mayores de 45 años, que ya alcanza el 51% del total, o qué decir de los de larga duración, que suponen ya el 53%. Es a todas luces una situación de angustia para miles de familias vizcaínas, que ven como su futuro laboral se va complicando día a día, mientras esperan la ansiada luz al final del túnel, en particular también los miles de vizcaínos que están en situación de ERTE.

Insistimos, nuestra prioridad es que, y lo hemos dicho también en muchísimas ocasiones en esta tribuna, que la mejor política social es la que podemos facilitar a través del empleo, creando las condiciones para generar inversión y empleo, y tampoco nos queremos olvidar del emprendimiento. También lo hemos hecho en muchas ocasiones, la importancia que tiene, lo que tiene que ver con el ADN de nuestro territorio, con nuestra historia y con lo que ha configurado un territorio como el que hoy conocemos, a pesar de todas las dificultades que hay que superar. Creemos necesario y tal vez no se hace lo suficiente en este presupuesto, incentivar nuestro perfil emprendedor, tenemos la convicción de que ese espíritu no se va a recuperar, por muchas torres Bizkaia, que ustedes remodelen, sino por ser capaces de impulsar un entorno atractivo, con lo que significa entorno, para que el emprendimiento de oportunidad sea una realidad, y este objetivo, desde luego, creemos que tiene que tener y cobrar un protagonismo muy importante, especial en la fase de recuperación actuando como elemento dinamizar del territorio.

Cuando se habla de presupuestos todo está relacionado, y gira en torno a los mismos conceptos, cómo y cuándo comenzará la ansiada recuperación, la competitividad del territorio, su capacidad para mantener empleo, proteger a aquellos que lo pierden. Pero todo ello no se desarrollará adecuadamente si no se dispone de unas adecuadas infraestructuras, hablar de conectividad, de movilidad, y sigue estando encima de la mesa, encima del debate en esta tribuna, pues lo que ocurre con las líneas 4 y 5 de metro, pendientes, el viaducto de Errekalde, etcétera, etcétera, oportunidades perdidas año tras año.

Voy terminando ya, como les decía al inicio de mi intervención, mi grupo no ha presentado este año enmienda a la totalidad, se trata de una decisión fruto de una reflexión y que está encaminada a apostar clara y decididamente por una política de utilidad, de moderación, de esfuerzo por el entendimiento frente a la confrontación, y como muestra de un enorme compromiso con nuestro territorio, un compromiso, que hoy más que nunca, busca, fundamentalmente, lograr que Bizkaia pueda contar con todas las herramientas posibles y con la capacidad suficiente para poder atravesar las dificultades que tenemos en este complicado año. Lo saben muy bien los miembros del Gobierno Foral, que, en este momento, hoy, nosotros no podemos dar el visto bueno a este presupuesto, lo saben, lo conocen, y creo que hay tiempo por delante para aprovechar la oportunidad que significa, esa visión realista y ese compromiso con el territorio. Yo soy partidaria, mi grupo es partidario de ensanchar el campo de juego, del entendimiento y de la colaboración.

Particularmente en momentos de dificultad como los que estamos atravesando, creo que a lo largo de la gestión de esta crisis sanitaria hemos dado sobrados ejemplos y muestras de ese compromiso, no tengo ninguna duda de que este presupuesto tendrá más legitimidad, más receptividad social, si somos capaces de encontrar puntos de acuerdo entre diferentes, nuestra voluntad es la de aportar, la de colaborar buscando mejorar el presupuesto, por eso hago, desde esta tribuna, un llamamiento a la responsabilidad de todos, para priorizar en este presupuesto las herramientas necesarias para poder abordar esta situación. Un presupuesto es una herramienta política que muestra también una forma de hacer política por parte del Gobierno, pero también, por qué no decirlo, de definir como encara su parte de responsabilidad quién no está en el Gobierno cuando hace su labor de oposición. Y así lo hemos querido mostrar, gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Fernández Angulo andrea. Eta Euskal Sozialistak taldearen ordezkaria, Otermin Eraso jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **OTERMIN ERASO** jaunak: Mahaiburu andrea, jaun-andreok, egun on guztioi. Ciertamente y en situaciones ordinarias la del presupuesto es la Norma Foral más importante de las que debatimos y aprobamos en estas Juntas Generales. Hacerlo en una situación de extrema dificultad como la pandemia de Covid-19 que nos está tocando vivir, justo cuando aún arrastramos los efectos de la crisis económica de 2008, adquiere, a mi entender, una relevancia decisiva. Fruto de la convicción de la seguridad y de la confianza en el valor y la capacidad de lo público y de la acción política para hacer frente a estas adversidades, el Gobierno Foral trae a esta Cámara unos presupuestos en los que se recogen, de forma realista y contrastada, las políticas a desarrollar para atender lo urgente, lo inmediato, la respuesta de choque a los estragos causados por la pandemia.

Una propuesta de presupuestos para este 2021 que refuerza y mejora los servicios públicos, nuestros servicios sociales, los servicios de transporte y movilidad, los servicios de atención y de protección a la ciudadanía. Que recogen importantes recursos y políticas de inyección de gasto, inversión pública para la reactivación de la economía y del empleo, y establecen recursos decisivos para acometer las transformaciones de futuro que a medio y largo plazo podemos y debemos abordar. Y todo ello con proyectos alineados con los objetivos europeos en cuanto a la digitalización de nuestra economía, la innovación ligada a las políticas de cuidados, y el cambio climático. Ese gran reto que tenemos ya ante nosotros. Unos presupuestos sociales y expansivos, sí, y elaborados en base a premisas y criterios de los que los socialistas nos sentimos orgullosos, y que están en línea con los de la propia Unión Europea. Unas premisas en coherencia con Europa, con el Estado Español y con las desarrolladas por el Gobierno Vasco. Por eso, y desde esta consideración, el planteamiento de enmiendas de totalidad, tanto de Elkarrekin Bizkaia como de Euskal Herria Bildu nos parecen un error. Porque

no sé si son conscientes, lo digo por algunas de las palabras que he escuchado en su presentación, que con su planteamiento devalúan en estos graves momentos su propia acción política, especialmente si tenemos en cuenta sus decisiones y esfuerzo en el Congreso de los Diputados en el papel que han jugado para sacar adelante los Presupuestos Generales del Estado y que hoy, desgraciadamente, no vemos aquí.

Porque la única enmienda de totalidad eficaz y necesaria, que la ciudadanía precisa, es la de seguir adelante con las medidas que se están impulsando en aquellos gobiernos de progreso en los que también estamos presente los socialistas. Por cierto, proyectos y presupuestos de gobiernos a los que ustedes, señores de Elkarrekin Bizkaia y Euskal Herria Bildu apoyan.

Saben que estamos imponiendo una respuesta diametralmente opuesta a la que impulsó la derecha española en este país con motivo de la anterior crisis económica, por ello es desalentador comprobar cómo, hoy y aquí, ustedes se desentienden de ese inmenso esfuerzo político que debiera primar por encima de todo. De los servicios y de las políticas públicas, e incluso de las propias y legítimas aspiraciones ideológicas, en favor de la ciudadanía. Y lo digo porque, al presentar una enmienda de totalidad, el enmendador está diciendo que no sirven estas cuentas, y pide, por tanto, su devolución por considerar que los ingresos no son suficientes y necesarios para el desarrollo de las políticas de gasto que se precisan.

Es evidente que con ello se entra en un bucle muy reivindicativo ciertamente. Pero poco útil, poco práctico para la ciudadanía. Todos sin excepción estamos de acuerdo en que nos gustaría contar con muchos más ingresos para hacer frente a las enormes necesidades que tenemos, enormes en dimensión y en cantidad, para componer nuestras políticas, pero para hacer política, o se opta por bajar al territorio de lo posible, y se está por asumir el esfuerzo en el ámbito de la realidad, o se está por quedarse en el terreno de la reivindicación y de la pancarta, apuntando y señalando las urgencias que nos acucian pero sin aportar solución alguna.

Hoy, ustedes, caen, en mi opinión en este error, en el error de quedarse en la reivindicación, sin más. Caen en el error de renunciar a jugar un papel mucho más determinante, mucho más activo e importante como juegan en otras instituciones, con la sola intención, en este caso, de justificar una actitud beligerante contra este Gobierno Foral. Es decir, para intentar justificar un alejamiento de los planteamientos de este Gobierno, como si éste estuviera alejado de la realidad, no correspondiéndose en modo alguno con otras circunstancias. Lo lamento, ciertamente, y lo lamentamos los socialistas, pues nos parece una actitud tremendamente equivocada en unos momentos tan graves como los actuales, esa actitud habla de la falta de miras de dos partidos que en muchas ocasiones demuestran, aunque no lo digan, un apoyo por asentimiento de muchas de las apuestas y líneas del proyecto presupuestario, y sin embargo renuncian expresamente a apoyar un acuerdo presupuestario como éste, tan conveniente como necesario, para Bizkaia. Se lo hemos dicho muchas veces, entre otras en el pasado debate de política general, ustedes comparten gran parte del diagnóstico de la situación en Bizkaia, comparten con este Gobierno Foral los ejes de plan estratégico, y sobre los que deben pivotar y regir las políticas de legislatura, y las políticas de respuesta a la pandemia. Y esta propuesta de presupuestos para el 2021 responde coherentemente a esos ejes, y a estas políticas, y prueba de ello son las enmiendas parciales que han presentado junto con las enmiendas de totalidad. Por tanto, implícitamente lo reconocen.

Tenemos hoy sobre la mesa un proyecto de presupuestos para el año 2021 de Bizkaia que contempla un total de gastos e ingresos por importe de 7.980,8 millones de euros, esta cantidad es un 6% menor que la del presupuesto del 2020, como consecuencia de la caída de los ingresos tributarios provocada por la crisis derivada de la pandemia de la Covid-19. Para compensar esta caída de ingresos la Diputación nos propone incrementar su endeudamiento en 294,3 millones de euros respecto al presupuesto del 2020, lo que permitirá que los 9

Departamentos Forales dispongan de 75,2 millones de euros más para este año. Ese incremento es del 5,9% y elevará en 2021 el disponible departamental hasta un nuevo techo de gasto próximo a los 1.600 millones de euros. Por tanto, estamos ante un presupuesto que continúa el papel iniciado por el Plan Bizkaia Aurrera de respuesta ante la crisis de Covid-19 y refuerza la estructura que permitirá a la Diputación afrontar cualquier coyuntura, identificando cuatro grandes ejes de actuación. Como saben, cada eje responde a una de las grandes transiciones que afronta Bizkaia, y que son a su vez cuatro grandes retos que afrontan todas las sociedades avanzadas. La transición sociosanitaria hacia un modelo de atención de las personas que requieren cuidados más moderno, eficaz y especializado. Las diferentes partidas que se incluyen en este ámbito suman 10,2 millones de euros, y entre ellas destaca la red de centros Etxetik, la intención es invertir 4,8 millones en los próximos años, para abrir 6 centros Etxetik ampliando esa red hasta los 22 centros, también se incluyen en este eje, partidas para la apertura del Nagusi Intelligence Center, en la torre de Urduliz, o el plan de formación de personas cuidadoras del ámbito sociosanitario.

La transición a una movilidad más sostenible en la que el metro y el tren sean el eje de transporte público y la apuesta por los desplazamientos a pie y en bicicleta, con sumas de unas inversiones próximas a los 55,7 millones de euros. En este ámbito el presupuesto de 2021 contempla actuaciones en nuevos bidegorris como la primera bicipista de Bizkaia entre Amorebieta y Durango. Y las vías verdes entre Bakio y Bermeo y de la vía vieja de Lezama entre Bilbao y el Txorierrri.

La transición digital, que cuenta con partidas que suman 10,8 millones de euros para extender la banda ancha a todo el territorio, para la digitalización de las PYMEs y el comercio local, o para la puesta en marcha de la Escuela 42 Bizkaia, dedicada a formar perfiles digitales. En este eje se encuadra el despliegue de Batuz, nueva herramienta de lucha contra el fraude fiscal de asistencia al contribuyente.

La transición energética hacia las energías renovables y no contaminantes que persigue hacer de Bizkaia un referente europeo en hidrógeno y en redes inteligentes de distribución eléctrica. Este eje suma inversiones por valor de 10,3 millones de euros en el Energy Intelligence Center con el Automotive Intelligence Center. Por tanto, el objetivo es claro y ambicioso, avanzar rápido hasta lograr que Bizkaia se posicione en ámbitos clave para seguir siendo la locomotora de Euskadi y un actor relevante en Europa. Dicho esto, la previsión de recaudación por tributos concertados es de 7.403 millones de euros y la caída es del 9,8% respecto al presupuesto del ejercicio anterior, en la principal fuente de ingresos que se compensará con un mayor endeudamiento, que se eleva hasta los 410,3 millones de euros. Así, de este modo, el importe total del presupuesto será un 6% menor que el del ejercicio 2020. Esto supone que serán 294,3 millones de euros más de deuda que servirán, entre otros fines, para cubrir los déficits de transporte público, destinando 17 millones a Bizkaibus, y 12 millones a Metro Bilbao. Así mismo, se asumen 60 millones de deuda para poner esta cantidad al servicio de los 112 municipios de Bizkaia, por tanto, la partida destinada a la financiación municipal apenas variará respecto al presupuesto del año anterior.

El presupuesto de Bizkaia para 2021 destina 916,7 millones de euros a los ayuntamientos del territorio. Los 9 departamentos de la Diputación Foral dispondrán en 2021 de 1.590 millones de euros, de los cuales, Acción Social gestionará 607 millones de euros, aproximadamente, 62,7 millones de euros en Sostenibilidad y Medio Natural, 62,9 millones de euros en Euskera, Cultura y Deporte, 54,4 millones de euros a Hacienda y Finanzas, 167,4 millones de euros para Transportes y Movilidad Sostenible, 70,8 millones de euros a Administración Pública y Relaciones Institucionales, 65 millones de euros a Promoción Económica, 65,5 millones de euros a Empleo, Inclusión Social e Igualdad, y 283,3 millones de euros a Infraestructuras y Desarrollo Territorial.

Es un proyecto presupuestario que fruto de los acuerdos históricos alcanzados con instituciones que rigen las relaciones económicas con el estado, emite deuda por valor de 294,3 millones de euros, poniendo al servicio de los ciudadanos y de las ciudadanas todos los recursos y herramientas de política económica disponibles, con rigor y con responsabilidad en la gestión financiera y económica debida a que, como ya se ha señalado, reserva 60 millones de euros más, para compartir con los 112 municipios vizcaínos, superando con creces el ajuste que hubo que asumir en octubre, y que superan con creces las propuestas, que en este sentido nos han formulado desde Elkarrekin Bizkaia y Euskal Herria Bildu. Euskal Herria Bildu presenta un proyecto de presupuesto que precisa de 67,7 millones de euros más, para diversas actuaciones en el Servicio de Atención de personas mayores, como diferentes actuaciones en Sostenibilidad y Medio Natural, sin aclarar, suficientemente, de dónde se podrían sacar y apelando en todo caso a la capacidad de endeudamiento, que ya estamos aplicando, y apelando a una revisión fiscal cuyos efectos ni ustedes ni nadie son capaces, en estos momentos, de cuantificar, porque la situación económica no lo permite.

Demanda 26,6 millones de euros más para todo lo relacionado con políticas de cuidados, IFAS, centro de Gallarta, etcétera, sin decirnos de dónde sale dicho dinero, y que aparece muy diluida después entre las enmiendas parciales que próximamente debatiremos en esta Cámara, y que ascienden, aproximadamente, a unos 100 millones de euros.

Hacen ese planteamiento y a su vez piden la devolución de un proyecto de presupuesto que precisamente refuerza esa política de cuidados, obviando los 650,5 millones de euros que en conjunto dedicamos a políticas sociales. Así mismo, plantean una serie de medidas para la propuesta del proyecto de presupuesto para Sostenibilidad y Medio Natural, que asciende a 41,1 millones de euros, y tampoco se nos dice de dónde podríamos sacar ese dinero, ya que vía endeudamiento no puede ser, porque estamos topados, como muy bien saben todos ustedes.

Por otra parte, aspiran a un debate de enmiendas parciales que se realizará, y hay que reconocerlo, gracias a los grupos que sostienen el Gobierno Foral, así lo decidimos para intentar modificar unos escasos conceptos. Desde esta perspectiva ¿es razonable y conveniente para los vizcaínos y vizcaínas sus enmiendas de totalidad? ¿Resulta creíble que nieguen a estos presupuestos su carácter expansivo y social cuando son un referente para otros debates presupuestarios en muchos ayuntamientos de Bizkaia? Porque con su enmienda de totalidad están diciendo no a todas y a cada una de las partidas que a grosso modo he anunciado. Realmente ¿eso es lo que creen que necesitan los vizcaínos y vizcaínas? Lamentamos esta actitud, como lamentamos también la de Elkarrekin Bizkaia. Quienes luchamos por seguir siendo capaces de dar continuidad a planteamientos que son previos a la pandemia, que no han perdido su vigencia y que siguen dando sentido al quehacer político institucional de este Gobierno Foral, como son la creación de empleo, la reactivación económica, el sostenimiento de los servicios públicos en parámetros de calidad y universalidad, y la imprescindible solidaridad con quienes peor lo están pasando. Creo que éstas y no otras, son también las prioridades de una gran mayoría social de vizcaínos y vizcaínas que demandan respuestas claras de sus instituciones en un clima lleno de incertidumbres. Sin embargo, escuchamos continuamente la cantinela de que estos presupuestos al igual que los anteriores son continuistas, en un empeño por descalificarlos, cuando en realidad ponen en valor la orientación y la hoja de ruta que teníamos antes de la pandemia, y que a pesar de la misma y junto con el esfuerzo financiero de nuestra Diputación Foral permiten mantener políticas sociales y servicios públicos fundamentales para los vizcaínos y las vizcaínas.

Y no deben ser tan malos, al ver la batería de enmiendas parciales que nos han presentado y que debatiremos próximamente. En cuanto a los ingresos que consideran insuficientes, resultan curiosas algunas cosas que nos proponen, como es una reforma fiscal, que en Madrid hemos acordado con ustedes que será en el año 22. Ponen también en cuestión

acuerdos que hemos peleado conjuntamente en Europa, que sus propios compañeros en el Consejo de Ministros han firmado para elevar los topes de deuda y de déficit, y para acordar unas tasas de referencia. Por ello, ¿son capaces de asumir lo que pone en su propuesta de enmienda a la totalidad que nos obligaría de aprobarse a un incremento de deuda de 144,6 millones de euros más? ¿Ponen en cuestión el marco de respuesta que hemos consensuado y en el que ustedes han participado por parte del Gobierno de España? Parece además que les molesta los acuerdos que hemos promovido para hacernos con los fondos europeos para España, terminan por poner todo en duda, generando dudas e incertidumbre, absolutamente nefastas para nuestra estabilidad social y económica, ¿ignoran acaso que los proyectos que desean financiar con fondos europeos deben aparecer en los presupuestos de las instituciones que los impulsan?

Por otra parte, y a modo de apunte, dos consideraciones. De las enmiendas a Empleo que nos han presentados, se deduce una reducción de 2,2 millones de euros, siendo ésta una cuestión clave, curioso. En definitiva, no creo que sea una forma coherente de mejorar la calidad y dignidad del empleo, ni su cantidad, por no comentar que, prácticamente, suprimen en sus propuestas las ayudas al auto empleo, lo que significaría suprimir prácticamente los 1.000 proyectos anuales que se lanzan.

Asimismo, debemos insistir en que es un presupuesto igualitario, que invierte 1,2% en acciones específicas de igualdad, como se pone de manifiesto en la valoración previa de impacto de género y que incrementa sustancialmente el presupuesto de la Dirección de Igualdad.

Exigen un compromiso de reforma fiscal, lo decimos alto y claro, estamos comprometidos en abordar una reforma fiscal adecuada a la nueva realidad y orientada a una mayor progresividad para el reforzamiento de los servicios públicos y el apoyo de la economía generadora de empleo que tienda a la convergencia fiscal en Europa, y que permita adaptarse a la economía y a los retos emergentes, incluyendo, obviamente, los criterios medioambientales. De hecho lo hemos incluido, incluso, en los acuerdos del Gobierno Vasco, el problema es que ustedes plantean aquí, tanto en Euskadi como en Bizkaia, lo contrario a lo que plantean en el Gobierno de España, y lo digo porque en Madrid ustedes han aprobado junto con los socialistas la introducción de una serie de modificaciones coyunturales, precisamente porque han defendido que con la situación de crisis económica derivada del Covid-19 no es el momento oportuno de hacer reformas fiscales de carácter estructural. Entonces ¿por qué debemos esperar la recuperación económica y social en España, pero no en Euskadi, y por ello tampoco en Bizkaia?

Por cierto, ya les apunto que las modificaciones que promueven en España vienen a poner en valor las reformas que impulsamos en el año 2013, y que ustedes en esta Cámara tanto han cuestionado. Así, y a modo de ejemplo en el Impuesto de Sociedades, en la reforma de 2017, introdujimos un tipo mínimo que pagan las grandes sociedades del 17%, y del 15% las microempresas. Y tras llamarnos de todo en aquella oportunidad Unidas podemos, en España, defiende llegar a un 15% del tipo efectivo. Curioso, ¿no les parece? Y en cuanto a IRPF en los presupuestos generales del estado para el 2021 la única modificación acordada es la creación de un nuevo tramo, a la parte de la base para calcular el tipo de retención que exceda de los 300.000€ al que se aplicará un tipo de retención del 47%. En Euskadi, en el año 2013 e introducido por el Partido Socialista, las rentas superiores a 126.850€ ya pagan el 47%, y a partir de los 184.950€ ya pagan el 49%. Esto es, 2 puntos más que el máximo establecido ahora para régimen común a las rentas que como he señalado ascienden a los 300.000€

Por tanto, lamento el papel jugado por Euskal Herria Bildu y Elkarrekin Bizkaia que siempre aprovechan para darnos lecciones a los socialistas sobre qué es y cómo debe ser una política progresista, y cuando tienen oportunidad de asumir compromisos, por el bien de todos y de todas, escurren el bulto, lo que pone de manifiesto su falta de cultura para el acuerdo y la gestión de la pluralidad política. Y ya les adelanto que el grupo socialista tiene

intención de votar sí. Sí a que haya recursos suficientes para garantizar los servicios públicos, y sí a extender los derechos sociales e incentivar la actividad económica generadora de empleo innovador y de calidad. Los socialistas votaremos sí a los acuerdos entre diferentes, y a la estabilidad política e institucional que los ciudadanos nos encomendaron, y por esas mismas razones los socialistas votaremos no a las propuestas maximalistas que hoy se nos presentan, a las que temen mancharse de consensos con otros, a las que miran a las necesidades de sus partidos, en lugar de mirar las necesidades de vizcaínos y vizcaínas, es decir, a las que miran el titular de mañana en lugar del futuro que dejamos tras esta legislatura. Nada más, y muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Otermin Eraso jauna. Eta Euzko Abertzaleak taldearen ordezkaria, Lekerikabeaskoa Arrillaga jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **LEKERIKABEASKOA ARRILLAGA** jaunak: Egun on danori. Buenos días a todos. Eskerrik asko, mahaiburu anderea. Gauzak ez dira berez sortzen, ez dira berez egiten, aurrekontu honek bere oinarri sendoak daukaz eta beharra eginez lortuko dira aurrera ateratzea. Emondako berbea betez, berbak ekintza bihurtuko dira, batzuen, betikoen, beharrari esker.

Egoera larri baten gagoz, esan dozue aurrekoek be. Bizkaian, Euskadin, munduan. Pandemia egoera baten murgilduta gagoz; osasun-, gizarte- eta ekonomia-larrialdi baten barruan. Eta oraindino bere momentu gogorak bizitea tokauko jaku. Tontorra ikusten dala esango neuke nik, baina, oraindik, tontorrera heldu orduko igoera gogorra dago.

Aldundiari jagokonez, urgentziazko lanak, Murillo jauna, gure nagusiak, ezinduak, hil gogorak izan dira hareentzat, familientzat, langile guzti-guztientzat, zuretzat eta zure departamentuarentzat, danontzat. Departamentu guztietako ahaldun, taldekide eta langileentzat egun gogorak izan dira, hemendik nire alkartasuna taldearen izenean guztiontzat.

Egun batzuk barru, txertaketari esker, persona asko, nagusi eta eurakaz lan egiten dabenak, beste egoera baten egongo dira, eta, ondorioz, danok egongo gara beste egoera baten. Beldurra eta sufrimentua gitxitzen joango dira, baina geldi-geldika. Hau ez da bukatu, pausu handi bat da, baina egoera txarrean jarraituko dogu. Gaur egun, aurreikuspenen arabera, urte bi beharko doguz, gitxi gorabehera, 2019ko egoerara bueltetako. Pandemia egoera honen ondorioz, Bizkaian 7.600 pertsona gehiago dago lanik barik, langabezia %12,6an daukagu, ERTE-etan 16.900 persona inguru dagoz, eta 2019az alderatuta diru-bilketa %10,9 gitxitu da.

Apurtu diran hainbat gauza konpondu beharko doguz, hobetu beharrekoak hobetu, hazkunderari, suspergintzari eta aurrean doguzan erronkei aurre egin beharko deutsegu.

Oraingoan be jausi gara bai golpe honegaz, baina altzau eta aurrera egin beharko dogu eta egingo dogu, horretarako prest gagozanen artean, lortuko dogu. Baina esan dot hasieran be, gauzak ez dira berez egiten, eta arazoek konponbideak ez dira berez etorten. Puntu honetan, askok berezkozat edo baliobako emoten daben gauza baten inguruan hausnarketa txiki bat egin nahi dot. Unzueta andereak bai aitatu dau, baina beste inork ez. Zelan izan ahal da, pasa dan asteko datuen arabera, Bizkaiko aurrekontuetan aurreko urtean baino 873 milioi gitxiago bilduta eta aurrekontu orokorrak %6 inguruan gitxituta, Aldundiko gestinorako aurrekontuek %7,2ko gorakada izatea, eta departamentuetako erabilgarria %5,6a igotea. Zelan da hori? Berez holan suertatu dalako? Bada, ez. Hori posible da, batzuk euren lana jagoken lekuen egin dabelako.

Bere sasoiari, CUPOaren negoziazioan, eta oraintsuago, joan jakun urtean, zorpetzeko ahalmenak eta kopuruak lortzeko akordioetan. Batzuek euren lana ondo egin dabelako dogu gaur proposamen hau. Argi geratu daiten, esan nahi dot, lan horretan ez zirala egon, gaur hemen osotasuneko emendakinak jarri dabezan alderdiak, ez bat, ez bestea.

Lan hareei esker, sekula izan dogun aurrekonturik altuena aurkezteko aukera dogu, egoera honetan, 1.802 milioi euroko aurrekontua. Bestela, segurutik, 1.550. 1.600 milioi inguruko aurrekontuaren inguruan berbetan egongo ginan, eta horrek suposatzen dabenaren inguruan, non gitxitu, non murriztu, eta zer ez egin.

Aurreko lanaren eta departamentuen lanaren ondorengo fruitua gaur aurrekontu proposamen hau izatea da, eta alderdi bik, aurreko lan horregaz kargutu be ez diran alderdi bik, lan hori ez dabenak ez aitatu ez aitortu, gaur hemen aurrekontuak bueltetako eskatzen dozue. Kopurua 1.802 milioi badogu, baina zertarako bideratu nahi dogu kopuru hori batzuk?

Ahaldun nagusi jaunak, Rementeria Maiz jaunak, esan eban: trantsizinoak gauzatzeko, egoera honetatik mugitu behar gara, urten behar gara, trantsizino soziosanitarioa, mugikortasunaren trantsizinoa, trantsizino digitala eta energetikoa. Horreek dira ondorengo pausuak. Politika orokorreko plenoan, irailean, azaldu ziran gure norabidearen hiru zutabeak. Bat, gizarte ekintzaren modernizazioa. Bi, enplegua eta jarduera ekonomikoa. Eta hiru, lurraldearen hobekuntza. Horregaz guztiz lotuta, onartu genduzan ondorengo plenoan, urriko ebazpenak. Hamabi onartu ziran, guk kontuan doguz hamabiak, eta eurok burutzeko lan egingo dogu. Zuek, neure zalantzak daukadaz, hemen onartu, eta hemen entzun diran gauzak entzunda, akordatu ziran ebazpen hareek gogoan daukazuezenik. Batzuk, egin dozuezan proposamenak eta esandakoak entzunda, argi dago norbaitek ahaztu dabezala. Bide horretatik heldu gara pleno honetara, baina aldatetaz dagoz. Ni igual ez naz errealistegia izango, igual idealistegia izango naz, baina politika orokorreko pleno ostean, erresoluzino proposamenak pleno ostean, lortutako adostasun mailak lortu ondoren, eta han esan ziran borondatea eta alkar lana hitzak, horrenbeste aldiz entzun eta gero, baneukan esperantza txiki bat, aurtengoa desbardina izango zala. Benetan esaten deutsuet, esperantza txiki bat, baina benetakoa, zuen hitzak, oposizinoaren alderditik erabilitako hitzak ekintza bihurtzeko esperantza, baina, oraingoan be, beste baten bere huts, kale egin dau nire esperantzak, eta hori gitxiena da, argi dago, baina kale egin dau, zuen hitzak ekintza bihurtzeko aukera.

Aukera ona izan da, gehienbat, Euskal Herria Bilduren kasuan. Arlo bi bereizi zenduezan besteen ginetik, eta zuek azpimarratutako arlo bietan proposamenak egin genduzan. Konkrezinoa eskatu jatzuen eta konkrezinoa eskaini jatzuen. Proposamenak onak, pisuzkoak eta zintzoak ziran, baina proposamenak gauzatzeko eskatzen genduzana, itxura danez, eta gaur esan dozuenez, zuentzako larregi zan, onartezina. Zer dauka aurrekontu honek, eta horren ganera egin genduzan adostasun eskaintzak, EH Bildurentzat onartezinak izateko? Jarrera, alkarlana, borondatea, hitz ederrak. Baina oraingoan be hitzetan geratu zarie. Nire ustez, oraingoan be, alderdi agindua, borondatea eta gizartearen aldeko alkarlanaren aurrean jarri da. Zuek oposizinoan alderdi modura, oposizioan lana egin behar dozue bizkaitarren gehiengoak erabakitakoaren ondorioz, Bizkaiko Batzar Nagusi honeetan, lan horretan aritu behar zarielako. Eta aurrean zer daukazue? Bada, gustuko ez dozuen Gobernu sendo bat, gizartearen gehiengo zabal batek lan horretan jarri dabelako, gestinoan aritzeko, herrigintzan aritzeko eta daukazan konpententzien arabera gizarteari zerbitzu egokiagoak edo egokienak eskaintzeko, hitzetatik ekintzetara pasetako. Eskainitakoa beteteko eta proposatutako helburuak burutzeko. Danok dakigun modura, Gobernuari jagoko aurrekontu proposamena egitea, berak eta, kasu honetan, guk, Euzko Alderdi Jeltzaleak eta Alderdi Sozialistak gizartearen aurrean beti, beti defendatu doguzan proiektuak, zerbitzuak eta politikak edo ereduak aurrera aterateko edo burutzeko.

Zuek, bistakoa dan modura, gaur egun, 2021eko otsailaren 3an, esan ahal dogu, ez zagozela ados proiektu batzukaz, asko be ez dira, nahiz eta sarritan horren itxura

emoten ahalegintzen zarien; asko-asko be ez dira. Ez zagoze ados guk proposatutako ereduakaz, eta guk errespetatzen dogu, ez gatoz bat, baina errespetatzen dogu, gero eskatzen dozuezan eredu horreek, aitatu dau Otermin jaunak aurrekoan be, gobernatzen dozuen leku askotan ez dozuez aplikatzen. Baina, hori hurrengorako itxiko dogu.

Guk errespetatzen dogu, baina zuek ez dozue gurea errespetatzen, eta ez naz hitzetan geratuko, azalduko dot. Eskatzen deuskuzue zuenari kasu egiteko eta gizartearen aurrean beti, beti arpegira eta ezelako joko ezkutu barik guk defendidu dogunari uko egiteko. Uko egiteko proiektuei, uko egiteko epe ertainera begira bultzatzen doguzan azpiegitura handi eta garrantzitsuei, uko egiteko hondakinen kudeaketa ereduari, uko egiteko ur eta saneamentuetarako defendatzen doguzan ereduari, uko egiteko defendatzen doguzan politika publiko-pribatuak uztartzen dabean ereduari. Uko egiteko, azken batean, gizarteari emon deusagun hitzari, eta hori ez da errespetatzea. Holan, benetan esaten deusuet, oker zabizie gugaz. Bizkaian azken 40 urteetan, bizkaitarrek aukeratuta gagoz herrigintzan aritzeko eta argi daukagu ezin jakola gizarteari emondako hitzari uko egin. Igual ez dogu lortuko esandako guztia egitea, guk edo gizarteak nahi daben besteko abiaduran. Igual ez doguz nahi doguzan guztiak egitea lortuko, baina, halanda be, ez da izango emondako hitzari uko egingo deusagulako. Ez txarto ulertu, mesedez, ez dot esan nahi hauteskundeak irabazi doguzala eta lau urtetan jai dozuela, hori ez da gure jarrera. Gaur ere administrazio batzuetan oposizioan gagoz, eta jarrera horreek ez doguz gustuko. Oposizioa aintzat hartu behar da, eta ez dot hori inoiz ukatuko, oposizio lana ondo egitea ez da erraza, ulertzen dot eta ezagutzen dot, baina ezin dozuen espero da guk gobernu babesten dogun alderdiok zuen eredu onartzea gureari uko eginda. Eta hori eskatzen dozue behin eta barrero. Bide horretatik ez gara aurkituko, ez aurrekontuetan, ez emendakin partzialetan, ez proposamenetan, ez deklarazio instituzionaletan, ez inon. Aurkituko gara, batzen gaituen eremuetan, adostasunak lortzeko egiten diran proposamenetan. Horretan bai aurkituko gara, eta badagoz, alderdi guztiakaz batzen gaituen esparruak badagoz, eta argi euki mesedez, gu ez gara beldurtuko hemen adostu ahal dogun edozein alderdigaz adostasunak lortzeko kapazak gara, Alderdi Popularragaz, Elkarrekin Bizkaiaz edo Euskal Herria Bildugaz. Ezelango konplejurik gabe. Oraingoan be uste dot argazkirako beldurra egon dala. Igual beldurra baino zuzenagoa da kalkulu politikoa esatea, estrategia politikoa guztiz errespetagarria, hori be, baina kalkulu politikoa pisu gehiago emoten badeusazue, alderdikeria erortzen bazarrie, ezingo gara ezertan batu.

Zuen esku dago, eskubide osoa dozue, baina alderdi interesei lehentasuna emoten deusazuen bitartean, zer eukiko dogu? Bada, gaurko moduko plenoak, osotasunaren emendakinak, hona igo, zuek zuena bota, nik nirea bota, bozkatu eta danok etxera edo lanera.

Egun batzuk barru, zuek aurkeztutako 600 emendakinetik gora eztabaidatuko doguz, guk gizarteari agindutako proiektuari eta politikei uko egiten eskatzen dabean emendakinak.

Horren aurrean, guk ganbera honetako gehiengo zabalagaz, eta zuen aldetik borondaterik topatu barik, proposatutako proiektuak gauzatzeko eta gure aurrekontuak aurrera ateratzeko, ezin izango doguz onartu zuen emendakin horreek. Horixe da sekuentzia, aldatu ahal da? Bai, bai aldatu ahal da, baina horretarako alde bietatik benetako akordiorako borondatea egon behar da. Krisi egoera gogor baten gagoz, eta zorpetzean oinarrituz, horretan danok ados egon gara, baina horregaitik ez deusagu garrantzirik kendu behar, zorpetzea zorpetzea da, eta gero bueltatu beharra dago, baina horrela, gaur egun, egoerari aurre egiteko aurrekontu sendoak aurkezten doguz. 1.802 milioi euroko gaurko erronketarako, bai, baina baita epe ertainera eta epe luzera begira daukaguzan erronketan pentsatuta be. Beti egin dogun modura, halan egin zalako orain dala 40 urte, orain dala 25 urte eta orain dala 10 urte. Batzuk beti dagoz kontra, baina beste batzuk beti goaz aurrera, horregaitik gagoz zerbitzu eta azpiegitura mailan gaur egun gagozan modura, eta horregaitik egongo dira 10 urte barru egongo diran modura, guk hemen onartuko dogunari esker.

Esan dozue Ahaldu Nagusiak esandakoak ez datozela bat aurrekontuetan jasoten danagaz eta ez dirala egokiak egoera honetarako. Oraingoan be oker zabizie, nire ustez, gizarte zerbitzuak, pertsonak, gure lehentasuna, esaten dozuena esaten dozuela, ez egin kontestutik kanpo kalkulu eta kontu interesaturik, azken urteotako ibilbidea ikusita eta zintzo berba egin. Gizarte zerbitzuak Aldundi honen lehentasuna dira, izan dira eta izango dira. Argi daukagu eredu hobetu ahal dala, hobetu beharra dagoala eta hobetuko dogula, aurren be igoko dogu maila bat gorago. Baina hemen, batzutan kritikatzan dozuen gizarte zerbitzu eredu hau, zuen beste lurralde batzuetako kideek helburu modura ikusten dabez, arlo askotan. Bardina gertatzen jaku kultura esparruan, lehen sektorearen defentsan, azpiegituretan, hondakinen gestioan, uraren gestioan eta beste hainbat esparrutan. Askorentzat eredu gara, baina ez gara konformatzen. Badago non hobetu eta hobetuko dogu pausuz pausu.

Gizarte ekintzan Etxetik proiektua dago, egoitzak, modulo txikiak, gauzatzeko pausuk emongo doguz, egoitzetako pertsonalaren lan baldintzak hobekuntzan, kualifikaziotik eta formakuntzatik lortuko dogu, ezinduen plazak eta nagusien plazak egoerara eta beharizantara moldatuko dira.

Inbersinoak bultzatuko dira, bidegorriak, ziklableak, azpiegitura handiak, beharrezkoak diran azpiegiturak, oraingo eta gerorako, inbersinoak sendotuz edo handituz, lanpostuak bermatuz, segurtasuna, jasangarritasuna eta mugikortasun egokiaren alde eginez. Lehen sektorea, produktoreak, basogintza, ingurumen naturalak, hurbiltasuneko komertzioa eta gure produktuak, kultura, kirola, gure euskera, bardintasuna, garraio publikoa, eskualdeen arteko oreka eta sendotasuna, hondakinen gestioan markatutako helburuetara urreratzea, horretan guztian eta abar luze baten jarraituko dogu lanean. Ez dodaz danak esan, eta garrantzitsu asko be aitatu barik geratuko ziran, baina hori guztia dago aurrekontu honetan, dana ez dagoalako eginda, egiten jarraitu behar dogulako, bai aurren eta bai beste urte askotan be.

Amaitzeko, badakigu ez dirala zuen aurrekontuak, argi dago Gobernuak proposatutakoak dirala, baina Bizkairako dira, Bizkai eta bizkaitar guztientzat. Egoerak, momentuak, daukaguzan erronkak, gizarteak berak merezi dau zuen jarrera aldaketa be. Adostasunetan lan egin daigun adostasunak bilatzeko. Bestela, gaur hemen gertatuko dana izango dogu. Zuetariko batzuk, Batzar Nagusi honeetako gaurko ordezkarien %30ak baino gutxiagok, aurrekontuak bueltetako eskatuko dozue, eta beste batzuk, %70a baino gehiagok, gizarteak aukeratutako ordezkarien %70ak baino gehiagok ez dogu hori onartuko. Bueltetako eskatzen dauenak argi dauka ez daukala konponbiderik, eta niretzat, personalki, kontraesan nabarmena da bueltetako eskatu eta gero emendakin partzialak egitea. Hain txarra bada, bueltetea ezinbestekoa bada, ez badago moldatzerik, alperrik da. Zer ote dauka aurrekontu honek hain larria, zuek bueltetea eskatzeko? Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, zuri, Lekerikabeaskoa Arrillaga jauna. Eta orain erantzunen txandara pasauko gara. Horretarako, Elkarrekin Bizkaia taldearen ordezkaria, De Madariaga Martin andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTIN** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Vaya debate. Y eso que todos esperábamos salir mejores de esta crisis sanitaria. Nosotras lo que vemos es que algunos sí que van a salir mejor que otros con estos presupuestos. Nos quieren hacer creer, y así se han pasado durante sus intervenciones, que estos presupuestos se ajustan a los más altos criterios éticos y políticos, que son idóneos para responder a la situación actual. Y, permítanme, lo único que a mí me ha quedado patente hoy en estos presupuestos es su esfuerzo por adaptar al nuevo marco de la retórica política a quienes ya hacían negocio en Bizkaia a nuestra costa.

Facilitarle una supuesta transición ecológica a Petronor, permítanme, pero no compensa el daño que durante años ha estado haciendo a la Zona Minera. El nuevo modelo residencial para mayores no cuestiona la omnipresencia de los gestores ambiciosos contra quienes se planteó la huelga en 2017, y que ahora plantean que les rescaten, fíjense. De la competencia exclusiva en carreteras yo creo que no se deriva, necesariamente, la obligatoriedad de hacer infraestructuras gigantescas. Poner verde detrás de hidrógeno, no compensa las emisiones de CO2 de su producción. Estos presupuestos intentan blanquear a quienes ya identificábamos como responsables de la situación antes de la pandemia, van a blanquearlos, pero lo peor de todo es que van a promocionarlos, por mucho que estas entidades que consideráis estratégicas se hayan caído del caballo durante la pandemia, y hayan sufrido una conversión ecológica y social, pues miren, es que son los mismos, gente que tiene en cuenta a Bizkaia, pero no de manera prioritaria, precisamente, sino como un instrumento.

¿Qué les hace pensar que ahora van a actuar de forma contraria a como lo han venido haciendo hasta ahora? Que ustedes digan que sus prioridades son la transición energética, sociosanitaria, la movilidad, hablan de desarrollo sostenible, de verde, no es más que un juego de palabras vacío. Ustedes que llamen gallina a mi perro no le va a conferir la capacidad de poner huevos, esto es así de claro. Tienen a los agentes sociales atrincherados día tras día a las puertas del palacio foral, señalándoles la dirección en la que han de ir. ¿Ya los escuchan? Yo tengo dudas, muchas dudas, aunque solo sea un poquito, de verdad, escúchenles. Y esto no es una cuestión de que nuestro grupo se arrogue la voz de nadie, como vienen diciendo, o que estemos subidos al monte, no, es una cuestión de pisar la calle, y de escuchar de forma activa, a poder ser. Dos cualidades que en política son imprescindibles, si es que se quiere gobernar para todos y para todas. Nuestra apuesta sigue siendo clara, señor Otermin, ¿que nos hemos quedado en las reivindicaciones? No, esto es literalmente maniqueísmo lo que usted propone, les hemos ofrecido una alternativa, y ni siquiera la valoran, la desprecian en base a o estás conmigo o es que estás en contra de Bizkaia.

Ustedes reivindican su acción en el Gobierno Estatal, constantemente, pero esconden que en Euskadi apuntaran a la derecha de siempre. Eso sí que devalúa su acción política. A pesar de que ya no suponga una sorpresa para nadie, seguimos buscando dónde está la influencia de su programa en el Gobierno Foral. Fiscalidad regresiva, privatizaciones, solo encontramos los sillones que negociaron, pero poco más. Fuimos claros en la negociación, en la enmienda a la totalidad, y lo vamos a hacer también en nuestras enmiendas parciales a estos presupuestos, porque evidentemente que cuestionamos la orientación de su acción política, claro que sí, porque es lo que, precisamente, nos ha traído hasta aquí, todas hemos podido comprobar que cuando vienen mal dadas lo único que está ahí, pues para sacarnos adelante es lo público, es lo común. Un ejemplo claro de esto es la sanidad pública o el buen trabajo que se ha hecho con los ERTes. Con los efectos de la crisis sanitaria, el aumento del desempleo, de los niveles de pobreza, las desigualdades sociales, de la exclusión social, los servicios públicos, precisamente, se van a convertir hoy en día en un derecho más que nunca.

El gasto en lo público es una inversión, multiplica la riqueza, a todos los niveles, además. Y aparte de eso es la única salida posible a la crisis económica que ya está aquí. Esto habremos de hacerlo priorizando a los ayuntamientos, ensanchemos de verdad los servicios públicos, dicen, que yo no veo dónde, no sé, es que no se ve en el presupuesto. Apuesten de verdad por lo ecológico, pero con un poquito de memoria. ¿Cómo puede ser que la Diputación Foral pueda mantener el gasto presupuestario del año pasado y al mismo tiempo condene a los ayuntamientos a tener que hacer recortes? Explíqueno, es que es muy difícil de entender. La curva de destrucción de empleo no cesa, la temporalidad en los contratos de trabajo y la precarización de las condiciones laborales son la nueva normalidad. Y ustedes deciden seguir priorizando eso, a las grandes empresas para las cuales el bien común es un subproducto, algo residual, y llegados a este punto, una lo que se empieza a preguntar es, ¿esto se hace por falta de alternativas, señores del gobierno? ¿O es por lealtades de otro tipo adquiridas al margen

del pueblo de Bizkaia? Se puede tropezar dos veces con la misma piedra, pero es que ustedes empiezan a coger cariño a la piedra. Y si no, otra respuesta que tienen para el empleo es fomentar el auto empleo.

Una acción política, sí, señor Otermin, que no apoyamos, pero no la apoyamos por el modo en que ustedes lanzan al vacío a los emprendedores. 1.000 personas al vacío al año. Mire, le voy a dar un dato, el empleo por cuenta propia ha caído un 7% en Bizkaia, y ha supuesto la eliminación de 1.868 puestos de trabajo. Fíjense, ¿saben cuándo? En el periodo comprendido entre 2015 y 2019, no era precisamente un periodo de crisis económica. Si como sociedad queremos avanzar de forma decidida en la agenda de desarrollo sostenible, poniendo fin a la pobreza, protegiendo el planeta, mejorando la vida de las personas, al menos practiquen lo que predicán, porque no cumplen siquiera con estos cuatro ejes que ustedes han puesto hoy encima de la mesa. En la que además de fomentar el empleo de calidad y hacer más competitivas a las empresas, que no vemos dónde están, decían que querían afrontar el reto demográfico, su propuesta estrella para eso es Etxetik, Nagusi Intelligence Center, y un centro intergeneracional que no da respuesta ni a las necesidades ni a los intereses de las personas mayores de Getxo. Hablaban también de sostenibilidad ambiental, de una Bizkaia verde, pero la inversión en la lucha contra el cambio climático en este presupuesto, además de escasa, está muy mal orientada.

Permítanme que les haga lectura de un informe de Naciones Unidas que dice lo siguiente: si bien se espera que la pandemia del Covid-19 afecte a la capacidad de los países para adaptarse al cambio climático, invertir en esta área es una decisión económica sólida. La comisión global de adaptación en 2019 estimó que una inversión de 1,8 billones de dólares, en medidas de adaptación, generaría un retorno de 7,1 billones de dólares en costos evitados y en beneficios. Es decir, invertir en medidas que luchan contra la crisis climática ahorra. Invertir en carreteras es un gasto obscuro, que además de no ahorrar genera emisiones. Invertir en Oil&Gas tampoco es una medida que luche contra la crisis climática, y, sinceramente, ustedes se están tomando a pitorreo las necesidades de la gente y su futuro en un momento en el que no estamos para bromas. Y que requiere seriedad y altura de miras para gestionarlo. Se necesitan más ingresos porque tenemos más necesidades y compromisos urgentes que afrontar. Y aumentar la deuda pública es una buena salida, si se utiliza para inversiones inteligentes es un mecanismo legítimo y beneficioso. Y no, no nos hemos endeudado en 294, vamos a poner a disposición 254 millones, el tema es que utilicemos el presupuesto para esto, para inversiones inteligentes, porque para lo que presentan en este presupuesto no hacía falta siquiera endeudarse. Es imprescindible que la Diputación planifique cómo va a afrontar los próximos años. Pero aquí no hay planificación, ustedes dicen no afrontar esta reforma fiscal pequeña como lo que proponemos, que nuestros presupuestos además podrían traer 50 millones de euros.

Permítanme, este presupuesto no atina, ni en su apartado de ingresos ni en la dirección de las inversiones necesarias, no está a la altura de la gravedad de la situación que tenemos que afrontar. Con lo que, después de escucharles seguimos considerando necesario que se devuelva este proyecto de presupuestos. Hoy aquí hay mucha retórica y mucho vacío en estos presupuestos.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, De Madariaga Martin andrea. Eta Euskal Herria Bildu taldearen ordezkaria, Urkaregi Etxepare andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **URKAREGI ETXEPARE** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, egun on berriro.

Euskal Herria Bilduk ez dauka beldurrik akordioak egiteko, egin izan ditugu akordioak aurrekontuen inguruan ere, erakunde ezberdinetan eta talde ezberdinekin, eta hemen ere Batzar Nagusi hauetan akordioak egin genituen bai, pleno politikoa. Hainbat ebazpen adostu genituen, eta gogoan ditut, noski. Kontua zein da? Ebazpen horiek ez direla bete, behintzat ez bere osotasunean. Eta gogoan daukat lehenengo ebazpena egoitzen eta zaintzen inguruan, horretan planteatzen ziren lau puntu, Etxetik; bigarrena, egoitzen eredu berria modulueta jotzeko, formakuntza eta ikuskapenak indartzea. Horietatik bi bete dira eta bi ez dira bete. Etxetik agertzen da aurrekontuetan, formakuntza agertzen da, nahiz eta oso argi ez izan zer izango den, baina agertzen da, ikuskapenak berrindartzeko ez dago ikuskatzaile gehiago kontratatzeko konpromisorik, eta moduluak, modulueta jotzeko bidean ez da ezer agertzen aurrekontu hauetan.

Bigarren ebazpena, udal finantziarioa. Egin ditugu bi zuzenketa, baina egungo udal finantziarioaren sistemaren barruan, hor kokatu ditugu bi zuzenketa partzial. Baina esan behar dugu, eta adi gaude, eta jarraipena egiten dugu lortutako akordio hori gauzatzeko oraindik urrats bat ere ez dela eman, eta pasatu dira hilabeteak.

Eta hirugarrena. Adostu genuen etxe barruko zaintzaren azterketa egingo zela genero ikuspegitik, ez dugu ikusi partida, esan diguzue egon badagoela ez dakit zein partida barruan, hori gardentasunaren falta doa, baina jarraituko dugu, egingo diogu jarraipena ea benetan hori egiten den. Baina esan dizuet, oso gutxi dagoela beteta ebazpen horietatik, eta guk nahiko genuke aurrekontu hauetan benetan ebazpen horiek isla izatea. Horrexegatik uste dugu aurrekontu hauek aldaketak behar dituztela. Esaten duzue, zer da onartezina aurrekontu hauetan? Gauza asko izan daitezke, baina bat jarri dugu mahai gainean, bat, onartezina dena justu zuen bi diskurtsoetan, bai EAJ eta bai PSErean agertu ez dena, behintzat, zehazki, Gallartako zentroa. Badakizue, eta esan dut, eta horrexegatik aurkeztu dugu GUFEn aurrekontua itzultzeko beste zuzenketa bat, gure ustez onartezina da, goitik behera, eskumatik ezkerre. Onartezina da jauzi kualitatiboa delako.

Gero esaten dit, el señor Otermin dice, que este presupuesto refuerza y mejora los servicios públicos. ¿Cómo puede decir que refuerza y mejora los servicios públicos un presupuesto que está diciendo que van a suprimirse 64 plazas públicas de residencias? De 340 plazas públicas, de un total de 10.548 plazas, un 3,16% de ese mínimo porcentaje, ustedes quieren reducir 64. Y eso es lo que nos parece inaceptable desde cualquier punto de vista. Podríamos hablar de muchas más cosas, pero es que EH Bildu ha tendido la mano para un acuerdo y lo ha hecho, no defendiendo nuestro modelo, hemos entrado en vuestro modelo, en ese modelo de colaboración público-privada, y hemos hecho propuestas dentro de ese modelo. Claro que nuestro objetivo es publicar y tener un sistema público de residencias, como otras muchas cosas. Pero somos conscientes de que en estos momentos hay una urgencia, y la urgencia es tomar medidas efectivas para que realmente las residencias no se conviertan ni en una cárcel para las personas mayores, ni en un cementerio de personas mayores. Y tengo que dar la triste cifra, no me mire, no haga esto señor Murillo, porque usted lo sabe muy bien también como yo, que el lunes había 197 personas residentes que habían fallecido, y creo que hoy llegaremos a la triste cifra de 200. Porque las últimas semanas cada 2 días han sido 6, 6, 5, 6, 4, y es muy fácil que hoy ya haya 3. Por desgracia, lo digo por desgracia, y por eso exige medidas urgentes, y no me pueden decir que eso ya lo vamos a presentar. Eso tenía que estar en los presupuestos de este año, y así hicimos una propuesta, y ustedes nos hicieron una contrapropuesta, y ahí podríamos haber llegado a un acuerdo. Pero, tristemente, ustedes no han presentado esa propuesta que teníamos, que se podía haber acercado, no la han planteado como una enmienda parcial. Yo pensaba que iba a ver una enmienda parcial en ese sentido, porque ahí se podía haber llegado a un acuerdo, si realmente hay una voluntad política de afrontar este tema, porque el señor Rementería, en el pleno político también dijo: “Señalo en primer lugar la necesidad de más cuidados de larga duración en el hogar, y, en segundo lugar, un modelo de residencias más humano”, pero también dijo, “ambas estrategias, ambas son simultáneas, tanto

la de priorizar el cuidado de larga duración en el hogar, como la de dotar de una red de residencial de acuerdo a las exigencias de las personas.”

Baina zer gertatzen da? Aurrekontuetan dago Etxetik, hori da etxean zaindua izateko; hala ere, guk... Etxetiken ez dugu jarri inolako zuzenketarik, baina bai esan behar dugu Etxetik oraindik... bueno, lehenengoa, Etxaniz zentroa oraindik ez dagoela lizitatuta, eta 4,8 milioi horiek, ondo geratzen da, baina ez da posible izango, bi urtetan ez dugu lortu zentro bat martxan jartzea, eta orain sei egingo dira urte batean? Barkatuko didazue, baina uste dut ez dela posible, baina, gainera, ez da bide egokia, zeren Etxetik proiektu pilotua da, eta proiektu pilotu bat martxan jartzen denean egin behar dena da proiektu pilotu hori jarri ebaluatu, egin beharreko aldaketak egin eta gero zabaldu. Eta hemen orain, ondo geratzeko, edo ez dakit zertarako, planteatzen duzue hori.

Baina Gallartarena aipatu dut, eta harrituta geratu naiz horren inguruan ez duzelako ezer esan, badirudi bigarrenean baina horretaz hainbat kontu esan nahi dut, esaten delako, que vais a desarrollar la red según las necesidades, y un argumento suele ser que no hay demanda para plazas de personas mayores en esa zona. En Meatzaldea, 2017an zirela 26 zerbitzuari loturiko prestazioak, eta 2018ko ekainean 38, eta 2020an ez dakit, Murillo jauna, oraindik galderak hor daudelako erantzunik jaso gabe. Baina seguru gehiago daudela, zeren zuen bidea da plaza publikorik ez sortzea, eta plaza kontzertatu batera edo Azpiegiturekeko batera joatea edo ez bada posible, orduan ematen diozue txeke bat, diru bat, gero pertsona horrek diru gehiago ordaintzeko eta plaza pribatu batera joateko. Eta hori onartezina da, onartezina da hori delako dirua ematea enpresa pribatuei, eta hori da guk Gizarte Ekintzan daukagun diferentziarik nagusiena.

Baina badaude beste diferentzia batzuk, eta guk mahai gainean jarri genituenez ere klima larrialdiari aurre egiteko neurriak, aipatu nahi dut, lehen esan dut, ez dela lehentasuna, eta berresten dut. Eta zuek esan didazue ez dela lehentasuna. Zergatik? Galdera bat egin dugu, idatziz erantzuteko; zer gertatu den eta zertan erabili den 2020an egon ziren 44.000 euroekin klima larrialdiari aurre egiteko plana garatzeko? Partida bat, zuk zeuk, Elena, esan zenidana egingo zela, gauzatuko zela, bada, ez da gauzatuko. Eta zein da arrazoia? Estatuko eta Euskadiko legeak onartu ez direnez, ez da aurrera egin, oraingoz, Bizkaiko klima aldaketarako ekintza plana, hau da, legerik ez dagoenez, ez dugu ekintza planik egingo. Legea ez da egongo, baina klima larrialdia hemen daukagu, larrialdi klimatiko barruan gaude eta berehalako neurriak hartu behar dira, baina ikusten da zuentzat ez dela lehentasuna.

Orduan, asko esan da ez dugula edo planteatzen dugula ez dagoela akordioarako proposamenik proiektua itzultzea bueltatzen dugulako; guk mantentzen dugu akordioetarako aukerak oraindik egon badaudela. Zuzenketa partzalean eztabaida daukagu, eta hor nahi bada posiblea da akordioak lortzea.

Eta esan duzue, uko egitea zuen ereduari eskatzen dizuela, ez. Badakigu eredu ezberdinak ditugula, saiatu behar gara erdibideko akordioak lortzen, baina zuek eskatu diguzue gure ereduari uko egitea, eskatu duzuenean aurrekontu hauei baietza ematea. Badakizue hori ezinezkoa dela. Akordioa bai, aldaketetan oinarritutako akordioa, baina aldaketarik gabe ez dago akordiorik. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, zuri, Urkaregi Etxepare andrea. Talde Berezia Partido Popular Bizkaiako ordezkaria, Fernández Angulo andrea, zeurea da berba.

La Sra. **FERNÁNDEZ ANGULO** andreak: Gracias, señora presidenta. Hay una foto que este grupo no puede quitarse de la cabeza, es la foto de nuestro territorio, la

foto de Bizkaia, y sabemos que, según los últimos datos facilitados por Lanbide, a cierre del pasado año de 2020, había en Bizkaia 73.080 personas en desempleo. Según esa misma estadística, de Lanbide, 20 de los municipios con mayor índice de paro, del total, de esos 20, 12 en nuestro territorio. Por sectores Bizkaia también es quien concentra un mayor desempleo en el sector servicios. Somos también el territorio en el que hay mayor dificultad para tener calidad en el empleo, en diciembre sólo 7 de cada 100 contratos fueron indefinidos. En enero creo que ha sido el portavoz del PNV quien ha dado los datos, ha mejorado muy poco, un 8,4%, por tanto, la situación sigue siendo dramática.

En ERTeS teníamos en diciembre a más de 20.000 trabajadores y trabajadoras, y según la Encuesta de Población Activa Bizkaia seguía siendo el territorio histórico con una mayor tasa de paro. Y también somos los que tenemos un menor porcentaje de población ocupada en el sector industrial. Esa es la foto que este grupo no se puede quitar de la cabeza, y por eso me cuesta tanto entender, y por eso me ha parecido tan decepcionante la intervención del portavoz socialista con referencia a este partido, a mi grupo. Porque es que yo creo que no venía a cuento, usted ha hecho una comparativa con cómo se gestionó la crisis anterior y ha dicho que es que la derecha española la gestionó de otra manera. Bueno tiempo habrá de ver los resultados, pero es que yo no sé cómo usted puede tener el cuajo de venir a esta tribuna y decir eso, olvidando que, en mayo de 2010, el mayor recorte social que se ha hecho en este país lo protagonizó el presidente Zapatero, congelando las pensiones, bajando los sueldos públicos a empleados públicos y funcionarios. Pero mire, a mí me importa tanto esa foto que le he mencionado que no voy a embarrarme en eso que usted pretende, y en ese debate que usted pretende plantear en esta tribuna.

Y, sobre todo, no lo voy hacer porque me siento identificada con una mayoría de vizcaínos y vizcaínas, que yo denomino la Bizkaia templada, esa Bizkaia que se identifica con la seguridad, con la estabilidad, esa Bizkaia que apuesta por el crecimiento, por el desarrollo, que cree que la estabilidad y la seguridad son precisamente los pilares sobre los que construir lo que más valora y valoramos, que es la calidad de vida en el territorio. Y ¿qué tenemos, qué instrumentos tenemos para afrontar esos en este ejercicio 2021? Pues, mire, yo creo que tenemos tres instrumentos básicamente. Por un lado, tenemos el presupuesto. No demos tanta importancia al debate, porque es que tal vez la foto inicial y la foto finish varíe mucho, va a depender de cómo evolucione, y creo que es tal el grado de incertidumbre que es, de verdad que es, muy difícil el poder decir con claridad, con rotundidad, aseverar determinadas cuestiones con relación al presupuesto. Es importante, pero como complemento a otras muchas cosas.

Los recursos públicos, he oído hoy aquí intervenciones, pues hay dos cosas que son objetivas, que son público y notorio que es así, y es que los recursos son finitos, los recursos públicos, y que la deuda hay que devolverla. Algunos parecen empeñarse en otra cosa, pero la realidad aparece de forma incontestable en esta cuestión. Los fondos europeos, en cuanto a la aprobación de proyectos y cuantías y su contribución a acelerar la Bizkaia post-Covid.

Y la tercera cuestión que tenemos en este año 2021 es la reforma fiscal. Cada uno, cada grupo la entiende de una manera, entonces como palanca para el crecimiento, como palanca para ganar atractivo, como palanca para retener y para atraer inversión, por ahí pasa, o debe pasar, en nuestra opinión, el futuro de la reforma fiscal. Porque por ahí debe pasar también el futuro de nuestro territorio.

Esa foto de la que hablo y que no nos podemos quitar de la cabeza, también nos hace ver que hay espacio de mejora en este presupuesto, y creo que hay espacio de mejora, fundamentalmente, en tres aspectos, en tres prioridades. Reforzar el ámbito sociosanitario en las residencias de mayores, hay que proteger más y mejor a los más vulnerables. En segundo lugar, atender las necesidades de las personas trabajadoras, empresas y familias. Creo que tenemos que hacer un mayor esfuerzo en primar la calidad de la contratación, en tener un mercado laboral

que dé más oportunidades y de mayor calidad, impulso a las políticas de conciliación laboral, personal y familiar, ayudas directas, las máximas posibles a nuestro tejido productivo, sobre todo: hostelería, turismo. Y, finalmente tenemos espacio de mejora también para reactivar económica y socialmente el territorio sentando las bases con ambición, con optimismo, con ganas de ganar esta batalla del Covid pero también ganar el futuro de la sociedad, sentar las bases reforzando la transición hacia una economía verde y un territorio cada vez mejor conectado. En eso vamos a centrar y seguir centrando nuestros esfuerzos, conscientes, como decía al principio, de esa foto, de que estamos en un momento de muchísima gravedad, en un momento excepcional, y vamos a intentar que prevalezca nuestra voluntad de diálogo y de mano tendida.

Creo que era el portavoz del PNV el que señalaba que es capaz de acordar con todo el mundo, y mire yo soy capaz de hablar con todo el mundo, de acordar con todo el mundo, depende, porque para poder acordar con todo el mundo, incluidos quienes tienen posiciones diametralmente opuestas a las mías, sólo lo puede hacer de dos maneras, o porque consigo que la otra parte renuncie a su proyecto, o porque yo carezco de él. Por tanto, a mí, en fin, estas cosas, cuidado porque uno puede verse arrastrado hacia posiciones que son contrarias a los intereses que creo que tiene el territorio. En todo caso, nosotros estamos para aportar y mejorar la vida de los vizcaínos y vizcaínas. Ese es nuestro compromiso y en ese compromiso seguiremos trabajando. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, zuri, Fernández Angulo andrea. Eta Euskal Sozialistak taldearen ordezkaria, Otermin Eraso jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **OTERMIN ERASO** jaunak: No cabe duda de que de estos debates la parte más interesante son las réplicas. Más o menos es donde se mantiene ya el juego, los requiebros, las acusaciones.

Voy a empezar por la parte de la intervención de la señora Amaya. Vamos a ver, no he querido hacerle mayor mención en mi intervención precedente porque lo que ha aportado aquí es bastante poco. Por tanto, perder el tiempo en generalidades no merece la pena, pero cuando hoy usted me dice que a ver si tengo cuajo de recordar lo que pasó en la crisis económica y estas cosas. Yo le he dicho en mi primer párrafo en la intervención que lo que estamos padeciendo en la actualidad, la crisis de la Covid, viene ya precedida de una crisis económica gestionada como se gestionó, y que todavía no había permitido al tejido productivo de nuestro país, ni al consumo, ponerse en órbita, y justo estábamos saliendo un poquito de una situación de asfixia económica cuando nos llega la Covid. Y con todas las medidas que ha habido que implementar. Gustará o no gustará, pero yo lo dije en la otra intervención en el pleno pasado, aquí tenemos dos espejos.

¿Cómo se ha gestionado una crisis? la económica, ¿qué medidas aplicó el PP?, ¿con quién las consultó?, ¿a quién le pidió consejo? A nadie. Afectó a la ley de dependencia, afectó a las ayudas a la banca, no para mal sino para bien, afectó fundamentalmente a personas que estaban pendientes de una serie de reconocimientos como son los cuidadores de personas dependientes. Afectó a todos los que estaban pendientes de una medicina eficaz para la hepatitis, que al final murieron porque no se les permitió esa medicina desde el Estado. Recuerden, miren las hemerotecas. Esa es la gestión del Partido Popular, esa. Donde las personas pintan poco, pero los intereses económicos y lo que llaman la recuperación económica mucho, la recuperación económica ¿de quién? Y aquí tenemos otra, la pandemia. Dónde se están aplicando e implementando medidas consensuadas, consultadas, donde todos los órganos de gobierno de este país están pudiendo intervenir, con mayor o menor acierto, con mayor o menor acuerdo, pero consultadas, consensuadas. Por tanto, la diferencia es evidente, y

no merece la pena perder mucho más tiempo en estas cosas, más allá de que yo creo que estas cosas del cuajo y cosas de esas son términos desafortunados en un debate que, por lo menos, debe ser educado y elegante.

En cuanto a Elkarrekin Bizkaia. Maniqueísmo, de acuerdo. Ustedes dicen: son unos maniqueos los que conforman el gobierno porque o piensan como nosotros o no tiene sentido la gestión. No, maniqueísmo es lo que hacen ustedes, que o vemos la realidad como la ven ustedes, o la interpretan como ustedes quieren, o estamos fuera de la realidad. Y a pesar de eso seguimos caminando con todas las dificultades y con todo lo que supone, mucha incompreensión, por parte de partidos que deberían estar más solidarizados y comprometidos con la recuperación real de las personas. Porque esto es un instrumento que sirve para la recuperación real de las personas. Ustedes nos anuncian, ¿por qué no ampliamos la capacidad de deuda de un ayuntamiento? Como si fuera la gestión o la adquisición de un préstamo hipotecario, que a ver quién me da más y yo lo contrato, que no es posible. Que ya se nos ha dicho en la exposición que ha hecho la señora Unzueta, que el consejo que relaciona todo lo que tiene que ver con el concierto del Consejo Vasco de Finanzas establece unos topes con un endeudamiento del 0,9% para este año y un 0,8% del año que viene. Que no nos lo podemos saltar, que no es caprichoso. Que, si pudiéramos más dinero, podríamos... Pero que, evidentemente, luego hay que reconocer que este dinero hay que devolver. Que hay que pagar. Y que ya arrastramos compromisos financieros de devolución, por tanto, todo esto que nosotros contratamos, que va a contratar la Diputación, porque lo vamos a apoyar en las Juntas significa esfuerzo financiero para los próximos años, y no lo podemos perder de vista y tampoco podemos utilizar la deuda como ese recurso que todo lo cubre y todo lo facilita.

Otra parte, la reforma fiscal. Vamos a ver. El Estado Español se comprometen a hacer una reforma fiscal, una revisión de la situación de la fiscalidad para el año 22, esperando que a mediados de este año se produzca la tan deseada recuperación económica. O por lo menos empiece una actividad económica importante. Sin embargo, ustedes dicen: aquí, ahora, hagámosla, y en el sentido que nosotros queremos. Bien, vamos a ver. Una reforma fiscal se tiene que hacer cuando hay garantía, primero, de una actividad económica estable, una situación económica más o menos enmarcada en unas referencias fijas, y no al albur de lo que pueda pasar, porque nos lo ha dicho la señora Fernández, si la economía que estamos viviendo en estos momentos todos tenemos una expectativa de que va a ir a mejor con el proceso de vacunas, etcétera. Pero no sabemos qué es lo que va a pasar, y, por tanto, tenemos que andar con muchísima prudencia. Lo mismo ocurre con lo que es el apoyo a los ayuntamientos y el tema de Udalkutxa. ¿Cuántas veces no se ha explicado aquí que nos seguimos rigiendo por el principio de riesgo compartido? ¿Qué significa? Que si las cosas van bien hay más para todos, y si las cosas van mal, entre todos soportamos el desgaste. Y eso es lo que se está haciendo. ¿Qué se ha hecho con lo que se adelantó a los ayuntamientos de más, porque después la recaudación no ha ido en ese sentido?

Primero, en lugar de hacer que se devuelva ya, porque la situación es muy mala también para los ayuntamientos, se permite que durante un año no se devuelva, y la devolución correspondiente, sea en los años siguientes, y, además, se va a inyectar dinero vía compromiso financiero, para que no tengan una insolvencia en su administración local. Y eso en Eudel se estaba de acuerdo, ahora, es verdad, los alcaldes de Elkarrekin Bizkaia no hicieron nada. Tampoco hay. ¿Qué lugar estamos ocupando en este debate, señora De Madariaga? ¿Realmente es eficaz una enmienda de totalidad cuando no han presentado ni un presupuesto alternativo? No lo hay, solamente está este instrumento. Hay generalidades, en la negociación se nos dijo queremos una revisión del modelo residencial y que en los próximos 15 años todas las residencias privadas pasen a ser públicas, es decir, obligar a la Diputación, primero a no tener en cuenta lo que es la ley de Servicios Sociales del País Vasco del año 2008, el título quinto, la colaboración público-privada, y esto va también para la señora Urkaregi.

Olvidar que existe esto, que no estamos haciendo ninguna ilegalidad, que es lo que nos marca la ley, que si alguien quiere un cambio tendrá que modificar la ley, que tienen representación en el Parlamento de Vitoria, ustedes y ustedes, para promover una reforma de ley, y no lo hacen. Eso sí, tiremos aquí todos los balones a lo ancho que queramos, enredemos el ambiente, generemos una duda hacia todo el que trabaja en los servicios sociales, porque si eres público, por sí ya lo haces bien, y si eres privado ya de por sí lo haces mal, porque además estás defendiendo intereses privados. ¿Intereses privados está defendiendo el tercer sector? ¿Las entidades sin ánimo de lucro que están gestionando servicios públicos? ¿Qué están diciendo? Lo más triste es que en una situación tan complicada como la actual, no se venga aquí con una propuesta alternativa, y ya que no la tienen, lo triste es que prefieran votar en contra y nos tiren todo para atrás, porque de haber ganado, y no lo van a ganar, de haber ganado ese voto, significaría que Bizkaia durante más tiempo va a estar sin presupuestos. Con unos presupuestos prorrogados, y con unas medidas que se tuvieron que implementar por el tema de la Covid, que realmente están necesitando otro tipo de estabilidad. Eso es lo que están proponiendo.

Lo mismo le digo a la señora Urkaregi, que me digan ahora que todo se limita a la residencia de Gallarta, no deja de ser un chiste. Es un chiste. Se nos explicó, se nos ha explicado, ¿cuál es el modelo de Gallarta? Por cierto, que 1.595 millones de gestión directa se tiren para atrás por la residencia de Gallarta es un absoluto chiste. ¿Dónde está su alternativa al presupuesto? No la hay. Y, encima, hoy podría terminar el debate parlamentario, decir, estamos de acuerdo con este presupuesto, se vota y a correr. Pero no, vamos a hacer un procedimiento de enmiendas, sabiendo que ustedes no están de acuerdo ni con el todo ni con la forma. ¿Para qué? Hicimos un esfuerzo de negociación para llegar a un posicionamiento y les dijimos: sería conveniente apoyar... No, no, no, no, no... Hubo casi una risa. ¿Cómo piensan ustedes que les vamos a apoyar? Con el esfuerzo financiero, o el esfuerzo de modificación de partidas que podíamos negociar. ¿Dónde está la seriedad? ¿A dónde queremos ir? Queremos salir a la calle y decirles: señores, les hemos puesto a los del equipo de gobierno, les hemos dicho las verdades del barquero... ¿Qué verdades? ¿De qué sirve, qué practicidad tiene lo que han denunciado? A la persona que lo está pasando mal ¿de qué le sirve su perorata aquí? ¿Dónde está la solución a su problema? Ninguna. La única noticia buena es que hoy Bizkaia ya va a tener posible un presupuesto, y que no va a ser gracias a Elkarrekin Bizkaia ni a Euskal Herria Bildu. Es una pena.

Y otro tipo de consideraciones, señora Amaya, para otro momento y otra oportunidad. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, zuri, Otermin Eraso jauna. Eta Euzko Abertzaleak taldearen ordezkaria, Lekerikabeaskoa Arrillaga jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **LEKERIKABEASKO ARRILLAGA** jaunak: Eskerrik asko, barriro. Elkarrekin Bizkaia, zita bat ekarriko deusuet gogora: "hoy tenemos que salir de aquí con pactos muy concretos, en los que cupiésemos todas y todos, aún estamos a tiempo, la gravedad de las circunstancias lo requieren", Eneritz de Madariaga Martin, Gernikan 2020ko urriaren 5ean. Horreek hitz politikak dira. Eta pasa dan urtean be, adierazpen kuriosoak egin zenduzan aurrekontuen eztabaidan: eskuak lotuta ditugula eta ezin geniola egoerari aurre egin eta guri, guri, gizarte zibilaren proposamenak entzuteko eskatu zenigun egoerari aurre egiteko. Pasa dan urtean pandemia egoerarik ez genduan, aurten bai, baina hitz bardintsuak orduan eta orain. Aurten, pandemia egoera larrian dago mundu osoa, Aldundia hor dago aurre egin nahian, eta gure jarrera bardintsua dala esaten dozue. Nire ustez, zuen jarrera, zuen jarrera eta egoera honetan be betikoa edo txarragoa da. Guk ez dogu zuen errezetetan ezelako esperantzarik, zintzo esan behar deusut, aurrera egiteko baino atzera egiteko egokiagoak dirala pentsetan

dogu, eta oso epe laburreko proposamenak dira, zuen ereduak aplikatu ezkeron nik pentsatzen dot urte bi be ez gendula iraungo. Eta istantaneak dira, efektu mediatikoa eta kitto.

Aurten be ezin izan deusagu zuen plateamentuari erantzunik emon, eta aitortzen dot nik, frustrazino puntutxo bat be sortzen dauela horrek. Baina zuen aurtengo proposamena onartzea, onartzeko ez, hitz egiten hasteko, ez onartzeko, hitz egiten hasteko 178 milioitik gorako aldaketak suposatzen eben, horreek sumatu ahal ziran partidak kontuan eukita, eta hori ez zan txarrena. Txarrena zan horrez gain eskatzen zenduezan konpromiso-orri baten 3 eskakizunak dira. Erreforma fiskala, zuen erreforma fiskala, udal finantziazioaren inguruko aldaketa guretzako onartezinak, eta zerbitzu-gestino publikoan errekueretea. Otermin jaunak esan dau aurreko txandan, European eta Madrilen adostutako eta zuek tarte zarien lekuetan adostutako akordioak apurtuz. Eta niretzat garrantzitsuagoa dana, ganbera honetan gehiengo batek eta onartutako akordioak, kasu batzutan aho batez onartutako akordioak kontuan hartu barik.

Hori gitxi balitz, aurkeztu dozuezan osotasunerako emendakinak ezinezkoak dira; gehienak zorpetzea handitzea eskatzen dabe, jakinda zuek Madrilen konpartitzen dozuen gobernu horrek, hori mugatua daukala, eta zorpetzea han onartutakoa dala. Horri be entzungor.

Zuek eskatzen dozuena 2021eko aurrekontu-aldaketa ez da bakarrik, ez da 2021eko gobernuaren politikak aldatzeko eskari bat, gitxienez, gitxienez aurretik doguzan 15 urteetan zuek nahi dozuena egitea kontuan hartzea da. Agian, agian, gizartea entzun eta jarrerak aldatu behar dabezenak zeuek zarie. Zeuek zarie ganbera honetan ordezkarien %12a. Gizartea agian zeuek entzun behar dozue, aztertu hori hurrengorako, mesedez.

Alderdi Popularrari jagokonez, Fernández andrea, aitortu behar dot, aurreko plenoetan esandakoa kontuan hartuta, oposizinoko taldeei jagokonez koherentzia gehien zeuek eduki dozuela. Osotasuneko emendakinen garaia ez dala esan dozue, eta ez dozue aurkeztu. Beste alde batetik, akordiorako aukera gitxi eskaini dozue eta horren aurrean ezin izan dogu ezer proposatu. Zuen partetik adosteko prestutasuna dozuenean edo adostasun esparruetan sakondu nahi dozuenean, gure atea zabalik dagoz aztertzeke, esan dot lehen, guk ez deusagu inori betorik jarriko, ordura arte ezin izango dogu ezer eskaini.

Euskal Herria Bildu. Aurreko plenoetan eta gaurkoan be. Alkarlana eta borondate hitzak sarri erabili dira, Urkaregi andrea, zuk hori esan dozu, baina EH Bilduk ez dau Bizkaiko Batzar Nagusi honeetan be hori egin. EH Bilduk hitz horreek ez dauz kontuan euki eta ez dau horrela jokatu. Hitzak bide batetik joan dira hemen, eta ekintzak beste aurrekontu batzutan beste bide batetik joan dira. Guri esparru bi azpimarratu deuskuzuezan, holan da, gizarte-zerbitzuak eta jasangarritasun departamentua. Gizarte-zerbitzuetan eta baita jasangarritasun departamentuan be, poztu ginan guk planteatutako ereduakaz proiektu konkretu batzukaz bat etortea; esan dozu ez zala bat etortea, hurreratze ahalegina dala. Baina ez daukat astirik danak ostera be azaltzeko, baina bai aitamen bi ez dodaz egin barik itxi nahi, eta esan dozu, Gallartako zentroa, gizarte-zerbitzuak orokorrean. Zeren zuek gauza bi azpimarratzen dozue, eta konfrontau egiten dozue gizarte-zerbitzuak eta Azpiegiturek; gizarte-zerbitzuko datuak zure gustura erabili dozuz, eta azalduta dagoz, ikuskaritza lanean hainbat, hainbat lagun dabilz, ez zazpi, hainbat, eta esan genduan azkeneko plenoan, 4.000 inspekzio ekintzatik gora egin dirala esan zan, azken bolada honetan, eta hori ez da zazpi lagunegaz egiten. Egiten da askoz lagun gehiagogaz eta holan egiten dabil.

Gallarta, Gallarta, errealitateari moldaketa bat, hori da, gehitu edo gitxitu, hori izango da Aldunditik beti esan dana egingo dala, eta holan egingo da. Gallarta inguruan nagusientzako eskaintza bete barik dago oraindik. Zeren demanda dago? Ezinduentzako plazen demanda dago. Eta, orduan, horretara egokituko da, 64 plaza horreetatik 42 plazatara bajatuko da, moduluak holakoak ezarteko eta ezinduentzako dagon eskariari aurre egiteko. Kontrara egin

behar danean, kontrara egingo da. Getxo, plaza, demanda dago nagusientzako, eta egokitu egingo da demanda hori. Orduan, hori izango da Aldundiaren lana. Egoerari eta momentuari egokitzen joatea. Ezin da esan, eta ez dago inolako dudarik egon behar, gizarte-zerbitzuek Aldundientzako lehentasuna dirala. Zuk ezetz esango dozu, eta nik bietz esango dot, eta hori izango da eztabaida, baina datuak hor dagoz. Azken 6 urteetan batez besteko gorakada departamendurako %6,7koa izan da, urtero, urtero, urtero hori izan da batez bestekoa, eta 15 urtetan departamentu horrek %80ko gorakada euki dau, eta aurtengo kasuan, 585 milioi euro, departamendu horretan kopuru hori lortzeko, hurrengo 5 departamendu kopurutsuenak, danak gehitu behar dira kopuru hori lortzeko. Orduan, gizarte-zerbitzuak lehentasuna dira.

Azpiegiturak, guk proposatutako azpiegituren kontra, ohikoa da beti izan da horrela, batzuen gustura, batzuen gusturako historia borratzea izango litzateke, baina guk akorduan daukagu zuen jarrera historikoa azpiegituren aurrean beti da bardina, lau arlotan edo lau fasetan banatuko neuke nik. Bat, guk proposatzen dogunari kontra egitea lehenengotan. Bi, lanak martxan hasten diranean ahalik eta traba gehien ipintea. Hiru, egin barri diran azpiegituren erabilereari kritika, kritika zelan egin dan era. Eta laugarrena, inportanteena, urte batzuk pasatzen diranean, azpiegiturak ezinbestekotzat jotea eta anpliatzea eskatzea. Eta horreek dira hitzak, baina lotuko dodaz adibideakaz. Adibide bi. Bat, azpiegitura handiak, metroa, hemen esan zan eta ia pare bat plenotan berbetan gabilz horri buruz, 4., 5. eta 6. lineei buruz berbetan gabilz. Bere sasoian zeuen jarrerari kasu egin bageuntsan, ez ginan 4., 5., 6. lineei buruz berbetan egongo, egongo ginan 1. lineari buruz berbetan. Gaur egun eta egoera kontuan eukita, ezin izango gendun egin. Azpiegitura ertaina, beste eredu bat, Markinan, nire ingurua eta ezagutzen dodana. Saihesbidea egin zan saioian, eta gomutara jatort Lauren Aretxabaleta, bertako alkatea, zalako konfrontazio gogorra eta zelako kontrako jarrera eduki eban orduan be bai, EH Bildu edo EH Bildu egon dana. Gaur egun, urteak pasa dira, eta bigarren azpiegitura bat eskatzen dogu, bigarren saihesbide bat eskatzen dogu. Orduan, bat izan behar eta orain bi behar dira. Hori izan da betiko Bilduren jarrera azpiegiturari jagokonez. Eta non dago borondatea eta adostasunerako jarrera? Hemen, borondatea eta adostasunerako jarrera Gobernuan dago. Zergaitik? Beharizanik barik, bozka, beharizanik barik planteamendu egokiak egiten dabezelako. Eta zuen boto beharizana ez dagoenean, holan planteatu dogu, eta planteamentu zintzoa izan da.

Gure beste lehentasun batzuk atzeratzeko arriskuan eta adostasun eremua sendotzeko kontu horretan.

Konklusinoa, zuen lehentasuna alderdi estrategia izan da oraingoan, ez gizarte-zerbitzuak, ez aldaketa klimatikoa, ez lehen sektorea. Zuen eskariak luzatu zenduezan, guk proposamenak egin doguz, eta zuen lana, arlo konkretu horretan aurrekontu hori handitzeko, zuen lana zan eskua altxatzea aurrekontuen onarpena eskatzen dabenean. Hortik aurrera Gobernuak egingo eban beste guztia. Aurten, Bilduren borondatea eta alkarlanerako jarrera Espainian egon da, ni apur bat jeloskor banago zentzu horretan, aurrekontuetarako. Orduan, han, izandako jarrera hemen, proportzino hareetan ekarriko bagendu han egindako emendakinak han baiezko bozka, 50.000 € - 100.000 €ko ekarpen edo emandakin baten inguruan berbetan egongo ginan. Hori baino askoz zabalagoa dala pentsatzen dot guk hemen eskaini doguna, eta esan dot behin baino gehiagotan ez deusagula oposizioari eskatzen geu oposizioan gagozanean egiteko kapazak ez garen gauzak. Zuen partez jaso doguna baino askoz gehiago eskaini dogula pentsatzen dot kasu honetan, baina tren hau be pasau da eta guri ez jaku ahaztuko. Zuek egin zeuen partetik aurtengo aurrekontuen inguruko azterketa, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, zuri, Lekerikabeaskoa Arrillaga jauna. Eta eztabaida bukatuta, botoetara jarriko dogu aurrekontu-proiektua Aldundiari itzultzea ala ez. Beraz, aldeko botoak? Kontrako botoak? Abstentzinorik ez dago. Emaizta hurrengoa da; guztira 49 boto emon dira, Baiezkoak izan dira 14, ezezkoak izan dira 35; beraz, ez da itzuliko proiektua.

Eta jarraian, botoetara jarriko doguz Elkarrekin Bizkaiak eta Euskal Herria Bilduk aurkeztutako osotasunezko zat jotako zuzenketeak. Lehenengo eta behin, bototara jarriko dogu Euskal Herria Bilduren 201. erregistrodun-zuzenketea. Aldeko botoak? Kontrako botoak? Abstentzinorik ez dago. Beraz, emaitza hurrengoa izan da: guztira 49 boto emon dira; aldekoak izan dira 14, kontrakoak izan dira 35. Ez da egon abstentzinorik; beraz, ez da onartu.

Jarraian, bototara Elkarrekin Bizkaiaren 497. zenbakiduna. Aldeko botoak? Kontrako botoak? Eta abstentzinoak? Emaitza hurrengoa da: guztira 49 boto emon dira, 6 izan dira aldeko botoak, 35 izan dira kontrakoak, eta 8 abstentzino; beraz, ez da onartu.

Jarraian, bototara Elkarrekin Bizkaia taldearen 498. zenbakidun zuzenketea. Aldeko botoak? Kontrako botoak? Eta abstentzinoak? Beraz, emaitza hurrengoa izan da: guztira 49 boto izan dira; aldekoak 6, kontrakoak 35, eta 8 abstentzino. Beraz, ez da onartu zuzenketea.

Jarraian, Elkarrekin Bizkaia taldearen 513. erregistrodun zuzenketea. Aldeko botoak? Kontrakoak? Eta abstentzinoak? Emaitza izan da: guztira 49 boto emon dira; baiezkokoak izan dira 6, ezezkokoak 35, eta 8 abstentzino. Beraz, ez da onartu zuzenketea.

Gero, Elkarrekin Bizkaia taldearen 624. erregistrodun zenbakia daukan zuzenketea. Aldeko botoak? Kontrakoak? Eta abstentzinoak? Emaitza izan da: guztira 49 boto emon dira; aldekoak izan dira 6, kontrakoak izan dira 35, eta 8 abstentzino. Beraz, ez da onartu.

Eta, azkenik, Elkarrekin Bizkaia taldeak aurkeztutako 809 zenbakia daukan zuzenketea. Aldeko botoak? Kontrako botoak? Ez dago abstentzinorik; beraz, emaitza izan da: guztira 49 boto emon dira, aldekoak izan dira 14, kontrakoak 35. Beraz, ez da onartu.

Hau izan da osotasunezko zuzenketei buruzko Batzar Nagusia; jarraian batzar nagusi arruntari ekingo deusagu.

Batzarra 11:43an amaitu da.

Se levanta la Sesión 11:43 horas.