

**2022KO URTARRILAREN 26KO KONTROLERAKO
BATZAR NAGUSIAREN BATZAR-EGUNKARIA
(ITZULPENA)**

**DIARIO DE SESIONES DE LA SESIÓN PLENARIA DE
CONTROL DE FECHA 26 DE ENERO DE 2022
(TRADUCCIÓN)**

AURKIBIDEA

Orrialdea

- Batzarra hasi da.....	4
- BIGARREN IDAZKARI jaunak gai-zerrendako lehenengo puntua irakurri dau: “COVID-19ak adinekoentzako egoitza-zentroetan izandako eraginaz Arartekoak egindako azterlanaren ondorioak.”.....	4
- Elkarrekin Bizkaia taldeko Fernández Medrano batzarkide jaunak hartu dau berbea	4
- Gizarte Ekintzako foru diputatu Murillo Corzo jaunak hartu dau berbea	7
- Elkarrekin Bizkaia taldeko Fernández Medrano batzarkide jaunak hartu dau berbea	10
- Gizarte Ekintzako foru diputatu Murillo Corzo jaunak hartu dau berbea	11
- BIGARREN IDAZKARI jaunak gai-zerrendako bigarren puntua irakurri dau: “Okelatarako abeltzaintzaren ospea gitxiagotzeko adierazpen kaltegarriak.”	13
- Talde Berezia-Partido Popular Bizkaiako Andrade Aurrecoechea batzarkide jaunak hartu dau berbea.....	13
- Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko foru diputatu Antxustegi Ziarda andreak hartu dau berbea	15
- Talde Berezia-Partido Popular Bizkaiako Andrade Aurrecoechea batzarkide jaunak hartu dau berbea.....	16
- Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko foru diputatu Antxustegi Ziarda andreak hartu dau berbea	17
- BIGARREN IDAZKARI jaunak gai-zerrendako hirugarren puntua irakurri dau: “Kudeaketa pribatuko adinekoentzako egoitzen kontrol ekonomikoa.”.....	18
- EH Bildu taldeko Urkaregi Etxepare batzarkide andreak hartu dau berbea	18
- Gizarte Ekintzako foru diputatu Murillo Corzo jaunak hartu dau berbea	21
- EH Bildu taldeko Urkaregi Etxepare batzarkide andreak hartu dau berbea.....	24
- Gizarte Ekintzako foru diputatu Murillo Corzo jaunak hartu dau berbea	25
- BIGARREN IDAZKARI jaunak gai-zerrendako laugarren puntua irakurri dau: “Elikadura sistema lokalak sustatzeko Aldundiak emandako pausuak eta 2022rako dauzkan egitasmoak.”	26
- EH Bildu taldeko Arriola Alzola batzarkide andreak hartu dau berbea	26

- Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko foru diputatu Antxustegi Ziarda andreak hartu dau berbea	29
- EH Bildu taldeko Arriola Alzola batzarkide andreak hartu dau berbea	30
- Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko foru diputatu Antxustegi Ziarda andreak hartu dau berbea	31
- BIGARREN IDAZKARI jaunak gai-zerrendako bosgarren puntua irakurri dau: “Bizkaia Dorrea.”	33
- Elkarrekin Bizkaia taldeko Escalante Mesón batzarkide jaunak hartu dau berbea	33
- Azpiegituretarako eta Lurralde Garapenerako foru diputatu Pradales Gil jaunak hartu dau berbea.....	33
- Elkarrekin Bizkaia taldeko Escalante Mesón batzarkide jaunak hartu dau berbea	34
- Azpiegituretarako eta Lurralde Garapenerako foru diputatu Pradales Gil jaunak hartu dau berbea.....	35
- BIGARREN IDAZKARI jaunak gai-zerrendako seigarren puntua irakurri dau: “Bizkaia Dorrearen salmenta operazioa.”	35
- EH Bildu taldeko Ilardia Olangua batzarkide andreak hartu dau berbea	36
- Ekonomia Sustatzeko foru diputatu Basurko Urkiri andreak hartu dau berbea	36
- EH Bildu taldeko Ilardia Olangua batzarkide andreak hartu dau berbea	37
- Ekonomia Sustatzeko foru diputatu Basurko Urkiri andreak hartu dau berbea	38
- BIGARREN IDAZKARI jaunak gai-zerrendako zazpigarren puntua irakurri dau: “Eskola-kirola.”	38
- EH Bildu taldeko Isuskiza Arana batzarkide jaunak hartu dau berbea	39
- Euskara, Kultura eta Kiroleko foru diputatu Bilbao Ibarra andreak hartu dau berbea	39
- EH Bildu taldeko Isuskiza Arana batzarkide jaunak hartu dau berbea	40
- Euskara, Kultura eta Kiroleko foru diputatu Bilbao Ibarra andreak hartu dau berbea	41
- BIGARREN IDAZKARI jaunak gai-zerrendako zortzigarren puntua irakurri dau: “Bizkaia Dorrearen operazio inmobiliarioa.”	41
- Talde Berezia-Partido Popular Bizkaiako Andrade Aurrecoechea batzarkide jaunak hartu dau berbea.....	42

- Ekonomia Sustatzeko foru diputatu Basurko Urkiri andreak hartu dau berbea	42
- Talde Berezia-Partido Popular Bizkaiako Andrade Aurrecoechea batzarkide jaunak hartu dau berbea.....	42
- Ekonomia Sustatzeko foru diputatu Basurko Urkiri andreak hartu dau berbea	43
- BIGARREN IDAZKARI jaunak gai-zerrendako bederatzigarren puntua irakurri dau: “Egoitza sarearen egoera.”	44
- EH Bildu taldeko Duque Santacoloma batzarkide andreak hartu dau berbea	44
- Gizarte Ekintzako foru diputatu Murillo Corzo jaunak hartu dau berbea	45
- EH Bildu taldeko Duque Santacoloma batzarkide andreak hartu dau berbea	45
- Gizarte Ekintzako foru diputatu Murillo Corzo jaunak hartu dau berbea	46
- BIGARREN IDAZKARI jaunak gai-zerrendako hamargarren puntua irakurri dau: “Talentua erakarteko politiken emaitzak.”	46
- Elkarrekin Bizkaia taldeko Benito Ziluaga batzarkide jaunak hartu dau berbea	47
- Ekonomia Sustatzeko foru diputatu Basurko Urkiri andreak hartu dau berbea	47
- Elkarrekin Bizkaia taldeko Benito Ziluaga batzarkide jaunak hartu dau berbea	48
- Ekonomia Sustatzeko foru diputatu Basurko Urkiri andreak hartu dau berbea	49
- Batzarra amaitu da.....	49

2022ko urtarrilaren 26ko batzarra
goizeko 09:30ean hasi da.

Se inicia la sesión del 26 de enero
de 2022 a las 09:30 horas.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Buenos días, señoras y señores, buenos días, señor Diputado General, diputados y diputadas, apoderados y apoderadas; y a todas las personas que van a seguir esta sesión vía streaming, buenos días, y gracias por acompañarnos hoy también.

Vamos a comenzar con el orden del día, y para ello, señor secretario, el primer punto dice así:

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

1.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
([R.E.11/E/2021/0003101](#))

Autor: Fernández Medrano, Héctor (EB)

Asunto: Las conclusiones del estudio del Ararteko sobre el impacto del COVID-19 en los centros residenciales para personas mayores.

Documento Principal:
([R.E.11/E/2021/0003101](#))

Boletines: [Admisión a trámite](#) (74A)

Expediente: ([11/B/18/0002935](#))

1.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
([11/E/2021/0003101SE](#))

Egilea: Fernández Medrano, Héctor (EB)

Gaia: COVID-19ak adinekoentzako egoitzazentrotan izandako eraginaz Arartekoak egindako azterlanaren ondorioak

Dokumentu Nagusia: ([11/E/2021/0003101SE](#))

Aldizkariak: [Izapidetzeko onartzea](#) (74A)

Espedientea: ([11/B/18/0002935](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Corresponde el turno al juntero que ha presentado la iniciativa. Por tanto, señor Fernández Medrano, tiene la palabra.

El Sr. **FERNÁNDEZ MEDRANO** jaunak: Gracias, señora presidenta, buenos días a todos y todas.

2021eko zemendian, Arartekoak publiko egin eban Euskal Autonomia Erkidegoko adinekoen egoitzetan COVIDaren ondorioz jazotakoari buruzko txosten bat. Txosten horretan, Arartekoak zorrotz aztertu ebazan pandemiaren lehenengo 10 hilebeteak. Adinekoentzako etaparik latzena argitu eban, eta ondorioak atera ebazan batutako datuen bitartez. Ondorio horreek politika publikoak hobetzeko baliabehar dira, eta egoitzen erabiltzaileak gehiago babesteko.

Danok dakigu egoitza horreetan egon dala, eta dagoala, birus honen aurrean ahulen dan jendea. Eragiten deutseen politika publikoak hobetzeko ahalegina egin behar dogu

erakundeok, ez bakarrik eskumenei jagokenez daukagun erantzukizunagaitik, baita hil diranenganako eta biziraun dabenenganako errespetuagaitik be.

Horregaitik, Elkarrekin Bizkaiak itauna egiten deutso Aldundiari, egoitzetan hobetu behar diran eta Arartekoak aitatu dituan bost gairi buruz. Gure ustez, hemen gagozan indar politiko guztien arteko akordioa sortu daiteke bost gai horreen inguruan. Gardentasuna, eredu, prekaridadea, kontingentzia-planak eta etika dira.

Arartekoaren txostenak, lehenik eta behin, aitatzen dau zailtasunak egon zirala pandemia-garaian egoitzetan jazo zanaren ganeko informazioa lortzeko, bai kudeatzaileakazko bai foru-erakundeakazko hartu-emonari jagokonez. Kudeatzaile batzuek, zuzenean, erantzun be ez eben egin, kudeatzaileen % 21ek baino ez deutse erantzun Arartekoaren eskariei. Eta erakundeek modu ez-efizientean eta ez-homogeneoan egin eben egin beharrekoa. Esate baterako, aitatzen da asteroko txostenak Gipuzkoako kasuei jagokenez bakarrik zirala adierazleak, eta aukera emoten ebela metatutako prebalentzia ezagutzeko.

Edozelan be, egoitzei buruzko informazio faltea pandemia baino lehenago be sumetan gendun Bizkaiko ordezkariok, eta, beste alde batetik, senide eta erabiltzaileak behin eta barriro kexatu dira gardentasun falta hori dala ta. Horrek zer jazoten jaken ziurtasunez jakitea eragozten deutse hareen senideei, bai momentu bakotxean, bai eta aurretik be, informazioan oinarrituta erabagi ahal izateko zer egoitzatan itxiko dabezan beharizan hori daukien senideak.

Egoitzetan jazotakoari buruz kalidadeko informazioa eskuratzeko ezintasun hori, orain, zer edo zer gehiago da. Arartekoaren berbetan, egoitzetan jazo zana ebaluetako aurkeztu daben txosten horren mugetako bat da. Ulertzen dabe, eta geuk be ulertzen dogu, administrazioek zuhur jokatzeara, zelanbaiteko konfidentzialtasunari eusteko, baina adierazo dabe informazioa eskuratzeko trabak aztertu behar doguzala; ez zientzialariei ipinitakoak bakarrik, baita herritarrei ipinitakoak be, jeneralean, konfiantza hobetzeko eta demokrazia areagotzeko.

Galdera hau egiten dogu: ze neurri hartu daike Bizkaiko Foru Aldundiak egoitzetan jazoten danari buruzko informazioaren eskuragarritasuna hobetzeko, eta erabiltzaileek hartzen dabezan zerbitzuen kalidadea ebaluetako sistema bat ezarteko? Arartekoaren berbak dira.

Bigarrenik, bizikidetza-unidadeen egoitza-ereduaren gaia dago. Arartekoak dino elementu egokia dirala pandemiaren aurka burukatzeke. Badakizue adinekoei emondako arrotea euren bizi-itxaropenean eta abarretan zentrotearen aldekoak garala Elkarrekin Bizkaian, baina, beti be, kezkatuta gagoz, bizikidetza-unidadeen kontua erretorika hutsa izango ete dan, akabuan.

Hori eragozteko –txostena aztertzen segiduta–, gaiaren alderdi ikugarriei begiratu beharko litzakie arretagaz. Hau da, Arartekoak adierazotakoei: egoitzen ezaugarri arkitektonikoak, egiturazkoak... eta bestelakoak: tamainua, leku-kopurua, janlekuetako plazak, okupazio-tasa eta abar.

Badakigu zein dan Aldundiak eredu hau inplementetan saiatzeko daukan modua, itundutako plazaren prezioa igonda, baina uste dogu 119/2021 Foru Dekretuan, beharbada, buztartu egiten dirala Arartekoak aitaturako alderdi ikugarri eta arkitektonikoak eta pertsonalizatutako arreta- eta bizitza-planari jagokozanak. Bestalde, adituek txostenean egindako oharrei begiratuta, egoitza-eredu honek, zelan edo halan, behargin gehiago behar daukala esaten da.

Bigarrenik, beste galdera hau egiten dogu: ze neurri hartu daike Aldundiak, bermatzeko egoitza-eredu barri horretaranzko trantsizinoak aintzat hartzen dauela txostenean aitaturako alderdi arkitektonikoak, egiturazkoak eta tamainuari jagokozanak?

Eta beharginei buruzkoa garrantzitsua da. Izan be, hirugarren puntuan autortzen da kutsatzeko arriskua handitu egin dala, eta eragina euki dabela lan-arloko erabagi batzuk. Berbarako, egoitza batzuen eta besteen arteko beharginen txandaketea handiegia izatea, eta ABLEak eta lan-boltsa erabiltea. Bitxia bada be, pandemiak behartuta hartu ziran salbuespenezko neurri hareek eragin negatiboa euki dabe pandemiaren bilakabidean.

Horrenbestez, interesgarria da, egoera hau salbuespenezkoa izan arren, abiapuntuko lan-baldintzei arretagaz begiratzea. Ze neurri hartu daike Aldundiak egoitzen arteko mobikortasuna eta Lurralde Historikoko egoitzetako beharginen prekaridatea gitxitzeko?

Laugarren puntua, kontingentzia-planen gaia. Pandemiaren hasierako prebentzino-neurriak oso garrantzitsuak izan ziran. Gaixotasunaren diagnostiko goiztiar egokia, eta abar. Gero etorri da ezustekoa: aztertze, edo Ararteakori erantzuteko orduan, ikusi da zentro askok ez daukiela infekzino-arriskurako prebentzino-planik. Euki ezker, aukera gehiago egongo izango ziran arazoari aurrea hartzeko. Holango protokoloek denpora eta diru apur bat emon ezker, berebiziko inpaktua euki daiekie bizi izan doguna lako ezohiko egoeretan. Galdetu dogu ea ze neurri hartu daikean Aldundiak egoitzen eremuan holango kontingentzia-planak dagozala bermatzeko.

Eta atzenik, amaitzeko, planteau dogun bosgarren puntuan etikaren gaia ipini dogu mahai ganean. Arartekoak antolakuntzako zailtasunak eta zailtasun logistikoak jorratzen ditu bere txostenaren orrialde askotan; bigarrenik, kezka etikoak, edo dilema etikoak, aitutzen ditu bere ondorioetan.

Dakigun lez, etika-batzordeak osasungintzan oso zabaldua dagozan organismo aholku-emoileak dira, baina, antza danez, gizarte-arretaren alorrean ez dagoz horren zabaldua. Arartekoak eskatzen dau, behintzat, Bizkaiko Gizartean Esku Hartzeko Etika Batzordeak presentzia handiagoa eukitea, eta eskumen handiagoa eukitea gizarte-laguntzaren errealdadean, eguneroko erabagietarako euskarri teorikoa eta erespideak emonda.

Egia da bizi izan dogunaren neurriko arazo etikoaren aurrean hartutako erabagi bat nabarmendu egiten dala ezohiko egoeretan, pandemian esate baterako, baina egia da, era berean, erabagi hori denporean zehar landu behar dala, momentua ailegetan danean modu egokian egiteko. Arartekoak dino gizarte-ekintzaren alorrean lana dagoala, gai etikoei jagokenez.

Ildo horretan, hau da guk egindako galderea: ze neurri hartu daike Bizkaiko Foru Aldundiak, esku-hartze sozialaren alorrean etika-batzordeak dagozala eta eraginkorrak dirala bermatzeko?

Laburbilduz, Elkarrekin Bizkaiak itauna egiten deutso Aldundiari Arartekoaren txostenaren bost alderdiren ganean, uste dogulako eztabaidea eragin eta hemen gagozan danok onartzeko moduko mozino bat sortu daikiela. Esan dogun lez, sinpleak dira bost alderdiok: gardentasunaren gaia, egoitza-ereduaren gaia (egoitza-unidadeen aplikazinoa, batez be), prekaridatea, kontingentzia-planak, eta etikea. Eztabaida honetatik abiatuta konpromiso bat lortzea da gure asmoa, eta irrikan gagoz, Arartekoarentzat hain garrantzitsuak diran bost alderdi horreei buruz Aldundiak ze eretxi daukan jakiteko begira. Mila esker.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señor Fernández Medrano. En el turno de réplica, señor Murillo Corzo, portavoz de la Diputación, tiene la palabra.

El Sr. **MURILLO CORZO** jaunak: Señora presidenta, junteros, junteras, buenos días a todos y todas.

Sí, el señor Fernández Medrano, en nombre del grupo Elkarrekin Podemos, me pregunta hoy acerca de un informe elaborado por el Ararteko. Me pregunta por el informe sobre el impacto que la pandemia de COVID-19 ha tenido en los centros residenciales de Euskadi.

Arartekoaren bulegoak 2021eko zemendian argitaratutako txosten bat da, pandemiak adinekoen egoitzetan eukitako eragina aztertzen dauen ikerketa bat. Aztertzen dau, era berean, kutsatzeko arriskuaren eta personen ezaugarriakaz, establezimenduakaz eta hareen testuinguruagaz zerikusia daukien faktore batzuen artean dagoan loturea, edo ez dagoana.

Euskadi osoko datuakaz egindako txostena, hiru lurralde historikoetan 2020ko martitik 2021eko urtarrilera arte jazotakoaren ganeko datuakaz. Momentu haretan, egoitzetako egoiliarrek txertoaren lehenengo dosia hartu eben, Euskadin txertaketaren lehentasunezko kolektiboa izan ziran eta.

Itaun hau eta galdera espezifikoko batzuk egin deustaz, eta denei erantzungo deustedaz, jakina, baina itxi eidazu, lehenengo, Arartekoak aurkeztutako azterlan honen ondorioetako batzuk aitatzen, balorazino eta itaun ugari, eta Gizarte Ekintzako Batzordeak eta osoko bilkura honetan egindako galdera asko eragin dabezan zenbait gai dirala ta.

Lehenengoa, egoitzetan COVIDari aurre egiteko erakundeek egindako ahalegina dala ta. Azterlanak agirian itxi dau, eta barbarik berba irakurriko dot, “administrazioek denpora ezin motzagoan erantzun bat prestetako egindako esfortzua, eta egoitzetako arduradunen eta beharginen ahalegina erabiltzaileak babesteko, eta ondorio negatiboak ahalik eta gitxien izateko; ganera, ziurbakotasun, bildur eta estresezko testuinguruan beharra egiten”. 158. orrialdea.

Irakurri beharra daukat, hareei errekonozimentua emoteko, baita erakunde guztien arduradunei be, pandemia honek kalterik gehien egin ahal eban lekuetan ahalik eta ondoriorik arinenak eukiteko tematu dira talde horreei guztiei. Fiskaltzak esan eban, eta Arartekoak be halan dino, azterlan honetan. Uste dot badala garaia gai horrengaitik eztabaida eta zalantza gehiagorik ez sortzeko.

Bigarren kontua: Euskadin eta Bizkaian ez da jazo beste eskualde eta herrialde batzuetan jazo ez dan ezer. Hori be Arartekoak esaten dau, eta esaten dau, barbarik berba, “ikus daiteke eragina, Euskadin, beste herrialdeetan egondakoaren antzekoa izan dala”. 161. orrialdea. Eta, ganera, autortzen dau beharbada detekzino-tasea handiagoa izan dala Euskadin, egin dogun proba diagnostikoen kopurua dala ta.

Esan dogu beste batzar batzuetan, beste herrialde batzuetako datuakaz konparatuz. Lehenengoz neuk esan neban, 2020ko bagilaren 17ko batzarrean, Iardia andreaki erantzunez, eta orain Arartekoak esaten dau, aitatu dozun txosten horretan.

Hirugarrena: kutsatzeko arriskuagaz zerikusia daukien faktoreak dirala ta, Arartekoaren txostenak ateraten dauen hirugarren ondorioa da faktore hori txostenean aztertu zala, baina, baita be, 2020aren amaieretan guk aurkeztu genduan Aldundiko teknikarien txostenean. Zehatz esanda, 2020ko zemendiaren 26an; egun haretan aurkeztu gendun Aldundiko

teknikariek egindako txosten hura. Eta, era berean, Aldundiko teknikariek esan eben, baina orain Arartekoak berretsi dau, eta espero dot oraingoan baiezteko balioko dauela, kutsatzeko arriskua egoitzaren ezaugarrien eta kokatuta dagoan eremuaren arabera izan dala, eta ez jaubetzaren titulartasunagaz edo zentroaren kudeaketagaz zerikusia daukien faktoreen arabera.

Tira ba, ona da esatea, errepikatzea eta gogorarazotea, hemen zalantzan ipinten izan da ta. 167. orrialdea, 179. orrialdea, eta laburpen bat baino ez dot ekarri. “Ez da antzeman kutsatzeko arrisku handiagoa edo txikiagoak jaubetzaren titulartasunagaz edo zentroaren kudeaketagaz zerikusia daukanik”.

Uste dot gai honeek aitatzen izan doguzala, eta, batzuetan, ezbaian ipini dirala. Gaur berbabide dogun Arartekoaren txostenak aitatzen dauen ezker, uste dot komeni dala esatea.

Eta laugarrenik, eta dagoaneko ez dot aitatuko Arartekoak bere txostenean ateraten dauen ondorio gehiagorik. Laugarren, heriotza-tasea dala-ta, ondorioztatzen dau egoiliarren ezaugarri pertsonalakaz loturea euki dauela, eta ez hartutako neurriakaz. Barrero be testuaren esaldi bat ekarriko dot ahora: “Ez da ezelango hartu-emonik detektau zentroen titulartasunaren eta kutsatzeko arriskuaren artean, edo heriotza-tasaren artean. Baztertu egiten da zentroen titulartasunak arretaren kalidadean inpaktu garrantzitsua daukanik, halango moldez non heriotza-tasari eragiten deuston”. 186. orrialdea, baina baita be 180, 164...

Ondorio argiak dira, uste dot irmoak be badirala, gitxienez funtsezko lau gai honeen ganean, pandemian egoitzetan jazo danaren ganean. Eta uste dot neuk behintzat ekarri behar nebazala, batzar-egunkarian jazota geratu daitez, bidezkoak izan gaitez profesionalakaz, dagoaneko 18 hilebete baino gehiago dirauen pandemia honetan bertan egon diran arduradunakaz, eta hondino, zoritxarrez, erne eta adi egon behar dabenakaz.

Edozelan be, barrero dinot: fiskaltzak, Aldundiko teknikariek, orain Arartekoak... Pentsetan dot argi geratu dala.

Baina ez gara egon iragana aztertzen bakarrik. Ganera, neurriak hartu doguz egunero, eta etorkizunari begira egon gara, eta Arartekoak egin dituan proposamenak, 2021eko zemendian argitaratutako txosten honetan aitatzen diran gaitako batzuk gu lehenagotik inplementetan genbiltzan.

Eta orain zenbait puntu aitatuko deustudaz, informazioaren eskuragarritasunari buruz: zure taldeak 2022ko foru-aurrekonturi egindako 3390 zenbakidun zuzenketean, Informatikako Foru Planarentzako partideari milioi bi euro kentzea proponiduten da. Egoitzakaz komuniketea ukatzen deuskuzue. Tira, espero dot ezetz. Espero dot, buruagaz ezetz dinozu, espero dot ezetz.

Informazioaren eskuragarritasuna dala ta, 2020ko martxotik, pandemia hasi zanetik, informazio-sistemak ezarri ziran, egoitzek, banan-banan, egunero informazioa bialdu ahal izateko euren egoera epidemiologikoari buruz, baita parametro batzuk be, persona bakotxaren egoera epidemiologikoa eta abar. Egunero bialtzen izan dabe pandemiaren azken faseetara arte, eta orain astean hirutan bialtzen dabe.

Baina egitureari jagokonez, urte hartako udean, 2020an, lizitazio bat ipini genduan martxan, egoitzek, estrukturaliki, Gizarte Ekintza Sailari informazioa bialtzeko erabiliko daben gordailua diseinetako. Lizitazio hori martxan dago, barne-mailako beharra egin da sailean, eta, horrenbestez, inplementazio horreek laster inplementauko dira, eta emoitza, epe ertainean, egoitzakazko informazio-truke estrukturala izango da. Halanda ze, erantzunak momentuan bertan, 2020ko martxoan, eta etorkizunerako erantzunak sortzen hasi.

Bizikidetza-unidadeetan antolatutako egoitza-eredua dala ta. Pozten nau jakiteak kontzeptualki ados gagozala, 2020ko politika orokorreko batzarrean, irailean, hemen 2021eko irailean iragarri genduan zerbaitegaz, egiten gabiltzan aurrerapenak azaldu genduzan, eta egiten gabiltzan inplementazino-ariketea. Uste dot horren ebidentzia ugari dagozala, ez dodaz barrero hemen aitatu. Eta ez da erretorika hutsa, egitateak baizik, Arartekoak berrestea eredu horrek etorkizunean antzeko egoerei hobetu erantzun ahal izatea ekarri daikeala. Egitateak, esaterako, garilaren 12an zuk Euskaldunan parte hartu zendun jardunaldian; garilaren 30ean, ituntzearen bidez; abuztuaren 24an, Gobernu Kontseiluan, 119/2021 Foru Dekretua onetsiz; egoitzei laguntza, eta irailetik abendura arteko bariku guztietan Euskaldunan emon dan prestakuntza; autodiagnostikoa, datorren barikuan be egingo dana, bizikidetza-unidadeak egiteko konpromisoa daukien egoitza guztiena, Euskaliten eskutik, bariku honetan be egongo da Euskaldunan, lantaldeetan.

Uste dot ebidentzia nahikoa dagoala, egin gura dogun eta egiten gabiltzan inplementazino-prozesuari jagokonez.

Mobikortasuna dala ta. Hara, alerta-egoerea aldarrikatu baino lehenagoko garaira jo behar dot: martxoak 7, zapatua, Birjinetxe, lehenengo kasu positiboa Bizkaiko egoitza baten, Birjinetxen, ni buru nazen Gizarte Urgazpenerako Foru Erakundearen titulartasunpeko zentro baten.

Egun haretan, ezohiko batzordean, erabagi genduan ordezkapeneterako boltsak egoitzarik egoitza finkatuko ziral. Murriztu genduan, erabagi hori hartuta, batzuetan alde sozialak ezbaian ipini ebana, eta gero hori baretu eta adostu zan, zentro batetik bestera ordezkapenak eginez birusa transmitidu ahal eben profesionalen lekualdaketarik ez egoteko neurri bat izan zan.

Ha izan zan lehenengo neurria, eta beste bat daukagu, egiturazkoa, hobetu daikeana, ez guk, ohiturazko bideen, egoitzen kudeatzaileen eta alde sozialaren bitartez baino. Klausula batek dino egoitzen plantillen % 85ek finkoak izan behar dabela, eta hori ez da esaten itunean; itunak dino Bizkaiko hitzarmen kolektiboa bete daitela. Bizkaiko hitzarmen kolektiboan adostu dabe alde sozialak eta kudeatzaileek.

Laster amaituko dot, eta kontingentzia-planen ganean berba egingo deusut: aurreikusita dagoz, baina ez dakigu zen izango dan hurrengo pandemiaren transmisino-bidea, infekzinoaren kutsatze-bidea, halangorik egongo bada. Beste gaixotasun batzuk dagoz –eta egoitzetan horreetarako protokoloak dagoz–, infekzino kutsakorrak, baina ez diranak airetik transmitiduten. Eta badaukiez protokoloak horreetarako. Protokoloak pentsau geinkez, eta egon badagoz, baina hondino ezin dogu hurrengo pandemiarena asmau, ez dakigu zein izango dan gaixotasunaren transmisino-bidea.

Eta etika-batzordeei buruz, zer esan? Etika Batzordea, zaharrena, Bizkaiko Gizartean Esku Hartzeko Etika Batzordea, 2006an sortua, Estadu osoko lehenengoa Bizkaikoa da, eta gaur egungo presidentak, eta aurrekoak, publizidaderik emon ez deusagun kontu baten parte hartu eben: Bizkaiko Foru Aldundiak sortutako Aholkularitza Kontseilu bat, foru-agindu horreek emoten genduzanean, erabagimenagaz eta erespide etikoakaz emoteko. Bertan sartu genduzan elkargo profesionalak, lau elkargo profesional, Adinekoen Kontseiluaren kontseiluburua, desgaitasunaren sektoreko persona bat, Gizartean Esku Hartzeko Etika Batzordearen presidentea, eta aditu bi, sektoreko aditu bi. Holan hartu doguz erabagiak, Gizartean Esku Hartzeko Etika Batzordeagaz be bai, eta harek webgunean argitaratu diran pandemiari buruzko txosten bi egin ditu gitxienez, txertaketari eta osasunari buruzko bat, eta aurreko beste bat, neurri murriztailei buruz.

Uste dot, hiru lurralde historikoetako etika-batzordeetan, eta, seguruenik, Estadu osokoetan...

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Señor Murillo, vaya terminando, por favor.

El Sr. **MURILLO CORZO** jaunak: ... aktiboena izan dala, eta, autortza egitearren, bera be aitatu beharra neukala. Muchas gracias, y perdone, señora presidenta.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señor Murillo Corzo. En el turno de réplica, tiene la palabra el señor Fernández Medrano.

El Sr. **FERNÁNDEZ MEDRANO** jaunak: Muchas gracias, señora presidenta. Buenos días a todos/as, de nuevo.

Ez dakit idaztean hutsen bat egin ete dodan, edo planteamentu okerren bat. Itau baten gaiak hobetzeko alderdien ganekoa izan behar daudelakoan nago, arabere gehiago kontuan hartzen badogu Arartekoaren txostenak hobetu daitekezan alde batzuk aitatzen dituala.

Ikuskapen-lana, Aldundiaren eta profesional guztien lana, ezin dot nik egin, hobetzeko aukerea helburu daukan itau baten, aintzat hartu beharreko erakunde bat aintzat hartuta.

Bestalde, pozten naz orain lanerako dokumentu komun bat daukagulako, baina ez dakit berau lantzeko borondaterik ete dagoan. Ona da Aldundiak aurretik egin dauen beharra errekonozidutea baina, ze balio emoten deutso Aldundiak Arartekoaren txostenari?

Izan be, hemen emon jatan erantzuna ikusita, gaia amaitutzat emon da. Ondorio guztiak, aitatzen diran puntu hobegarri guztiak, konponduta dagoz dagoaneko. Ze balio emoten deusagu Arartekoari? Hau da, ulertzen da zer esan gura dodan? Nire aurreko berbaldia ulertu daiteke, edo analizau daiteke, eta pentsetan dot nahiko neutroa izan dana, eta nahiko proposatzailea, eta, egia esan, harrigarria begitandu jat hobetzeko tarterik ez ikustea, edo bigarren berbaldirako ixtea.

Punturik puntu: gardentasunaren gaia, egoitzetan jazoten danaren konfidentzialtasuna jagoteak dakarren aukeratu behar horretan, beti kudeatzaileen alde ebazten da. Hori argi dago, eta erabagiak hartu behar dira –eta Arartekoaren berbak erabiliko dodaz–, ikusteko ze oztopo tekniko edo juridiko dagoan erabiltzaileei eta hareen senideei erantzuteko jazoten danari buruz; lehen esan dodan lez, aurretiazko erantzun bat, senideak jolasean nogaz dabiltzan jakiteko. Esan barik doa itaunetik eratorriko dan mozinoan ez dodala planteauko egoitzen *rating*-aren ganean berba egitea, baina tira, beharbada analisi juridiko-tekniko bat egin beharko da datuen konfidentzialtasunari buruzko legeen eta indarreko arauen mugak aztertzeke, gai honetan inplikauta dagozan guztiak ase ahal izateke.

Egoitza-unidadeei jagokenez be, ez da esan hobetzeko tarterik ikusten danik. Nik uste dot badagoala hori lantzerik, ildoren baten edo bestean. Lehenago esan dot egoitza-unidadeen gaiaren erespide materialak eta immaterialak dekretu berean nahastuta dagozala, ez dakit bananduta jorratu beharko liratekean.

Edozelan be, bizikidetzta-unidadeen aplikazioaren ohiko segimendua eta kontrola egoitzaren kudeatzaileen esku ixten da. Beste era bateko lana egin daiteke, Arartekoak aitatzen dituan alderdiak berrikusteko lana egin daiteke. Badakit, noski, ratioak ez dagozala gure esku, baina gure esku dago berrikusteko eskatzea, bizi izan doguna kontuan hartuta?

Bestalde, gogoan euki daigun OMEren eta beste organismo batzuen esanetan arriskua dagoala salbuespenezko pandemia-egoera honeek salbuespenezkoak izateari ixteko.

Gogoan euki daigun, era berean, Arartekoak aitatu dauen lan-baldintzen gaia planteetako orduan. Edozelan, uste dot badagoala hobetzerik, arlo bietan.

Hori bai, salbuespenezkotasunagaz ezelango zerikusirik ez daukana kontingentzia-planen gaia da. Uste dot horretan ez dogula alkar ulertu. Infekzinoen kutsatzeari buruzko kontingentzia-lanak behar dira, mueta bat baino gehiagokoak, eta erantzun daben kudeatzaileen % 21etik, ia inork ez eukala dirudi.

Ea, hori lege-kontua da, hori eskatu beharra dago. Orduan, hemen, zein da hutsa? Ikuskaritzaren hutsegitea da, ez deutse-ta eskatu, eskatu behar zanean, eta honek zentroen titulartasunari buruz berba egitera naroa; izan be, zeuk ekarri dozu gaia, ez nik, nik ozta-ozta aitatu dot. Egoitzen % 21ek erantzun deutso Arartekoari, zer jazoten da beste % 80an? Bai, hor dago.

Edozelan, uste dot badagoala hobetzerik kontingentzia-planen alorrean be.

Eta gizartean esku hartzeko etika-batzordeen gaiari jagokonez, ez nator hona haren lana ezbaian jarten, Arartekoak esandako gauza bat aitutzen baino. Izan be, presentzia handiagoaren faltea sumetan dau, eta ahalmen betearazle –edo zelanbaitekoa– handiagoa, zentroen eguneroko jardunean ebaleku etiko bat eukiteko, erabagi gatzak oinarritzeko.

Bigarren berbaldian, mesedez, esaidazu akordiorako edo hobekuntzarako aukerarik dagoan gai honeetako baten. Batzarraren ostean berba egin daikegu, baina uste dot kakoa dala ze balio emoten deusagun txosten honi; izan be, ni pozten naz dokumentu komun bat eukiteagaitik, horretan oinarrituta erabagi komunak hartu ahal izateko, eta uste dot bost elementu horreetatik, baten bat, gitxienez, proposamen onargarri baten abiapuntua izan daitekeana. Besterik ez.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias, señor Fernández Medrano. En el turno de réplica, señor Murillo Corzo, representante de la Diputación, tiene la palabra.

El Sr. **MURILLO CORZO** jaunak: Muchas gracias, señora presidenta.

Bai, gai batzuk aitatu gura izan dodaz, eta esan dot neure eretxiz bidezkoa dala batzar-egunkarian jasota geratzea, errekonozimendu lez, bertan egon ez ziran eta pandemia hau bizi ez eben, edo beste jesarleku baten bizi izan daben beste persona batzuk inoiz irakurten badabe, argi geratu daiten Arartekoak hori be esan ebala. Hori esanda... Eta horregaitik, haren aldeko aldarrikapena egiteagaitik, aitatu egin behar neban. Errekonozimendu bat egiteko berbaldiaren 15 segundo erabilteak ez dau eragozten gero hobetzeko proposamenak egitea.

Argi dago guk balioa emoten deusagula txosten horri. Izan be, 2020ko irailean Arartekoagaz alkartu ginan, komentetako noiz aterako zan txostena, zer genbiltzan gu bertan gehitzen, eta zer ondorio ateraten genbiltzan alkarrizketetatik: kudeatzaileakaz, Aholkularitza Kontseiluko adituakaz, elkargo profesionalakaz, lau elkargo profesionalakaz, eta garai haretan, 2020ko irailean, artean txerto barik eta pandemia gaur ez bezala biziten egoazan adinekoakaz eta desgaitasuna daukien personakaz.

Eta gu, orduan, entzuteaz, diagnostiko bat egiteaz eta Arartekoaren txostenari itxarroteaz ganera, txosten teknikoa egiten genbiltzan, teknikariek, Aldundiko teknikariek, zemendian argitaratu ebena, eta, ordurako, hobetu beharreko kontu eta gai batzuk sumetan genduzan, eguneroko analisiaren ondorioz. Eta esaten deusudanean martxan ipini genduzan ekintza-ildoak izan zirala diseinua egitea, etorkizunerako proposamena egitea, egoitzak 25 personara bitarteko tamainu txikiko bizikidetzak-unidadeetan antolatzea

Gai hori Eusko Jaurlaritzaren 2019ko dekretu baten egoan, eta guk bultzatu egin gendun, kontratazinorako eta politika publikorako daukaguzan tresnen bitartez, inplementetan joateko eta hareen inplementazioa sustatzeko, baegoazalako jasota, maila arkitektonikoan, Eusko Jaurlaritzaren dekretu baten-, esan gura deusut jarduera-ildo horrek Arartekoaren txostenari erantzun eutsola, eta erantzun egin eutsola, era berean, egunero ikusten genduanari. Aditu horreek, Etika Batzordeko presidenteak, aurreko presidenteak beste aditu batzuk, eta elkargo profesionalek, egunero esaten euskuen zer hobetu ahal genduan.

Baita infekzioaren prebentzioko eta kontrolako 20 teknikariek be, sano lehenagotik, 2020ko irailtik, Bizkaiko egoitzetan gaixotasunaren agerraldietarako kontingentzia-plana eta sektorizazino eta esku hartzeko plana eskatzen ebiltzanek, hau da, egoitza baten positibo bat egon ezkeru bete beharreko protokoloa. Foru-aginduetan ipinten genduan, foru-aginduetan eskatzen genduan, eta hori eskatzen eben infekzioaren prebentzioko eta kontrolako teknikariek be, pandemia prebenidu eta kontrolako ad hoc hartutako 20 teknikariek, 2020ko garilean NBEk, OMEk, emondako gomendioakaz bat eginda.

Egunero egiten zan analisisa, neurri gehiago ezarteko. Ni han nengoan, eta egiaztau daiket profesionalek eta erakundeen arduradunek horixe egiten ebela egunero: analizau eta ekin, analizau eta ekin.

Ekintza-ildoak, zugaz ados nago, eta autortu deusudaz lan-ildo batzuk. Informazioaren gaia, informazioa batzeko ezarri genduzan sistemak, koiunturalak, beharbada prekarioak, martxoan ministerioek legegintzako errege-dekretuak emon ostekoak, batzen genduan informazioa batzeko. Hasi beharra egoan, datu horreek ez, beste informazio garrantzitsu batzuk, egoitzetatik batzen hasi beharra egoan, modu estruktural eta etenbakoan. Eta hori martxan ipini zan, baina egiteko daukaguzan moldeen arabera, 154 egoitza dira ta: kontratazino publikoa, eta barruan egindako partaidetza-prozesua, funtsezko elementuak zeintzuk diran eta zer batu behar dan ikusteko. Eta gero, inplementazioa, tresna horreek egiteko behar dogun Foru Plan Informatikoaren bidez. Eta egoitzen % 54k erantzun dau. Gai batzuei buruz, Fernández Medrano jauna, gai batzuen buruz gitxitxuagok erantzun dabe, eta zuk errazoiaren zati bat baino ez daukazu. Beraz, datu zuzenak esan daiguzan.

Horregaitik da esanguratsua Arartekoaren txostena, Euskal Autonomia Erkidegoko egoitzen % 54k erantzun egin duelako, kontu batzuei buruz gitxiago erantzun arren. Beraz, dana esan daigun.

Eta, ildo horretakoak dira proponidu doguzan hobekuntzak. Uste dot bat datozela egiten izan dogunagaz. Nik autortu egiten deusut martxoaren 13an askoz gitxiago nekiala pandemian jokatzeke moduari buruz 2020ko irailean baino, eta arabere gitxiago gaur baino.

Eta momentu horreetan danetan ikasi egin dogu, esan deusudan lez, OMEren txostenen bidez; lehenengo, eta guztiz garrantzitsua, 2020ko garilekoa. Eta gero, adituengandik batutako informazioagaz egindako kontrastearen bidez; Arartekoaren honek be balioko dau egoera horreetan, eta egoera arruntetan be, arreteak hobetzeko adinekoentzako Bizkaiko egoitzetan. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias, sr. Murillo Corzo. Punto segundo del Orden del Día:

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

2.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
[\(R.E.11/E/2022/0000020\)](#)

Autor: Andrade Aurrecoechea, Eduardo (GM/TB-PPB)

Asunto: Las perjudiciales declaraciones para desprestigiar nuestro sector ganadero cárnico.

Documento Principal:
[\(R.E.11/E/2022/0000020\)](#)

Expediente: [\(11/B/18/0003058\)](#)

2.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
[\(11/E/2022/0000020SE\)](#)

Egilea: Andrade Aurrecoechea, Eduardo (GM/TB-PPB)

Gaia: Okelatarako abeltzaintzaren ospea gitxia-gotzeko adierazpen kaltegarriak

Dokumentu Nagusia: [\(11/E/2022/0000020SE\)](#)

Espedientea: [\(11/B/18/0003058\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Corresponde el turno al juntero que ha presentado la iniciativa. Por tanto, señor Andrade Aurrecoechea, tiene la palabra.

El Sr. **ANDRADE AURRECOECHEA** jaunak: Gracias, señora presidenta. Egun on guztioi.

Abenduaren 26an, oraintxe dala hilebete, Garzón ministroak, hedabide britainiar baten, adierazo eban Espainiak kalidade txarreko okelea esportetan dauela, tratu txarrak jasaten dabezan animalien okelea.

Ez da ministro horrek gure herrialdeko elikadura-industriarik garrantzitsuenetako bati eraso egin deutson lehenengo biderra; ospea kendu deutso azken urteotan ingurumen-jasangarritasunaren, animalien ondoizatearen eta elikagaien kalidadearen estandar barriei egokitzen dabilen sektore bati.

Lehenago be, joan dan garilean, ministro horrek berak okela merkearen kontra berba egin eban, sabelak betetan ditualako modu arin, betegarri eta ekonomikoan, esan eban lez. Gobernuko presidenteak berak agertu behar izan eban, esandakoa guzurtetako.

Halan be, eta gure abeltzainen ahaleginari esker, gaur egun Espainia munduko erreferenteetako bat da kalidadeko okelea ekoizteari jagokonez, eta 9.000 milioi euroko balioa esportetan dogu 130 herrialdetara baino gehiagotara. Gobernuko ministro batek ezin ditu halango ausardiagaz egin hain adierazpen ardurabakoak, eta hainbesteko ezjakintasuna agertuz.

Ardurabakoak, ganera, arriskuan ipinten ditualako milioi bi lanpostu baino gehiago, eta Espainiako laugarren industria-sektorea, landa-eremuko ekonomian eta despopulatzearen kontrako burrukean funtsezkoa.

Ez daukat zalantzarik, gure jasangarritasun-diputaduak, edo Aldundi honetako beste diputaduren batek, holango zeozer esango baleu gure okelari buruz, kargutik kanpo egongo litzatekeala; behintzat, geure Aldundi Nagusia entzungo genukean, harek esandakoa guzurtatzen.

Hilebete igaro da, esan dodan lez, eta gure Aldundiak ez ditu hondino bere abeltzainak defendidu.

Egia da Bizkaian, itxuraz, ez dagoala okela-ustiategi handirik. Hain zuzen be, Eusko Jaurlaritzak emondako datuen arabera, 2019an okelaren industriari lotutako EJSNa eukien 47 enpresa egoazan Bizkaian, eta 343 persona ebiltzan horreetan beharrea.

Sektore horren makromagnitudea, Bizkaian, abeltzaintzaren azken ekoizpena da, 60 milioi euroan balorau daitekeana, 2020ko datuak, eta hori nekazaritza-arlo osoaren azken ekoizpenaren % 40 da, hau da, nekazaritza, abeltzaintza eta basogintzaren baturarena.

Era berean, beren-beregi behien ustiapenari begiratu ezker, 2020an 1.917 ustiategi egoazan Bizkaian, 70 esnetarako eta 1.747 okelarako.

Mailarik maila aztertuta, Bizkaian 61 ustiategik eukien okelarako 50 abelburu baino gehiago. Azken urteetan % 30eko beherakadea egon da, eta hori oso kezagarria da.

Horreetatik, gure okelaren % 85 Euskal Autonomia Erkidegoaren barruan kontsumidu ohi da.

Okela-esportazinoei, edo, zehatzago esateko, EJSNren “okela prozesatzea eta kontserbatzea” jarduerari jagokonez, Eustaten arabera, 2021eko urrira arte 1.815 tona esportau ziran, eta haren balioa, gitxi gorabehera, 2,5 milioi eurokoa izan zan.

Beraz, eta ikusi daikegun lez, gure abeltzaintza familia-mailakoa da batez be, eskala txiki eta ertainekoa. Eta holangoa da, beste barik, luraren orografiak eta jardueraren ezaugarriak horretara behartzen dabelako, orain gitxi irakurri dogun eta sektoreko abeltzainek eurek azaldu daben lez. Ez da azkenaldian, itxuraz, Eusko Jaurlaritzak bere buruari ipini deutsozan dominatxoak ipinteko.

Orain, Bizkaiko abeltzaintza-etxaldeek ganeko eztabaidea hain bizi dagoan honetan, komeni da Euskal Telebistak 2016an eginako erreportaje bat, gai hau eukana: “Euskal abeltzaintzak biziraun daike?”. Erreportaje horretan bertoko abeltzain bati egin alkarrizketea, eta harek inoan euskal abeltzaintza ahul dagoala eta traba asko daukazala; sektore txikerra dala, behargin gitxikoa, gehien-gehienak gizonezkoak, belunaldien arteko errelebo barik; laguntzak adabakia dirala, eta argi egiten dauen guztia ez dala urregorria. Azken baten, oso etorkizun gatxa planteau eban, Euzko Alderdi Jeltzalearen berbakaz kontraesanean, harek esaten dau-ta gure abeltzaintzan dana dala zoragarria.

Izan be, laguntzak funtsezkoak dira sektore horrentzat. Orain dala gitxi, Eusko Jaurlaritzak 12 milioi euroko laguntzak onartu ditu, COVID pandemiak abeltzaintzako produktuen merkaturatzean euki dauen eragina arintzeko.

Ezohiko laguntzak, Ekonomiaren Garapen, Jasangarritasun eta Ingurumen Sailak Euskadiko enpresa txiki eta ertainetara bideratu dituanen osagarri.

Era berean, esan ohi da dumpingean datzala dana, ustiategiaren tamainua dala danaren ardatza. Baina benetan azpimarratu beharko litzatekeana gune horreen gestinoaren

kalidadea da. Izan be, ustiategi txiki batek ez dau berez bermatzen animaliak itxita ez dagozan eta larrera bazkatzen urten ahal daben ekoizpen-molde bat.

EHNE sindikatuak berak eskatu dau nekazaritza- eta abeltzaintza-ustiategiei arreteta emoteko, eta jasangarritasun ekonomiko eta sozialaren garrantzia azpimarratu dau.

Aldi berean, adierazo dau jasangarritasunari buruz berba egiten bada, ingurumenari jagokon aldetik egin behar dala berba, baina baita egoera ekonomiko eta sozialari jagokonez be, eta, ildo horretan, zera be esan dau: abeltzaintza intentsiboaren ordeztu abeltzaintza estentsiboa sustatzea, azken baten, goiburu bat baino ez dala, eta beragaz ados egon gaitkezala edo ez.

Modu berean, EHNE sindikatu horrek aitatu dau Garzón ministroaren adierazpenen alderik txarrena okelaren irudi txarra zabaltzea dala, orokorrean, eta horrek okelaren sektore osoari eragiten deustola.

Horixe azpimarratu gura dogu. Izan be, guk esan ohi dogun moduan, espainiar okeleari erasoten jakonean, gure lurraldetik harago saldu gura dan euskal okeleari eta Bizkaiko okeleari erasoten jako, baita gure lurraldean bertan saldu gura danari be, erosleei ziurbakotasuna eragiten jake ta.

Era berean, Okelbiz, Bizkaiko harakinen alkarte, Espainiako abeltzaintza-alkarte guztiek izenpetu daben eskutitzaren alde agertu da. Eskutitz horretan, salatu egin da ministro jaunak okelaren abeltzaintza-sektore osoaren izen ona balztuz egindako adierazpenen ondoriozko ezustea.

Horregaitik guztiagaitik, eta Garzón ministroaren adierazpenetatik hilebete beteten dan honetan, itauna egiten deustagu Ahaldun Nagusi jaunari, Bizkaiko abeltzaintzaren eta okelaren sektorea defendidu daian, eta galdetzeko zer egiteko asmoa daukan, eta zer pentsetan dauen Garzón jaunaren adierazpenetaz.

Eta, bigarrenik, aitaturako ministro horreen adierazpenak berehala zuzendu daitezala eta berau kargutik kendu daitela eskatzeko eskaria egiten deustagu. Mila esker.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias, señor Andrade Aurrecochea. Tiene la palabra la representante de la Diputación en el turno de réplica, señora Antxustegi Ziarda.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Muchas gracias, señora presidenta, buenos días a todos y todas.

Gure lurraldearen eremu osoa nekazaritza-eredu familiar eta ez-industrialaren adibide argia da. Izan be, bertan dagozan 707 ustiategi profesionalak (ogibide nagusizat nekazaritza daukienak), dan-danak, familiarrak dira. Hau da, ez dago beste ekoizpen-eredurik bertan sartzen badogu nekazaritzako beharginen kooperatiba-eredua, hori be familia-nekazaritzatzat hartu behar da ta.

Eta ezin da beste modu batera izan, lurraldearen ezaugarriak dirala ta: malda handiko orografia, baserriaren eredia jaso izana, hiriaren eta industriaren presio handia, eta neurri txikiko lurralde-oinarri bat.

Halanda ze, Bizkaian daukaguzan abeltzaintzako ustiategi gehienak txikiak eta estentsiboak dira, lurralde-oinarrian bermatuta dagoz, eta animalien ondoizatea eta produktuaren kalidadea jagoten dabe.

Bizkaiko nekazaritza- eta abeltzaintza-sistemeak, beraz, kalidadean, produktuaren trazabilidadean, ingurumena jagotean eta animalien ondoizatean oinarritutako ekoizpena dauka.

Horretan datza gure produkzioaren balio erantsia: kalidadean. Tamainuari jagokonez haztea ezinezkoa da ta.

Bizkaiko Foru Aldundiak ekoizpen-eredu hori defendiduten dau, eta defendiduten segiduko dau, gure elikadura-sistemaren erdigunean ipinteko.

Eredu familiarra garrantzitsua da ahalmena daukalako gizarteratzea eta ekidatea sustatzeko, ezagutza gorde eta transmitiduteko, zerbitzu sozioekonomikoak emoteko eta lurraldea antolatzeke.

Nekazaritza-ustiapena eta familia, elikagaien sorrerea eta etxeko bizitza, ustiategien jaubetza eta lana, ezagutza tradizionala eta nekazaritzarako urtenbide barritzaileak, familia-nekazaritzaren iragana, oraina eta geroa guztiz lotuta dagoz alkarregaz.

Era berean, familia-nekazaritzako askotariko elikadura-sistemek enplegu-aukerak sortu daikez landa-eremuetan, eta eragin positiboa euki daike erronka demografikorako eta landa-eremuko hiri-mobikortasunerako.

Beharrean segiduko dogu, eragile guztiakaz alkarlanean, geure produkzio-eredua bizirik mantenduteko, Familia Nekazaritzako Eskualde Batzordeak joan dan abenduaren 16an antolatu ebazan jardunaldietan egin genduan lez. Hara joan ginan, sistema hau babesteko, beraren jasangarritasuna bermatzeko, haren bizimodua hobetuz eta baliabide naturalen kudeaketa hobe baten alde eginez. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Antxustegi Ziarda. En el turno de réplica, señor Andrade Aurrecoechea, portavoz del Grupo Mixto-Partido Popular, tiene la palabra.

El Sr. **ANDRADE AURRECOECHEA** jaunak: Eskerrik asko. Egia esanda, ez dot aditu egin jatsun galdereari erantzuteko berba bat be; galdera bie. Lehenengoa, Garzónen adierazpenari buruz zer eretxi daukazun.

Azaldu deusut ze eretxi daukien EHNE sindikatuak eta Bizkaiko harakinen eta okelaren alorreko enpresen sindikatuak. Oso atsekabetuta dagoz Garzón jaunaren adierazpenak dirala ta; izan be, esan dodan moduan, espainiar okeleari erasoten jakonean, kalidade txarrekoa dala esanez, euskal okeleari erasoten jako, Bizkaiko okelari, erosketak egiten joaten dan jendeak benetan ez dakielako kalidade txarreko okelea erosten ete dabilen, edo kalidade onekoa.

Beraz, gitxienik, gitxienik, Garzónen adierazpenen kontra zagozela esan eta okelaren kalidadea defendidutea daukazue. Euskal okelarena, espainiarrarena, eta, jakina, bizkaitarrarena. Ni bat nator Bizkaiko abeltzaintzako ustiategien ganean esan dozunagaz. Lehen be adierazo dodan lez, bat nator, lurraldean errotuta dagozan abeltzaintza-ustiategi familiarrak dirala, despopulazinoa moteltzen dabela... Bat nator, guztiz. Esan dodan moduan, orografian oinarrituagoa, eta emon ahal deutsezan dirulaguntzen babes handiagaz.

Baina adierazpenak negargarriak izan dira, sindikatuak berak esaten dau hori. Halanda ze, Aldundiak zeozer esan beharko leuke bere okelaren alde, bere harakin eta abeltzainen alde, eta ez gaurdaino ez dau halakorik egin. Hilebete igaro da Garzón jaunak adierazpen horrekin egin ebazanetik, eta ez da halakorik egin gaur arte, eta ikusten dot gaur be ez dala hori gaitzetsi gura, edo, gitxienez, ministroaren adierazpenak, okelaren sektore osoari eragiten deusienak, aurpegiratu.

Izan be, zuek askotan aitutzen euskal nekazaritza, Bizkaiko nekazaritza, baina orain dala hiru hilebete be, 2021eko irailean, bazterrean itxi zenduezan Bizkaiko abeltzainak, Euskal Nekazarien Batasunak, baserriar profesionalen nekazaritza-antolakundeak, Ribera ministroaren kargugabetzea eta dimisinoa eskatu ebanean –gobernu sozialistakoa hori be–, egun horretan argitaratu zalako otsoa babestu beharreko espezieen zerrendean sartzeko agindua; hau da, ezin dirala hil Espainiako lurralde baten be, eta horrek kalte larria egin deutso gure abeltzaintzari, eta zuk badakizu.

Abeltzainak oso kezkatuta dagoz etorkizunean otsoek eukiko daberen zabalkundea eta harek ehizatzeke debekua dala ta. Hemen berton, gure baserriarren alkarteek be ministroa kargutik kentzea eskatu eben. Orduan be ez zan entzun.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Señor Andrade Aurrecoechea, por favor, cíñase al tema. Andrade Aurrecoechea jauna, mesedez, itaunaren gaiari lotzeko eskatzen deusut.

El Sr. **ANDRADE AURRECOECHEA** jaunak: Bai, hara, abeltzaintzaren ganean berbetan gabiltza, ni abeltzaintzaren defentsa aitutzen nabil. Eta orduan be diputadu andreak ez ebazan gure abeltzainak defendidu, ezta ahaldun jaunak be. Izan be, diputadu andreak abeltzaintza-mota bati buruz berba egin dau, eta, esan dodan bezala, bat nator horregaz, baina ikusten dogu gure Aldundia ez dagoala, eta Eusko Jaurlaritza be ez.

Azkenaldian prentsaurreko asko egin dozuez, baina dirulaguntzak emoten dozuezenean bakarrik agertzen zarie, edo orain, polemika apur bat egin denean, baina berbak gaitzetsi barik.

Uste dot gure abeltzainen eta nekazarien oinarrizko defentsa..., ez ustiategiak familienak direla esanez, espainiar okelea, Bizkaiko okelea, euskal okelea, ona dala esanez baino. Mundu guztia joan daitekeala supermerkatu okelea erosten, surtea badaukagu eta okelea esportau ahal badogu, hobe, eta kanpora bazoaz okelea esportetako, jendeak ikusten dau hori espainiar okelea dala, labeldun okelea dala, atzerrira bazoaz, eta sustatu egin behar dogu gure harakinek eta gure abeltzainek okelea saldu ahal izatea kanpoan, eta horretarako Alundiaren babesa behar da, eta nik ez dot holangorik ikusten, gaur be ez dio-ta ezer Garzón jaunaren adierazpenen ganean. Horretara etorri hara, ez zer abeltzaintza-mota daukagun esatera, hori danok dakigu ta. Mila esker.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señor Andrade Aurrecoechea. Tiene la palabra la representante de la Diputación en el turno de réplica, señora Antxustegi Ziarda.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Andrade jauna, ez dodaz balorauko Garzón ministroak egindako adierazpenak, zuk gura dozun lez, ez, ez dot halangorik egingo. Guk abeltzaintzaren sektoreari aditzen segiduko dogu. Hain zuzen, domeka honetan be eurakaz egon gara, hartu-emon estua daukagu eurakaz.

Ustiatetik, ekoizpen-fasean, autonomia handiagoa eukitea sustatu behar da, kanpoko inputenganako mendekotasuna gitxitzen joateko.

Lehengaien prezioen igoerak, pandemiaren ostean ekoizpen-kostuak handitu izanak, ustiatetikaren errentagarritasunari eragin deitso. Horregaitik, aurtengo lehenengo hiruhilekoan Bizkaiko Foru Aldundiak ezohiko laguntza aterako dau, 1.100.000 €ko zuzkidureagaz.

Makroetxaldean inguruan sortu dan polemikeak herritarrak nahastu besterik ez dau egiten, eta ahuldade-egoeran ixten dau abeltzaintza-sektorea, zeinak, Euskadin behinik behin, ez dauka zerikusirik aitatutako ereduagaz.

Datu zehatz batzuk emongo dodaz gure ustiatetikaren tamainuaren argazkia erakusteko: behi-ustiatetik handienak 432 behi daukaz erroldatuta, ustiatetikaren % 45ek abelburu bat eta 50 bitarte daukaz, % 47k 50 eta 200 behi bitarte.

Ardi-ahuntzen sektoreko ustiatetik handienak 420 ardi eta 230 ahuntz daukaz, eta Bizkaiko txarri-ustiatetik handienak 350 buru daukaz. Ikus daitezue ez daukiela zerikusirik makroetxaldean neurriagaz. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Antxustegi Ziarda.

Tercer punto del orden del día.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

3.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
([R.E.11/E/2022/0000027](#))

Autor: Urkaregi Etxepare, Arantza (EHB)

Asunto: El control económico de las residencias para personas mayores de gestión privada.

Documento Principal:
([R.E.11/E/2022/0000027](#))

Expediente: ([11/B/18/0003064](#))

3.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
([11/E/2022/0000027SE](#))

Egilea: Urkaregi Etxepare, Arantza (EHB)

Gaia: Kudeaketa pribatuko adinekoentzako egoitzen kontrol ekonomikoa

Dokumentu Nagusia: ([11/E/2022/0000027SE](#))

Espedientea: ([11/B/18/0003064](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Corresponde el turno a la juntera que ha presentado la iniciativa. Por tanto, señora Urkaregi Etxepare, tiene la palabra.

La Sra. **URKAREGI ETXEPARE** andreak. Muchas gracias, señora presidenta, buenos días a todos y todas.

En Bizkaia hay autorizadas 154 residencias, 10.748 en total. Pero en la red foral de Bizkaia hay 144 residencias y 10.116 plazas. Esos son, al menos, los datos que

aparecen en la guía publicada por la Diputación. Estas son las que, de alguna manera, tienen algún tipo de relación con la Diputación.

Dentro de la red foral vizcaína podemos diferenciar entre cuatro tipos de residencias:

- Las del IFES: 3 residencias, 340 plazas. Estas son de gestión pública, el 3,36 %.

- Las que están en sedes municipales: 15 residencias, 874 plazas, la mayoría son de gestión pública pero no todas dependen de Diputación.

- Las dependientes de la empresa foral mercantil Azpiegiturak: 15 residencias, 1.865 plazas.

- Las plazas concertadas en residencias privadas: 111 residencias, 7.036 plazas en total, pero, de esas, 2.750-3.000 son plazas concertadas ordinarias, y 150-250 son plazas concertadas de alta complejidad. Por lo tanto, hablamos de 3.000-3.250 plazas concertadas.

Las dependientes de Azpiegiturak son de titularidad pública, pero su gestión es privada. La mayoría reciben dinero público, bien porque en el convenio se garantiza un determinado número de plazas, bien porque las plazas se conciertan.

Por lo tanto, casi 5.000 plazas reciben financiación pública, pero son de gestión privada. Por cada plaza convenida o concertada, la Diputación pagó, IVA incluido, 89,20 € en 2019, 93,30 € en 2020 y hasta septiembre de 2021, y 94,64 € a partir de septiembre, y en 2022 va a pagar 95,37 € por día, en el caso de las plazas ordinarias; las otras son más caras.

En 2019 eran 2.676 € al mes; en 2022, va a pagar 2.861 € por cada plaza ordinaria. Es mucho dinero, hablamos de mucho dinero. Según la cuenta general de 2019, se pagaron 273 millones en plaza concertadas, y 135 millones en plazas de residencias dependientes de Azpiegiturak. 408 millones, en total. El presupuesto del programa para personas mayores de 537,63 millones. Por tanto, la Diputación ha puesto 408 millones en las residencias para personas mayores de gestión privada; un 76 % del programa.

Y de eso va la interpelación que le hacemos al señor Sergio Murillo Corzo, diputado de Acción Social.

2019an, enpresa pribatuek, edo inbersino-funtsek, holangoak be badagoz-ta egoitzetan, 408 milioi euro hartu ebezen Bizkaiko Foru Aldunditik, Gizarte Ekintza Sailaren adinekoentzako programaren aurrekontuaren % 76.

Eta, hain zuzen be, diru publiko horren kontrolaren ganean egin deusagun itauna Sergio Murillo Corzori, Gizarte Ekintza diputatu jaunari.

Eta halan egin dogu, diru horregaz eskaintzen dalako egoitzetan dagozan eta mendekotasuna daukien adinekoentzako arreta-zerbitzuaren zati handi bat. Ardura publikoko zerbitzu bat, hau da, Aldundiak zerbitzu horren kalidadea bermatu behar du. Eta, horretarako, beharrezkoa begitantzen jaku diru publiko hori zelan eta zertan inbertiduten dan kontroletea.

Las empresas que gestionan las residencias tienen que presentar, cada año, informes de auditoría de las cuentas anuales.

EH Bildu ha analizado los informes de auditoría del año 2019, y hemos llegado a algunas conclusiones:

- No todas las residencias entregan a tiempo los informes de auditoría.
- La información que aparece en los informes no está unificada, a veces se da la información mínima, otras veces la información es amplia.
- En cuanto a las trabajadoras y los trabajadores, por un lado, a veces se proporciona información muy detallada, según categorías y jornadas, y segregada por sexo, pero otras veces la información que se da es muy escasa; y, por otro, si analizamos los gastos de personal, hay grandes diferencias de una residencia a otra, en lo que se refiere al porcentaje de la cuantía de negocio que se dedica a ello.
- Lo mismo sucede en cuanto al resultado anual. En algunos casos hay pérdidas; en otros, pequeños beneficios; y también grandes beneficios, en otros.

EH Bilduk aztertu egin ditu finantziarioaren zati bat publikoak daukien egoitzen enpresa kudeatzaileek 2019ko kontuei buruz aurkeztu dabezan auditoretza-txostenak. Eta ikusi dogu enpresa batzuk ez dabela auditoretza aurkeztu; eta, ere berean, alde handia dagoela batetik bestera, kontu horreetan emoten dan informazioari jagokonez.

Por ello, en nuestra interpelación planteamos lo siguiente al diputado de Acción Social:

- ¿Qué sucede cuando una empresa no entrega el informe de auditoría?
- ¿Por qué no hay un modelo unificado para proporcionar la información que debieran recoger las cuentas anuales y las memorias?

Eta kontuen eukia dala ta, zerbitzuaren kalidadea bermatzeko oso garrantzitsua begitantzen jakun puntu baten ipini gura dogu arreteak: ze portzentaje erabilten daben enpresek langile-gastuetarako. Aldundiak % 56 hartzen dau erreferentziatzat. Ehuneko hori Loop Consultoresek egindako txostenean aitatu zan, 2006ko datuak aztertu ebazanean.

Analizando las cuentas, el porcentaje más pequeño que hemos encontrado es del 43,82 %, mientras que el mayor es del % 81,14. Es una diferencia enorme, 44-81, pero la mayoría están entre el 65 % y el 75 %.

Por tanto, ese 56 % se ha quedado pequeño. Y es lógico. Han pasado 15 años desde que se hizo el estudio, la situación es muy diferente, la esperanza de vida es mayor, pero las personas que van a las residencias son más dependientes, y necesitan una mayor atención.

En opinión de EH Bildu, la Diputación debería analizar cuál es el porcentaje que las empresas deben invertir en gastos de personal, para garantizar una atención de calidad. No cuánto indica, sino cuánto debería indicar. Es decir, analizar cuántos cuidados necesitan las personas residentes para prestar una atención de calidad, y eso, sin duda, dependerá del grado de dependencia; cuánto tiempo necesitan para limpiar, para dar las comidas, para hacer las acciones, etc. Y en función de eso, calcular cuántas personas trabajadoras se necesitan en las distintas categorías, y a cuánto debe ascender el gasto de personal.

Y establecer ese porcentaje, ese mínimo, y exigírselo a todas las empresas. Si no, no se garantizará una atención de calidad.

Por ello, en nuestra interpelación planteamos:

¿Por qué el Departamento de Acción Social no establece el porcentaje mínimo que todas las empresas deberían aplicar para gasto de personal?

Y según cuánto se invierta en gasto de personal, o en instalaciones, etc., los beneficios que conseguirán las empresas son distintos. Y también en eso hay datos muy diferentes, como he dicho. Y, de igual manera, hay una gran diferencia entre 2018 y 2019.

Hay empresas que tienen déficit, pero también las hay con beneficios. Y muchas tienen beneficios mayores que el 5 %. Ahí hay muchos factores, qué duda cabe; el gasto de personal es uno de ellos, pero también los precios que pagan las personas residentes, ya que algunas plazas son privadas. Aun así, no podemos olvidar que algunas empresas, y, en especial, los fondos de inversión que últimamente han entrado en la gestión de residencias para personas mayores, buscan hacer negocio a través de esa inversión. Y si el objetivo es el negocio, la calidad de la atención que reciben las personas mayores se ve perjudicada.

Egoitzak kudeatzen dabezan enpresa batzuk galerak daukiez, edo 2019an euki dabez behintzat, baina beste batzuk etekinak daukiez, eta, batek baino gehiagok, % 5etik gorakoak. Eta horregaitik, hau galdetzen dogu itaun honetan:

Zer eretxi dauka Gizarte Ekintza Sailak enpresek egoitza-zerbitzua kudeatuz lortu daikiezan etekinei muga bat ipintearen ganean?

Para finalizar, hacemos esta última pregunta al señor diputado de Acción Social:

- ¿Han pensado en promover alguna otra medida para mejorar el control sobre el dinero público que reciben las empresas que gestionan residencias para personas mayores? Porque puede haber otras, aquí hemos analizado otras.

Bueno, sin más, quedo a la espera de su respuesta. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señora Urkaregi Etxepare. En el turno de réplica, señor Murillo Corzo, portavoz de la Diputación, tiene la palabra.

El Sr. **MURILLO CORZO** jaunak: Señora presidenta, junteros/as, buenos días otra vez.

La señora Urkaregi Etxepare, en nombre del grupo EH Bildu, me pregunta en esta interpelación por el control económico que desde el Departamento de Acción Social hacemos a los centros residenciales para personas mayores.

Contestaré a las preguntas concretas, como he hecho antes y como acostumbro a hacer.

Pero permítaseme, antes de eso, recordar algunos de los contenidos del amplio acuerdo de la Ley de Servicios Sociales. De hecho, eso fue confirmado el 12 de enero de 2021 por la juntera de su grupo, Duque. Harek esan eban lez, “egia da 2008ko Gizarte Zerbitzuen Legeak, eta 2015eko Zorroari buruzko Dekretuaren onespentak, kontsentsu zabala eukiela”. Zuok be horren barruan zengozen.

Hemen dakardaz Euskadiko Gizarte Zerbitzuen Legearen kontsentsu horren zati bi, artikuluzerrendaren eran. Inoiz, hemen aitutzen izan dabez talde politikoetako beste bozeroale batzuk, gobernua sostengatzen daben taldetakoek ez besteetakoek.

Lehenengoa Gizarte Zerbitzuen Legearen 5. artikulua 1. atala da. Dinoan moduan, Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistema arreta-sare publikoa da, erantzukizun publikokoa. Sare publikoa, erantzukizun publikokoa.

Eta 2. atalean dino Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistemaren titulartasun publikoko eta titulartasun pribatuko eta itunduko prestazioak, zerbitzuak eta ekipamenduek. Zuk ondo deskribau dozu lau forma dagozala, baina Legeak berak, 5. artikuluan, halan dino; gero, horniduraren ganean berba egiten dau, 60. artikuluan.

Kontsentsu horretatik eta esparru juridiko horretatik eregiten dogu, Bizkaiko Foru Aldundian, erantzukizun publikoko sarea, bai, Bizkaian mendekotasun-egoerean dagozan adinekoentzako egoitza-arretako zer zerbitzu publikoaren sarea, titulartasun publikoko eta itunpeko titulartasun pribatuko ekipamenduak.

Baina gauza gehiago be esaten da lege-esparru horretan. Berbarik berba irakurriko dot: “Legeak dino, jakina, kudeaketa publikoko, pribatuko edo itundutako eredu desbardinaren bitartez egin daitekeala”. Duque bozeroale andreak Batzar Nagusietan esandako berbak dira, 2021eko urtarrilaren 12an, Batzordean.

Y la Ley de Servicios Sociales, en el apartado primero del artículo 60, dice así: “Las administraciones públicas vascas, en el ámbito de sus competencias, podrán organizar la prestación de los servicios, a través de las siguientes cuatro fórmulas: 1) gestión directa, 2) régimen de concierto, 3) contrato de gestión indirecta, 4) o convenios con entidades sin ánimo de lucro”.

Esas son, realmente, las cuatro fórmulas que menciona nuestro marco legal.

Así pues, organizamos el servicio público residencial para personas mayores utilizando las fórmulas recogidas ahí. Concretamente, mediante la gestión directa, en el IFAS, y sobre todo mediante concertación. También hay otras fórmulas, también a través de nuestra sociedad foral, pero con residencias municipales, mediante convenios, etcétera.

Erantzukizun publikoko zerbitzua dan aldetik, zerbitzu hori kontrolatuko daukagun tresna nagusia –ez zerbitzu horren hornikuntza egiteko lanabesak kontrolatuko, zerbitzua bera baino– ikuskaritza da. Zenbaitzutan aitatu izan dot hemen, baina uste dot garrantzitsua dala hori: zerbitzua kontrolatuko, ikuskaritza daukagula. Ikuskaritza, zentro horreetan dagozan personaren babesaren berme modura. Zentro guzti-guztietan, baita Aldundiagaz itun bat, kontratu bat, hitzarmen bat ez daukietan be. Horreetako egoiliarak be babestuko leukez ikuskaritzaren bermeak. Izan be, funtzionario publikoek egindako ikuskaritzak ikuskatu, inskribatu eta baimenduko leukez. Berme publikoa.

Eta hareen jagoletza bermatzeko egoitza bat ixtea agindu behar badogu dekretuz, egiten izan dogu, horretan ez daukagu zalantzarik, eta barriro egingo dogu, beharrezkoa bada.

Ese es el primer mandato que, para nosotros y nosotras, se deriva de la responsabilidad pública: garantizar los cuidados, mediante la inspección, garantizar el servicio de cuidados, si para garantizar su cuidado tenemos que cerrar una residencia, no nos tiembla el pulso. Lo hacemos, siempre que es necesario.

Dicho eso, paso a responder concretamente a las preguntas formuladas hoy.

Y hay que decir, y lo admito, y también el señor Fernández Medrano deberá admitir que yo reconozco el trabajo que se ha tomado para analizar los informes de auditoría, señora Urkaregi. Porque también yo lo he hecho alguna vez, y es mucho trabajo, y a menudo existe variedad, a veces es difícil sacar alguna conclusión de entre los informes de auditoría.

Pero el trabajo de auditoría tiene su propia normativa, que proviene de Europa y del Estado, y tiene sus directrices para presentar las cuentas, no las ponemos nosotros/as. Si solicitamos el informe de auditoría, a menudo el nivel de detalle puede ser diferente, aun dentro de ese marco.

De cualquier manera, hemos hecho algún adelanto, y también voy a reconocer eso, que también en eso hemos avanzado.

Pero, es verdad, la concertación en vigor hasta el 2021 exigía el informe de auditoría de esa manera, y no añadíamos muchas más directrices, pero la concertación actualmente en vigor, que se puso en marcha en septiembre de 2021, da más detalles en el anexo cuatro. Y el informe de auditoría de 2022 que se presentará en 2023, hasta junio de 2023, es decir, de enero a junio, no; y en este caso, será a través de ese anexo como se establecerá según qué fórmula o qué formato se debe presentar. También eso nos ayudará, tanto a usted como a mí, en las que he hecho, y a otras personas, si quieren hacerlo, en eso también les ayudarán los nuevos informes. Eso responde a la tercera pregunta.

Y la respuesta a la cuarta pregunta va en el mismo sentido: ¿cómo, qué puede hacer el servicio de centros, en tanto que responsable de la concertación, cuando otros centros no traen los informes de auditoría? Se pueden tomar medidas sancionadoras, dentro de ese contrato. Y, en estos casos, se suelen suspender los pagos, se suelen suspender los pagos, hasta que se presenta el informe, o se muestra el compromiso de hacerlo.

Avanzando en ese análisis, se detectan las situaciones caso por caso, y usted las ha detectado, porque, al igual que cada residencia tiene su estructura física, tiene también su estructura financiera. Y, por lo tanto, la conclusión a la que se llegue no puede ser generalizada, si no queremos caer en la generalización, y sé que usted no quiere hacerlo, y yo tampoco.

Pero, por ejemplo, una residencia puede recibir donaciones, y eso también son ingresos, las que no tienen ánimo de lucro, especialmente, las suelen recibir, y a través de los años eso tiene una enorme influencia en sus balances.

En otros casos, tienen el edificio en alquiler, o es propiedad de otros, y eso se refleja en la estructura de gasto.

Algunas tienen también centro de día para personas mayores y gestionan también otros servicios, y otras, únicamente el servicio de residencia. Y otras están endeudadas, y otras no lo están. Algunas están endeudadas por las pérdidas de años anteriores, o porque han comprado el edificio, o porque han renovado el mobiliario. Eso tiene otro reflejo, cada cosa tiene su reflejo en el informe.

Y tratando de responder a la primera pregunta, hay que tener en cuenta, por lo tanto, que cada residencia puede proveerse de alimentos, o del servicio de revisión, o del servicio de limpieza, de una manera distinta. Y eso establece algunas diferencias en la estructura de gasto. Esas son, especialmente, las diferencias identificadas por usted, no tanto porque sea el informe de 2006, sino porque la estructura de gasto en cada residencia, la comida, o cómo están contratados los servicios de revisión o el personal de limpieza, a veces marca la diferencia.

Por tanto, contestando directamente a la pregunta, la responsabilidad de Acción Social es el servicio que reciben las personas residentes, el servicio de revisión, la comida, etc., tenemos que incidir en cuidar la calidad de eso, porque lo inspeccionamos en función de la influencia que tiene en la atención.

La respuesta a la segunda pregunta es muy similar, por mi parte. Repasar los informes de auditoría es muy laborioso. Yo, este fin de semana he analizado los suministros de los servicios que hacen otras instituciones públicas en el territorio histórico, algunos.

Y la provisión pública, la provisión de la cartera de servicios sociales, la provisión de los servicios sociales, el servicio de cuidados a domicilio o el servicio de ámbito social y educativo y servicio de ámbito psicosocial, por ejemplo, ambos están dentro de la cartera de servicios sociales, y a la par de las residencias en lo que se refiere al nivel de garantía o al derecho subjetivo. Pero no he encontrado establecimientos de límites para esos porcentajes, no los he encontrado. Pero, diré más, todas las solicitudes que hacemos, en lo que al control económico respecta, no los he encontrado en las fórmulas de provisión de otros servicios públicos, en las herramientas que otras administraciones usan en Bizkaia. Si los hay, estamos dispuestos y dispuestas a recogerlos, a analizarlos. Eso sí, tienen que ser viables, sin duda, y, después, susceptibles de ser introducidos en nuestros sistemas.

En cualquier caso, y para que no queden dudas, ya que este mismo lunes el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas hizo una comparecencia, y tras oír su opinión, he de decir, también hoy, que en esta Diputación Foral hay un control económico adecuado.

Seguiremos por este camino, las aportaciones son bienvenidas, como se ha dicho, pero deben ser viables y ejecutables. Y no he encontrado nada para copiar, porque en las concertaciones o vías de contratación de otras administraciones públicas no he hallado condiciones más estrictas. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señor Murillo Corzo. En el turno de réplica, tiene la palabra la señora Urkaregi Etxepare.

La Sra. **URKAREGI ETXEPARE** andreak. Sí, muchas gracias, señora Presidenta. Buenos días de nuevo.

Voy a empezar por el final. El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas ha dicho que aquí hay control económico, sí, y ha dicho que hay diferencias en las auditorías que yo he mirado, pero la mayoría las entregan. Pero la cuestión no es esa. Cuando planteábamos aquí el tema del control del dinero público, creo que en mi anterior intervención ha quedado claro, y, sobre eso sí, ha dicho usted que no ha visto nada de eso, pero quizá debamos pensarlo bien, porque nuestro objetivo es cómo invertir ese dinero público, o cómo deberían invertirlo las empresas, para que la atención que se da sea verdaderamente de calidad. Y ahí se deben tomar medidas. Nosotros y nosotras hemos propuesto establecer un mínimo para gastos de personal, y creo que eso es posible. De por sí, ustedes utilizan uno, ese 56 %, pero ese 56 % está totalmente desfasado, ya sabemos que es más.

Así que creo que ahí, ustedes, la Diputación Foral de Bizkaia, tienen una labor hacer. Habría que mirar, y lo he mencionado, medir no tanto el personal, sino medir, de cara a dar una atención adecuada, cuánto tiempo necesita ese cuidado y cada persona residente, según su dependencia, y calcular así cuánto personal hará falta, y fijarlo ahí. No sé, el 65 %, o... Y creo que para la Diputación es posible hacer eso. De hecho, he visto en una auditoría, bueno, en una cuenta económica, que la Diputación le dice a una fundación, porque claro, hay que ser fundación para eso también, que pone demasiado dinero para personal, para gastos de personal.

Lo contrario no lo he visto, pero eso sí lo he visto, y la respuesta de esa fundación es que en su opinión hay que invertir para proporcionar una atención adecuada. Esa fundación es, claro está, quien invierte un 81 %. ¿Y si miramos quién invierte menos? Una es Domus VI, que desgraciadamente se hizo famosa en la pandemia, y otra, el fondo de inversiones Adriano Care. No creo que sea casualidad, y cuando nos preocupamos porque han llegado los fondos de inversión, creemos que tenemos razones para ello, y no somos los únicos ni las únicas que nos preocupamos.

Voy a leer, como ejemplo, lo que dice la Fundación Aspaldiko en su informe de gestión de 2019, está muy bien, pone mucha información, muchas cosas, en sus cuentas generales, y, bueno, el informe de gestión dice lo siguiente: “Egoitza-jarduereak, negozioia dan aldetik, kapital- eta arrisku-talde inbertitzaileak erakarten dauz, errentagarritasun seguruko epe luzeko helburu bat ikusten dabe-ta sektorean. Biztugarri bakarria irabazien helburua lortzen saiatzea izateak arazoak ekarri ahal deutsoz sektoreari epe luzean, kalidadeko eta barrikuntzako erespideakaz buztartzen ez bada. 2019ko ekitaldian, Bizkaiko tradizioa eukien egoitza-talde batzuk euren entidateen kontrola emon deusie inbersino-taldeeii”.

Entonces, aquí se hace un llamamiento a controlar eso de verdad. Y hay otra cuestión, cuando decimos que hay analizar de nuevo cómo debe ser la atención, porque ellos/as dicen: “Sano handitu da egoiliar barriek behar dabezan zerbitzuen konplexutasuna. Ia danek daukiez premina handiak osasun-arloan, eta horrek esan gura dau dotazino handiak behar dirala zerbitzu medikoei, gaixozainei, errehabilitazino-zerbitzuari eta abarri jagokenez. Halanda ze, eskala-ekonomia handiak daukien zentro handiek bakarrik bermatu daikez mueta horretako zerbitzuak modu etenbakoan”.

Es decir, hay dos problemas: el riesgo de que se haga negocio, pero, al mismo tiempo, la complejidad. La Diputación tiene cogidas algunas plazas de gran complejidad, pero yo creo que, en general, son mucha más, y eso exige que haya más personal. Y si hay más personal, el gasto de personal debería ser mayor, y a eso llamamos nosotras y nosotros: a hacer un control público fuerte, para que ese dinero público, que es dinero de todos y todas, se use bien; y a garantizar la calidad de la atención. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señora Urkaregi Etxepare. En el turno de réplica, señor Murillo Corzo, representante de la Diputación, tiene la palabra.

El Sr. **MURILLO CORZO** jaunak: Señora presidenta. Sí, señora Urkaregi, le agradezco y le reconozco el tono y la profundidad del debate. Lo reconozco. Y ha traído usted un ejemplo de una residencia, y ha traído unas palabras de su auditoría, o de su informe económico, al hilo de eso.

Algunos ejemplos que yo he recogido, ejemplos sobre estructura de gasto, también se le pueden aplicar a esa residencia. Y, en ese caso, el edificio es propiedad de la residencia, en ese informe de auditoría no recogen gastos de mantenimiento, porque otra institución le dona a esa fundación el mantenimiento y la residencia. Si comparamos entre esa residencia y otra, es decir, o si se pone el mismo porcentaje para que se ejecute en un mismo tipo de gasto, quizá, estamos diciendo cosas bastante injustas, porque estamos midiendo cosas distintas, y que una no tiene por qué recoger en sus cuentas gastos de la estructura de gastos de alquiler o del edificio, ya otra sí. Por eso poner una tiene su riesgo, y por eso, a menudo, hay también riesgo de equivocarse. Nosotros y nosotras no usamos ese 56 % para medir la calidad de ningún cuidado. Lo usamos a la hora de establecer el precio, el precio de la concertación, porque no hacemos concurso en lo que al precio respecta, y deberíamos considerar eso como una buena práctica, porque no hay competencia en el precio, sino en la calidad. Compiten para

que las personas residentes vengan a sus residencias, y, en ese sentido, no usamos ese porcentaje para hacer, posteriormente, la evaluación de los cuidados. Lo que hacemos es medir los resultados de los cuidados, según los decretos, y eso lo hace la inspección, y luego, para el control económico, y se lo he reconocido a usted, la concertación que tenemos en marcha desde el 1 de septiembre de 2021 tiene otras herramientas, en especial las del anexo 4, para poder ver otras cosas. Y tanto ustedes como nosotros y nosotras, todos y todas, podremos verlas, pero, en especial, el servicio de centros, porque podrá verlas en la medida en que es el gestor, el gestor de ese contrato, y porque podrá hacer comparaciones. Y, quizá, porque podamos quitar la influencia de eso Es decir, la propiedad o no propiedad del edificio..., podremos quitar la influencia de la propiedad del edificio; podremos aislarla, como diríamos en matemáticas.

Por lo tanto, creo, y lo digo sinceramente... Este último fin de semana tomé de la oficina varias adjudicaciones públicas, adjudicaciones públicas de los servicios sociales, no de la Diputación Foral de Bizkaia, porque la nuestras ya las conozco bastantes, sino de otros, y no he visto más medidas de control económico que en las nuestras. No he visto condiciones más concretas. Estamos dispuestos y dispuestas a seguir en esa línea, pero, como he dicho, tiene que ser viable, tiene que estar dentro del marco legal, y no puede perjudicar a unos y otros. Como he dicho, la diversidad que hay, en esas 154 residencias hay una diversidad enorme, y debemos tener en cuenta eso. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias, Sr. Murillo Corzo.

Cuarto punto del orden del día:

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

4.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
([R.E.11/E/2022/0000035](#))

Autor: Arriola Alzola, Iratxe (EHB)

Asunto: Los pasos dados por la Diputación y sus proyectos para 2022 dirigidos a impulsar los sistemas locales de alimentación.

Documento Principal:
([R.E.11/E/2022/0000035](#))

Expediente: ([11/B/18/0003069](#))

4.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
([11/E/2022/0000035SE](#))

Egilea: Arriola Alzola, Iratxe (EHB)

Gaia: Elikadura sistema lokalak sustatzeko Aldundiak emandako pausuak eta 2022rako dauzkan egitasmoak

Dokumentu Nagusia: ([11/E/2022/0000035SE](#))

Espedientea: ([11/B/18/0003069](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Corresponde el turno a la juntera que ha presentado la iniciativa. Por tanto, señora Arriola Alzola, tiene la palabra.

La Sra. **ARRIOLA ALZOLA** andreak: Muchas gracias, señora presidenta. Buenos días a todos/as.

Los sistemas locales de alimentación de basan en promover la producción y el consumo de productos locales, y también en crear circuitos cortos de comercialización. Eso

tiene muchas ventajas, económicas, ecológicas y sociales. Económicas, por un lado, porque dignifican el empleo, lo crean de mayor calidad, y también porque ayudan a la economía circular; ecológicas, cuando se llevan a cabo en terrenos sostenibles, en la agroecología, por ejemplo, o, en todo caso, porque se reducen las distancias en kilómetros desde el lugar de producción al de consumo; y sociales, cómo no, porque se consigue que los consumidores y las consumidoras coman alimentos de mejor calidad.

Hemos hablado alguna vez de modelos de producción, y creo que es necesario hacer nuevamente una breve mención, porque no todo es cuestión de tamaño, sino que el modelo de producción tiene algo que ver. Hay dos modelos principales, y son el modelo intensivo e industrial, o el agroecológico, y el industrial e intensivo es el que hace sin tierra, y lo mismo con el ganado, o con la horticultura. ¿Qué quiere decir eso? En el caso del ganado, tenerlo en cuadras, y traer de fuera todo su alimento, traer de fuera las hormonas, es decir, no se utilizan los recursos del entorno del caserío. Y en la horticultura igual, se puede hacer horticultura sin tierra, concretamente en hidropónicos, encima de cemento, y a eso se le añade todos los insumos que necesita, fertilizantes, abonos. Ese modelo se desarrolla con muchas máquinas, y, normalmente, con grandes inversiones.

¿Qué es el modelo agroecológico? ¿Cuál es el otro modelo? Y no digo ecológico. De eso hemos debatido mucho, de que no estamos hablando de etiquetas. ¿Cuál es este modelo? El que se basa en la agricultura tradicional, en los recursos del caserío, en las hierbas que hay en él, en la tierra... Es decir, se basa en el territorio. Normalmente, suele haber producciones diversificadas. O sea, no se hace una sola cosa, se hacen diferentes cosas, producir huevos, horticultura, o hacer pan, eso es la diversificación, y se hace transformación y venta directa. Requiere menores inversiones que el modelo anterior.

La Diputación Foral de Bizkaia, a lo largo de los años, ha impulsado en Bizkaia el modelo industrial o intensivo, y pensamos que es importante que se dé una transición, y ayudar en esa transición. Es decir, no dejar esa transición en manos de las y los baserritarras; decimos lo mismo para la silvicultura, que no se puede dejar en manos de propietarios y propietarias y de baserritarras, pues aquí lo mismo. Y esto no solo una cuestión de marketing, es decir, no es suficiente, por ejemplo, que la señora Tapia aparezca en los medios de comunicación hablando a favor de un modelo. Se trata de las iniciativas concretas que se llevan a cabo para eso. Precisamente, en estas Juntas Generales se aprobaron dos proposiciones no de norma, una en la anterior legislatura y otra en esta, a favor de la agroecología y del otro modelo; que son la favorable a la flexibilización de la transformación cárnica en la legislatura anterior, y, en esta, la favorable a la promoción de los circuitos agroecológicos cortos y de la transformación artesanal.

¿Qué dice la interpelación? Pues pregunta sobre eso. Por un lado, ¿qué ha hecho la Diputación Foral de Bizkaia en estas últimas legislaturas por flexibilizar la transformación cárnica? ¿Qué medidas e iniciativas concretas se han puesto en marcha?

En lo que a formación se refiere, dentro de esta transformación es imprescindible para baserritarras, artesanos y artesanas, y, en ese sentido, ¿ha desarrollado algún programa concreto de transformación cárnica para esos sectores? ¿Cuál? Y aun flexibilizando, está claro que en los caseríos harán falta inversiones. Sin inversiones no se puede hacer gran cosa. En ese sentido, ¿se han canalizado las partidas de ayudas para esas inversiones? ¿Cuáles han sido esas partidas? Eso, en lo que a flexibilización cárnica se refiere.

La otra, hemos dicho que la otra proposición no de norma fue la de promover los circuitos cortos y la transformación artesanal, eso ya en esta legislatura, y, en este caso, lo que preguntamos es qué planteamiento ha venido desarrollando la Diputación Foral de Bizkaia dentro del trabajo del programa de desarrollo rural 2021-2017; estas son las ayudas que vienen de Europa para los próximos años, y, concretamente, qué han propuesto para promover

los circuitos cortos agroecológicos y la transformación artesana, bien dentro de ese programa, bien fuera de él, y cuáles han sido los objetivos marcados en relación con esos temas, y los indicadores para medirlos. De hecho, se nos ha dicho que se han hecho varias propuestas en este sentido, eso está recogido en el informe, en el informe entregado por ustedes en 2021, es decir, cuando se analizó en estas Juntas Generales; queremos saber qué se ha hecho concretamente.

Y, unido a esto, también, el tema de los circuitos cortos, para muchos caseríos, y para quién está habituado o habituada a las formas tradicionales, es un tema un poco ajeno. Así pues, ¿se ha ejecutado o previsto, por parte de la Diputación Foral de Bizkaia, alguna medida que pueda resultar de ayuda para esos caseríos? Es decir, ¿para incentivar los circuitos cortos, y ayudar un poco a su autonomía?

Para funcionar en circuitos cortos también hacen falta unas mínimas infraestructuras. Hacen falta cámaras, hace falta espacio para atender a la gente en el exterior de tu granja o caserío, también hace falta formación en redes de comunicación, para ponerse en contacto con las personas consumidoras y para recibir necesidades de abastecimiento. Por tanto, ¿qué labor concreta ha llevado a cabo la Diputación Foral de Bizkaia en esa dirección?

Y la última pregunta tiene que ver, precisamente, con la movilización que tuvo lugar el pasado fin de semana aquí en Bilbao. El primer sector vive un momento crítico, no es algo nuevo, porque el primer sector de Bizkaia lleva los últimos 40 años inmerso en una crisis económica, pero esa situación ha empeorado por la COVID, y también por la subida de la energía y de sus insumos. La movilización fue el 21 de enero, bajo el lema “SOS Bizkaiko abeltzain eta nekazariak” (SOS ganadería y agricultura vizcaína), convocada por los sindicatos EHNE y ENBA. Ahí se escucharon interpelaciones directas a la Diputación Foral de Bizkaia, ha sido portada en los periódicos también, entre otros en El Correo, y también en los demás diarios; por tanto, es un debate que a día de hoy está sobre la mesa. Y, en ese sentido, lo que queremos saber es si la Diputación Foral de Bizkaia va a tomar medidas para ayudar al primer sector, medidas económicas, fiscales o programáticas, en colaboración con los agentes del sector. Y a ver si para eso hay alguna planificación.

Por lo tanto, esas son las preguntas que planteamos en la interpelación. Como se puede ver, las dos primeras tienen que ver con el grado de cumplimiento de las proposiciones no de norma, o con la concreción de esos proyectos. Concretamente, como he dicho, con esa proposición no de norma para la flexibilización cárnica; la otra, relacionada con la agroecología, los circuitos cortos y la comercialización directa, y la última es, quizá, la más general, y es esta: qué medidas concretas va a tomar la Diputación Foral de Bizkaia para ayudar al sector en 2022, teniendo en cuenta la gravedad del momento que vivimos. Ya antes se ha dicho, y es cierto que en Bizkaia el primer sector está en muy mala situación, hay una tremenda falta de relevo generacional, muy poco, o sea, la producción ha disminuido, en la medida en que también ha disminuido la cantidad de gente empleada en el sector.

Así pues, es verdad que hacen falta medidas programáticas concretas y valientes, no hacen falta tiritas, no hacen falta parches, y si de verdad creemos en un primer sector reforzado, y si creemos, también, que eso está totalmente en línea con el reto de la emergencia climática, y con el reto demográfico, creo que a este tema hay que darle la importancia que hasta ahora no se le ha dado, que la Diputación Foral de Bizkaia no le ha dado. De hecho, vemos que las zonas rurales se van vaciando y que la población se concreta en las capitales, que el empleo descende en el ámbito rural, y este sector puede ser un sector para crear empleo digno, un sector verde, y, para ello, queremos conocer las propuestas o los proyectos de la Diputación Foral de Bizkaia, las que quizá no hemos visto en los proyectos, cuáles son de cara al año 2022. Nada más, gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias, señora Arriola Alzola. Tiene la palabra la representante de la Diputación en el turno de réplica, señora Antxustegi Ziarda.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Señora presidenta, buenos días de nuevo a todos y todas.

Antes de responder a sus preguntas, debo recordarles que la transformación y la comercialización son competencia del Gobierno Vasco, y también la formación. Por lo tanto, esta Diputación no tiene competencias para ejecutar directamente actuaciones favorables a la flexibilización de la transformación cárnica, ni tampoco para hacer formación y para ayudar a la inversión en ese ámbito. El Gobierno Vasco es el responsable de las industrias agroalimentarias, y, por lo tanto, es el propio Gobierno Vasco quien provee de fondos a los programas que impulsan los temas mencionados por ustedes; por ejemplo, mediante el programa Lehiatu.

La competencia que corresponde a la Diputación Foral de Bizkaia es la producción y la salud animal y vegetal. Aun así, y no puede ser de otra manera, estamos de acuerdo en que flexibilizar a transformación cárnica es beneficioso para el sector. Por eso, en la medida que podamos, y sin renunciar a nuestras competencias y sin duplicar iniciativas con otras administraciones, tenemos conocimientos de los proyectos que van en el sentido mencionado, y estamos analizando cómo podemos darles nuestra ayuda.

En cuanto a las medidas para impulsar la agroecología, los circuitos cortos y la transformación artesanal, quisiera subrayar el esfuerzo que se está haciendo en las ayudas de agricultura y medio ambiente. Concretamente, tenemos previsto aumentar las ayudas agroambientales en los presupuestos para 2022 que ustedes ya conocen, para ir dando pasos hacia este modelo que cada vez es más sostenible.

La normativa de la Unión Europea para el nuevo periodo de la Política Agraria Común –es decir, la PAC– recoge nueve objetivos concretos; algunos de ellos están relacionados con la agroecología, y otros tienen como finalidad mejorar la posición de los agricultores y las agricultoras en la cadena de valor. Esos objetivos establecen todo tipo de indicadores de impacto y resultados. Por ejemplo, porcentaje de explotaciones que participan en grupos de productores y productoras; normativas de calidad; mercados locales; porcentaje de cabezas de ganado que son objeto de compromiso de ayudas para reducir las emisiones de gas; utilización sostenible de plaguicidas y reducción del uso de esos productos; porcentaje de superficie agrícola que se destina a agricultura ecológica; o cuidado de colmenas.

De cara al nuevo periodo de programación de la PAC, la Diputación Foral de Bizkaia ha tenido muy presente la necesidad de tomar en consideración las intervenciones que han ayudado a generar nuevos planes estratégicos y a establecer sistemas más sostenibles para gestionar los suelos y a conservar elementos naturales como el paisaje. Por lo tanto, se basa en promover las prácticas beneficiosas que los baserritarras llevan a cabo desde siempre. Como he mencionado, continuaremos apoyando y promoviendo esas prácticas, aumentando, para ello, la dotación de las ayudas económicas. A fin de cuentas, ayudaremos a que las personas beneficiarias dispongan de recursos y a que participen en intervenciones basadas en compromisos a medio plazo. Y así lo hemos dicho en las mesas de trabajo y en las reuniones que hemos hecho con el resto de territorios históricos y con el Gobierno Vasco.

Si bien el ámbito de trabajo de la comercialización no corresponde a esta administración, cuando se hace la baremación de los proyectos que se presentan a las ayudas para que las personas jóvenes se inicien en el sector y para invertir en las explotaciones, se toma en cuenta si las personas solicitantes hacen la transformación en la misma explotación, si hacen

venta directa, o si participan en circuitos cortos. Así pues, indirectamente, hemos apoyado a esas iniciativas.

No solo eso. Además, la Diputación ayuda con varios proyectos para dar impulso a esa iniciativa, a quien quiere trabajarla, por ejemplo, el proyecto Eup! pone a disposición de los y las baserritarras herramientas digitales para acercar el producto a las personas consumidoras; o las ferias, Gure Lurreko Merkatua, o las actividades para promocionar los productos de Bizkaia, como Gustura-Al Gusto. Además, y a la espera de que se modifique la normativa en la educación, en algunos comedores escolares de Busturialdea, de la mano de la Asociación Desarrollo Rural Urremendi, están desarrollando la estrategia agroalimentaria Busturialdea-Urdaibai 2030, y la Diputación Foral está en ese grupo de trabajo. Así mismo, se están analizando otras iniciativas en las residencias.

Para finalizar mi intervención, probablemente sepan ustedes que, en el primer trimestre de este año, la Diputación va a conceder una ayuda extraordinaria al sector; ya antes lo he mencionado, en intervención de antes. Será una ayuda extraordinaria para paliar los efectos de la pandemia. Y, por las razones que usted ha citado, la situación crítica que vive el sector –debido al aumento de los costes de producción, consecuencia de la subida del precio de la materia prima y de la energía, de la inestabilidad de los mercados, etcétera– tiene un impacto negativo en la rentabilidad de las explotaciones. Vamos a conceder una ayuda de 1.100.000 euros, para dar oxígeno a las explotaciones profesionales, y poder hacer frente a los retos del futuro. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Antxustegi Ziarda. En el turno de réplica, tiene la palabra la Sra. Arriola Alzola.

La Sra. **ARRIOLA ALZOLA** andreak: Muchas gracias, señora presidenta. Y gracias, señora Antxustegi, por las explicaciones ofrecidas.

En primer lugar, debo decirle que no entiendo cómo en este foro, en la anterior legislatura, se aprueba una proposición no de norma por parte de todos los partidos políticos, y ahora no tenemos competencias. No lo entiendo. También ha hablado usted del esfuerzo que se hace en las ferias. Pues bueno, no sé, en la época de la COVID no se ha hecho un gran esfuerzo, y los y las baserritarras ha tenido muchos problemas porque se han caído las principales ferias, y la Diputación Foral de Bizkaia no ha propuesto ninguna solución. Es cierto que en el periodo de la COVID se les ha dado subvenciones, ¿pero a quién se destinan dichas subvenciones? Y pongo un ejemplo. Por poner un caso, a quienes tenían más de 1.000 ejemplares para cría de pollos se les ha concedido y muchos que tenían 900, por ejemplo, se han quedado fuera de esa lotería, es decir, ni siquiera les ha tocado un reintegro. Por lo tanto, hay muchas cosas que mirar, y hay que contarle todo.

Así mismo, ha mencionado usted el trabajo que hace Urremendi para introducir el producto local en los comedores de Busturialde. Yo conozco bien esa realidad; no ha sido así, y le diré que Bizisare, una asociación que hemos creado en la comarca ha hecho posible esas instalaciones, que están situadas en Errenteria, y no han puesto dinero ni el Ayuntamiento de Gernika, ni Urremendi, ni nadie, ni la Diputación Foral de Bizkaia.

En primer lugar, lo que es imprescindible en el primer sector es tener un trabajo digno, y eso, a día de hoy, no se garantiza. Les voy a decir qué sueldos... En ENEEK, porque ya saben que ENEEK es el Consejo de Agricultura y Alimentación Ecológica; en un estudio publicado a finales de 2021, dice que el 80 % de los y las baserritarras, trabajando 52 horas semanales, no llega al sueldo mínimo interprofesional. Eso es inadmisibile. Si esas 52 horas se rebajaran a 40, saquen cuentas de qué pasaría. Aquí hay que hacer algo, y hay que

hacerlo urgentemente. En primer lugar, si este sector va a ser atractivo, tiene que ser un empleo digno, y a día de hoy no lo es.

Luego, el trabajo exige ciertos recursos, y ajustar dichos recursos sí le corresponde a la administración pública. Y hay algunas herramientas, pero no funcionan bien. Por ejemplo, se necesita tierra, y hay un fondo de tierras, creado mediante la Ley 17/2008, pero no funciona bien, hay que activarlo. Hay que hacerlo, hay que revivirlo, en Cataluña hay varios ejemplos, ya se los expuse; vayan, visítenlos, véanlos, pero hay que hacerlo. Se necesitan infraestructuras, y entre esas infraestructuras, propusimos una enmienda para estos presupuestos, que ustedes no aprobaron, la del matadero móvil con sala de despiece. No es mucho dinero, pero no lo ha aprobado. ¿Y cuál es la situación de los y las baserritarras? Que en toda Bizkaia no hay un solo matadero. Ahora, tampoco en Araba, ya que se ha cerrado el de Laudio. ¿Cuántos kilómetros tienen que hacer? ¿Qué rentabilidad van a sacar de la carne? ¿Tenemos seriedad, o no la tenemos? ¿O engañamos a la sociedad? ¿Que estamos haciendo?

Por otra parte, digamos, en relación con esto, de quién es la competencia y de quién no, que la Diputación Foral de Araba, por ejemplo, pone a disposición de los y las baserritarras infraestructuras para uso colectivo. Por ejemplo, para elaboración de zumos y transformación. Desconozco si la Diputación Foral de Araba tiene otras competencias, o qué sucede con la Diputación Foral de Bizkaia, pero la de Bizkaia, al menos, no hace nada, y, como se ve, tampoco tiene intención de hacer gran cosa de aquí en adelante. Se podrían poner espacios colectivos de transformación, también para la comercialización, y hay también viveros de cría. Por ejemplo, en Cataluña. Les recomiendo de verdad que vayan, que lo vean. Es decir, hay que hacer algo antes de que sea tarde, y ya es bastante tarde. Hay que situar a este sector en primer plano, y no lo está.

Aparte de eso, diré que no hay que hacer. Por ejemplo, en los recursos propios de la Diputación Foral de Bizkaia, y ahora voy a mencionar uno de mi pueblo, el caserío Oteí, que van a poner ustedes a la venta, donde unas personas jóvenes quieren instalarse hace tiempo, llevan cuatro años esperando, para hacer queso, con ovejas. No es el camino correcto, ¿ese es el camino para ayudar a la juventud? ¿Tenerlo cerrado durante, no sé, treinta y pico años, y ahora pensar en venderlo?

Es decir, promover de verdad los sistemas locales de alimentación podría ser una oportunidad, la Diputación Foral de Bizkaia tendría que hacer frente a ese reto, como se ha dicho, se podrían crear los mismos empleos, pero para eso, en primer lugar, tienen que tener un sueldo digno. Para eso, hay que trabajar, para hacer posible eso, para hacerlo atractivo, y todo esto ayudaría a enfriar el planeta, y a conseguir alimentos de calidad para las personas consumidoras. Nuestra mano está tendida, porque realmente hay mucho por hacer, pero es posible. Es decir, el camino es arduo, por paso a paso se puede conseguir. ¡Hagámoslo, pues!

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias, señora Arriola Alzola. Tiene la palabra la representante de la Diputación en el turno de réplica, señora Antxustegi Ziarda.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Sí, gracias.

La Diputación Foral, en la medida sus competencias y de sus posibilidades, va a apoyar todos los proyectos que puedan ser beneficiosos para el sector, repito, cuando estén dentro de sus competencias.

Estamos para escuchar al sector, seguiremos escuchando al sector, seguiremos visitando las explotaciones agrícolas y las ferias de nuestro territorio. Seguiremos

yendo a subastas, y, al mismo tiempo, trataremos de atender a sus necesidades. Trataremos de ayudar al sector, especialmente en esta época en la que tantos cambios está habiendo, no están a las puertas, los cambios ya están aquí, y, además, esos cambios se están dando en muchos sentidos. Y ahí estaremos, ayudando, como hemos hecho hasta ahora, como estamos haciendo, y como haremos en el futuro.

Les he dicho que debemos limitarnos a nuestro ámbito competencial, y es así, pero también es verdad que hemos tenido la mano y apoyado iniciativas que tienen relación con los temas que se plantean en esta interpelación. Y voy a dar ejemplos. Recientemente hemos adquirido un compromiso con un proyecto como Kaiku Berdea. ¿En qué consiste? El propósito es transformar desde la digitalización las ganaderías familiares y cooperativas, y conseguir los objetivos para 2030. O el proyecto Belardi. En este caso, dará mayor valor añadido a las explotaciones pequeñas y medianas de nuestro territorio, y pone en marcha instalaciones para matar y transformar la carne.

Y, como he dicho antes, también damos apoyo a otros proyectos relacionados con la comercialización, pero siempre debemos tener en cuenta dos cuestiones principales. Por un lado, que cada baserritarra decida qué estrategia comercial va a adoptar, porque la voluntad de establecer el modelo de venta de circuitos cortos corresponde a cada explotación, y, después, de la iniciativa promotora del Gobierno.

Hoy en día, algunos modelos de negocio apuestan por la distribución a gran escala; otros, en cambio, buscan otro modelo, basado en el circuito corto, un menor volumen de ventas y una atención más personalizada, y es decisión de cada baserritarra optar por uno o por otro. Por otro, que la comercialización no es competencia de la Diputación Foral de Bizkaia, y, por lo tanto, no podemos actuar directamente en ese ámbito. Como he explicado, lo hacemos indirectamente, y quiero reiterar que la Diputación esta con el sector agrícola. Conocemos las preocupaciones del sector, y tratamos de darles respuesta.

Esa dotación extraordinaria o excepcional que he mencionado antes, de 1.100.000 euros, también es fruto de la escucha. Las opciones de colaboración surgen de escuchar a los profesionales, a nuestros y nuestras baserritarras. Y también las iniciativas para intentar solucionar los problemas que nos plantean. Por ejemplo, como he dicho tenemos esa dotación para paliar la crisis que ha provocado la pandemia. Ya anteriormente hubo líneas de subvención en ese sentido. Se destinaron más de 700.000 euros, y gracias a eso se ayudó a 353 explotaciones. Ninguna de las solicitudes que se presentaron fue desechada por falta de dotación. Se dio curso a todas las solicitudes que cumplían los requisitos, se destinó dinero a esas explotaciones.

Los requisitos, digo. Vamos a poner en marcha una nueva subvención, y eso también es fruto de esa escucha que he mencionado. No es lo que se dice un “copia y pega”, es decir, se valora, y después de estar con el sector se va a sacar esa subvención. Pronto anunciaremos esa línea de subvención, y, como he dicho, hace unos años fue de 700.000 euros, pero ahora va a ser de 1.100.000 euros. Otra vez con ese montante, y, como he explicado, esperamos, entre otras cosas, responder a las dificultades que al aumento del coste de las materias primas ha generado en el sector. Es decir, una vez más daremos respuesta a lo que hemos escuchado. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Antxustegi Ziarda.

Punto quinto del Orden del Día:

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

5.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.11/E/2021/0003729](#))

Autor: Escalante Mesón, Israel (EB)

Asunto: La Torre Bizkaia.

Documento

Principal:

([R.E.11/E/2021/0003729](#))

Boletines: [Admisión a trámite](#) (99A)

Expediente: ([11/B/25/0002983](#))

5.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoa ([11/E/2021/0003729SE](#))

Egilea: Escalante Mesón, Israel (EB)

Gaia: Bizkaia Dorrea

Dokumentu Nagusia: ([11/E/2021/0003729SE](#))

Aldizkariak: [Izapidetzeko onartzea](#) (99A)

Espedientea: ([11/B/25/0002983](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Corresponde el turno al juntero que ha presentado la iniciativa. Por tanto, señor Escalante Mesón, tiene la palabra.

El Sr. **ESCALANTE MESÓN** jaunak: Muchas gracias. Buenos días a todos/as.

Tira, azalpenean dinogun lez, kontuan hartuta dorreak dakarren alogera-gastua eta Ekintzailtza Zentroari –orain BAT– emondako garrantzia, Aldundiak emondakoak, gure galderea da ea zer asmoz alogadu zenduen Bizkaia Dorreko gunea, edo, Azpiegiturekek errentan emondako gunea alogatzea erabagi zan momentuan idatzi genduan lez, zein da errentamentuaren heburu nagusia? Espazioa handitzea Aldundiaren bulegoak berrantolatzeke, lekua emotea Ekintzailtza Zentroari, edo biak batera? Eta zergaitik planteau genduan gai hori? Ba, estrategikoa ei dan proiektu honen inguruko sentsazinoa espekulazinoak dalako guztiz. Espekulazinoa, alde batetik, haren erabilgarritasunen ganeko inprobisazinoagaitik, eta, bestetik, higiezin-espekulazinoa, horixe ikusi dogu-ta logo barrien atzean ezkutata. Beraz, ahal dan neurrian sentsazino hori desagerrarazoten animetan zaituet. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señor Escalante Mesón. Señor Pradales Gil, portavoz de la Diputación, tiene la palabra.

El Sr. **PRADALES GIL** jaunak: Señora presidenta, señoras y señores diputados, buenos días.

Zergaitia zein zan galdetu dozu. Gogorazoz gura dodan lehenengo gauza da Azpiegiturek foru-soziedade publikoa Bizkaiko Foru Aldundiaren baliabide propioa dala, eta beraren xede sozialean mueta bat baino gehiagoko ekintzak aurreikusten dirala. Horreen artean, eta barbarik berba irakurriko deusut, lehenengo da “bere kasa, hirugarrenen bitartez, edo bere izenean edo Bizkaiko Foru Aldundiaren kontura eta haren aginduz diharduen emakidadun lez, azpiegitura-lan publikoak eta era guztietako ekipamenduak, eta instalau edo garatu daitekezan zerbitzuak, proiektetea, eregitia, kontserbetea eta ustiatzea, Aldundiaren titulartasuneko azpiegiturei jagokenez, baita higiezin-sustapeneko hirigintza-jarduerak sustatzea eta egikaritzea, higiezinak sustatzea, mueta guztietako lursail eta higiezinak eskuratzea eta besterentzea be”.

Baina bigarren puntu bat be badago beraren estatutuetan, eta puntu horrek dino Azpiegiturak honako honeek egin ahal izango dituala: negozio-zentroak sortu eta kudeatzea; intereseko enpresak erakartea, behar dan lekuetan kokatzeko; enpresa-instalazioak urbanizatu eta egokitzea; azpiegituren eta ekipamendu publikoen zuzkidurari laguntzea, enplegua sortzen daben jarduera ekonomikoak garatzeko; merkataritza-egiturak eratzea; higiezinak eskuratzea edozein titulugaz; horreek saldu laga edo errentamenduan emotea; eta administrazio- eta aholkularitza-zerbitzuak emotea erakunde publikoei, Bizkaiko Lurralde Historikoan hareek daukiezan eskuduntzen barruan.

Hori guztia dinotsut, garrantzitsua begitantzen jatalako azpimarratzea berbabide dogun errentamentu-kontratua egitea guztiz bat datorrela Azpiegiturak xede sozialagaz, Bizkaiko Foru Aldundiak momentu bakoitzean euki daikezan betebeharrei erantzuteko. Zure galderari erantzutearren, oso labur. Dorrearen errentamentu-kontratua sotoari eta 6.etik 19.era bitarteko solairuei jagoko, eta 2018ko irailean izenpetu zan, Aldundiak berak identifikauta eukazan preminei erantzuteko, bai egoitzak arrazionalizetako proiektuari bai Nazioarteko Ekintzailtza Zentroa martxan ipinteari jagokenez, hau da, biei jagokenez. Geroago, eta proiektuok garatu ahal izateko, Azpiegiturak horreei ekitea ahalbidetzen daben sailen agindu zehatzak jaso ditu. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias, señor Pradales Gil. En el turno de réplica, señor Escalante Mesón, tiene la palabra.

El Sr. **ESCALANTE MESÓN** jaunak: Muchas gracias de nuevo.

Esan dodan moduan, dorrea errentamentuan hartzearen helburua jakin gura dogu. Zergaitik jakin gura genduan? Alde batetik, adierazo dogun lez, Bizkaiari dakartson gastua oso handia da. Halanda ze, justifikauta dagoan jakin gura dogu, eta, bestalde, dorrearen helburua aldatuz joan dalako. Eta zuzendu naizue oker banabil, baina seguruenik ez da holan.

Hasierean, Dorrea Aldundiaren bulegoak arrazionalizetako lekua zan, Foru Dorrea izena emon jakon; gero, Ekintzailtza Zentroa gehitu jakon. Gero, holango espaziorik ez zeunkien ezkerro, dorrearen zati bat alogatzea erabagi zenduen, eta, hori zala ta, dorrea erosiko ete zenduen galdetu genduan. Ez zeunskuen erantzun. Galdetu geuntsuen Aldundiaren ze bulego eroango ziran dorrera, eta esan zeunskuen ez zenkiela PwCren menpe egoala, eta galdetu geuntsuen ze muetatako jatetxea egoan aurreikusita goiko solairuan eta hori be ez zenkien. Bestalde, Ekintzailtza Zentroaren kudeatzaileak –zigortutako aholkularitza bat, gogoratu–, itxuraz, gehiago agintzen dau ordaintzen dauenak baino, eta bestalde, Zentroan egondako aldaketa ugariak gorabehera –izan be, gogoan daukat kudeatzailea topetea kostau jakela–, orain ausardia daukazue munduan ondoen konektautako ekintzailtza-zentroa izango dala iragarteko, noiz eta ugazaba dorretik doanean. Eta argi geratu daitela, lehenengo, Angelo Gordonek dorrea erosi ebalu 85 mili euroren truke.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Señor Escalante Mesón, debo pedirle, por favor, que ciña su intervención al detalle y al objeto de su pregunta.

El Sr. **ESCALANTE MESÓN** jaunak: Esto aparece en la exposición.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: ¿Disculpe? Sí, pero todos y todas sabemos cuál es la pregunta que ha formulado usted, y le pido que se ciña a eso.

El Sr. **ESCALANTE MESÓN** jaunak: Ez da nik egin dodan galdeera? Halan uste dozu? Izan be, planteetan eta garatzen nabilen galderaren azalpenean hau aitatzen da, hori argitzen saiatzen nabil. Aurrera segiduten ixten badeustazu, amaitu egingo dot.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: A ver, continúe, sí.

El Sr. **ESCALANTE MESÓN** jaunak: Ados. Esan gura dodana da ziurtasun bakarra daukagula: Angelo Gordonek higiezin-*pelotazoa* egin dauela, emondako dirua halako bi baino gehiago eroan dau eta.

Eta adierazo gura izan dodana hau da: ikusten dogun higiezin-espekulaziotik harago, ez jaku argi geratzen zertarako erabiliko dan dorre hori. Gura geunke zuek argitzea higiezin-espekulazino hori, barruan garatu gura dozuen zentroa, zeinari buruzko barritasunak ez dakiguzan –ez dakigu ezer seguru, logoa aldatu dala izan ezik–, zentro horrek justifiketan ete dauen Bizkaiari dakartson gastua. Hau da, honenbestez eskatzen deusuet zentro horretan inbersino publikoa justifikatuta dagoan erakusteko. Izan be, gure ikuspuntutik, larregizko errentamentu hori ikusita, jaube barriakazko kontratua barritu behar dan planteetako momentua da, alternatibarik badago ta. Esate baterako, Tarabusi eraikina, edo zentro hori eroan leitekeen beste gune asko. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señor Escalante Mesón, y en el turno de réplica, el representante de la Diputación, señor Pradales Gil.

El Sr. **PRADALES GIL** jaunak: Sí, gracias.

Espediente osoa, errentamentu-kontratuagaz, justifikazino-txosten guztiakaz, eta haren helburuagaz, Batzar Nagusietan daukazue orain dala urte eta erdi gitxienez, nire ustez. Analizetera eta aztertzer a animetan zaitut, zeure buruari egiten deusazun galdera askoren erantzunak hor dagozalako.

Animetan zaitut, era berean, errentatzailearen eta maizterraren arteko aldea aztertzer a. Izan be, gu ez gara eraikin horren ugazabak, guk errentamendu-kontratu bat baino ez daukagu. Askoz gehiagorik ez. Eta uste dot zure asmoa zalantza-izpiak sortzea dala, guztiz gardena dan espediente baten ganean. Zuek osorik daukazue espediente hori, zenbait sailek eta diputaduk agerraldiak egin dabez gai hau dala ta, sarritan, eta, bueno, batez be paperak analizau, aztertu eta irakurtera animetan zaitut. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias, señor Pradales Gil. Sexto punto del orden del día:

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

6.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.11/E/2022/0000010](#))

6.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoa ([11/E/2022/0000010SE](#))

Autor: Iardía Olangua, Beatriz (EHB)
Asunto: Operación de venta de la Torre Bizkaia.
Documento **Principal:**
[\(R.E.11/E/2022/0000010\)](#)
Expediente: [\(11/B/25/0003053\)](#)

Egilea: Iardía Olangua, Beatriz (EHB)
Gaia: Bizkaia Dorrearen salmenta operazioa
Dokumentu Nagusia: [\(11/E/2022/0000010SE\)](#)
Espedientea: [\(11/B/25/0003053\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Corresponde el turno a la juntera que ha presentado la iniciativa. Por tanto, señora Iardía Olangua, tiene la palabra.

La Sra. **ILARDIA OLANGUA** andreak: Sí, buenos días a todos y todas, y muchas gracias, señora presidenta.

Teniendo en cuenta que el Centro Internacional de Emprendimiento impulsado por la Diputación Foral de Bizkaia, recién vendido, se va a situar en Torre Bizkaia, hacemos la siguiente pregunta oral en pleno de control:

¿Qué valoración hace la Diputación Foral de Bizkaia acerca de la operación de venta de la torre, y del impacto que esta va a tener en los servicios y recursos que la Diputación quiere situar en la misma?

Le hacemos la pregunta a Ainara Basurko Urkiri, diputada de Promoción Económica. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, Iardía Olangua, y en el turno de réplica, tiene la palabra la representante de la Diputación, señora Basurko Urkiri.

La Sra. **BASURKO URKIRI** andreak: Muchas gracias, señora presidenta, y buenos días a todos y todas, por mi parte también.

Dicho de manera directa y concisa: La operación de venta no tiene ningún efecto en los proyectos que la Diputación va a promover y situar en la torre. La opción de que la propiedad venda el inmueble, como saben ustedes, está recogida en el punto 18.1.2 del contrato de arrendamiento firmado por la sociedad foral Azpiegiturak SA el 6 de septiembre de 2018. Voy a recordar lo establecido en ese punto:

“El arrendador podrá, con entera libertad, ceder este contrato a un tercero, con la única obligación de notificar esa cesión al arrendatario en el plazo de cinco (5) días, a partir del día en que se formalice dicha cesión. Eso no traerá ninguna modificación ni innovación en lo que se refiere a los derechos y obligaciones de este contrato, que seguirán vigentes”.

Así pues, no se prevé que la venta vaya a tener ningún efecto en los servicios y recursos que la Diputación pueda situar en los espacios arrendados de la Torre Bizkaia.

Por lo tanto, no tengo nada más que añadir, salvo la confirmación de que, en el momento en que Azpiegiturak suscribió el contrato, en él se recogía que la propiedad tenía

la opción de vender el edificio, y que uno de los ejes de la negociación que se hizo con Azpiegiturak acerca del arrendamiento fue asegurar que en caso de cambio de titularidad en todo momento se garantizaría que los proyectos de los arrendatarios podrían seguir adelante, y entre ellos, en este caso, el proyecto del Centro Internacional de Emprendimiento. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias, Basurko Urkiri. En el turno de réplica, tiene la palabra la señora Ilardia Olangua.

La Sra. **ILARDIA OLANGUA** andreak: Sí, gracias de nuevo.

Está claro que hay muchas dudas en torno a este proyecto, porque hay muchos titulares en prensa; hoy también, hemos traído aquí dos preguntas sobre ello.

Desde el comienzo de esta legislatura, el Gobierno Foral estableció este Centro de Emprendimiento como uno de sus proyectos principales. En ese sentido, no voy a decir nada nuevo, pero todos y todas sabemos que, para llevar adelante un plan, en este caso el plan que ustedes vendieron como el plan estratégico de la legislatura, en principio, los objetivos deben estar claros.

Kudeatzaile on batek badaki helburua zein dan, ze baliabide daukan eta ze epetan bete behar dauen, eta, ganera, inguru bakoitzean sortu daitekezan erronkak aurreikusten dauz. Informazino horren arabera, jarduten hasteko plana egiten dau.

La planificación es especialmente en el sector público, ya que hay dar pasos específicos antes de llevar a cabo un proyecto. Si, en un plan, esos pasos no están adecuadamente previstos, lo que se hace es improvisar, y eso pone en riesgo el éxito de la gestión. En principio, la torre era un proyecto para recentralizar las oficinas de la Diputación. Como la Diputación no tenía ningún edificio como ese, decidió alquilar la conocida torre de la Plaza Circular que el BBVA vendió al fondo de inversiones Angelo Gordon y lo alquiló por 20 años a cambio de tres millones de euros al año, pagando parte de las obras para reacondicionar el edificio y quitar el amianto de su estructura.

Al cabo de un tiempo, el Gobierno Foral añadió a la torre el Centro de Emprendimiento. El primer concurso público para adjudicar su gestión, en enero de 2020, quedó desierto, y, en el segundo, un procedimiento a cuya negociación se dio publicidad perdió candidaturas por el camino, a pesar de que, en comparación con la anterior licitación, había que pagar 20 millones menos, y recibir 10 más. En otra ocasión, como han dicho en la pregunta anterior a esta, el responsable institucional de la Diputación dijo que no sabía que oficinas de la DFB iban a ir a la Torre, mientras PwC no decidiera qué espacio iba a ocupar el Centro de Emprendimiento.

Orain arte, Ekintzaitza Zentroan parte hartuko daben enpresa gitxi ezagutzen dira, eta ez dakigu segurtasun osoagaz ze bide hartuko dauen diru publikoagaz finantzau eta hartuko dan ekintzaitza-ereduak, ze baldintza ezarri jaken, ze eragin daukan horrek guztiak Bizkaiaren ekonomian.

Eta orain, prensaren bitartez jakin dogu Dorrea saltzeko operazioa burutu dala dagoaneko. Ez dakigu horrek zer ekarriko dauen benetan, baina argi dago gauzak argitu beharrean salmenta horrek are ziurtasun falta handiagoa dakarrela, posible bada. Datu horreek eskuan, nekez esan daiteke kudeaketa ona danik. Zuek Lurraldeko estrategikoa dala esan dozuen proiektu baten garapenean, aldaketak bata bestera ondolik jazo dira, eta, horrenbestez, oso ziurtasun gitxi dago.

De hecho, la única certidumbre que tenemos a día de hoy es que este proyecto nos ha salido muy caro a las vizcaínas y los vizcaínos. El proyecto, en su inicio, ya era caro de por sí, y más caro nos va a salir con todo los cambios y ciabogas que se han dado.

Eta amaitzeko, barriro esango dot zentro honen kudeaketearen ezaugarri nagusia, gure eretxiz, gardentasunik eza dala, eta zentzunbakokeria mordo bat. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias, señora Iardía Olangua andrea. En el turno de réplica, señora Basurko Urkiri, portavoz de la Diputación, tiene la palabra.

La Sra. **BASURKO URKIRI** andreak: Gracias de nuevo.

Creo que en mi respuesta ha quedado claro que esa venta no influye en el proyecto, en el proyecto de la Diputación. Y como otra vez ha salido el tema del Centro de Emprendimiento y su gestión, estoy completamente de acuerdo en que los proyectos hay que planificarlos bien, partiendo de una reflexión, y avanzar en el camino a media que se afianzan los objetivos.

Únicamente les recordaré que solo yo –y otros diputados y otras diputadas, más– he tenido tres interpelaciones, una pregunta oral y cuatro comparencias en comisión, además de la información por escrito. He explicado cómo surgió la idea, cómo definimos la estrategia Biscay Startup Bay, todo el benchmarking que hubo detrás para que se viera que el modelo era posible, todos los informes jurídicos que se hicieron, los estudios de mercado, que se analizó la conveniencia de que Beaz fuera el contratante, cómo se hizo el plan de viabilidad para posteriormente hacer la licitación, y todo lo que ha pasado a partir de ahí. Qué ha pasado, por qué, y todas las decisiones que se han tomado, paso a paso.

Por favor, no digan que no hay transparencia. La hay. Si quieren, analicen de nuevo la información, y estoy a su disposición para explicar más cosas, pero no digan que no hay transparencia, por favor. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Basurko Urkiri. Señora Iardía Olangua, su turno ha terminado, y, a continuación, pasamos al siguiente punto. Séptimo punto del orden del día:

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

7.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno
([R.E.11/E/2022/0000013](#))

Autor: Isuskiza Arana, Zigor (EHB)

Asunto: Deporte Escolar.

Documento

([R.E.11/E/2022/0000013](#))

Expediente: ([11/B/25/0003056](#))

Principal:

7.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([11/E/2022/0000013SE](#))

Egilea: Isuskiza Arana, Zigor (EHB)

Gaia: Eskola-kirola

Dokumentu Nagusia: ([11/E/2022/0000013SE](#))

Espedientea: ([11/B/25/0003056](#))

|

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Corresponde el turno al juntero que ha presentado la iniciativa. Por tanto, señor Isuskiza Arana, tiene la palabra.

El Sr. **ISUSKIZA ARANA** jaunak: Sí, buenos días. Con permiso de Bea, y, por supuesto, de la presidenta.

Ayer supimos que este fin de semana vuelve a ponerse en marcha el deporte escolar. Aun así, hemos mantenido esta pregunta, sobre todo porque nos cuesta entender la decisión, y todo el procedimiento, que se tomó en su día.

El 7 de enero, la Diputación Foral de Bizkaia, después de reunirse con los correspondientes departamentos del Gobierno Vasco, en respuesta a la petición recibida del Departamento de Salud, suspendió hasta este viernes las competiciones del Programa de Deporte Escolar. Una vez más, en nuestra opinión, claro está, se puso el foco en la infancia y en las y los adolescentes, y, en especial, en las actividades de promoción de la salud. Y todo ello, en nuestra opinión, sin dar razones epidemiológicas; para EH Bildu, totalmente incomprensible.

Está claro es necesario hacer adecuaciones. Pero no han hecho ustedes ningún esfuerzo por mantener esa opción, y, por eso mismo, le hacemos esta pregunta a la señora diputada:

¿En qué criterios y razones epidemiológicas se basó la Diputación Foral de Bizkaia para suspender el deporte escolar?

Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señor Isuskiza Arana. En el turno de réplica, señora Bilbao Ibarra, portavoz de la Diputación, tiene la palabra.

La Sra. **BILBAO IBARRA** andreak: buenos días a todos/as.

Creo que había quedado claro que se suspendía justo hasta el día 28, y que a partir de ahí se retomaría esa actividad. Dicho eso, en la sexta ola de la pandemia el Lehendakari decidió que estábamos en situación de emergencia sanitaria, y a partir de ahí se empezaron a tomar medidas en diferentes sectores. Una de las medidas tomadas por Salud y Educación es suspender todo lo que vaya más allá del ámbito escolar. Y de ahí viene la petición que el Departamento de Salud nos hace a las tres diputaciones forales, y de ahí viene la decisión que hemos tomado.

¿Cuál fue nuestro planteamiento en esa reunión del día 7 que usted ha mencionado?

La primera petición fue mantener todo tal cual, mantener el deporte escolar tal cual. Eso nos pareció imposible. La segunda petición fue aplicar algunas medidas tan solo en el ámbito de las personas no vacunadas. Eso también se descartó, y, finalmente, lo que se decidió entre todos y todas fue suspender en aquel momento las competiciones de esos dos fines se semana, y retomarlas cuando se pudiera.

¿Por qué defendimos eso? Por un lado, porque queríamos normalidad en ese programa de deporte escolar; por otro, porque queríamos restringir lo menos posible la actividad del programa de deporte escolar, y ese restringir lo menos posible se refería a la duración en el tiempo, y también al propio tipo de actividad. Así que fueron dos fines de semana, que todos y todas recuperarán a lo largo del año. Además, se debe tener en cuenta que, en el caso de muchas modalidades, esta medida no ha afectado para nada, en algunos casos porque no son modalidades competitivas, en otros porque las competiciones aún no han comenzado. Y, además de eso, con posibilidad de empezar otra vez el día 28. Lo acordamos con las federaciones, solicitamos un plazo para dejarlo atado, por eso no se aplicó en el primer fin de semana, se aplicó en los dos fines de semanas siguientes al día 10, y así ha quedado. La decisión y los criterios epidemiológicos son los que maneja el Departamento de Salud, y voy a terminar citando unas palabras suyas: “Gatxa da neurri guztien arteko koherentziari eustea, baina helburua kutsatzeko arriskua gitxitzea da, ahal den neurrian”.

Guste o no, creo que era una medida que había que tomar, y eso hemos hecho.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Bilbao Ibarra, y en el turno de réplica, tiene usted la palabra, señor Isuskiza Arana.

El Sr. **ISUSKIZA ARANA** jaunak: Gracias por sus explicaciones, señora diputada.

Pues, en nuestra opinión, no quedó claro que esa suspensión iba a ser solamente hasta el día 28, en absoluto, es que nadie ha dicho que fuera a ser solo hasta el 28. Esta semana, la señora Sagardui, ayer mismo por la mañana le preguntaron qué iba a pasar con el deporte escolar... y que en función de la propuesta que haga el LABI técnico se tendría que reunir el institucional, y ahí se decidiría. Por tanto, eso no estaba para nada claro, y, además, ayer quedó claro que todo esto ha sido un lío. La señora Sagardui no arrojó ninguna luz sobre este asunto, y al poco tiempo, usted como diputada, dijo que este fin de semana volvería el deporte escolar. Por lo tanto, que todo esto haya estado claro, para nada. Eso, por una parte.

Y por otra, esos temas que usted ha mencionado, que ofrecieron opciones en la reunión con el Departamento de Salud, ¿por qué no los han explicado? ¿Por qué no los han explicado? Si se explicara eso, al menos la gente conocería la postura de la Diputación Foral de Bizkaia. Pero nadie sabe cuál ha sido la postura de la Diputación Foral de Bizkaia, y yo, al menos, creo que los vizcaínos y las vizcaínas lo agradecerían. Por lo tanto, en mi opinión todo esto ha sido un desbarajuste, el protocolo inicial, ese protocolo que sacó el Departamento de Educación, tenía tremendos malentendidos. Por ejemplo, era un protocolo dirigido al Departamento de Salud, y, en teoría, lo que podía suceder era que un niño o una niña no pudieran hacer deporte en la escuela, pero sí en un club federado. Así pues, no tenía ni pies ni cabeza.

Luego, se tomaron las decisiones. Nosotros y nosotras no estamos de acuerdo en que esa decisión fuera totalmente necesaria. ¿Por qué? Porque es totalmente incoherente con otras decisiones que se están adoptando. Por ejemplo, cuando en el resto de ámbitos y estructuras deportivas se posibilitan las competiciones, y, además, esas competiciones deportivas tienen consecuencias muchísimo más perjudiciales que las competiciones deportivas de los y las menores de edad: masificación, contacto y flujo de movimientos... Un ejemplo sencillo: la semana pasada hubo 28.000 personas en San Mamés, con todo lo que ello supone. Por lo tanto, las incoherencias son absolutas cuando se toman decisiones así.

Sin embargo, creemos que obedecieron ustedes a la recomendación hecha por el Gobierno Vasco, a pesar de tener ustedes competencia, y debo decir, igualmente, que, a pesar de estar totalmente en desacuerdo con la decisión tomada, nos alegra que hayan decidido cambiar. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señor Isuskiza Arana. En el turno de réplica, señora Bilbao Ibarra, portavoz de la Diputación, tiene la palabra.

La Sra. **BILBAO IBARRA** andreak: Un par de cosas solamente, o tres.

Lo que recibimos no fue una recomendación, sino un requerimiento.

Dos. Nosotros/as dimos todas las explicaciones, tanto por escrito como oralmente, a todas y cada una de las federaciones, porque ellas son..., pero las dimos al principio, porque ellas son quienes llevan adelante el programa de deporte escolar, y en la orden foral aparece claramente el plazo, y así lo hemos manifestado cada vez que se nos ha preguntado, tanto por parte de los medios de comunicación como por parte de las federaciones.

Dicho esto, sí que quiero poner en valor y agradecer una cosa, y es el esfuerzo que federaciones y clubes han hecho en Bizkaia. En todas las jornadas que el tejido deportivo de Bizkaia lleva a cabo hoy en día dentro del programa de deporte escolar, todas las entidades tienen protocolo COVID y responsable COVID, todo el personal técnico ha recibido formación sobre el COVID, y tanto las familias como todos los niños y todas las niñas están identificados, por si fuera necesario hacer un rastreo. Creo que no se le puede pedir más al tejido deportivo de Bizkaia.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias, señora Bilbao Ibarra. Y punto octavo del orden del día.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

8.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.11/E/2022/0000021](#))

Autor: Andrade Aurrecoechea, Eduardo (GM/TB-PPB)

Asunto: La operación inmobiliaria con la Torre Bizkaia.

Documento **Principal:** ([R.E.11/E/2022/0000021](#))

Expediente: ([11/B/25/0003059](#))

8.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([11/E/2022/0000021SE](#))

Egilea: Andrade Aurrecoechea, Eduardo (GM/TB-PPB)

Gaia: Bizkaia Dorrearen operazioa inmobiliarioa

Dokumentu Nagusia: ([11/E/2022/0000021SE](#))

Espedientea: ([11/B/25/0003059](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Corresponde el turno al juntero que ha presentado la iniciativa. Por tanto, señor Andrade Aurrecoechea, tiene la palabra.

El Sr. **ANDRADE AURRECOECHEA** jaunak: Gracias, señora presidenta.

Bizkaia Dorrearen inguruko ia beste kontu guztiak lez, modu harrigarrian jakin genduan, hedabide baten, Bizkaia Dorrearen gaur egungo ugazabak salgai ipini ebala Ekintzailtza Zentroaren egoitza, eta, modu paraleloan, edo aldi berean, publiko egin zan 30en bat enpresako zerrenda bat, ekintzailtza-zentroaren proiektu horregaz bat egingo ei ebenak, eta modu paraleloan be bai, jakin genduan salmenta-operazinoa burutu dala, ez hasierako 150 milioien truke, ia 160 milioiren truke baino.

Ulertuko duzuen lez, bizkaitarrok kezka asko daukaguz, eta zuzenean Aldundiari galdetzen deusagu ze eretxi daukan higiezin-operazino honen ganean. Mila esker.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias, señor Andrade Aurrecoechea. En el turno de réplica, señora Basurko Urkiri, portavoz de la Diputación, tiene la palabra.

La Sra. **BASURKO URKIRI** andreak: Gracias señora presidenta, buenos días a todos y todas.

Esan dot dagoaneko, ezta? Aurreko berbaldian esan dodan lez, Bizkaia Dorrea saltzeko aukerea, eta, horrenbestez, Azpiegiturak S.A. foru-soziedadeak 2018ko irailaren 6an izenpetutako errentatze-kontratua lagatzekoa, aurreikusita dago, 18.1.2 puntuan: aitatutako kontratuaren errentatzaileak kontratua lagatzea. Lehen be azaldu dot.

Halanda ze, ez da eraginik aurreikusten, Aldundiak Bizkaia Dorrean alogerean hartutako guneetan ipiniko dituan zerbitzu eta baliabideei jagokenez.

Era berean, adierazo beharra dago, gaur egungo ugazabek, orain arte, kontratu horretan jasotako guztia bete dabela, eta, batez be, bertan aurreikusitako obrei buruzkoa.

Ez daukat ezer gehiago esateko, ezpada berrestea, Azpiegiturakek kontratua izenpetu eban momentuan, adierazota egoala ugazabak eraikina saltzeko aukerea, eta Azpiegituragazko negoziazioaren ardatza, errentamenduari jagokonez, titulartasun-aldaketea egon ezker bertako maizterren proiektuek, beti be, aurrera segiduko ebela bermatzea izan zan; besteak beste, kasu honetan, nazioarteko ekintzailtza-zentroa egiteko proiektua. Ez daukat esateko besterik. Mila esker.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias, señora Basurko Urkiri, y en el turno de réplica, tiene usted la palabra, señor Andrade Aurrecoechea.

El Sr. **ANDRADE AURRECOECHEA** jaunak: Gracias, señora presidenta.

Ez daukagu zalantzarik, nire ustez, kamara honetako inork ez dauka zalantzarik, operazinoa legezkoa dala. Argi dago kontratuak bermatzen dauela, eta halan egin daiteke, baina balorazinoa falta jaku, balorazinoa. Aldundiak ulertu behar dau jentea, bizkaitarrok, kezkatuta egotea. Iragarten da kontratuaren titularrek salgai ipinten dabela, Aldundiak kudeatzaera eta leku horreek betetera sartuko ei diran 30 enpresak iragarten dauz, eta, atoan, salmenta iragarten da, salmenta operazinoa burutzen da. Ez dakit ba, balorazinoren bat eukiko dau Aldundiak, bazterrean gelditzeaz aparte, “operazinoa legezkoa da eta ez deusku inporta” esateaz aparte.

Nire ustez, gaur-gaurkoz, Nazioarteko Ekintzaitza Zentroari asko falta jako errealidade bihurtzeko. Ekintzaitzaren Guggenheima, deitzen eutson gure diputatu jaunak; Bizkaiko lurraldeari ekintzaitzaren buru izateko bultzadea emongo eutsona, ba, uste dot, gaur-gaurkoz, hondino, kimera bat baino ez dala, edo idea bat. Izan be, esan dodala moduan orain dala gitxi jakin dogu alde egingo dabela, eta orain dala gitxi iragarri dira horra beharrera sartuko dirala dinoen 30 enpresa. Atzo behar bezala BBVAgaz sinatutako kontratuaren errealidadea besterik ez dogu ezagutzen, eta Bizkaiarentzat egokia eta positiboa begitantzen jaku, baina ganerakoa iragarpenak baino ez dira, sartuko dirala dinoen enpresen iragarpenak, eta lehenago –aurreko proposatzaileak aurkeztu diranean– esan dan guztia bezala, gai honi ekimen guztiak inprobisazinoa iruditzen jakuz, hau da, ez dakit inprobisazinoa dan, benetan ez dakizue-ta zer egingo dozuen dorre horregaz, nor sartuko dan edo ez dan sartuko, edo, beste barik, marketin-operazino bat egiten zabilten, egunero dorre horri buruzko zer edo zer saltzen, iraila ailegau arte, antza danez orduan inaugurauko dogu ta. Zenbat eta hauteskundeak hurbilago, hobeto, ezta?

Ba ez dakit zer dan okerrago. Inprobisazinoa izatea, edo marketin hutsa izatea. Errealidadea da gaur-gaurkoz bertoko enpresak baino ez dagozala, orain, atzera, izena aldatu deusazuen ekintzaitza-zentro horretan. Eta, tira, horreetako asko hor dagoz... nire ustez, zera.... bertan dagoz gobernetan dauen erakundeak gogoko dituelako edo haregaz ondo moldatzen diralako, ekintzaitzagaz ez daukie-ta zerikusirik; eta beste asko arrazoi osoagaz dagoz hor, seguruenik, baina gaur egun bertoko enpresak dira danak, bizkaitarrak gehienak, edo Euskadikoak.

Non dago nazioartekotzea? Non dago nazioartekoa? Ekintzaitzaren alorreko jentea alkartzea oso egokia da. Ekintzaile guztiak leku berean alkartzea oso ona da, baina, jakina, ez badoguz nazioarteko enpresakaz harremanetan ipinten, eta horixe da asmoa kasu honetan, ba dorre horrek ekintzaitzaren itsasargia izateari itxiko deutso, eta faroltxua besterik ez da izango. Baina, esan dodan lez, gaur horretaz guztiaz seguru dakigun gauza bakarra aurreko egunean BBVAgaz sinatu zan kontratua da; eta salmenta, diru horren truke egindako salmenta-operazinoa, Aldundi honek haren okupazinoaren ganean egiten dabilen iragarpenakaz zerikusi handia daukana. Mila esker.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias, señor Andrade Aurrecoechea. En el turno de réplica, señora Basurko Urkiri, portavoz de la Diputación, tiene la palabra.

La Sra. **BASURKO URKIRI** andreak: Gracias de nuevo.

Andrade jauna, geure jarrera azaldu deusut dagoaneko, hau da, Pradales jaunak esan deus gu maizterrak garala. Eta kontratuan, ugazabagaz kontratua izeneptu zanean, bueno, aukera hori aurreikusit zan: ugazabak barriro saldu ahal ebala, eta guk, kontratu horretan, gure proiektuek aurrera segiduko ebela segurtatu genduan. Ez daukat esateko besterik.

Zuk gehitu dozun beste guztiari oinarri bakoa deritxat. Izan be, zuk oso informazino zehatza daukazu Nazioarteko Ekintzaitza Zentroaren proiektuari buruz. Azaldu egin dot, eta, horretaz ganera, dokumentazino guztia aztertu dozue, proiektuaren sostengu dan bideragarritasun-plan osoa, ze estrategiaren barruan dagoan. Eta ez hori bakarrik. Lizitazino-prozesu osoa ezagutzen dozue, eta negoziatu dan prozesua, eta irabazi dauen proposamena zertan datzan be badakizue. Badakizue zelan ekingo jakon konektagarritasunari eta nazioartekotzeari, eta ze muetatako zerbitzuak emongo jakezan enpresei, eta orain, apurka-apurka, atxikitzen dabiltzanen izenak ezagutzen gabiltza. Irailean, zabaltzen danean, are errealdade gehiago ikusi ahal izango doguz.

Baina ez esan, mesedez, informazinozik ez daukazula eta hau inprobisazinoa dala, hori baino askoz gehiago dakizu ta. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señora Basurko Urkiri. Noveno punto del orden del día:

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

9.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.11/E/2022/0000034](#))

Autor: Duque Santacoloma, Izaskun (EHB)

Asunto: La situación de la red de residencias.

Documento **Principal:**
([R.E.11/E/2022/0000034](#))

Expediente: ([11/B/25/0003068](#))

9.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([11/E/2022/0000034SE](#))

Egilea: Duque Santacoloma, Izaskun (EHB)

Gaia: Egoitza sarearen egoera

Dokumentu Nagusia: ([11/E/2022/0000034SE](#))

Espedientea: ([11/B/25/0003068](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Señora Duque Santacoloma, tiene la palabra.

La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: Muchas gracias. Buenos días a todos y todas.

No es la primera vez que planteamos esta pregunta, ya lo sabes, Sergio, y de nuevo venimos a preguntar. En nuestra opinión, es preocupante que se hayan vuelto a perder los derechos de las personas usuarias de centros residenciales. Ahora es especialmente notorio que mientras la ciudadanía en general gozamos de cierta tranquilidad, los y las residentes siguen en una situación parecida a la de marzo de 2020. Confinamientos generalizados e indiscriminados, prohibición de contactos sociales, etc. Por esa razón, hacemos la siguiente pregunta a Sergio Murillo, diputado de Acción Social:

En tu opinión, ¿los confinamientos generalizados e indiscriminados, o la prohibición de contactos sociales, son medidas apropiadas para el bienestar de las personas residentes y sus familias?

Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señora Duque Santacoloma. En el turno de réplica, señor Murillo Corzo, portavoz de la Diputación, tiene la palabra.

El Sr. **MURILLO CORZO** jaunak: Señora presidenta.

Sí, en esta pregunta la señora Duque me pregunta por la red de residencias, y, concretamente, por mi punto de vista acerca de los confinamientos generalizados e indiscriminados, o la prohibición de contactos sociales. Veamos en qué situación nos encontramos hoy. Y tengamos en cuenta que a día de hoy está en vigor el protocolo del 17 de enero. De hecho, cuando se terminó la última alerta sanitaria, nuestras órdenes forales quedaron derogadas. Por lo tanto, debemos trabajar basándonos en ese protocolo, ¿y qué dice dicho protocolo acerca de las residencias?

Del 17 de enero, página 11:

7 eguneko bakartzea COVID-19 positiboa baieztutako erabiltzaileen kasuan, 7 eguneko bakartzea, lagina hartu ostean, eta 10 egun sintomak euki ezker; 7 edo 10 egun, positibo diranen bakartzea. Eta hartu-emon estuko personak: COVID-19 positiboa baieztutako erabiltzailearen hartu-emon estuko personatzat hartzen danaren bakartzea, gehienez, 7 egunekoa izango da. Eta protokoloak dino, barritasun modura, eta hori be aitortu behar dot, bultzatu ebenek jakin daien honek personen bizitza aldatzen dabela, hartu-emon estuko egoitzetako persona horreek, berrogeialdian, paseo terapeutikoak egin ahal ebezela kanpoaldean, senide bategaz batera. Eusko Jaurlaritzaren Osasun Sailaren urtarrilaren 17ko protokoloaren 10. orrialdea. Eta hirugarren gaia, begien bistakoa: COVID-19 ziurtagiri digitala exijidutea bisitariei zentro soziosanitarioetan. Hori ez dau protokoloak ezarten, Lehendakariaren abenduaren 14ko 47/2021 Dekretuak baino.

Egoitza-zentroetan apliketan diran neurriak eta herritar arruntenak oso antzekoak dira: positiboak 7 egunez bakartzea, eta hartu-emon estua daukienak 7 egunez, kanpoaldean senideakaz paseo terapeutikoak egiteko aukeragaz. Halanda ze, ez dakit non dagozan Duque andreak aitatu dituan konfinamendu orokorrak eta bereizi bakoak. Beharbada orain argitu ahal izango deust, bigarren txandan, baina uste dot arau-esparrua argia dala orain, sinplea da; martxoaren 13tik hona, 2020ko martxoaren 13tik hona, hau da positiboentzako eta hartu-emon daukientzako kanpoaldeko neurriakaz antzik handiena daukan momentua. Neurri horreetako asko, ganera, Aldundi honek beti planteetan izan dauen jarrera baten ondoriozkoak dira: osasuna gaixotasun eza baino gehiago dala. Eta, horrenbestez, ondoizate emozionala, OMERen definizioaren arabera, osasunaren parte da, eta hori lortu gura dogu egoitzetan dagozan personentzat be. Eta halan egin dabe, Batzordearen presidentek, Batzordearen aurreko presidentek, *Zerbitzu*aneko artikulua baten, 2020ko ekainean. Eta geroago be egin dogu, 2021eko Gabonetan, aurten ez, igaz, 2020ko abenduan eta 2021eko urtarrilean, txertaketeagaz. Normalizazio- eta parekatze-neurri horreek guztiak be, txertaketea batik bat, sustatu ditu Bizkaiko Foru Aldundiak.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias, Sr. Murillo Corzo. En el turno de réplica, señora Duque Santacoloma, tiene la palabra.

La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: Muchas gracias.

Te lo explico, Sergio. Metimos nuestra pregunta el 13 de enero. El protocolo que has mencionado, el último, como bien has dicho, entra en vigor el 17 de enero, y cuando nosotros/as presentamos la pregunta la situación era la que he descrito: aislamientos

generalizados, indiscriminados, y poniendo a las personas residentes obstáculos para estar con sus familias.

Y antes hemos estado hablando del deporte escolar, y no podemos entender que, mientras estamos en esta sexta ola, a ver si no hemos aprendido nada, porque, como he dicho antes, es la segunda o tercera vez que planteamos una pregunta así. No podemos entender por qué en los centros sociosanitarios, en las residencias, a las personas residentes se les aplican medidas más estrictas y severas que al resto de la ciudadanía, no podemos entenderlo. Y es cierto que ese protocolo del día 17 ha venido a corregir esto. Pero no podemos entender que esta Diputación no haya hecho nada hasta ese día. Y anteriormente ya dijimos también que el protocolo marca las medidas generales, pero que esta Diputación puede hacer otras cosas. También hoy día puede hacer otras cosas para defender los derechos de familiares y personas residentes.

Y únicamente es eso, Sergio. Esperemos que no llegue la sexta ola y estemos todavía en esta situación.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias, señora Duque Santacoloma. En el turno de réplica, señor Murillo Corzo, representante de la Diputación, tiene la palabra.

El Sr. **MURILLO CORZO** jaunak: Nosotros/as utilizamos un criterio distinto, señora Duque, que desde mayo de 2020 hasta ahora hemos puesto de manifiesto en las comisiones, y también en este salón de plenos. Que hay que buscar un equilibrio entre el bienestar total, y no solo la ausencia de enfermedad, y que debemos buscar eso. Y cuando se hizo la primera desescalada, o el primer proceso de normalización, en mayo de 2020, así lo anunciamos, así lo hacemos públicamente, también en nuestras reuniones, y siempre que tenemos ocasión lo sacamos a la luz; a veces públicamente, mediante documentos, otras veces en las comisiones de trabajo, otras en comisiones asesoras, también el LABI es una comisión asesora, y ahí también, nuestra posición siempre ha sido esta. Porque así lo recogemos, porque estamos convencidos y convencidas de ello, pero, en todo caso porque hay que buscar una balanza entre el proceso de detención de la transmisión, y la búsqueda de la salud total. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señor Murillo Corzo. Y décima y última pregunta del orden del día.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

10.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno
([R.E.11/E/2022/0000050](#))

Autor: Benito Ziluaga, Xabier (EB)

Asunto: Resultados de las políticas de atracción del talento.

Documento

([R.E.11/E/2022/0000050](#))

Principal:

10.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzear:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([11/E/2022/0000050SE](#))

Egilea: Benito Ziluaga, Xabier (EB)

Gaia: Talentua erakarteko politiken emaitzak

Dokumentu Nagusia: ([11/E/2022/0000050SE](#))

Espedientea: ([11/B/25/0003075](#))

Expediente: [\(11/B/25/0003075\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Corresponde el turno al juntero que ha presentado la iniciativa. Por tanto, tiene usted la palabra, señor Benito Ziluaga.

El Sr. **BENITO ZILUAGA** jaunak: Sí, muchas gracias. Buen mediodía a todos/as.

La Diputación Foral concede gran importancia a las políticas de atracción y retención del talento. Y esto lo trabaja a través de la iniciativa Bizkaia Talent.

Este tema, el talento, es un eje estratégico para el Departamento de Promoción Económica. Se hacen diversas labores dentro de esta estrategia. Desde situar la imagen de Bizkaia en el exterior, hasta crear buenas condiciones para las personas de gran cualificación.

¿Y cómo lo hace?

Por ejemplo, organizando actos, ofreciendo servicios especializados, o con ventajas fiscales, claro está. Por eso, desde el grupo Elkarrekin Bizkaia le preguntamos:

¿Cuántas personas con talento han venido a Bizkaia desde el inicio de la legislatura hasta hoy?

Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señor Benito Ziluaga. En el turno de réplica, señora Basurko Urkiri, portavoz de la Diputación, tiene la palabra.

La Sra. **BASURKO URKIRI** andreak: Muchas gracias, señora presidenta, y buenos días a todos y todas de nuevo.

El desarrollo, la atracción y la retención de talento es un ámbito de actuación estratégico del departamento al que represento, tal y como usted ha dicho, señor Benito. Bizkaia, el territorio que con talento y conocimiento va a dar a las personas la oportunidad de desarrollar todo su potencial, donde la igualdad de oportunidad va a ser una seña de identidad; en este territorio, el talento y el conocimiento van a garantizar una alta tasa de empleabilidad, en un tejido empresarial socialmente responsable, innovador y creativo. Todas las actividades para atraer talento las situamos dentro de esa misión, de esa línea de acción, y, como bien dice usted, la iniciativa Bizkaia Talent cumple una labor fundamental en todo ello.

De cualquier manera, hay que aclarar que cuando hablamos de talento en Bizkaia Talent, hablamos de personas con título universitario o que ocupan puestos de trabajo de alta cualificación.

Halanda ze, “talentu”-aren target jakin horretan, eta zure galdereari erantzunez, 2019., 2020. eta 2021. urteetan 436 persona erakarri dirala Bizkaira, eta prozesu horreetan guztietan Bizkaia Talentek hartu dau parte. 2019an 92, 2020an 166, eta 2021ean 186.

Bizkaia Talentek dinamizetan dauen sarean 17.000 persona dagoz izena emonda. Sare hori Be Basque Talent Network da, eta Bizkaira bueltetako interes handia daukien persona asko dagoz erregistrauta bertan. Hiru urteotan, Bizkaia Talentek pertsonak egindako 1.847 kontsultari erantzun deutse, eta horreetatik, azkenean, 436 Bizkaira etorri dira, Bizkaia Talenten arreteta eta zerbitzuak hartu ostean. 2019an 39 antolakundek, 2020an 36k eta 2021ean 50ek hartu dabez persona horreek, eta euren lantaldeetan sartu.

Era berean, Bizkaia Talentek persona horreen bikotekide eta ezkontideak artatu eta zerbitzuak emon deutsez, Dual Career Centre zerbitzuaren bidez. 88 personari, hain zuzen be.

Por otra parte, ya saben ustedes que en 2021 este departamento ha abierto una convocatoria de ayudas para empresas, para atraer talento, con el objetivo de que, mediante las mismas, creen equipos y avancen en sus retos estratégicos. Ese talento debe reunir las siguientes condiciones: tener una experiencia de al menos cinco años en el campo para el cual se va a ser contratado, y haber desarrollado la actividad laboral fuera de la CAV, durante al menos 36 meses, en los 42 meses previos a presentar la solicitud. La ayuda a la empresa, en caso de hacer un contrato indefinido a personas con ese perfil, será de hasta un 20 % del sueldo bruto de los dos primeros años, siendo el importe máximo de 30.000 euros por cada contrato que se haga.

Hay que decir que en 2021 hubo 8 empresas beneficiarias de esta convocatoria de ayudas. En 2022 volveremos a hacer esta convocatoria de ayudas, para atraer talento. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias, señora Basurko Urkiri. En el turno de réplica, señor Benito Ziluaga, tiene la palabra.

El Sr. **BENITO ZILUAGA** jaunak: Ea ba, nik, erantzun honetan, gauza bitan oinarritu gura dot.

Lehenengo eta behin, talentuaren sustapena dala-ta egiten dogun balorazioan, arlo horretan egiten dan beharra apur bat azaldu dozun ezkerro, eta, gero, emon dozuzan zenbakiak baloretea.

Lehenengo gaia dala ta: bueno, agerikoa da oso modu ezbardinetan ulertzen dogula talentua zer dan. Zer da talentua, Bizkaiko Foru Aldundia lantzen dauen eran? Tira, ba, gure eretxiz, zera besterik ez da, zuek, Bizkaiko Foru Aldundiak bat egiten dozuen aholkularitzako neoliberalismoaren barruko beste kontzeptu gogotsu bat, danok positibotzat hartu daikegun termino baten atzean –talentua–, meritokrazia faltsoaren eta beharginen esplotazioaren hiperbolea gordeten dauena; behargin horreek, orain, dohain bat behar dabe, talentua, Jainkoaren graziak emoten ei dauena, eta gizabanako horreei arrakasta emongo deutsena enpleo bat lortzearren danok danon kontra egiten dan burrukean.

Zerk emoten dau talentu hori? Horixe itauntzen deutsagu geure buruari. Ezkutuko dohain bat da, *Will Hunting zintzoa* filmean lez, edo hori fikzinoa da, eta talentua, izatez, prestakuntza eta ondoizate eta kaudimen ekonomikoko egoera personala emoten deutsun hori da. Bueno, guzurretan ibiliko ginateteke bigarrena dala esango ez bagendu.

Hori esanda, ikusi daiguzan zenbakiak. Izan be, esan dozu guztira 436 persona erakarri dirala legegintzaldia hasi zanetik. Legegintzaldia hasi zanetik, 5 milioi inguru gastau dira talentu-politikan, hau da, 11.000 euro Lurraltera erakarri dan persona bakotzeko. Uste dot zenbateko nahiko handia dala. Batez be, enpresa batera beharrera datozen beharginetaz berbetan gabiltzalako, eta suposetan dot ez dozuela aztertu –sano gatxa da ta–, ez dakigu

persona horreek bardin etorriko ete ziran, Bizkaiko enpresa batek, kasu honetan, persona hori kontratatuko beharra daukan ezker. Hori da ez dakiguna Eta, jakina, zatiketa hori egin dodanean ez dot kontuan hartu eskainitako zerga-kenkarien gastua, zenbateko hori ez da-ta txostenean aitatzen, ez behintzat Ogasunetik Batzar Nagusiotara ailegetan diran txostenetan.

Gure ikuspuntua da badaukagula talentua hemen. Arazoa da alde egiten dauela. 2017 eta 2020 artean, 1.140 gaztek emigrau eben atzerrira. Prekaridadeak, lanik ezak, praktiketako kontratu amaibakoak... Horrek botaten dau gure talentua kanpora. Horregaitik, guk uste dogu egiten dan gastu publiko hori alperreko xahutzea dala, kontuak ez dirala ateratzen, erakarritako persona-kopurua kontuan hartuta. Eta balio daiala ahozko galdera honek eskari bat egiteko: itxi daiozuela ez dakigu zer erakarteari, gure eretxiz Lurralde honetan dagoan talentua jagoten ez dan bitartean. Kontuan hartu beharra dago Bizkaiko gazteen langabezia-tasa beti izan dala Euskadiko batez bestekoa baino altuagoa. Mila esker.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias, señor Benito Ziluaga. En el turno de réplica, señora Basurko Urkiri, portavoz de la Diputación, tiene la palabra.

La Sra. **BASURKO URKIRI** andreak: Gracias, de nuevo.

Señor Benito, no ha hecho usted bien el cálculo. Esa inversión de 5 millones no es solo para atraer. Talentua erakarri, atxiki eta garatzeko da. Ya sabe usted que en este departamento se trabajan tres ámbitos en torno al talento. Se hacen acciones concretas de atracción a través de Bizkaia Talent. Pero a través de Bizkaia Talent también se desarrolla el talento, en colaboración con las universidades, con los centros de formación, con otras asociaciones; y se hacen esfuerzos, de igual manera, para retener el talento, en las diferentes iniciativas. Eso como aclaración, porque el dato no es... La división que ha hecho usted no es correcta.

Y, en segundo lugar, creo que ha quedado claro qué queremos, y por qué estamos desarrollando así el talento. En mi anterior intervención he leído la misión, y lo que hay tras ella es la competitividad de nuestro tejido empresarial. Y todas las herramientas de que disponemos están enfocadas a tener, traer y trabajar el talento, a que tengamos talento en torno en lo que se refiere a las competencias que son clave para la competitividad de las empresas. Competencias técnicas, y también otro tipo de competencias transversales.

Y usted ha dicho, “ez dakigu zer erakarten dogun, ezta nondik goazen eta ez dakit zer”. No. Está claro qué tipo de talento queremos, y a qué debe responder: a la competitividad de nuestras empresas, y, cómo no, a un puesto de trabajo digno. La competitividad y el bienestar, siempre en la balanza. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias, señora Basurko Urkiri. Hemos llegado al final del orden del día, y, por tanto, se da por finalizada esta sesión de Juntas Generales. Les deseo muy buen día a todos/as.

Batzarra 12:14an amaitu da.

Se levanta la sesión a las 12:14 horas.