

**2022KO URTARRILAREN 26KO KONTROLERAKO  
BATZAR NAGUSIAREN BATZAR-EGUNKARIA**

**DIARIO DE SESIONES DE LA SESIÓN PLENARIA DE  
CONTROL DE FECHA 26 DE ENERO DE 2022**

## ÍNDICE

	<u>Página</u>
- Se abre la Sesión.....	4
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del primer punto del orden del día: “Las conclusiones del estudio del Ararteko sobre el impacto del COVID-19 en los centros residenciales para personas mayores.”.....	4
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Fernández Medrano .....	4
- Interviene el Diputado Foral de Acción Social Sr. Murillo Corzo...	7
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Fernández Medrano .....	10
- Interviene el Diputado Foral de Acción Social Sr. Murillo Corzo...	11
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del segundo punto del orden del día: “Las perjudiciales declaraciones para desprestigiar nuestro sector ganadero cárnico.” .....	13
- Interviene el Apoderado del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sr. Andrade Aurrecoechea.....	13
- Interviene la Diputada Foral de Sostenibilidad y Medio Natural Sra. Antxustegi Ziarda.....	16
- Interviene el Apoderado del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sr. Andrade Aurrecoechea.....	17
- Interviene la Diputada Foral de Sostenibilidad y Medio Natural Sra. Antxustegi Ziarda.....	18
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del tercer punto del orden del día: “El control económico de las residencias para personas mayores de gestión privada.”.....	19
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Urkaregi Etxepare	19
- Interviene el Diputado Foral de Acción Social Sr. Murillo Corzo...	22
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Urkaregi Etxepare	25
- Interviene el Diputado Foral de Acción Social Sr. Murillo Corzo...	26
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del cuarto punto del orden del día: “Los pasos dados por la Diputación y sus proyectos para 2022 dirigidos a impulsar los sistemas locales de alimentación.”.....	27
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Arriola Alzola ...	27

- Interviene la Diputada Foral de Sostenibilidad y Medio Natural Sra. Antxustegi Ziarda.....	29
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Arriola Alzola ...	30
- Interviene la Diputada Foral de Sostenibilidad y Medio Natural Sra. Antxustegi Ziarda.....	32
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del quinto punto del orden del día: “La Torre Bizkaia.” .....	33
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Escalante Mesón.....	33
- Interviene el Diputado Foral de Infraestructuras y Desarrollo Territorial Sr. Pradales Gil.....	34
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Escalante Mesón.....	34
- Interviene el Diputado Foral de Infraestructuras y Desarrollo Territorial Sr. Pradales Gil.....	35
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del sexto punto del orden del día: “Operación de venta de la Torre Bizkaia.” .....	36
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Iardía Olangua..	36
- Interviene la Diputada Foral de Promoción Económica Sra. Basurko Urkiri .....	37
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Iardía Olangua..	37
- Interviene la Diputada Foral de Promoción Económica Sra. Basurko Urkiri .....	38
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del séptimo punto del orden del día: “Deporte Escolar.” .....	39
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. Isuskiza Arana ....	39
- Interviene la Diputada Foral de Euskera, Cultura y Deporte Sra. Bilbao Ibarra .....	40
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. Isuskiza Arana ....	40
- Interviene la Diputada Foral de Euskera, Cultura y Deporte Sra. Bilbao Ibarra .....	41
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del octavo punto del orden del día: “La operación inmobiliaria con la Torre Bizkaia.”.....	41
- Interviene el Apoderado del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sr. Andrade Aurrecoechea.....	42

- Interviene la Diputada Foral de Promoción Económica Sra. Basurko Urkiri .....	42
- Interviene el Apoderado del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sr. Andrade Aurrecoechea.....	43
- Interviene la Diputada Foral de Promoción Económica Sra. Basurko Urkiri .....	44
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del noveno punto del orden del día: “La situación de la red de residencias.” .....	44
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Duque Santacoloma	44
- Interviene el Diputado Foral de Acción Social Sr. Murillo Corzo...	45
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Duque Santacoloma	46
- Interviene el Diputado Foral de Acción Social Sr. Murillo Corzo...	46
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del décimo punto del orden del día: “Resultados de las políticas de atracción del talento.”	47
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Benito Ziluaga	47
- Interviene la Diputada Foral de Promoción Económica Sra. Basurko Urkiri .....	47
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Benito Ziluaga	48
- Interviene la Diputada Foral de Promoción Económica Sra. Basurko Urkiri .....	49
- Se levanta la Sesión.....	50

2022ko urtarrilaren 26ko batzarra  
goizeko 09:30ean hasi da.

Se inicia la sesión del 26 de enero  
de 2022 a las 09:30 horas.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Egun on, jaun-andreok, egun on Ahaldun Nagusi jauna, ahaldunak, batzarkideak eta Batzar Nagusi hau streaming bitartez jarraituko dozuen persona guztiok, egun on, eta eskerrik asko gaurkoan be gurekin egotearren.

Gai-zerrenda jorratzen hasiko gara, eta, horretarako, Idazkari jauna, lehenengo puntuak honela dino:

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

1.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Interpelación  
[\(R.E.11/E/2021/0003101\)](#)

**Autor:** Fernández Medrano, Héctor (EB)

**Asunto:** Las conclusiones del estudio del Ararteko sobre el impacto del COVID-19 en los centros residenciales para personas mayores.

**Documento Principal:**  
[\(R.E.11/E/2021/0003101\)](#)

**Boletines:** [Admisión a trámite](#) (74A)

**Expediente:** [\(11/B/18/0002935\)](#)

1.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Itauna  
[\(11/E/2021/0003101SE\)](#)

**Egilea:** Fernández Medrano, Héctor (EB)

**Gaia:** COVID-19ak adinekoentzako egoitzazentrotan izandako eraginaz Arartekoak egindako azterlanaren ondorioak

**Dokumentu Nagusia:** [\(11/E/2021/0003101SE\)](#)

**Aldizkariak:** [Izapidetzeko onartzea](#) (74A)

**Espedientea:** [\(11/B/18/0002935\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Fernández Medrano jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **FERNÁNDEZ MEDRANO** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, egun on guztiok.

En noviembre de 2021, el Ararteko hacía público un informe sobre lo sucedido en las residencias, por la COVID, en las residencias de mayores de la Comunidad Autónoma Vasca. En este informe, el Ararteko analiza los 10 primeros meses de la pandemia con rigor. Aclara la etapa más dura para nuestros mayores, y también saca unas conclusiones a través de los datos que recaba. Estas conclusiones han de servir para mejorar las políticas públicas y proteger más a los usuarios y usuarias de las residencias.

Todos sabemos que estos centros residenciales para mayores se encontraban, y se encuentra en ellos, la gente más vulnerable a este virus. Debemos hacer el

esfuerzo institucional, no solo por responsabilidad competencial, sino por respeto a los fallecidos y a los supervivientes, de tratar de mejorar las políticas públicas que les afectan.

Por ello, desde Elkarrekin Bizkaia interpelamos a la Diputación sobre 5 aspectos a mejorar en las residencias apuntados por el Ararteko. 5 aspectos que consideramos que pueden generar o suscitar un acuerdo entre todas las fuerzas políticas presentes. Tiene que ver con la transparencia, el modelo, la precariedad, los planes de contingencia y la ética.

En el informe del Ararteko se habla, en un primer momento, de una dificultad de acceso a la información de lo que pasó en los centros residenciales durante la pandemia, tanto en su trato con los gestores como en su trato con las instituciones forales. Por la parte de los gestores, directamente algunos ni respondían, solo el 21% de los gestores han respondido a las solicitudes del Defensor del Pueblo. Por parte de las instituciones, se hizo de manera ineficiente y poco homogénea. Como un ejemplo, habla de que los informes semanales solo eran indicadores y permitían conocer la prevalencia acumulada en los casos de Gipuzkoa.

En cualquier caso, la falta de información sobre las residencias era algo que ya intuíamos los representantes de Bizkaia desde antes de la pandemia ,y por otro lado, esta falta de transparencia es una queja recurrente de familiares y usuarios, que les incapacita no solo para conocer perfectamente o fehacientemente lo que está sucediendo con sus familiares en el momento concreto, sino también de manera previa para tomar una decisión informada de en qué centro dejar a sus familiares que lo necesitan.

Esta falta de acceso a la información de calidad sobre lo sucedido en residencias ahora es algo más. Según el Ararteko, es una de las limitaciones del propio informe que han presentado para evaluar lo que sucedió en las residencias. Entienden las reservas de las administraciones, como entendemos nosotros, a la hora de su obligación de mantener cierta confidencialidad, pero indican que tenemos que analizar los impedimentos de acceso a la información, no solo ya para la comunidad científica, sino para la ciudadanía en general, en términos de mejorar la confianza y ganar en democracia.

Preguntamos, ¿qué medidas puede tomar la Diputación Foral de Bizkaia para mejorar el acceso a la información de lo que sucede en centros residenciales y para establecer un sistema de evaluación de la calidad de los servicios que reciben las personas usuarias? Son palabras del Ararteko.

En segundo término, está la cuestión del modelo residencial de las unidades convivenciales, que el Ararteko reconoce como un elemento favorable para luchar contra la pandemia. Desde Elkarrekin Bizkaia ya saben que simpatizamos con el centrar la atención a nuestros mayores en sus expectativas de vida y demás, pero siempre estamos preocupados de que la cuestión de las unidades residenciales acabe en retórica.

Para evitarlo, siguiendo el informe, habría que prestar atención a los aspectos más tangibles del asunto. Son los que apunta el Ararteko, las características arquitectónicas, estructurales y demás de los centros: tamaño, número de plazas, plazas de comedor, tasa de ocupación y demás.

Ya conocemos cuál es la manera de intentar implementar desde la Diputación este modelo a través de subir el precio de la plaza concertada, pero consideramos que quizás en el Decreto Foral 119/2021, conviven en él tanto los aspectos más tangibles y arquitectónicos de los que habla el Ararteko, como las cuestiones relativas al plan de atención y vida personalizado. Por otro lado, atendiendo a los apuntes de los expertos del informe, también se habla que este modelo residencial exige de una manera u otra más plantilla.

En segundo término, preguntamos ¿qué medidas puede tomar la Diputación para asegurarse de que la transición a este nuevo modelo residencial asume el aspecto arquitectónico, estructural y de tamaño, al que apunta el informe, el estudio?

Y el relativo al personal es relevante porque en el tercer punto se reconoce que el riesgo de contagio ha aumentado, o en él han influido decisiones de tipo laboral, como la excesiva rotación de personal por los diferentes centros, y el recurso a ETTs y bolsas de trabajo. Curiosamente, estas medidas excepcionales que requirió la pandemia han revertido de manera negativa en la resolución de la misma.

Es interesante entonces, aunque esto sea una situación excepcional, prestar atención a las condiciones laborales previas desde las que se parte en esta situación. ¿Qué medidas puede tomar la Diputación para reducir la movilidad entre los centros y la precariedad del personal trabajador en centros residenciales del Territorio Histórico?

Cuarto punto, la cuestión de los planes de contingencia. Las medidas preventivas al comienzo de la pandemia tuvieron una relevancia clave, un buen diagnóstico precoz de la enfermedad y demás. La sorpresa viene cuando, a la hora de analizar o de responder al Defensor del Pueblo, se constata que muchos centros no tienen planes de prevención y riesgo de infecciones, cosa que hubiese permitido una mayor anticipación al problema. Estamos hablando de protocolos que con una dedicación temporal y económica discreta pueden tener un impacto capital en situaciones excepcionales como las que hemos vivido. Preguntábamos qué medidas puede tomar la Diputación para asegurar la existencia de estos planes de contingencia en el ámbito residencial.

Y, por último, para terminar con el quinto punto que planteábamos, traíamos a colación la cuestión de la ética. Junto a las dificultades organizativas y logísticas sobre las que desarrolla su informe el Ararteko en muchas de sus páginas, son las preocupaciones éticas, o los dilemas éticos los que cita en sus conclusiones en segundo lugar.

Los comités de ética, como conocemos, son un organismo consultivo muy extendido en el ámbito sanitario, pero parece que no tanto en el ámbito de la atención social. Al menos, el Ararteko requiere que el Comité de Ética en Intervención Social de Bizkaia esté más presente, y tenga un mayor alcance en la realidad de la asistencia social, dando soporte teórico y criterios en la toma de decisiones cotidiana.

Es cierto que una decisión ante un problema ético del calado del que hemos estado viviendo brilla en esos momentos excepcionales como los de la pandemia, pero es verdad que esa decisión ha de ser trabajada a lo largo del tiempo para que, cuando llegue el momento, hacerlo adecuadamente. El Ararteko apunta que hay trabajo que hacer en cuestiones éticas en la acción social.

En este sentido, la pregunta que planteábamos es, ¿qué medidas puede tomar la Diputación Foral de Bizkaia para asegurar la presencia y efectividad de los comités de ética en el ámbito de la intervención social?

En resumen, desde Elkarrekin Bizkaia interpelamos a la Diputación sobre 5 aspectos del informe del Ararteko que consideramos que pueden dar juego en el debate, y producir una moción asumible por todos los presentes. Como hemos dicho, los 5 aspectos son sencillos, la cuestión de la transparencia, la cuestión del modelo residencial, fundamentalmente la aplicación de las unidades residenciales, la precariedad, los planes de contingencia, y la ética. Aspiramos a conseguir un compromiso de este debate, y esperamos con ansias la opinión de la Diputación sobre estos 5 aspectos que tanta importancia da la Defensoría del Pueblo. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik azko zuri, Fernández Medrano jauna. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Murillo Corzo ahalduna, zeurea da berbea.

El Sr. **MURILLO CORZO** jaunak: Presidenta andrea, batzarkideak, egun on guztioi.

Fernández Medrano jaunak, Elkarrekin Podemos taldearen izenean, Arartekoak egindako txosten baten inguruan galdetzen deust gaur. COVID-19aren pandemiak, Euskadiko adinekoen egoitzako zentroetan izan dauen eraginari buruzko txostenarenari buruz galdetzen deust.

Se trata de un informe publicado en noviembre del 2021 por la oficina del Ararteko, una investigación que analiza el impacto de la pandemia en las residencias para personas mayores. Y la asociación existente, o inexistente, entre el riesgo de contagio y algunos factores relacionados con las características de las personas, los establecimientos y el contexto en el que estos se ubican.

Un informe realizado con datos del conjunto de Euskadi, de los 3 Territorios Históricos, sobre lo sucedido entre marzo del 2020 y enero del 2021, a partir del momento en el cual los residentes en las residencias reciben la primera dosis de la vacuna, como colectivo prioritario de vacunación en Euskadi.

Me traslada esta interpelación y algunas preguntas específicas, pero daré respuesta a todas ellas, por supuesto, pero permítame antes compartir algunas conclusiones recogidas en este estudio presentado por el Ararteko sobre determinadas cuestiones que han sido objeto de numerosas valoraciones e interpellaciones, Comisiones de Acción Social y preguntas en este Pleno.

La primera, sobre el esfuerzo de las instituciones para hacer frente a la pandemia de la COVID en las residencias. El estudio ha puesto en evidencia, y leo textualmente, “el esfuerzo realizado por las administraciones para articular una respuesta en un tiempo récord, y el empeño de las personas responsables y trabajadoras de los centros para proteger a las personas usuarias, y minimizar las consecuencias negativas, trabajando además en un contexto de incertidumbre, temor y estrés”. Página 158.

Lo tengo que leer, como reconocimiento también a ellas, y a los responsables institucionales de todas las instituciones, de todos esos equipos que se han empeñado en hacer que esta pandemia tuviera las menores consecuencias posibles donde más daño podía hacer. Lo dijo la Fiscalía también, y lo dice el Ararteko en este estudio. Creo que ya es hora de que ya no sea cuestión de debate y duda.

La segunda cuestión, en Euskadi y en Bizkaia no ha sucedido nada que no haya sucedido en otras regiones y países. Lo dice el Ararteko también, y dice literalmente, “permite comprobar que el impacto en Euskadi ha sido similar al que se ha dado en otros países”. Página 161. Y, además, reconoce que la tasa de detección ha podido ser incluso mayor en Euskadi, por el número de pruebas que hemos estado haciendo, diagnósticas.

Lo hemos dicho en otros Plenos, con datos comparativos con otros países, la primera vez dije yo a la respuesta de la señora Ildia en el Pleno del 17 de junio del 2020, y hoy lo dice el Ararteko, en este informe que trae usted a colación.

La tercera, sobre los factores vinculados al riesgo de infección, tercera conclusión que saca el informe del Ararteko también, es que este factor fue objeto de análisis en



el informe, pero también en el informe de los técnicos de la Diputación que presentamos nosotros antes de final de año del 2020. Fue exactamente el día 26 de noviembre del 2020, cuando nosotros presentamos aquel informe elaborado por los técnicos de la Diputación. Y también decían los técnicos de la Diputación, pero ahora lo ratifica el Ararteko, y espero que ahora ya sirva para confirmar, que el riesgo de infección ha dependido de las características del centro residencial y de la zona en la que se ubica, y no de elementos vinculados a la titularidad de la propiedad o de la gestión del centro.

Bueno, es bueno decirlo y repetirlo y recordarlo, porque aquí a veces ha sido cuestionado. Página 167, página 179, y solamente me permito traer aquí un extracto. “No se ha hallado una asociación con un mayor o menor riesgo de contagio con la titularidad de la propiedad y la gestión del centro”

Creo que han sido cuestiones que veníamos adelantando, y a veces se han puesto en tela de juicio y hoy, ya que viene el informe del Ararteko a colación, creo que convenía decirlo.

Y cuarto, y ya no me detendré más en los en las conclusiones, que también saca el Ararteko en su informe. Cuarto, sobre la mortalidad, concluye que ha estado asociada a las características personales de los residentes y las residentes, y no a las medidas adoptadas. Voy a permitirme otra vez traer un pequeño extracto a colación, “no se ha detectado ninguna asociación entre la titularidad de los centros y el riesgo de contagio, y tampoco con la mortalidad. Se descarta que la titularidad de los centros tenga un impacto tan importante en la calidad de atención como para llegar a afectar a la mortalidad”. Página 186, pero 180, 164...

Son conclusiones claras, creo que también contundentes, al menos sobre estas cuatro cuestiones nucleares, sobre lo que ha pasado en pandemia en las residencias. Y creo que, al menos yo tenía que traerlas, que queden registradas en el Diario de Sesiones, para que hagamos justicia con los profesionales y las profesionales, los responsables que han estado ahí detrás durante estos más de 18 meses de pandemia que llevamos ya, y todavía desgraciadamente tienen que estar alerta y vigilantes.

En todo caso, insisto, la Fiscalía, los técnicos de la Diputación, ahora el Ararteko... supongo, que queda claro.

Pero no hemos estado solamente analizando el pasado, sino que hemos estado tomando medidas cada día y mirando al futuro, y con estas propuestas que también nos hace el Ararteko, algunas de las cuestiones que en ese informe se recogen, publicado en noviembre del 2021, nosotros las veníamos implementando antes.

Y ahora le voy a dar algunos apuntes. Sobre el acceso a la información, sobre la cual cuando en la enmienda 3390 de su grupo al Presupuesto Foral del 2022 nos propone minorar dos millones de euros la partida del Plan Informático Foral. Nos niegan el pan y la sal para intercomunicarnos con las residencias. Bueno, espero que no. Espero que, niega usted con la cabeza, espero que no.

Sobre acceso a la información, desde el inicio de la pandemia en marzo del 2020, se implantaron sistemas de información para que los centros residenciales todos los días pudieran remitir información a diario por cada centro, sobre su situación epidemiológica y una serie de parámetros, situación epidemiológica de cada persona, etc., han venido reportando diariamente hasta las últimas fases de la pandemia, que lo hacen 3 veces por semana.

Pero de forma estructural, en verano de ese mismo año, del 2020, pusimos en marcha la licitación para diseñar el repositorio mediante el cual remitirían información las residencias de forma estructural al Departamento de Acción Social. Esa licitación está en

marcha, ha habido un trabajo interno del Departamento, y, por tanto, esas implementaciones ya vienen a ser implementadas, y tendrán una respuesta estructural de intercambio de información con los centros residenciales en el medio plazo. Por tanto, respuestas en el momento, marzo del 2020, y empezar a construir respuestas a futuro.

Respecto a la transición al modelo residencial por unidades con vivenciales. Me alegra saber que, conceptualmente, estamos de acuerdo con algo que en el Pleno de Política General de 2020, en septiembre, aquí anunciamos en septiembre del 2021, explicamos cuáles eran los avances que llevamos haciendo, y el ejercicio que venimos haciendo de implementación de ello creo que tiene sobradas evidencias, no voy a traerlas de nuevo aquí, y que el Ararteko ratifique que ese modelo puede responder mejor a futuro, a situaciones similares, creo que no es solo retórica, sino que son hechos, hechos de la jornada en la que usted participó el 12 de julio en el Euskalduna, del 30 de julio mediante la concertación, del 24 de agosto del Consejo de Gobierno, con un Decreto Foral 119/2021, el acompañamiento a centros residenciales y formación que todos los viernes de septiembre a diciembre se ha producido en el Euskalduna, el autodiagnóstico que este viernes también sucederá de cada una de las residencias que están comprometidas con hacer unidades convivenciales, de la mano de EUSKALIT, se producirá también este viernes en el Euskalduna, en grupos de trabajo.

Creo que hay evidencias suficientes de cuál es el proceso de implementación que queremos hacer y estamos haciendo.

Sobre la movilidad. Bueno, pues tengo que retrotraerme antes incluso de la declaración de Estado de Alerta, 7 de marzo, sábado, Birjinetxe, primer caso positivo en una residencia en Bizkaia, Birjinetxe, un centro de titularidad del Instituto Foral de Asistencia Social que presido.

Ese día, en Junta extraordinaria, decidimos que las bolsas de sustituciones quedarían fijadas por centro. Redujimos, con esa decisión, contestada o cuestionada en algunas ocasiones por la parte social, que después fue aquietada y acordada, como una medida para que no hubiera traslados de profesionales en sustituciones de un centro a otro que pudieran transmitir el virus.

Esa fue la primera medida, y tenemos otra de carácter estructural que pueden mejorar, no nosotros, sino mediante la vía consuetudinaria, los gestores de las residencias y la parte social. Hay una cláusula que dice que el 85% de las plantillas de las residencias tienen que ser fijas, y no lo dice en la concertación, que la concertación dice cúmplase el convenio colectivo de Bizkaia. Lo han acordado en el convenio colectivo de Bizkaia, la parte social y gestores.

Voy terminando, para hablarle de los planes de contingencia, que están contemplados, pero no sabemos cuál será la vía de transmisión de la próxima pandemia, si es que la hubiera, vía infectocontagiosa. Hay otras enfermedades, y para las que hay protocolos en las residencias, que son infecciones de infectocontagiosas, pero que no se transmiten por vía aérea. Y para ellas tienen protocolos, podríamos pensar en protocolos, y los hay, pero no podemos inventar el de la próxima pandemia todavía, no sabemos cuál será la vía de transmisión de la enfermedad.

Y sobre los comités de ética, ¿qué le voy a decir? Del Comité de Ética, el decano de Bizkaia, Comité de Ética en Intervención Social, constituido en el 2006, el primero de todo el Estado es el de Bizkaia, y su presidenta actual, y su presidenta anterior, participaron de una cuestión que no hemos dado publicidad, de un Consejo Consultivo que habilitó la Diputación Foral de Bizkaia para, cuando emitíamos esas Órdenes Forales, hacerlo de forma deliberativa y con criterios éticos. Incorporamos a los colegios profesionales, cuatro colegios profesionales, presidente del Consejo de Personas Mayores, una persona por el sector de

discapacidad, presidenta del Comité de Ética en Intervención Social, y dos expertos, dos personas expertas del sector. Así tomamos las decisiones, también con el Comité de Ética en Intervención Social, que ha emitido al menos dos informes publicados en la página web sobre la pandemia, sobre la vacunación y la salud, y uno anterior, sobre las medidas restrictivas.

Creo que ha sido el Comité de Ética de los 3 Territorios Históricos, y seguramente en todo el Estado...

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Murillo jauna, bukatzen joan, mesedez.

El Sr. **MURILLO CORZO** jaunak: ... más activo, y por reconocimiento también tenía hoy que mencionarles. Eskerrik asko, eta parkatu, presidenta andrea.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Murillo Corzo jauna. Erantzuteko txandan, Fernández Medrano jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **FERNÁNDEZ MEDRANO** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Egun on guztioi, berriz ere.

Yo no sé si he cometido algún error de redacción o un error de planteamiento. Yo entiendo que una interpelación tiene que versar sobre los aspectos a mejorar, más aún cuando el informe del Ararteko apunta hacia ciertos espacios que tienen margen de mejora.

No puedo hacer yo la labor de reconocimiento, de la labor de la Diputación y de todos los profesionales, en una interpelación que tiene como objeto la posibilidad de mejora, atendiendo a una institución que ha de ser tenida en cuenta.

Por otro lado, me alegra que ahora tengamos un documento común sobre el que trabajar, pero yo no sé si hay voluntad de trabajar sobre el mismo. Está bien reconocer el trabajo que ha hecho bien la Diputación previamente, pero ¿qué valor le está dando la Diputación al informe del Ararteko?

Porque, por la respuesta que se me ha dado aquí está zanjada esa cuestión. Todas las conclusiones, todos los puntos de mejora que se apuntan están ya cubiertos. ¿Qué valor le damos al Ararteko? ¿Me explico lo que quiero decir? Se puede entender o se puede analizar mi intervención previa, y yo creo que ha sido relativamente neutra, y relativamente propositiva, y la verdad que me ha sorprendido que no se vea margen de mejora, o se haya dejado para la segunda intervención.

Punto por punto, la cuestión de la transparencia, en esa disyuntiva que el velar por la confidencialidad de lo que pasa en las residencias trae, siempre se resuelve en favor de los gestores. Eso está claro, y hay que tomar decisiones, y utilizo las palabras del Ararteko, para ver qué impedimentos técnicos o jurídicos hay para que haya una satisfacción de los usuarios y sus familiares, sobre lo que está pasando, como he comentado antes, una satisfacción previa de conocer con quién se están jugando los familiares, y obviamente no me voy a plantear en la moción derivada de interpelación hablar de un rating de las residencias, pero quizás hay que hacer un análisis jurídico-técnico de los límites de las leyes de confidencialidad de datos y las normativas vigentes, que puedan dar satisfacción a todos los implicados en este asunto.

Sobre las unidades residenciales tampoco se ha apuntado que se vea ninguna posibilidad de mejora. Yo creo que se podría trabajar en algún sentido. Hablaba primero de que los criterios materiales y los inmateriales de la cuestión de las unidades residenciales estaban mezclados en el mismo Decreto, no sé si la necesidad será trabajarlo separadamente.

En cualquier caso, el seguimiento y control ordinario de la aplicación de las unidades convivenciales se deja en manos de los gestores de la residencia. Se puede hacer un trabajo de otro tipo, se puede hacer un trabajo técnico de revisión de estos aspectos de los que habla el Ararteko. Obviamente, sé que la cuestión de las ratios no está en nuestra mano, pero ¿está en nuestra mano instar a revisarlas, atendiendo a las circunstancias que hemos vivido?

Por otro lado, tengamos en cuenta que la OMS y diferentes organismos hablan de que estas situaciones excepcionales de pandemia amenazan con dejar de ser excepcionales.

Tengámoslo en cuenta también a la hora de plantear la cuestión que apuntaba, en términos de condiciones laborales, el Ararteko. En cualquier caso, creo que hay margen de mejora en estas cuestiones.

Lo que ya no tiene nada que ver con la excepcionalidad es lo de los planes de contingencia. Ahí yo creo que no nos hemos entendido. Tiene que haber unos planes de contingencia infectocontagiosos de diferente tipo, y el 21% de los gestores que han respondido parece que no los tenía casi nadie.

Vamos a ver, esto es de ley, esto hay que exigirlo. Y entonces, aquí, ¿cuál es el fallo? ¿Es un fallo de la Inspección que no ha acertado a requerírsele en su momento?, y esto me da para hablar de la titularidad de los centros, que lo ha sacado usted, yo no, he pasado de puntillas sobre ello. Han respondido un 21% de las residencias al Ararteko, ¿qué está pasando en el 80% restante? Si, está ahí.

En cualquier caso, creo que hay margen de mejora también en la cuestión de los planes de contingencia.

Y la cuestión de los comités éticos en intervención social, aquí no se ha venido a cuestionar su labor, sino apuntar algo que está diciendo el Ararteko. Y es que echa en falta una presencia mayor, y una mayor capacidad ejecutiva o de algún tipo, para tener en la cotidianidad de los centros un agarradero ético en el que fundamentar las decisiones complicadas.

Por favor, en la segunda intervención, dígame si hay una posibilidad de acuerdo o mejora sobre alguno de estos temas. Después del Pleno podemos hablar, pero entiendo que la cuestión es qué valor le estamos dando a este informe, porque yo celebro que tengamos un documento en común sobre el cual poder edificar decisiones en común, y creo que al menos alguno de estos 5 elementos puede generar propuestas aceptables. Nada más.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Fernández Medrano jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Murillo Corzo jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **MURILLO CORZO** jaunak: Eskerrik asko, presidentia andrea.

He querido traer a colación algunas conclusiones, y he dicho que creía de justicia que quedaran registradas en el Diario de Sesiones como reconocimiento, y para que cuando lo lean en algún momento otras personas que no estuvieron presentes y no vivieron esta pandemia, o que la hayan vivido desde otras bancadas, quede claro que el Ararteko también decía eso. Dicho eso, y por eso, como reivindicación por ellas y por ellos, tenía que traerlo. No quita hacer un reconocimiento en 15 segundos de la intervención para que después hagamos propuestas de mejora.

Evidentemente, nosotros damos valor a ese informe, de hecho en Septiembre del 2020 tuvimos reunión con el Ararteko para hablar, cuando lanzaba este informe, sobre que estábamos incluyendo nosotros y que estábamos viendo del diálogo con los gestores, con los expertos en el Consejo Consultivo, con los colegios profesionales, con los cuatro colegios profesionales y con las personas mayores y personas con discapacidad que estaban todavía entonces, en septiembre del 2020, sin vacuna, viviendo la pandemia de otra manera a como la estamos viviendo hoy.

Y entonces ya nosotros no solamente escuchamos e hicimos un diagnóstico, y esperamos al informe del Ararteko, sino que estábamos elaborando el informe técnico, que los técnicos en noviembre publican, técnicos de la Diputación publican, y ya intuíamos algunas conclusiones y algunas cuestiones que del análisis diario veíamos que había que mejorar. Y cuando le digo que los cursos de acción que pusimos en marcha fueron diseñar, hacer una propuesta a futuro, que las residencias se organizaran en unidades convivenciales de pequeño tamaño, de hasta 25 personas.

Cuestión que venía recogida en un Decreto del Gobierno Vasco en el 2019, que nosotros lo impulsamos mediante las herramientas de contratación y política pública que tenemos, las que tenemos, para que se fueran implementando e impulsar su implementación, porque ya estaban recogidas a nivel arquitectónico en un Decreto del Gobierno Vasco. Le digo que es un curso de acción que viene a responder al informe del Ararteko, y que viene a responder también a lo que estábamos viendo todos los días, esos expertos, la presidenta del Comité de ética, la presidenta anterior y otros expertos, y los colegios profesionales nos estaban diciendo todos los días, dónde podíamos mejorar.

Y los 20 técnicos de prevención y control de la infección, que estaban en las residencias de Bizkaia pidiendo desde hacía tiempo, en septiembre del 2020 el plan de contingencia en caso de brote, y el plan de sectorización y de intervención, es decir, el protocolo de actuación en caso de positivo en la residencia, que lo poníamos en las Órdenes Forales, lo exigíamos en las Órdenes Forales, y los técnicos de prevención y control de la infección, 20 profesionales ad hoc para la prevención y control de la infección de la pandemia, según recomendaciones de julio del 2020 de la ONU, de la OMS.

Todos los días era un análisis para implementar nuevas medidas. Y yo, que estaba allí, puedo dar fe de que estaban los profesionales, los responsables institucionales y las profesionales haciendo eso, analizar y hacer, analizar y hacer todos los días.

Los cursos de acción, yo estoy de acuerdo con usted y le he reconocido algunas líneas de trabajo. El tema de la información, los sistemas que implementamos, coyunturales, si quiere hasta precarios, para recoger información, a partir de marzo, de los Reales Decretos Legislativos ministeriales, para recoger la información que recogíamos. Tienen que pasar, esos datos no, otra información relevante, tiene que pasar a recogerse de forma estructural y continua, de las residencias. Y eso se puso en marcha, pero de las formas que tenemos para hacer, porque son 154 residencias, contratación pública, y proceso interno de participación, de qué elementos son sustanciales y los que hay que recoger. Y después implementación, implementación mediante el Plan Informático Foral que necesitamos para hacer esas herramientas. Y responde el 54% de las residencias. Sobre alguna cuestión, señor

Fernández Medrano, sobre alguna cuestión responden algunas menos, y usted tiene solo parcialmente razón. Por tanto, digamos los datos correctos.

Por eso es significativo el informe del Ararteko, porque el 56% de las residencias de la Comunidad Autónoma Vasca responden, aunque sobre algunos elementos responden menos. Por tanto, digámoslo todo.

Y en ese sentido, son las líneas de mejora que tenemos propuestas. Creo que son coherentes con lo que hemos venido haciendo, yo le reconozco que el 13 de marzo, sabía mucho menos sobre cómo poder actuar en pandemia que en septiembre del 2020, y mucho menos que hoy.

Y en todos esos momentos hemos aprendido mediante informes de la OMS, se lo he dicho, el primero, especialmente relevante de julio del 2020, y después del contraste recogiendo información de los expertos, y este del Ararteko también va a servir para mejorar la atención en estos escenarios, y en escenarios ordinarios, en las residencias de personas mayores de Bizkaia. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Murillo Corzo jauna. Gai-zerrendako bigarren puntua:

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

2.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Interpelación  
([R.E.11/E/2022/0000020](#))

**Autor:** Andrade Aurrecoechea, Eduardo (GM/TB-PPB)

**Asunto:** Las perjudiciales declaraciones para desprestigiar nuestro sector ganadero cárnico.

**Documento Principal:**  
([R.E.11/E/2022/0000020](#))

**Expediente:** ([11/B/18/0003058](#))

2.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Itauna  
([11/E/2022/0000020SE](#))

**Egilea:** Andrade Aurrecoechea, Eduardo (GM/TB-PPB)

**Gaia:** Okelatarako abeltzaintzaren ospea gitxia-gotzeko adierazpen kaltegarriak

**Dokumentu Nagusia:** ([11/E/2022/0000020SE](#))

**Espedientea:** ([11/B/18/0003058](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Andrade Aurrecoechea jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ANDRADE AURRECOECHEA** jaunak: Gracias, señora presidenta. Buenos días a todos y a todas.

El pasado 26 de diciembre, justo hace un mes, el ministro Garzón en un medio de comunicación británico, afirmó que España exportaba carne de mala calidad proveniente de animales maltratados.

No es la primera vez que este ministro ataca a una de las industrias alimentarias más importantes de nuestro país, y desprestigia a un sector que lleva años

adaptándose a los nuevos estándares de sostenibilidad ambiental, bienestar animal y calidad alimentaria.

Ya antes, el pasado mes de julio, el mismo ministro atacaba entonces a la carne barata, porque llenaba tripas de forma rápida, saciante y económica, según dijo. El propio Presidente del Gobierno tuvo que salir a desdecirle.

Sin embargo, y gracias al esfuerzo de nuestros ganaderos, hoy España es un referente mundial en producción cárnica de calidad, y exportamos por valor de 9.000 millones de euros a más de 130 países. Un ministro del Gobierno no puede hacer unas declaraciones tan irresponsables, tan osadas y mostrando tal nivel de ignorancia.

Irresponsable, además, porque está poniendo en riesgo más de 2 millones de puestos de trabajo y el cuarto sector industrial español, fundamental en la economía rural y en la lucha contra la despoblación.

No tengo ninguna duda de que si nuestra diputada de Sostenibilidad, o algún otro diputado de esta Diputación, dijese algo parecido de nuestra carne, estaría cesado, o por lo menos sí hubiésemos escuchado a nuestro Diputado General desmintiéndola.

Como digo, ha pasado un mes y nuestra Diputación no ha salido en defensa de sus ganaderos.

Es cierto que en Bizkaia no parecen existir grandes explotaciones cárnicas. Más concretamente, y según los datos que aparecen del Gobierno Vasco, en 2019 había en Bizkaia 47 empresas con el CNAE vinculadas a industrias cárnicas, y que ocupaban a 343 personas.

Las macromagnitudes de este sector en Bizkaia son la producción final ganadera que puede valorarse en 60 millones de euros, son datos de 2020, que supone un 40% de la producción final agraria que lo conforma, la agricultura, la ganadería y la actividad forestal.

Asimismo, si nos fijamos en la explotación de bovinos en concreto, vemos cómo en 2020 había en Bizkaia en 1.917 explotaciones, 170 de leche y 1.747 de carne.

Y por estratos, en Bizkaia había 61 explotaciones con más de 50 cabezas de carne, habiéndose reducido en los últimos 10 años en un 30%, lo cual es muy preocupante.

De esas, el 85% de nuestra carne se suele consumir dentro de la Comunidad Autónoma Vasca.

En lo que se refiere a las exportaciones de carne, o, más concretamente del CNAE “procesado y conservación de carne”, vemos que, según el Eustat hasta octubre 2021 se exportaron 1.851 toneladas, por un valor de 2,5 millones de euros aproximadamente.

Como vemos, nuestra ganadería, por lo tanto, básicamente es de tipo familiar, de escala pequeña y mediana. Y lo es simple y llanamente, porque la orografía del terreno y las características de la actividad así lo requieren. Como leíamos recientemente, y que explicaban los propios ganaderos del sector, y no para las medallitas que parece que se está poniendo el Gobierno Vasco últimamente.

Y ahora, que está tan en boga ese debate de la de las granjas ganaderas vizcaínas, no es malo recordar, a modo de ejemplo, en el 2016, un reportaje de Euskal Telebista traía el siguiente asunto: “¿puede sobrevivir la ganadería vasca? “. En ese reportaje se

entrevistaba a un ganadero del Territorio que adelantaba que la ganadería vasca estaba tocada y que estaba pasando por muchas dificultades, asegurando que era un sector pequeño donde trabajaban pocas personas, la inmensa mayoría hombres, y sin relevo generacional, donde las ayudas son un parche y donde no era oro todo lo que relucía. En definitiva, planteaba un futuro muy difícil que contradecía las palabras del Partido Nacionalista Vasco, cuando asegura que todo es maravilloso en nuestro mundo ganadero.

De hecho, el papel de las ayudas es fundamental para este sector. Recientemente, el propio Gobierno Vasco ha aprobado ayudas por valor de 12 millones de euros para paliar los efectos que la pandemia de la COVID ha tenido en la comercialización de los productos ganaderos.

Ayudas extraordinarias que vienen a completar las que el Departamento de Desarrollo Económico, Sostenibilidad y Medio Ambiente ha dirigido a pequeñas y medianas empresas de Euskadi.

Del mismo modo, se suele asegurar que todo radica en el dumping, se suele asegurar que todo radica en el tamaño de la explotación. Pero lo que debería ponerse en realidad el énfasis es en la calidad de la gestión que se hace de esos espacios, de tal modo que una explotación pequeña no garantiza per se un modo de producción en que los animales no estén confinados y salgan a pastar.

El propio sindicato EHNE ha instado a poner el foco sobre la titularidad de las explotaciones agrícolas y ganaderas, insistiendo en la importancia de la sostenibilidad económica y social.

Al mismo tiempo, apunta a que al hablar de sostenibilidad hay que hacerlo en términos ambientales, pero también en términos sociales y económicos, y en ese sentido, indica que hay que impulsar la ganadería extensiva frente a la ganadería intensiva, no deja de ser un titular con el que podemos estar más o menos de acuerdo.

Del mismo modo, el mismo sindicato EHNE ha comentado que lo más negativo de las declaraciones del ministro Garzón es la mala imagen que se proyecta sobre la carne en general, algo que afecta a todo el sector cárnico.

Y ahí es donde queremos insistir. Y es que, como decimos nosotros cuando se ataca la carne española se ataca la carne vasca y se ataca la carne vizcaína que quiera venderse más allá de nuestro Territorio, y en nuestro propio Territorio porque crea incertidumbre en estos compradores.

Del mismo modo, Okelbiz, la Asociación de Carniceros y Carniceras de Bizkaia, ha mostrado su apoyo a la carta firmada por todas las asociaciones ganaderas de España, en el que se denunciaba el estupor que suponía las declaraciones realizadas por el señor ministro, en el que difamaba al conjunto del sector ganadero cárnico.

Por todo ello, y justo un mes después de las declaraciones del ministro Garzón, interpelamos al señor Diputado General para que actúe en defensa del sector ganadero y cárnico vizcaíno, y preguntarle qué piensa hacer, qué piensa de esas declaraciones del señor Garzón.

Y, en segundo lugar, requerirle para que exija la rectificación inmediata de las declaraciones realizadas por el citado ministro, así como su cese. Muchas gracias.



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Andrade Aurrecochea jauna. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Eskerrik asko mahaiburu andrea, egun on guztioi.

Nuestro Territorio es el ejemplo inequívoco de un modelo único de agricultura familiar, no industrial, en toda su extensión, ya que todas y cada una de las 707 explotaciones profesionales existentes, agricultores y agricultoras a título principal, son familiares. Es decir, no hay más modelos productivos si incluimos en la misma el modelo de cooperativa de trabajadores y trabajadoras agrícolas, que también debe entenderse como agricultura familiar.

Y no puede ser de otra manera, dadas las características del Territorio, con una orografía de grandes desniveles, la herencia del modelo de baserri, una gran presión urbana e industrial, y una base territorial de pequeña escala.

Así pues, las explotaciones ganaderas que tenemos en Bizkaia son en su mayoría pequeñas y extensivas, apoyadas en una base territorial, y que cuidan el bienestar animal y la calidad del producto.

Bizkaia cuenta, por tanto, con un sistema agroganadero con una producción basada en la calidad, la trazabilidad del producto, el cuidado del medio ambiente y el bienestar animal.

Ahí reside el valor añadido de nuestra producción, en la calidad, dado que el crecimiento en tamaño es simplemente imposible.

La Diputación Foral de Bizkaia defiende y seguirá defendiendo este modelo productivo para colocarlo en el centro de nuestro sistema alimentario.

La importancia del modelo familiar radica en su capacidad de promover la inclusión social y la equidad, la preservación y transmisión de conocimiento, la prestación de servicios ecosistémicos y el ordenamiento del Territorio.

La explotación agrícola y la familia, la producción de alimentos y la vida en el hogar, la propiedad de las explotaciones y el trabajo, los conocimientos tradicionales y las soluciones agrícolas innovadoras, el pasado, el presente y el futuro de la agricultura familiar están profundamente entrelazados.

Asimismo, los sistemas alimentarios diversificados de agricultura familiar pueden crear oportunidades de empleo en las zonas rurales, y revertir positivamente en el reto demográfico y la movilidad rural urbana.

Continuaremos trabajando y colaborando con los distintos agentes para mantener vivo nuestro modelo de producción, como ya hicimos en las jornadas organizadas por el Comité Regional de Agricultura Familiar del pasado 16 de diciembre, a las que acudimos a apoyar este sistema para garantizar su sostenibilidad, mejorando su medio de vida, apoyando una mejor gestión de los recursos naturales. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Antxustegi Ziarda andrea. Erantzuteko txandan, Talde Berezia-Partido Popularreko ordezkaria, Andrade Aurrecoechea jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ANDRADE AURRECOECHEA** jaunak: Gracias. La verdad es que no he oído ni una sola respuesta a las preguntas que se le ha realizado, a las dos, primero preguntarle su opinión sobre la declaración del ministro Garzón.

Ya he relatado cuáles son las opiniones que tiene sindicato EHNE, o el sindicato de carniceros y empresas cárnicas de Bizkaia, los que están muy disgustados por las declaraciones del señor Garzón, porque, como digo, cuando se ataca la carne española, diciendo que la carne es de mala calidad, se ataca la carne vasca, la carne vizcaína, porque cuando van a hacer la compra, la gente no sabe si realmente está comprando carne de mala calidad o es carne de buena calidad.

Por lo tanto, qué menos que decir que están en contra de las declaraciones de Garzón y defender la calidad de la carne. La vasca, la española y por supuesto de la vizcaína, que comparto, yo comparto todo lo que ha dicho usted sobre las explotaciones ganaderas vizcaínas. Como ya le he manifestado antes, comparto que son explotaciones familiares ganaderas que se asientan sobre el terreno, favorecen la despoblación, lo comparto totalmente. Como digo, más basado en la orografía y muy apoyado en las subvenciones que se les puede dar.

Pero, el mismo sindicato lo dice, las declaraciones han sido nefastas. Por lo tanto, la Diputación debería salir en defensa de su carne, de sus carniceros y de sus ganaderos, y no lo ha hecho hasta hoy. Llevamos un mes desde las declaraciones del señor Garzón y no se ha hecho, ni antes ni veo que hoy se quiere condenar o por lo menos reprochar las declaraciones de ministro, que está afectando a toda la carne.

Porque ustedes hablan mucho de la agricultura vasca, de la vizcaína, pero también ustedes abandonaron a los ganaderos vizcaínos cuando hace exactamente 3 meses, en septiembre del 2021, Euskal Nekazarien Batasuna, la organización agraria de baserritarras profesionales, solicitó el cese y la dimisión de la ministra Ribera, también del Gobierno socialista, porque ese mismo día se publicaba la orden de inclusión del lobo como especie a proteger, no se podía matar en ningún territorio de España, y eso ha provocado un grave daño a nuestra ganadería, y lo sabe usted.

Están muy preocupados los ganaderos con la futura extensión del lobo y su prohibición de la caza. Aquí mismo, nuestras propias asociaciones de baserritarras pedían el cese de la ministra. Tampoco se escuchó en aquel entonces.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Andrade Aurrecoechea jauna, mesedez, etorri gaira. Andrade Aurrecoechea jauna, le pido, por favor, que se ciña al objeto de la interpelación.

El Sr. **ANDRADE AURRECOECHEA** jaunak: Bueno, estamos hablando de la ganadería, yo estoy vendiendo la defensa de la ganadería. Y tampoco defendió la señora diputada, ni el señor diputado, a nuestros ganaderos, porque ella habla de una ganadería que ya, como digo, comparto, pero en la que vemos que nuestra Diputación está ausente, y el Gobierno Vasco también.

Ahora hacen muchas ruedas de prensa últimamente, pero solo aparecen cuando dan subvenciones, o ahora que ha habido un poco de polémica, pero sin condenar las palabras.

Yo creo que un mínimo de defensa de nuestros ganaderos y nuestros agricultores, no diciendo que son familiares las explotaciones, sino diciendo que la carne española, la vizcaína, la vasca, es buena, que todo el mundo puede ir al supermercado a comprar la carne, que si tenemos suerte y podemos exportar carne, mejor, y cuando vas fuera a exportar carne, la gente ve que eso es carne española, que es una carne con Label, si vas al extranjero, y tenemos que potenciar que nuestros carniceros y los ganaderos puedan vender carne fuera, y para eso hace falta el apoyo de esta Diputación, y yo no lo veo porque sigue hoy sin decir nada en relación a declaraciones del señor Garzón, que es a lo que veníamos, no decir qué tipo de ganadería tenemos, que eso ya lo sabemos todos. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Andrade Aurrecochea jauna. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Señor Andrade, no voy a entrar, como usted pretende, a valorar las declaraciones realizadas por el ministro Garzón, no, no voy a entrar. Nosotros y nosotras seguiremos escuchando al sector ganadero. Sin ir más lejos, este domingo hemos estado con ellos también, estamos en contacto estrecho con ellos.

Es necesario promover una mayor autonomía de las explotaciones en su fase productiva, para que vaya disminuyendo la dependencia de inputs externos.

La subida de precios de las materias primas, el incremento de los costes de producción tras la pandemia ha repercutido en la rentabilidad de las explotaciones. Por ese motivo, la Diputación Foral de Bizkaia sacará el primer trimestre de este año una ayuda extraordinaria con una dotación económica de 1.100.000€

La polémica suscitada en relación a las macro granjas no hace más que confundir a la ciudadanía, y poner en situación de debilidad a un sector agroganadero que, desde luego, en Euskadi está muy lejos del modelo al que hace referencia.

Por ofrecer algunos datos concretos que muestren una fotografía del tamaño de nuestras explotaciones, la explotación de vacuno de mayor tamaño tiene 432 vacas censadas, el 45% de las explotaciones tienen entre 1 y 50 cabezas, el 47% tienen entre 50 y 200 vacas.

La mayor explotación de ovino-caprino tiene 401 ovejas y 230 cabras, y las explotaciones de cerdos de mayor tamaño de Bizkaia tienen 350 cabezas. Como podéis comprobar, nada tiene que ver con los tamaños de las macro granjas. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Antxustegi Ziarda andrea.

Gai-zerrendako hirugarren puntua:

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

3.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Interpelación  
([R.E.11/E/2022/0000027](#))

**Autor:** Urkaregi Etxepare, Arantza (EHB)

**Asunto:** El control económico de las residencias para personas mayores de gestión privada.

**Documento Principal:**  
([R.E.11/E/2022/0000027](#))

**Expediente:** ([11/B/18/0003064](#))

3.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Itauna  
([11/E/2022/0000027SE](#))

**Egilea:** Urkaregi Etxepare, Arantza (EHB)

**Gaia:** Kudeaketa pribatuko adinekoentzako egoitzen kontrol ekonomikoa

**Dokumentu Nagusia:** ([11/E/2022/0000027SE](#))

**Espedientea:** ([11/B/18/0003064](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Urkaregi Etxepare andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **URKAREGI ETXEPARE** andreak: Eskerrik asko mahaiburu andrea, egun on guztioi.

Bizkaian, adinekoen 154 egoitza daude baimenduta, denetara 10.748. Baina Bizkaiko Foru Sarean 144 egoitza eta 10.116 plaza daude. Horiek dira, behintzat, Aldundiak argitaratutako gidan agertzen diren datuak. Hauek dira nolabait harremanen bat dutenak Aldundiarekin.

Bizkaiko Foru Sare barruan 4 motatako egoitzak bereizi ditzakegu:

- GUFekoak: 3 egoitza, 340 plaza. Hauek kudeaketa publikoak dira, %3,36.
- Udal egoitzetan daudenak: 15 egoitza, 874 plaza, gehienak kudeaketa publikoak dira, baina guztiak ez dira Aldundiaren menpekoak.
- AZPIEGITURAK, Merkataritza Foru Enpresaren menpekoak: 15 egoitza, 1.865 plaza.
- Egoitza pribatuetako Plaza Kontzertatuak: 111 egoitza, denetara 7.036 plaza, baina horietatik 2.750-3.000 plaza kontzertatu arruntak dira eta 150–250 konplexutasun handiko plaza kontzertatuak. Beraz, 3.000 – 3.250 plaza kontzertatuz ari gara.

AZPIEGITURAKen menpekoak titularitate publikoak dira, baina kudeaketa pribatua dute. Gehienek diru publikoa jasotzen dute, edo hitzarmenean bermatuta daudelako hainbat plaza, edo plazak kontzertatzen direlako.

Beraz, ia 5.000 plazak jasotzen dute finantziario publikoa, baina kudeaketa pribatukoak dira. Aldundiak, hitzartutako edo kontzertatutako plaza bakoitzeko, BEZa barne, 2019an ordaindu zuen 89,20€ 2020an 93,30€ eta 2021eko iraila arte, eta 94,64 € irailetik aurrera, eta 2022an ordainduko du 95,37€ plaza eguneko, plaza arrunten kasuan; besteak garestiagoak dira.

Hilero 2.676 € 2019an, 2.861 € ordainduko du plaza arrunta bakoitzeko 2022an. Diru asko da, diru askoz hitz egiten ari gara. 2019ko Kontu Orokorraren arabera, 273 milioi ordaindu ziren plaza kontzertatuetan, eta 135 milioi Azpiegituraren menpeko egoitzetako plazetan. Denetara, 408 milioi. Adinekoen Egitarauaren aurrekontua da 537,63 milioi. Beraz, kudeaketa pribatuko adinekoentzako egoitzetan Aldundiak jarri ditu 408 milioi, egitarauaren %76a.

Eta horretaz doa gaur egiten diogun itauna Sergio Murillo Corzo Gizarte Ekintza diputatu jaunari.

En 2019, las empresas privadas, o los fondos de inversión, que también los hay en las residencias, recibieron de la Diputación Foral de Bizkaia, 408 millones de euros, el 76% del Presupuesto del Programa de personas mayores de Acción Social.

Y es, precisamente, sobre el control de ese dinero público sobre lo que interpelamos al señor diputado de Acción Social, Sergio Murillo Corzo.

Y lo hacemos, porque con ese dinero se oferta una gran parte del servicio de atención a las personas mayores dependientes en residencias, un servicio que es de responsabilidad pública, es decir, la Diputación debe garantizar la calidad de ese servicio. Y, para eso, creemos que es necesario que se controle cómo y en qué se invierte ese dinero público.

Egoitzak kudeatzen dituzten enpresek urteko kontuen auditoretza-txostenak aurkeztu behar dituzte urtero.

EH Bilduk aztertu egin ditu 2019. urteko kontuen auditoretza-txostenak, eta ondorio batzuk atera ditugu:

- Egoitza guztiek ez dituzte garaiz entregatzen auditoretza-txostenak.
- Txostenetan agertzen den informazioa ez dago bateratuta, batzuetan gutxieneko informazioa ematen da, beste batzuetan informazio zabala dago.
- Langileei dagokienez, alde batetik, batzuetan oso informazio zehatza ematen da kategorien eta lanaldien arabera, eta sexuaren arabera bereizita, baina, beste batzuetan, emandako informazioa oso eskasa da; eta, bestetik, langileen gastuak aztertzen baditugu, diferentzia handiak daude egoitza batetik bestera, horretara dedikaturiko negozioen zenbatekoaren portzentajeari dagokionez.
- Gauza bera gertatzen da urteko emaitzari dagokionez. Kasu batzuetan galerak daude, beste batzuetan irabazi txikiak eta beste batzuetan ere irabazi handiak.

EH Bildu ha analizado los informes de auditoría de las cuentas de 2019 presentadas por las empresas que gestionan las residencias con una parte de financiación pública. Y nos hemos encontrado con que hay empresas que no presentan la auditoría; y también con que hay una gran diferencia en cuanto a la información que se da en esas cuentas.

Horregatik, gure itaunean planteatzen diogu Gizarte Ekintzako diputatuari:

- Zer gertatzen da enpresa batek auditoretza-txostena entregatzen ez duenean?
- Zergatik ez dago eredu bateratua urteko kontuek eta memoriak jaso beharko luketen informazioa emateko?

Y entrando en el contenido de las cuentas, queríamos centrarnos en un punto que nos parece muy importante de cara a garantizar la calidad del servicio, y es el porcentaje que las empresas dedican al gasto de personal. La Diputación toma como referencia el 56%, que es un porcentaje que salió a partir del informe elaborado por Loop Consultores, que analizó los datos de 2006.

Kontuak aztertuta, aurkitu dugun gutxienekoa %43,82 eta gehienekoa, eta gehieneko %81,14, kriston aldea, 44-81, baina gehienak %65-%75 tartean daude.

Beraz, %56 hori txiki geratu da. Eta logikoa da, azterlana egin zenetik 15 urte igaro dira, egoera oso ezberdina da, bizi-itxaropena handiagoa da, baina egoitzetara doazen pertsonen menpekotasun handiagoa dute, eta arreta gehiago behar dute.

EH Bilduren ustez, Aldundiak aztertu beharko luke zein den kalitatezko arreta bermatzeko enpresek langileen gastuetan inbertitu beharko luketen portzentajea. Ez zenbat jartzen duen, baizik eta jarri beharko lukeena. Hau da, aztertu arreta egokia emateko, zenbat zaintza behar duten egoiliarrek, eta hori zalantza barik egongo da menpekotasun mailaren menpe, zenbat denbora behar dute garbitzeko, jatorduak emateko, ekintzak egiteko, eta abar. Eta horren arabera, kalkulatu zenbat langile behar dituzten kategoria ezberdinetan, eta zenbatekoa izan beharko den langileen gastua.

Eta portzentaje hori, gutxieneko hori finkatu eta exijitu enpresa guztiei, bestela, ez da bermatuko kalitatezko arreta.

Horregatik planteatzen diogu gure itaunean:

- Zergatik ez du Gizarte Ekintza Sailak finkatzen enpresa guztiek aplikatu beharko zuten langileen gastuetarako gutxieneko portzentajea?

Eta segun zenbat inbertitzen den langileen gastuetan, edo baita ere instalazioetan eta abarretan, enpresek lortzen dituzten etekinak ezberdinak dira. Eta horretan ere oso datu ezberdinak, aipatu dudanez, agertzen dira. Eta, baita ere, alde handia dago 2018 eta 2019ren artean.

Defizita duten enpresak badaude, baina baita etekinak dituztenak ere. Eta asko, %5 baino etekin handiagoak dituzte. Hor faktore asko daude, zalantza barik, langileen gastua da bat, baina baita ere egoiliarrek ordaintzen dituzten prezioak, plaza batzuk pribatuak baitira. Hala ere, ezin dugu ahaztu enpresa batzuek, eta, bereziki, azken garaian adinekoentzako egoitzen kudeaketan sartu diren inbertsio funtsek, inbertsio horren bidez negozioa egitea bilatzen dutela. Eta negozioa helburua bada, adinekoek jasoko duten arretaren kalitatea kaltetua izango da.

Hay empresas que tienen pérdidas en la gestión de las residencias, o por lo menos en el 2019 han tenido pérdidas, pero las hay con beneficios, y bastantes con beneficios de más de un 5%. Y, por eso, preguntamos en esta interpelación:

¿Cuál es la opinión del Departamento de Acción Social sobre poner un límite a los beneficios que las empresas puedan obtener mediante la gestión del servicio residencial?

Amaitzeko, azken galdera luzatzen diogu Gizarte Ekintza diputatu jaunari:

- Adinekoen egoitzak kudeatzen dituzten enpresek jasotzen duten diru publikoaren kontrola hobetzeko, bestelako neurriak bultzatzea pentsatu al duzue? Ze egon daitezke beste batzuk, guk hemen beste batzuk aztertu ditugu.

Besterik gabe, zure erantzunaren zain geratzen naiz. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Urkaregi Etxepare andrea. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Murillo Corzo jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **MURILLO CORZO** jaunak: Presidenta andrea, batzarkideak, egun on berriz ere.

Urkaregi Etxapere andreak, EH Bildu taldearen izenean, Gizarte Ekintza Saitetik adinekoentzako egoitza-zentroei egiten deusegun kontrol ekonomikoari buruz galdetzen deust itaun honetan.

Galdera zehatzei, lehen egin dodan bezala eta ohi dodan eran, erantzungo deusiet.

Baina zilegi bekit, aurrez, 2008tik hona, Gizarte Zerbitzuen Legearen akordio zabalak jasotzen ebazan edukin batzuk gogora ekartea. Izan be, 2021eko urtarrilaren 12an, zure taldeko Duque batzarkideak, hori berretsi eban, diciendo “es cierto que la Ley de Servicios Sociales del 2008 y la aprobación del Decreto del 2015, de Cartera, contaban con un amplio consenso político”, en el que también estaban ustedes.

Les recojo aquí dos extractos, en forma de articulado, que ese consenso de la Ley de Servicios Sociales de Euskadi recoge, y que en algunas ocasiones también otros portavoces de grupos políticos, diferentes a los que sustentan el Gobierno, han traído a colación:

El primero es el artículo 5, apartado 1, de la Ley de Servicios Sociales, que dice que el Sistema Vasco de Servicios Sociales constituye una red pública de atención, de responsabilidad pública. Red pública, de responsabilidad pública.

Y en el apartado 2, sigue diciendo que el Sistema Vasco de Servicios Sociales estará integrado por prestaciones, servicios y equipamientos de titularidad pública y de titularidad privada y concertada. Que usted bien ha descrito que hay 4 formas, pero la propia Ley, en el artículo 5 lo dice, después habla de la provisión en el artículo 60.

Desde ese consenso, y desde ese marco jurídico es desde donde venimos construyendo en la Diputación Foral de Bizkaia la red de responsabilidad pública, del servicio público de atención residencial para personas mayores en situación de dependencia en Bizkaia, con equipamientos de titularidad pública y de titularidad privada concertada.

Pero dice más ese marco legal, y cito literalmente: “Evidentemente, la Ley recoge que puede hacerse a través de diferentes modelos de gestión pública, de gestión privada, o de concertación” Son palabras de la portavoz señora Duque en las Juntas Generales del 12 de enero de 2021 en la Comisión.

Eta Gizarte Zerbitzuen Legeak, bere 60. artikuluko lehenengo atalean, hauxe dino: “EAEko herri administrazioek bere eskumenen eremuan, zerbitzuen eskaintza antolatu ahal izango dute, honako 4 formulen bidez: 1) zuzeneko kudeaketa, 2) itunketa, 3) zeharkako kudeaketa kontratu bidez. 4)edo hitzarmenak irabazi asmorik gabeko erakundeekin”.

Horreek dira benetan gure lege esparrua esaten dituen 4 formulak.

Hala, bada, hor jasotako formulak baliatuz antolatzen dogu adinekoentzako egoitza zerbitzu publikoa, zehazki kudeaketa zuzenaren bidez, GUFEn, eta itunketa bidez batik batik bat, beste formula batzuk be, Azpiegiturak gure foru soziedadearen bidez baita be, baina udal egoitzakaz, hitzarmen bidez eta abar.

En tanto que servicio de responsabilidad pública, nuestra principal herramienta para el control del servicio, no de las herramientas para proveernos de ese servicio, el control del servicio es la Inspección. He hablado en varias ocasiones aquí, pero creo que también es importante que, para controlar el servicio tenemos la Inspección. La Inspección como garantía de protección de las personas residentes en esos centros. Todos y cada uno de los centros, todos, incluso si no tuvieran un concierto, un contrato, un convenio con la Diputación, también. Las personas que residieran allí estarían cubiertas por esa garantía que es la Inspección, porque serían inspeccionadas, inscritas y autorizadas por la Inspección, hecha con funcionarios públicos. Garantía pública.

Y si garantizar sus cuidados nos lleva a tener que decretar incluso el cierre de una residencia, lo hemos hecho, no nos tiembla el pulso, y lo volveremos a hacer, si fuera necesario.

Horixe da guretzat erantzukizun publikotik eratorren dan lehenengo agindua: zaintzak bermatzea, Ikuskapenaren bidez, zaintza zerbitzua bermatzea, euren zaintzak bermatzeko egoitza bat itxi egin behar badogu, ez dogu zalantzarik izaten. Egin egiten dogu, behar dan guztietan.

Horreek esanda, noan gaur egindako galderak zehatz erantzutera.

Eta aitatzekoa da, eta onartu egiten dot, eta Fernández Medrano jaunak be onartu beharko dau nik aintzatespena egiten deusadala auditoretza-txostenak aztertzeko hartutako lanari, Urkaregi andrea. Eta nik neuk be inoz egin dodalako, eta lan handia dalako, eta sarritan aniztasun bat dagoalako, auditoretza-txostenen artean batzuetan zaila dalako ondorioen bat atera ahal izatea.

Baina auditoretza lanak bere araudi propioa dauka, European eta Estatuan jatorria daukana, eta kontuak aurkezteko bere gida-lerroak daukaz, ez doguz guk jarten. Auditoretza-txostena eskatzen badogu, xehetasun maila sarritan desberdina izan daiteke, eta marko horren barruan egonda be.

Dana dala, aurrerapenen bat egin dogu, eta onartu egingo dot hori be bai, horretan be aurrera egin dogula.

Baina, egia da, 2021era arte indarrean dagoan itunketak horrela eskatzen eban, auditoritza-txostena, eta ez genduan gida-lerro askoz gehiago jarten, baina gaur egun indarrean dagoan itunketak, 2021eko irailean martxan jarri zanak, xehetasun gehiago emoten dau 4. eranskinean. Eta 2023ko ekainera arte, hau da, urtariletik eta ekainera, 2023an aurkeztuko dituan 2022ko auditoretza-txostenak ez, eta kasu honetan eranskin horren bidez ezarri egingo da zelango formularen edo zelango formatuan aurkeztu behar dan. Horrek be lagunduko deusku, bai zeuri eta bai neuri egin izan dodanetan, eta beste batzuk be egin gura badabe, horretan be lagunduko deusie txosten barriek. Horrek hirugarren galderari erantzuten deusko.

Eta laugarren galderaren erantzuna ildo berean doa, zelan, zer egin zentroen zerbitzuak, itunketaren arduradun moduan, beste zentroek ez dabenean auditoretza-txostena ekarten? Zigor neurriak hartu leitekez, kontratu horren baitan. Eta, kasu honeetan, ordainketak eten egin ohi dauz, ordainketak eten egin ohi dauz, txostena aurkeztu, edo egingo dan konpromisoa agertu bitartean.



Azterketa horretan aurrera eginda, kasuan kasuko egoerak antzematen dira eta antzeman izan dozuz, egoitza bakotxak bere egitura fisikoa daukan bezala, bere egitura finantzarioa be badaukalako. Eta, beraz, ondorioztatu leitekena ezin da orokortua izan, orokorkerietan jausi gura ez badogu, eta badakit zeuk ez dozula gura, eta nik be ez.

Baina, esate baterako, egoitza batek dohaintzak jaso leikez, eta horreek be diru-sarrerak dira, irabazi asmokoak bereziki jaso egiten dabez, eta urteetan horrek euren galdu-irabazietan itzelezko eragina dauka.

Beste kasu batzuetan, eraikina alogeran deukie, edo beste batzuen jabetza da, eta horrek isla dauka gastu egituran.

Batzuek adinekoentzako eguneko zentroa ere badeukie eta beste zerbitzu batzuk be kudeatzen dabez, eta beste batzuek bakarrik egoitza zerbitzua. Eta beste batzuk zorpetuta dagoz, eta beste batzuk ez dagoz zorpetuta. Batzuk zorpetuta dagoz aurreko urteetako galerakaitik, edo eraikina erosi dabelako, edo barriztau egin dabezalako altzariak. Horrek beste isla bat dauka, bakotxak isla bat dauka txostenetan.

Eta lehenengo galderari erantzuna emon nahian, kontuan hartu behar da, beraz, egoitza bakotxak modu desbardinean hornidu daikezala jatekoak, edo ikusketa zerbitzua, edo garbitasun zerbitzua. Eta horreek kostu egituran alde batzuk markatzen ditue. Horreek dira bereziki zeuk identifikatutako alde horreek, ez hainbeste 2006ko txostena dalako, baizik eta gastu egituran egoitza bakotxean, jatekoak edo ikusketa zerbitzuak edo garbitasuneko langileak zelan dagozan kontratatuta, horreek batzuetan aldea markatzen dabelako.

Beraz, galderari zuzenean erantzunez, Gizarte Ekintzaren ardua egoileek jasoten daben zerbitzua da, ikusketa zerbitzua, jateko eta abar, horren kalidadearen zaintzan egin behar dogu, arreta eragina daukien neurrian egiten dogulako horren ikuskapena.

Bigarren galderak be erantzun beretsua dauka, nire partetik. Lan handia da egoitzetako auditoretza-txostenak erreparatzea. Nik asteburu honetan be gure Lurralde Historikoan beste herri-erakunde batzuek egiten dabezan zerbitzu hornidurak aztertu dodaz, batzuk.

Eta hornidura publikoa, gizarte zerbitzuen zorroko hornidura, gizarte zerbitzuen hornidura, etxez etxeko zaintza zerbitzua edo “Gizarte eta hezkuntza arloko eta arlo psikosozialeko zerbitzua”, adibidez, biak ala biak gizarte zerbitzuen zorroan dagoz, eta egoitzen parean berme mailan edo eskubide subjektiboari jagokonean. Baina ez dot aurkitu horrelako ehunekoen muga ezarpenik, ez dot aurkitu. Baina, are gehiago esango dot, guk egiten ditugun eskakizun guztiak, kontrol ekonomikori jagokonean, ez dodaz aurkitu beste zerbitzu publikoen hornidura formuletan, beste administrazio batzuek Bizkaian erabilten dabezan tresnatan. Balego, gu jasoteko prest gagoz, aztertzeke prest gagoz. Hori bai, bideragarriak izan behar dabe, dudarik ez, eta, gero, gure tresnetan txertatzeko modukoak.

Dana dala, eta zalantzarik geratu ez daiten, astelehenean bertan Euskal Autonomia Erkidegoko Kontu Auzitegiak Batzar Nagusietan agerraldia egin ebanez, eta euren eretxia entzunda, Foru Aldundi honetan kontrol ekonomiko egokia dagoala esan behar dot gaurko honetan be.

Bide honetan jarraituko dogu guk, ekarpenak ondo etorriak, esandako eran, baina bideragarriak, eta egikaritzeko modukoak izan behar dabe. Eta ez dot aurkitu kopiatzeko ezer, beste herri-erakunde batzuetako itunketa edo kontratazio bideetan baldintza zorrotzagarik ez dodalako aurkitu. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Murillo Corzo jauna. Eta erantzuteko txandan, Urkaregi Etxepare andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **URKAREGI ETXEPARE** andreak: Eskerrik asko mahaiburu andrea. Egun on berriro.

Hasiko naiz amaieratik. Herri Kontuen Euskal Epaitegiak esan du hemen kontrol ekonomikoa dagoela, bai, eta nik begiratu ditudan auditoretzatan esan du diferentziak daudela, baina gehienak entregatzen dute. Baina kontua ez da hori, guk planteatzen genuenean hemen diru publikoaren kontrola uste dut argi geratu dela nire aurreko interbentzioan, eta horretaz bai, esan duzu ez duzula ikusi horrelakorik, baina igual pentsatu behar dugu ondo, ze gure helburua da nola inbertitu diru publiko hori, edo enpresek nola inbertitu beharko luketen benetan ematen den arreta kalitatezkoa izateko. Eta hor neurriak hartu behar dira, guk proposatu dugu gutxieneko bat finkatzea langileen gastuetarako, eta uste dut hori posiblea dela. Berez, zuek erabiltzen duzue bat, %56 hori, baina %56 hori guztiz atzeratuta dago, badakigu guk gehiago dela.

Orduan, nik uste dut hor badagoela, baduela zer egiterik Bizkaiko Foru Aldundiak. Begiratu beharko zen, eta aipatu dut, neurtu ez hainbeste langileak, baizik eta neurtu arreta egoki bat emateko zenbat denbora behar duen zaintza horrek, eta egoiliar bakoitzak segun zein den bere menpekotasuna, eta horrela kalkulatu zenbat langile beharko diren, eta hor finkatu. Ez dakit %65, eta uste dut hori egiteko Aldundiak posible duela. Izatez, auditoretza batean, bueno, kontu ekonomiko batean ikusi dut, Aldundiak esaten diola fundazio bati, porque claro, izan behar da fundazioa horretarako ere, fundazio bati diru gehiegi jartzen duela langileengan, langileen gastuan. Kontrakorik ez dut ikusi, baina hori bai ikusi dut, eta erantzuna fundazio horrena da beraiek uste dutela arreta egokia emateko horrela inbertitu behar dela, horiek dira, noski, %81 inbertitzen dutenak. Eta begiratzen baditugu gutxien inbertitzen dutenak, nortzuk dira? Bata da Domus VI, zoritxarrez famatua izan zena pandemian, eta bestea Adriano Care Inbertsio funtsarena. Ez dut uste kasualitatea izango denik, eta gu kezkatzen garenean inbertsio funtsak etorri direlako, uste dugu baditugula arrazioak, eta ez gara gu bakarrak kezkatzen garenok.

Irakurriko dut Aspaldiko Fundazioak bere 2019ko kudeaketa txostenean, esate baterako, oso ondo dago, informazio asko eta gauza asko jartzen du bere kontu orokorrean, eta, bueno, kudeaketa txostenean hauxe esaten du: “La actividad residencial, en su variante de negocio, atrae a grupos inversores de capital y riesgo, que ven en el sector un objetivo a largo plazo de rentabilidad segura. La persecución del objetivo monetario como único aliciente, puede traer al sector problemas a largo plazo si no se combina con criterios de calidad e innovación. Durante el ejercicio 2019 varios tradicionales grupos de residencias de Bizkaia han entregado el control de sus entidades a grupos de inversión”.

Orduan, hemen dei bat egiten da benetan hori kontrolatzeko. Eta badago beste kontu bat ere, esaten dugunean berriro aztertu behar duela arreta nolakoa izan behar den, beraiek esaten dutelako: “Se ha incrementado sustancialmente la complejidad de los servicios requeridos por los nuevos residentes. Casi todos son con importantes exigencias de tipo sanitario, implicando importantes dotaciones de servicio médico, de enfermería, servicio de rehabilitación, etc., por lo que únicamente los grandes centros con importantes economías de escala pueden acceder a garantizar este tipo de servicios de forma permanente”.

Hau da, bi arazo daude, negozioa egiteko arriskua, baina, aldi berean, konplexutasuna. Aldundiak hartuta ditu plaza batzuk konplexutasun handikoak, baina nik uste dut orokorrean askoz gehiago direla, eta horrek eskatzen du egon behar direla langile gehiago. Eta langile gehiago badaude, langileen kostua handiagoa izan beharko zen, eta hori da guk

egiten dugun deia, kontrol publiko sendoa egitea, guztion dirua den diru publiko horretan benetan ondo erabilia izateko, eta arretaren kalitatea bermatzea. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Urkaregi Etxepare andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Murillo Corzo jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **MURILLO CORZO** jaunak: Presidenta andrea. Urkaregi andrea, tonua eta eztabaidaren sakontasuna eskertzen deusut, eta onartzen deusut. Aintzatespena egiten dot. Eta adibide bat ekarri dozu egoitza batena zehatz-mehatz, eta bere auditoretza, edo txosten ekonomikoko hitz batzuk ekarri dozuz honen harira.

Nik jaso ditudan adibide batzuk edo gastu egituraren gaineko adibide batzuk baita be egoitza horri aplikatu ahal jakoz. Eta, kasu horretan, egoitza hori euren jabegokoa da eraikina, mantenuko kosturik ez dabe jasoten egoitzako eta auditoretza-txosten horretan, beste erakunde batek fundazio horri dohaintzan emoten deutsalako mantenua eta egoitza. Horren eta beste egoitza baten alderaketa egin ezkerro, hau da, edo portzentaje bardina, ehuneko bardina jarri ezkerro gastu mota baten gauzatu dagian, beharbada, gauza nahiko injustoak esaten ari gara, gauza desbardinak neurtzen ari garalako, batek ez daukalako zertan bere kontuetan jaso alokairuaren edo eraikinaren gastu egituraren gasturik, eta besteak bai. Horregaitik bat jarreak badauka bere arriskua, eta horregaitik sarri erratzeko arriskua be badago. Guk %56 hori ez dogu erabilten ezelako zaintzen kalidadea neurtzeko. Erabiltzen dogu prezioa ezarterako orduan, itunketaren prezioa ezarterako orduan, ez dogulako lehiaketarik egiten prezioari jagokonean, eta praktika on bezala hartu beharko genduke hori, ze ez dago lehiarik prezioan, baizik eta kalidadean. Lehiatzen dira egoileak etorri daitezcan euren egoitzetara, eta zentzu horretan ez dogu erabilten gero zaintzen ebaluaketa egiteko ehuneko hori. Egiten doguna da zaintzen emaitzak neurtu dekretuen arabera, eta ikuskapenak egiten ditu horrek, eta, gero, kontrol ekonomikorako, eta onartu deusut, 2021eko irailaren 1etik aurrera martxan daukagun itunketak badaukazala bestelako tresna batzuk, 4. eranskinekoak bereziki, beste gauza batzuk ikusi ahal izateko. Eta bai zeuek, eta bai geuk danok be ikusi ahal izango ditugu, baina, bereziki, zentroen zerbitzuak, kudeatzailea dan neurrian, kontratu horren kudeatzailea dan neurrian ikusi ahal izango ditu, eta alderatu ahal izango ditu. Eta, beharbada, horren eragina kendu ahal izango dogulako. Hau da, eraikinaren jaubego edo ez jaubegoak jaubegoaren eragina kendu ahal izango dogu, isolatu ahal izango dogu, matematiketan esango genduken bezala.

Beraz, nik uste dot, eta, benetan dinot, azkeneko asteburu honetan hartu egin nituan bulegotik hainbat esleipen publiko, gizarte zerbitzuetako hainbat esleipen publiko, ez Bizkaiko Foru Aldundiarenak, ze gureak nahiko ezagunak ditut, baina beste batzuenak, eta ez dot kontrol neurri ekonomiko gehiago ikusi gurean baino. Baldintza zehatzagorik ez dot ikusi. Gu ildo horretan jarraitzeko prest gagoz, baina esan dodan eran, bideragarria izan behar dau, lege markoan jarritakoa izan behar dau, eta ezin dau egin batzuen eta besteen kalterako. Esandako eran, dagoan aniztasuna, 154 egoitza horren artean itzelezko aniztasuna dago, eta hori kontuan hartu behar dogu. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Murillo Corzo jauna.

Gai-zerrendako 4. puntua:

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

4.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Interpelación  
([R.E.11/E/2022/0000035](#))

**Autor:** Arriola Alzola, Iratxe (EHB)

**Asunto:** Los pasos dados por la Diputación y sus proyectos para 2022 dirigidos a impulsar los sistemas locales de alimentación.

**Documento Principal:**  
([R.E.11/E/2022/0000035](#))

**Expediente:** ([11/B/18/0003069](#))

4.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Itauna  
([11/E/2022/0000035SE](#))

**Egilea:** Arriola Alzola, Iratxe (EHB)

**Gaia:** Elikadura sistema lokalak sustatzeko Aldundiak emandako pausuak eta 2022rako dauzkan egitasmoak

**Dokumentu Nagusia:** ([11/E/2022/0000035SE](#))

**Espedientea:** ([11/B/18/0003069](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Arriola Alzola andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ARRIOLA ALZOLA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Egun on danori.

Elikadura sistema lokalak bertoko produktuen ekoizpen eta kontsumoa sustatzean dautza, eta baita komertzializazinarako zirkuitu laburrak sortzean be. Honek onura asko dauka, bai ekonomikoak, ekologikoak eta sozialak. Ekonomikoak, batetik, enplegua duintzen dabelako, kalidade hobekoa sortzen dabelako, baita ekonomia zirkularrari laguntzen deusalako be, ekologikoak eremu jasangarrietan burutzen diranean agroekologian, esate baterako, eta, edozein kasutan, distantziak kilometroak produkzinoetik konsumora murrizten diralako, eta sozialak zelan ez, jandako elikagaiak kontsumitzaile guztiontzat kalidade hobekoa izatea lortzen dabelako.

Produktinoko ereduez inoz egin dogu berba, eta aitamen txiki bat uste dot barrero beharrezkoa dala, ze dana ez da tamainuen kontua, baizik eta produktino modeloak zer ikusirik dauka. Bi modelo nagusi dagoz, eta modelo horreek dira intentsibo eta industrialia edo agroekologikoa, eta industrialia eta intentsiboa da lur barik egiten dana, bardina ganaduagaz, edo bardina ortugintzan. Horrek zer esan nahi dau? Ganaduagaz kortetan, ikuiluetan eukitea eta kanpotik ekartea bazka guztiak, kanpotik ekartea hormonak, hau da, ez dozuz baserri inguruko baliabideak erabilten. Eta ortugintzan bardin, lur barik egin ahal dozu ortugintza, hain zuzen be zementuaren ganean hidroponikoetan, eta horrerri gehitzen deusazuz behar dabezan insumo guztiak, fertilizanteak, ongarriak. Makina askogaz egiten da modelo hau, eta normalean inbersino handiakaz.

Eredu agroekologikoa zer da? Beste modeloa zein da? Eta ez dot ekologikoa esaten. Hori asko eztabaidatu dogu, ez gabizala etiketez hitz egiten. Zein da eredu hau? Nekazaritza tradizionalan oinarritzen dana, baserriko baliabideetan, bertan dagozan belarrak, lurra... hau da, lurraldean oinarritzen da. Produktino dibertsifikatuak egoten dira normalean. Hau da, ez da gauza bat bakarrik egiten, egiten dira gauza ezbardinak, arrautzak ekoitzi, zein ortugintza, zein ogia egin, hori da dibertsifikazioa, eta transformazioa eta salmenta zuzena egiten da. Inbersino txikiagoak eskatzen dauz aurrekoak baino.

Bizkaiko Foru Aldundiak urteetan zehar modelo industrialera edo intentsiboa sustatu dau Bizkaian, eta uste dogu inportantea dala trantsizino bat emotea, eta trantsizino horretan laguntzea. Hau da, trantsizino hori ez ixtea baserriarren esku, esaten dogun gauza bera basogintzan, ezin dala itxi jabe eta baserriarren esku, ba, hemen gauza bera da. Eta hau ez da bakarrik marketin kontu bat, hau da, ez da nahikoa, esate baterako, Tapiia andrea komunikabideetan agertzea eredu baten alde, da ze ekimen zehatz egiten dan horretarako. Hain justu be, Batzar Nagusi honeetan bi Arauz Besteko Proposamen onartu ziran, bata aurreko legegintzaldian eta bestea honetan, agroekologiaren eta beste ereduaren aldekoak, horreek dira haragi eraldaketarako flexibilizazioaren aldekoa aurreko legegintzaldian, eta legegintzaldi honetan agroekologia zirkuitu laburrak eta artisau eraldaketako sustapenaren aldekoa.

Itaunak zer dino? Ba, horren inguruan galdetzen dau. Batetik, zer egin dau Bizkaiko Foru Aldundiak azken bi legegintzaldiotan haragi eraldaketaren malgutzaren alde? Zeintzuk dira martxan jarritako neurri eta egitasmo zehatzak?

Formazinoari jagokonez, ezinbestekoa da baserriar eta artisautzat eraldaketa honetan be, eta zentzu honetan garatu dau sektore horretarako okelaren transformaziorako programa zehatzik, programazio zehatzik, zein izan da? Eta malgututa be argi dago baserrietan beharko dirala inbersinoak. Inbersino barik ezin da gauza askorik egin. Bideratu dira zentzu honetan inbersino horreek, horretako laguntza partidak? Zeintzuk izan dira partida horreek? Hori haragi flexibilizazioari jagokonez.

Bestea, esan dogu beste Arauz Besteko Proposamena agroekologia zirkuitu laburrak eta artisau eraldaketa sustatzekoa izan zala hori legegintzaldi honetan, eta kasu honetan galdetzen doguna da ze planteamentu eroan izan dauen Bizkaiko Foru Aldundiak 2021-2027 landa garapen programa lanketaren barruan, honeek dira Europatik datozen dirulaguntzak hurrengo urteetarako, eta, hain justu be, agroekologia zirkuitu laburrak eta artisau eraldaketa sustatzeko zer proposatu daben, bai programa horren barruan, edo hortik kanpo, eta zeintzuk izan diran gai horreekazko markatutako helburuak, eta horreek neurtzeko indikatzaileak. Izan be, esan izan jaku hainbat proposamen egin dirala zentzu horretan, hori txostenean jasota dago, 2021ean zuek entregatutako txostenean, hau da, Batzar Nagusi honeetan aztertu zanean, jakin nahi dogu konkretuki zer egin dan.

Eta honegaz lotuta, baita be zirkuitu laburren gaia baserri askorentzat eta forma tradizionalan ohituta dagoanarentzat da gai bat pixka bat arrotza gertatzen dana. Orduan, burutu da edo aurreikusi da baserri horreekazko lagungarria izan leiteken neurri Bizkaiko Foru Aldundiaren aldetik? Hau da, zirkuitu laburren inzentibaziorako, eta euren autonomia pixka bat laguntzeko?

Zirkuitu laburretan funtzionatzeko be azpiegitura minimo batzuk behar dira. Behar dira kamara batzuk, behar da espazio bat jentea atenditzeko zure etxaldearen edo baserriaren kanpoaldean, behar da be bai trebakuntza bat komunikazio sareetan, kontsumitzaileak harremanetan jartzeko, eta jasoteko hornidura beharrak eta bar. Orduan, Bizkaiko Foru Aldundiak norabide honetan ze lan konkretu egin izan dau?

Eta azken galdera da, hain justu be, joan dan asteburuan hemen Bilbon izandako mobilizazioagaz lotuta. Lehenengo sektorea momentu larri bat bizitzen ari da, ez da gauza barria lehenengo sektorea azken 40 urteetan Bizkaian krisian, krisi ekonomikoan sartuta dagoalako, baina egoera hori okertu egin da COVIDagaitik, eta baita energia kontsumoaren igoeragaitik eta beraien intsumoen igoeragaitik. Orduan, mobilizazioa urtarrilaren 21ean izan zan, SOS Bizkaiko abeltzain eta nekazariak lelopean, EHNE eta ENBA sindikatuek deitua. Hor interpelazio zuzenak entzun ziran Bizkaiko Foru Aldundiagazko, egunkarietan be lehen orria hartu izan dau honek, besteak beste, El Correoko portada izan zan, eta gainontzeko egunkarietan be; beraz, gaur egunean mahai gainean dagoan eztabaida bat da. Eta, zentzu honetan, jakin nahi doguna da Bizkaiko Foru Aldundiak hartuko dauen lehenengo sektoreari laguntzeko neurri

ekonomiko, fiskal edo programazkorik sektoreko eragileakaz alkarlanean. Eta, horretarako, ea baldin badago planifikaziorik.

Beraz, honeek dira planteatzen doguzan, itaunean planteatutako galderak, ikusitako moduan, Arauz Besteko Proposamenen betete mailegaz, edo egitasmo horreen konkrezinoagaz lerrokatuta dagoz lehenengo biak. Hain zuzen be, esandako moduan, haragiaren flexibilizaziorako Arauz Besteko proposamen horregaz, bestea agroekologia, zirkuitu laburrak eta komertzializazio zuzenagaz lotua, eta azkenengoa beharbada orokorragoa da, eta da sektoreari laguntzeko ze neurri konkretu hartuko dituan Bizkaiko Foru Aldundiak 2022. Urtean, kontuan hartuta ze momentu larri bizi dan. Lehen be aitatu da, eta egia da Bizkaian lehenengo sektorea oso egoera okerrean dagoala, errelebo generazional falta izugarria dago, oso gitxi, hau da, produkzioak behera egin dau, bertan enplegatutako jente kopuruak be behera egin dauen neurrian.

Orduan, egia da neurri programazko zehatzak eta ausartak behar dirala, ez dira tiritak behar, ez dira partxeak behar, eta benetan sinisten badogu lehenengo sektore indartu baten, eta sinisten badogu baita be guztiz lerrokatuta dagoala hori larrialdi klimatikoko erronkeagaz, eta erronka demografikoko erronkeagaz, nik uste dot orain arte eman ez jakon, Bizkaiko Foru Aldundiak eman ez deus garrantzia emon behar jakola gai horri. Izan be, ikusten dogu landa-eremuak husten doazela eta populazioa uriburuetan kontzentratzen doala, enpleguak behera egiten dauela landa gunean, eta sektore hau izan leiteke enplegu duina sortzeko sektore bat, sektore berde bat, eta, horretarako, jakin nahi dogu Bizkaiko Foru Aldundiaren proposamenak edo egitasmoak, egitasmoetan ikusi ez ditugunak beharbada, zeintzuk diran 2022. urteari begira. Besterik barik, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Arriola Alzola andrea. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Mahaiburu andrea, egun on guztioi barriro.

Zuen galderei erantzun aurretik, gogorarazi behar dizuet eraldaketa eta merkaturatzea Eusko Jaurlaritzaren eskumenak direla, bai eta prestakuntza ere. Beraz, Aldundi honek ez du eskumenik haragi-ereldaketa malgutzearen aldeko jarduketak zuzenean gauzatzeko, ezta arlo horretan prestakuntza egiteko eta inbertsioei laguntzeko ere. Eusko Jaurlaritza nekazaritza-elikagaien industrien arduraduna da, eta, beraz, zuek aipatzen dituzuen gaiak bultzatzen dituzten programak diruz hornitzen dituen bera da, Eusko Jaurlaritza, adibidez, «Lehiatu» programaren bidez.

Bizkaiko Foru Aldundiari dagokion eskumena animalien eta landareen ekoizpena eta osasuna da. Hala ere, eta ezin da beste modu batera izan, bat gatoz, haragi-ereldaketa malgutzea sektorearentzat onuragarria dela. Horregatik, ahal dugun neurrian, eta gure eskumenei uko egin gabe eta beste administrazio batzuekin ekimenak bikoiztu gabe, aipatutako ildoak jarraitzen dituzten proiektuak ezagutzen ditugu, eta hauetan gure laguntza nola gauzatu dezakegun aztertzen ari gara.

Agroekologia, zirkuitu laburrak eta artisau-ereldaketa bultzatzeko neurriei dagokienez, nekazaritza eta ingurumeneko laguntzetan egiten ari den ahalegina azpimarratu nahiko nuke. Hain zuzen ere, zuek ere ezagutzen dituzuen 2022rako aurrekontuetan nekazaritza-ingurumeneko laguntzak handitzea aurreikusten dugu, gero eta iraunkorragoa den eredu honetarantz urratsak ematen joateko.

Nekazaritza Politika Komunaren, hau da, PAC delakoaren aldi berrirako Europar Batasuneko araudiak bederatzi helburu zehatz jasotzen ditu; horietako batzuk agroekologiarekin lotuta daude, eta beste batzuk nekazariak balio-katean duten posizioa hobetzeko helburua dute. Helburu horiek era askotako eragin eta emaitza adierazleak ezartzen dituzte, adibidez, ekoizle-taldeetan parte hartzen duten ustiategiaren ehunekoa; kalitate-araubideak; tokiko merkatuak; gas-isuriak murrizteko laguntza-konpromisoen xede diren abere-unitateen ehunekoa; lurzoruetan karbonoa biltzeko konpromisoa duen nekazaritza-azaleraren ehunekoa; plagiziden erabilera jasangarria eta produktu horien erabilera murriztea; nekazaritza ekologikora bideratzen den nekazaritza-azaleraren ehunekoa; edo erlauntzak zaintzea.

NPKren programazio-aldi berriari begira, Bizkaiko Foru Aldundiak oso presente izan du Plan Estrategiko berriak ekoizteko eta lurzoruak kudeatzeko sistema jasangarriagoak ezartzeko eta paisaia bezalako elementu naturalak kontserbatzeko lagundu duten esku-hartzeak aintzat hartu beharra. Beraz, baserritarrek betidanik egiten dituzten praktika onuragarriak sustatzean oinarritzen da. Aipatu dudana bezala, praktika horiek babesten eta sustatzen jarraituko dugu, horretarako, laguntzen zuzkidura ekonomikoa handituz. Azken finean, onuradunek baliabideak izan ditzaten eta hauek epe ertaineko konpromisoetan oinarritutako esku-hartzeetan parte har dezaten lagunduko dugu. Eta halaxe adierazi dugu gainerako lurralde historikoekin eta Eusko Jaurlaritzarekin egindako lan-mahai eta bileretan.

Nahiz eta merkaturatzea ez den administrazio honen lan-esparrua, gazteak sektorean hasteko eta ustiategietan inbertitzeko laguntzetara aurkezten diren proiektuetan baremazioa egitean, kontuan hartzen da eskatzaileak eraldaketa ustiategian bertan egiten duen, zuzeneko salmenta egiten duen, edo zirkuitu laburretan parte hartzen duen. Beraz, zeharka, ekimen horiek babesten ditugu.

Ez hori bakarrik. Aldundiak, gainera, hainbat proiektuekin laguntzen du ekimen horri jorratu nahi dionari bultzada emateko, adibidez, EUP! proiektuak baserritarren eskura jartzen ditu produktua kontsumitzaileera hurbiltzeko tresna digitalak; edo azokak, «gure lurreko merkatuak», edo Bizkaiko produktuak sustatzeko jarduerak, hala nola «Gustura-Al gusto». Gainera, eta hezkuntza-araudia aldatzearen zain, Busturialdeko eskola-jantoki batzuetan eta Urremendi Landa Garapenerako Elkartearen eskutik, Busturialdea-Urdaibai 2030 nekazaritzako elikagaien estrategia garatzen ari dira, eta Foru Aldundia horren lan-taldeko kide da. Era berean, egoitzetan ere beste ekimen batzuk aztertzen ari dira.

Nire esku-hartzea amaitzeko, seguraski jakitun izango zarete nola urte honetako lehen hiruhilekoan, Bizkaiko Foru Aldundiak aparteko laguntza emango diola sektoreari; lehen ere aipatu dut arinagoko interbentzioan. Pandemiaren ondorioak arintzeko aparteko laguntza izango da. Eta zuk esan duzun arrazoientatik, lehengaien eta energiaren prezioaren igoeraren, merkatuen ezegonkortasunaren eta abarren ondorio diren ekoizpen-kostuen igoerarekin sektorea bizitzen ari den egoera kritikoak eragin negatiboa du ustiategiaren errentagarritasunean. Egoera horri aurre egiteko 1.100.000 euroko laguntza emango dugu, ustiategi profesionaleri oxigenoa eman eta etorkizuneko erronkei aurre egin ahal izateko. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Antxustegi Ziarda andrea. Erantzuteko txandan, Arriola Alzola andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ARRIOLA ALZOLA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea; eskerrik asko, Antxustegi andrea, emandako azalpenakaitik.

Lehenengo eta behin, esan behar deutsut ez dodala ulertzen orduan zergaitik foro honetan onartzen dan Arauz Besteko Proposamen bat pasa den legegintzaldian

alderdi politiko guztien aldetik, eta orain ez gara konpetenteak. Hori ez dot ulertzen. Esan dozu baita be azokatan egiten dan ahalegina. Ba, bueno, ez dakit, COVID sasoian ez da ahalegin askorik egon, eta baserritarrek arazo asko euki dabez azoka printzipalak jausi diralako, eta horren aurrean Bizkaiko Foru Aldundiak ez dau ezelango aterabiderik proposatu. COVID sasoian egia da dirulaguntzak emon jakezala, baina dirulaguntza horreek be nori bideratzen jakoz? Eta adibide bat jarriko dot. Esate baterako, oiloen hazkunderako 1.000 burutik gora eukazenei emon jakezan, eta asko geratu dira, adibidez, 900 burugaz loteria horretatik kanpo, hau da, reintegrorik be ez dabe jaso. Beraz, gauza asko dagoz hemen begiratzeko, eta gutzia kontatu behar da.

Aitatu dozu baita be Urremendik egiten dauen lana Busturialdeko jangeletan produktu lokala sartzeko. Nik oso ondo ezagutzen dot errealidade hori; ez da horrela izan, eta esango deutsut Bizisarek, geuk eskualdean sortutako alkarte batek, ahalbidetu dituala instalazino horreek, Erreterian kokatuta dagozanak, ez dauela dirurik jarri ez Gernikako Udalak, ez Urremendik, ez beste inork, ez Bizkaiko Foru Aldundiak.

Ogibide duina izatea da ezinbestekoa, lehenengo eta behin, lehenengo sektorean, eta gaur egunean hori ez da bermatzen. Esango deutsuet ze soldata... ENEEKen, ze ENEEK-k, badakizue dala nekazaritza ekologiko eta elikagaien kontseilua, ateratako ikerketa baten esaten dau baserritarren %80, 52 ordu lan eginda astean, ez dala lanbide arteko gitxieneko soldatara iristen gaur egunean, 2021. urte bukaeran ateratako txostenean; hori onartezina da. 52 ordu horreek 40 ordura bajatuko balira, atera kontuak zer izango litzatekeen. Hemen zerbait egin behar da, eta egin behar da urgentziaz. Lehenengo eta behin, sektore hau erakargarria izango bada, ogibide duina izan behar dalako, eta gaur-gaurkoz ez da.

Gero, lanbideak baliabide batzuk eskatzen ditu, eta baliabide horreek doitzea bajagoko administrazino publikoari. Eta badagoz tresna batzuk, baina ez dabe ondo funtzionatzen. Esate baterako, lurra behar da, eta lur funtsa badago, 17/2008 Legean sortua, baina ez dau ondo funtzionatzen, aktibatu egin behar da. Egin behar da, bizibarritu egin behar da, Katalunian hainbat adibide dagoz, emon neutsuezan aditzera, joan, bisitatu, ikusi, baina egin behar da. Azpiegiturak behar dira, eta azpiegituren artean aurrekontu honeetarako emendakin bat proposatu genduan, ez zenduena onartu, hiltegi mugikorrarena, eta zatikatze gela daukanarena. Ez da diru askorik, baina ez dozue onartu. Eta zein da baserritarren egoera? Bizkai osoan ez dagoala hiltegi bakar bat be ez. Orain, Araban be ez, Laudiokoa itxi baita. Zenbat kilometro egin behar ditue? Ze rentabilidade aterako dute haragitik? Serioak gara edo ez gara? Edo iruzurra egiten deutsagu gizarteari? Zertan gabilz?

Gero, aitatu, zera honegaz lotuta, norena dan konpetentzia edo ez dan, esate baterako, Arabako Foru Aldundiak kolektiboki erabilteko azpiegiturak jarten ditu baserritarren esku. Esate baterako, eraldaketarako eta zukuak egiteko. Ez dakit Arabako Foru Aldundiak beste konpetentzia batzuk dituan, edo zer gertatzen dan Bizkaiko Foru Aldundiagaz, baina Bizkaikoak, behintzat, ez dau ezer egiten, eta ikusten danez, aurrera begira be ezer gitxi egiteko asmoagaz. Transformazino kolektiborako espazioak jarri leitekez, baita be komertzializazinarako, badagoz hastapenerako biberok be. Esate baterako, Katalunian. Benetan gomendatzen deutsuet joatea, ikustea, hau da, zerbait egin behar da berandu baino lehen, eta ja nahiko berandu da. Sektore hau jarri behar da lehen planoan, eta ez dago.

Hortik aparte, zer ez dan egin behar esango dot. Esate baterako, Bizkaiko Foru Aldundiak bereak dituan baliabideetan, eta orain aitatuko dot neure herriko bat, Otei baserria saltzen jarriko dozuela, non gazte batzuek instalatu nahi daben aspaldidanik, lau urte daroetz itxaroten gazta egiteko, eta ardiakaz. Ez da bide zuzena, hori da gazteei laguntzeko bidea, itxita egotea, ez dakit, hogeta hamapiku urtetan, eta orain saltzea pentsatzea.

Hau da, benetan elikadura sistema lokalak sustatzea aukera bat izan leiteke, Bizkaiko Foru Aldundiak erronka hori heldu beharko leuskio, esandako moduan, enplegu



berberak sortu leitekez, baina, horretarako, soldata duin bat izan behar dabe. Horretarako, lan egin behar da, hori posible egiteko, erakargarri egiteko, eta honek guztiak planeta hozten lagunduko leuke, eta kalidadezko elikagaiak lortzen kontsumitzaileentzat. Gure eskua luzatuta dozue, benetan asko dago egiteko, baina posible da. Hau da, bidea izugarria da, baina pausuz pausu lortu daiteke. Egin dezagun, ba!

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Arriola Alzola andrea. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Bai, eskerrik asko.

Foru Aldundiak bere eskumenen, eta ahal duen neurrian sektorearentzat onuragarriak izan daitezkeen proiektu guztiak babestuko ditu, berriro diot, gure eskumenaren barruan daudenean.

Sektorea entzuteko gagoz, sektorea entzuten jarraituko dugu, gure lurraldeko nekazaritza ustiategiak eta azokak bisitatzen jarraituko dugu. Enkanteetara joaten jarraituko dugu, aldi berean, euren beharrei erantzuten ahaleginduko gara. Sektoreari laguntzen saiatuko gara, batez ere hainbat aldaketa gertatzen ari den aro honetan, ez atean, ja eraldaketak badaude, eta zentzu askotan dira aldaketa horiek, gainera. Eta hor egongo gara, lagundu, orain arte egin dugun modura, egiten ari garen modura, eta egingo dugun modura etorkizunean.

Esan dizuet gure eskumenen esparrura mugatu behar gabela, eta horrela da, baina egia da, halaber, eskua luzatu eta interpelazio honetan planteatzen diren gaiekin zerikusia duten ekimenak lagundu ditugula. Eta adibideak ipiniko ditugu. Kaiku Berdea bezalako proiektua konpromisoa hartu dugu berriki. Zertan datza? Abeltzaintza familiarrak eta kooperatiba abeltzaintzat digitalizaziotik eraldatzea eta 2030. urterako helburuak lortzea xede du. Edo Belardi proiektua. Kasu honetan, gure Lurraldeko ustiategi txiki eta ertainei balio erantsi handiagoa emango diona haragia hiltzeko, eta eraldatzeko instalazioak martxan jartzen duena.

Eta lehen esan dudan moduan, merkaturatzearekin lotuta dauden beste proiektu batzuk ere babesten ditugu, baina bi oinarri nagusi kontuan eduki behar ditugu beti. Alde batetik, baserritar bakoitzak erabakitzea zein estrategia komertzial ezarriko duen, zirkuitu laburren salmenta ereduak ezartzeko borondatea ustiapenarena berarena delako, eta, ondoren, Gobernuaren sustapen ekimenarena.

Gaur egun, negozio eredu batzuek banaketa handiaren alde egiten dute; beste batzuek, berriz, zirkuitu laburrean oinarritutako beste eredu bat bilatzen dute, salmenta bolumen txikiagoan eta arreta pertsonalagoan oinarrituta, eta baserritar bakoitzaren erabakia da bata edo bestea aukeratzea. Bestalde, merkaturatzea ez dela Bizkaiko Foru Aldundiaren eskumena, eta, beraz, ezin dugula arlo horretan zuzenean jardun. Azaldu dudan moduan, zeharka egiten dugu, eta berriro esan nahi dut Aldundia nekazaritza sektorearekin dagoela. Sektorearen kezkak ezagutzen ditugu, eta erantzuten saiatzen gara.

Arinago aipatu dudan dotazio estraordinario hori edo salbuespeneko dotazio hori 1.100.000 hori da entzutearen fruitu bat ere. Lankidetzarako aukerak profesionaleri, gure baserritarrei modu aktiboan entzuteetik sortzen dira. Eta baita planteatzen dizkiguten arazoei irtenbidea ematen saiatzeko ekimenak ere. Adibidez, pandemiaren eraginez sortutako krisia arintzeko, esan dudan moduan, dotazio ekonomiko hori daukagu. Arinago ere egon ziren dirulaguntza lerroak zentzu horretan. 700.000 euro baino gehiago bideratu ziren, eta horiei esker 353 ustiategi lagundu ziren. Aurkeztu ziren eskaeretako bakar bat ere ez zen baztertu dotazio

ekonomikorik ez zelako egon. Eskaera guztiak, betetzen zituztenak baldintzak, egin ziren, bideratu ziren, dirua bideratu zen ustiategi horietara.

Baldintzak diot, dirulaguntza berri bat abian jarriko dugu, eta esan dudan entzute horren fruitua da ere bai. Ez da esaten dena “copia y pega”, hau da, baloratu egin da, sektorearekin egon ondoren dirulaguntza lerro hori aterako da. Laster adieraziko dugu laguntza-lerro hori, eta, esan dudan modura, orain dela urte batzuk 700.000 eurokoa izan zen, baina orain 1.100.000 eurokoa izango da. Munta horrekin beste behin ere, eta azaldu bezala, besteak beste, lehengaien kostuaren igoerak sektorean sortutako zailtasunei erantzutea espero dugu. Hau da, beste behin ere entzun dugunari erantzuna emango diogu. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Antxustegi Ziarda andrea.

Eta gai-zerrendako 5. puntua:

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

5.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Pregunta oral en pleno ([R.E.11/E/2021/0003729](#))

**Autor:** Escalante Mesón, Israel (EB)

**Asunto:** La Torre Bizkaia.

**Documento**

([R.E.11/E/2021/0003729](#))

**Boletines:** [Admisión a trámite](#) (99A)

**Expediente:** ([11/B/25/0002983](#))

**Principal:**

5.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([11/E/2021/0003729SE](#))

**Egilea:** Escalante Mesón, Israel (EB)

**Gaia:** Bizkaia Dorrea

**Dokumentu Nagusia:** ([11/E/2021/0003729SE](#))

**Aldizkariak:** [Izapidetzeko onartzea](#) (99A)

**Espedientea:** ([11/B/25/0002983](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Escalante Mesón jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ESCALANTE MESÓN** jaunak: Eskerrik asko. Egun on guztioi.

Como indicamos en la exposición, habida cuenta que el gasto de alquiler que supone la Torre y la importancia dada del Centro de Emprendimiento, ahora BAT, proporcionados por Diputación, nuestra cuestión sería, ¿con qué fin alquilaron el espacio de Torre Bizkaia?, o tal y como redactamos en el momento que se decidió alquilar el espacio arrendado por Azpiegiturak, ¿cuál es el objetivo principal del arrendamiento? ¿Ampliar el espacio para reorganizar dependencias de Diputación, o dar espacio al Centro de Emprendimiento o ambos a la vez? y ¿por qué planteamos esta cuestión? Porque sobre este proyecto que dicen estratégico, la sensación que hay es de total especulación. Especulación por un lado en improvisación de su utilidad, y, luego, por otro lado, especulación inmobiliaria, que es lo que hemos visto escondido bajo los nuevos logos. Así que, les animo a disipar en lo posible esa sensación. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Escalante Mesón jauna. Aldundiaren ordezkaria, Pradales Gil jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **PRADALES GIL** jaunak: Mahaiburu andrea, batzarkideok egun on.

Pregunta usted sobre cuál era el motivo. Lo primero que quiero recordar es que la sociedad pública foral Azpiegiturak es un medio propio de la Diputación Foral de Bizkaia, y en su objeto social se contemplan distintos tipos de acciones, entre ellas y le voy a leer textualmente, la primera es “proyectar, construir, conservar, explotar por sí misma por terceras personas, o en calidad de concesionario en nombre propio o por cuenta y mandato de la Diputación Foral de Bizkaia las obras públicas de infraestructura y equipamientos de todo tipo y los servicios que puedan instalarse, o desarrollarse con relación a las infraestructuras que sean de titularidad de la Diputación, también la promoción y ejecución de actividades urbanísticas promoción inmobiliaria, adquisición y enajenación de toda clase de terrenos e inmuebles”.

Pero también hay un segundo punto en sus estatutos que dice que Azpiegiturak podrá crear centros de negocio y la gestión de los mismos, la captación de empresas de interés para su localización en los lugares precisos, la urbanización, adecuación de instalaciones empresariales, el apoyo a la dotación de infraestructuras y equipamientos públicos para el desarrollo de actividades económicas generadoras de empleo, la creación de estructuras comerciales, la adquisición de inmuebles por cualquier título, la venta, cesión y arrendamiento de los mismos, y la prestación de servicios de administración asesoría a entidades públicas en el marco de las competencias de éstas en el Territorio Histórico de Bizkaia.

Le cuento todo esto, porque me parece importante y relevante subrayar que el objeto social de Azpiegiturak ampara totalmente la celebración de un contrato de arrendamiento como el que nos ocupa, y lo hace al objeto de dar respuesta a necesidades que en cada momento pueda tener la Diputación Foral de Bizkaia. Respondiendo a su pregunta de manera muy concisa. El contrato de arrendamiento de la Torre que ocupa el sótano, y las plantas 6ª a 19ª, se firmó en septiembre de 2018, a fin de dar respuesta a las necesidades que la propia Diputación había identificado, tanto respecto al proyecto de racionalización de sedes como a la puesta en marcha del Centro Internacional de Emprendimiento, es decir, a ambos. Posteriormente, y para poder desarrollar los proyectos, Azpiegiturak ha recibido las encomiendas departamentales concretas que permiten abordarlos Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Pradales Gil jauna. Erantzuteko txandan, Escalante Mesón jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ESCALANTE MESÓN** jaunak: Eskerrik asko berriro.

Como indicaba, lo que queremos conocer es la finalidad del arrendamiento de la Torre, ¿por qué queríamos saberlo?, porque, por un lado, como indicábamos, el gasto que supone a Bizkaia es muy grande. Queremos saber, por tanto, si está justificado y, luego, por otro lado, porque la finalidad de la Torre ha ido variando. Y corríjanme si me equivoco, que probablemente no sea así.

Inicialmente la Torre era el espacio para centralizar dependencias de Diputación, lo que se llamó la Torre Foral, luego, se le añadió el Centro de Emprendimiento. Luego, como no disponían de un espacio así deciden alquilar parte de la Torre, preguntamos al respecto si van a comprar la Torre, y no nos contestan, les preguntamos qué oficinas de Diputación van a trasladar a la Torre, y nos dicen que no lo saben, que depende de PwC, y les preguntamos qué tipo de restaurante se prevé montar en el último piso, y tampoco lo saben.

Luego, el gestor del Centro de Emprendimiento, que es una consultora condenada, recuerden, parece mandar más que quien paga, y, luego, pese a las distintas variaciones en el Centro, de hecho, recuerdo que les costó incluso encontrar gestor, ahora osan vaticinar que será el centro de emprendimiento mejor conectado del mundo, mientras el propietario abandona la Torre. Y que quede claro, primero, Angelo Gordon compró la torre por unos 85 millones de euros.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Escalante Mesón jauna, eskatu behar deutsut, mesedez, idatzitako galderaren zehaztasunera eta objektura ekarteko zure interbentzinoa.

El Sr. **ESCALANTE MESÓN** jaunak: Hau agertzen da azalpenean.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Parkatu? Bai, baina guztiok dakigu zein dan formulatu dozun galdera, eta nik eskatuko neuskizu horretara lotzea.

El Sr. **ESCALANTE MESÓN** jaunak: ¿No es la pregunta que yo he planteado, cree usted? porque, de hecho, esto se menciona en la explicación de la pregunta que estoy planteando, y que estoy desarrollando, es lo que intento aclarar. Si me permite continuar, acabo.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Aurrera, bai.

El Sr. **ESCALANTE MESÓN** jaunak: Vale, lo que vengo a decir es que la única certeza que tenemos es el pelotazo inmobiliario que se ha pegado Angelo Gordon llevándose más del doble del dinero aportado.

Y a lo que iba es que más allá de esta especulación inmobiliaria que vemos, lo que no nos queda claro es la utilidad que tiene esta Torre, queremos que nos puedan aclarar si tras esta especulación inmobiliaria, el centro que pretenden desarrollar en su interior, sobre el cual no tenemos ninguna novedad, ninguna certeza más allá de que han cambiado el logo, si este centro justifica el gasto que nos supone a Bizkaia. Es decir, les instó por tanto a demostrar si la inversión pública está justificada en este centro, porque, desde nuestro punto de vista, con este arrendamiento abusivo es el momento de plantearse si hay que renovar con los nuevos propietarios o no, porque hay alternativas como por ejemplo el edificio Tarabusi, u otros tantos centros a los cuales se podría trasladar este centro. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Escalante Mesón jauna, eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Pradales Gil jauna.

El Sr. **PRADALES GIL** jaunak: Eskerrik asko.

Tienen ustedes el expediente completo con el contrato de arrendamiento, todos los informes justificativos, el objeto del mismo en las Juntas Generales desde hace yo diría que al menos año y medio. Le animo a que lo analice, y a que lo estudie, porque muchas de las preguntas que usted a sí mismo se hace están respondidas ahí.

También le animo a que analice la diferencia entre arrendador y arrendatario, porque nosotros no somos los propietarios del inmueble, sino que única y exclusivamente tenemos un contrato de arrendamiento del inmueble. Y poco más. Yo creo que lo que usted pretende sembrar aquí es sombras de duda sobre un expediente que es absolutamente transparente, que tienen ustedes en su totalidad, se ha comparecido por parte de diferentes Departamentos, diputadas y diputados en relación con esta cuestión en numerosas ocasiones y, le animo, sobre todo, a que analice, estudie y lea los papeles. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Pradales Gil jauna. Gai-zerrendako 6. puntua:

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

6.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Pregunta oral en pleno ([R.E.11/E/2022/0000010](#))

**Autor:** Ilardia Olangua, Beatriz (EHB)

**Asunto:** Operación de venta de la Torre Bizkaia.

**Documento** **Principal:**

([R.E.11/E/2022/0000010](#))

**Expediente:** ([11/B/25/0003053](#))

6.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Ahozko erantzun-eskea Osokoa ([11/E/2022/0000010SE](#))

**Egilea:** Ilardia Olangua, Beatriz (EHB)

**Gaia:** Bizkaia Dorrearen salmenta operazioa

**Dokumentu Nagusia:** ([11/E/2022/0000010SE](#))

**Espedientea:** ([11/B/25/0003053](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Ilardia Olangua andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ILARDIA OLANGUA** andreak: Egun on guztioi, eta eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Saldu berri dan Bizkaiko Foru Aldundiak bultzaturiko Nazioarteko Ekintzailtza Zentroa Bizkaia Dorrean kokatuko dala kontuan izanda, honako kontrol plenoan ahoz erantzuteko galdera hau plazaratu dogu:

Zein da Bizkaiko Foru Aldundiak Bizkaia dorrearen salmenta operazioaren inguruan egiten dauen balorazioa, eta honek Aldundian bertan kokatu nahi dauzen zerbitzu eta baliabideetan izango dauen eragina?

Eta galdera hau Ainara Basurko Urkiri Ekonomia Sustapeneko diputatuari egiten deusagu. Mila esker.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ilardia Olangua andrea, eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Basurko urkiri andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BASURKO URKIRI** andreak: Eskerrik asko mahaiburu andrea, eta egun on guztioi, nire partetik ere.

Zuzen eta labur esanda: Salmenta operazioak ez du inolako eraginik Aldundiak Bizkaia Dorrean sustatu eta kokatuko dituen proiektuetan. Jabeak higiezin saltzeko aukera, dakizuen bezala, jasota dago Azpiegiturak SA foru-sozietateak 2018ko irailaren 6an sinatutako errentamendu-kontratuaren 18.1.2 puntuan. Gogoratuko dut puntu horretan ezartzen dena:

“Errentatzaileak askatasun osoz laga ahal izango dio kontratu hau hirugarren bati, eta betebeharrak bakarrik izango du: errentariari lagapen horren berri ematea bost (5) eguneko epean, lagapen hori gauzatzen den egunetik zenbatzen hasita. Horrek ez du inolako aldaketarik edo nobaziorik ekarriko, kontratu honetako eskubide eta betebeharrak dagokienez, eta horiek indarrean jarraituko dute”.

Beraz, ez da aurreikusten salmentak inolako eraginik izango duenik Aldundiak Bizkaia Dorrean errentan hartutako espazioetan jar ditzakeen zerbitzu eta baliabideetan.

Horrenbestez, ez daukat besterik gehitzeko, ez bada berrestea Azpiegiturak kontratua sinatu zuen unean, bertan jasota zegoela jabeak eraikina saltzeko aukera zuela, eta Azpiegiturak errentamenduaren esparruan egin zen negoziazioaren ardatz bat izan zela ziurtatzea titulartasun-aldaketa batek une oro bermatuko zuela eraikineko errentarien proiektuek aurrera jarraitu ahal izango zutela, eta horien artean, kasu honetan, Ekintzailetzako Nazioarteko Zentroaren proiektua. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Basurko Urkiri. Erantzuteko txandan, Ilardia Olangua andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ILARDIA OLANGUA** andreak: Bai, eskerrik asko, berriro ere.

Argi dago zalantza asko dirala proiektu honen inguruan, titular pilo bat dagozalako prentsan; gaur be hona bi galdera ekarri doguz honen inguruan.

Legegintzaldi honen hasieratik Foru Gobernuak bere proiektu nagusietako lez ezarri eban Ekintzailetza Zentro hau. Ildo horretan, ez dot ezer barririk esango, baina danok dakigu plan bat aurrera eramateko, kasu honetan legegintzaldiko plan estrategiko modura saldu zenduen, printzipioz, helburuak argi izan behar dauzala.

Un buen gestor sabe cuál es la finalidad, con qué recursos cuenta, en cuánto tiempo debe alcanzarla, e incluso proyecta los posibles desafíos en los distintos entornos. En función de esta información, traza el plan para ponerse en actividad.

Plangintza funtsezkoa da bereziki sektore publikoan, proiektu bat gauzatu aurretik urrats espezifikoak bete behar baitira. Urrats horreek plan baten behar bezala aurreikusita ez badagoz, egiten dana da inprobisatu, eta horrek arriskuan jarten dau kudeaketaren arrakasta guztia. Hasiara baten, dorrea Aldundiaren bulegoak birzentralizatzeko proiektua zan. Aldundiak horrelako eraikinik ez eukanez, BBVak Angelo Gordon inbersino funtsari saldu eutsan plaza biribileko dorre ezaguna alokatzea erabaki eban, eta urtean 3 milioi euroren truke alokatu eban 20 urtez, eraikina berregokitzeko eta egituratik amiantoa kentzeko obren zati bat ordainduz.

Handik denpora batera, dorreari ekintzailletza zentroa gehitu jakon Foru Gobernuak kudeaketa esleitzeko. 2020ko urtarrilean deitutako lehen lehiaketa publikoa emon gabe geratu zan, eta bigarrean publikitateagaz negoziatutako prozedura batek hautagaiak galdu ebazan bidean, nahiz eta aurreko lizitazioagaz alderatuta 20 milioi gitxiago ordaindu beharko zituen eta 10 milioi euro gehiago jaso. Beste baten neure aurretik galdera egileak esan dauen moduan, Aldundiko arduradun instituzionalak adierazo eban ez ekiela BFaren ze bulego joango ziren Dorrera, PwC-ek ekintzailletza-zentroak zein espazio hartuko eban erabakiten ez eban bitartean.

Hasta ahora, se conocen pocas empresas que vayan a formar parte del centro de emprendimiento, y no se conoce a ciencia cierta hacia dónde se va a orientar el modelo de emprendimiento que se financia y alberga con dinero público, qué condiciones se les han establecido, qué impacto tiene todo ello en la economía de Bizkaia.

Y ahora conocemos por la prensa, que la operación de venta de la Torre ya está cerrada. No sabemos lo que va a suponer realmente esto, pero, desde luego, lejos de arrojar luz, lo que esta venta trae es más incertidumbre, si cabe. Con todos estos datos difícilmente se puede hablar, a nuestro juicio, de buena gestión, un proyecto que ustedes han llamado a ser estratégico para el Territorio, y se ha desarrollado con constantes cambios, y, por ende, con tan pocas certezas.

Izan be, egun daukagun ziurtasun bakarria da proiektu hau oso garesti atera jakula bizkaitarroi. Hasieran berez garestia zan proiektua, eta emon diran aldaketa eta ziboga guztiakaz garestiagor urtengo jaku.

Y voy a finalizar insistiendo en que, si algo está caracterizando la gestión de este Centro, es la falta de transparencia, a nuestro juicio, y un auténtico cúmulo de despropósitos. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Iardria Olangua andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Basurko Urkiri andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BASURKO URKIRI** andreak: Eskerrik asko berriro ere.

Nire erantzunean uste dut argi geratu dela salmenta honek ez duela eraginik proiektuan, Aldundiaren proiektuan. Eta berriro ere Ekintzailletza Zentroarekin, eta bere gestioarekin sartu garenez, erabat ados nago proiektu bat ondo planifikatu behar dela; hausnarketa batetik abiatuta, eta helburuak finkatuz bidea egin.

Bakarrik gogoratuko dizuet nik neuk bakarrik, eta beste diputatuk gehiago, hiru interpelazio, ahozko galdera bat eta lau agerraldi egin ditudala Komisionan, eta, horretaz gain, idatzizko informazioa. Azaldu dut nola sortu zen ideia, Biscay Startup Bay estrategia nola definitu genuen, horren atzean egin zen benchmarking guztia eredu posiblea ikusteko, egin ziren informe juridiko guztiak, merkatu azterketak, Beaz izateko kontratatzailea horren egokitasuna aztertu zela, nola egin zen bideragarritasun plana gero lizitazio bat egiteko, eta hortik aurrera pasatu den guztia. Zer pasatu den, zergatik eta pausoz pauso hartu diren erabaki guztiak.

Mesedez, ez esan ez dagoenik transparentziarik, badago. Aztertu berriro nahi baduzue informazioa, eta zuen disposizio osora nago gehiago azaltzeko, baina ez esan ez dagoenik transparentziarik, mesedez. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Basurko Urkiri andrea. Ilardia Olangua andrea, zure txanda bukatu da, eta, jarraian, beste puntura pasauko gara. Gai-zerrendako 7. puntua:

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

7.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Pregunta oral en pleno ([R.E.11/E/2022/0000013](#))

**Autor:** Isuskiza Arana, Zigor (EHB)

**Asunto:** Deporte Escolar.

**Documento**

([R.E.11/E/2022/0000013](#))

**Expediente:** ([11/B/25/0003056](#))

**Principal:**

7.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([11/E/2022/0000013SE](#))

**Egilea:** Isuskiza Arana, Zigor (EHB)

**Gaia:** Eskola-kirola

**Dokumentu Nagusia:** ([11/E/2022/0000013SE](#))

**Espedientea:** ([11/B/25/0003056](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Isuskiza Arana jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ISUSKIZA ARANA** jaunak: Egun on. Bearen baimenarekin, eta noski, presidentearen baimenarekin.

Atzo jakin izan genuen eskola-kirola berriro martxan jartzen dela asteburu honetan. Hala ere, galdera hau mantendu dugu, gehienbat ulergaitza egin zitzaigulako bere momentuan hartu zen erabakia eta prozedura guztia.

Urtarrilaren 7an, Bizkaiko Foru Aldundiak, Eusko Jaurlaritzako dagokien sailekin izandako bileraren ondoren, Osasun Sailaren aldetik jaso zuten eskaerari erantzunez, Eskola Kirola programako lehiaketak geldiarazi zituen ostiral honetara arte. Beste behin, fokua, gure ustetan, noski, haurrengan eta adingabeetan jarri zen, eta, bereziki, osasuna sustatzera datozen aktibitateetan. Eta hori guztia, gure ustez, arrazoi epidemiologikorik eman barik, EH Bildurentzat batere ulergarria.

Argi dago moldaketak beharrezkoak direla. Baina ez duzue inolako esfortzurik egin aukera hori mantentzeko, eta horrexegatik diputatu andreaki egiten diogu galdera hau:

•Zeintzuk izan ziren Bizkaiko Foru Aldundiak erabili zituen irizpide eta arrazoi epidemiologikoak eskola-kirola bertan behera uzteko?

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Isuskiza Arana jauna. Eta erantzuteko txandan, aldundiaren ordezkaria, Bilbao Ibarra andrea, zeurea da berbea.



La Sra. **BILBAO IBARRA** andreak: egun on guztioi.

Nik uste dot argi geratu zana zala supendituta geratzen zirala justu 28ra arte, eta hortik aurrera barrero hartuko zala jarduera guzti hori. Hori esanda, pandemiaren 6. izurrite aldirian Lehendakariak erabaki eban osasun larrialdi egoeran gengozala, eta hortik aurrera sektore desbardinetan neurriak hartzen hasi ziran. Osasunak eta hezkuntzak hartzen daberen neurritariko bat da eskola arlotik haratago doan guztia bertan behera ixtea. Eta hortik dator Osasun Sailak hiru Foru Aldundiei egiten deuskun eskaria, eta hortik dator guk hartutako erabagia.

Zer planteatu gendun guk 7ko zuk aitatu dozun bilera horretan?

Lehenengo eskaria izan zan guztia mantentzea bere horretan, eskola kirola bere horretan mantentzea. Hori ezinezkoa ikusi gendun. Bigarren eskaria izan zan bakunatuta ez dagozanen esparru horretan bakarrik aplikatzea neurriren bat. Hori be bertan behera geratu zan, eta, azkenean, danon artean erabagi zana izan zan bi asteburutako lehiaketa horreek momentu horretan suspenditzea, eta ahal zan momentuan barrero hartzea.

Zergaitik egin gendun guk defentsa hori? Batetik, normaltasuna nahi gendulako eskola kirolaren programa horretan; bestetik, nahi gendulako ahalik eta gitxien murriztea eskola kirola programaren jarduera, eta ahalik eta gitxien murrizte hori zan epeari jagokonez, eta baita be jarduera motari berari jagokonz be. Orduan, izan ziran bi asteburu artean zehar berreskuratuko dabezanak danak. Gainera, kontuan izanda, askok eta askok, modalidade asko eta askotan neurri honek ez dauela ezelango eraginik izan, ez diralako modalidade batzuk lehiakorrak, beste batzuetan oraindik lehiak hasi barik dagozalako. Eta, horretaz gain, 28tik aurrera barrero hasteko moduan. Federazioak lotu gendun, lotzeko epe bat eskatu gendun, horregaitik ez zan aplikatu lehenengoko asteburuan, aplikatu zan 10etik aurrera datozen bi asteburutan, eta horretan geratu da. Erabagia eta erispide epidemiologikoak Osasun Sailak manejatzen dituanak dira, eta eurak esandako hitz batzuk amaituko dot: “Es difícil mantener la coherencia entre todas las medidas pero se trata de reducir en la medida de lo posible el riesgo de contagio”.

Gogoko izan edo ez, neurria uste dot hartu beharrekoa zala, eta horixe egin dogu.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Bilbao Ibarra andrea, eta erantzuteko txandan, Isuskiza Arana jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ISUSKIZA ARANA** jaunak: Eskerrik asko, emandako azalpenengatik, diputatu andrea.

Ba, gure ustez, ez zen argi geratu 28ra arte bakarrik izango zela etete hori, inondik inora, inork ez du esan 28ra arte izango zela. Aste honetan, Sagardui andreak, atzo bertan goizean galdetu zioten ea zer gertatuko zen eskola kirolarekin eta LABI teknikoak egindako proposamenaren arabera Instituzionala bildu beharko zela eta hor erabakiko zela. Beraz, hori ez zegoen inon batere argi, eta, gainera, hau guztia nahaste bat izan dela argi geratu zen atzo ere. Sagardui andreak gai honi buruz ez zuen inolako argitasunik eman, eta handik gutxira zuk diputatu andre bezala esan zenuen bueltatuko zela asteburu honetan eskola-kirola. Beraz, gauza hauek guztiz argi egon direla inondik inora. Hori, batetik.

Eta, bestetik, zuk aipatu dituzun gai horiek, aukerak jarri zenituztela Osasun Sailarekin, horiek zergatik ez dituzue azaldu? Zergatik ez dituzue azaldu? Hori azalduko balitz, jendeak gutxienez Bizkaiko Foru Aldundiaren jarrera ezagutuko luke. Baina inor ez daki

zein izan den Bizkaiko Foru Aldundiaren jarrera bilera horietan, eta nik, gutxienez, eta uste dut bizkaitarrek eskertuko luketela. Ondorioz, nire ustez hau guztia nahaste-borraste bat izan da, hasierako protokoloa, Hezkuntza Sailak atera zuen hezkuntza protokolo horrek zituen ez-ulertze itzelak. Adibidez, Hezkuntza Sailari bideratutako protokolo bat zen, eta teorian hor gerta zitekeena zen ume batek eskola kirola ezin egitea eskolan, baina klub federatu batean bai. Orduan, ez zeukan ez hankarik ez bururik.

Gero, hartu diren erabakiak. Gu ez gaude ados hartu den erabaki hori guztiz beharrezkotzat zela, zergatik? Erabat inkoherentea delako hartzen ari diren beste erabaki batzuekin. Adibidez, gainerako kirol eremu eta egituretan lehiaketa ahalbidetzen denean eta, gainera, aipaturiko kirol lehiaketa horiek adingabeen kirol lehiaketak baino mila aldiz ondorio kaltegarriagoak sortzen dituztenean: pilaketak, kontaktu eta mugimendu fluxuak...eta adibide erraz bat, pasa den astean San Mamesen 28.000 pertsona egon ziren, 28.000 pertsona horiek dakarten guztiarekin. Ondorioz, inkoherentziak erabatekoak dira horrelako erabaki bat hartzerako orduan.

Hala eta guztiz ere, uste dugu men egin zeniotela Eusko Jaurlaritzak emandako gomendioari, nahiz eta zuek eskumena izan, eta baita ere esan behar dut, nahiz eta guztiz desados egon hartutako erabakiarekin, hala ere pozten gaituela zuen aldaketa erabaki horrek. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Isuskiza Arana jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Bilbao Ibarra andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BILBAO IBARRA** andreak: Pare bat, hiru gauza baino ez.

Ez zan gomendioa izan jaso genduna, eskabidea izan zan, eskaria izan zan.

Bi. Guk azalpen guztiak emon genduzan, bai idatziz, bai ahoz federazino guzti-guztiei, eurak baitira, baina emon genduzan hasieran, eurak diralako eskola-kirola programa aurrera errotan dabenak, eta Agindu Foralean argi agertzen da zein dan epea, eta guk horrela adierazo izan dogu galdetu izan jakun baxotxean, bai hedabideetatik, eta bai federazinoetatik be.

Hori esanda, nik bai nahi dot gauza bat indarrean jarri, balioan jarri, eta eskertu, eta da federazinoek eta klubek egindako ahalegina Bizkaian. Bizkaiko kirol ehunak gaur egun eskola-kirola programan egiten dauzan jardunaldi guztietan entidade guzti-guztiek daukie COVID protokoloa, daukie COVID arduraduna, eragile tekniko guztiek jaso dabe COVIDaren aurreko formazinoa, eta bai familia, eta bai haur guztiak identifikatuta dagoz, rastreo posible bat beharrezkoa balitz. Ez dot uste gehiago eskatu ahal jakonik Bizkaiko kirol ehunari.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Bilbao Ibarra andrea, eta gai-zerrendako 8. puntua:

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

8.- Examen, debate y votación, en su caso,

8.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu,

del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Pregunta oral en pleno  
([R.E.11/E/2022/0000021](#))

**Autor:** Andrade Aurrecochea, Eduardo  
(GM/TB-PPB)

**Asunto:** La operación inmobiliaria con la Torre Bizkaia.

**Documento** **Principal:**  
([R.E.11/E/2022/0000021](#))

**Expediente:** ([11/B/25/0003059](#))

eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Ahozko erantzun-eskea  
Osokoan ([11/E/2022/0000021SE](#))

**Egilea:** Andrade Aurrecochea, Eduardo  
(GM/TB-PPB)

**Gaia:** Bizkaia Dorrearen operazio  
inmobiliaria

**Dokumentu Nagusia:** ([11/E/2022/0000021SE](#))

**Espedientea:** ([11/B/25/0003059](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Andrade Aurrecochea jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ANDRADE AURRECOECHEA** jaunak: Gracias, señora presidenta.

De forma sorprendente, como casi todo lo que rodea a la Torre Bizkaia, conocimos en un medio de comunicación que el actual propietario de la Torre Bizkaia ponía en venta la sede del Centro Emprendimiento, y de forma paralela, o simultánea, se hacía público una relación de unas 30 empresas que se decía que se iban a incorporar a ese proyecto de emprendimiento, y de forma lo mismo paralela, conocimos que parece que la operación de venta se ha cerrado no por los 150 millones que sale de ventas, sino por casi 160.

Como comprenderán, hay muchas inquietudes que los vizcaínos tenemos y preguntamos directamente a la Diputación a ver qué opinan de esta operación inmobiliaria. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Andrade Aurrecochea jauna. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Basurko Urkiri andrea, zurea da berbea.

La Sra. **BASURKO URKIRI** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, egun on guztioi.

Como he comentado en mi intervención anterior, la posibilidad de venta de la Torre Bizkaia y la consiguiente cesión del Contrato de Arrendamiento firmado por la sociedad foral Azpiegiturak S.A el 6 de septiembre de 2018, ya está contemplada en el punto 18.1.2, Cesión del Contrato por el Arrendador del citado contrato. Ya lo he explicado también antes.

Por lo tanto, no se prevé ninguna repercusión en los servicios y recursos que la Diputación pueda ubicar en los espacios arrendados en la Torre Bizkaia.

Asimismo, cabe señalar que hasta la fecha los actuales propietarios han cumplido todo lo indicado en dicho contrato, y en especial lo relativo a las obras previstas en el mismo.

No tengo nada más que añadir más allá de corroborar que en el momento de la firma del contrato por parte de Azpiegiturak se recogía la posibilidad de venta del inmueble por parte de su propietario, y la negociación en el marco del arrendamiento con Azpiegiturak se centró en asegurar que un cambio de titularidad garantizara en todo momento la continuidad de los proyectos de los inquilinos del mismo, en este caso, entre ellos, el proyecto del Centro Internacional de Emprendimiento. No tengo nada más que añadir. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Basurko urkiri andrea, eta erantzuteko txandan, Andrade Aurrecoechea jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ANDRADE AURRECOECHEA** jaunak: Gracias, señora presidenta.

No tenemos ninguna duda, no tenemos ninguna duda nadie, yo creo de esta Cámara que legal es la operación. Está claro que el contrato lo cubre, y así se puede hacer, pero la valoración, nos falta la valoración. La Diputación tiene que entender que la gente, los vizcaínos, tengan que estar preocupados. Se anuncia que los titulares del contrato lo ponen en venta, se anuncian por la parte de la Diputación, la treintena de empresas que dicen que van a entrar a gestionarla, o a ocupar esos espacios, y de la misma se anuncia la venta, se cierra la operación de venta. No sé, alguna valoración podrá tener la Diputación más que mantenerse al margen, y no es una operación que es legal y no nos importa.

Yo creo que a fecha de hoy el Centro Internacional de Emprendimiento, dista mucho de ser una realidad el Guggem del emprendimiento, como lo llamaba nuestro señor diputado, que tenía una vocación de impulsar a Bizkaia como un territorio líder en el emprendimiento, yo creo que no deja de ser todavía a día de hoy, más que una quimera, o una idea, porque recientemente, como digo, sabemos que se van a marchar, y se han anunciado una treintena de empresas que dicen que van a entrar a trabajar. Únicamente conocemos la realidad del contrato correctamente firmado ayer con el BBVA, que nos parece adecuado y positivo para Bizkaia, pero el resto son anuncios, anuncios de empresas que dicen que van a entrar, y como todo lo que se ha dicho antes cuando han presentado los anteriores proponentes, iniciativas sobre ese tema todo nos parece improvisación. No sé si es una improvisación, porque realmente no saben lo que van a hacer con esa torre y quién va a entrar, o quién no va a entrar, o simplemente se trata de que ustedes van en una operación de marketing vendiendo cada día una cosa de esa Torre Bizkaia hasta llegar a septiembre, que parece que la vamos a inaugurar. Cuanto más cerca las elecciones, mejor, ¿no?

Pues no sé qué es peor. Si que sea improvisación, o que sea marketing puro y duro. La realidad es que a día de hoy solo hay empresas locales en ese Centro de Emprendimiento que ahora han vuelto a cambiar de nombre. Que, muchas están, yo entiendo, por llevarse bien con la Institución que gobierna, porque no tienen nada que ver con el emprendimiento, y otras, estarán ahí con mucha razón, porque sí hacen emprendimiento, pero a día de hoy son solo empresas locales y vizcaínas, generalmente, o vascas.

¿Dónde está la internacionalización? ¿Dónde está lo internacional? Está muy bien juntar a gente del emprendimiento. Juntar en un sitio a todos los emprendedores está bien, pero claro, si no les ponemos en contacto con empresas internacionales, que es de lo que se trata esto, esta Torre va a dejar de ser, pues un faro de emprendimiento, como digo, va a ser un farolillo. Pero, como digo, a día de hoy de todo eso lo único que conocemos cierto es el contrato que se firmó con el BBVA el otro día, y la venta, la operación de venta por esa cantidad de dinero muy relacionada con los anuncios que están haciendo desde esta Diputación sobre su ocupación. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, andrade Aurrecochea jauna. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Basurko Urkiri andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BASURKO URKIRI** andreak: Eskerrik asko, barriro.

Señor Andrade, ya le he manifestado nuestra postura, el señor Pradales le ha dicho nosotros somos arrendatarios. Y cuando se firmó el contrato con el propietario, bueno, se contempló esa posibilidad de que un propietario lo volviera a vender, y nosotros nos aseguramos en ese contrato de que nuestros proyectos iban a ir adelante. No tengo nada más que añadir.

Todo lo demás que usted ha añadido me parece que no tiene ningún fundamento, porque usted tiene información muy detallada del proyecto del Centro Internacional de Emprendimiento. Lo he contado y también han analizado toda la documentación, todo el plan de viabilidad que soporta al proyecto, en qué estrategia se enmarca. Y no solo eso, conocen todo el proceso de licitación, y el proceso negociado y saben incluso en qué consiste la propuesta ganadora. Saben cómo se va a abordar la conectividad, la internacionalización, y qué tipo de servicios se van a dar a las empresas, y ahora se están conociendo poco a poco las que se están adhiriendo, y en septiembre, cuando se abra, se podrán ver todavía más realidades.

Pero no diga, por favor, que no tiene información y que esto es improvisación, porque sabe mucho más que todo eso. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: eskerrik asko zuri, Basurko Urkiri andrea. Gai-zerrendako 9. puntua:

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

9.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Pregunta oral en pleno  
([R.E.11/E/2022/0000034](#))

**Autor:** Duque Santacoloma, Izaskun (EHB)

**Asunto:** La situación de la red de residencias.

**Documento Principal:**

([R.E.11/E/2022/0000034](#))

**Expediente:** ([11/B/25/0003068](#))

9.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([11/E/2022/0000034SE](#))

**Egilea:** Duque Santacoloma, Izaskun (EHB)

**Gaia:** Egoitza sarearen egoera

**Dokumentu Nagusia:** ([11/E/2022/0000034SE](#))

**Espedientea:** ([11/B/25/0003068](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Duque Santacoloma andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: Eskerrik asko, eta egun on guztioi.

Ez da lehenengo aldia galdera hau planteatzen duguna, badakizu, Sergio, eta berriro ere gatoz galdetzer. Kezkagarria da, gure ustez, egoitza zentroetako erabiltzaileen eskubideak galdu izana berriro ere. Orain, bereziki agerikoa da herritarrek orokorrean lasaitasun batez gozatzen dugun bitartean egoiliarrek 2020ko martxoko antzeko egoeran jarraitzen dute. Konfinamendu orokorrak eta bereizi gabeak, kontaktu sozialen debekua, eta abar. Arrazoi horrengatik, Sergio Murillo Gizarte Ekintzako diputatuari honako galdera egiten diogu:

Zure ustez, konfinamendu orokorrak eta bereizi gabeak edo kontaktu sozialen debekua neurri egokiak dira egoiliarren eta haien familien ongizaterako?

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Duque Santacoloma andrea. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Murillo Corzo jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **MURILLO CORZO** jaunak: Presidenta andrea.

Galdera honetan egoitza sareei buruz galdetzen deust Duque andreak, eta, zehazki, konfinamendu orokorrak eta bereizi gabea edo kontaktu sozialen debekuaren neure ikuspegiaz. Joan gaitezaz ze egoeratan gagozan gaur. Eta kontuan hartu daigun urtarrilaren 17ko protokoloa dagoala indarrean gaur egun. Izan be, gure foru aginduak, azkeneko alerta sanitarioa bertan behera geratu zanean, indar gabe geratu ziran. Beraz, protokolo horren gainean lan egin behar dogu, eta zer dino protokolo horrek egoitzei buruz?

Urtarrilaren 17koa, 11. orrialdean:

7 días de aislamiento para personas usuarias COVID-19 positivo confirmadas, 7 días de aislamiento después de la toma de la muestra, y 10 días en caso de tener síntomas, 7 o 10 días, aislamiento de las personas positivo. Y las personas, contacto estrecho aislamiento máximo de la persona que sea considerada contacto estrecho de persona usuaria confirmada COVID-19 de 7 días. Y dice como novedad el protocolo, y debo reconocerlo también para que quienes estuvieron impulsándolo sepan que esto cambia la vida de las personas, que esos contactos estrechos de las residencias durante la cuarentena podrán realizar paseos terapéuticos por el exterior acompañados por un familiar, página 10 del protocolo del 17 de enero del Departamento de Salud del Gobierno Vasco. Y una tercera cuestión evidente, exigencia del certificado COVID-19 digital para visitas en los centros sociosanitarios, establecida no ya por el protocolo, sino por el Decreto del Lehendakari 47/2021 de 14 de diciembre.

Son medidas tan similares a las de la población en general las que hoy aplican en los centros residenciales, porque hablamos de 7 días de aislamiento de positivos, y 7 de contactos estrechos, pudiendo salir, paseos exteriores terapéuticos con sus familiares, que no sé dónde están los confinamientos generales e indiscriminados a los que hace alusión la señora Duque. Quizá me lo pueda aclarar ahora en el segundo turno, pero creo que el marco normativo ahora es claro, es sencillo, se acerca cuando más desde el 13. En marzo hasta aquí, desde el 13 de marzo del 2020 hasta aquí, lo que las medidas de confinamiento para positivos y contactos en el exterior se parecen cuando más ahora que nunca. Muchas de esas medidas, además, son fruto de una posición que esta Diputación ha planteado siempre: que la salud es más que ausencia de enfermedad. Y, por tanto, el bienestar emocional es parte según la definición de la OMS de la salud que buscamos también para las personas residentes en las residencias. Y así lo ha hecho la anterior presidenta del Comité, en un artículo en Zerbitzuan en junio del 2020. Y lo hemos hecho después, en Navidades del 2021, el año pasado no esté, el diciembre del 2020 y después

en enero del 2021, con la vacunación. La promoción de todas estas medidas de normalización y equiparación, especialmente con la vacuna, han sido promovidas también por la Diputación Foral de Bizkaia.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Murillo Corzo jauna. Erantzuteko txandan, Duque Santacoloma andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: Eskerrik asko.

Azalduko dizut, Sergio. Gure galdera sartu genuen urtarrilaren 13an. Aipatu duzun protokoloa, azkenekoa, ondo esan duzun bezala, urtarrilaren 17an sartzen da indarrean, eta guk galdera aurkeztu genuenean egoera zen deskribatu dudana: isolamendu orokorrak, bereizi gabeak, eta beren familiekin egoteko oztopoak jartzen egoiliarrei.

Eta lehen egon gara eskola-kirolaren inguruan hitz egiten, eta guk ezin dugu ulertu seigarren olatu honetan gauden bitartean ea ez dugun ezer ikasi, ze, esan dudan bezala, aurretik bigarren aldia da edo hirugarren aldia da horrelako galdera planteatzen duguna. Ezin dugu ulertu zergatik egoitza zentro soziosanitarioetan, egoitzetan, egoiliarrei orokorrean beste herritarrei baino neurri hertsiagoak eta zorrotzagoak aplikatzen zaizkien, ezin dugu ulertu. Eta egia da 17ko protokolo hori etorri dela hau zuzentzera. Baina ezin dugu ulertu, Aldundi honek ezer ez egitea egun hori heldu arte. Eta aurrekoan esan genuen ere protokoloak neurri orokorrak markatzen zituela, baina Aldundi honek beste zerbait egin dezake. Gaur egun ere beste zerbait egin dezake senide eta egoiliarren eskubideak defendatzeko.

Eta hori da bakarrik, Sergio. Espero dugu seigarren olatua ez heltzea eta berriro egoera honetan egotea.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Duque Santacoloma andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Murillo Corzo jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **MURILLO CORZO** jaunak: Guk erispide bardina darabilgu, Duque andrea, 2020ko maiatzetik hona, agerian aurkeztu doguna batzordeetan, eta Pleno areto honetan be bai. Oreka bat bilatu behar dala ongizate osoaren, eta ez bakarrik gaixotasun ezaren artean, eta hori bilatu behar dogula. Eta lehenengo deseskalada edo lehenengo normalizazio prozesua egin zanean 2020ko maiatzean, horrela aurkeztu genduan, horrela egiten dogu bertan publikoki, baita gure batzarretan be, eta guk aukera dogun guztietan haxe plazaratzen dogu; batzuetan publikoki, dokumentuen bidez, beste batzuetan lan batzordeetan, beste batzuetan aholku batzordeetan, LABI be aholku batzorde bat da, eta guk be, hor gure posizioa beti izan da haxe. Horrela jasoten dogulako, horrela sinistuta gagozalako, baina beti be balantza bat bilatu behar dalako transmisioaren geldiarazote prozesuan, eta osasun osoa bilatze aldera. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Murillo Corzo jauna. Eta gai-zerrendako 10. eta azkeneko galdera:

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

10.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Pregunta oral en pleno ([R.E.11/E/2022/0000050](#))

**Autor:** Benito Ziluaga, Xabier (EB)

**Asunto:** Resultados de las políticas de atracción del talento.

**Documento**

**Principal:**

([R.E.11/E/2022/0000050](#))

**Expediente:** ([11/B/25/0003075](#))

10.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([11/E/2022/0000050SE](#))

**Egilea:** Benito Ziluaga, Xabier (EB)

**Gaia:** Talentua erakarteko politiken emaitzak

**Dokumentu Nagusia:** ([11/E/2022/0000050SE](#))

**Espedientea:** ([11/B/25/0003075](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Benito Ziluaga jauna, zeurea da berbea.

La Sra. **BENITO ZILUAGA** jaunak: Eskerrik asko, eguerdi on danoi.

Foru Aldundiak garrantzi handia ematen die talentua erakartzeko eta atxikitzeke politikei. Eta hau Bizkaia Talent elkartearen bidez lantzen du.

Gai hau, talentua, ardatz estrategiko bat da Ekonomia Sustatzeko Sailarentzat. Lan desberdinak egiten dira estrategia honen barruan. Bizkaiaren irudia kanpoan kokatzetik kualifikazio handiko pertsoneri baldintza onak sortzeraino.

Eta nola egiten du hori?

Adibidez, ekitaldiak antolatzen, zerbitzu espezializatuak eskaintzen, edo zerga abantailekin, noski. Horregatik, Elkarrekin Bizkaia taldetik galdetzen dizugu:

Zenbat talentuko pertsona etorri dira Bizkaira legegintzaldiaren hasieratik gaur egun arte?

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Benito Ziluaga jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Basurko Urkiri andrea, zurea da berbea.

La Sra. **BASURKO URKIRI** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, eta eguerdion guztioi berriro ere.

Talentua garatzea, erakartzea eta atxikitzea ordezkutzen dudana Sailaren jarduera-arlo estrategiko bat da, zuk esan duzun bezala, Benito jauna. Bizkaia, talentu eta ezagutzarekin Bizkaia, pertsoneri beren potentzial osoa garatzeko aukera emango dien lurraldea, non aukera-berdintasuna identitate-ikurra izango den; lurralde honetan, talentuak eta jakintzak enplegarritasun-maila handia bermatuko dute, sozialki arduratsua, berritzailea eta sortzailea



den enpresa-sare batean. Misio, jarduera-ildo horren barruan kokatzen ditugu talentua erakartzeko jarduera guztiak, eta zuk ondo diozun bezala, gu buru gaituen Bizkaia Talent elkarteak funtsezko lana egiten du honetan.

Argitu behar da, hala ere, Bizkaia Talenten talentuaz hitz egiten dugunean, unibertsitate-titulua duten pertsonen edo kualifikazio-maila handiko lanpostuak betetzen dituzten pertsonen ari garela.

Por tanto, en este target concreto de talento, y respondiendo a su pregunta, decir que, en los años 2019, 2020 y 2021 se han atraído a Bizkaia 436 personas, procesos todos ellos en los que ha intervenido Bizkaia Talent. 92 en el 2019, 160 en el 2020 y 186 en el 2021.

Bizkaia Talent dinamiza una red de más de 17.000 inscritos. Be Basque Talent Network, red en la cual están registradas muchas personas con interés por volver a Bizkaia. Durante estos tres años, Bizkaia Talent ha respondido a 1.847 consultas de personas, de las que finalmente 436 han acabado viniendo a Bizkaia habiendo recibido para ello la atención y los servicios de Bizkaia Talent. 39 organizaciones en el 2019, 36 en el 2020, y 50 en el 2021 son las que han recibido a estas personas, incorporando a sus equipos.

Asimismo, Bizkaia Talent ha atendido y prestado servicios a los conyugues y parejas de estas personas a través de su servicio Dual Career Centre. Concretamente a 88 personas.

Bestalde, badakizue 2021ean Sail honek laguntza deialdi bat egin eta ireki duela enpresentzat, talentua erakartzeko, haren bidez taldeak osa ditzaten eta erronka estrategikoetan aurrera egin dezaten. Talentu horrek bete behar dituen baldintzak honako hauek dira: kontratatuko den eremuan gutxienez 5 urteko lan esperientzia izatea, eta lanbide jarduera EAetik kanpo egin izana, gutxienez 36 hilabetez, eskabidea aurkeztu aurreko 42 hilabeteetan. Enpresarentzako laguntza, profil horretako pertsonen lan kontratu mugagabea eginez gero, lehenengo bi urteetako urteko soldata gordinaren %20ra artekoa izango da, eta gehieneko zenbatekoa 30.000 euro izango da, egindako kontratu bakoitzeko.

Laguntza deialdi honetan, aipatu ere 8 enpresa onuradun izan ditugula 2021. urtean. 2022an berriro ere argitaratuko dugu dirulaguntza deialdi hau, talentua erakartzeko asmoz. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Basurko Urkiri andrea. Erantzuteko txandan, Benito Ziluaga jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **BENITO ZILUAGA** jaunak: Yo en esta respuesta me quiero basar en dos cosas.

Primero, una valoración que hacemos sobre la promoción del talento, dado que ha explicado un poco por encima el trabajo que se hace sobre esta materia, y, luego, entrar a valorar las cifras que ha dado.

Sobre la primera cuestión. Es evidente que tenemos ideas muy distintas de lo que es el talento. ¿Qué es el talento tal y como la Diputación Foral de Bizkaia lo está trabajando? A nuestro juicio, no es más que otro concepto entusiasta del neoliberalismo de consultoría al que ustedes, la Diputación Foral de Bizkaia, se ha sumado, y que esconde bajo un término que podemos valorar como positivo entre todos y todas, el talento, bueno, pues la hipótesis de la falsa meritocracia y de la explotación de las personas trabajadoras que ahora mismo necesitan un don, el talento, que debe venir, pues bueno, otorgado por gracia divina

parece ser, y que les hará exitosos a esos individuos en la lucha de todos contra todos por un empleo.

¿Qué es lo que otorga ese talento? Es lo que nos preguntamos. ¿Es un don escondido, como en la película del indomable Will Hunting o esto es ficción y en realidad el talento es aquello que te ofrece una formación educativa y una situación personal de bienestar y solvencia económica? Bueno, nos mentiríamos si no dijéramos que es esta segunda.

Dicho esto, vamos con los números. Porque usted ha dicho que en total se han atraído 436 personas en lo que va de legislatura. En lo que va de legislatura, en políticas de talento se han gastado en torno a 5 millones, eso da una cifra de 11.000€ por persona atraída al Territorio. Creo que es una cifra un tanto elevada, sobre todo, porque estamos hablando de trabajadores que vienen a trabajar en una empresa, y entiendo que no lo han estudiado, porque es muy difícil, no sabemos si esas personas hubiesen venido igual, dado que una empresa de Bizkaia, en este caso, tiene una necesidad de contratar a esa persona. Eso es lo que no sabemos. Y claro, hago esta división sin tener en cuenta el gasto de las deducciones fiscales que están ofreciendo, dado que esa cifra no se ofrece en el informe, o en al menos en los informes que a las Juntas Generales llegan desde Hacienda.

Bajo nuestro punto de vista, el talento ya lo tenemos aquí. El problema es que se está yendo. Entre 2017 y 2020, 1.140 jóvenes emigraron al extranjero y es la precariedad, el paro, eternos contratos de prácticas, lo que está expulsando a nuestro talento hacia fuera. Por eso, desde aquí creemos que el gasto público que se está haciendo es un malgasto, que las cuentas no salen con las cifras de personas atraídas, Y valga esta pregunta oral para pedir, que dejen de atraer, no se sabe qué mientras no se está cuidando a nuestro juicio, el talento que hay en este Territorio. Y hay que ver que la tasa de paro juvenil de Bizkaia siempre ha estado por encima de la media de Euskadi. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Benito Ziluaga jauna. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Basurko Urkiri andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BASURKO URKIRI** andreak: Eskerrik asko, berriro.

Benito jauna, kalkulua ez duzu ondo egin. 5 milioiko inbertsio hori ez da erakartzeko bakarrik, da atracción, retencion y desarrollo de talento. Badakizu departamentu honetan talentuaren inguruan hiru lan esparru garatzen direla. Atrakzioko ekintza zehatzak egiten dira Bizkaia Talenten bidez, dirulaguntza aipatu dut, beste batzuk ere badaude. Baina baita ere Bizkaia Talenten bidez Unibertsitateekin elkarlanean, formazio zentroekin elkarlanean, beste elkarte batzuekin elkarlanean, talentuaren garapena ere egiten da, eta ahaleginak egiten dira baita ere ekintza ezberdinetan talentua retenitzeko. Hori argibide bezala, datua ez delako, egin duzun zatiketa ez da zuzena.

Eta bigarrena, uste dut argi geratu dela zer nahi dugun, eta zergatik ari garen talentua horrela garatzen. Irakurri dut, aurreko agerraldian irakurri dut, misioa eta horren atzean dagoena da gure enpresa sarearen lehiakortasuna. Eta ditugun tresna guztiak daude bideratuta talentua eduki, ekarri eta lantzerako, enpresen lehiakortasunerako giltzarrikoak diren konpetentzien inguruan talentua izan dezagun. Konpetentzia teknikoak, eta baita ere beste era bateko konpetentzia transbertsalak.

Orduan, zuk esan duzu “no sabemos lo que atraemos, ni por donde vamos ni no sé que”. Ez, argi dago ze talentu tipo nahi dugun, eta nori erantzun behar dion; gure

enpresen lehiakortasunari, eta nola ez, lanpostu duin bati. Konpetitibitatea eta ongizatea beti balantzan. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Basurko Urkiri andrea. Eta, honenbestez, gai-zerrenda agortuta, Batzar Nagusi hau bukatu egiten da. Egun on bat izan danok.

Batzarra 12:14an amaitu da.

Se levanta la sesión a las 12:14 horas.