

**2021EKO MAIATZAREN 26KO KONTROLERAKO
OSOKO BATZARRAREN BATZAR-EGUNKARIA**

**DIARIO DE SESIONES DE LA SESIÓN PLENARIA DE
CONTROL DE FECHA 26 DE MAYO DE 2021**

ÍNDICE

	<u>Página</u>
- Se abre la Sesión.....	4
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del primer punto del orden del día: “Las soluciones a los problemas generados a la ciudadanía en la declaración de la renta.”	4
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sra. Fernández Angulo	4
- Interviene el Diputado Foral de Hacienda y Finanzas Sr. Iruarrizaga Artaraz.....	7
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sra. Fernández Angulo	8
- Interviene el Diputado Foral de Hacienda y Finanzas Sr. Iruarrizaga Artaraz.....	10
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del segundo punto del orden del día: “El modelo de gobernanza que impulsa la Diputación Foral de Bizkaia.”	11
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Ildia Olangua..	12
- Interviene el Diputado General Sr. Rementeria Maiz	15
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Ildia Olangua..	17
- Interviene el Diputado General Sr. Rementeria Maiz	18
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del tercer punto del orden del día: “El cumplimiento del deber de la Diputación Foral y sus miembros de proporcionar a las Juntas Generales la información y ayuda que precisen.”	20
- Interviene la Apoderada del grupo Elkarrekin Bizkaia Sra. De Madariaga Martín.....	20
- Interviene la Diputada Foral de Administración Pública y Relaciones Institucionales Sra. Etxanobe Landajuela	22
- Interviene la Apoderada del grupo Elkarrekin Bizkaia Sra. De Madariaga Martín.....	24
- Interviene la Diputada Foral de Administración Pública y Relaciones Institucionales Sra. Etxanobe Landajuela	25
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del cuarto punto del orden del día: “Instituto Foral de Asistencia Social.”	26
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Duque Santacoloma	26

- Interviene el Diputado Foral de Acción Social Sr. Murillo Corzo...	28
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Duque Santacoloma	31
- Interviene el Diputado Foral de Acción Social Sr. Murillo Corzo...	32
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del quinto punto del orden del día: “Estrategia sobre el aprovechamiento de patrimonio industrial.”	33
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Escalante Mesón.....	33
- Interviene la Diputada Foral de Euskera, Cultura y Deporte Sra. Bilbao Ibarra	34
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Escalante Mesón.....	34
- Interviene la Diputada Foral de Euskera, Cultura y Deporte Sra. Bilbao Ibarra	35
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del sexto punto del orden del día: “Incorporación a la producción normativa y su remisión a las Juntas Generales de informes de la Comisión Jurídica Asesora.”	36
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sra. Fernández Angulo	36
- Interviene la Diputada Foral de Administración Pública y Relaciones Institucionales Sra. Etxanobe Landajuela	36
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sra. Fernández Angulo	37
- Interviene la Diputada Foral de Administración Pública y Relaciones Institucionales Sra. Etxanobe Landajuela	38
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del séptimo punto del orden del día: “Sistemas de seguridad y protección para garantizar la seguridad en el transporte público.”	39
- Interviene la Apoderada del grupo Elkarrekin Bizkaia Sra. Cabornero Alor	39
- Interviene el Diputado Foral de Transportes y Movilidad Sostenible Sr. Gómez Viar	40
- Interviene la Apoderada del grupo Elkarrekin Bizkaia Sra. Cabornero Alor	41
- Interviene el Diputado Foral de Transportes y Movilidad Sostenible Sr. Gómez Viar	42

- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del octavo punto del orden del día: “Prácticas fraudulentas de contratación.”	42
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Urkaregi Etxepare	42
- Interviene la Diputada Foral de Administración Pública y Relaciones Institucionales Sra. Etxanobe Landajuela	43
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Urkaregi Etxepare	44
- Interviene la Diputada Foral de Administración Pública y Relaciones Institucionales Sra. Etxanobe Landajuela	45
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del noveno punto del orden del día: “Criterios para las inversiones a realizar empleando el déficit.”	45
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Duque Santacoloma	46
- Interviene el Diputado General Sr. Rementeria Maiz	46
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Duque Santacoloma	47
- Interviene el Diputado General Sr. Rementeria Maiz	48
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del décimo punto del orden del día: “Pasos a dar ante el cambio de modelo productivo de la empresa Petronor.”	48
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. Rahona Garay	48
- Interviene la Diputada Foral de Promoción Económica Sra. Basurko Urkiri	49
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. Rahona Garay	50
- Interviene la Diputada Foral de Promoción Económica Sra. Basurko Urkiri	51
- Se levanta la Sesión.....	51

2021eko maiatzaren 26ko batzarra
goizeko 09:30ean hasi da.

Se inicia la sesión del 26 de mayo
de 2021 a las 09:30 horas.

Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Jaun-andreok, egun on danori; mesedez, isiltasuna eta bakotxa zeuen eskainoan jarri. Ez dot txiliorik egin nahi, mesedez, mesedez. Hirugarren aldiz ez dot esango, mesedez. Eskerrik asko.

Kontrolako Batzar Nagusia haste aldera, eskertzen deusuet isiltasunez bakotxa bere jesarlekuan jesarrita egotea. Ahaldun Nagusi jauna, ahaldunak, batzarkide estimatuak eta Batzar Nagusia streamingen bitartez jarraituko dozuen herritar guztioi, egun on. Eta baita be eskerrak emotea komunikabideetako kideei.

Hau esanda, Kontrolako Batzar Nagusiarekin hasteko, gai-zerrendako lehenengo puntuak dino.

El Sr. **SECRETARIO SENDO / BIGARREN IDAZKARI** jauna:

1.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
([R.E.11/E/2021/0001724](#))

Autor: Fernández Angulo, Amaya (GM/TB-PPB)

Asunto: Las soluciones a los problemas generados a la ciudadanía en la declaración de la renta.

Documento Principal:
([R.E.11/E/2021/0001724](#))

Expediente: ([11/B/18/0002394](#))

1.- Honako idatzi hau aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
([11/E/2021/0001724SE](#))

Egilea: Fernández Angulo, Amaya (GM/TB-PPB)

Gaia: Errenta-aitorpenean herritarrei sortutako arazoek konponbideak

Dokumentu nagusia: ([11/E/2021/0001724SE](#))

Espedientea: ([11/B/18/0002394](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Fernández Angulo andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **FERNÁNDEZ ANGULO** andreak: Señora presidenta, miembros de la Mesa, señoras, señores, apoderadas, apoderados, egun on guztioi, muy buenos días a todos.

En lo que es sin duda el hito fiscal general más importante para los vizcaínos, la campaña de la Renta, lo último que se espera es que, en lugar de previsibilidad y seguridad, se genere a la ciudadanía incertidumbre, desconfianza y zozobra. Y, sobre todo, no

hay que es que esconderse en la negación primero, en la minimización durante, en las forzadas disculpas después, y en la ausencia al final de una adecuada rectificación.

Porque estamos en el “sostenella y no enmendalla”, tal y como quedó confirmado en el Pleno anterior, en el que el rodillo del Gobierno bloqueó las propuestas de solución que planteó la oposición. Ni ampliación del plazo, ni atención presencial real y efectiva. Eso sí, firmeza en el error, oposición a la oposición, mientras los vizcaínos y vizcaínas tropiezan con la brecha digital, la desatención, y tienen que recurrir a pagar a asesores fiscales, un servicio que en años anteriores obtenían gratis.

Y es que el eslogan no podía ser más desacertado, nueva y fácil, Bizkaia tiene una propuesta para todas las personas. La realidad lo ha convertido en el título de un sainete, si no fuera por la impotencia e indignación de miles de ciudadanos, en especial de los más vulnerables tecnológicamente, que han pasado de considerar su declaración como un mero trámite, que se resolvía con la colaboración de las entidades financieras y de los propios servicios presenciales de la Hacienda Foral, a una carrera de obstáculos que miles de personas con el susto en el cuerpo han tenido que afrontar acudiendo al asesoramiento.

Todo empezó el 2 de marzo, cuando el Gobierno Foral anunció a bombo y platillo novedades sobre el nuevo modelo de presentación de la campaña de Renta de 2020. Más sencillo y cómodo para todos los contribuyentes.

En esto de los eslóganes inversos, hay que reconocerles su mérito. En su afán de aparecer como innovadores y precursores, han sido en realidad sobrepasados y precursados. Se publicita a bombo y platillo ante los medios un método que se supone fácil, sencillo, cómodo y para ayudar. Se vende un proyecto pionero que resulta ser un desastre, y solo por el mero interés de vender un logro que ni estaba testado, ni se tenía capacidad para ponerlo en marcha.

Y continúa el sumatorio de equivocaciones: la ausencia de atención presencial, los filtros telefónicos, la marginalidad telemática, la inseguridad, y los ciudadanos desconcertados acudiendo a los asesores fiscales. El desatino del nuevo e inoperativo sistema, y las críticas generalizadas, obligan días después a pedir disculpas por los errores cometidos. Unos fallos que no se han recatado en decir que no perjudicarán a nadie. Con ese aire que dejan las palabras que uno debe pronunciar, aunque cueste hacerlo, y en poco más de un minuto.

Pero en el fondo, lo que ocurre es que Hacienda no se plantea cambiar un ápice su controvertida campaña de Renta, porque entiende que se están respondiendo a los problemas creados por el nuevo sistema, y niega en principio la posibilidad de que exista atención presencial generalizada en oficinas forales y entidades como le demandan.

Y mientras tanto, me pregunto: ¿qué ocurre con los ciudadanos que por primera vez se han visto obligados a pagar una asesoría para la declaración de Renta? ¿qué ocurre con la imposición telemática a personas que carecen de acceso a la misma? ¿qué ocurre con los pensionistas y jubilados afectados por la implantación del sistema? ¿qué ocurre con los sindicatos de la Diputación Foral, que denuncian la eliminación de la atención presencial y la pérdida de la calidad asistencial?

Como he dicho, a esperar que escampe allá por el 30 de junio. Esa es la estrategia. Y jugar con la casi infinita capacidad de aguante de la ciudadanía. Y es que es casi un sarcasmo que la Diputación Foral está pagando estudios sobre la fiscalidad sostenible, mientras que para los vizcaínos cumplir con sus obligaciones fiscales es insostenible.

Y es que se ha llegado a manifestar que van a seguir afinando el modelo para que todas las personas se sientan cómodas. O sea, que empezamos a dar el concierto y a mitad del mismo nos ponemos afinar el piano. Un despropósito.

Este Gobierno ha asegurado que ningún contribuyente se verá perjudicado por un fallo que hayan cometido desde el Departamento de Hacienda. ¿Y los quebraderos de cabeza y los pagos a los asesores? ¿eso no es un perjuicio? O aseverar que el cambio de modelo no ha sido precipitado, habíamos hecho las pruebas suficientes. Desde luego, si han hecho pruebas es incuestionable que ni han sido las necesarias ni las suficientes.

Creemos que ya basta de cortinas de humo, de negacionismo, de ir arrastrados por los acontecimientos, del déficit de la atención foral, de los filtros a las peticiones de la ciudadanía, de la marginalidad telemática, denunciado por todas las fuerzas de la oposición y los ciudadanos, y también por los propios sindicatos de la Diputación Foral.

También la Federación de Asociaciones de Jubilados de Bizkaia, que representa a más de 50.000 vizcaínos y vizcaínas, ha solicitado a la Diputación Foral de Bizkaia que habilite la atención presencial en la Campaña de Renta, y ha trasladado el malestar ante la decisión tomada de suprimir el servicio de asistencia presencial para cumplimentar la declaración del Impuesto de la Renta de las Personas Físicas del año 2020.

Nadie se aproxima a tratar de sofocar un incendio que parece difícil de apagar, porque rectificar sería reconocer, y nadie va a salirse del guion trazado por el Gobierno. Ya escampará el 30 de junio.

Eso sí. Casualmente en plena crisis la Diputación sustituye al responsable de Informática de la Campaña de Renta. Mire, las casualidades en política apenas existen. En política todo es causal, y sustituir al responsable de informática cuyo colapso fue el inicio del desastre es lo que parece: maquillaje expiatorio. Pese a la magnitud de los errores, su Gobierno, los grupos que apoyan al Gobierno, no están dispuestos a ir más allá de pedir disculpas y prometer que va a resolver los problemas generados a decenas de miles de contribuyentes por el nuevo modelo de la Campaña de Renta.

La oposición, al unísono, en el pasado Pleno de estas Juntas Generales les pedimos la adopción inmediata de medidas para intentar corregir el desastre. Como planteó, fue el grupo Elkarrekin Bizkaia, en concreto su portavoz, la señora De Madariaga, es necesario un refuerzo de la atención telefónica, porque todavía en ese momento había miles de personas a las que no se había atendido su llamada ni una sola vez durante esta campaña.

La moción también planteaba facilitar la solicitud de cita previa para atención presencial a través de la propia Hacienda Foral, o en cualquiera de sus oficinas comarcales, así como en la propia web. Asimismo, también pedía poner en marcha en oficinas cercanas a la ciudadanía un servicio de apoyo y asesoramiento presencial con los recursos técnicos y el asesoramiento profesional necesario para presentar telemáticamente la declaración, ampliar el plazo, etcétera, etcétera.

Nada de nada. Nos pasó por encima el rodillo de los grupos del gobierno. Pero los votos, en este caso, no les dan la razón, solo les dan victorias parlamentarias. No perdemos la esperanza. La Diputación no solo debe estar para exigimos, sino también para facilitarnos el cumplimiento de las obligaciones tributarias. Todavía puede recobrase la sensatez para que se rectifiquen los errores, y se garantice que todos los vizcaínos van a poder hacer la declaración de renta con seguridad, y con toda la atención presencial foral efectiva y ágil que es necesaria, así como con la calidad asistencial que resulta imprescindible.

Como he manifestado en esta tribuna, habrá que hacer una reflexión profunda sobre esta campaña. Pero eso ya habrá tiempo, no fijemos el foco de atención en eso. Ahora toca poner en marcha soluciones para tratar de salvar la campaña de la Renta. Entre ellas, facilitar la atención foral presencial, mejorar la telefónica pero la presencial, sobre todo, eliminar lo que se llama eufemísticamente el protocolo, que son en realidad obstáculos, filtros que ponen todos los impedimentos posibles para acceder a las consultas. Porque, aunque ustedes no quieran el modelo presencial, los vizcaínos y vizcaínas sí quieren. Si han precipitado la tormenta, por lo menos faciliten un paraguas a los vizcaínos y vizcaínas.

Probablemente estoy pecando de ingenuidad política, pero inasequible al desaliento, le pregunto: ¿qué medidas piensa adoptar el Diputado General para que a todos los contribuyentes vizcaínos se les faciliten de manera real y efectiva la campaña de declaración de la Renta 2020, y para que reciban una compensación por lo que han llamado ustedes los quebraderos de cabeza sufridos, y que mi grupo y yo llamamos los gastos en los que también se ha incurrido? Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko Fernández Angulo andrea. Aldundiaren ordezkaria, Iruarrizaga Artaraz jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **IRUARRIZAGA ARTARAZ** jaunak: Eskerrik asko, presidentia andrea. Egun on guztioi, buenos días a todas y a todos.

Señora Fernández, veo que insiste una vez más en poner de manifiesto aquellas incidencias que se han producido en los primeros compases de esta campaña de la Renta, de magnificarlas, de dar la sensación de que esas incidencias han afectado a la mayoría de los contribuyentes, y de paso adornar su discurso de calificativos grandilocuentes, que por cierto, generan un discurso carente, en mi opinión, de apoyo en cualquier tipo de evidencia empírica, y es un discurso que lo tiene construido, es un relato que ya tiene construido y a él se aferra, y da igual lo que se le diga o se le explique, o lo que vayamos diciendo o explicando en estas Juntas Generales.

Yo no voy a entrar en una discusión sobre calificativos, y tampoco voy a aceptar que se eleven a categoría general las incidencias o los errores que se hayan producido en esta campaña de la Renta del año 2020.

Centrándome en la primera cuestión que plantea en su interpelación, referente a las medidas a adoptar para que a todos los contribuyentes se les facilite de manera real y efectiva la campaña de la Renta, indicarle una vez más que en esta campaña de la Renta, ya existen suficientes canales de presentación, que posibilitan a todos los contribuyentes de Bizkaia el cumplimiento de sus obligaciones tributarias. Y esta afirmación no es gratuita.

Precisamente hemos cambiado el modelo de la renta para facilitar a todos los contribuyentes, de manera real y efectiva, el poder cumplir con sus obligaciones en renta. Ahora todos los contribuyentes tienen una propuesta de declaración, cuando antes sólo la recibían la mitad. También hemos activado un sistema de atención, que nos permite atender a más personas que antes, y que evita entre otras cosas desplazamientos a oficinas. Y además de todo ello, esta campaña de la renta del año 2020 dura un mes más que el periodo normal de presentar una declaración, esta campaña de la Renta dura 86 días.

Usted podrá hacer la valoración política que considere oportuna, pero este nuevo modelo de Renta, superados los problemas del inicio de la campaña, está funcionando. Y para sostener esta afirmación, yo le doy datos, y vuelvo a dar datos una vez más en esta tribuna. Datos desde el inicio de la campaña hasta el día de ayer:

¿Cuántas declaraciones se han presentado? Llevamos presentadas en la web de Hacienda 377.747 declaraciones. Vía web un 86%, 323.665; vía app 11.625 declaraciones, el 3%; telefónicamente se han presentado 42.190 declaraciones, el 11,17%; y se han presentado en las oficinas 267 declaraciones, el 0,07% de todas las declaraciones presentadas.

Llamadas telefónicas, ¿cuántas se han atendido desde el comienzo de la campaña? 332.291 llamadas telefónicas. Desde primero de mayo se están recibiendo de media unas 8.000 llamadas diarias, con un porcentaje de respuesta superior al 95%. Por cierto, también le indico que ya se han realizado llamadas a más de 23.800 personas, de las llamadas que en su día no pudimos atender, que fueron del orden de 38.500. Recuerdo nuevamente el teléfono específico de la Campaña de Renta, por si acaso alguien lo quiere utilizar: 94 608 3000.

Atenciones presenciales en las oficinas, esas que dice usted que se han suprimido: llevamos 3.113 personas atendidas, lo que da una media de 68 personas diarias. Parece que no existen, pero dedicado a este servicio hay 63 personas dedicadas a la atención presencial. Personas que, quiero aclarar, que no solamente realizan atención presencial, sino que realizan también atención telefónica en los momentos en que no tienen concertada ninguna cita presencial. Y volvemos a decir lo mismo que venimos diciendo desde el comienzo de la campaña, que toda persona que necesite una atención presencial se le da una cita presencial, y esto ha sido así desde el comienzo de la campaña.

¿Cuántas devoluciones se han practicado? Se han devuelto hasta el día de ayer más de 252.000.000 de euros, casi 252.700.000€, que corresponden a 237.265 declaraciones.

¿Cuántas quejas ha habido? Tenemos 930 quejas. Usted habla de miles de personas afectadas, pero el dato de las quejas es el que le he dicho, tenemos registradas 930 quejas. Quejas que son todas respondidas por los Técnicos de Hacienda.

En base a estos datos objetivos, es por lo que le indico que existen canales de presentación, para que aquellos contribuyentes que están obligados a hacer su declaración o cumplir con su obligación tributaria lo pueden abordar.

En su segunda cuestión de su interpelación, donde propone una compensación por los quebraderos de cabeza sufridos y los gastos en que hayan incurrido, yo le indico que desde la Diputación de Bizkaia no vamos a proponer a estas Juntas Generales, que es órgano competente para adoptar una medida de este tipo, una modificación tributaria para abordar la cuestión que propone. Entendemos que no es necesaria.

No obstante, si usted entiende que una iniciativa legislativa de este tipo es necesaria, puede proponer a esta Cámara la medida que considere oportuna, para su debate y en su caso lo aprueben estas Juntas Generales. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Iruarizaga Artaraz jauna. Eta jarraian, erantzuteko txandan, Fernández Angulo andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **FERNÁNDEZ ANGULO** andreak: Gracias, señora presidenta. La verdad es que le he escuchado con toda la atención que me ha sido posible, su intervención, y he llegado a una conclusión: viven ustedes en una burbuja, de espaldas a la realidad social, y lo que es peor, es que ni siquiera son conscientes de las consecuencias que provocan sus actos y decisiones. Porque en este asunto, según sus palabras, todos estamos equivocados, este grupo, el resto de la oposición, los jubilados y pensionistas de Bizkaia, la ciudadanía en general, las

asociaciones de asesores fiscales, la representación social de la Diputación Foral de Bizkaia. Pocas veces tantos estuvimos, según ustedes, tan equivocados.

Me ha hablado usted de que no es la primera vez que se dan explicaciones, que se han dado toda suerte de datos, que mi objetivo como el de todos los colectivos y personas a las que he mencionado solo es magnificar lo que solo son errores puntuales y que se ven ampliamente superados por los datos que usted ha dado. Pero es que este gobierno tiene que responder siempre que sea necesario, y tiene que dar respuestas cuantas veces sea requerido para ello. Que encima tengamos que escuchar en estas Juntas Generales que ya han dado suficientes datos para tapan el desaguado que ha generado, se me antoja necesario recordar que usted, como yo, como todos los que estamos aquí, somos representantes al servicio de la ciudadanía. Y en particular, cuando los representantes en esta Cámara requerimos la presencia del Gobierno, aunque a veces se lleve tantos años en el gobierno que parezca que es casi una concesión graciosa que se nos hace a los grupos de la oposición, no es así. El que ustedes faciliten esos datos cuantas veces sea necesario, es consecuencia del respeto que se debe a esta institución y a los vizcaínos a los que representamos.

Los gobiernos, y también me parece oportuno recordarlo, están entre otras cosas para facilitar la vida a las personas, no para complicársela, ni para hacerles perder tiempo y sosiego. Los gobiernos están para poner en marcha, desde luego, soluciones, no una suerte de entusiasmo mediático lanzando mensajes que anuncian campañas con pretenciosidad pública, y que descarrilan en cuanto se ponen en marcha. Porque usted ha dicho: es que se han presentado, lo ha dicho como de corrido, me ha parecido entenderle, 300 declaraciones de la renta presenciales en las oficinas de la Hacienda Foral. Somos un millón de contribuyentes vizcaínos. Ese es un dato que evidencia una de las carencias que estamos poniendo encima de la mesa, que es precisamente la falta de respuesta ante una demanda de los vizcaínos, que es la atención presencial para poder elaborar la declaración de la renta del pasado ejercicio.

Todos estamos a favor de la innovación, nadie cuestiona el que tengamos que avanzar en ese sentido. Pero lo que sí se reclama es que esté preparado y testado.

Desde luego nos parece también que es necesario hacer una llamada de prevención en este momento, porque tenemos en ciernes otro frente el 1 de enero de 2022. Yo estoy escuchando con relación al programa del TiketBai Batuz algunas cosas muy similares a lo que estoy escuchando con esta campaña de renta. Además, siempre con esos reclamos irresistibles para el público en general: evitar el fraude fiscal, facilitar a las empresas, la presentación de la documentación, ahorros de gestión, otra vez los informáticos y los asesores fiscales de por medio. Solamente es necesario hacer esas llamadas para poder solucionarlo. Luego las palabras mágicas que suelen adornar todas estas campañas: ser pioneros en el Estado, seguir las tendencias europeas.

Por tanto, llamo ya la atención en esta tribuna a la prevención, y sobre eso también habrá ocasión de hablar, qué va a pasar con ese programa, porque creo que en este momento son muchas las incertidumbres que se están generando a la ciudadanía.

Mire. Esos datos no tapan la realidad, pero es que no lo no la tapan para este grupo, es que no la tapan tampoco, pero los sindicatos de la propia Diputación Foral de Bizkaia. Porque esta misma semana, no la pasada ni la anterior, ni cuando empezó la campaña de Renta, y ustedes ya han ido como dice subsanando los errores, eso no se corresponde con la realidad. Están esperando a que llegue el 30 de junio para pasar el charco como puedan.

Esta misma semana nos han mandado a todos los grupos un escrito, un comunicado, en el que dicen, 3 epígrafes fundamentalmente:

El primero, eliminación de la atención presencial y pérdida de la calidad asistencial. Esto no lo dice el Grupo Popular, que pretende magnificar este desastre de campaña de la Renta. Lo dice la parte social, y además dice que ningún precepto naturalmente obliga a las personas a relacionarse telemáticamente con la administración de manera única y exclusiva en materia tributaria. Lo cual es, por otro lado, una obviedad.

El segundo epígrafe habla de la externalización del servicio, y añaden enchufismo. Dicen que se desconoce la forma en la que se accede a estos puestos y también el hecho de que manejen

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Fernández andrea, bukatzen joan, mesedez.

La Sra. **FERNÁNDEZ ANGULO** andreak: Finalizo ya, sí, gracias señora presidenta. Manejen datos personales.

Y por último hablan de desorganización y pocos medios de trabajo administrativo y de liquidación. ¿De verdad cree que no hay razones para que haya cambios de fondo en esta campaña de Renta 2020, y para que usted hoy nos diga, más allá de que lo vaya a presentar o no, yo le adelanto que este grupo lo va a hacer, cuál es su parecer sobre compensar a los vizcaínos y vizcaínas por el coste económico que ha tenido este desastre de campaña de la Renta de 2020? Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Fernández Angulo andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Iruarrizaga Artaraz jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **IRUARRIZAGA ARTARAZ** jaunak: Eskerrik asko, presidenta andrea. Me reitero, señora Fernández. Da igual lo que le diga, lo que le cuente. Usted da la vuelta a los datos, y si es así porque es mucho, si es así porque es poco, si digo que hemos dado los datos en estas Juntas Generales, claro que vendremos todas las veces que nos pidan. ¿Es que hemos dejado de venir alguna vez, a alguna comparecencia, a alguna comisión, a algún Pleno? Yo creo que nunca. Miro a todos los grupos de la oposición y que me digan quién cuando ha pedido algún dato, alguna respuesta de la Diputación, no se la hemos dado. Por lo menos yo lo entiendo así, por lo tanto, no es que usted ahora haya hecho una soflama de que cómo no van a venir, la política. Pues sí, lo que hacemos es lo que hacemos todos los días.

Estamos hablando de la Renta. Ahora saca Batuz. Vale, me parece muy bien, saque lo que crea oportuno. No vivimos en una burbuja, nosotros estamos bastante con los pies en el suelo, en el Departamento de Hacienda, y seguimos muy día a día lo que es la campaña, y tenemos comentarios de todo tipo de todas las personas que acuden a esta campaña.

Yo creo que el modelo está funcionando, y el modelo funciona, y además es un modelo que ha venido para quedarse. Y no nos queda otro remedio, o nos vamos adaptando, digo adaptando tanto desde la propia Administración como desde los propios contribuyentes, porque este es el futuro.

Estamos hablando de la atención presencial una vez más. Llevamos aquí año y pico y estamos todos sentados aquí como si no hubiese pasado nada. Es que no estamos en pandemia, es que no ocurre nada, la atención presencial hay que darla como se quiera. Claro, luego cuando alguien va a negociar la atención presencial los requerimientos que nos piden

desde los propios trabajadores son los que son. Entonces, yo creo que tenemos que ser conscientes de en qué estado estamos viviendo para hacer una atención presencial a demanda, y menos en una campaña de Renta que en este año se llevan 3 meses.

Pues como da igual lo que le explique, los datos que aportemos, usted siga con su discurso. Yo le intento dar datos empíricos y contrastados de lo que está sucediendo, y los datos que llevamos.

Y con respecto a la comunicación que han hecho los sindicatos de la Diputación, lo primero que me ha sorprendido es que en la Diputación hay unos foros de encuentro con la parte sindical que no se han respetado, lo han trasladado por ahí. Y como bien usted dice, hablan de tres puntos.

El primero que hemos eliminado la atención presencial, y yo he repetido aquí que la atención presencial se está dando desde el primer día y que hay 64 personas dedicadas a la atención presencial.

En el segundo hablan de la externalización del servicio, y hablan de Zugaztel sociedad 100% de la Diputación, medio propio. Y de esta operativa se han dado en las Juntas Generales cumplida cuenta de cuál ha sido todo el proceso de toda esta operación. Creo que se han dado, y además creo que usted estuvo en esa Comisión, por parte de la diputada que es la presidenta de Zugaztel.

Y el tercero hablan de que están haciendo labores de liquidación los administrativos de la renta. No, no, no están haciendo labores de liquidación, están haciendo labores de asistencia al contribuyente. Por cierto, que dicen que también tienen que aguantar al contribuyente que va allí, con lo cual, si va allí el contribuyente donde están ellos, es que hay atención presencial.

En definitiva, esto es en lo que estamos con la Campaña de Renta y seguiremos tratando de mejorar día a día lo que supone un programa novedoso, que se ha implantado, y que entiendo yo que será el futuro de la renta de Bizkaia durante los próximos años. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Iruarrizaga Artaraz jauna. Eta gai-zerrendako bigarren puntua.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

2.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
([R.E.11/E/2021/0001748](#))

Autor: Ilardía Olangua, Beatriz (EHB)

Asunto: El modelo de gobernanza que impulsa la Diputación Foral de Bizkaia

Documento Principal:
([R.E.11/E/2021/0001748](#))

Expediente: ([11/B/18/0002407](#))

2.- Honako idatzi hau aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
([11/E/2021/0001748SE](#))

Egilea: Ilardia Olangua, Beatriz (EHB)

Gaia: Bizkaiko Foru Aldundiak bultzatzen duen gobernantza-eredua

Dokumentu nagusia: ([11/E/2021/0001748SE](#))

Espedientea: ([11/B/18/0002407](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ilardia Olangua andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ILARDIA OLANGUA** andreak: Eskerrik asko presidenta andrea, egun on guztioi.

Geure itaunaren arrazoiketan aitatzten dogun bezala, Legegintzaldi honen erdialdera ailegatzten ari garan honetan, iruditzen jaku momentu aproposa dala Bizkaiko Foru Aldundiak bultzatu eta bultzatzen dauen gobernantza-ereduaz hausnartzeko, baloratzeko eta aurrera begira jarteko.

Azkeneko urte hau batik bat, ez da edozelakoa izan. Covid-19aren pandemiak gogor kolpatu gaitu, eta egonezin handiak sorrazo dira gizarte osoan, batez be zaurgarritasun handienak pairatzen dabezan kolektiboen artean. Sarritan bota dogu mikrofono honetatik krisialdi honek lurralde honetan behin eta barriz salatu izan diran gabezia potoloak inoz baino ageriago geratu dirala pandemia honegaz.

Han pasado escasos 3 años desde que aquellas mujeres trabajadoras precarizadas tiñeran de verde nuestras calles en Bizkaia, protagonizando la huelga más larga acaecida en nuestro territorio. Su demanda consistía en pedir que se mejore la calidad asistencial de las residencias de Bizkaia, de forma que haya más manos suficientes para atender a los y las residentes. En definitiva, una demanda feminista, una demanda social que fundamentalmente iba de dignificar los cuidados, los cuidados en ese caso de nuestras mayores. Y aun les recuerdo a ustedes defendiendo que era un problema entre patronal y los sindicatos...

Y en eso, viene una pandemia, que ha entrado por la puerta de las residencias y las ha colapsado, y las ha desbordado y se ha visto a las claras que esa manera de gobernar que tienen ustedes, mirando hacia otro lado, como en aquella huelga que he mencionado, echando balones fuera y permitiendo que las residencias de nuestros mayores constituyan el negocio de unos pocos a costa de reducir costes y calidad de los cuidados.

Esta pandemia evidentemente ha agudizado esa crisis de los cuidados que arrastrábamos..., pero fundamentalmente lo que ha hecho es evidenciarla.

Y si algo ha demostrado este gobierno foral en este asunto, o mejor dicho no ha demostrado, es transparencia. Nos hemos hartado de repetir, que los datos y la información de la verdadera situación han llegado tarde y mal. Muy mal.

Y desde EH Bildu hemos entendido que tocaba arrimar el codo, muy lejos de ese criticar por criticar que tanto se nos achaca. Y así lo hemos hecho, de manera pública y por los cauces que se nos han indicado, haciendo decenas de propuestas de mejora. Prácticamente ninguna ha sido tenida en cuenta.

Y no me extendiendo en este ejemplo de la falta de transparencia y de participación en la gestión de la pandemia en las residencias por ser el único ámbito en el que esto ha ocurrido. Me he referido al mismo porque resume muy bien el paradigma de gobernanza que ustedes defienden y que ustedes ejercen.

Pero los ejemplos de falta de participación y transparencia en su modo de hacer son muchos y variados... o ¿cómo llamarían a lo que está ocurriendo, como se ha mencionado en la interpelación anterior, con el nuevo sistema de presentación de declaración de la Renta? Se lo propusimos desde la oposición el año pasado, desde los grupos de pensionistas... que hiciesen un cambio gradual para que la ciudadanía se acomode a la brecha digital, un sistema mixto.

Pero ustedes, teniendo mayoría absoluta en el Gobierno, no conciben gobernar desde la reflexión colectiva y atendiendo y recogiendo propuestas de la oposición y del espectro social en general.

"Gehiengo absolutuaren ezkutuaren atzean, bere buruarekin bakarrik hitz egiten duen gobernu eredu" da zeuona, eta guk hemendik eskatzen dizueguna da horrekin hautsi, apurto eta elkarrizketaren eredu har dezazuela. Ez dogu ahalegin horretan etsiko. Gobernantza eredu barri bat behar dau lurralde honek.

Pandemiaren hasieran ezjakintasuna zan nagusi. Baina ezjakintasun horri aurre egiteko bi era zeuden; guztion artean irtenbideak topatzea, edo gobernuak, bere aldetik, erabakiak hartzea. Eta pandemia garai honetan, Bizkaiko Foru Aldundiak bigarren bide hau hartu du. EH Bilduk egindako elkarlanerako deiei muzin egin, eta bizkaitarren ordezkari politikoak garenoi ez digu inolako parte-hartze aukerarik eman.

Pandemia egoeran jarraitzen dugu, baina nolabaiteko "normaltasunera" itzuli gara, behintzat erakundearen jarduerari dagokionez. Halanda be, Bizkaiko Foru Aldundiaren gobernantza-ereduan ez dago aldaketarik.

Eta gerta daiteke baten batek pentsatzea zuen egiteko era dela leku guztietan egiten den era, edo are okerrago, emaitzarik onena ematen duen sistema dela... eta gure herrian bertan asko dira adibideak beste egiteko era batzuen, eta hor daude emaitzak.

Begira, azken hamarkadetan gobernantza eredu propioa garatu da Ipar Euskal Herrian. Modalitate berri bat jarri zen martxan politika publikoak egiteko orduan, erakundeetako ordezkari guztien eta gizarte zibileko eragileen inplikazioarekin. Lan egiteko molde berritzaile horrek kontzientzia bat piztu zuen Iparralden, eta horrek Garapen Kontseilua eta Hautetsien Kontseilua gorpuztu zituen. Binomio hori funtsezkoa izan zen gobernantza eredu berri bat sustatzeko.

Adostasunak bilatzeko etengabeko ariketa hori erakundetze prozesuaren enbrioia izan zen.

Hogei urteko prozesuak balio izan zuen eztabaidan, negoziazioan eta akordioan oinarritutako kultura politikoa sustatzeko. Horren ondorioak ikusi ditugu, alde batetik, bake prozesuan, eta, bestetik, erakunde propio bat sortzeko orduan.

Ipar Euskal Herria azkeneko hamarkadetan instituzio maila apala baina gobernantza maila oso handia izan duen lurralde eremu bat izan da, ezberdinen arteko aportazioa kontuan hartuz, eta gizarte zibilarekin batera.

Eta egon daiteke tentazioa pentsatzeko guk geuk ere, Euskal Herria Bilduk zuen tokian egonez gero, zuon eredu berdinari eutsiko geniola..., baina badakizue ezetz, hori ez dela holan eta demostrablea dela, gainera...

30.000 biztanle daukazan udal batean, Galdakaon, udal aurrekontuetatik milioi bat euro nora bideratu erabaki dute herritarrek; eurek egindako proposamenen artean zeintzuk egikaritu aukeratu dute, hilabete luzez iraun duen prozesu batean. Informazio batzarrak egin zituen udal gobernuak auzoz auzo, herriko talde ezberdinekin bildu ziren. Proposamenak jaso zituzten, udalerriko hainbat gunetan jarri ziren hautetsontzien bidez zein internet bidez. Herritarrek aukeratu zituzten proiektuak izango dira martxan jarriko dauzenak udal horrek.

Gobernura iritsi ginenetik, udalerrri horretan parte hartzea sustatzeko etengabeko prozesuan murgildu gara, eta oso emaitza arrakastatsuekin, gainera.

Helburua argia da: herritarren eta administrazioaren artean hausnarketa aktiboa egitea, elkartasuna eta elkarlana sustatzea, herritarren behar eta eskaerei erantzutea gobernantza eredu berri batekin.

Edo zein izaten ari da Batzar Nagusi hauetako oposizioko talde handienek daukaten gobernantza eredu Durango batean, adibidez? Ba, Galdakaon ematen ari denaren ildo berekoa, "herritarren parte-hartze eredu".

Eredu horrek ekarri du, besteak beste, Durangoko 7.076 bizilagun bozkatzera joan izana orain dela gutxi, horren eztabaidagarri izan den trenbidearen proiektuaren inguruan erabakitzeke. Eta hori da gure eredu, beste egiteko modu batzuk daudela demostratzen ari gara.

Gehiago absolutua izateak ez du zertan erabaki guztiak aldebakarrez hartzea ekarri behar. Guk ez dugu hori partekatzen, eta aipatu ditudan adibideek argi erakusten dute hori.

Hauteskunde kanpainatik hasita, pandemia guztian zehar, aurrekontu proiektua aurkeztu zenean... guk proposamenak jarri ditugu mahai gainean etengabe. Gobernuak jakingo du zergatik egiten dioten muzin gure proposamen hauei.

EH Bilduk behin eta berriro elkarlanerako eskua luzatu du. Eta esan behar da Politika Orokorreko azkeneko Plenoan, pasa den urrian, nolabaiteko aldaketa sumatu genuela, eta ebazpenetan akordioetara ailegatzeko ahaleginak izan zirela eta baita akordioaren bat lortu ere.

Baina, gero, akordio horiek ez dira islatzen aurrekontuetan, ez dira gauzatzen edo zailtasun handiak daude horiek betetzeko.

Egunerokotasunean, Foru Gobernu osatzen duzuen EAJk eta PSEk gehiengo inposatzen duzue, oposizioko proposamen gehien-gehienak, guztiak ez esatearren, baztertzeko.

Bizkaiko Foru Aldundiak Gobernu Irekia, Gardena, Hurbila defendatzen ei du, baina bere jardueretan ez da horrelakorik ikusten.

Hortaz, gure itaunaren nondik norakoa, Unai Rementeria Maiz ahaldun nagusi jaunari egindakoa:

Aurrera begira, legegintzaldiaren hurrengo bi urteetan, prest al zaudete bizkaitarren ordezkari politiko guztion arteko kogobernantza-eredu bat bultzatzeko?

Kogobernantza-eredua herritarrekin ere partekatu behar da. Prest al zaudete herritarren partaidetza bultzatzeko prozesuak abian jartzeko? Zein arlotan?

Bizkaia Egiten Planaren ebaluazioa egiteko eta horren emaitzen araberako aldaketak egiteko prest al zaudete, talde guztien eta herritarren proposamenak jasoz?

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Iardira Olangua andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Ahaldun Nagusi jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **REMENTERIA MAIZ** jaunak: Mahaiburu andrea, batzarkideok, egun on guztioi. Begira, Iardia andrea. Zuk espreski idazkian hiru itaun egiten dozuz, zure esposaketarekin bat, eta nik erantzuna emongo deusiet atzetik aurrera, ondo baderitzozu.

Azken itauna egiten dozuna da “Bizkaia Egiten” planaren ebaluazioari buruzkoa. Zuk zeuk badakizu zer-nolako metodologia daukagun, guk txostenak egiten doguz, guk balidatu egiten dogu zer-nolako exekuzino mailak eroaten doguzan, pandemia bat bitartean daukagu. Hori arinagoko legislaturatik edo legealditik hasi ginan, eta txostenak egitegaz bat, ni neu eta ahaldunak, baina ni neu be eskualderik eskualde kontu.emoteak egin doguzala. 100 bat persona batzen ziran, 60tik 100 personara multzoko.

Pandemian hori ez da posible izan, baina bueltauko naz, bueltauko gara horretara, duda barik, ze hori da kontu-emotea eta herritarrakaz egotea.

Azken egunotan, azken urtean, pasa dan martxotik eta urte honetako martxora arte, Aldundi honek hartutako erabagi guztiak, kronologikoki guzti-guztiak, zuen eskuetan daukazuez, eta publiko be egin doguz. Eta urte honetako sei hilabeteko txostena be, amaitzerakoan, laster eukiko dozue zuen esku, eta baita be publikoa izango da.

Bigarren itauna, partaidetzari buruzkoa, luzatzen dozu. Badakizu be partaidetzari buruzko plan bat onartuta daukagula. Pasa dan azaroan onartu zan, Batzar Nagusi honeetan eztabaidatu ostean onartu zan, gainera. Eta handik aurrera badira, abendutik hasita, badira hamabost prozesu diferente, pandemia edo gaitza eskuetan daukagula, gainean daukagularik, egin diranak. Beraz, zailtasun guztieakaz burutu doguz.

Eta hirugarren galdera, edo azkenengoa baina nik erantzuten dodana zure lehenengoa, ordezkari guztien arteko kogobernantza-eredua bultzatzeari buruzkoa da. Eta honek azalpen gehiago behar dau, ze nik uste dot itaun guztiaren gakoa hemen dagoala, hemen, hemen lekutua dago.

Alkarteak, gizartea, herritarrak, danak jarten dozuz zure ahotan, baina gakoa da ze ordezkari politiko daukagun, hori inportantea da. Eta, hemen, gure parlamentu honetan, zuek 10 eserleku, 10 ordezkari politiko daukazuez, eta egia da gobernua sostengatzen daben alderdiek badaukazuezala 33 ordezkari. Beraz, parlamentuaren ia %65a. Hori hemen daukagu, objetiboki, hemen gertatzen da, han eta hemen ordaintzen onartzen doguz arauak.

Oposizinoa zariela hasieratik esan zenduen, horrela ikusten dozue zuen burua, baina orain kogobernantza kontzeptua ateraten dozue hemen. Eta nik ordezkari politikoen arteko kogobernantza hori, egia esan, kontzeptua ez dot ulertzen. Zelan planteatzen duzuen ez dot ulertzen. Zertan datza? Kogobernantza da gobernua eta parlamentuko oposizinoak bat egiten dogula?

Modelo bat jarri deuskuzu hemen hasikeran, mankomunitate bat, Ipar Euskal Herrian mankomunitate bat da. Zer egingo dogu? Euskadin daukagun eredua, 40 urtetan zelako emaitzak emon deuskuzan emonda, kendu eta mankomunitate bat jarriko dogu? Modelo hori aprobetxagarria dalako eta ondo dagoalako. Ez, parkatu. Parkatu, ez.

Nik nahi dodana da jakin zertan oinarritzen zarien zuok kogobernantza hori, kontzeptu hori, aurrera aterateaz. Zer da, zuek laguntza emoteko prest agertzen zariela? Guk zuok nahi dozuen egin behar dogula gobernutik? Kontzeptu hori zehaztu behar dozue. Ze hemen exenplua be jarri dozu. Bai, guk udaletxeetan egiten dogu, Galdakao jarri dozu exenplu bezala. Milioi bat partaidetzan erabagiten da. 29 milioi euro daukazuez ahorrotan, remanente bezala, 29 milioi, hortxe gordeta. Milioi bat partidetzan egin dozue, ondo da. 29 milioi.

Beitu, itxi daigun argi. Kogobernantza gobernantza partekatu bat bezala ulertzen da, gobernantza partekatua. Hau da, gobernuak, gobernu desbardinek, gauza konkretu bategatzko erabakiak hartu behar dabezanean, hori da kogobernantza. Kogobernantza gertatu leiteke parlamentua osotzen danean hasiera baten, koalizio bat osotzen danean. Holan egin genduan akordio bat alderdi politiko bik, gehiengo bategaz, eta kogobernantza egiten dogu. Kogobernantza posible da, ondo jota be, nolabaiteko legealdi hasiera horretan parlamentuko kanpotik “” bat emoten deusanean gobernu bateri, legislatura akordioa esaten dana. Hor kogobernantza be ulertu daiteke. Baina hori ez da emoten hemen. Zuok hasikeratik esan zenduen oposaketa gara, eta oposaketan arituko gara. Beraz, kogobernatzarik zentzu horretan eta kontzeptu horren pean, ez da posible zentzu horretan.

Beste kontu bat da erabagi partekatuak egitea, erabagi partekatuak. Ikusi beharko dogu partaidetzagaz. Hori beste planteamentu bat da, baina zehaztu beharko dozue kogobernantza hori, nik ez dot ulertzen. Zuen intentzinoa bada hemendik aurrera, zenbait gaitan edo orotara, gobernu eta zuon arteko akordioak sustatzeko nahia, hori bada, ondo, ondo etorria, bejondeizuela. Baina azkenaldian asko entzun dogu horretaz. Nik pilo bat entzun dot zuongandik: esku-emotea, itaunean be jarten dozu eskua hemen daukagu, eskua luzatzen dogu. Baina orain arte baten be ez, baten be ez ez gara pasau berbetatik ekintzetara, behin be ez. Euki dozue unea egiteko, baina behin be ez, Nik hemen, eta erratuta egotea gustatuko litxakit, benetan dinot, baina nik hemen intentzino politiko bat ikusten dot, zeharo intentzino politikoa. Zuok “hueco” baten bila zabizie, oposizioan zagoze, pandemia egoera bat dago krisi baten gainean, eta “hueco” hori bilatzen zabizie, eta hau da EH Bilduren estrategia nazional bat. Holan ikusten dot, una estrategia nacional de EH Bildu.

Porque claro, esta estrategia no está aquí, ya surgió. Esta estrategia es un episodio más que estamos viviendo en estos momentos en Bizkaia, pero ya surgió con el propósito de generar inestabilidad ante el Gobierno Vasco. Ya lo vimos. Pero es el mismo guion, la misma situación, pero la ubicación ahora es diferente, ahora es en Bizkaia. Mismo argumento.

Hablan de trabajo en común, de tender la mano. Hablar sí, pero os voy a dar mi sensación y mi impresión como Diputado General de Bizkaia, eta herrikide bezala, como ciudadano. Cuando este país, cuando este territorio y esta sociedad, y no estoy hablando ni del gobierno, ni de esta institución o está Diputación; cuando este país, este territorio y esta sociedad más han necesitado de todas y de todos, más han necesitado de estar unidos, de arrimar el hombro, de echar una mano, ¿qué han hecho ustedes? Albo batera, desaparecer. Es lo que siento. Cuando este país y este territorio requería dar lo mejor de todas y de todos, ustedes se han borrado, no han sumado, no han sumado nada. Es más, todo lo contrario, lo que han querido es dividir; no sumar, dividir. Esa ha sido la actitud de EH Bildu y es lo que he visto yo en esta pandemia.

Incluso han ido a todo, incluso a impulsar una reprobación de una Consejera de Salud en mitad de una pandemia, incluso eso. Pero claro, sabiendo que no iba a salir, que no iba a prosperar. Incluso eso han querido hacer. Eso yo lo veo como una situación de no ayudar, sino de dividir. Desde la crítica se podría hacer, ayudar; no dividir.

Asumamos por tanto en lo que está cada una y cada uno. Para mí, yo lo que he advertido desde mi posición institucional y como ciudadano, es una oposición no constructiva. Y me gustaría equivocarme de aquí en adelante, insisto. Pero veo una oposición no constructiva. Creo que seguís pensando que cuanto peor mejor, seguís pensando que eso os da réditos. Bueno, pues será así.

Nik kogobernantza planteamentu honetan pose bat ikusten dot. Parkatuko deustazue holan esatea, baina pose bat ikusten dot. Gobernatzea eta kogobernatzea erabakiak hartzea da. Siempre lo he dicho, gobernar es tomar decisiones en cada momento, es arriesgar, es

escuchar, sí, muchísimo; también es dar explicaciones, claro que sí, en estas Juntas, en este Parlamento, en la sociedad. Pero también es intuir las intenciones de otros, en este caso de otros partidos políticos. Respecto a esa moción que se van a presentar, ustedes presentarán una moción consecuencia de esta interpelación donde hablan de una cogobernanza. Yo entiendo que es una pose, porque tuvieron una oportunidad única de acordar, de codecidir, no cogobernar, codecidir, elkarbanatze horretan, tuvieron la oportunidad única que es con la principal herramienta que sirve para eso, que es el presupuesto, el aurrekontu, la principal herramienta en la que se impulsan todas las políticas. Y ¿dónde estuvieron? Pues desaparecidos. No lo quisieron. Cuando esta sociedad más lo necesitaba, cuando podían ustedes ejercer el trabajo de mejorar el territorio. Por tanto, cogobernanza, codecisión, sí. Pero yo quiero que paseis de las palabras a los hechos, hitzetatik ekimenetara. Bestela nik pose bat bezala ikusiko neuke. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ahaldun Nagusi jauna. Erantzuteko txandan, Euskal Herria Bildu taldearen ordezkaria, Ilardia Olangua andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ILARDIA OLANGUA** andreak: Rementeria jauna, Partaidetza plana onartu berria da bai, baina herritarren parte hartzeko proposamen guztiak baztertu egin dira. Aldundiak “Bizkaia egiten 2019 2023”-ko agintaldi plana aurkeztu zuen, baina bertan jasotzen den noraino bete denari buruzko informazioerik ez dago. Hain zuzen ere, planaren jarraipena eta ebaluazioa egitea eta bizkaitarren aurrean kontu-ematea izenburuko bosgarren atalean zehazten dena ez da bete, urteko txostenik ez baita argitaratu.

Orain dela bi hilabete esan zenuen, Foru Gobernuaren aldaketa iragarri zenuenean, horren helburua pandemia gairitu eta ondoren Bizkaiak behar duen aldaketei freskotasunez eta indarrez aurre egitea, hori adierazi zenuen. Eta guk esan genizun karguetatik harago, edo kargu aldaketetatik harago, politiken aldaketa beharrezkoa dala. Eta horrekin batera, gobernantza eredu ere aldaketak ezinbestekoak direla. Eta guk bai esaten dizugu berbetatik ekintzetara pasatu behar dela.

Aurrekontuetan non geunden? Ba, begira, aurrekontuetan proposamen pila bat egin genituen. Non zeundeten zuek gurekin elkartzeko, hausnartzeko, eta baten bat onartzeko edo negoziatzeko? Non zeundeten zuek? Ze zuentzat gobernantza eredu bakarra da el del del rodillo: yo mando, yo digo, y si te gusta lo compras, y si no ahí te quedas, y además te pregunto ¿dónde estabas?

Ze zuentzako hori da gobernantza eredu bakarra, zuentzako hori da negoziatzeko era bakarra, zuentzako hori da elkarrizketa bai edukitzeko era bakarra. Gu gehiengo gara, gainera zuk zeuk aipatu duzu, hau da Bizkaiko ordezkariak, baina Bizkaiko ordezkariak zabala. Horrek ez du esan nahi zuek, gehiengo bat edukita, zuek bakarrik gobernatu behar duzuela. Hori ez da eredu bakarra, hori da lehenengo interbentzioan aipatu dudana, hori ez dela eredu bakarra. Badakigu, jakin badakigu zuek daukazuela gehiengo absolutua. Baina horrek esan nahi du gainontzeko Bizkaiko espektro guzti hau berba barik, entzun gabe, geratu behar dala? Hori da zuen eredu, gehiengo ordezkaria dago hemen, gehiengo gobernatzen duzue. Baina horrek ez du esan nahi hori dela egiteko era ona, era bakarra.

Akordioetara ailegatu egin gara, gutxi batzuk baina ailegatu egin gara, eta irakurriko dut baten bat: las Juntas Generales de Bizkaia instan al Departamento de Empleo, Inclusión Social e Igualdad a que diseñe, en colaboración con las estructuras de igualdad definidas en la Norma Foral 4/2018, las acciones necesarias para el desarrollo y ejecución de esta Norma Foral para la igualdad de mujeres y hombres, especificando las actuaciones a realizar por cada Departamento y por las entidades del sector público foral. Estas acciones, junto

con el cronograma, serán presentados en la Comisión de Empleo, Inclusión social e Igualdad. Adibidez, urtebete igaro da, eta ekintzen berri ez daukagu. Otsailean ere galdetu genuen, baina adostutakoa bete gabe geratzen da, edo jarraitzen du. Ebazpenak egon dira elkarlanean, azterlan bat egitea genero ikuspegitik zaintza formal eta informalen inguruan. Partida bazegoela esan zenuten aurrekontuen aurkezpenean, eta badago bai, baina apirilera arteko aurrekontuen betearazpena exekutatu gabe zegoen. Iraupen luzeko zaintzen eraldatzearen inguruan ere, Aldundiari eskatzen zitzaion denon adostasunez, adostasunera ailegatu baikin, transformar los cuidados de larga duración en Bizkaia. Zer gertatu da horrekin ere? Ez dakigu ze puntutan geratzen dan.

Hau da, zuk eskatzen diguzu guri berbetatik ekintzetara pasatzea? Ailegatu garen akordio gutxien artean, aipatu ditudan ez dira bete. Berbetatik ekintzetara zuek pasatu, Bizkaiak behar du egiteko era ezberdin bat, eta gobernukideak aldatu egiten dira zentzu horretan. Marketin kanpainatik harago, titular batzuetatik harago pasa zaitezte. Eta guk berriro diogu hemen daukazuela gure eskua, eta demostrable da, gainera, egin ditugula ehunka proposamen, bai pandemia garaian hor egon ginen, zuek esandako bide horretatik, zuek esandako bide horretatik. Teknikari bat jarri zenuten, eta proposamen ikaragarri pila bidali genizkizuen. Batean ere ez zenuten erantzun, bat esanda bera ere ez zenuten erantzun.

Aurrekontuetan hor zeuden gure proposamenak. Gurekin ez zineten ezta jarri ere egin praktikamente. Zenbat biderrez enteratzen gara zuen egitekoak prentsako titularretatik. Hori da zuen parte-hartze eredia? Hori da Bizkaiko gainontzeko ordezkariarik daukazuen errespetua? Hori da?

Benetan erronka berriei aurre egiteko aldaketak iragarri zenituzten, eta benetan eskatzen dizuegu, eta esperantza daukagu gaur-gaurkoz hondinokarren ere marketin eta titularretatik errealitate bihurtzeko esandako horiek. Ez da egia que cuando este país requería sumar hayamos desaparecido. Cuando este país requería sumar nos habéis obviado de nuevo, habéis obviado a toda esta parte de los vizcaínos y las vizcaínas que representamos. No hemos desaparecido, nos habéis vuelto a obviar. Eta hori da esaten duguna aldatu beharreko kontua dala. Eta berriro ere gure eskua luzatuta dago, baina benetan hitzetatik ekintzetara pasatu. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko Ilardia Olangua andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Ahaldu Nagusi jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **REMENTERIA MAIZ** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Bost minutu daukadaz.

Ilardia andrea, desagertuta, desaparecidos, desaparecidas, ez zarete egon, eta barriro dinotsuet, holan sentitzen dot eta holan esan behar dot, ez zarie egon. Ez zarie egon gizarteak eskatzen dauen neurrira. Gu gobernua gara, eta gobernatzeak erabagiak hartzea ekarten dau, eta erabagiak hartuko doguz aurrera, beti, eta beti egongo gara besteek esaten dabena entzuten.

Bizkaia aurrera plana. Nik neuk pertsonalki deitu neutsuen, pertsonalki eskatu neutsuen alderdi politiko guztiei erabagietan egiteko nolabaiteko planteamentuak, eta aintzat eukiko doguzala, eta euki genduzan aintzat, batzuentzat gehiago beste batzuentzat baino, baina nik neuk pertsonalki deitu neutsuen.

Bizkaiko ordezkari politikoan beste zerbait egin behar dogula, barbarik ez dogula emoten. Barbarik ez daukazuela? Eta zertan ari zarie hemen, parlamentuan? Hau da

gauzarik inportanteena, berbea emotea. Demokrazian gauzarik inportanteena berbea eta espresioa egitea, eta horretarako daukagu parlamentua.

Baina gehiago esango deusuet. Nik gitxieneoak betetea be eskatzen dodaz. Hona ekarten dot gauzarik inportanteena niretzako dana be. Ze kogobernantza esaten danean, eta akordioak eta eskuak emoten direnean, danataz hitz egin behar dogu. Begira zer gertatu dan azken hilabeteetan eta azken astean gure Bizkaia honetan. Hainbat ordezkari politikoren alderdi politikoen egoitzetan zer gertatu izan da, zer gertatu da. Eta horregaz ondo gagoz? Ondo? Komodo agertzen gara. Hor bai egon da, publikoki esanda be, zuen barneko erakunde batek nolabaiteko pintadak egiten dauzan Ertzaintzaren kontra joteaz. Hori egin dau, eta hor kogobernantza daukazue zuok, ze zuen barneko erakunde bat da.

Bueno, holako gauzak ezin dira onartu, ezin dira horrela egon eta derrepente etorri neurri honetara eta esan kogobernantzan aritu behar garala. Ez, hori ez da ona inorentzako be ez. Zein da horren atzealdean dagoena? Ba, banatzea, ez da batzea, banatzea da, gizartean zarata sortzea eta banaketa egitea. Eta horrela ezin dugu, ezin dogu esku bategaz esan kogobernantza nahi dogu, eta parte hartu nahi dogu, eta gu isilarazoten ari zarie, eta beste aldetik nolabaiteko egoitzetako pintaden ondorioz ertzainei “lotu zuen txakurrak” eta abar esan. Ez, gauzak egin behar doguzanean bateratu egin behar doguz, bateratu egin behar doguz.

Esan dozu partaidetza eta urteko txostenak. Guk esan deusuegu metodologia bat daukagu eta aurtengo honetan, lehen sei hilabeteke txostena eukiko dozue esku artean, eta guk, pandemiak itxi ezker, egingo doguz eginbeharrekoak. Positiboki esaten dozu ikusi zenduala akordio batzuk egin doguzala. Bai, nik be positiboki ikusi neban, eta aitortzen dot bere momentuan Pleno Orokorreko politika horren ostean lortutako mozinoak niretzako izan ziran inportanteak. Hor ikusten zan bide bat jorratu egin genduala, baina bertan publikoki esan genduan: ikusi daigun ia aurrekontuetan zer gertatzen dan, ze aurrekontua, esan bezala, da guk daukagun erremintarik inportanteena, eta ez dau balio gero, egongo dira akordio puntual batzuk, baina erreminta hori benetan erabilgarria da, politikak neurtu eta politika bideratzeko.

Eta horretan zer gertatu zan? Ba, ez zinaten egon. Baina ez zinaten egon ez barbarik ez gendualako egin. Berba egin genduan, bai, baina niretzako esaten dogunean ez dagoala akordiorik, ez dot esan nahi baten kulpia danik. Ez, seguruenik bi alderdien kulpia egongo da, baina jarrerak dira inportanteak, jarrerak, zer-nolako jarrerak daukaguzan. Eta jarreran ikusten zan beste eremu batzuetan, geografikoki beste eremu batzuetan posible zana, posible zana han egitea hemen ez, hemen ez, etxean inposible da baiezkozat emon ezer. Ezin dogu aurrekontu bati baietza emon inolaz be. Orain, kanpoaldean bai, hori posible da.

Niretzako hori taktizismo bat zan, jarrera horretan ez dot ulertzen zergaitik erabagi zenduen hori egitea. Ez dot ulertzen zergaitik Madrilen lau txakur txikigaitik, eta beharrezkoa ez zenduanean gobernu bati aurrekontuari baiezkoa emotea, hareri baietza emon lau txakur txikigaitik, eta hemen eta etxean ezetz. Eske ezetz, eske planteau baiezko hausnarketa egin zeinkean eta baiezkoa inposible zala emotea. Hori zan zuongandik jasotako erantzuna. Han bai, hemen ez. Horretarako esamolde bat dago, kasu honetarako erabilteko modukoa: etxean otso eta kanpoan uso.

Hori egin zenduen zuek aurrekontuetan. Desagertuta, desagertuta. Euki dozue oportunitadea. Eskua esaten dozuenean, hor euki dozue oportunitadea. Eta gustatuko litxakit erratuta egotea eta hemendik aurrerantzean be oportunitade horreek ia aprobetxatzen doguzan. Baina esan bezala, ikusten ari garan gizarte-mailako erantzukizun hori daukazuena, eta gizarte-mailako apurketa horregaz, nik benetan zaila ikusten dot. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko Ahaldun Nagusi jauna. Gai-zerrendako hirugarren puntua.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

3.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
([R.E.11/E/2021/0001750](#))

Autor: De Madariaga Martin, Eneritz (EB)

Asunto: El cumplimiento del deber de la Diputación Foral y sus miembros de proporcionar a las Juntas Generales la información y ayuda que precisen.

Documento Principal:
([R.E.11/E/2021/0001750](#))

Expediente: ([11/B/18/0002409](#))

3.- Honako idatzi hau aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
([11/E/2021/0001750SE](#))

Egilea: De Madariaga Martin, Eneritz (EB)

Gaia: Foru Aldundiak eta bertako kideek Batzar Nagusiei behar daberen informazioa eta laguntasuna emoteko daberen betebeharra betetea

Dokumentu nagusia: ([11/E/2021/0001750SE](#))

Espedientea: ([11/B/18/0002409](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, De Madariaga Martín andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTÍN** andreak: Eskerrik asko mahaiburu andrea, eta egun on denoi. La percepción que a nivel general se tiene por parte de la ciudadanía del nivel de democracia del que se goza en Bizkaia, creemos que es bastante elevado. Aunque después de haber escuchado y haber participado en el debate de hoy, lo que sí que me queda claro es que los grupos de la oposición no tenemos la misma percepción. Una percepción, la positiva, la de un nivel alto de democracia, que se apuntala con la publicidad y propaganda que se hace desde la administración, con discursos grandilocuentes sobre modelos de gobernanza, que están basados en transparencia, en participación ciudadana, y en buen gobierno. Pero en realidad, ¿cuánto hay de todo esto? ¿Cuál es el nivel de transparencia real de este Gobierno Foral? ¿Cuál es el nivel de participación ciudadana real de este Gobierno Foral?

El Gobierno parece haber apostado por estos indicadores para tener un modelo de gobernanza a la altura de los mejores estándares europeos de calidad democrática. Nosotras consideramos que estos elementos son importantes, que hay que tenerlos en cuenta: la transparencia, la participación ciudadana, el buen gobierno, la palabra, el que nos den la palabra decía al Diputado General. Pero también hay otros elementos: la justicia social, la igualdad, los niveles de corrupción, las puertas giratorias, el clientelismo, y otros muchos elementos que aquí en Bizkaia conocemos todas y todos nosotros bastante bien.

No somos ajenas a las dificultades para encontrar elementos que midan el nivel de calidad democrática de esta institución. Nosotras pensamos que una buena base para iniciar esta reflexión, pueden ser las palabras de Guillermo O'Donnell, quien señala que la democracia no es tan solo un régimen democrático, sino también un modelo particular de relación entre Estado y ciudadanos, y entre los propios ciudadanos. Bajo un tipo de estado de derecho, que junto con la de ciudadanía política, sostiene la ciudadanía civil, y una red completa de rendición de cuentas. En otras palabras, el control del poder político, el control de la acción de gobierno es un eje fundamental para gozar de una democracia de calidad, y en esta cuestión es en la que hoy nos vamos a querer centrar.

Nuestro ordenamiento jurídico recoge la función de control sobre la acción de gobierno, y sin ir más lejos, la Norma Foral 3/87 sobre elección, organización, régimen y

funcionamiento de las instituciones forales del Territorio Histórico de Bizkaia. En su artículo 4 señala dos cuestiones interesantes: las Juntas Generales constituyen el órgano máximo de representación y participación popular del Territorio Histórico de Bizkaia. Las Juntas Generales ejercen la potestad normativa en los términos establecidos en esta Norma Foral, eligen al Diputado, aprueban los presupuestos a propuesta de la Diputación, y controlan la acción de esta. Dos elementos a destacar, órgano de representación y participación popular, y ejercicio de control de la acción de gobierno. Su artículo 7, en el apartado 1 c), establece que corresponde a las Juntas Generales el control e impulso de la actuación de la Diputación, a cuyo efecto dispondrán de la información adecuada para el cumplimiento de tales fines.

La información, por tanto, se convierte en un elemento esencial que permite, no solo llevar a cabo actuaciones de impulso, sino también de control de la acción de gobierno. Sin embargo, a lo largo de esta legislatura, el gobierno de la Diputación Foral no cumple en la medida que debiera con su deber de proporcionar esa información, con lo que se producen incumplimiento de sus obligaciones, al mismo tiempo que pone en entredicho el nivel de transparencia y, por tanto, de democracia de este Gobierno Foral.

En cuanto a las solicitudes, por ejemplo, de documentación que ha hecho nuestro grupo, han sido 68 las solicitudes de documentación que se han realizado en este último periodo de sesiones. Es decir, desde el mes de septiembre del 20, hasta la fecha. Hemos querido hacerlo en este modo para evitar el sesgo que podría producirse en los datos a consecuencia del efecto de la pandemia en algunas de las funciones del Gobierno Foral y de sus departamentos. Un 44% de estas respuestas, o se han recibido fuera de plazo, o habiendo ha finalizado el plazo aún no se ha recibido respuesta. A pesar de haberse reiterado la solicitud de las mismas en un 73% de las ocasiones. Seguimos esperando respuestas, solicitudes de documentación realizadas en los meses de octubre y noviembre de 2020. He de decir que el comportamiento de todos los departamentos no es el mismo, y son sangrantes en cuanto a falta de transparencia los departamentos de Acción Social, Promoción Económica, Institucional, y Cultura, donde el intento de obstruir el ejercicio de control de los grupos de la oposición, les lleva a no cumplir con los plazos entre el 70 y el 80% de las solicitudes de documentación que se presentan.

Si atendemos a la calidad de la información que se aporta por parte del Gobierno Foral, esto empeora sustancialmente. Primero se tiende a enviar a los grupos a las dependencias de la Diputación para la consulta del expediente, incluso cuando la cantidad de documentación es pequeña. Ustedes hablan de digitalizar la administración, más bien de digitalizar a los ciudadanos, porque no veo que practiquen con esta cuestión.

Se solicita la documentación de un proyecto concreto, se nos remite al Plan de legislatura del Gobierno, como si tres líneas y media en el Bizkaia Egiten nos fueran a explicar algo.

De las respuestas que hemos recibido, más de la mitad se responden por parte de la Diputación con documentación que no se corresponde con lo solicitado. Con respecto a las preguntas que realizamos por escrito: 77 preguntas realizadas en este último periodo de sesiones, 44% de las mismas no se han contestado o se han contestado fuera de plazo. En este caso el nivel de transparencia de los Departamentos también es desigual, y en negativo nuevamente Acción Social, Promoción Económica, Cultura y Empleo.

La calidad de las respuestas es también bastante baja, especialmente porque las respuestas suelen ser incompletas, generalistas, y no se responde a la pregunta concreta que se formula, o se aportan datos distorsionados o retorcidos.

En opinión de mi grupo esto es, de forma evidente y deliberada, un intento por parte del Gobierno Foral de obstaculizar la labor de control de los grupos de la oposición, lo

que genera al mismo tiempo, que la Diputación Foral se convierta en una institución opaca y que escapa al control ciudadano.

Ustedes hoy, en la interpelación que me ha precedido, hablaban del Plan de Participación, hay también una Norma Foral de transparencia, hablan de modelos diferentes de entender la cogobernanza; pero la realidad y la experiencia que lleva a sus espaldas mi grupo es, por ejemplo, que realmente no se tienen en cuenta las propuestas que se hacen desde los grupos de la oposición. De hecho, se presentan, se vota que no, y entre 5-10 ocasiones ocurre que pasados los meses esas propuestas se llevan a cabo a destiempo, meses después, cuando el impacto es pequeño, pero se llevan a cabo de la misma manera. Este es el juego político, de estrategia política de este Gobierno, no respondiendo a las necesidades de las personas ciudadanas, pero sí respondiendo a los intereses particulares de su partido.

Experiencias infinitas sobre esta cuestión de falta de transparencia, por un lado, de falta de participación. Hablan de consensos, pero esto tampoco se produce, no se produce en los presupuestos que es un hito importante en esta Cámara, con lo cual creo que pocas lecciones pueden darnos.

Por eso, queríamos preguntarle al Diputado General, como presidente y máximo representante de la Diputación Foral, y entendiéndolo que como tal le corresponde prestar a las Juntas Generales la información y ayuda que estas recaben, tal y como recoge el artículo 27 de esta Norma Foral, la 3/87, ¿qué medidas va a poner en marcha la Diputación para dar cumplimiento, en parámetros de transparencia y democracia, a su deber de proporcionar a las Juntas Generales la información y la ayuda que precisen? Nada más y muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, De Madariaga Martín andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Etxanobe Landajuela andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Egun on guztioi. De Madariaga andrea, 3/87 Foru Araua aipatu duzu zure interbentzioan, eta neuk ere aipatu nahiko nuke, zure galderan eskatzen duzunari erantzuna emateko oinarri moduan. Digo que ha citado la Norma Foral 3/87. Esa Norma regula, efectivamente, como bien ha dicho, las funciones de estas Juntas Generales. La primera sería la de dictar las Normas Forales de carácter general en materias que son competencia de los territorios históricos. La segunda, como saben, la de dictar los decretos de desarrollo reglamentarios, siempre que esa capacidad no haya sido atribuida expresamente a la Diputación. Y la tercera, efectivamente, la función de control e impulso de la actuación de la Diputación Foral.

También usted ha citado el artículo 7.1.c), que establece, efectivamente, que le corresponde el control e impulso de la actuación de la Diputación Foral, para lo cual dispondrán de la información adecuada para el cumplimiento de tales fines.

Jarraian, galdetzen duzu Bizkaiko Foru Aldundi honek gardentasun eta demokrazian oinarrituta ze neurri hartuko dituen Batzar Nagusi honi informazioa eta behar duen laguntza emateko. Pregunta, decía, acerca de cuáles van a ser las medidas que pondrá en marcha la Diputación Foral para dar cumplimiento, en parámetros de transparencia y democracia, a su deber de proporcionar a las Juntas Generales la información y ayuda que precisen. He de indicarle que existe un marco normativo, que ya habilita los mecanismos de control de la acción del Gobierno por los grupos con representación en estas Juntas, y esta Diputación se somete, como no podía ser de otra manera, a este control.

Vuelvo al marco normativo. Las previsiones de la Norma Foral 3/87 se completan con las del propio reglamento de estas Juntas. Todo su Título Sexto regula los mecanismos de impulso y control de la acción del gobierno. Así el artículo 47 establece que corresponde a la Diputación, por ejemplo, acudir a las Juntas Generales en Plenos y Comisiones atender ruegos, preguntas interpelaciones y mociones que las Juntas formulen, y proporcionar efectivamente la información y ayuda que precisen.

Sabemos, por tanto, cuáles son las reglas de juego y las respetamos. Debemos, aun así, conjugar la gestión propia del Gobierno con la obligación de atender sus requerimientos, y eso no siempre resulta sencillo, y más en momentos como los que estamos viviendo. Siempre hay margen de mejora, y siempre encontrará a este gobierno en este intento de mejorar, porque ya le digo, el compromiso con la transparencia es real, y se extiende a nuestra relación también con estas Juntas Generales.

Gure konpromisoa gardentasunarekin, informazioarekin, eta, nola ez, demokraziarekin baita ere. Nuestro compromiso más firme con la transparencia, con la información, y cómo no, con la democracia.

Democracia que también se refleja en la composición de esta Cámara, y que refleja el deseo o la confianza en la ciudadanía, libremente expresada en elecciones. Estas Juntas reflejan el mandato de la ciudadanía de Bizkaia.

Que existe un compromiso en la Diputación Foral de Bizkaia con el suministro de información a la ciudadanía es indudable. Prueba de ello es el cumplimiento estricto de la normativa de transparencia, donde vamos más allá de los estándares mínimos exigidos en la normativa básica, y que se materializa en la Norma Foral de transparencia. La Diputación aparece en los primeros puestos de los rankings de Administraciones Públicas más transparentes, y se está trabajando en mejorar publicando cuanta más información y en formatos más sencillos de utilizar.

Pero vuelvo a lo que nos ocupa, al control a la Diputación, que a su entender no cumple como debiera con su deber de proporcionar información. Y permítame opinar que no creo que esa sea la realidad de un modo objetivo. Le voy a dar datos que demuestran que el control sobre este gobierno por parte de las Juntas se produce. Esta Diputación ha respondido en lo que llevamos de legislatura 1310 iniciativas de control, de las cuales 240 son solicitudes de información, 359 se corresponden con respuestas escritas, ha atendido a 184 solicitudes de comparecencia, y respondido a 197 preguntas orales.

1.310 kontroleko inizatiba, horiek dira datuak. Son datos correspondientes a iniciativas de control atendidas, y le diré más. En la pasada legislatura fueron 4.946. Le aseguro, y creo que no es una opinión simplemente mía, que son magnitudes que nunca se habían visto antes en estas Juntas Generales.

Más allá de los datos, también quisiera transmitirle dos ideas. La primera es que la sociedad nos ha encomendado una misión, que es la de gobernar. Nos ha otorgado su confianza, y en base a esa confianza hemos de tomar y tomamos decisiones todos los días. Pero en todo caso, y esta es la segunda idea que quería transmitirle, es nuestro compromiso con las reglas de juego que nos son de aplicación. Nuestra mayoría es compatible con la voluntad firme y sincera de un Gobierno transparente, y con respeto al trabajo de los grupos junteros también, facilitándoles la información que está Diputación dispone.

Lo que también querría es apelar a la responsabilidad de los grupos, porque a lo que todas y todos entiendo nos debemos, es a atender lo realmente importante. Y lo importante son las necesidades de las ciudadanas y ciudadanos de Bizkaia, ¿o a qué nos debemos sino? ¿A desgastar del modo que sea a quien gobierna? Lo dejo ahí y termino, y lo

hago recordándole los datos, y también reiterándole nuestro compromiso por cumplir lo que como gobierno nos corresponde. Efectivamente hay una Norma Foral que la Diputación debe atender, y también le ofrezco nuestro compromiso de mejorar lo que pueda ser mejorable. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko Etxanobe Landajuela andrea. Erantzuteko txandan, Elkarrekin Bizkaia taldearen ordezkaria, De Madariaga Martín andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTÍN** andreak: Eskerrik asko mahaiburu andrea. Eskerrik asko también, señora Elixabete. Me tiene un poco confusa. Por un lado, lo que podamos mejorar nos comprometemos a mejorar, pero lo estamos haciendo perfecto. Entonces no sé si realmente son conscientes de que tienen que mejorar algo o no, la verdad.

Esa doble intencionalidad en el mensaje confunde. Entonces me gustaría escucharla con más claridad la próxima, porque sí que es cierto que atienden muchas, pero no estamos hablando de cantidad, estamos hablando también de calidad. Yo también le he aportado datos sobre cómo ustedes se retrasan entre el 70 y el 80% de las veces, cómo además en muchos casos, le diría que con el análisis que hemos hecho estamos hablando de un 65,7% de las respuestas, no se atienden, o no atienden a la pregunta o solicitud de documentación concreta que hemos hecho. Esto también son datos que yo le pongo encima de la mesa.

Usted decía que aparece esta institución con un nivel de calidad institucional alto. Sí es cierto, yo también lo he leído. Pero también le decía al inicio que una cuestión es la percepción que tienen los ciudadanos y las ciudadanas en nuestro territorio, esta encuesta y esta valoración de la que ustedes hablan se hace a través de una encuesta que se pasa, y es de percepción sobre cuestiones muy concretas a los ciudadanos y las ciudadanas de una región o de un territorio. Y lo que sí que es cierto es que en función de lo que uno pregunta y cómo lo pregunta, los resultados son los que son. Pero me vuelvo a remitir, como usted también decía antes, a los datos que le he aportado.

Usted dice que su compromiso con la transparencia y la democracia es sincero, que conocen las reglas del juego, que las respetan. Pero esto no es verdad, y se lo he dejado yo creo que meridianamente claro con los datos que le he aportado. Una cuestión es lo que ustedes dicen, el marketing que ustedes realizan sobre esta cuestión, y otra cosa es la práctica real en lo que hacen en el día a día.

No están cumpliendo con los grupos de la oposición, que son los que representan en esta Cámara a una parte importante de la ciudadanía. Ustedes, de alguna manera, dicen: es que nosotros sí que representamos a una parte importante de la ciudadanía. Y esto seguramente sea así, pero la democracia no es solo votar. Una democracia al final si la convertimos en votocracia oculta la verdad. Los de arriba acumulan el poder real y los de abajo lo sufrimos, pero encima creemos y tenemos la percepción de que estamos participando y decidiendo en este gobierno transparente, participativo, cuando esto no es así.

No están cumpliendo, y no están cumpliendo aún a sabiendas de que les obliga una Norma Foral a hacerlo. Aportan información a destiempo, están ocultando datos, los retuercen, y esto va en función de la coyuntura política o de la conveniencia que ustedes tienen como partido político. Esto no es ser transparente, y esto no es ser gobierno, esto no es democracia tal y como ustedes la están tratando de definir. Los derechos de la ciudadanía no deben estar al albur de lo que le viene bien al PNV o al gobierno de turno en la Diputación Foral. Los derechos de la gente no deben formar parte de la estrategia política o del juego político que quiere hacer el PNV. Eso yo creo que le puede corresponder a Ortuzar desde Sabin

Etxea, pero no a este Gobierno Foral. Cumplan con sus obligaciones en las Juntas Generales, porque hasta la fecha no lo han hecho, y lo que está claro, y lo que más nos preocupa es que si ni siquiera están teniendo en cuenta la opinión, si ni siquiera están siendo transparentes con los representantes de la ciudadanía en esta Cámara, mucho menos lo van a ser con los ciudadanos y con las ciudadanas. Y no hay más que ver los resultados que han obtenido de la puesta en marcha de los procesos participativos, o los procesos de rendición de cuentas, o de acceso a la información pública, que hay informes recientes sobre el tema.

Ustedes en este caso, hacía mención además que están obligados también a cumplir con la Norma Foral de transparencia. Yo lo que les quiero pedir hoy aquí es que dejen de obstaculizar la labor de control de los grupos de la oposición, y que haya un compromiso real por parte de su Gobierno, que dejen de hacer propaganda sobre transparencia, participación, buen gobierno, y cumplan con sus obligaciones como tienen que hacerlo.

Nos gustaría recordarle, además, y esto tiene mucho que ver con otras de las aportaciones las portavoces de EH Bildu y del Partido Popular a lo largo de esta mañana, es que precisamente el acceso a la información es lo que nos permite también hacer una labor de impulso y de poder hacer propuestas concretas de mejora de la realidad de la ciudadanía. Y esto es lo que ustedes también están obstaculizando.

Dice que hacen lo que podemos en la situación en la que estamos. Yo entiendo, precisamente por eso evitaba los datos durante la parte gorda digamos de la pandemia, por una cuestión de tratar de ser justa con ustedes. Pero llevamos décadas funcionando así. ¿Que ha habido ciertas mejoras? No se lo voy a negar, pero todavía...

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: De Madariaga Martín andrea, joan bukatzen.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTÍN** andreak: ...estamos lejos realmente de poder ser una institución transparente, participativa y que tenga un buen gobierno. Nada más, muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko De Madariaga Martín andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Etxanobe Landajuela andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Señora De Madariaga permítame no compartir su opinión, yo creo que el escenario que está describiendo no se corresponde con la realidad, y para ello le pongo encima de la mesa los datos de respuesta que hemos dado. También he sacado a colación los datos de todas las iniciativas que se contestaron a lo largo de la legislatura pasada. Y también, si comparamos, no tengo los porcentajes, pero si comparamos las iniciativas que tienen entrada en la Diputación con las que se da salida, es un número abrumador al que se da respuesta. Eso es un poco lo que le puedo decir.

Ha citado también algún supuesto en el que se les solicita que acudan a las dependencias de la Diputación Foral a ver los expedientes. Usted sabe que es un supuesto que está regulado en el propio Reglamento. Es el reglamento el que establece cuáles son los supuestos en los que se puede instar a que el grupo juntero vaya a la Diputación a ver esa documentación y no se remita la misma, y es cuando hay un volumen excesivo de

documentación, cuando por la complejidad de su delimitación sea necesario, o por el carácter genérico indeterminado de la misma.

Una de las razones por la que se utiliza esta vía es la necesidad de comprobar de forma previa a la remisión de la información por vía telemática o en papel, que la misma no tiene ningún dato de carácter personal. También le indico que no es una fórmula que se deba de abusar de ella, pero también es una fórmula que he de decir que está en el Reglamento

Ha hecho mención también a que se tarda en responder, que las respuestas son imprecisas. Yo lo que le puedo decir es que con carácter general se procura, se procura, responder en plazo, aunque ya le digo que ha podido darse en algún momento algún retraso. Pero no es esta la tónica general. También le digo que muchas veces, y ya entramos en el terreno ya de lo subjetivo, de lo que pueden ser las valoraciones, la Diputación responde y en este caso ustedes consideran, como lo ha manifestado, que la respuesta no es lo suficientemente precisa o suficiente. Entramos como le digo ya en el terreno de las valoraciones subjetivas, frente a las cuales yo le doy otra vez los datos de respuesta. Los datos de respuesta indican que esta Diputación cumple. Esta Diputación, como anteriormente se ha manifestado, no deja de asistir a las Comisiones, no deja de venir a los Plenos, y no deja sin responder ninguna pregunta. Y le reitero, y termino con esto, nuestra voluntad sincera y firme de cumplir con las reglas de juego, y con aquello que tengamos que cumplir conforme a lo que está establecido en la normativa vigente y que nos es de aplicación. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Etxanobe Landajuela andrea. Eta gai-zerrendako laugarren puntua.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

4.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
([R.E.11/E/2021/0001756](#))

Autor: Duque Santacoloma, Izaskun (EHB)

Asunto: Instituto Foral de Asistencia Social

Documento Principal:
([R.E.11/E/2021/0001756](#))

Expediente: ([11/B/18/0002413](#))

4.- Honako idatzi hau aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
([11/E/2021/0001756SE](#))

Egilea: Duque Santacoloma, Izaskun (EHB)

Gaia: Gizarte Urgazpenerako Foru Erakundea

Dokumentu nagusia: ([11/E/2021/0001756SE](#))

Espedientea: ([11/B/18/0002413](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Duque Santacoloma andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: Eskerrik asko, eta egun on guztioi. Aldundiaren Gizarte Urgazpenerako Foru Erakundea, bere Enpresa Batzordeak (LAB, ELA, UGT, CCOO eta Satse sindikatuez osatua) urtarrileko batzordean egindako agerraldi batean Foru Erakundean ematen ari ziren gertakarien inguruan haien kezka adierazi ziguten alderdi guztioi. EH Bildun ere kezkatuta gaude, oso kezkatuta. Azken hilabeteetan, pandemia

egoeran murgilduta geundenean gainera, Foru Erakundearen egindako aldaketek iraganetik datorren pribatizazio-estrategia bati erantzuten diolako uste dugu.

Compartimos la preocupación con el comité de empresa del Instituto Foral de Acción Social de la Diputación. Estamos muy preocupadas porque hemos visto cómo durante estos últimos meses se han dado pasos importantes en la privatización de servicios públicos. Cierre de centros, minoración de plazas públicas, externalización de servicios. Hay incertidumbre en la plantilla sobre los planes del Departamento de Acción Social para el Instituto Foral de Acción Social a medio-largo plazo. Y lo cierto es que desde EH Bildu entendemos esa incertidumbre y esa preocupación.

Gizarte Urgazpenerako Foru Erakundearen helburua arreta integrala eta pertsonalizatua ematea da, batez ere beharizan konplexuak dituzten pertsonen. Horretarako, zerbitzu eta gizarte-baliabide berezi eta kalitatezkoak eman eta bermatu behar ditu, erabiltzaileei eta beren familiei bizitza duina izaten laguntzeko. Foru Erakundea herritarren bizi-kalitatea eta ongizatea hobetzeko bidea izateko jaio zen.

En el Instituto Foral de Acción Social nació como un camino para mejorar la calidad de vida y el bienestar de todas las personas que vivimos en Bizkaia, especialmente las que viven necesidades complejas o una situación de vulnerabilidad.

Y dentro de los servicios asistenciales que se ofrecen en el Instituto destacan tres: son el servicio para la infancia y la adolescencia, servicio para personas con discapacidad e inserción social, y los servicios sociosanitarios para las personas mayores.

Voy a hablar de esos tres servicios. El primero, los recursos de acogimiento que hace referencia al acogimiento residencial para la infancia y la adolescencia, voy a dar algunos datos que se ofrecieron en esa comparecencia. En la red residencial para infancia del total de plazas que se ofrecen, que son 818 más o menos, el 86,5% son de gestión privada. Esto responde al paulatino cierre de muchos centros, (el hogar de Zurbaran, la unidad de acogida social Dolaretxe, el hogar Murrieta, el hogar semiautónomo, la guardería de Atxuri-Rekalde, el centro de Uribarri, el centro de Loiu), y al mismo tiempo que esto sucedía, se iban creando centros de gestión privada.

En lo que respecta a los servicios para personas con discapacidad, estamos de acuerdo con lo que el diputado de Acción Social, Sergio Murillo, ha manifestado en repetidas ocasiones, además, que existe un crecimiento de la demanda de plazas para personas con diversidad funcional y que, por tanto, hacen falta nuevas plazas para ofrecer a ese colectivo. El consenso llega hasta ahí, coincidimos en el diagnóstico. Pero si las medidas adoptadas para hacer frente a esta carencia suponen la desaparición o la pérdida de plazas residenciales para personas mayores, desde luego el consenso va a llegar hasta el diagnóstico, y no en esas medidas que estáis implementando. Porque si hacen falta plazas para las personas que tienen discapacidad, diversidad funcional, y en eso estamos de acuerdo como ya he dicho, eso nos tendría que llevar a un crecimiento de plantilla, a abrir nuevos centros dependientes del Instituto Foral de Acción Social. Pero esto no se ha producido en los últimos años.

Azaroaren erdialdean Gernikako Lurgorri Eguneko Zentroaren pribatizazioa abiatu zenuten. Zentro horrek zerbitzu publikoa ematen zien aniztasun funtzionala zuten 15 pertsonari. Gaur egun, erakunde pribatu batek kudeatzen du. Nahasmendu mental larria duten pertsonen arreta soziosanitarioa emateko Aldundiaren eta Jaurlaritzaren arteko lankidetzahitzarmena 44 plazatan zabaldu da; eta hori ondo dago, horrela esan genuen. Horietatik 25 Santurtziko itsas etxean jarri dira martxan. Hala ere, plantilla, esan beharra dago, ez da handitu. Eta beste 19 plaza aktibatu behar dira; batzorde batean, Uribeko barrualdean martxan jarriko direla esan zigun Sergio Murillo diputatuak. Eta kezka hor daukagu, non aktibatuko dituzue

plaza horiek? Gallartan egin zenuten bezala, pertsona nagusientzako egoitza den Loiuko egoitza horretan martxan jarriko duzue edo beste leku batean? Galdera.

Se ha optado por dejar en manos privadas la gestión de la inmensa mayoría de las plazas para tercera edad, discapacidad y menores. Sin crecer en centros ni plantilla, se realizan cambios cosméticos privatizando unos servicios, cambiando unos centros a otros, a otras áreas, recolocando, haciendo equilibrios, etc., pero la gestión pública directa va desapareciendo. A día de hoy, de unas 1.200 plazas residenciales para personas con discapacidad, se gestionan de manera pública por el IFAS un 23%.

Y el tercer bloque, las residencias para personas mayores, hemos dicho en repetidas ocasiones contamos con 154 residencias, y tienen un total de 10.748 plazas. De ese total de plazas únicamente son de gestión pública, dependientes del Instituto Foral de Acción Social es el 2,5 %. Solo teníamos tres residencias para personas mayores gestionadas de una manera pública. Y con el cierre de Gallarta únicamente nos quedan dos, Elorrio y Leioa. Con el cierre de Gallarta como centro para personas mayores solo tenemos, como he dicho, dos residencias, y la pregunta que os hacemos es si esto no responde a una estrategia de privatización.

Sergio Murillok, urtarrilaren 12an Batzar Nagusietan egindako agerraldian, argudiatu zuen Gallartako Arreta Zentroaren erabiltzaile-profilaren aldaketa justifikatzeko, Meatzaldeak sare nahikoa duela hirugarren adinekoentzako egungo eta etorkizuneko beharrianak betetzeko, eta aniztasun funtzionala duten pertsonen dagokienez gabeziak antzeman direnez, plaza zabalduko zirela. Errealitatea honako hau da: 40 urterako ustiapena izango duten egoitza pribatuak eraiki eta lizitatu dituzue. Adibidez, Otxartaga egoitzak 120 plaza ditu Ortuellan, eta Marcelo Gangoiti egoitzak 122 Muskizen. 40 urterako ustiapen eskubidea duten egoitza pribatuak dira. Orain, adinekoei zuzendutako eskaintza gehiegi dutela argudiatzen duzue. Hori alde aurretik pentsatuta sortu dituzue egoitza pribatu horiek, hirugarren adinekoei zuzendutako gizarte-zerbitzuak negozio aberats bihurtzen jarraitzeko.

Ez dira azken urte hauetan aplikatzen ari diren politikak, hori urrutetik dator, hau Gobernu honen kudeaketatik eta aurreko gobernuen kudeaketatik dator, eta, gainera, errealitatea da, zerbitzu publikoak kudeatzeko modu horrekin, etorkizunerako kudeaketa eredu ere baldintzatzen duzuela. Egoitza publikoetako oheek behera egiten jarraitzen dute, eta publikotik kudeatzeko aukera dagoeneko ikusi dugu ehuneko minimoetan daudela, eta horrek zuzenean eragiten du Bizkaiko pertsona kalteberenen kolektiboari eman ahal diegun zerbitzuaren kalitateari dagokionez.

Horregatik egiten diogu Sergio Murillo Gizarte Ekintzako diputatu jaunari hurrengo itauna: Pertsona nagusiak artatzeko GUFeko kudeaketa publikoko plaza berriak martxan jarriko dira? GUFeko egoitza sarean eman diren azken aldaketak ikusita, zuen asmoa al da nagusientzako plaza aniztasun funtzionala duten pertsonentzako plazengatik ordekatzen jarraitzea? Eta azkena, GUFeko langileei dagokienez, lanpostu publiko gehiago sortzeko asmoa duzue? Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri Duque Santacoloma andrea. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Murillo Corzo jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **MURILLO CORZO** jaunak: Presidente andrea, batzarkideak, egun on guztioi. Duque andreak, Bildu batzarkide-taldearen izenean, Gizarte Urgazpenerako Foru Erakundeaz galdetzen deust. Azken garaietan egindako aldaketak aitzakia hartuta, eta beste batzuek ere gaur, etorkizunera begira galdera zehatz batzuk egiten deustaz. Erantzungo ditut

hiru galdera horreek, atzetik aurrera nik be, hirugarrenetik hasita, eta hirugarrenari men eginez, hasiera-hasieratik eta baimena emongo deustazue suspense apur bat mantentzeko, Espainiako Aurrekontu Orokorren 18. artikulua jarten dauen zerbait garrantzitsua da kontuan hartzea.

Bada, gaurkoan, oro har, GUFEn egindako aldaketen oinarrian dagozan erispideak eta gidalerroak azaltzen saiatuko naz. Horrek emoten dauelako bide zentro bakoitzean egin diran aldaketak azaltzeko. Eta horren barri, aldaketa zehatz bakoitzaren barri, Batzar Nagusi honeetan emon dot, emon dot horren barri. Ez ditut aitatuko danak, eta arrazoiketan azaltzen dan azaroko Batzordeaz gain, zuk aitatuako Batzordeaz gain, zilegi bekit aitatzea gitxienez beste bi, beste bi, eta bat aurtengo urtarrilaren 12koa. Bertan egin neban berba luze eta zabal Mundakako eta Gallartako zentroez; eta pasa dan, orain hogeit eguneko, maiatzaren 6ko Batzordean Santurtziko zentroaz luze azaldu nebazan bere gorabeherak. Azalpenak emon ditudana dudarik espero dut ez egotea.

Eta zentro zehatzetaz haratago, beraz, saiatu naiten erispide eta gidalerroak zeintzuk izan diran. Izan be, eta horren oinarrian, beharrianak dagoz. Beharrian horreek uztailearen 24an, iazko uztailearen 24an, Gizarte Ekintza Batzordean azalduko gizarte-zerbitzuen, Bizkaiko gizarte-zerbitzuen zabalkundearen eta mapaz aritu nintzanean, hortxe azaldu nituan. Beraz, horreek izango dira abiapuntua garrantzitsua osoz bertan Batzar Nagusi honeetan Batzorde baten, nik eskatuta, guk hala eskatuta, Gobernuak hala eskatuta, batzorderatze baten azaldu genduzan eta horreek dira abiapuntua.

Pero no quiero dejar de aprovechar esta ocasión para exponer que, durante muchas de esas Comisiones, que del último año especialmente, he venido explicando la evolución de algunos centros del IFAS, del Instituto Foral de Asistencia Social, Santurtzi, Gallarta o Mundaka específicamente, pero también de algunas medidas que durante la pandemia hemos ido implementando, y en la mayoría de ellas el IFAS ha tenido un papel relevante. Y por eso decía que no quería dejar pasar esta ocasión para reconocer que esa es parte de la función del IFAS, jugar un papel complementario y fundamental para toda la red, siendo una pequeña parte de la red responder a toda la red, y jugar un papel complementario, completar la red. Lo que no tenemos en la red, que podemos concertar, desde la responsabilidad pública, hacerlo en los centros de gestión directa, con las herramientas de gestión directa que tiene la Diputación, que es el Instituto Foral de Asistencia Social.

Decía que llevamos más de un año volcados en la gestión de la pandemia, y el IFAS también. Lo han hecho desde la actividad ordinaria, en los centros que gestiona el Instituto Foral de Asistencia Social, que, como el resto, sí han sido azotados, diré, por el virus, porque como ya avanzábamos, solo faltaba que el tiempo nos diera la razón, porque el virus no entendía de titularidades.

Pero sobre todo quiero subrayar las cosas que ha hecho el IFAS, las cosas que desde el IFAS hemos hecho para toda la red, como abrir los centros de Birjinetxe y Santurtzi, o proveer EPIs, o realizar PCR's, vacunar bajo la tutela de Osakidetza, o apoyar las sectorizaciones en otros centros. Un esfuerzo ingente, en tiempo récord, y en un contexto desconocido. Esa es la función de una herramienta singular para una red muy amplia, en la que juega un papel pequeño, en tamaño, pero clave cualitativamente.

Bihotzez, horregaitik, nire esker ona joan bekie danei, lehenengotik eta azkeneko biharginetara, IFASeko behargin guzietei. Pero además de esa función, en el último año viene transformándose, viene transformándose para responder, porque tenemos que responder a lo de hoy y a lo de mañana. Erantzuten jarraitzen dau IFASek, gaurkoari erantzun deuto, pandemiari, eta etorkizunera begira be, eraldatzen jarraitzen dau. Hori da GUFEn funtzinoa, hori da Gobernu honen funtzinoa, eta gure benetako bokazinoa, erantzutea gaurko eta biharko beharrianei. Eraldatuz iraun, esan neutsun Batzorde baten. Bizkaiko gizartearen

beharrizanei erantzuteko eraldatu, eta ez deusagu horrerri muzin egingo, nahiz eta badakigun batzuetan ez dala biderik errazena.

Si afirmamos que los apoyos deben adaptarse a las personas y no al revés, estamos obligados a hacer una permanente revisión de las respuestas que damos. Los perfiles de necesidad y apoyos que tienen las personas de Bizkaia. Y adaptar la red de los centros a ella y no a la inversa. El IFAS es parte de esa red, se lo he dicho en reiteradas ocasiones a lo largo de mi intervención hoy. Una parte, pero una parte importante, la parte de gestión directa.

Y, por tanto, ¿hacia dónde vamos? 24 de julio: expuse el mapa, el estado actual del despliegue de los servicios sociales en Bizkaia, y apunté las necesidades futuras, y les dije que casi sería una obsesión avanzar en 100 plazas de discapacidad para este Gobierno Foral. 100 plazas residenciales más para personas con discapacidad. Y lo hacíamos desde un punto de partida, que era el diagnóstico completo. Porque en el ámbito de las personas mayores contábamos, y decía así literalmente, y traigo para que se entienda, que hace ya prácticamente un año lo expuse, una red suficiente para las necesidades presentes en materia de personas mayores. Incluso considerando las proyecciones demográficas, Bizkaia tiene las infraestructuras sociales residenciales para personas mayores necesarias para responder a los próximos años. Pero en el ámbito de la discapacidad, y se lo adelantaba ahora, les anuncié que sería un trabajo de estos años, de estos próximos tiempos, un verdadero foco de nuestro esfuerzo, añadir 100 plazas más residenciales, y con algunas características, que igual les suenan para cuando hablemos de Santurtzi, Mundaka y Gallarta. Plazas específicas de respiro, centros de reducida dimensión, como suele ser habitual en la discapacidad en Bizkaia, y por tanto tendríamos que hablar de tres o cuatro centros para un centenar de plazas, 33 en Mundaka, 25 en Santurtzi, 42 en Gallarta, 100.

Nuestro territorio tiene las infraestructuras sociales para afrontar con garantías de futuro el futuro próximo. Pero debemos hacer un esfuerzo de disponer más plazas de discapacidad. En esto estamos. Esa es la lógica. Necesidades, respuestas.

Además, Gallarta en su configuración actual, además de en cantidad, esas 100 plazas, Gallarta en su configuración actual, en la transformación que estamos realizando, Mundaka y Santurtzi como nuevos centros, aunque usted niegue que se abran nuevos centros, se han abierto dos, Mundaka y Santurtzi bajo el área del IFAS, se configurarán desde una concepción alineada con un modelo de cuidado residencial de futuro. También ese es un esfuerzo, no solo el cuánto sino el cómo. Residencias abiertas a la comunidad, hogares para las personas, no sanitizados, organizados en unidades convivenciales de pequeño tamaño, prioritariamente en entornos urbanos, con interacción comunitaria. 28 de septiembre del año pasado, aquí, no fui yo, fue el Diputado General.

En el IFAS, en los centros de gestión directa, tenemos que ser ejemplares y predicar con el ejemplo. Y empezamos nosotros haciendo centros pequeños, urbanos, organizados en unidades convivenciales. Esta es la línea que tenemos de trabajo.

Horreek dira beharrizanak eta haren ildotik gure gidalerroak. GUFEn egindako eraldaketak horren ondorioa baino ez dira. Eta noan hiru galderei erantzutera, eta lehen itxitako Espainiako Aurrekontu Orokorren artikulua horren barri emotera.

“Tasa de reposición” da berba klabea. Ez daukagu aukerarik, GUFEk daukan lanpostuen zerrenda mantenduta jardun behar izan dogu aldaketa honeek guztiak egiten. Guk nahiz eta mugak eta mugari guzti horreen barruan ere jarraituko dogu erantzuten, bizkaitarrei erantzuten, horixe da gure obsesinoa. Eta horren barruan jardun behar dogu, zoritxarrez kasu honetan, baina jardun behar dogu, eta lanean gagoz horretan.

Beraz, hirugarren galderari erantzunez, erreposizino tasa kontuan hartuta, lanpostuen zerrenda 881ekoa da, eta jarraitzen dau izaten. Ezta langile bat gitxiago, ez dago langile bat gitxiago GUFEn gaur egun, iaz baino edo bi urte baino gitxiago, ez bat gitxiago be ez. Bardin-bardinak, 881, RPTan edo lanpostuen zerrendan, eta 100 plaza gehiago sortu ditugu ezgaitasunean Gallartan, Mundakan eta Santurtzin.

Lehenengo eta bigarren galderari erantzunez, eta hori zelan egin dogun? Asetuta dagoan eskaintza, asetuta dagoan eskaintza edo beharizan horreek asetuta dagozanean, guk hortik baliabideak hartu eta bideratzen doguz beharizanak dagozan lekuetara, bestela be asetuta ahal ditugulako beharizan horreek. Horixe da gure lana, egunero erabagiak hartzea. Atzo Gobernu Batzordean, GUFEn; herenegun langileen ordezkariakaz informazioa emoten; eta egunero-egunero azkeneko urtean, eta aurretik be bai, lanean jarraituko dogu erabagiak hartzen, erantzuten. Erabagi txikiak hartzen, hitzez haratago Bizkaia hobetuz egiten. Horixe da benetan gure konpromisoa. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Murillo Corzo jauna. Erantzuteko txandan, EH Bildu taldearen ordezkaria, Duque Santacoloma andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: Eskerrik asko. Sergio. Eskerrik asko azkeneko bi minutuak erantzuteko denbora hartu izana, hamar horietatik. Baina bai, nik uste dut erantzun diguzula. Ez dira albiste onak, eman dizkiguzun barriak ez dira albiste onak.

Te preguntábamos en torno al futuro del Instituto Foral de Acción Social, y la respuesta que nos has dado, que es la tesis que estábamos defendiendo desde EH Bildu desde hace ya un tiempo, la has confirmado, que es una clara estrategia de privatización de los servicios públicos del Instituto Foral, o dependientes del Instituto Foral de Acción Social.

Esan didazu 3. galdera erantzuteko “tasa de reposición”, baina ez diguzu hitz egin langileen kategorien inguruan eta horren inguruan egin duzuen prozesua. Gero erantzungo didazu. Ze, azken finean, langile-komitean zeukaten kezka bat hori zen. Habéis ido haciendo desaparecer las categorías más inferiores, de limpieza, de ordenanzas, de cocina, por categorías superiores. A eso le llamáis una transformación de las categorías de las trabajadoras y los trabajadores. A nuestro entender eso también responde a una estrategia de privatización de ciertos servicios, el de cocina, el de lavandería, etcétera, etcétera.

Lehenengo eta bigarren galderen inguruan, kezkatuta jarraitzeko argudioak eman dizkiguzu, ze zure erantzuna niretzako izan da oso larria. Esan duzu el IFAS para complementar la red que no hay en la red que se pueda concertar. Es decir, entender el IFAS como un complemento a la red privada con la que podéis concertar plazas, y eso responde a lo que yo he dicho antes. Responde a que hasta hace poco tiempo únicamente teníamos tres residencias para personas mayores con gestión pública, y os vais a deshacer de una de ellas.

Te he realizado una pregunta muy concreta en torno a eso, que no me han respondido, a ver si en el segundo turno me vas a responder. Si el objetivo de este Departamento es transformar las dos residencias que quedan para personas mayores con gestión pública en otro tipo de residencias, con otro tipo de perfiles. Esa es una pregunta concreta que no has respondido. Porque hemos visto que esa ha sido la estrategia que habéis seguido, y os hemos dicho que en el diagnóstico podíamos coincidir en que hacían falta más plazas para las personas con discapacidad, pero no las medidas que estabais adoptando para hacer frente a esa necesidad. Es decir, deshaceros de todos los centros residenciales para personas mayores con gestión pública.

Eta batez ere horiek dira planteatu ditugun hiru galderak. Aurreko eztabaidetan entzun dugu asko gobernantza ereduaren inguruan, eta oposizioarekin adostutako ekimenak, edo betetze mailaren inguruan eztabaida potente bat eman da aurreko interbentzioetan. Eta nagusientzako egoitzen inguruan ere luze hitz egin dugu eta luze eztabaidatu dugu.

Eta zuk aipatu duzu Aldun Nagusiak Politika Orokorreko eztabaida horretan ere hitz egiten zuela egoitzen eredu aldaketa bat behar genuela. Eta, horretarako, tamaina txikiko bizikidetz-unitateak martxan jarri behar genituela. Eta horretarako ere proposamen ezberdinak egin ditugu, EH Bildutik eta oposizioko beste bi taldeetatik ere. Ikuskapena hobetzeko, egoitzetan egiten den ikuskapena hobetzeko proposamenak ere egin ditugu, eta zuek ere dituzue onartu. Hori da guztia, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Duque Santacoloma andrea. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Murillo Corzo jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **MURILLO CORZO** jaunak: Presidenta andrea, batzarkideak. Duque andreak galdera batzuk, itaunean jasotzen ziran galdera zehatz batzuk, eta saiatuko naz erantzuten, Loiuko zentroaz be galdetu egin deustazu lehenagoko hitz-hartzean. 100 plaza horreek, ezgaitasuneko 100 plaza horreek planifikatuta geunkazan martxan jartea, eta langileen zerrenda horregaz daukaguzan aukera guztiak aztertuta egin dogu. Eta benetan dinotsut, eta zuk be badakizu, baina gaur hemen agertu egingo dot eta agerian itxiko dot.

Hiru prozesuren bidez egin dogu: langileen barne-promozinoari aukerea emonez, hau da, GUFeko behargin ziranak, beheragoko kategorietan egozanak, aukera emon deutsegu, formazinoa euki ezkerro, barne-sustapenaren bidez, soldata handiagoko eta ardura handiagoko lanak hartzeko. Hori izan da lehenengo aukerea. Bigarrena lekualdatzeak, eta, kasu batzuetan, kontratuak barrizatzea, inork kalterik jaso ez egian. Horixe da 36 batzarretan, azkeneko urteko 36 batzarretan, beharginakaz landu dana, eta horrela egin da aldaketa hori guztia. Hori gertatu da kategoriakaz. Eta bai, nire aspirazioa, eta nahi neuke danok be partekatzea, gure GUFeko beharginak al baita eta formakuntza handiena eukitea, balio erantsi gehiago emoteko, eta hobeto zaintzeko. Eta 881 persona bakarrik euki geinkezanez, legez horrela mugatu deuskuelako, ez dogu guk egin, 881 horreek izan daitezcan formakuntzarik handienekoak, soldatarik handienekoak, eta ardura handienekoak, eta zaintzarik onenak emon dagiezan. Horreek dira muga horreen barruan guk egin geinkezanak, gure hautua horixe da. Pentsetan dot partekatzeke moduko hautua dala.

Eta, benetan, zeri erantzuten deusagun guk? Nik esan dot argi, gure beharrianei erantzuten deusagu. Orduan, gaur egun GUFek daukazan egoitzak esparru zehatz batzuetan dagoz, gizarte-zerbitzu esparru zehatz batzuetan dagoz. Elorrikoa, esaterako, gizarte-esparru zehatz baten dago, Durangaldean zehatz-mehatz. Eta han dagoan eskaintza ikusten dogu, eta eskaria, ze beharrian, 65 urtetik gorako adinekoren kopurua zein dan, horrek emoten deusku erispide bat, eta nik Urkaregi zure taldekide andreari askotan esan deusadan moduan, mapak eta planak emoten deuskue guri, gidalero batzuk emoten deuskuz, eta guk horrerri arreta jartzen deusagu. Eta hori ikusita, zelango eskaria dagoan, eta zer eskaintza dagoan eraikita, martxan, ardurapean hartzen ditugu dala kudeaketa zuzenaren bidez, Elorriko kasua bezala, edo bestela, eskaintzarik balego, guk egin egiten ditugu hitzarmenak eta gure ardurapean jarten ditugu plaza batzuk. Eta horreek danak egongo dira baimenduta administrazio publikoagaitik, diputazioagaitik, egongo dira ikuskatuta diputazioagaitik, eta finantzazinoa jasoko dabe herriarrek, diputazioaren finantziazioa jasoko dabe. Hori da gure berme publikoa, kasu guztietan, dala GUFeko kasuetan, GUFeko plazetan, dala bestelako egoitzetan.

Horixe da guk egiten doguna eta egin gura doguna, ez dago besterik. Eta GUFEk funtzino berezi bat dauka, ez bakarrik osagarria. Esan dot osagarria eta sare guztiarentzako zerbitzuko funtzinoa. Eta pandemia honetan ageri-agerian agertu da, eta danok ezagutu dogu, eta danok ezagutzen dogu zer egin dauen GUFEk gaur egun. Birjinetxe adierazlerik behinena izango litzateke, Birjinetxeko kasua, hori da kasurik eta behinena. Beraz, horixe da egiten gabilzana GUFEGaz. Hori da bidea, ez dago ezelako ezer ezkutuan. Mapak eskatzen ebana, mapan agertu jakuna, gaur egun gizarteak eskatzen deuskuna, eta biharko beharizanetara GUFE gure tresna horretara eraldatzea. Eta badakigu horrek erabagi txikiak eskatzen dituala egunero-egunero, eta horreek egin ditugu 36 batzarren bidez, saiatu gara adosten, eta adostu eta gero martxan jarten, inori edo ahal danik eta kalte gitxien eginda inori. Horixe da egin dogun bidea.

Badakigu gobernatzeak, prestatzeak, etorkizunera begira prestatzeak, badaukala zailtasun nahikoa, badakigu, badakit. Baina ez deusagu, benetan dinotsut, ez deusagu muzin egingo. Dana dala, bestelako proposamenik balego, proposamen zehatzik balego, entzuteko prest gagoz eta jasoteko prest gagoz, orain arte egon garan moduan. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Murillo Corzo jauna. Eta Gai-zerrendako bosgarren puntua.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

5.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.11/E/2021/0001635](#))

Autor: Escalante Mesón, Israel (EB)

Asunto: Estrategia sobre el aprovechamiento de patrimonio industrial

Documento **Principal:** ([R.E.11/E/2021/0001635](#))

Boletines: [Admisión a trámite](#) (73A)

Expediente: ([11/B/25/0002354](#))

5.- Honako idatzi hau aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([11/E/2021/0001635SE](#))

Egilea: Escalante Mesón, Israel (EB)

Gaia: Industria-ondarearen aprobetxamenduari buruzko estrategia

Dokumentu nagusia: ([11/E/2021/0001635SE](#))

Aldizkariak: [Izapidetzeko onartzea](#) (73A)

Espedientea: ([11/B/25/0002354](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Beraz, proposamena egin dauen batzarkidearen txanda da, Escalante Mesón jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ESCALANTE MESÓN** jaunak: Eskerrik asko. Egun on guztioi. La pregunta, como tiene diversos ámbitos, iba direccionada al Diputado General, ya que abarca temas, como explicaremos después, que interpelarían a Cultura, Promoción Económica, Infraestructuras e incluso el Gabinete del Diputado General.

Brevemente. Hablamos de que hay vestigios del pasado industrial en Bizkaia que pueden ser reaprovechados. Se ha debatido sobre ello en esta Cámara, y recientemente tenemos el caso de Altos Hornos de Bizkaia, sobre cuyos restos se debería hacer algo, pero sobre todo ese otro patrimonio industrial. Por tanto, lo que proponemos o

preguntamos, mejor dicho, es lo siguiente: si ha organizado la Diputación Foral de Bizkaia, o participa en alguna estrategia o plan sobre el aprovechamiento del patrimonio industrial en Bizkaia. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Escalante Mesón jauna. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Bilbao Ibarra andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BILBAO IBARRA** andreak: Egun on guztioi. Bai badaukagu estrategia jakina. Gobernu-programatik bertatik eratorritako egitasmoan dago, definituta kultura ondareari jagokon egitasmoan dago definituta. Eta horren inguruan, gainera, martxoaren 30ean batzorderatze bat egon zan, Euskara eta Kultura batzordean eta bertan emon genduzan azken datuak ondare industrialaren inguruan, bai egitasmoei jagokenez, bai diru funtsei edo baliabideei jagokenez, eta baita ebe dagozan lankidetzen inguruan.

Hori esanda, estrategia zertan daukagun definituta? Abiapuntua izango litzateke industria-ondarea, bai Bizkaian eta bai Bizkairako, aukera bat eta erronka bat be badala. Azpimarratu nahiko geunke horretan, industria testigantzak, ditugun industria testigantza horreek guztiak ezinbestekoak dirala azken mendeetako gure bilakaera ulertzeko.

Zer egin horregaz? Ba, batetik, lekukotza horreek guztiak aztertu, dokumentatu, gero kontserbatu eta ahal diran neurrian hedatu.

Zelan? Lankidetzan, batetik, lankidetzan publiko-pribatuari jagokonez, eta, bestetik, zeuk aipatu dozu, zeharka bada be, jakintzagai eta ezagutza eremu desbardinetatik aztertuz.

Helburua edo zertarakoa? Azken baten, hori guztia ezagutarazotea eta ahalik eta etorkizun onena emoteko asmoagaz.

Zergaitik? Uste dogulako horixe dala biderik egokiena gerora begira gizartea sentiberatu, eta dagoenaz modu arduratsuan jokatu eta balioan jarteko.

Estrategia koordinatzeari jagokonez, nogaz koordinatzen ditugun? Alde batetik, Europako erakunde desbardinetako ordezkariakaz; bestetik Eusko Jaurlaritzaren barruan bai Kultura zein Basquetour arloetako arduradunakaz, lurraldeko industria testigantza guztiak garatzen ari diran programa, berariazko programa baten barruan; bestetik, Foru Aldundiakaz dagozan praktika guztiak eta egon daitekezan egitasmo guztiak koordinatu, eta ahal diranak partekatu, eta alkarregaz egin. Bi hilerik behin alkartzen gara Jaurlaritza eta Aldundiak be. Hakoba barruan ere badaukagu lankidetzan, eta zelan ez, ondare eta Herri lanetarako Euskal Alkarteakaz be harremana sendotzen ari gara Bizkaiari, lurraldeari, jagokon ondare horri guztiari ahalik eta aprobetxamendurik egokiena aterateko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Bilbao Ibarra andrea. Erantzuteko txandan, Escalante Mesón jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ESCALANTE MESÓN** jaunak: Eskerrik asko berriro, eskerrik asko azalpenengatik. La cuestión de fondo es sencilla. Ustedes, tal y como vemos, vienen concibiendo el patrimonio industrial como un elemento de atracción turística. Por lo menos la lectura que hacemos es esa, cuando puede tener más utilidades, y ejemplos hemos dado en la exposición. De hecho, hay más, estaba el edificio Einer; La Alhóndiga, no es un edificio de

patrimonio industrial, pero es un edificio cuyo uso inicial era uno y ahora tiene otro; o por ejemplo, el matadero en Barakaldo. Son ejemplos que a mí se me ocurren cercanos.

Entre otros ejemplos que hablábamos estaba el edificio de Tarabusi, que por cierto no sabemos qué utilidad puede tener, igual se le da dentro de esta planificación, ya que el Nagusi Intelligence Center que estaba proyectado para ese edificio parece que no va a ir ahí. Y por eso, echamos en falta con estos ejemplos, esa estrategia, o esa planificación.

Se preguntó sobre ello en 2016, ya que creo que fue EH Bildu en la legislatura anterior, estuvo pidiendo esa estrategia, y decían ustedes que estaba en marcha. Yo no he sido capaz de encontrarla, será que no soy capaz de buscar bien en la página. Solicitaremos como es debido. Pero queríamos ver qué modelo de planificación hay, para saber si realmente ese enfoque es plenamente turístico o se le puede dar alguna otra utilidad a elementos patrimoniales que tenemos en el territorio.

Un ejemplo muy claro es el de molinos vascos, que tenían proyectado en esta casa, se habló precisamente de ello, para ubicar ahí por ejemplo el Museo de la técnica, el Museo de la Industria, que todavía está ahí en el aire. Parece que ese Museo de la industria va a ir al final a las naves de Orconera, otro modelo de reaprovechamiento del patrimonio industrial, bastante bueno si se lleva a cabo. Pero claro, ¿qué va a pasar con Molinos vascos?, porque se ha debatido que hay que rehabilitarlo, lo han debatido ustedes en la Comisión de Cultura, ¿pero se le puede dar unos a ese edificio? ¿Se le puede dar algún uso a otros tantos edificios? Porque lo que hay de fondo es, por un lado, que mucho de ese patrimonio industrial se está dejando, se está abandonando, en muchos casos se acaba incendiando, o acaban bajo expolio. Y queríamos saber qué forma hay de enfocar esto.

Y, por tanto, lo que queremos saber es, si hay alguna planificación de si se conserva todo o no se conserva, con qué plazos, si hay una estrategia al final para afrontar esto. Y lo que proponemos es que aprendamos, por ejemplo, de un ejemplo muy paralelo que es el de Cataluña, que sí que tiene un Museo de la industria, sí que tiene una planificación bastante desarrollada en torno al patrimonio industrial, y creemos que se debe de andar en este sentido. Por nuestra parte eso es todo, Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Escalante Mesón jauna. Eta erantzuteko txandan, Bilbao Ibarra andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BILBAO IBARRA** andreak: Nik mila aldiz errepikatu neike gauza bera. Ondareagaz daukaguna daukaguna da: ondarea aztertu eta dokumentatu egin behar da, zaindu egin behar da galdu ez daiten, zaintza eta berreskuratze hori ondareagazko errespetu osoan egin behar da.

Azken adibidea astelehen honetan izan dogu, egiteko moduetan, egiteko moduak errekuperatuz ahal danetan. Asteleheneko adibidea Encartada modaren makineriaren ingurukoa hor daukazu.

Helburua zein da? Ondarea zabaldu eta ezagutarazo, eta kasuan-kasuan aztertzen da, elementu bakotxa berreskuratzen dan momentuan aztertzen da, zertarako izango dan erabilera hori, edo zertarako izan daitekeen. Ezin da aurretiaz, baina erabilera turistikoa jakina kontuan hartu behar dana, eta aintzat hartu behar dana. Baina ez bakarria, ezta gitxiagorik be. Zabalkundea bada turismoa erakartea be, baina balioan jarri nahi doguna ez da turismoari bakarrik begira. Nahi da batez be bertako herritarrei begira, eta batez be berrerabilera horreek kasuan-kasuan aztertu eta bideragarri eginez, ahalik eta aprobetxamenturik onena izan dagian batez be, barrero errepikatzen dot, ondare horren mantentzea eta bermea bermatuz.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko Bilbao Ibarra andrea. Eta gai-zerrendako seigarren puntua.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

6.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.11/E/2021/0001725](#))

Autor: Fernández Angulo, Amaya (GM/TB-PPB)

Asunto: Incorporación a la producción normativa y su remisión a las Juntas Generales de informes de la Comisión Jurídica Asesora.

Documento Principal: ([R.E.11/E/2021/0001725](#))

Expediente: ([11/B/25/0002395](#))

6.- Honako idatzi hau aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([11/E/2021/0001725SE](#))

Egilea: Fernández Angulo, Amaya (GM/TB-PPB)

Gaia: Aholku Batzorde Juridikoaren txostenak araugintzan sartzea eta Batzar Nagusietara bidaltzea

Dokumentu nagusia: ([11/E/2021/0001725SE](#))

Espedientea: ([11/B/25/0002395](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauan batzarkidearen txanda da; beraz, Fernández Angulo andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **FERNÁNDEZ ANGULO** andreak: Gracias, señora presidenta. En esta sesión plenaria hemos hablado a instancia de los grupos de la oposición de partición política, de transparencia, de tener la razón versus victorias parlamentarias, de la necesidad de no obstaculizar la labor de la oposición. Y en este caso, por parte de mi grupo, la aportación es con relación a la función legislativa.

Por eso yo le pregunto al señor Diputado General, que no se encuentra en la Cámara, luego me hace suponer que será usted la que me responda, si la Diputación Foral va a adoptar alguna medida, para que una función tan importante como es la función legislativa, que tenemos los apoderados y apoderadas, se haga con las suficientes garantías. Y que, por tanto, muy especialmente con relación a los Decretos Forales Normativos, se hagan acompañar de un dictamen, de un informe preceptivo, que nos permita realizar a todos los apoderados la función legislativa con las debidas garantías. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Fernández Angulo andrea. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Etxanobe Landajuela andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA** andreak: Eskerrik asko mahaiburu andrea. Egun on barriro ere. Señora Fernández, la respuesta a su pregunta desde la perspectiva de una buena organización administrativa debe ser que no, y le argumento y le doy las razones por lo que creo que no.

La Comisión Jurídica Asesora, que es el órgano que usted cita en su pregunta, es un órgano de la Diputación Foral de Bizkaia, que ha de ser consultada en los

asuntos en que en virtud de Normas con rango o Fuerza de Ley sea preceptivo su informe, o en aquellos otros supuestos en que sea solicitado por la autoridad Foral competente. La Comisión Jurídica Asesora cumple, en el ámbito competencial de la Diputación Foral de Bizkaia, las funciones que respecto al gobierno de Estado cumple el Consejo de Estado, que emite dictamen sobre cuantos asuntos así se establezcan por ley, y no en todos y cada uno de los procesos normativos que emprende el gobierno.

De hecho, la inmensa mayoría de los proyectos normativos de la Administración General del Estado no están sometidos a dictamen del Consejo de Estado. Puede comprobarlo en la Ley Orgánica 3/80, el tipo de iniciativas que han de someterse a su consulta.

Lo que quiero remarcar es que el control de legalidad de los anteproyectos de Norma Foral está garantizado en virtud de lo dispuesto en el Reglamento de estas Juntas Generales de Bizkaia, en concreto el artículo 114 de este Reglamento establece que los proyectos de Norma Foral deberán remitirse a las Juntas acompañados del informe de legalidad que corresponda. Y en el artículo 17.3 del Decreto Foral 2/2017 se atribuye la emisión de dicho informe de legalidad al Servicio de Asesoría Jurídica. Este servicio de Asesoría Jurídica está integrado por letradas y letrados, personal funcionario especialmente cualificado y que es el encargado de emitir los informes de legalidad, con su conformidad a derecho o no, de acuerdo exclusivamente con su leal saber y entender, como especialistas en derecho.

Conceptualmente, indicarle que un informe de legalidad es, como sabe, un informe emitido por funcionario público cualificado sobre la conformidad o no a derecho de la norma, a lo que también hay que añadir que estos mismos letrados y letradas que conforman el servicio de asesoría jurídica integran también la Comisión Jurídica Asesora de Bizkaia como órgano colegiado, y que estas letradas, tanto en su función de control de legalidad como su función consultora, actúan sometidos únicamente al ordenamiento jurídico. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Etxanobe Landajuela andrea. Eta erantzuteko txandan, Fernández Angulo andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **FERNÁNDEZ ANGULO** andreak: Gracias señora presidenta. No lo he mencionado, porque pensé que iba de suyo. Naturalmente habría que hacer una modificación, y en lugar de regularse la Comisión Jurídica Asesora de Bizkaia a través de un Decreto Foral, debería ser a través de una Norma Foral, porque lleva 22 años sin modificarse, y algo habrá que avanzar.

Me sorprende su intervención, porque precisamente esta misma semana, el lunes, la Consejera de Gobernanza Pública y Autogobierno, la señora Garamendi, que como usted sabe no pertenece a mi grupo político, ha presentado un Proyecto de Ley en el Parlamento Vasco, para modificar el procedimiento de elaboración de las disposiciones de carácter general, entre otras cosas para lo que yo estoy proponiendo hoy aquí en esta Cámara, que es mejorar los procedimientos de la producción normativa del Ejecutivo, para garantizar las condiciones necesarias y la calidad jurídica. De eso es de lo que yo estaba hablando.

Y de que una iniciativa, que tiene que ver con la necesidad y con la oportunidad. La necesidad de que todos los productos normativos que tienen entrada en esta Cámara, y que se someten a su consideración, cuenten con un informe preceptivo de un órgano consultivo. No me parece mucho pedir, en términos de calidad democrática.

Y también estaba pensando, no solo en la necesidad sino en la oportunidad de aprovechar un órgano que ya está funcionando en nuestro territorio.

Nos referimos muy particularmente, cuando hablamos de los productos normativos, a los Decretos Forales Normativos, de los que ya lo he dicho en alguna ocasión en esta tribuna, de forma muy educada, pero lo he dicho, que este gobierno ha hecho no uso, ha hecho abuso, durante este mandato. Si en 2019 fueron dos, el pasado año se superaron, se superó la decena de Decretos Forales Normativos de urgencia. Y además no solo lo hemos denunciado los grupos de la oposición, incluso lo llegó a hacer un grupo del gobierno. Desde los grupos de la oposición, ¿qué hemos denunciado con relación a esta figura?, pues que han sido más cuestiones de urgencia del gobierno que de verdadera importancia de los ciudadanos y de las necesidades del territorio. Nos hemos visto abocados a tener que analizar, lo que yo he llamado también en esta tribuna, los decretos batiburrillo. Cuando decía que no solo lo hemos hecho los grupos de la oposición, me refería, señora diputada, a lo que ocurrió en el verano de 2019, cuando fue precisamente uno de los grupos que sustenta al Gobierno el que, con relación a un cambio fiscal, también que se hizo sobre las rentas irregulares, vino a denunciar lo que llamó decretos jeroglíficos que no permitían discernir los efectos reales, y se habló incluso de la falta de honestidad de quienes lo habían impulsado. Yo no sé si fue teatro o no, pero eso es lo que en concreto uno de los grupos que apoya al gobierno, y que no es al que usted pertenece, dijo.

En definitiva, ¿qué es lo que se pretende con esta iniciativa? avanzar, modernizarse, no sólo en la digitalización, hay otras cosas que son muy importantes y que tienen que ver con las garantías con las que se ejerce la función por parte de los apoderados. Y por eso, creemos que esto debería regularse, y debería cambiarse. Creemos definitivamente que queda un amplio recorrido de mejora en esta materia. Y con esta propuesta que hoy traemos, creemos que de verdad contribuimos a la calidad objetiva de la norma, y a que las Juntas Generales cuenten con un elemento relevante para el pronunciamiento legislativo.

Le pedimos que tenga mirada larga, que piense en modernizar, que piense en las garantías, que piense en mejorar la función legislativa que desarrolla esta Cámara, y por eso yo espero que en el turno de contrarréplica haya una rectificación con relación a las afirmaciones que usted ha hecho en la tribuna. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Fernández Angulo andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Etxanobe Landajuela andrea, zurea da berbea.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Decía, señora Fernández, que la consejera Garamendi ha presentado la modificación de la Ley de Elaboración de Disposiciones de Carácter General. Nosotros también, dentro de la Diputación, estamos acometiendo, estamos terminando ya, el proceso para la modificación del Decreto 2/2017, que es el correspondiente, dentro del ámbito de la Diputación Foral de Bizkaia, a la elaboración de instrucciones de carácter general. Por lo tanto, estamos avanzando, estamos modificando y nos estamos adaptando.

No dudo de que usted confía plenamente en la bondad de la medida que está proponiendo. Pero yo lo que le estoy intentando explicar, es que, desde la perspectiva de una organización administrativa adecuada, la propuesta, a mi entender, no es adecuada. Como le decía en mi primera intervención, desde una perspectiva de buena organización, cada función, la consultora, o la de control de legalidad, debe realizarse por el órgano específico, o el personal funcionario cualificado previsto en el ordenamiento jurídico.

En ninguna administración que nos rodea, toda disposición de carácter general o producto normativo es sometida a dictamen de la Comisión Jurídica Asesora u órgano consultivo análogo. No sucede ni en el Gobierno del Estado, ni en el de la Comunidad Autónoma. Y ello, a pesar de que obviamente, a todos esos procesos de elaboración de cualquier tipo de disposición de carácter general, acompaña el debido informe jurídico, que avala la legalidad o no de sus contenidos. Que los proyectos de Norma Foral se sometan a la COJUA, no ofrecería mayor garantía de la adecuación o no de sus contenidos, puesto que los mismos ya llevan incorporado, como le digo, el informe jurídico emitido por la asesoría jurídica, y están realizados por los mismos letrados y letradas que también conforman la COJUA del Territorio Histórico de Bizkaia.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Etxanobe Landajuela andrea, joan bukatzen.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA** andreak: Estos informes solo tienen en cuenta criterios jurídicos y son remitidos a estas Juntas Generales. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Etxanobe Landajuela andrea. Eta gai-zerrendako zazpigarren puntua.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

7.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.11/E/2021/0001747](#))

Autor: Cabornero Alor, Eva María (EB)

Asunto: Sistemas de seguridad y protección para garantizar la seguridad en el transporte público.

Documento **Principal:**
([R.E.11/E/2021/0001747](#))

Expediente: ([11/B/25/0002406](#))

7.- Honako idatzi hau aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([11/E/2021/0001747SE](#))

Egilea: Cabornero Alor, Eva María (EB)

Gaia: Garraio publikoan segurtasuna bermatzeko segurtasun- eta babes-sistemak

Dokumentu nagusia: ([11/E/2021/0001747SE](#))

Espediente: ([11/B/25/0002406](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Cabornero Alor andrea, zurea da berbea.

La Sra. **CABORNERO ALOR** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Egun on denori. El pasado 2 de mayo, un trabajador de Bizkaibus sufrió una agresión con un arma blanca por parte de un usuario, al recordarle que era obligatorio el uso de mascarilla para poder acceder al autobús. Este es uno de los sucesos más graves que se han producido en Bizkaibus, y aunque no son la tónica habitual, según reconoce el propio colectivo de trabajadores y trabajadoras, desde que estalló la pandemia este tipo de comportamientos han ido en aumento.

Para este tipo de casos, u otros incidentes, la Diputación Foral de Bizkaia tiene implantado en los autobuses diferentes sistemas de seguridad y protección, con fonía y cámaras con sistema de grabación en el interior de las unidades, o el llamado por botón del pánico, o el pison. Y aunque en esta ocasión no ha sido necesario el uso de estos sistemas, a Elkarrekin Podemos-IU nos preocupa que en las inspecciones periódicas que realiza la Diputación no se incluya nunca la revisión de estos dispositivos, por lo que le preguntamos al señor diputado: ¿con qué sistemas de control e inspección cuenta la Diputación Foral de Bizkaia para comprobar el correcto funcionamiento de estos sistemas, para garantizar con ello la seguridad de las personas trabajadoras y usuarias de Bizkaibus? Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Cabornero Alor andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Gómez Viar jauna, zurea da berbea.

El Sr. **GÓMEZ VIAR** jaunak: Egun on guztioi. Señora presidenta, apoderadas, apoderados. Permítame lo primero, cuestión que yo sé que compartimos todos, reprobador y denunciar el hecho en sí mismo. Ninguna agresión es justificable y desde luego tampoco las amenazas ni los insultos. Ningún trabajador o trabajadora, ni persona usuaria, debiera sufrirlos. Pero es evidente que, por desgracia, existen algunas personas que tienen este tipo de actuaciones, si bien afortunadamente, estas son las menos y no generalizadas, como usted comenta.

En este incidente en concreto que se hace referencia, según el informe aportado por la empresa concesionaria a requerimiento del propio Departamento, es cierto que no se llegó a activar el protocolo a seguir en caso de agresión, según lo establecido por el manual del personal de conducción, no llegándose a activar el pison. En todo caso efectivamente, y como usted bien indica, Bizkaibus tiene instalados diversos sistemas de protección para garantizar la seguridad en el transporte público, tanto para las personas trabajadoras, como para las personas usuarias, como son las cámaras de grabación instaladas en el interior, y el propio piso o como usted lo denomina botón del pánico.

En lo que a su pregunta en concreto se refiere, es decir, sobre la obligación de garantizar el funcionamiento de estos sistemas embarcados, el instrumento con el que cuenta la Diputación Foral para garantizar el correcto funcionamiento tanto en los vehículos como en los equipos embarcados es la exigencia legal plasmada en los contratos concesionales, que obliga a las empresas gestoras a garantizar su correcto mantenimiento.

Así, me va a permitir que vaya rápido por el tema de tiempo. El Pliego de Prescripciones Técnicas de los contratos concesionales recoge en diferentes cláusulas, en la 26/1 el deber de las empresas, por ejemplo, de cumplir con sus obligaciones de mantenimiento de los bienes afectos al servicio, y entre estos el SAE. En la cláusula 26.3, en el plan de mantenimiento de los elementos de comunicación y control, se establece el mantenimiento de SAE, SIO, monética, la sociedad gestora estará obligada a suscribir los contratos de mantenimiento con las correspondientes empresas designadas por la propia de Diputación, y cuyo coste deberá asumir. En el Anexo 3, referente a especificaciones técnicas, donde se habla de los requisitos legales en mantenimiento preventivo, como es la canceladora, la selección zonal, etcétera... No me quiero extender más, pero si cualquiera requiere alguna aclaración no tengo ningún problema en ampliarlo. Decirle que, con posterioridad a la puesta en marcha de las concesiones en 2014, se añadieron a estos equipos los pisones, cuyo mantenimiento preventivo queda integrado en el plan de mantenimiento de cada empresa, como antes me he referido.

Como actuación de mantenimiento preventivo, todas las empresas de Bizkaibus tienen contratado el mantenimiento del SAE a través de una empresa que de forma

periódica realiza la revisión de los mismos de forma trimestral. La revisión consiste en comprobar el accionamiento del pisón, y que se genera la señal de salida, y por tanto la activación de la llamada de seguridad en la aplicación. Es decir, que el pulsador y el pisón están OK y le llega la petición a la terminal de control. Los vehículos llevan instalados un pisón de seguridad, y como veo que el tiempo se me está acabando, en la réplica, si tiene alguna duda se lo amplío. Gracias, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Gómez Viar jauna. Eta erantzuteko txandan, Cabornero Alor andrea, zurea da berbea.

La Sra. **CABORNERO ALOR** andreak: Eskerrik asko berriro. Señor Gómez Viar, usted dice que las empresas gestoras deben de cumplir, tienen la obligación de cumplir los pliegos, las cláusulas etcétera. Pero a mí lo que me gustaría saber es en qué consiste el mantenimiento de estos sistemas. Las revisiones y las comprobaciones ¿se realizan diariamente, semanalmente, o mensualmente? ¿Estos informes son puestos en conocimiento de la Diputación Foral de Bizkaia? Usted ha comentado que ¿cada 3 meses se realizan o cada 3 meses se pasan los informes? Eso me gustaría que nos aclarase.

Y, por otra parte, en el presupuesto anual que la Diputación tiene para las concesionarias de transporte público, ¿no se incluye el coste de los talleres de mantenimiento? No lo he entendido muy bien. Y si es así, ¿no es lógico que dicho mantenimiento se hiciese en esos mismos talleres? Porque es una empresa ajena a estos talleres la que realiza esas inspecciones, ¿no? Es Etra, la empresa Etra la que gestiona y revisa estos equipamientos, por lo que ¿se paga aparte del presupuesto? Y no me malinterprete, no quiero decir con esto que las inversiones en seguridad no tengan que hacerse, tienen que hacerse, y nuestro grupo desde luego no lo va a poner en cuestión, y mucho menos por razones económicas. Pero que lo que sí cuestionamos es que no se haga seguimiento, o se verifique realmente el correcto mantenimiento y funcionamiento de estos sistemas. Porque nuestro grupo lo consideramos imprescindible y de gran importancia, para brindar un espacio seguro a las personas usuarias y trabajadores de Bizkaibus. Sobre todo, porque estos sistemas permiten realizar notificaciones de carácter urgente, o avería, cuentan con sistemas de comunicación con la central, y un circuito de cámaras con un sistema de grabación que se activan automáticamente cuando la persona conductora inicia su turno, lo que permite que, en caso de cualquier incidencia, accidente o algún suceso, permite acceder a las imágenes, siempre y cuando lo solicite la justicia. Incluso puede ser clave a la hora de identificar a un agresor, o proporcionar información muy útil sobre personas desaparecidas.

Sin embargo, tenemos entendido que, aunque en las nuevas unidades de la flota ya traen incorporados estos sistemas, las unidades con más tiempo, las que son más antiguas, no deben de estar dotadas de cámaras, y si lo están no tienen activado este sistema de grabación. Esta circunstancia también nos inquieta, señor Gómez Viar. ¿Podría aclarárnoslo?

Dos cosas: si legalmente es obligatorio que las unidades de autobuses dispongan de este sistema de cámaras, ¿qué medidas va a tomar la Diputación para ponerlas allí donde no existan?

Por todo lo expuesto, nuestro grupo considera que estos sistemas de seguridad, como las cámaras, el botón de aviso, el pisón, son imprescindibles y pueden ser decisivos en situaciones como las que he descrito anteriormente. Por lo que requieren un control minucioso para asegurar el perfecto funcionamiento, y la Diputación debe velar y asegurarse y garantizar que esto se hace así. Eskerrik asko, besterik ez.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Cabornero Alor andrea. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Gómez Viar jauna, zurea da berbea.

El Sr. **GÓMEZ VIAR** jaunak: Eskerrik asko berriro. Voy a intentar contestarle de forma rápida a lo que me planteaba. Y por no querer faltar a la verdad, todos los autobuses que se compran vienen con cámaras y esas cámaras graban. No sé si puede haber algún autobús en este momento que no tenga, lo desconozco y creo que no.

Por supuesto que se hace un seguimiento y que no pagamos nada más. Ese mantenimiento de todos estos sistemas, como el sistema de cobro, el sistema SIO, o el sistema de fonía en general, están incluidos en los pliegos que se hicieron, y se paga en la parte que está estipulada en el total del presupuesto.

Me hablaba del mantenimiento. El mantenimiento se hace cada 3 meses, no con unas fechas fijas, sino que, en función de la disponibilidad de los autobuses, se van probando los pisonos, que les puedo explicar, lo que pasa que no me da tiempo, cómo es. Nosotros lo tenemos controlado, tenemos unos datos de mantenimiento donde las empresas nos pasan, que no tengo ningún problema en ponerlos a disposición de cualquiera, donde manifiestan las revisiones que están haciendo de los pisonos y de diferentes cosas, con sus OK. Y cuando hay alguna deficiencia, si hay que limpiar la cámara, cambiar el potenciómetro, nosotros tenemos constancia de eso y su obligación es hacerlo.

Ya me estoy pasando, y antes de que la presidenta apriete el botón del pánico, si quieren alguna aclaración más muy gustosamente se la doy. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Gómez Viar jauna. Gai-zerrendako zortzigarren puntua.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

8.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno
([R.E.11/E/2021/0001754](#))

Autor: Urkaregi Etxepare, Arantza (EHB)

Asunto: Prácticas fraudulentas de contratación.

Documento Principal:
([R.E.11/E/2021/0001754](#))

Expediente: ([11/B/25/0002411](#))

8.- Honako idatzi hau aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([11/E/2021/0001754SE](#))

Egilea: Urkaregi Etxepare, Arantza (EHB)

Gaia: Kontratazioko iruzurrezko jardunbideak

Dokumentu nagusia: ([11/E/2021/0001754SE](#))

Espedientea: ([11/B/25/0002411](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Urkaregi Etxepare andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **URKAREGI ETXEPARE** andreak: Eskerrik asko mahaiburu andrea, egun on guztioi. Merkatuen eta lehiaren Estatuko batzordeak isun handiak jarri dizkie

hainbat aholkularitza enpresari, administrazio publiko ezberdinek egindako kontratazio prozesuetan iruzurrezko praktikak egiteagatik. Inplikaturiko administrazio publikoen artean Bizkaiko Foru Aldundia dago, eta zigortutako enpresen artean Aldundiarekin kontratatu dituzten enpresak daude, hala nola Deloitte, Price Waterhouse, Idom edo 97 S&F. Eta egiaztaturiko izurrezko praktikak estaldura eskaintzean oinarritzen zen. Hori dela eta, ondoko ahoz erantzuteko eskea luzatzen diogu Unai Rementeria Maiz ahaldun nagusi jaunari: zeintzuk neurri hartuko ditu Bizkaiko Foru Aldundiak horrelako iruzurrezko praktikak Bizkaiko foru-sektore publikoko kontratazioetan gerta ez daitezen? Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Urkaregi Etxepare andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Etxanobe Landajuela andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA** andreak: Eskerrik asko, presidenta andrea. Egun on eta eskerrik asko barriro.

Urkaregi andrea, jakina da Administrazio Publikoen jardunek eragina dutela praktika hauek gerta ez daitezen. Euskal Lehiaren Agintaritzaren esanetan, euskal esparruan lehiaren inguruko eskumenak daukazan organoaren esanetan, hain zuzen, Administrazio Publikoek, eta, kasu honetan, Bizkaiko Foru Aldundiak konkurrentzia eta kompetentzia sustatzeko bidea, indarrean dagoen Kontratazio Legea betetzea da, kompetentzia sustatzeko aukera gehien ematen duten aukerak eta erabakiak hartuz, eta horretan gabiltza.

Horixe da Bizkaiko Foru Aldundiak jarraitzen duen bidea, neurri horiek aplikatzen ari gara jada, indarrean dagoen legedia, hau da, 2017ko sektore publikoko kontratuen legea zorrotz betetzeak jardun horiek saihestea ekidin edo laguntzen baitu. Lehiaren Euskal Agintaritzak bere Kontratazio Publikoa eta Konkurrentziarako gidan esaten duen moduan.

Neurri horiek lizitazioa prozeduraren momentu ezberdinetan txertatzen dira. Adibide batzuk emango dizkizut:

- Lehenesten den prozedura mota prozedura irekia da, konkurrentzia handiena bermatzen duelako.

- Tipologia, marka edo espezifikazio tekniko zehatz eta jakin batzuk soilik izatea debekatuta dago, konkurrentzia ez mugatzeko.

- Esleipen irizpideek kontratuaren objektuarekin zerikusia izan behar dute, eta ez lizitatzaileren ezaugarri eta solbentziarekin.

- Gardentasunaren garrantzia.

Legeak dio pleguek lizitatzailerek behar duten informazio tekniko dena jaso behar dutela, eta plegu horiek argitaratu egin behar direla, eta hala egiten da.

- Azkenik, kolusio akordioak egon daitezkeela susmoa dagoen kasuetarako, legeak berak prozedura bat arautzen dau; eta susmo horiek, kontratazio mahaiak lehiaren Euskal Agintaritzari jakinarazi behar dizkio.

Konkurrentzia sustatu eta iruzur jardueren inguruko ardura Europar Batasunak berak beti izan duen eta oraindik ere baduen ardura da. Horren seinale, oraintsu, martxoaren 18an hain zuzen, Europar Komisiaok argitaratu berri duen Komunikazioa, kontratazio publikoan jardun kolusorioak saihesteko.

Argitaratu berri den erabaki horrek jasotzen dituen neurri asko eta asko aplikatzen ari ginen jadanik Bizkaiko Foru Aldundian, eta baita ere, nola ez, zertan hobetu dezakegun aztertzen ari gara momentu honetan.

Neurri gehigarri moduan, esan nahiko nuke 2016tik hona, kontratazio zentralizatua indartzen ari garela, gardentasun eta segurtasun gehiago ematen duelako, eta, tramitazioa erraztu eta arindu. Baita urtero argitaratzen dan Kontratazio Plangintzak ere konkurrentziaren mesedetan duen eragina nabarmena da; lizitatzailerei Aldundiak hurrengo urtean zer kontratatzeke asmoa duen adierazten dielako eta euren planifikazioa hobetzen lagundu. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Etxanobe Landajuela andrea. Erantzuteko txandan, Urkaregi Etxepare andrea, jeserlektik zeurea da berbea.

La Sra. **URKAREGI ETXEPARE** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Galdera luzatu genion Ahaldun Nagusi jaunari, eta zure baimenarekin, berari zuzenduko naiz, uste dudalako bera dela honen aurrean ardura hartu behar duena. Eta hori esaten dugu arazo larri baten aurrean gaudelako.

Frogatuta dago hogeita bi enpresa horiek bi kartel osatu zutela, 10 urtean zehar lizitazio publikoa manipulatzeko. Nola egiten dute? Iruzurrezko praktika "estaldura-eskaintzak" egitean oinarritzen ziren. Era horretan, beraien arteko lehiarik ez zegoen, eta haietariko batek beti lortzen zuen esleipena.

Y dice más la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia: la manipulación de la contratación pública es una práctica colusoria, especialmente dañina para la sociedad, al impactar adicionalmente en los fondos públicos.

Eta horren aurrean nik uste dut Bizkaiko Foru Aldundiak zerbait, esan duzuna baino gehiago, egin behar duela. Eta, hain zuzen, Lehiako agintaritza horrek esaten du, aipatzen du Sektore publikoko kontratazio legea.

Y dice que el artículo 71.1.b) de la Ley 9/2017, a la que usted se ha referido, de Contratos del Sector Público (LCSP), dispone que quedan sujetas a prohibición de contratar con las entidades que forman parte del sector público las personas que hayan sido sancionadas con carácter firme por infracción grave en materia de falseamiento de la competencia. Y en esta resolución, precisamente considera que, estos hechos probados constituyen falseamiento de la competencia. Y por eso, se dirige o remite la presente resolución a la Junta Consultiva de Contratación Pública del Estado a los efectos oportunos.

Baina gure galdera da: Bizkaiko Foru Aldundiak zer egingo du? Egongo da Estatuko Batzorde horrek zer erabakitzen duen zain? Ze kontuan hartu behar dena Bizkaiko Foru Aldundiak enpresa horiekin kontratuak izan ditu, eta momentu honetan badituela kontratu batzuk. Zerbait aipatzeagatik. Deloitteekin, Deloitte egiten du 2020-2022 Gardentasun Plana ezartzeko laguntza teknikoa. Zelako laguntza emango digu horrelako praktikak egiten dituen enpresa batek.

Baina badago beste bat, Price Waterhouse, nazioarteko ekintzailletza zentroa. No sé si ustedes señores y señoras del Gobierno Foral se han dado cuenta, pero es que la empresa que va a gestionar uno de sus proyectos estrella, el Centro Internacional de Emprendimiento, es una empresa sancionada, con sanción firme, por infracción grave en materia de falseamiento de la competencia. Y como he dicho, según la Ley de Contratos del

Sector Público, es una empresa sujeta a prohibición de contratar con entidades del sector público foral.

Uste al duzue zuek hau dela gobernatzeko edo kudeaketa era gardenean egiteko eredurik? Ba, guk uste dugu honek hemen eskatzen dituela neurriak hartzea, baina benetako neurriak, enpresa hauen aurrean berriro ez kontratatzeko. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri Urkaregi Etxepare andrea. Eta erantzuteko txandan, Etxanobe Landajuela andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA** andreak: Urkaregi andrea, guk momentuz egin behar duguna da legea errespetatu. Enpresa horiek momentuz kontratatzeko debekurik ez daukate. Guk, Bizkaiko Foru Aldundiak, daukatenean debeku hori, noski, ezingo dugu eurekin kontratatu. Momentuz, guk ezin dogu galarazi inongo edo hurrengo denboran egiten ditugun lizitazioetan parte hartzerik ezin diegu momentuz ukatu. Badiotsut, epai badago hori prohibizio hori ezartzen duena, ordutik aurrera egingo dugu.

Berriz ere, bukatzen joateko, eta zure galdera erantzuten saiatzeko. Zein den iruzurrezko praktika hauek gerta ez daitezen bide zuzenena? Eta badiotsut ez diodala nik, ez da nire erantzuna, Lehiaren Euskal Agintaritzaren esanetan: bide zuzena praktika hauek eragozteko indarrean dagoen legedia aplikatzea da, hori da bidea.

Horrez gain, badiotsut Europar Komisioak hartu berri duen Komunikazioa aztertu eta barneratzen ari gara momentu honetan, nahiz eta bertan jasotako neurrietako asko aplikatzen ari garen.

Etengabeko lana eta etengabeko hobetze prozesua eskatzen duelako lan honek. Eta noski, garrantzitsuena, konpromiso eta lidergo politikoa halakorik gerta ez dadin, eta horretan ez ezazue zalantzarik izan. Bizkaiko Foru Aldundi honek erabateko konpromisoa du bere lizitazio publikoetako konkurrentziarekin eta, azken baten, lehiakortasunarekin berarekin. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Etxanobe Landajuela andrea. Gai-zerrendako bederatzigarren puntua.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

9.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.11/E/2021/0001762](#))

Autor: Urkaregi Etxepare, Arantza (EHB)

Asunto: Criterios para las inversiones a realizar empleando el déficit.

Documento

([R.E.11/E/2021/0001762](#))

Principal:

9.- Honako idatzi hau aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([11/E/2021/0001762SE](#))

Egilea: Urkaregi Etxepare, Arantza (EHB)

Gaia: Defizita erabiliz egin beharreko inbertsioen irizpideak

Dokumentu nagusia: ([11/E/2021/0001762SE](#))

Espedientea: ([11/B/25/0002416](#))

Expediente: [\(11/B/25/0002416\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Kasu honetan, Duque Santacoloma andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: Eskerrik asko. Apirilaren 29an Unai Rementeria ahaldun nagusi jaunak prentsaurrean azaldu zuenez, Aldundiak 120 milioi euro inbertituko ditu, inbertsio berrietan pandemiaren ondorioz. Horretarako, Bizkaiak bere defizit ahalmena erabiliko du jarduera eta enplegua sortzen duten inbertsioak egiteko, eta eskualdeen eskaerei erantzuteko.

Inbertsioen zerrenda aurkeztu zen prentsaurreko horretan, eta bertan neurri ezberdinak aurkeztu ziren, azpiegiturekin, iraunkortasunarekin eta bestelako arloekin erlazionatuta. Adibidez, 25 milioi euro Sollubeko errepidean; 5 milioi Gertu bulego berria irekitzeko erabiliko dira; udalek edo mankomunitateek kirol-zentroak hobetzeko eta handitzeko; bide berdeak eta oinezkoentzako bidezorretan 15 milioi inbertituko dira; 4 milioi euro mendiak erosteko eta bertako espeziekin basoberritzeko erabiliko dira; eta autobus elektrikoak erosteko; eta beste 25 milioi lehiakortasuna hobetzea eta enplegua sortzea eskualdeetan.

Orduan, galdera zehatza da: zer dela-eta ez du Bizkaiko Foru Aldundiak 120 milioi euro arteko eurorik bideratu gizarte-zerbitzu publikoak indartzeko? Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Duque Santacoloma andrea. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Ahaldun Nagusi jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **REMENTERIA MAIZ** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea eta batzarkideok.

Duque andrea, egia da zuk egindako galdera oso zehatza dala, eta esan dozun bezala, eta hitzez hitz jarri dozu zer-nolako inbertsioak egitera goazen, eta Aldundiak 120 milioi euro horreek departamentuz departamentu laster sakabanatuko ditu eta horren ildoan ekimenetan eta politiketan martxan jarriko da.

Eta egindako galdera, zergaitik ez dogun sartzen gizarte-zerbitzu publikoak indartzeko asmoagaz. Ba, erantzuna be oso-oso laburra da. Gizarte-zerbitzuen arloan, badakizue Bizkaiko Foru Aldundi honek aditzera emon eban eran, epe luzeko zaintzen proiektua daukagula hizpide, eta horretan gabilzala. Dagoeneko trantsizino horretan hasita gagoz.

Ildo horretan, laster baten eukiko dozue zuen eskuetan Osasun eta Gizarte Plana. Plan baten jarriko dugu guztia, eta laster baten eukiko dozue. Bertan, aurretik esan jatzuen bezala, arinagoko Politika Orokorreko Plenoan esan bezala, besteak beste, ondoko proiektuak eta ildoak jorratuko dira:

.- Etxetic sistema, dakizuen bezala, bidez etxean egiten diran zaintzen monitorizazioa egiteko asmoagaz.

.- Zentro erreferentzikoak, egoitzei arreta egokia emoteko asmoz.

.- Egoitzen eraldatzea, etxe itxurazko bizikidetza izateko asmoz.

.- Eta formakuntzaren indartzea.

Ildo horreek dira inportanteak, eta bertan, besteak beste, urte honetarako eta hurrengo urteetarako inbersinoak bertan egongo dira zehaztuta. Beraz, bere momentuan aditzera emondako inbersinoen artean agertzen ez bada be, espreski eta bereziki gizarte-zerbitzuek beren Plan propioa eukiko dabe, eta beren inbersino propioak eukiko dabez. Hemen ez dira agertzen, baina bai beste horretan agertuko dira. Guretzat garrantzi ezinbestekoa dauka horrek, oso inportantea da guretzat, eta, horrela, bere unean eta bere momentuan eukiko dozue. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Ahaldun Nagusi jauna. Erantzuteko txandan, Duque Santacoloma andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: Aipatu ditugun 120 milioi horiek aurrekontutik kanpo daude. Orduan, galdera zehatza zen zergatik lehenetsi dituzuen inbertsio batzuk eta beste batzuk ez. Badakigu aurrekontuetan gizarte-politikarako neurri batzuk, edo partida batzuk jasotzen zirala, baina argi dago ere eskualdeen garapen sozio-ekonomikorako ere partidak bazirela, eta hala ee indartzea erabaki duzue, defizit ahalmen hori erabiltzen.

Orduan, guk beste eztabaida batzuetan argi utzi dogu. Ziurrenik ez duguna konpartitzen da lehenetasunak non markatzen diren. Eta gizarte-zerbitzu publikoak sendotzeko, eta gizarte-politikak sendotzeko helburua guretzat lehenesten dugun helburu bat da.

Gauzak asko aldatu dira azken urteotan, pandemiak gure bizitza goitik behera aldatu du, eta guretzat lau ardatz nagusi finkatu behar ditugu: gizarte-zerbitzu publikoak sendotu, trantsizio ekologikoa ere bultzatu, enplegu duina, eskualdeen oreka kontuan izanda, eta garapen sozioekonomiko orekatu bat lortzea. Eta lehenengo ardatz horretan ez dugu ikusi 120 milioien artean apustua egin duzuenik.

Aipatu duzu laster Osasun Plan bat aurkeztuko diguzuela. Ez dakit berrikuntzarik egongo den, ze aipatu dituzun proiektu horiekin urte bat daramagu entzuten. Entzuten, ze ikusten ez.

Etxetic proiektua, proiektua da momentuz, lizitazioa adjudikatu gabe dago oraindik. Eta bai, partida bat zegoen aurtengo aurrekontuan, eta inkluso horrelako beste proiektu batzuk egiteko. Nahiz eta hau proiektu pilotua izan, partida bat jarri zenuten, jakin gabe hau ondo irtengo zen ala ez. Partida txiki bat jarri zenuten.

Zaintza luzerako paradigma berriaren inguruan ere asko eta luze hitz egin dugu, eta guk ere aurrekontu horietan, lehen esan digute, ez ditugula neurri zehatzak edo planteamendu zehatzak egiten, ba, funts berezi bat proposatu genizuen gaur egungo egoitza eredu horien transformazioa aurrera egiteko. Egoitzek egin behar dituzten transformazio horiek egiteko funts berezi bat proposatu genuen, eta zuek ezetz esan zeniguten. Egoitzak etxe baten ahalik eta antzekoenak, eta ospitale batean ahalik eta ezberdinenak izan behar dute. Hori esan zenigun.

Laburbilduz, egin nahi duzuen da egoitzak tamaina txikiko bizikidetza-unitateak antolatzeke asmoa bai, erakutsi diguzue, baina ez dugu inolako aurrerapausorik ikusi. Horretarako ere neurri eta proposamen ezberdinak egin ditugu eta denak kontra bozkatu diguzue.

Orduan, ikusiko dugu, atentzio osoz irakurriko dugu Osasun Plan hori.
Eskerrik asko

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Duque Santacoloma andrea. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Ahaldun Nagusi jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **REMENTERIA MAIZ** jaunak: Eskerrik asko barriro be mahaiburu andrea. Gure lehentasuna badaukagu. Argi daukagu plan hau gizarte-osasun plan hau aurrera aterateko daukagula eta bagabilzala, eta barriro esango deusuet ezezkoa zuek emon zeuntsien aurrekontu batzuei eta bertan partidaz partida aztertu genduan eta bagenkian han agertzen zirala aurrera eroateko asmoa eta aurren hasteko asmoa gainera gure planeta daukaguzan proiektu horreek guztiak beste administrazio batzuek be ikusi dabez eta ontzat hartu dabe, eta, esan bezala, bai etxetik zaintzarako digitalizazio hori formakuntza egoitzen itxura aldatzearen aldeko hori Espainiako gobernuak be oso ondo ikusi eban bere momentuan, eta, besteak beste, Next Generation 3 puntu horretan be ezarri da betekizun horrek ekarri daukazu azken momentuan. Hortik be hobeki jasateko asmoa daukagu, eta jasoko doguz horrez gain REACT-EU funtsak be hor dagoz. Eta guk ezarten dogun inbersino propioagaz plan horretan ezarrita geratuko da ez bakarrik aurtengo urtean daukagun asmoa, baizik eta hurrengo urteetan transmisino hori zer nola burutuko dogun eta zer-nolako asmoak daukaguzan. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ahaldun Nagusi jauna. Eta gai-zerrendako hamargarren puntua.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

10.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno [\(R.E.11/E/2021/0001763\)](#)

Autor: Rahona Garay, Iker (EHB)

Asunto: Pasos a dar ante el cambio de modelo productivo de la empresa Petronor.

Documento

[\(R.E.11/E/2021/0001763\)](#)

Expediente: [\(11/B/25/0002417\)](#)

Principal:

10.- Honako idatzi hau aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan [\(11/E/2021/0001763SE\)](#)

Egilea: Rahona Garay, Iker (EHB)

Gaia: Petronor enpresaren eredu produktiboaren aldaketaren aurrean eman beharreko pausoak

Dokumentu nagusia: [\(11/E/2021/0001763SE\)](#)

Espedientea: [\(11/B/25/0002417\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Rahona Garay jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **RAHONA GARAY** jaunak: Eskerrik asko mahaiburu andrea. Petronor presentó el pasado mes de abril un expediente de regulación temporal de empleo en la refinería de Muskiz que afecta a 354 personas de su plantilla.

Estando claramente lejos de la transición ecológica y económica requerida tanto en modelo de negocio como en tecnologías aplicadas, debe abordar un cambio radical en ambos ámbitos, debido a las exigencias de la lucha contra el cambio climático y la descarbonización de la economía. Consideramos, por tanto, necesario exigir que esta transformación vaya acompañada de un plan de viabilidad realista, con plenas garantías para el empleo tanto en cantidad como en la calidad de sus condiciones. Hablamos de variables como el salario, seguridad y también la formación. Y entendemos imprescindible el papel que desempeña la Diputación Foral de Bizkaia para posibilitarlo, en trabajo coordinado, claro está, con el resto de las administraciones públicas implicadas.

Por ello, preguntamos a la señora Basurko: ante el necesario cambio en el modelo productivo de Petronor, ¿cuál es la intención?, ¿cuáles son los planes de la Diputación Foral de Bizkaia para ayudar a los y a las trabajadoras y también a la comarca desde unos parámetros de transición justa? Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri Rahona Garay jauna. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Basurko Urkiri andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BASURKO URKIRI** andreak: Eskerrik asko mahaiburu andrea. Eguerdi on guztioi. Jakina den bezala, Ekonomia Sustatzeko Saitetik guk fokoa jartzen dogu Bizkaiko enpresetan, enpresa guztietan, eta bereziki, gainera, Pymeetan.

Alderdi horretatik, lehenengo eta behin, gogoratu nola martxoaren 15ean agertu genituen eskuragarri ditugun dirulaguntza programa guztiak. Bizkaiko enpresa guztientzako, eta nola ez Ezkerraldeko eta Meatzealdeko enpresentzako: berrikuntza, nazioartekotzea, elkarlana, hazkundera, negozio berrien sustapena, eta abar bultzatzeko. Eta, besteak beste, bi programa berri: bata digitalizazioaren transizioan aurre egiteko, eta bestea trantsizio berdea deitzen dugun horretan aurrerapausoak emateko. Beraz, laguntza hauek guztiak, esan bezala, pymeei zuzenduta daude, Bizkaiko pyme guztiei, eta helburua dute lana konsolidatzea eta lan berria sortzea. Hori, alde batetik.

Bestetik, Aldundiak berak transizio berri horretan deitzen dugun edo energetiko deitzen dugun horretan, badu bere estrategia propioa. Eta hor gogoratu nahiko nuke badela proiektu bat, Energy Intelligence Center deitzen dugun hori, non lagungarri den enpresa ezberdinek modu kolaboratibo batean I+D+i deitzen dugun hori egin dezaten; horretarako zerbitzu teknologikoak eta teknologia eskainiko dira. Eta, hain zuzen ere, hori da helburua: transmisio bat egitea beste energia batzuen esparruan. Eta, esan bezala, EIC da pieza inportante bat.

Eta, hirugarrenik, gogoratu nahi dut ere laster aurkeztuko dela Plan Estrategikoa daukaguna eskualde horretan. Eta, besteak beste, jarduera ekonomikoaren sustapena giltzarri inportanteenetako bat da, jarduera ekonomikoa indartu eta lanpostu berriak sortzea.

Orduan, un poco en relación a la justificación que utilizaba usted en la presentación de la pregunta, yo quisiera confirmar:

1. Que la Diputación está alineada con los parámetros de la transición ambiental socialmente justa.

2. Que presentamos programas de ayuda dirigidos a empresas para avanzar en esta línea y, en definitiva, en la senda de la competitividad. Y cuando decimos estas empresas, por supuesto, también las de Ezkerraldea Meatzaldea.

3. Que la Diputación está comprometida con la realización de nuevas inversiones en Ezkerraldea y Meatzaldea, como lo demuestra la creación del nuevo campus del Parque Tecnológico, la elaboración del Plan Estratégico Comarcal de Ezkerraldea-Meatzaldea, o la puesta en marcha del Energy Intelligence Center. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Basurko Urkiri andrea. Erantzuteko txandan, Rahona Garay jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **RAHONA GARAY** jaunak: Eskerrik asko berriro. Agradecer en primer lugar, como siempre, las explicaciones de la señora Basurko. Es cierto que el objetivo tiene que ser general, y lógicamente desde el Departamento entendemos que se trabaje para tratar de abordar la situación que afecta a todas las empresas de Bizkaia, y de todos los sectores. Pero este evidentemente es un sector estratégico, y que debido a la aprobación hace 15 días de la Ley de Cambio Climático, que marca una serie de hitos importantes, es cierto que va a tener unas afectaciones bastante importantes, en lo que se refiere al sector del Oil and Gas, y en el caso que nos ocupa, y a nivel de Bizkaia en este sector el referente sin duda alguna es la refinería de Petronor.

Sí que es verdad que esta empresa tiene que abordar una reorganización muy importante de su modelo actual, y más allá de estas cuestiones genéricas que nos ha ofrecido en el día de hoy, las preguntas igual tendrían que ser más concretas, o las respuestas más concretas a las preguntas de en qué medida está dispuesta a contribuir la Diputación Foral de Bizkaia a esa transformación, en los parámetros que nosotros le indicábamos, y que usted también ha reiterado, que sea una transformación socialmente justa, y evidentemente que sea sostenible también.

En este sentido nosotros desde EH Bildu entendemos que la Diputación debe tener un papel protagonista, debe tener unas líneas maestras de actuación, no solamente de cara a Petronor sino también de cara a esa transición ecológica que hemos mencionado ambas partes, pero también en lo relativo a esa necesaria transición ecológica, y también tecnológica de las empresas de Bizkaia.

Y en este sentido manifestamos públicamente nuestra preocupación por el hecho de que tenemos serias dudas de que el proyecto que plantea Petronor para ir a esa transición energéticamente verde, hacia el hidrógeno, vaya en esa línea, por no decir que más bien tenemos las certezas de que probablemente no se vayan a conseguir los objetivos que inicialmente y desde el marco teórico se plantean.

Desde EH Bildu consideramos también que las administraciones públicas no solamente deben estar dispuestas a ayudar a las empresas en el proceso de transición y transformación, sino también a condicionarlos desde el inicio, estableciendo la propia hoja de ruta y exigiendo garantías y contrapartidas a las empresas, a cambio de esas inversiones, de esas ayudas, de ese dinero público, al que usted también ha hecho alusión.

Y desde EH Bildu le pedimos, por tanto, también que ejerzan un liderazgo en las políticas públicas, precisamente para que esas garantías posibiliten el hecho de que no se reproduzcan experiencias que hemos vivido recientemente, como los procesos de deslocalización.

Para finalizar, y aunque ya he agotado el tiempo, desde luego la pregunta que creo que tenemos que lanzar es: ¿qué tipo de Bizkaia queremos de aquí a 10 años, al 2030? Buscar los espacios en los que consigamos una respuesta de consenso entre todas las partes, y reiterar una vez más desde esta tribuna la disposición de EH Bildu para trabajar con la mano tendida, con todas las fuerzas políticas, sociales e institucionales que estén dispuestas a avanzar en esa dirección. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko Rahona Garay jauna. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Basurko Urkiri andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BASURKO URKIRI** andreak: Eskerrik asko presidentia andrea, eskerrik asko Rahona jauna, egun on berriro. Yo creo que en el caso concreto de Petronor al menos debemos reconocer que ha hecho público un compromiso con las exigencias de la lucha contra el cambio climático y la descarbonización de la economía, porque ha comunicado objetivos concretos que ha hecho públicos y que se materializan y también se materializarán a través de diferentes proyectos, muchos de ellos que también ha hecho públicos. Eso, por una parte.

Eta, beste alde batetik, guztiz ados zuk esan duzunarekin, Rahona jauna. Batez ere guri dagokigunean enpresa berrien sorrera sustatzea, eta enpresei laguntzea lehiakorrak izaten, jakin badakigu trantsizio digitalean ondo kokatzea, eta, halaber, trantsizio berdean, giltzarrizkoa dela. Eta aipatu nahi nuke berriro ere, adibidez, atera berri dugun dirulaguntza berria. Eta hor laguntzen diegu inkluso plangintza bat egiten; hau da, epe ertain-luzera ipini dezaten begirada, eta nola abantatu dezaketen berdeago eta energetikoki egokiago duten modelo baterantz. Eta horretan, dirulaguntzan plana egiten bertan ere lagunduko diegu. Aparte, nola ez, gero proiektu ezberdinen garapenean. Mila esker.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri Basurko Urkiri andrea. Eta gai-zerrenda agortuta, Batzar Nagusi hau bukatu egiten da. Egun on bat izan danok.

Batzarra 12:34an amaitu da.

Se levanta la sesión 12:34 horas.