

**2021EKO APIRILAREN 28KO KONTROLERAKO OSOKO
BATZARRAREN BATZAR-EGUNKARIA**

**DIARIO DE SESIONES DE LA SESIÓN PLENARIA DE
CONTROL DE FECHA 28 DE ABRIL DE 2021**

ÍNDICE

	<u>Página</u>
- Se abre la Sesión.....	5
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del primer punto del orden del día: “Medidas para mejorar la situación de los bosques.”.	5
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Arriola Alzola...	6
- Interviene la Diputada Foral de Sostenibilidad y Medio Natural Sra. Antxustegi Ziarda	7
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Arriola Alzola...	9
- Interviene la Diputada Foral de Sostenibilidad y Medio Natural Sra. Antxustegi Ziarda	10
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del segundo punto del orden del día: “Transición y Gobierno Digital.”	11
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Urkaregi Etxepare	11
- Interviene la Diputada Foral de Administración Pública y Relaciones Institucionales Sra. Etxanobe Landajuela.....	14
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Urkaregi Etxepare	18
- Interviene la Diputada Foral de Administración Pública y Relaciones Institucionales Sra. Etxanobe Landajuela.....	19
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del tercer punto del orden del día: “La futura Ley de Aportaciones y la postura de la Diputación Foral de Bizkaia en la negociación de la misma.”	21
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sra. Fernández Angulo.....	21
- Interviene el Diputado General Sr. Rementeria Maiz.....	24
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sra. Fernández Angulo.....	27
- Interviene el Diputado General Sr. Rementeria Maiz.....	28
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del cuarto punto del orden del día: “El Plan Estratégico de transporte público de Bizkaia para el período 2018-2028.”	30
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. Méndez Urigoitia	30
- Interviene el Diputado Foral de Transportes y Movilidad Sostenible Sr. Gómez Viar.....	33

- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. Méndez Urigoitia	35
- Interviene el Diputado Foral de Transportes y Movilidad Sostenible Sr. Gómez Viar.....	36
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del quinto punto del orden del día: “Las propuestas fiscales planteadas por el Fondo Monetario Internacional y las modificaciones fiscales en las que está trabajando la Diputación Foral de Bizkaia.”	37
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Urkaregi Etxepare	37
- Interviene el Diputado Foral de Hacienda y Finanzas Sr. Iruarrizaga Artaraz.....	40
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Urkaregi Etxepare	42
- Interviene el Diputado Foral de Hacienda y Finanzas Sr. Iruarrizaga Artaraz.....	44
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del sexto punto del orden del día: “Las incidencias que se están produciendo en la Campaña de la Renta y las medidas a poner en marcha para solventarlas.”.....	45
- Interviene la Apoderada del grupo Elkarrekin Bizkaia Sra. De Madariaga Martín.....	45
- Interviene el Diputado Foral de Hacienda y Finanzas Sr. Iruarrizaga Artaraz.....	47
- Interviene la Apoderada del grupo Elkarrekin Bizkaia Sra. De Madariaga Martín.....	49
- Interviene el Diputado Foral de Hacienda y Finanzas Sr. Iruarrizaga Artaraz.....	51
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del séptimo punto del orden del día: “Volumen de vertidos en Zaldibar.”	52
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Benito Ziluaga	53
- Interviene la Diputada Foral de Sostenibilidad y Medio Natural Sra. Antxustegi Ziarda	53
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Benito Ziluaga	54
- Interviene la Diputada Foral de Sostenibilidad y Medio Natural Sra. Antxustegi Ziarda	54
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del octavo punto del orden del día: “La Eurocopa.”	55
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sra. Fernández Angulo.....	55

- Interviene el Diputado General Sr. Rementeria Maiz.....	56
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sra. Fernández Angulo.....	56
- Interviene el Diputado General Sr. Rementeria Maiz.....	57
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del noveno punto del orden del día: “Las medidas de apoyo a los municipios afectados por el turismo interior.”.....	58
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Arriola Alzola...	58
- Interviene la Diputada Foral de Promoción Económica Sra. Basurko Urkiri.....	59
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Arriola Alzola...	59
- Interviene la Diputada Foral de Promoción Económica Sra. Basurko Urkiri.....	60
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del décimo punto del orden del día: “Las ayudas para sistemas de saneamiento y depuración de aguas.”.....	61
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Arriola Alzola...	61
- Interviene la Diputada Foral de Sostenibilidad y Medio Natural Sra. Antxustegi Ziarda	61
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Arriola Alzola...	62
- Interviene la Diputada Foral de Sostenibilidad y Medio Natural Sra. Antxustegi Ziarda	62
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del undécimo punto del orden del día: “El parque empresarial de Burtzeña.”.....	63
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. López Odriozola.	63
- Interviene el Diputado Foral de Infraestructuras y Desarrollo Territorial Sr. Pradales Gil.....	64
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. López Odriozola.	65
- Interviene el Diputado Foral de Infraestructuras y Desarrollo Territorial Sr. Pradales Gil.....	65
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del duodécimo punto del orden del día: “Falta de coherencia de las acciones políticas a nivel global de la Diputación Foral de Bizkaia.”	66
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Escalante Mesón.....	66

- Interviene la Diputada Foral de Empleo, Inclusión Social e Igualdad Sra. Laespada Martínez..... 67
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Escalante Mesón..... 68
- Interviene la Diputada Foral de Empleo, Inclusión Social e Igualdad Sra. Laespada Martínez..... 68
- Se levanta la Sesión..... 69

2021eko apirilaren 28ko batzarra goizeko 09:00etan hasi da.

Se inicia la sesión del 28 de abril de 2021 a las 09:00 horas.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Egun on, danori. Ahaldun Nagusi jauna, ahaldunak, batzarkide estimatuak, eta Batzar Nagusi hau streamingen bitartez jarraituko dozuen pertsona guztioi, egun on, eta eskerrik asko gurekin egotearren.

Gaur, apirilak 28, 42 urte bete dira Bizkaiko Batzar Nagusiak berrezarri ziranetik, eta, tamalez, gaurko eguna erakunde adierazpenagaz hasi egin behar dogu, Burkina Fasoko hilketak gaitzesteko.

Bozeramaileek erakunde adierazpena erdietsi dabe, eta hori da, hain zuzen be, irakurriko dodana.

Burkina Fason David Beriain kazetari nafarra eta Roberto Fraile kameralari bizkaitarra hil dituelako albiste tragikoaren aurrean, Bizkaiko Batzar Nagusiek doluminak emon gura deutsez bihotz-bihotzetik, euren familia, adiskide eta lankideei.

Manifestamos todo nuestro reconocimiento a quienes, como David y Roberto, trabajan diariamente en la defensa de los derechos humanos, y de un periodismo libre y valiente. Una profesión imprescindible en toda democracia, y que se hace aún más necesaria en aquellas zonas que viven en conflicto. Gogoan daukaguz era berean euren lanbidean jarduteagaitik jazarri, mehatxatu, eta hilten dituen komunikabideetako profesionalak.

Hau erakunde adierazpena, eta gai-zerrendeagaz hasteko, lehenengo puntua, Idazkari jauna:

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

1.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
([R.E.11/E/2021/0001311](#))

Autor: Arriola Alzola, Iratxe (EHB)

Asunto: Medidas para mejorar la situación de los bosques.

Documento Principal:
([R.E.11/E/2021/0001311](#))

Boletines: [Admisión a trámite](#) (52A)

Expediente: ([11/B/18/0002213](#))

1.- Honako idatzi hau aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
([11/E/2021/0001311SE](#))

Egilea: Arriola Alzola, Iratxe (EHB)

Gaia: Basoen egoera hobetzeko neurriak

Dokumentu Nagusia: ([11/E/2021/0001311SE](#))

Aldizkariak: [Izapidetzeko onartzea](#) (52A)

Espediente: ([11/B/18/0002213](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Arriola Alzola andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ARRIOLA ALZOLA** andreak: Eskerrik asko mahaiburu andrea, egun on danori.

2020ko Euskal Autonomia Erkidegoko Baso-mapak erakusten deusku eukaliptoen hedapena zein dan Bizkaian, 20.000 hektarea. Kontuan hartu Baso-mapa dagoala 2018ko datuekin eginda. Horregaitik eskatzen dogu zein izan dan handitzea 2018tik gaur egunera.

Errealidade hori herriz herri ikusten dogu zein dan, eta ikusten dogu baita zer gertatzen dan pinudi gaixo gehienak eukaliptoakaz ordezkaten dirala. Hori be, buelta bat emoten badogu gure ingurutik, begi-bistan dagoan kontu bat da, eta ez da egia eukalipto diruz laguntzen ez danik. Zuzenean ez da laguntzen, baina zeharka bai. Zergaitik? Pinuaren bandaren ondorioz emoten diran laguntzak ez dagozalako supeditatuta bertan eukalipto ez landatzeraz, eta hori gertatzen ari da Bizkaian.

EHUk eta Aranzadik txosten bat aurkeztu eben Legebiltzarrean orain dala hilabete inguru, eta bertan azaltzen eben eukaliptoaren eragina zein dan ingurumenean, besteak beste, biodibertsitate galera izugarria, lurzoru emonkorra eta materia organikoaren galera, uholdeen areagotzea, lursailek ja ez daukielako euri urak erregulatzeko gaitasunik, sute arriskuaren handitzea, eta sute handiak bizi izan dira hemen eta urrunago be eukaliptoagaz: Australian, Portugalen 2017an 12 hildakorekin, eta hemen, Urduliz eta Muskizen, besteak beste.

Eukaliptoak mantenuari eta ur kantitate handiak ateraten dauz lurretik, eta 12-15 urteko tarte horretan eban egiten da, eta biomasa guztia kendu egiten da eta paper-fabriketara bideratzen da. Antxustegi andreak Batzorderatzean lehentasunak azaltzeko orduan eukaliptoari jagokonez esan eban, edo esan zenduan, asmoa zala 15 urtera luzatzea ebagite denbora, eta hori ja da bere tala sasoi normala. Beraz, kezkatuta gagoz gai honegaz, eta gure zalantza da ea inertziak Portugaleko eredura ete garamatzen, pinua, eukaliptoagaz ordezkatzuz, eta holan eukiko ete doguzan pinuak okupatu dabezan 70.000 hektareak.

Eta horregaitik aitatu gendun baita be serioagoa iruditzen jakula Gipuzkoako proposamena, 25 urtera luzatuz eukaliptoaren mozte adina. Ez da bakarrik ze espezie lantzen dan, baizik eta ze kudeaketa eredu egiten dan, eta egiten dan kudeaketa eredu gaur egunean da dana batera botatea, makineria astuna sartzea lursailetan, eta horrek egiten dauena da zapaldu lurra, materia organiko guztia desegin, higadura sortu, biodibertsitate galera. Hau ja esan eban 1996. urtean ikerketa baten baita be José Miguel Edesak. Ez jakon kasurik egin, hemen gagoz, orain dala gitxi hartu dau Arturo Elosegik, lehen esandako txostena aurkeztu dau Parlamentuan, ikusiko dogu kasu egiten jakon edo ez, ja jardun behar da, zergaitik? emergentzia klimatiko baten gagozalako eta biodibertsitate krisialdi baten, eta, ganera, banda marroiaren krisi baten. Beraz, jarduteko unea da, eta neurri handiak hartzekoa, ez paulatinoak, paulatinoak orain dala 20 urte, beharbada.

Klaro, kontua da honegaz guztiagaz Bizkaiko Foru Aldundiak urteetan pinua sustatu izan dau, eta eredu ez da ekonomikoki errentagarria izan, ez da izan efizientea, eta, horregaitik, dirulaguntza handiak egon dira pinura bideratuta, diru publiko asko injektatu da, balantze ekonomiko zehatz batek erakutsiko leuke ez zala berez errentagarria, baina tiritak jarri dira, berez hor mesedetuak enpresa handiak izan dira, enpresa handiei ondo etorri jake, egur kamioikada handiak erosten ebezelako nahiko merke, eta baso-jabeei kontuak justu-justu ateraten jakezan, 300 euro hektareako urteko pinuagaz, 500 euro hektareako urteko eukaliptoagaz. Badagoz beste egur batzuk askoz errentabilidade hobea emoten dabenak, ze pinuak eta eukaliptoak metro kubikoko 10-30 euro emoten dabez, eta beste egur batzuk, gerizondoak, intxaurrenduak eta abar 200 euro metro kubikoko edozein diametro eukita be.

Beraz, galderak dira zuzenduak pixka bat Bizkaiko Foru Aldundiak momentu honetan, eta hain inportantea dan momentu honetan, ba, zer egingo dauen, zer egingo

dauen pinua eukaliptoak ez ordezkatzeko. Eta, horregaitik, guretzat guztiz inportantea da alternatibak eskaintzea, alternatibak eskaintzea bai kontserbazinoko basoetarako eta bai produkzinoko basoetarako, naturatik gertuko basoetarako, eta kudeaketa eredu jakin batez, beste eredu batez. Eta baita Bizkaiko Foru Aldundiak zer egingo dauen bere mendietan. Erosketak egingo zirela aitatu zendun, Antxustegi andrea, jakin nahiko genuke non, ze sentsibilitategaz, nongo gunetan, izango diran ur hartuneen inguruan, erreken bazterrean, ze erispide markatu dan hor.

Eta, orokorrean, Bizkaiko ingurumena biodibertsitatea eta paisaia babesteko, zein asmo dagoan, zein asmo dagoan EHUko ikerketaren ebidentzien aurrean, itaunak galdera zehatz batzuk planteatzen dauz, irakurriko dodaz, eta galdera horreek dira: zeintzuk dira Bizkaiko Foru Aldundiak dituan datuak 2018tik aurrera eukaliptoen hedapenari jagokozanak, barne krisiaren bizkortzeagaz ordezkapen prozesua zein izan da, zeintzuk dira 2020. urteko datu errealak eukaliptoen azalera osoari jagokozanak? Zein da Bizkaiko Foru Aldundiaren plangintza Lurraldea antolatzeke, eta espazioa eukaliptoak modu eksklusiboan ez okupatzeko? Ze neurri hartuko ditu Bizkaiko Foru Aldundiak higadura handiak ekiditeke eta harro hidrologikoko eskalan ur hartuneak babesteko? Hartuko al ditu Bizkaiko Foru Aldundiak lurraren zaintza sustatzeko eta basoaren funtzio aniztasuna bermatzeko neurri ekonomikoak, politikoak eta plangintzazkoak? Zeintzuk? Hartuko al du Bizkaiko Foru Aldundiak mendian eskulanaren erabilera sustatzeko neurriekin makinariaren kaltetan, zeintzuk? Hau lotuta dago makineria astuna sartzen dan horregazko 40 tonako makinak, eta horreek milaka urteetan sortu dan materia organiko hori, lur ponpox hori egiten dabena da aplastatu, eta ez produktibo bihurtu. Dirulaguntzen bidez jardunbide egokiak sustatzeko asmorik badago? Zein neurritan? Txanda luzeko landaketak sustatzeko, zein neurri hartuko du Bizkaiko Foru Aldundiak?

Besterik ez, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Arriola Alzola andrea, eta erantzuteke txandan, Aldundiaren ordezkaria, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Eskerrik asko. Egun on lehendakari andrea, batzarkideak, ahaldunak.

Joan den ostiralean, hilak 23, Batzar Nagusietan batzorde batean azaldu nuen zein izango diren Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Sailaren egunerokotasuna markatuko duten lehentasunak. Agerraldi horretan, interpelazio honen gaia aipatu nuen, eta, beraz, nire erantzunaren zati bat ezagutzen duzue.

Bizkaian eukaliptoaren benetako ezarpena ezagutzeko erreferentzia Euskal Autonomia Erkidegoko Baso Inbentarioa da. Urtero ezartzen du baso-mapa, baso-espezieek hartzen duten azalarekin. Inbentario horren azken eguneratzea 2020koa da.

Baso Inbentario honetako datuak aztertuta, egiazta daiteke 2018an banda marroia sartu izanak joera aldatzea ekarri duela jabe pribatuek baso-masa produktiboan birpopulaketan, pinu radiata ez den beste konifero espezie batzuk aukeratzen baitituzte, hala nola itsas pinua, kriptomeria edo Douglas izeia, bai eta eukalipto ere.

Izan ere, eukalipto kopurua 2018an 35.514 hektarea izatetik 2020an 37.751 hektarea izatera igaro da.

Espezie horrekin zerikusia duten gaiak jorratzen jarraitu aurretik, azpimarratzekoa da txanda ertain eta luzeko hostozabalen azalerak eta baso misto atlantikoaren azalera neurri berean handitzen ari direla.

Baina itzul gaitzen eukaliptora. Hilaren 23an egin nuen agerraldian esan nuen eukaliptoa hedatzen ari zela, gogoratuko duzue. Eta gogoratuko duzue, halaber, azpimarratu nuela ez dagoela tresna juridikorik partikularrei espezie hori beren lurretan landatzea debekatzeko.

Horregatik, har ditzakegun neurriak beste norabide batean doaz. Azken urteotan, landaketa horiek lursail partikularretan ugaritu direnez, laguntza-planen bidez txanda desberdinetako espezieen birpopulaketak modulatu eta sustatu saiatu gara, espezie autoktonoen birpopulaketei eman beharreko dirulaguntza handituz, laguntza-plan horren azken deialdian inbertsioaren % 9ra arteko ehunekoetan.

Era berean, eta hilaren 23an iragarri nuen bezala, aurtengo deialdian ez dira diruz lagunduko edozein eukalipto bariatate landatuz gero sortzen diren mozketak sanitarioak. Babes-figurak dituzten natura-guneen barruko azaleretan, hala nola parke naturalak edo biotopo babestuak, eukaliptoa duten baso-berritzeak ere mugatuta daude. Eta titulartasun publikoko azaleretan, basoberritzea sustatzen da, txanda ertain eta luzeko espezieekin, mendi horien estazio-kalitatea egokituta.

Gainera, Eusko Jaurlaritzarekin batera, indarrean dagoen Euskal Basogintza Plana berrikusten ari gara, egungo egoerak kontuan har daitezten, eta basoen iraunkortasunaren azterketa sakona egin dadin, jasangarritasunaren hiru zutabeak kontuan hartuta: ingurumena, ekonomia eta gizartea.

Gogorazi nahi dizuet, halaber, eukaliptoaren hedapena geldiarazteko neurri horien barruan, hilaren 23an iragarri nuen ekimena: espezie autoktonoekin birpopulatzeko mendiak erosteko plana.

Baso-estalkia mantentzea denez higaduraren aurka borrokatzeko eta arro hidrologikoetan uraren zikloa babesteko eta arautzeko berme nagusia, Aldundiak hartzen dituen neurri guztiak baso-estalkia mantentzeko eta ezartzeko dira, bai mendi publikoetan bai pribatuetan. Lehenengoetan, kudeaketa zuzenean oinarrituta, eta bigarrenetan, baso-kudeaketa jasangarria ezartzeko sustapenaren eta aholkularitzaren bidez.

Baso-masei eusteko ahalegin horrek bi ondorio positibo izan ditu:

- Alde batetik, basotutako azaleraren gehikuntza, lurraldearen azalera osoaren % 60raino gutxi gorabehera, Europako batez bestekoa baino ratio askoz handiagoa.
- Bestalde, kudeaketa jasangarriaren ziurtagiria duen azaleraren hazkundera. 2020. urtearen amaieran, 2.164 plan izan dira baso-ziurtaginaren barruan, eta 59.521 hektareako azalera ziurtatua; hau da, baso-azalera produktiboaren % 60, gutxi gorabehera.

Azken horri dagokionez, baso-kudeaketa jasangarriaren ziurtagiriei dagokienez, azpimarratu nahi nuke, halaber, 2004az geroztik, eta iraunkortasun-irizpideen eta adierazleen Europako jarraibideen ildotik, Aldundiak Baso Kudeaketa Jasangarriako Plan Teknikoak idatzi eta onartzeko eta horiek Baso Ziurtagirian sartzeko erregulazioa ezarri zuela. Eta, gainera, jardunbide egoki horien aplikazioa bermatzeko, Aldundiak, 2013az geroztik, Baso Kudeaketa Iraunkorreko Plan bat eduki beharra ezarri zuen, oro har, Laguntzen Baso Planeko dirulaguntzak jasotzeko.

Bestalde, eta jardunbide egoki horiek sustatzeko, aurtengo laguntzetan, basogintzako, ingurumeneko eta klimako zerbitzuak sartuko dira dirulaguntzen lerroen artean, eta horrek esan nahi du diruz lagunduko dugula baso-kudeaketa jasangarriena egiten duten metodoak aplikatzea.

Makineriaren erabilerari dagokionez, eskulana sustatzeko zeharkako neurri gisa daude makineria astunaren erabilera maldaren arabera mugatzeko neurri guztiak. Gainera, laguntzak emateko oinarri gisa erabiltzen diren moduluak prestatzean, eskuz egiten diren lanen balorazioak makinekin egindakoak baino handiagoak dira.

Eta baso-makineriaren erabileran jardunbide egokiak sustatzeko birpopulaketetarako lurra prestatzean, sektoreko enprekin batera lan egiten ari da, eta horiek biltzen dituen erakundearekin, Baskegurrekin, koordinatuta. Ildo horretan, urteko bigarren hiruhileko honetan aurrez aurreko bilerak egin dira Bizkaian lan egiten duten enpresa ia guztiekin, eta argi utzi da enpresa horiek nahitaez bete behar dituzten baso-kudeaketa jasangarriko praktikak lurzoruaren kalitatea kontserbatzeko eta higaduraren aurka borrokatzeko baso-lanetan.

Azkenik, gogorarazi nahi dut Bizkaiko Foru Aldundiak 2018az geroztik parte hartzen duela SINCERE izeneko proiektu europarrean, bazkide gisa. Proiektu horren helburua basoko zerbitzu ekosistemikoak kuantifikatzea, ebaluatzea eta hornitzea da, bai eta mekanismo berritzaileak ezartzea ere, zerbitzu ekosistemikoen hornidura eta ordainketa bermatzeko. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Antxustegi Ziarda andrea. Eta erantzuteko txandan, Arriola Alzola andrea, zeurea da berbea.

La Sra **ARRIOLA ALZOLA** andreak: Eskerrik asko. Eskerrik asko, Antxustegi andrea.

Ur hartuneak babestu ez direlako, ur hartuneak urteetan zehar Bizkaian ez daukagu edateko ur nahikorik, eta horregatik ekarri behar dugu Arabatik eta Burgostik; beraz, hori egingo bada orain, eta ur hartune guztietan, ondo etorria izango da.

Beste alde batetik, makineria astuna mugatzeko arauak badaude, baina ez dira betetzen, eta horregatik daukagu errekar marroi. Zergatik? Ba, materia organiko guztia, lur fertil guztiak erreketan amaitzen dauelako. Niri iruditzen jat ez dala behar besteko ausarta. Bai egiten dira aurrerapauso batzuk, baina ez dira nahikoak, gauzak egin daitezke. Eredu bat proposatu dau urteetan Aldundiak, pinuaren sustapena, eta hori kolapso batera heldu da. Ez zarie kolapsoaren erantzule egingo? Kolapsoaren erantzule egin behar da, eta alternatibak eskaini. Debate hau kalean dago, erantzun egin behar da, proposamen batzuk. Gipuzkoak egin dauena, 25 urtera luzatu mozteko epea, jentea ez daiten animatu eukalpto gehiago landatzera, fiskalitatea, peaje bat jarri eukalptoari, ez handia, pinuaren errentabilidade bera neurtzeko peajea. Esan dogu pinuagaz 5 euro hektarea eta urteko lortzen zirala. Parkatu, pinuagaz 300, eukalptoagaz 500. Jarri 150 euroko peaje bat eukalptoari hektarea eta urteko errentagarritasuna limatzeko, besterik ez, kalteak konpentsatzeko. Alternatibak eskaini beste era bateko basogintzari.

Moduluak errebisatu behar dira. Zergatik? Kontserbazinorako basoak landatzeko orduan edo produzinarako basoak landatzeko moduan espezie dibertsifikatuakaz moduluetakoa dirulaguntza dalako 1.800 euro hektareako eta kostea dalako 400 euro hektareako. Zergatik joan behar dau ausartenak edo trantsizioa egitera animatzen danak bere bizkar? Animatu horreek, sustatu horreek.

Eta, gero, aitatu dozu baita be Aldundiko lurretan zer egingo dan. Lur publikoetan 2.700 hektarea dagoz eukalipto, zer egingo da horreekaz? Zer egingo da hektarea horreekaz? Zerbait egin beharko da. Ea zer egiten dan. Zergaitik ez dira batzuk bideratzen, patrimoniaia adibidez, kontserbaziorako, eta MUP diran horreek, adibidez % 40 kontserbaziorako eta % 60 naturatik gertuko basoetarako produkzioetarako? Zergaitik? Esperientziak sortzeko, pribatuek ikusteko, eta ikusteko eta konstatatzeko badagozala beste egiteko modu batzuk.

Oraintxe da momentua alternatibak eskaintzeko. Garapen jasangarriaren aldetik guztiz ados planteatu dozunagaz. Baina garapen jasangarria, ikuspegi ekonomikoa, soziala eta ingurumenekoa, danak barne biltzen dauz, eta hori da Bizkaiko Foru Aldundiari falta jakona. Merkatuaren desbideraketak zuzendu egin behar dira, eta oraintxe da momentua. Gure arazoa askoz larriagoa da Gipuzkoakoa baino gai honekiko, eta horrek eskatzen dau greenwashing operazio bat egin beharrean, hau da, zerbait egiten danareko itxura emon eta ezer ez egin zerbait gehiago egiteko beharra dakar, eta, bestela, hartutako neurriak, nahiz eta aurrerapausoak izan, eta horretan insistitzen dot, ez dira behar besteko ausartak. Eta egin daiteke irakurketa bat, esate baterako, Bizkaiko Foru Aldundiak eroaten gaituala eredu forestal batera, zeinetatik Portugal eta Galiziak, esate baterako, ihes egiten daben. Bizi izan dabenagaitik eukaliptoagaz, ez beste ezergaitik.

Beraz, 132.000 hektarea dagoz forestalean Bizkaian, 132.000 hektarea, eta zerbait egin beharra dago, oraintxe da unea. Zerbait irakurri neban prentsan, ez da orain aitatu, baina harizti batzuk-edo sustatzeko aitutzen zan, oker ez banago 60 hektarea. 60 hektarea 132.000 hektareagaz konparatuz, ez da proportzionala. Gitxienez izan beharko lirateke 40.000 hektarea harizti. Ze esaten zana zan “devolverle el lugar al roble” konkretuki, “devolverle el lugar al roble” 60 edo 600 hektareagaz? Hori askoz gehiago da. Hemen armarrarian be haritza daukagu, eta haritza pasau dogu arbola eukitetik orain hosto bat daukagu, eta ez dakit, sinbolismoak be zerbait eragiten dau. Benetan, ongi etorriak neurriak, aurrerapausoak dira, baina oso txikerrak gagozan momentuagaitik. Banda marroiaren krisiagaitik, eta emergentzia klimatiko baten gagozalako. Eta emergentzia ez da nire irudipena, horrek suposatzen dau neurri azkarrak eta ausartak hartzea. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Arriola Alzola andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Eskerrik asko.

Berriz aipatzen duzu Gipuzkoako kasua. Nik agerraldian esan nizun azkenean egoera desberdinak direla, errealitate desberdinak direla, eta Bizkaiko Foru Aldundia pausoak ematen dabil eukaliptoaren hedapena mugatzeko. Eta hartzen jarraituko dugu, eta tokiko espezieen landaketa sustatuko dugu.

Bizkaiko Foru Aldundiak konpromiso hori hartu du. Adibidez, Bizkaia Egiten estrategian ere Bizkaiko baso-ondare bilduma sortzeko ekimena barneratzen da. Eta horretan gabilza. Eukaliptoaren landaketa mugatzeko, esan dudan moduan, agerraldian ekimenak zeintzuk izango diren esan nuen, hamarkada bat baino gehiagoz izan duen posizionamenduaren ondorio logikoa da.

Orduan, eukaliptoaren landaketak diruz ez laguntzea erabaki zen. Eta orain, teknikariek egindako lan baten eta ildo horretan egin zitezkeen jardueren balorazioaren ondorioz datoz, eta hau hilabeteetako lana izan da. Izan ere, ezin dugu ahaztu gaur egun ez dagoela tresna juridikorik eukalipto plantatzen duen partikular bat debekatzeko.

Dakizuenez, epaitegietan eukalipto espezie exotiko inbaditzaileen katalogoan sartzeko demanda bideratu zen. Horrek debekurako tresna izatea ahalbideratuko zuen. Baina epaileak uko egin dio ezartze horri, eta, beraz, berriz diot, ez daukagu gure esku eukalipto daukaten landaketa horiek debekatzeko modurik. Nolanahi ere, gai hori jorratzean ezinbestekoa da ikuspegi orokor batetik egitea, eta horrelako neurri bat hartzeak ingurumenaren ikuspegitik izango lukeen eragina aztertzea, bai eta sektore bateko jarduera ekonomikoari eta enpleguari eustearen ikuspegitik ere. Basogintzak Euskal Autonomia Erkidegoko BPGren % 1,5 hartzen baitu. Eta 18.000 pertsonari ematen baitie lana. Horri dagokionez, funtsezkoa da, halaber, basoen kontserbazioaren ikuspegitik baso-jarduera uzteak izango lituzkeen ondorio negatiboak kontuan hartzea. Izan ere, baso-jarduera horrek berekin dakar basozaintzako lanak egitea, inausketak, entresakak, belar sastrakak kentzea, mendietan eragin positiboa dutenak eta sute batean suaren aurrerapena geldiarazten, eta, beraz, suaren ondorioak gutxitzen laguntzen dutenak.

Gure aldetik, nire agerraldian iragarri nituen neurriez gain, erakunde eskudunekin batera analisi eta plangintza bateratuetan aurrera egiten jarraitzeko asmoan jarraitzen dugu. Horretarako, Eusko Jaurlaritzari jakinarazi diogu gai horri buruzko hausnarketa aktibatu behar dela, eta horrek isla izan dezakeela Euskal Autonomia Erkidegoko basogintza planean.

Plan hori era guztietako jarduerak planifikatzeko eta integratzeko tresna gisa sortu da. Araugintza, erregelamendua eta betearazpena. Eta, beraz, tresna egokitzat jotzen da eukaliptoaren presentzia Bizkaian ez ezik Euskal Autonomia Erkidego osoan ere arautzeko. Izan ere, haren ebazpenak Eusko Jaurlaritzari eta hiru Foru Aldundiei dagozkie, lurralde historikoen legean ezarritako eskumen sistemaren arabera. Plan hori 2030era arte egongo da indarrean, baina eguneratu egin daiteke, Bizkaiko Foru Aldundiak proposatzen duen bezala, egungo egoera ekonomiko, sozial eta ingurumenekoari erantzuteko. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Antxustegi Ziarda andrea. Eta gai-zerrendako bigarren puntura pasauko gara.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

2.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
([R.E.11/E/2021/0001312](#))

Autor: Urkaregi Etxepare, Arantza (EHB)

Asunto: Transición y Gobierno Digital.

Documento Principal:
([R.E.11/E/2021/0001312](#))

Boletines: [Admisión a trámite](#) (53A)

Expediente: ([11/B/18/0002214](#))

2.- Honako idatzi hau aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
([11/E/2021/0001312SE](#))

Egilea: Urkaregi Etxepare, Arantza (EHB)

Gaia: Trantsizio eta Gobernu Digitala

Dokumentu Nagusia: ([11/E/2021/0001312SE](#))

Aldizkariak: [Izapidetzeko onartzea](#) (53A)

Espediente: ([11/B/18/0002214](#))

La Sra. **URKAREGI ETXEPARE** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, eta egun on guztioi.

2021eko aurrekontuen aurkezpenean, Unai Rementeria Maiz ahaldun nagusiak 4 trantsizio azpimarratu zituen, eta horietako bat trantsizio digitala zen. Eta Herri Administrazioarako eta Erakunde Harremanetarako Sailaren aurrekontuak azaltzean, orduko diputatu andreak, Ibone Bengoetxea Otaoleak, aurrekontuen helburu nagusia Gobernu digital barneratzailea eratzea zela adierazi zuen. Oraindik ez dugu aukera izan Diputatu berriaren asmoak ezagutzeko, baina ziur gaude helburu hori mantenduko duela.

Sin duda, llevar adelante la transición digital es un reto que deben abordar todas las instituciones, pero que nos implica también a todas y todos nosotros. Pero quiero subrayar que se trata de un reto, de un cambio necesario, sí, pero que, como todo cambio, tiene sus oportunidades, y sus riesgos. Y esto nos lleva a reflexionar sobre cómo debemos llevar a cabo esa transición. Y ese es el objetivo de la interpelación que presenta EH Bildu.

Hain zuzen, zehaztu behar dugu digitalizazio prozesua nola eramango den, nork zuzenduko duen, eta nondik abiatuko den.

Hain zuzen, abiapuntua egungo egoera izan behar delako.

- Alde batetik, erakundea bera, eta beren langileena, beraien egoeratik abiatu behar baita aldaketa.

Eta, bestetik, herritarrak eta beraien artean dagoen arrakala digitala eta zeintzuk neurri hartuko diren arrakala horren kontra.

Gobernu digital barneratzailea oso termino polita da, guztiok ados egongo gara helburu horrekin. Baina helburu hori lortzeko eramango den prozesuaren ezaugarriak oso ondo zehaztu behar ditugu.

Si se quiere desarrollar un Gobierno Digital inclusivo, y quiero subrayar esa característica de inclusivo, tenemos que abordar dos grandes ámbitos en ese proceso: hacia dentro de la Institución, con sus trabajadoras y trabajadores, y también con la propia organización y estructura de la Diputación; y hacia fuera, hacia la ciudadanía.

Barrura begira, aldaketa handiak suposatuko ditu trantsizio digitalak. Aldundiaren egituran bertan, eta egitura sostengatzen duten pertsonengan, langileengan. Langileek formakuntza beharko dute, administrazio publikoko langileek gaitasun digitalak izateko formakuntza eta trebakuntza beharko dituzte. Eta hori ezin da egin egun batetik bestera.

Diputatu ohi andreak azaldu zuen barne-azpiegitura teknologikoak garatu behar direla “zerbitzua emateko eta bulegoa irekita egoteko 24 ordutan, asteko 7 egunetan, urteko 365 egunetan”.

Podemos compartir la idea de que, a través de la digitalización, va a ser posible dar servicio a la ciudadanía durante las 24 horas, los 7 días de la semana, los 365 días del año. Pero eso no sólo exige infraestructura tecnológica, exige contratar más personal. Quien hoy tiene una jornada de 8 horas no puede trabajar 24 horas, por mucho que sea desde su casa. Ese es uno de los problemas del teletrabajo, la regulación de la jornada laboral en el trabajo.

Necesidad de nuevas contrataciones y también modificación de las condiciones laborales, al menos de la jornada de trabajo seguramente. Y todo eso no se puede hacer por Decreto.

Horregatik, gure Itaunean galdetzen diogu Elisabete Etxanobe Landajuela diputatu andreari:

Nola planteatzen ditu Bizkaiko Foru Aldundiak antolaketan eman beharreko aldaketak gauzatzeko urratsak, eta zein izango da bide horretan negoziazio sindikalak izango duen lekua?

Kanpora begira, herritarrekiko harremanetarako kanal ezberdinak bultzatzea planteatzen da. Esaten da aurrez aurrekoa mantenduko dela, baina gehienbat telefonoaren bidez eta Bizkaia APP berriaz hitz egiten da.

Aurreko legegintzaldian Bizkaia Gertu programa abiatu zen, eta eskualdeko bulegoak ireki ziren Durangon, Bermeon eta Gernikan. Legegintzaldi honetan, asmoa zegoen gutxienez Balmasedan beste bulego bat irekitzeko. Baina asmoan geratu omen da.

Eta horri lotuta planteatzen diogu Diputatu andreari:

Digitalizazio prozesu honekin batera, Bizkaia Gertu programarekin aurrera jarraitzea planteatzen da, eskualdeko bulego gehiago irekiz?

Hemos visto lo que está pasando con la campaña de renta. Más allá de los errores, no se garantiza la atención presencial, y eso está creando inseguridad y nerviosismo en muchas de las personas que no pueden acceder a sus datos de la declaración.

Y la atención telefónica, además de las dificultades para acceder a ella, no es suficiente.

Digitalizazio prozesua garatu arren, ezinbestekoa da aurrez aurreko arreta mantentzea, ezin dugulako ahaztu gure gizartean dagoen arrakala digitala.

Eta horrekin batera, nahi badugu herritar guztiak digitalizazio prozesuan inplikatzeko, arrakala digitalaren aurkako neurriak hartu beharko dira. Bestela, ezinezkoa izango da Gobernu digital barneratzailea, benetakoa, sortzea.

Herritarrek gaitasuna izan behar dute digitalizazio prozesuen partaideak izateko. Aldundia banda zabala bizkaitar guztiengana ailegatzeko inbertsioa egiten ari da, baina hori ez da nahikoa.

No es lo mismo tener la posibilidad de acceder a internet que tener capacidad económica y de conocimiento para acceder y utilizar internet.

Y en este sentido, le preguntamos a la señora diputada: ¿cuáles son las medidas que va a adoptar la Diputación de Bizkaia, en colaboración con otras instituciones vascas, para impulsar el empoderamiento tecnológico de todas las personas de este Herrialde?

Desde la Diputación, se planteaba un tercer ámbito de desarrollo del Gobierno Digital que creemos que es importante también: la creación de un ecosistema de tecnologías gubernamentales, el llamado GOVTECH, a través de startups, y se hablaba también de crear una unidad de negocio.

Nos parece una cuestión que requiere una reflexión previa sobre los objetivos de ese GOVTECH, y sobre cómo se quiere desarrollar. Y lo digo, porque, en este ámbito de unidad de negocio, en torno a los datos del Gobierno Foral, no podemos ignorar los riesgos existentes y hay que tomar medidas para evitarlos.

Riesgos que van más allá de la protección de datos.

Zalantza barik, Big Data eta Adimen Artifizialeko teknikak tresna lagungarriak izan daitezke erabakiak hartzeko. Nire zientzia-ezagutzatik esaten dizuet. Izan daitezke bai, baina, horretarako, baldintza batzuk bete behar dira.

Datuak aztertzeke lehen urratsa da datu onak izatea, hau da, datuak orraztu eta garbitu behar dira, akats guztiak zuzenduz. Eta lan hori Aldundiko langileek egin behar dute, hori ezin du egin kanpoko startup batek.

Datos correctos, primer paso para poder analizarlos. Y, de momento, visto lo visto con la campaña de la renta, ya lo siento, pero es el mejor ejemplo para el proceso de digitalización, de cómo no se debe hacer. Parece que los datos de la Diputación no están depurados, sigue habiendo personas fallecidas, los datos no son correctos...

Eta, horretaz gain, datuek aztertu nahi dugun errealitatea islatu behar dute. Hau da, ezin dira datu gehienak gizonezkoenak izan, edo gehienak gazteak.... Datuak ezin dira alboratuak izan. Kontuan hartu behar dute gizartearen aniztasuna.

Literatura handia dago horren inguruan. Nik hona ekarri nahi dut liburu bat, Data Feminism, bi emakume zientzialarik idatzita: Catherine D'Ignazio, Massachusettseko Teknologia Institutuko irakaslea eta Lauren Klein, Emory Unibertsitatekoa.

En el libro Feminismo de Datos, estas dos científicas plantean que es fundamental reconocer los sesgos de género, y también los de racismo, clasismo y discriminación de minorías de los algoritmos usados masivamente en las aplicaciones de inteligencia artificial y en Big data. Y entender estos sesgos técnicamente para introducir medidas que los contrarresten.

Eta, azkenik, algoritmoen bidez lorturiko emaitzak interpretatu behar dira. Eta horrek diziplina anitzeko taldea egotea eskatzen du. Eta, bertan, datuak ondo ezagutzen dituztenek, Aldundiaren partaideek edota langileek hartu behar dute parte. Beraz, GOVTECH delako hori negozio eta ekonomiaren bidetik soilik garatzea oso arriskutsua da.

Horrek ez du esan nahi Big data eta Adimen artifizialeko teknikak ez direla erabili behar. Kontua da noren eskuetan uzten den prozesu hori. Horregatik, gure itaunaren azken galdera da:

Zergatik ez da planteatzen gobernuko teknologien ekosistema hori?

- Alde batetik, Aldundiko langileen formakuntza bultzatuz, eta baita lanpostu espezifiko berriak sortuz ere.

- Eta, bestetik, unibertsitateekin eta ikerketa-zentro publikoekin elkarlanean egitea?

Hori da gure itauna, eta zuen erantzunaren zain geratzen gara. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Urkaregi Etxepare andrea, eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Etxanobe Landajuela andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA** andreak: Eskerrik asko mahaiburu andrea. Ahaldun Nagusi, batzarkideak, egun on guztoi.

La estrategia digital es un eje de nuestro programa de Gobierno. Es por ello un compromiso con nuestra ciudadanía. Uno de los grandes retos de la Diputación para los dos próximos años será el de acelerar la transición a un Gobierno Digital inclusivo para Bizkaia.

La crisis sanitaria a la que nos hemos tenido que enfrentar este último año, y todavía seguimos, ha permitido poner en práctica lo hecho hasta ahora, y nos ha obligado al mismo tiempo a avanzar en muy muy poco tiempo.

La política de esta Diputación en relación con la estrategia digital se mantiene, y se va a desarrollar en tres ámbitos. Hacia fuera de la organización. Con el objetivo de garantizar servicios de mayor valor añadido que respondan a las necesidades y expectativas presentes y futuras de nuestros ciudadanos, ciudadanas, empresas, ayuntamientos, garantizando la experiencia personalizada en su relación con la Diputación Foral de Bizkaia.

También una transición digital hacia dentro de la propia organización, cuyas personas requerirán nuevas aptitudes y conocimientos enfocados a un entorno digital, lo que exigirá adecuar los perfiles profesionales.

Y, en tercer lugar, una transición digital que busca impulsar el emprendimiento y la innovación en el Territorio.

En concreto, creemos que la Diputación puede ser tractora de un ecosistema emprendedor en el ámbito GOVTECH, una plataforma de innovación abierta donde corporaciones, startups, centros tecnológicos y universidades puedan co-crear con un doble enfoque.

Por un lado, contribuir a mejorar los servicios proporcionados desde la Diputación con la incorporación de soluciones innovadoras y con base tecnológica, y, por otro, en segundo lugar, contribuir al crecimiento del propio sector GOVTECH en este Territorio de Bizkaia.

En lo que supone dicho Gobierno Digital que tenemos como objetivo en cuanto a la organización del ámbito interno, las implicaciones, como se pueden imaginar, son numerosas. En primer lugar, el Gobierno Digital requiere avanzar en que la propia gestión administrativa sea digital. y ya lo es en gran medida en la Diputación. Se llevan muchísimos años de trabajo invertidos en digitalizar procedimientos, pero también exige avanzar en nuevas formas de hacer más ágiles e innovadoras y eficientes. Y obviamente, y, por supuesto, afecta de un modo muy importante a las personas que conforman la organización.

Y aquí nace el plan de personas. Plan incluido en el proyecto Bizkaia Egiten, que tiene como objetivo definir los nuevos perfiles profesionales que la Diputación Foral de Bizkaia precisará en los próximos años.

Dentro de los hitos que teníamos previstos y del trastoque que ha supuesto el periodo de pandemia en esta gestión de personal, se han realizado las siguientes actuaciones:

Hemos realizado un análisis preliminar de necesidades en el que se basará el plan sobre nuevos perfiles profesionales, que permitirá disponer de nivel de tecnificación, preciso. También se ha realizado un análisis de las habilidades digitales necesarias para cada perfil profesional. Aprovechamos la experiencia de los planes de teletrabajo anuales, así como la derivada de la fórmula de régimen de trabajo mixto, trabajo, teletrabajo presencial establecido con motivo de la situación sanitaria actual para el personal que no presta servicios en unidades de emergencia, o en aquellas que están definidas como esenciales o presenciales, con el objetivo de una nueva propuesta de regulación de una modalidad de prestación de servicio con jornadas no presenciales a desarrollar mediante teletrabajo.

Seguiremos trabajando en lo que queda de legislatura para seguir preparando la organización para el futuro.

La negociación colectiva, como no podía ser de otro modo, se insertará en cada fase del proyecto del plan de personas cuando éste así lo exija.

Como he señalado, un Gobierno Digital supone nuevas formas de hacer lo que requiere de formación, formar al personal de la administración pública en competencias digitales. Una parte de este trabajo se está llevando a cabo, y ya es parte del plan de formación de nuevas habilidades puesto en marcha desde el área de función pública que ya hemos iniciado con la formación al personal existente, y la exigencia de ciertas habilidades en el ingreso, y que deberá continuar para lograr la recualificación hacia las nuevas necesidades.

Quiero destacar solo algunas de las iniciativas que se han llevado a cabo dentro de dicho plan.

El equipo de función pública se ha formado en detección del talento interno.

Se ha impartido en las jefaturas de servicio y en las direcciones generales el curso a transformaciones en el empleo público en la próxima década, afectación a la política de la Diputación Foral de Bizkaia, y para este año también está previsto el curso “culturas organizativas que transforman”.

De manera general se han impartido, entre otros, los cursos de “herramientas estratégicas de trabajo en nube, interoperabilidad, ofimática online” con un total de 2474 asistencias.

Se ha diseñado un pack formativo para personal administrativo que se incorpora con todas las nuevas herramientas corporativas, como puede ser portafirmas, aplicación, notificaciones, artes, bandeja de tareas, registro y gestor de entradas, etc.

También está generalizada e implementada la exigencia de conocimientos TIC a quienes accedan a la Diputación Foral de Bizkaia y se van añadiendo progresivamente temas relacionados con la digitalización de las administraciones públicas en los temarios de oposiciones.

Del mismo modo, las bases de las diferentes convocatorias tienen su fase de negociación en la mesa de negociación de la Diputación.

El nuevo Plan de Formación para este año 2021 incluye formación para el personal funcionario en temas como Open data, microinformática, portafirmas, registro apoderamientos y sede electrónica, formación transversal en transformación digital, que contiene cursos basados en el dato, así como cualquier otra formación específica que sean necesarias en función del puesto de trabajo correspondiente, que ha sido también objeto de negociación y aprobación en la mesa de negociación de la Diputación.

Querría destacar entre todo este aspecto de formación, la formación sobre el dato, que está previsto impartir en menos de 6 meses a todas las personas de la plantilla que trabajen con ordenador, además de posteriormente un nivel de profundización mayor a nivel de jefaturas.

También querría destacar la iniciativa, vigilan 365 llevada a cabo durante el último año como proyecto de transformación cultural a través de las herramientas colaborativas

digitales. El proyecto busca transformar la manera tradicional de trabajar adquiriendo una nueva cultura de trabajo digital, dotando a las personas de nuevos hábitos y comportamientos digitales.

Se ha llevado a cabo una fase de capacitación a través de webinars y talleres por los que durante el año 2020 han pasado 900 personas. Creo que la apuesta de la Diputación por formar y capacitar a su personal queda demostrado con estos ejemplos.

Como resultado del trabajo, querría añadir una serie de datos también.

Solamente en 2020 se han llevado a cabo 88.650 firmas a través del portafirmas, con un incremento de este servicio del 275%.

2,4 millones de firmas CSV también el año 2020. Al día gestionamos 2.500 conexiones.

Hemos pasado de 52 a 1.600 personas de media haciendo uso de la herramienta Office 365, con un incremento también muy relevante en llamadas y reuniones a través de esta herramienta.

850.000 autenticaciones al mes en plataformas online, 28.300 al día, 70.000 intercambios mes en el marco de la interoperabilidad.

En lo que se refiere a la orientación al exterior, a la ciudadanía, lo primero querría matizar un aspecto de su pregunta. La Diputación apuesta por un sistema de atención multicanal como eje de la estrategia digital inclusiva, y no solo la de la vía telefónica y la APP Bizkaia, como ha señalado en su pregunta, entiendo que, queriendo referirse a las vías telefónicas y web.

Se ofrece una atención multicanal, que da la opción a la ciudadanía de elegir libremente el canal de acceso a los servicios y contenidos ofrecidos por la organización digital telefónico o presencial, y los 3 canales, los 3, son igual de importantes, seguiremos desarrollando los 3 e iremos, cómo no, evolucionando y adaptando al servicio a la realidad del momento.

Respondiendo en concreto a su pregunta, la red de oficinas de atención ciudadana integral comarcales abiertas en los municipios de Durango, Bermeo y Gernika, se completará con la próxima apertura de la oficina de Balmaseda, que dará servicio a vizcaínos y vizcaínas de la comarca de Enkarterri.

Y continuaremos con este despliegue de dichas oficinas en el Territorio, garantizando de este modo la atención presencial a quien lo precise. Estamos estudiando ya nuevas posibles ubicaciones para ir completando ese mapa.

El proyecto se encuentra, como le digo, consolidado con la aprobación el pasado mes de marzo del Decreto Foral por el que se crean las oficinas de asistencia en materia de registro que prestarán, entre otros, la ayuda necesaria en el uso de los medios electrónicos a las personas que quieran relacionarse de este modo con la Diputación proveerán también, sistemas de identificación y firma, y darán información sobre los servicios de toda la Diputación, superando la dimensión departamental.

Y como tercer eje citaba una transición digital que busca impulsar el emprendimiento y la innovación en el Territorio.

Cuando nos referimos al sector GOVTECH nos estamos refiriendo al ecosistema de organizaciones y empresas cuyo foco está en las tecnologías y soluciones

aplicadas a la mejora de los procesos de la Administración Pública, así como a la evolución de los servicios prestados a la ciudadanía.

Este Gobierno tiene el objetivo de integrarse como un agente tractor en este ecosistema. Evidentemente, dentro de él se encontrarán los centros tecnológicos, universidades, organizaciones con las que ya se está colaborando. Por ejemplo, ya se está realizando una colaboración con el centro tecnológico Fundación Tecnalia, para la implantación de un corredor cooperativo de autopista digitalizado y sensorizado, que permitirá evolucionar los servicios de infraestructura que presta esta Diputación o, por ejemplo, una colaboración con la Universidad de Deusto y la incubadora Reach para la innovación y experimentación de soluciones impulsadas por los datos, que permitirán mejorar los servicios sociosanitarios de la ciudadanía.

De una manera más cercana, también colaboramos con BEAZ a través de su plataforma BIOD! Con el apoyo de BEAZ. Estamos trabajando en dar respuesta al reto del servicio de emergencias, de cómo controlar en tiempo real que los vehículos de este servicio tengan todo el material adecuado y en correcto estado de revisión.

También compartimos su preocupación por la protección de los datos, porque somos plenamente conscientes de que es nuestra obligación.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Parkatu, Etxanobe Landajuela andrea, bukatzen joan, bigarren txanda be badaukazu zure eskura. Eskerrik asko.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA** andreak: Compartimos su preocupación por el tema de la Protección de Datos, entendemos el dato como un activo de toda la organización, no de unidad en concreto. Por ello, le daremos la máxima importancia a la formación de las personas trabajadoras de la Diputación a este ámbito. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Etxanobe Landajuela andrea. Erantzuteko txandan, Urkaregi Etxepare andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **URKAREGI ETXEPARE** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, egun on berriro, eta eskerrik asko diputatu andreari, emandako informazioengatik, baina esan behar dut gauza batzuk oraindik erantzun gabe geratu direla. Ulertzen dut formakuntza ematen ari dela. Baina nik uste dut hitz egiten dugunean digitalizazioaz, formakuntza hori baino gehiago.

Momentu batean aipatu duzu, eta uste dut oso garrantzitsua dela, kultura aldaketa bat suposatzen du trantsizio digital horrek. Orduan, eta kultura aldaketa alde batetik langileengan, baina Aldundiaren egituran bertan kristoren aldaketa suposatuko du. Digitalizazioak eskaintzen duena da elkarlana, eta nik askotan ikusten dut Aldundiaren Sail bakoitza bere aldetik doala, eta hor ere aldaketa bat beharko da, aipatu duzun momentu batean kolaborazio hori benetan bermatzeko. Eta nire asmoa, hau planteatu dudanean, bai barrura begira bereziki, nik uste dut kontuan hartu behar dela aldaketak ezin direla eman Otik 100era. Eta hor urrats ezberdinak eman behar direla, baina ezin ditugula denak bat-batean egin.

Interesgarria iruditu zait planteatu duzun, egin duzun, edo egiten ari zaretzen diagnostikoa soslai berriak definitzeko. Baina nik uste dut horretan ezinbestekoa dela negoziatio sindikala; aipatu duzu behar denean. Nik uste dut guztietan beharko direla, eta honetan aldaketarako badago funtsezko elementu bat. Pertsona guztiak, berdin dit zuzendari bat, edo langile bat, edo beste bat, prest egon behar dira aldaketarako, eta horrek kontzientziazio

lana behar du, gauzak ezin dira, lehen aipatu dut, dekretu bidez egin. Dekretu bidez esaten dut, goitik behera besterik gabe ez da dekretu bat atera behar denik, baina nik uste dut hor badaudela gauza garrantzitsuak.

Kanpora begira, pozten naiz planteatzen baduzu atención multicanal y que los 3 canales son igual de importantes. Me parece muy bien, espero que se lo comente al señor Iruarizaga, porque en la campaña de la Renta sí se ha dicho que va a haber atención presencial de manera residual, y los datos que se dieron ayer dejan bien a las claras, no sé si eran 63 o 93, hablo de memoria, dejan bien a las claras que no se ha impulsado eso, sino que se ha dejado efectivamente como residual. Yo creo que es importante, no sabemos durante cuánto tiempo, pero, desde luego, hasta que realmente todas las personas puedan utilizar internet con normalidad, y no sé si algún día lo veremos, entonces, será cuando podamos pensar que la atención presencial va a ser residual.

Ez dakit hori nola egingo duzuen, baina bai ez duzuela erantzun, eta guretzat garrantzitsua da zein neurri hartuko diren arrakala digitalaren kontra. Arrakala digitala errealitate bat da. Begiratzen baditugu Eustatek emandako azken datuak, adinekoek esate baterako 65etik gorakoak %40a soilik da interneten erabiltzailea, edo genero arrakala. Hor zerbait egin behar da. Badakit ez dela bakarrik Aldundiaren eskumena, horrexegatik planteatzen dugu egitea beste erakundeekin batera. Baina nik uste dut neurriak hartu behar direla herritar guztiei benetan aukerak ematea Interneten, eta bide telematikoa erosotasunez, eta ondo eta ziurtasunez egiteko. Hor da kontu bat, eta GOVTECH nik uste dut, eta jarraitzen duzue esanez hor egon behar dela sistema bat, ni oso aldekoa naiz, teknika horiek erabiltzeko erabakiak hartzeko, baina lehen aipatu dut, gure ustez, bermatu behar da kontrola non egongo den, ze oso arriskutsua da. Ze gaur egun badaude enpresa pilo bat pentsatzen dutenak datuak sartu, botoi bat eman eta algoritmoa eginda dagoela, badaukat emaitza, eta badaukazu emaitza, baina hori ez da garrantzitsuena, garrantzitsuena da lehen esan dudana, datuak ondo egotea, eta hori Aldundiak egin behar du, eta bestea da emaitzak. Eta emaitza diziplina arteko taldeak beharko du, eta hor Diputazioak egin behar du.

Orduan, nire gomendioa da que en lugar de una unidad de negocio lo que tienen que crear es un gabinete de análisis de datos, y, por favor, esto la señora Bengoetxea también lo utilizaba, pero espero que no utilice “el dato”, porque son “los datos”, porque son múltiples, y esto es como lo de “la mujer” y “las mujeres”, pues no hay “el dato”, son “los datos”. Entonces, que cree un gabinete de análisis de datos en el seno de su Departamento con personal cualificado, y para eso se necesita formación, y también se crea empleo, y un empleo público y empleo de calidad, creo que algo muy diferente del empleo que están planteando, aunque lo sabremos bastante mejor que quieren crear en esa unidad de negocio, y simplemente decirle que no sé por qué, pero se ha olvidado de un convenio que tiene esta Diputación con el BCAM, Centro de Investigación en Matemáticas Aplicadas que precisamente en lo que está trabajando es en facilitar el análisis de datos a las empresas. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Urkaregi Etxepare andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Etxanobe Landajuela andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA** andreak: Eskerrik asko mahaiburu andrea.

Urkaregi andrea, guztiz bat nator zugaz formakuntzaren garrantzian, baita kultura aldaketa bat beharrezkoa dala, bai Aldundiaren beraren egituretan eta esan nahiko neutsuna da kultura aldaketa guzti honetan planifikazino bategaz lanean gabilzala, bai personen

formakuntza baterako, bai digitalizazioa, bide biak uztartuz, egin behar dogu transformazioa edo aldaketa hori. Hori da apurtxo bat, baina ados nago zuk egindako aipamenakaz.

Be bai esaten zeustan zer egingo dogun konkretuki bretxa digital edo arrakala digital hori ekiditeko, edo gainontzeko instituzinoakaz ze neurri hartuko doguzan.

Yo en lo que lo que querría insistirle a este respecto es en que, el modelo de atención multicanal de la Diputación Foral de Bizkaia está pensado en todo tipo de ciudadanos, los que pueden de forma autónoma realizar por sí mismos un trámite, aquellos cuya madurez digital puede ser emergente, o incluso aquellos que no tienen capacidad digital alguna, y somos muy conscientes de que ese colectivo también existe.

Este modelo de atención multicanal tiene mecanismos para ayudar y apoyar a la ciudadanía en su relación con la Administración, bien en el canal telefónico, como en el canal presencial o en el digital, y recogiendo la idea que anteriormente ha mencionado, los denominados funcionarios habilitados de las oficinas de asistencia en materia de registro, tienen entre sus funciones ese apoyo a la tramitación, asistiendo y realizando la presentación de la solicitud en nombre de aquella persona que no estando obligada a hacer una presentación telemática, acuda a la oficina solicitando esta asistencia. Precisar que, antes de la aprobación del decreto de las oficinas al que me he referido anteriormente, las oficinas GERTU ya estaban funcionando de facto como oficinas de asistencia prestando apoyo a la ciudadanía en estos trámites que pueden ser tributarios, agrarios, y del resto de departamentos de la Diputación Foral de Bizkaia, destacando un servicio específico, como es el caso del servicio de orientación jurídica para mayores, que se presta por parte del Departamento de Acción Social una vez a la semana en los locales de GERTU y en algunos IAC.

En lo que llevamos de año se han dado 994 citas, respecto a las 379 del año 2019. A pesar de ello, sabemos que aún queda trabajo por hacer para llegar a aquellos colectivos, por ejemplo, del tercer sector, y colectivos de personas de la tercera edad, u otros, con mayores dificultades en el ámbito digital, por lo que nos centraremos y colaboraremos con ellos. El objetivo es no dejar a nadie atrás. Queda mucho por hacer, pero el importante desarrollo realizado en la infraestructura BAT ha permitido a la Diputación efectivamente prestar servicios y mantener la oficina abierta durante las 24 horas del día. Algunos datos, referidos todos ellos al año 2020, avalan esta afirmación.

En lo que se refiere, por ejemplo, a la atención telefónica, se han atendido 862.532 llamadas, lo que ha supuesto un incremento del servicio del 44,83%, más de 5.500 llamadas atendidas en el nuevo servicio de ayuda a sede electrónica.

En cuanto a atención digital, se ha dado una importante evolución de la tramitación digital, con más de 700 trámites electrónicos disponibles en sede en 2020. Desde inicio de legislatura se han producido 130.970 entradas en sede, lo que supone un total de 358 entradas al día.

También en 2020 se han dado aproximadamente 2,5 millones de notificaciones puestas a disposición del entorno digital de sede, con un incremento del 16%.

Sumamos, importantísimo, servicios interoperables al nuevo Bizkaia, que están a disposición de los departamentos de la Diputación y demás instituciones.

Desde que empezara la legislatura, se han puesto a disposición del ciudadano 71 servicios interoperables más, lo que supone cerca de 1.500.000 transmisiones de datos realizadas en 2020.

Y en cuanto a la atención presencial. Extendida la aplicación de la cita previa en los diversos departamentos de la Diputación y de las oficinas de atención integral, se han atendido 209.253 citas vía Q-Flow en las unidades en las que esta está implantada.

Me gustaría terminar diciendo que la Diputación centrará sus esfuerzos en acelerar la transición a un Gobierno Digital inclusivo. Sabemos que, sin una organización y unas personas preparadas para afrontar el cambio, este no puede producirse y por ello se está haciendo una profunda reflexión en torno a los perfiles que esta administración va a requerir en unos pocos años, con un plan de formación exigente en habilidades digitales.

En definitiva, apostamos por un sistema de atención multicanal, como le decía, que posibilita a la ciudadanía la libre elección del canal de acceso a los servicios y contenidos ofrecidos por la Diputación Foral, desarrollando con tal fin la metodología y las herramientas tecnológicas necesarias, y promoviendo la simplificación administrativa.

En este marco acompañaremos a todas las personas en todos los trámites que necesiten, digitales o no, para que puedan acceder a ellos, de igual manera, incluso personas que, por razones de conectividad, recursos, o competencias no puedan hacerlo. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Etxanobe Landajuela andrea, eta gai-zerrendako 3. puntua.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

3.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
([R.E.11/E/2021/0001507](#))

Autor: Fernández Angulo, Amaya (GM/TB-PPB)

Asunto: La futura Ley de Aportaciones y la postura de la Diputación Foral de Bizkaia en la negociación de la misma.

Documento Principal:
([R.E.11/E/2021/0001507](#))

Expediente: ([11/B/18/0002290](#))

3.- Honako idatzi hau azertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
([11/E/2021/0001507SE](#))

Egilea: Fernández Angulo, Amaya (GM/TB-PPB)

Gaia: Etorbizuneko Ekarpenen Legea eta Bizkaiko Foru Aldundiaren jarrera horren negoziazioan

Dokumentu Nagusia: ([11/E/2021/0001507SE](#))

Espediente: ([11/B/18/0002290](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Fernández Angulo andrea, zeurea da berba.

La Sra. **FERNÁNDEZ ANGULO** andreak: Gracias, señora presidenta, miembros de la mesa, señoras, señores, apoderadas, apoderados, egun on guztioi, muy buenos días a todos. De forma gráfica, para explicar por qué reavivamos este debate en las Juntas Generales, basta decir que, con la última Ley de Aportaciones, llevamos más tiempo de prórroga que de periodo de vigencia, dos lustros de prórroga. Y es que, una década después del término de su vigencia, seguimos regulando las aportaciones entre las distintas administraciones

vascas sobre la base de una ley aprobada en 2007, y pensada en un principio para estar vigente durante 5 años.

Mientras, en ese tiempo, las realidades de nuestros Territorios Históricos han cambiado, y mucho, haciendo imprescindible hoy en día su revisión. 10 años en los que la situación socioeconómica nada tiene que ver con las previsiones que se pudieran hacer en la aprobación de la Ley de 2007. Porque entre otras circunstancias relevantes, se ha aprobado una Ley de Dependencia, la Cartera de Servicios Sociales y la Ley Municipal de Euskadi, que ha transferido o ha traspasado a los ayuntamientos parte de la responsabilidad en las ayudas sociales. Todo ello con el consiguiente incremento de gasto al que tienen que hacer frente ayuntamientos y Diputaciones Forales. Y estos aumentos de gasto no se han visto correspondidos con los correspondientes aumentos de recursos, por cuanto el coeficiente vertical se ha quedado atascado en 2007.

Hasta ahora han sido varias y variadas las excusas para la no presentación de una nueva Ley de Aportaciones. La última excusa que se puso para no tramitar la ley es que la Ley 2/2016, de 7 de abril, de Instituciones Locales de Euskadi, exigía un informe en sus Disposiciones Adicionales que tenía que determinar si estaban bien o mal financiados los distintos niveles institucionales, en función de las competencias que las leyes y el Estatuto les atribuían. El informe hace tiempo que está, por cierto, como se sabe esta ley es la que introduce la participación de 3 representantes del nivel municipal en el Consejo Vasco de Finanzas Públicas. Y, por otro lado, altera el procedimiento de toma de decisiones de dicho Consejo en función de la materia a tratar.

Parece que actualmente las dificultades deben ser otras, llevamos tiempo viendo demorarse la aprobación de una Ley de Aportaciones, una nueva Ley de Aportaciones absolutamente necesaria por muchas razones. Porque un sistema de distribución de recursos debe ser capaz de adaptarse a las nuevas políticas de gasto, por cuanto un sistema de distribución de recursos no es una pieza aislada de la actividad económico-financiera del sector público. Y es que la razón de ser de los ingresos no es otra que posibilitar los gastos necesarios para el desarrollo de las políticas públicas, de tal forma que a lo largo del tiempo la realización del gasto debe tratar de responder a las necesidades cambiantes de la sociedad, a las diversas orientaciones políticas de los responsables públicos, a las diferentes situaciones de equipamientos y a la diversidad social de los ciudadanos de los distintos Territorios. Porque la extensión de algunos derechos sociales, el despliegue de la Cartera de Servicios Sociales, y las múltiples circunstancias sobrevenidas desde la finalización de vigencia de la Ley, representan nuevos retos para las Diputaciones y para los ayuntamientos. Y estos retos son los que están teniendo que afrontar sin contar con los recursos adecuados, lo que hace que sean mayores las necesidades presupuestarias de estas instituciones.

Porque los coeficientes verticales deben ser actualizados, de forma que toda administración pueda prestar los servicios sociales que su ciudadanía merece, siendo necesario para ello que Diputaciones Forales y ayuntamientos cuenten con un coeficiente de participación suficiente que les permita hacer frente a esas necesidades presentes que citábamos anteriormente. Porque no es lo mismo que las Diputaciones se queden con el 30% de la recaudación, que es la que tienen que repartir con los ayuntamientos, a que tengan un 35%, porque entonces los ayuntamientos tendrán más financiación, y las Diputaciones Forales tendrán más financiación.

Voy a poner un ejemplo muy sencillo: si hoy tenemos el 70%, 15% para Diputaciones, 15% para ayuntamientos. Si fuera el 60%, 20% para Diputaciones, 20% para ayuntamientos. Algo tan simple, y tan sencillo. Y por eso nosotros hemos defendido una rebaja real y efectiva del coeficiente vertical, que permita solucionar los problemas de financiación de municipios y Diputaciones, porque las Diputaciones Forales y los ayuntamientos necesitan

financiación, y con el modelo actual la única fórmula que permite a estas instituciones disponer de más financiación es rebajar el coeficiente vertical.

Nuestro partido, otros partidos, y 4 de las 5 instituciones de la geografía política vasca, Diputaciones y ayuntamientos, han planteado la necesidad de una rebaja real y efectiva del coeficiente vertical, que permita solucionar los problemas de financiación de municipios y Diputaciones Forales.

Porque deberá afrontarse también una modificación de los coeficientes horizontales, para cuyo cálculo se tiene en cuenta el PIB de cada Territorio, el coeficiente de recaudación y otros factores económicos. En 2020 quedaron fijados del siguiente modo: Bizkaia el 50,39%, Gipuzkoa 33,34% y Araba 16,27%.

Y en cuanto a los Fondos de Ajuste, a lo mejor no serían necesarios si los coeficientes horizontales fueran los correctos, y dentro de la vigencia de la propia Ley las distribuciones económicas también fueran las correctas.

Ya en Bizkaia, en el Pleno de Política General de 2014, el entonces Diputado General advirtió que la próxima Ley de Aportaciones que sustituya a la actual, prorrogada desde el 2011, deberá tener en cuenta, y cito textualmente, “no solo el ratio exclusivo de recaudación, sino hechos como que Bizkaia sea el Territorio que más recauda, el más pobre y el que realiza un mayor esfuerzo fiscal. Y ante una nueva Ley de Aportaciones se hará preciso tener todo esto en cuenta, no sólo el ratio exclusivo de la recaudación”.

Por su parte, el propio Diputado General señor Rementería, en su debate de investidura en 2015, reconoció que “Bizkaia ha sido siempre generosa y ha querido construir País entre todos los niveles de gobierno. Somos el Territorio con más población, contamos con unos ingresos fiscales superiores, pero asumimos que nuestra voz institucional sea una más. Aceptamos la situación de paridad, no nos quejamos, pero hay que dejar constancia también de esa generosidad. Bizkaia ha sido siempre generosa”.

Más recientemente, en concreto en febrero de este año, el señor Rementería advierte que puede haber un problema si se pretende dar por supuesto que Bizkaia siga siendo el Territorio que más aporta. Igualmente, ha manifestado que exigirá una constancia objetiva para que en la nueva Ley se tenga que destinar más cantidad de su recaudación para sufragar los gastos comunes de la Comunidad Autónoma Vasca y dotar el Fondo General de Ajuste. Y es que la Norma actual viene obligando a Bizkaia a dotar en todos los ejercicios este Fondo, pero sin percibirlo, porque históricamente se ha destinado a Araba y a Gipuzkoa, en función de su coeficiente de recaudación.

También se refiere el Diputado General a que puede haber un problema en lo que siempre hemos manifestado, en que se pretenda que con datos objetivos Bizkaia tenga que hacer más aporte a los gastos comunes de la Comunidad Autónoma Vasca.

Como vemos, los vientos de cambio parecen soplar sobre la regulación de la nueva Ley de Aportaciones, veremos en qué queda. Porque la Ley de Aportaciones es en realidad el núcleo esencial de las finanzas de Euskadi, y en esa decisión nuclear Bizkaia tiene que tener una posición que se adecúe al peso específico de nuestro Territorio en Euskadi. Es una oportunidad que no debemos desaprovechar, hay cambios que deben acometerse, reivindicaciones de nuestro partido y de otras formaciones políticas, de las Diputaciones Forales y de Eudel, que durante años han planteado que hay que modificar la Ley, y de tal forma que las instituciones forales y municipales, que somos las más cercanas a los ciudadanos, puedan disponer de más recursos.

Y somos conscientes que nuestro sistema se basa en el logro de acuerdos estables, y que nuestro sistema requiere de una notable capacidad de negociación, sobre todo cuando estamos hablando de la materia de aportaciones, porque existen intereses cruzados, todos ellos legítimos, y en buena medida y en muchos casos contradictorios. Compartimos las posiciones de cambio, y también compartimos que nuestro modelo de siglos de negociación, la autonomía y el acuerdo son elementos sustanciales. Son esos elementos no jurídicos, esos elementos muy inmateriales, pero son aquellos elementos que hacen que el sistema funcione.

Pero también queremos que los acuerdos no sean a costa de los intereses de los vizcaínos, porque el Diputado General, en este asunto como en cualquier otro, tiene prioritariamente que defender los intereses de Bizkaia, y de las vizcaínas y de los vizcaínos. Y sobre ese basamento edificar el acuerdo con el resto de las instituciones. Lo voy a decir de forma gráfica, queremos que la singularidad de todos no tenga que recaer siempre sobre el sacrificio de la singularidad de algunos, porque habrá que tener en cuenta que tradicionalmente Bizkaia es el Territorio con más peso demográfico, económico y tributario, y esto debe reflejarse en nuestra posición negociadora.

Este es el momento para la defensa de los intereses de las instituciones vizcaínas y de nuestros ciudadanos, en una posición de Bizkaia más acorde con nuestro peso económico, fiscal y demográfico.

Por todo ello le pregunto al señor Diputado General: ¿cuáles son los planteamientos de la Diputación Foral de Bizkaia en la negociación de la Ley de Aportaciones, en la defensa de los intereses de los vizcaínos y vizcaínas? Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Fernández Angulo andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Ahalduen Nagusi jauna, zurea da berbea.

El Sr. **REMENTERIA MAIZ** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, egun on batzarkide guztioi, egun on.

Esan bezala, Fernández andrea, zuk egin dozu zure itauna Banaketa Legeari buruz, eta nik hasi nahiko neuke kontestualizazio bat eginez, zeuk egin dozun bezala, batez be eristen dodalako inportantea galderari, edo itaunari, erantzun egokia emoteko. Yo sé que ustedes conocen bien el sistema, lo conocen, o debiéramos conocerlo a la perfección, pero me van a permitir que lo vuelva a recordar para que pueda responder debidamente a la interpelación.

Es cierto que la ley en vigor en estos momentos, la Ley de Aportaciones es la 2/2007, de 23 de marzo, sigue en vigor, se aprobó para un quinquenio, pero su metodología es aplicable todos los años hasta que haya una nueva ley, y en todo esto resulta importante remarcar que por estas aportaciones y por estas distribuciones que se hacen conforme a esta Ley, tenemos un sistema público en Euskadi que funciona, en todos los niveles institucionales, un sistema que da unos servicios públicos que son de calidad, son importantes, y por tanto el sistema funciona.

¿Son mejorables?, sí, entiendo que todo es mejorable. Pero hay un principio importante que deriva del Concerto Económico y que no podemos obviar y no podemos olvidar en ningún caso. Somos precisamente nosotras y nosotros, es la ciudadanía vasca quienes con sus impuestos estamos sustentando, con estas aportaciones que se realizan, todos los servicios públicos, inversiones y políticas que se desarrollan en la Comunidad Autónoma de Euskadi, somos nosotras y nosotros. Y la determinación de estos recursos en cada nivel institucional se fija consecuencia de 3 elementos que son muy importantes. Por una parte, es la determinación

del Cupo; por otra parte, el coeficiente vertical y en tercer lugar son los coeficientes horizontales.

Bien, el Cupo. La determinación del Cupo se fija a través de ley. Como saben ustedes también, la última es la Ley 11/2017, de 28 de diciembre, para el quinquenio 2017/2021, y este importe, el que se fija en esa liquidación del Cupo, puede variar como bien dice la propia Ley, como consecuencia de los índices de actualización que se aplican, así como por nuevas transferencias que puedan venir. Una vez determinado el Cupo líquido, que para el año 2020 fue 1.302 millones de euros, más de 1.302 millones de euros para toda la Comunidad Autónoma de Euskadi, fijado el Cupo el resto es objeto de la aportación al Presupuesto del Gobierno Vasco, de los órganos comunes de Euskadi como dice la propia Ley, porcentajes que se determinan de manera vertical y de manera horizontal.

Actualmente, la aportación vertical del Gobierno Vasco se fija como saben muy bien, en el 70,04% de aportación, como aportación general. Luego tenemos que hacer también una serie de aportaciones de carácter específico, en materia de policía, en materia de nuevas competencias que han venido asumiéndose con posterioridad. Así, saben también que la liquidación del 2020, que hicimos en el Consejo Vasco de Finanzas de febrero del 2021, la Diputación Foral de Bizkaia aportó al Gobierno Vasco 4.314, más de 4.314 millones en aportación general, y más de 330 millones en aportación específica.

Y, por último, tenemos los coeficientes horizontales. El coeficiente horizontal, y esto es importante, se determina según la Ley, por el 70% del coeficiente de contribución que se obtiene en función directa de la renta de cada Territorio, la renta de cada Territorio en cada momento. El 30% restante se obtiene en función directa de la inversa del esfuerzo fiscal relativo a cada Territorio Histórico, ponderado por la capacidad recaudatoria del mismo. El 30% por tanto es la inversa del esfuerzo fiscal que cada Territorio está haciendo cada año, cada momento. Y es la propia Ley la que determina cómo tiene que realizarse el cálculo de estos conceptos, que lo determina de manera objetiva, de manera clara. Así, para la renta es el PIB a precios de mercado, teniendo en cuenta la media aritmética de los pesos relativos de los datos de los 4 últimos años. Por tanto, se actualiza todos los años lógicamente, teniendo en cuenta esa referencia de los 4 últimos años según el Eustat, el Instituto Vasco de Estadística. Y el esfuerzo fiscal se establece como la relación existente entre el importe de la recaudación anual por todos los conceptos tributarios, incluidos los de las exacciones municipales directas, y la renta. Por tanto, se incluyen allí todo lo que son los capítulos 1 y 2 de todos los presupuestos de las Diputaciones y los ayuntamientos, todos los años, todos los años. Es la propia Ley la que determina, por lo tanto, es un parámetro objetivo, objetivable, perfectamente objetivable.

¿Podrían ser otros los conceptos?, pues sí, podrían ser. Pero para mí, y creo que institucionalmente hablando no hay ninguna duda en que el PIB y el esfuerzo fiscal son dos parámetros que sirven muy bien, muy, muy bien para conocer la renta total de un Territorio y lo que se destina al pago de impuestos por la ciudadanía de ese Territorio. Hay, sin embargo, también otros factores, otros mecanismos que condicionan el sistema actual de aportación. Previamente realizada la aportación al Gobierno, la propia Ley de Aportaciones vigente establece que los recursos procedentes del IVA e Impuestos Especiales tienen que ajustarse a los coeficientes que se determina para cada Territorio, de manera que cada Diputación entrega o recibe la diferencia existente entre lo que realmente recauda y lo que le corresponde en base a ese coeficiente horizontal. Y la prueba es que, en efecto, Bizkaia recauda aproximadamente el 59% de esos impuestos de la Comunidad Autónoma, en IVA y Especiales, y tiene que aportar el exceso respecto al coeficiente que le corresponde, que es del 50,39% en el año 2020.

Y además de todo esto, existe un mecanismo de cierre, un mecanismo, me permiten la expresión cierre o compensación, que es el Fondo General de Ajuste, que como saben está dotado también con el 1% de toda la recaudación, y la aportan las Diputaciones y el Gobierno Vasco, en función de sus coeficientes, y se distribuye entre aquellos Territorios,

aquellas Diputaciones que no llegan al 99% de su recaudación o coeficiente de recaudación. La propia Ley también establece que, en el caso en el que ese Fondo General de Ajuste no fuera suficiente, el Consejo Vasco de Finanzas, previos los trámites oportunos, puede determinar un porcentaje diferente a ese 1%. Bueno, pues esta situación se produjo en el año 2019, cuando por unanimidad del Consejo Vasco de Finanzas se amplió, o se determinó la creación de un Fondo Extraordinario del 0,45% de la recaudación.

En definitiva, ¿qué quiero decir con todo esto? Que tanto los ajustes internos por IVA y Especiales, la determinación del Cupo, la aportación que se realiza al Gobierno Vasco en coeficiente vertical, los coeficientes horizontales, el Fondo General de Ajuste, todos estos elementos condicionan los recursos disponibles que van a tener los ayuntamientos de Bizkaia, la Diputación y también estas Juntas. Estas son, por tanto, las cuestiones que se tienen que dilucidar en una futura Ley de Aportaciones.

Realizada esta contextualización, yo voy a entrar en la contestación de la pregunta. Nuestra posición, la posición de este Diputado General es defender el principio de sostenibilidad de los servicios públicos de este País, en todos los niveles institucionales. Esto es ejercer con responsabilidad. De esta Diputación Foral de Bizkaia, sí, en primer lugar, de manera prioritaria, sin duda, pero también de los ayuntamientos del Territorio. Y también del Gobierno, también. Todas las partes queremos tener más recursos, todas, todas. ¿Para qué?, pues para tener más programas, para incentivar más tus políticas, tus servicios públicos.

Pero el riesgo compartido del sistema garantiza que, con los niveles de recaudación que existen, todos vamos a ver incrementado o reducido nuestra participación en los recursos en función del peso, del peso que tenemos como Territorio, lógicamente. Ese peso, lo he dicho y lo remarco, es un parámetro objetivo en función de ese coeficiente horizontal, y lo he dicho también y lo remarco, PIB y esfuerzo fiscal a la inversa, cada año, en cada momento.

Respecto al coeficiente vertical, también es sabido que todo lo que tiene que ver con los servicios públicos importantísimos de educación, sanidad, seguridad, la inversión en políticas sociales, tenemos un sistema de protección social, el RGI, la incentivación del empleo, y tantas y tantas políticas también se ejercen por el Gobierno Vasco, dónde, y en el Territorio. Todos queremos más, pero tenemos un sistema que afortunadamente funciona, estamos dando unos servicios públicos que son de calidad e insisto que funcionan. ¿Qué se podrían mejorar?, seguro, seguro, sin ninguna duda, tenemos que ir a esa mejora, sin ninguna duda.

En cuanto al peso de cada Territorio y su aportación, he insistido, datos objetivos y contrastados, PIB y esfuerzo fiscal. Si por medio de estos datos estadísticos se determina que hay unas variables que pueden ser modificadas, o bien aparecen nuevas variables, nuevos parámetros, que son más precisos para determinar el peso y la riqueza de cada Territorio, nosotros, en Bizkaia, estamos dispuestos a analizarlo. Pero es que esto no ha pasado en los últimos 15 años, no hay nuevas precisiones, no hay nuevas variables que determinen tan exactamente lo que es el peso de cada Territorio. Y luego tenemos el Fondo General de Ajuste, que como digo funciona de cláusula de cierre.

Como conclusión, el sistema de aportación y posterior reparto de recursos públicos actual ha funcionado en todos los niveles institucionales. También ha sido adecuado para el Territorio Histórico de Bizkaia, y nuestra posición en una nueva Ley es que mantenga un sistema de aportaciones similar, donde se verifique de manera lo más objetiva posible el peso de cada Territorio. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ahaldun Nagusi jauna. Eta erantzuteko txandan, Fernández Angulo andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **FERNÁNDEZ ANGULO** andreak: Gracias, señora presidenta, gracias también por sus explicaciones, señor Diputado General, señor Rementería, aunque por momentos, cuando estaba escuchando su intervención desde mi escaño he tenido la tentación de salir al turno de contra réplica y llamarle señor Ramiro González, porque he tenido la sensación de que en lugar de estar en las Juntas Generales de Gernika, nos estábamos teletransportando para defender los intereses de otros Territorios. Lo digo porque los intereses de País son muy importantes, bueno, todos somos miembros de los partidos políticos, tenemos un concepto de pertenencia, de apego a Euskadi, a nuestra tierra, pero nuestra función aquí, en esta tribuna, no es esa, es defender los intereses de los vizcaínos y vizcaínas.

En todo caso, yo comparto con usted, bueno, no tenemos unos servicios públicos pésimos, pero son mejorables. Tenemos muchas necesidades en el Territorio, hemos discutido recientemente en esta tribuna sobre la necesidad de, en las líneas del Metro, para las que no tenemos financiación. Entonces, yo creo que, en algún momento, y lo quiero decir con un tono muy amable, pero habrá que decir a las otras dos Diputaciones, habrá que decir al Gobierno Vasco, desde Bizkaia, como vizcaínos, como vizcaínas, ¡ya está bien! Y ha llegado el momento de defender los intereses de nuestro Territorio. Por ejemplo, tenemos que preocuparnos de los intereses del Gobierno Vasco, bueno, pues se preocupan muy bien de defenderlos, no tengo ninguna duda que están bien defendidos, porque habrá que decirles que a lo mejor hay que revisar algunas estructuras inútiles del Gobierno Vasco para los vizcaínos y vizcaínas.

Somos los vascos los que pagamos los impuestos, bueno, sí, pero con algún matiz, somos los vizcaínos, los guipuzcoanos y los alaveses. Y claro, ¿por qué digo que es el momento, y que ha llegado ya, de decir que ya está bien?, porque cuando ha habido que repartir los recursos para ese Fondo de Ajuste, en el que Bizkaia pone dinero, pero que básicamente se benefician otros Territorios, hemos salido de la crisis del 2008 con una creciente recuperación de los ingresos, y siempre es mucho más fácil abordar la financiación en Euskadi de las distintas instituciones cuando los ingresos de las Haciendas Forales son crecientes.

Pero ¿qué pasa en este momento?, y lo sabe también muy bien el señor Iruarrizaga; tenemos unos Presupuestos de Bizkaia que se han hecho con una previsión de recuperación de Bizkaia de un 8,9%. Ayer, un informe del BBVA decía que bueno, ahí estamos en 5 y pico, y que siendo optimistas y con el ritmo de vacunación que llevamos, pues a lo mejor ese porcentaje de recuperación puede oscilar o puede estar en torno al 6%, ojala, y todos queremos ser muy optimistas en esta tribuna y en estas Juntas Generales, pero no parece que la realidad nos esté acompañando mucho en ese sentido, Y, por si fuera poco, diciendo que tenemos unos servicios de calidad, que las cosas están razonablemente bien, que todo funciona razonablemente bien, bueno sí, pero es que en esos mismos Presupuestos, además de con ese nivel de crecimiento, se contempla un incremento del endeudamiento de 294 millones de euros, unos 300 millones de euros que se suman a los también millones de euros de endeudamiento a los que tuvimos que recurrir en el pasado 2020.

Me da la sensación, lo ha hecho la señora Urkaregi Etxepare, también lo voy a hacer yo, porque es que es imposible salir a esta tribuna, ser vizcaíno y no hacer alguna referencia a la declaración de la Renta, cuando decimos que tenemos unos servicios públicos que funcionan razonablemente bien.

Bueno, yo ese desfase en el crecimiento de Bizkaia, ese desfase también en el incremento de la deuda me da la sensación de que no se va a poder compensar con esos borradores, que algunos dicen que han sido casos anecdóticos, de unos pocos miles, bueno, es bastante más generalizado que todo eso, con esa presunción de veracidad que los contribuyentes dan, damos, cuando recibimos un borrador de la declaración de la Renta, esos errores casi siempre a favor de la administración, no sé si van a ser suficientes para compensar ese menor crecimiento contemplado en el Presupuesto, para compensar ese endeudamiento, para estar

razonablemente satisfechos con esos servicios públicos que recibimos, y para no considerar en esta tribuna, y yo creo que esto no es una cuestión de ideología o de partidos políticos, se trata de defender Bizkaia, porque somos vascos pero, claro, en esto de los impuestos somos vizcaínos, guipuzcoanos y alaveses.

Y quiero decir también que usted ha hablado, no lo ha hecho hoy en esta tribuna, porque yo lo recordaba en mi primera intervención, de generosidad. Claro, según la RAE generosidad es la inclinación del ánimo a anteponer el decoro a la utilidad y al interés. Bueno, vamos a ser solidarios porque yo creo generosos los vizcaínos hemos sido y de forma importante, muy especialmente con el Gobierno Vasco que no solo no empata, sino que siempre gana en este reparto de los recursos.

Claro, ¿qué pasa con la nueva Ley de Aportaciones?, bueno, claro, claro que funciona, tenemos unos elementos que son objetivables, es decir, los que hay que cambiar. Si yo no digo que no sean objetivables para calcular el coeficiente horizontal, lo que digo es que a lo mejor hay que pensar en cambiarlos para que salgamos beneficiados, porque hay muchas cosas que ocurren en Bizkaia, muchas necesidades que tienen los ciudadanos de Bizkaia y que no podemos atender.

Hay un procedimiento, el Consejo Vasco de Finanzas llega a ese acuerdo, el Gobierno Vasco, Proyecto de Ley, y el Parlamento Vasco, y en las Juntas Generales pues a ver cómo pasa por delante el asunto, si es verdad que el Gobierno Foral está representado, pero es que estas Juntas Generales también tendrían que poder decir algo. Por eso yo le pido que, aunque no esté reglamentado, se comprometa hoy en esta tribuna a que cuando eso suceda, y ojalá que sea más pronto que tarde y en beneficio de nuestros intereses, usted recabe siquiera de manera informal, el criterio y la opinión de estas Juntas Generales con respecto al estado definitivo en el que vayan a quedar los coeficientes, el parecer de estas Juntas Generales con relación a cuál vaya a ser la financiación que en el futuro la Diputación Foral y ayuntamientos vizcaínos vayamos a tener. Porque es la gran reforma institucional que nos queda pendiente en Euskadi, la nueva Ley de Aportaciones. Es una oportunidad para que nuestros representantes puedan defender, y yo le animo a ello señor Rementeria, y le digo le apoyo en esa defensa de los intereses que están en juego, institucionales, como personales, de vizcaínos y de vizcaínas y de Territorios, de una fortaleza importante de Bizkaia en Euskadi.

Yo termino con algo que me parece que resume, muy gráfico, cuál es la posición de mi grupo en este asunto, con relación a la nueva Ley de Aportaciones: la singularidad de todos no debe seguir recayendo siempre sobre el sacrificio de la singularidad de algunos, de la de los vizcaínos y vizcaínas. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Fernández Angulo andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Ahaldun Nagusi jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **REMENTERIA MAIZ** jaunak: Eskerrik asko barriro ere, mahaiburu andrea.

Señora Fernández, yo creo que los datos hay que ponerlos encima de la mesa, y tienen que ser datos muy objetivables, insisto, muy objetivables. Porque lo más importante es determinar cuál es el peso relativo y el peso específico de cada Territorio, ahí está la clave de toda la cuestión.

Claro, usted me dice, ¡no, tienen que defender la posición de Bizkaia!, claro, nosotros vamos a defender que Bizkaia aporte lo que le tiene que tocar aportar, esto es lo

que vamos a defender, lo que le tiene que tocar aportar, ni más ni menos, señora Fernández. Porque claro, usted lo que viene manifestando en su primera y segunda intervención es que hay que bajar el vertical de aportación al Gobierno Vasco. Y yo le digo, bueno, y ¿qué dato objetivo tiene usted para afirmar eso?, ¿me quiere decir qué dato objetivo tiene usted, qué dato estadístico, qué dato institucional, académico?, ¿dónde se basa usted para realizar esas afirmaciones? Ninguno, o sea, yo creo que son afirmaciones desde una visión política. Oiga, perfecto, pero desde la visión política, ideológica. ¡Hay que bajar esto, hay que hacer esto!, oiga, bien, yo me baso en datos, quiero basarme en datos. En estos momentos tenemos dos datos que son totalmente objetivables para fijar el peso que tiene Bizkaia respecto a la aportación, el PIB y el esfuerzo fiscal que hacen los vizcaínos y vizcaínas. Y esa es la posición que nosotros creo que tenemos que defender, el peso de Bizkaia en ese sentido.

Le voy a decir también dos grandes motivos por los que entiendo que no es bueno modificar de manera significativa, como usted ha dicho aquí, usted ha hablado de bajar un 5% el vertical, lo ha dicho así, entre otros ejemplos.

Ha hecho referencia a la Ley de Instituciones Locales de Euskadi, y es buena referencia esta, porque la propia Ley de Instituciones Locales de Euskadi determina en la Disposición Transitoria la necesidad de hacer ese informe al que ha hecho usted alusión, pero no ha citado las conclusiones de ese informe.

Ese informe se hizo en julio de 2018, y entre las conclusiones viene a decir que, la capacidad financiera de cada una de las instituciones locales de la Comunidad Autónoma es muy diversa a nivel individual, de los ayuntamientos, si bien estas en su conjunto cuentan con una financiación adecuada para el desarrollo de sus competencias, dice el informe. Así mismo, establece que los distintos niveles institucionales de la Comunidad Autónoma atienden de manera adecuada a las diferentes competencias de cada uno de ellos, estando la distribución del gasto en general reflejada de manera correcta. Esto es lo que dice el informe, por lo tanto, la situación que vivimos hoy, gracias a esta Ley de Aportaciones, que insisto se adecúa todos los años con los baremos objetivos que hemos señalado, pone en posición este informe, y dice este informe la situación que vivimos.

Pero, en segundo lugar, que los ayuntamientos y las Diputaciones dispongan de más recursos a costa del Gobierno Vasco, tampoco supone “per se” que es bueno para toda la ciudadanía de Bizkaia. Porque nosotros ya sabemos que cada ámbito institucional tiene una serie de competencias propias, y esas competencias propias se ejercen sobre un Territorio que es Bizkaia. Nosotros, como Diputación, tenemos unas competencias, los ayuntamientos otras, y el Gobierno Vasco también ejerce sus competencias en un Territorio, que es el nuestro.

Por tanto, una reducción brusca de ese vertical, usted ha hablado aquí de 5 puntos de reducción, 750 millones son 5 puntos, 750 millones que quitamos de un Presupuesto del Gobierno Vasco que ejerce sus competencias también en Bizkaia. Fíjense si eso es bueno o no para los vizcaínos y vizcaínas. Pues yo entiendo que no, yo entiendo que nos tenemos que basar en datos objetivos, objetivables. En estos momentos la Ley de Aportaciones lo hace, y me parece significativo que sea así. Yo quiero más recursos, ¡claro que quiero más recursos!, como todos, todas las alcaldesas, alcaldes, todos los diputados, todos vamos a querer más recursos. Pero no pienso como usted, no pienso en ese sentido como usted, yo creo que tenemos que basarnos, insisto, en datos muy objetivos, tenemos que saber cuál es el peso específico de cada Territorio, en estos momentos tenemos esos datos del PIB y el inverso del esfuerzo fiscal, y sin duda la forma de conseguir más recursos para todos los niveles institucionales va a ser consiguiendo más riqueza, consiguiendo más actividad económica y consiguiendo más empleo de calidad. Y será también saliendo más fuertes de esta crisis sanitaria y económica que estamos viviendo, y seguro que ahí usted y yo coincidimos, y seguro que todo el arco parlamentario también coincide en la necesidad de salir fortalecidos y fuertes de esta crisis. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ahaldun Nagusi jauna. Gai-zerrendako 4. puntua.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

4.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
([R.E.11/E/2021/0001521](#))

Autor: Méndez Urigoitia, Raul (EHB)

Asunto: El Plan Estratégico de transporte público de Bizkaia para el período 2018-2028

Documento Principal:
([R.E.11/E/2021/0001521](#))

Expediente: ([11/B/18/0002296](#))

4.- Honako idatzi hau aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
([11/E/2021/0001521SE](#))

Egilea: Méndez Urigoitia, Raul (EHB)

Gaia: 2018-2028 aldirako Bizkaiko garraio publikoaren plan estrategikoa

Dokumentu nagusia: ([11/E/2021/0001521SE](#))

Espediente: ([11/B/18/0002296](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Méndez Urigoitia jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **MÉNDEZ URIGOITIA** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu anderea. Egun on guztioi.

Martxoaren 29an, Garraio eta Mugikortasun Jasangarrirako Batzordearen azken saioan, Gómez Viar diputatu jaunak 2018-2028 aldirako Bizkaiko garraio publikoaren plan estrategikoaren ale bana eman zigan batzarkide talde guztiei. Atzerapenez hitz egin behar dut, baina behin bakarrik esango dut, gaur ez dudalako iraganean murgildu nahi, etorkizunari begiratzea nahiago dudalako, baina esan behar dugu bistakoa dela Bizkaiko Foru Aldundiak 2021eko martxoan egindako dokumentuaren entrega berandu iristen dela, hiru urteko atzerapenarekin, eta, beraz, dokumentuan 2019. eta 2020. urteetan gauzatzeko jasotzen zituen zenbait neurri, argi dago lan-egutegian planifikatu beharko direla berriro.

Plan horretan hainbat proposamen eta jarduera interesante jasotzen dira, eta EH Bilduk uste du proposamen horiek azaldu, aztertu eta lehenetsi egin behar direla Batzar Nagusi hauetan. Garraio eta Mugikortasun Jasangarrirako Batzordean txostenaren aurkezpena, Gómez Viar jauna, eskasa izan zen, jarraitzeko nahiko konplexua. Zure ahotsa laguntzeko euskarri multimedia baten falta sumatu genuen, Power Point xume bat. Izan ere, dokumentuak 469 orrialde ditu, eta zaila egiten da aztertzea eta baloratzea jarduera guztiak, baina nire taldeak dagoeneko lan hori egin du, eta horregatik eskatu dugu itaun hau.

El entregable del Plan Estratégico consta de 5 grandes apartados. Me gustaría hacerle una breve lectura sobre lo que EH Bildu ha interpretado en cada uno de esos apartados, porque señor Gómez Viar, el objetivo de mi interpelación no es que usted nos cuente lo que es obvio, o lo que ya viene en el documento, eso lo voy a hacer yo ahora, el objetivo es que nos cuente lo que va a hacer usted de aquí en adelante con las propuestas que recoge ese Plan.

1.- En el diagnóstico, recoge detalladamente la situación actual y detecta una serie de debilidades que han de ser solucionadas y de las que da cuenta en los posteriores

apartados. Se realiza un enfoque basado en tres ejes: Caracterización de la oferta, Caracterización de la demanda y Sostenibilidad económica.

En este apartado podemos reseñar las conclusiones de la comparativa de tarifas zonales, porque presenta las carencias del sistema tarifario actual y sobre el que deberíamos actuar para mejorar la intermodalidad, y un sistema más justo y equilibrado.

2.- En las bases estratégicas, se resumen tan solo en dos páginas, y en ellas se cita que Bizkaia cuenta con el reto de avanzar hacia un modelo más eficiente y sostenible, sin perjuicio de la calidad de servicio y niveles de cobertura actuales. Y para ello presentan 6 ejes estratégicos:

1. Transporte socialmente responsable.
2. Económicamente viable.
3. Comprometido con el medioambiente y seguro.
4. De calidad y orientado a las personas usuarias.
5. Integrado.
6. Tecnológicamente avanzado.

Totalmente de acuerdo con los 6 ejes, pero citarlos es relativamente sencillo, deberá usted decirnos qué acciones va a poner en marcha para que estos ejes estratégicos se cumplan.

En cuanto al apartado 3, el que más repercusión tiene, recoge los Proyectos Tractores, con los criterios que se ponderan en función del carácter, magnitud e impacto para obtener una puntuación final que valore el grado de alineamiento de cada proyecto con los 6 ejes estratégicos.

Podemos compartir, o no, la mayoría de estos proyectos, pero lo que está claro es que el resultado final se traduce en una propuesta de realización de una planificación integral, que permitirá maximizar la ocupación de los modos más sostenibles y prioritarios, así como minimizar las duplicidades.

Y en este apartado, en el de las duplicidades entre líneas, es donde se ha creado un poco de revuelo debido a dos hitos a abordar que presenta al documento:

- La reordenación de las duplicidades consideradas de alto nivel, sobre todo en la zona de Ezkerraldea, donde proponen eliminar dos líneas y reordenar o modificar frecuencias en otras 5 líneas.

- Y la reordenación de las cabeceras de Bizkaibus en Bilbao.

Esto ha creado cierto malestar entre las personas usuarias, las plantillas de las concesionarias e incluso en ayuntamientos afectados por esas reordenaciones.

¿Cómo va a solucionar esto, señor Viar? En nuestra opinión creemos con debate, con participación y con transparencia. Por eso le preguntamos, ¿tiene usted algún plan de difusión del informe del Plan estratégico? ¿Pretende presentarlo a las empresas concesionarias, a sus trabajadores y trabajadoras, a los ayuntamientos? Hay plataformas como la

del Bilete Único-Txartel Bakarra que ya le están solicitando participar de forma activa en el análisis de ese informe del plan estratégico.

Porque el siguiente apartado, el referente al Sistema Tarifario como modelo tarifario integrador y no discriminatorio, es donde se recogen las principales medidas de modificación del sistema, en cuanto a reducción de zonas, equilibrio territorial, equiparación de tarifas y adhesión de todos los operadores a este sistema. Y ahí es donde se centra el debate del Bilete Único.

Y para ello se detallan 3 palancas para incidir en la zonificación:

- Eliminar los trasbordos.
- Homogeneizar el sistema, reducir zonas, equiparar tarifas, adherir operadores.
- Y el “capping” o tarifa máxima diaria, pero que bien podría ser semanal, o mensual, igual sería hasta más lógico.

Lo mismo que le he dicho antes. Analicemos, debatamos, marquemos prioridades, podemos estar de acuerdo con el espíritu de las propuestas, pero hay que definir las y dotarlas de contenido y por supuesto de presupuesto. Porque el impacto económico que inicialmente generan estas actuaciones, y tal y como viene recogido en el informe no parece descabellado, en mi opinión diría que es más que asumible.

Y, finalmente, está el apartado 5, el Modelo de Gobierno, que incluye propuestas como la creación de un nuevo sistema de gobernanza cuyo objetivo sea la integración plena en base a 4 pilares: Integración administrativa, tarifaria, modal y tecnológica.

Para ello se propone una forma jurídica concreta: crear un ente a partir de la reconfiguración y potenciación del actual Consorcio de Transportes de Bizkaia, del CTB. Se recoge además un esquema de relaciones jurídicas, y tiene en cuenta el impacto que puede generar en las personas que trabajan en el sector del transporte público en Bizkaia.

Finalmente, el propio Plan recoge una calendarización y una metodología de priorización para las actuaciones de la hoja de ruta, donde combinan Impacto estratégico y Urgencia, Coste y Complejidad, Prioridad y Facilidad de implementación.

Señor Gómez Viar, tiene usted deberes, tiene muchos deberes. Su Departamento se encuentra ante un reto, en nuestra opinión, de gran dimensión: diseñar el sistema de transporte público de Bizkaia, para al menos los próximos 10 años.

Gómez Viar jauna, erronka baten aurrean zaude, baina erronka polita, zirrargarria, alde batera utzi ezin diren horietakoa. Bizkaiko garraio publikoa diseinatzea hurrengo hamarkadarako. Garraio publikoa bideragarria, justuagoa, seguruagoa eta ingurumenarekin konprometitua. Kalitatezko garraio publikoa, erabiltzaileari zuzendua, integratuagoa eta teknologikoki aurreratua.

Eta EH Bildu prest dago laguntzeko, ekarpenak egiteko eta modu aktiboan parte hartzeko. Eta uste dut, egiaztatu ahal izan dudanez, gutxienez, gizarte-eragileek ere interesa dutela planak jasotzen dituen proposamenetan.

Ez galdu aukera, ez atzeratu gehiago, ekin lanari. Hori da EH Bildutik egiten dizugun proposamena, eta oso argia eta zehatza iruditzen zait. Baina orain zure txanda

da, orain zuri dagokizu esatea zer urrats emango dituzun, eta, horretarako, interpelazioan jaso ditugun galderak gogoratuko dizkizut.

- Zer asmo ditu Bizkaiko Foru Aldundiak Plan Estrategiko hau aztertu eta abian jartzeko?
- Eztabaidatzeko, aztertze eta egin beharreko jardueri lehenesteko gune edo formatu bat proposatuko duzue?
- Helburuak aztertzen, lehenesten eta abian jartzen talde politiko guztiek parte hartzea sustatuko duzue? Eta eragindako beste eragile sozial batzuen? Parte-hartze hori bermatuko duzue?
- Planak ez du Covid-19ak sortutako pandemia egoerari buruzko aipamenik jasotzen. Egoera honen inguruan plana eguneratzeko aurreikuspenik ba al duzue?

Gómez Viar jauna, zure hitzaldiaren aurretik berriro eskatuko dizut: ez hitz egin iraganaz, ez erabili aitzakiarik, ez zentratu nola iritsi garen honaino. Hitz egiguzu etorkizunaz, zer-nolako planak eta ideiak dituzun eta nola gauzatuko dituzun. Hori da, behintzat, nik gaur interpelazio honekin espero dudana. Besterik gabe, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Méndez Urigoitia jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Gómez Viar jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **GÓMEZ VIAR** jaunak: Señora presidenta, apoderadas, apoderados, egun on guztioi.

Señor Méndez, cada vez que preparo una interpelación generalmente me suele comentar alguna otra cosa previamente, y no sabía yo que el problema de haberles entregado el estudio era haber puesto unas diapositivas, ya veo que nos ha desgranado usted los 5 puntos perfectamente lo que es el estudio, y se lo agradezco. En fin, pero como suelo acostumbrar, voy a tratar de responderle a la interpelación que me hacía hoy, que me hacía hoy. Por cierto, con los agentes sociales interesados, y que quieren hablar con el diputado no hay ningún problema, solo se ha dirigido a este diputado uno, que es Txartel Bakarrak, que me he reunido como usted sabe dos veces con ellos, y que precisamente ayer estuve hablando con uno de sus miembros pues yo creo que media hora.

Pero centrándome en lo que me interpelaba, lo primero que me dice es qué intenciones tiene la Diputación Foral de Bizkaia para analizar y poner en marcha este Plan Estratégico. Tal y como les comenté en la Comisión del pasado 19 de marzo, la Diputación Foral de Bizkaia propuso en la última reunión de la Autoridad de la Movilidad de Bizkaia, de la que formamos parte junto con el Gobierno Vasco y el Ayuntamiento de Bilbao, la creación de un grupo de trabajo para el estudio, análisis y reflexión del estudio recibido, y una vez hecho este trabajo, que se proponga y exponga sus conclusiones a la propia Autoridad de la Movilidad de Bizkaia.

La creación de este grupo de trabajo fue aprobada por unanimidad de las instituciones allí presentes y representadas. En este sentido, recordará que en mi intervención le destacué que el documento de estudio tiene un gran valor en lo que se refiere a permitir un acercamiento al análisis del transporte público en Bizkaia, y el diagnóstico del punto de partida, pero también les comenté, yo creo que esa vez y alguna vez más, que no podemos desconocer una serie de factores importantes. En primer lugar, que el documento entregado responde a una

foto fija hecha en el momento de su elaboración, y obviamente ese momento ha venido cambiando. No tenemos nada más que ver con la irrupción del Covid en este año y medio pasado.

Por otra parte, como les decía, toda nuestra realidad ha sido alterada por diferentes motivos, como puede ser el Covid, y que usted señalaba acertadamente en la última pregunta de la interpelación que me hacía. Evidentemente eso ha tenido también un impacto importante en la movilidad de nuestra ciudadanía, en el transporte público, por ende, y tiene que ser analizado e incorporado a ese estudio.

Y en tercer lugar, yo creo que un hecho que es de especial relevancia es que este documento además del análisis del diagnóstico, establece una serie de aportaciones, sugerencias y propuestas, que son expresiones obviamente de quienes han realizado este estudio, pero que evidentemente no son las conclusiones de las instituciones que conformamos la Autoridad de la Movilidad de Bizkaia y que aún están por definir, en tanto que ahora tenemos la labor de analizar profundamente este documento, y de lo que es más importante, garantizar un análisis que, sin olvidarnos de la eficiencia económica, garantice sobre todo y ponga el punto en la eficiencia social, con la que estamos comprometidos yo creo que todos los grupos. Y es en lo que estamos ahora.

Respecto a su segunda pregunta, ¿van a proponer un espacio o formato para debatir, analizar y priorizar las actuaciones a realizar? En lo que nos corresponde como Gobierno Foral, como representantes institucionales, ya le he comentado que hemos propuesto la creación de ese grupo de trabajo en la Autoridad de la Movilidad de Bizkaia donde iremos desgranando y analizando el estudio, para desarrollar nuestras propias conclusiones, porque le vuelvo a repetir, las aportaciones, sugerencias y propuestas del documento no son las conclusiones de las instituciones que conformamos la Autoridad de la Movilidad de Bizkaia, que aún a fecha de hoy están por definir, y no le quepa ninguna duda de que nosotros lo haremos con el objetivo de garantizar un análisis desde los parámetros, como le decía, de eficiencia social, en los que yo creo que todos estamos comprometidos. Y, obviamente, también incorporando el factor Covid que usted ha comentado, y que todos estamos de acuerdo, y su influencia en la movilidad.

Respecto a la última cuestión, dado que ya hemos hablado de integrar esta nueva realidad post-Covid, me preguntan si promoveremos la participación de todos los grupos políticos en el análisis, priorización y puesta en marcha de los objetivos, y de otros agentes sociales afectados.

Como ustedes saben, el pasado 29 de marzo les hice entrega de una copia a todos los grupos políticos que forman parte de la Cámara, para que pudieran proceder a su lectura y análisis detallado, no en ese mismo momento, pero con el tiempo y la dedicación que requiere un documento que son 460 páginas. Y lo hice diciéndoles que creía, y sigo creyendo, que todos los aquí presentes, y por ende nuestros respectivos grupos políticos, compartimos la meta de contar en Bizkaia con un transporte público que propicie una cohesión territorial y social efectiva, y que ha de ser, como dice el estudio, de calidad, seguro, sostenible y accesible, optimizando los recursos disponibles y evitando duplicidades. En múltiples ocasiones les he reiterado mi disponibilidad para explicarles cuantas cuestiones quieran, así como a escuchar y recibir sus reflexiones.

Evidentemente no me corresponde a mí, ni al Gobierno, prefijar los mecanismos que los grupos junteros puedan determinar en el seno de estas Juntas Generales. Como diputado de Transportes y Movilidad Sostenible, como responsable institucional, me correspondía proponer y articular un mecanismo para que las instituciones con competencia en materia de transporte que componemos la Autoridad de la Movilidad de Bizkaia, analicemos en común este documento, y así se ha hecho. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Gómez Viar jauna. Erantzuteko txandan, Méndez Urigoitia jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **MÉNDEZ URIGOITIA** jaunak: Eskerrik asko mahaiburu andrea, egun on guztiei berriro, eta eskerrik asko bereziki Gómez Viar diputatuari, emandako azalpenengatik.

Gómez Viar jauna, etorkizunari buruz hitz egiteko eskatu dizut, nire lehenengo interbentzioan zure Saileko planei buruz, zer pauso emango dituzuen, baina ez zaitut oso ondo ulertu, edo ez zaitut oso konbentzita ikusi. Ilusioa falta zaizula uste dut, gogoia falta zaizula, apur bat galtzaile ikusten zaitut, aurrera egiteko gogorik gabe bezala, edo, gutxienez, ez duzu ezer azaldu.

Agian, bigarren txandan aukera izango duzu, eta ikusiko dugu beste perspektiba batetik, baina, gainera, nik uste dut, zu animatzeko, zuri erronkak jartzeko, elkarrekin lan egiteko gogoz etorri naizela ganbera honetara. Baina, tira, jarrera-aldaketa bat espero dut zure partez, lehen esan dudana bezala, aurrera egiteko balioko duena, datozen 10 urteetako Bizkaiko garraio publikoa diseinatzeko esfortzua egin beharko duzula, egin beharko dugula.

Le he comentado que podemos compartir muchas de las propuestas que aparecen en el Plan Estratégico, pero es que la mayoría de ellas entiendo que no son propuestas novedosas, son propuestas que llevan ya mucho tiempo en el aire. Le pondré un ejemplo, el Libro Blanco sobre el transporte público en Bilbao y su entorno, que editó la Federación de Asociaciones Vecinales allá por el año 2008, recoge desde hace ya 13 años muchas de las cosas que aparecen ahí.

Le he dicho que no quiero hablar del pasado, le he dicho que quiero hablar del futuro, pero sería interesante también repasar ese documento porque verdaderamente lo hicieron personas, y en este caso sí, con mucha dedicación y mucho y buen corazón.

Algo, algo le he llegado a entender y es que usted va a proponer un grupo de trabajo en el seno de la Autoridad de la Movilidad de Bizkaia. Entiendo que sí, en un tuit que usted publicó hace poco, pero que ayer ya no pude encontrar en su cuenta, usted centraba ese grupo de trabajo en el seno del Consorcio de Transportes con el objetivo de seguir mejorando la situación del transporte público vizcaíno, me gustaría que nos lo aclarara. El tuit existe, no niegue con la cabeza, porque si no se lo puedo mostrar luego, si ese foro se va a hacer bien en el Consorcio de Transportes o bien en la Autoridad de la Movilidad de Bizkaia porque entiendo que es bastante diferente lo que se puede avanzar y los agentes que participan en uno y en otro.

En ese tuit también usted hacía referencia, y tranquilizaba a todas las personas usuarias con esas líneas que yo le he citado antes, pero sí me gustaría, usted se ha ceñido, bueno cada grupo sabrá lo que tenemos que hacer lógicamente, y ya sabe usted que de aquí se puede sacar una moción, se puede derivar una moción, incluso yo le planteé el día 29 que si usted no tomaba la iniciativa, nuestro grupo estaba dispuesto a solicitar la creación de un grupo de trabajo en estas propias Juntas, no es algo que se lo haya ocultado, pero sí me preocupa su actitud porque usted puede ser proactivo o no, y parece que se ciñe a decir, bueno yo lo voy a llevar a la Autoridad de la Movilidad de Bizkaia y hasta ahí, luego ustedes hagan lo que quieran. Perfecto, pero yo entiendo que usted tiene que tener una proactividad, entiendo y le he dicho que hay una serie de agentes económicos, sociales y empresariales que están preocupados por los contenidos y que quieren participar, y que les debería dar cabida.

Entonces mi pregunta es, y se lo preguntaba directamente y no me ha contestado, ¿cómo va a garantizar esa participación? Si va a crear usted algún foro para que

podamos trabajar los grupos de estas Juntas Generales y para que puedan aportar esos agentes sociales, económicos y sindicales.

Usted nos ha planteado qué podríamos hacer hoy. Bien, el objetivo de la interpelación, insisto, no es que usted nos diga lo que podemos hacer, el objetivo de la interpelación era que usted nos dijera qué pasos va a dar su Departamento, y más allá de la creación de ese grupo de trabajo, creo que nos ha aportado relativamente poco, usted nos ha hablado de unas conclusiones, nos gustaría saber cómo vamos llegar a esas conclusiones del documento y cómo vamos a hacer o cómo van a hacer ustedes el análisis de esa eficiencia social que usted ha nombrado.

Nik uste dut orain dela garaia, gainera, legealdi hau bukatu aurretik bi urte geratzen zaizkigu, denbora asko dirudi, baina erabaki sakonak hartzeko, eta epe ertainean aplikatuko direnak, denbora behar da, eztabaida behar da, eta parte-hartzea ere nik uste dut beharrezkoa dela. Nik argi eta garbi esan dizut: gu prest gaude elkar lanean aritzeko, gu prest gaude bidaide izateko, aprobetxatu ahal duzu aukera hori ala ez, hori zure eskuetan dago. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Méndez Urigoitia jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Gómez Viar jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **GOMEZ VIAR** jaunak: Egun on berriro. Señor Méndez, no sé de dónde me ve a mí poco animado con el Plan Estratégico del Transporte. No sé, igual tengo que salir aquí dando una voltereta, pero vamos, le aseguro que estoy bastante animado, comprometido y entusiasmado, si quiere verlo así, yo creo que tanto o más que usted. Hombre, una cosa le quisiera decir, yo no les digo a ustedes lo que tienen que hacer, pero tampoco le digan a este diputado lo que tiene que hacer. Pues yo creo que la labor que me dice usted, de crear un foro, yo creo que no es el papel del diputado foral, de crear un foro con agentes sociales, económicos, sindicales, etc. Por cierto, le vuelvo a repetir, que uno es el que se ha dirigido a este diputado, uno es el que se ha dirigido, uno, con el que suelo hablar, y le repito que ayer estuve hablando con ellos gustosamente, y me agradecieron todas las explicaciones. Eso, por un lado.

Me hacía referencia a un tuit, bueno, no sé si habrá habido algún error, es decir, donde se ha creado ese trabajo ha sido en el seno de la Autoridad de la Movilidad de Bizkaia, no en el CTB, en el seno de la Autoridad de la Movilidad de Bizkaia, integrado por gente de cada uno de los componentes de esa Autoridad.

Me habla usted de qué pasos se van a dar a futuro, qué deberes tenemos que hacer. Hombre, primero habrá que coger ese estudio, analizarlo en profundidad y ver qué podemos sacar de él, qué hay que complementar, qué nos vale y qué no nos vale, y qué modificaciones ha habido.

Claro, si usted quiere que hoy yo venga aquí para decirle qué se va a hacer la semana que viene, en referencia, pues yo creo que no es serio, ni es así, tendremos que hacer una reflexión sobre ese estudio, valorarlo, y acompañarlo con lo que queremos con el Territorio.

Me hablaba del Libro Blanco del año 2008. No dudo yo del valor y de las buenas intenciones de toda esa serie de estudios, pero tendremos que aprovechar lo que tenemos, un estudio yo creo que importante, de enjundia, con 460 folios, para sacar conclusiones e intentar plasmarlas en el transporte del Territorio de Bizkaia.

A su disposición y a la de todos los agentes económicos, sociales, sindicales y de todo tipo que haya, y vamos a seguir trabajando en este análisis y posterior implementación, en la medida de lo que se pueda de este estudio, y en eso me van a tener como siempre me han tenido a su total disposición, y con total entusiasmo, ganas y punch. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Gómez Viar jauna. Eta gai-zerrendako 5. puntua.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

5.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
([R.E.11/E/2021/0001526](#))

Autor: Urkaregi Etxepare, Arantza (EHB)

Asunto: Las propuestas fiscales planteadas por el Fondo Monetario Internacional y las modificaciones fiscales en las que está trabajando la Diputación Foral de Bizkaia

Documento Principal:
([R.E.11/E/2021/0001526](#))

Expediente: ([11/B/18/0002299](#))

5.- Honako idatzi hau aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
([11/E/2021/0001526SE](#))

Egilea: Urkaregi Etxepare, Arantza (EHB)

Gaia: Nazioarteko Diru Funtza erakundeak plazaraturiko zergen inguruko proposamenak eta Bizkaiko Foru Aldundia lantzen ari den zerga-aldaketak

Dokumentu nagusia: ([11/E/2021/0001526SE](#))

Espediente: ([11/B/18/0002299](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Urkaregi Etxepare andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **URKAREGI ETXEPARE** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, eta egun on berriro.

Pandemiarekin lotutako finantzaketa-beharrei erantzuten laguntzeko, agintariak diru-sarrera edo ondare handiei aldi baterako ekarpena ezartzea azter lezakete, Covid-19aren osteko berreskurapenerako ekarpen gisa.

A fin de ayudar a atender a las necesidades de financiamiento relacionadas con la pandemia, las autoridades podrían considerar una contribución temporal a la recuperación tras la Covid-19, impuesta a los ingresos o patrimonios elevados.

Ez da EH Bilduren proposamena, ez, Nazioarteko Diru Funtza erakundeak, hilaren hasieran argitaraturiko Zerga Monitore izeneko txostenean egindako gomendioa da.

Helburu argia du: pandemiarekin lotutako finantzaketa-beharrei erantzuten laguntzea.

Diru-sarrera gehiago behar dugu, pandemiak gizarte-behar berriak azaleratu baititu. Bizkaiko Foru Aldundiak, eta euskal erakundeek, oro har, zorrari ekin diote. Baina hori

ez da nahikoa; azkenean zorra ordaindu beharko dugu. Eta behar berriei ere erantzun behar diegu.

Eta, beraz, diru-sarrera gehiago nola lortzeari ekin behar diogu, nahitaez.

Proposamen horretan ere nori ezarriko zaion ekarpena argi dago ere: diru-sarrera edo ondare handiak dituztenei, ez guztiei, gehien dituztenei.

Eta aldi baterako izango da ekarpena. Bai, EH Bilduk ganbera honetan aurkeztu zuen Covid Tasaren norabide berean doan proposamena da. Baina gero eta herri gehiagotan zabaltzen ari den proposamena. Eta Nazioarteko Diru Funtzak proposamen gehiago plazaratu ditu.

Bere abiapuntua hauxe da:

“Desberdintasun iraunkor handiek Covid-19 pandemiaren eragina okertu dute, eta krisiak, aldi berean, areagotu egin ditu desberdintasun horiek.”

Las grandes desigualdades persistentes han empeorado el efecto de la pandemia de Covid-19, mientras que la crisis, a su vez, ha intensificado esas desigualdades. Ese es el punto de partida del FMI.

Y añade:

Las respuestas de política económica deben reconocer los distintos aspectos de la desigualdad: ingreso, riqueza, oportunidades, que se refuerzan mutuamente, y crean un círculo vicioso.

Horren harira zehazten du politika ekonomikoko erantzunek jaso behar dituzten elementuak, eta horietako bat da “Beharrezko diru-sarrerak biltzea” eta hauxe da egiten duen proposamena:

Ekonomia aurreratuek diru-sarreraren tributazioaren progresibitatea areagotu dezakete, eta oinordetza / dohaintzen gaineko zergak eta higiezinaren tributazioa areagotu.

Eta gehitzen dute:

COVID-19 berreskuratzeko ekarpenak eta enpresen “gehiagizko” mozkinen gaineko zergak ere har daitezke kontuan.

Ondarearen gaineko zergak ere planteatu daitezke, aurreko neurriak nahikoak ez badira.

Hazten ari diren eta garatzen ari diren merkatu-ekonomiek gastu sozial gehiago finantzatzeko zerga-ahalmena indartzean jarri behar dute arreta.

La idea, que una y otra vez se repite, es que para hacer frente a las consecuencias de la COVID-19 necesitamos incrementar los ingresos, y para eso hay que hacer cambios en la fiscalidad. Una idea que se está extendiendo a cada vez más países. No es casualidad que el FMI haya lanzado ahora esta propuesta.

En el Reino Unido, en diciembre pasado, presentaron un informe para establecer el Impuesto de Patrimonio, y han planteado subir el Impuesto de Sociedades al 25% en 2023.

En Dinamarca se plantean establecer un impuesto a las grandes fortunas y a los bancos.

En Argentina, en enero, han puesto en marcha un impuesto extraordinario a grandes fortunas.

Y la última propuesta ha sido la de Joe Biden: elevar el impuesto de sociedades a las empresas que operan fuera de su país, y poner en marcha un impuesto mínimo global del 28%, para evitar que las multinacionales recurran a paraísos fiscales.

Badirudi diru-sarrerak handitzeko proposamenak ez datozela bakarrik ezkerreko indarretatik. Nahiko jarrera orokortua da diru-sarrerak handitzeko proposamenak behar ditugula. Bestela, ezin izango diegu aurre egin pandemiaren ondorioei.

Horregatik, itaun honetan galdetzen diogu Ogasun eta Finantzen diputatu jaunari:

Zein da Bizkaiko Foru Aldundiak egiten duen balorazioa, Nazioarteko Diru Funtza erakundeak plazaraturiko zergen inguruko proposamenen inguruan?

Hemen bi arlo daude. Alde batetik, diru-sarrera edo ondare handiei ezartzeko proposatzen duen aldi baterako ekarpena, eta, beste aldetik, zerga ezberdinetan era orokorrago batean planteatu daitezkeen aldaketei dagokienez.

Itaun honetan ez ditugu ahaztu Bizkaiko Foru Aldundia gure zerga-sistema Garapen Jasangarriko Helburuekin bat etortzeko proposamena lantzen ari dela, Marina Mazzucatoren laguntzarekin.

Horren inguruko kontsulta publikoa egin zen pasa den azaroan, eta zabalduko dokumentuan Bizkairako hiru arlo estrategiko zehazten ziren: erronka demografikoa, klima-aldaketa eta jarduera ekonomikoa.

Bizkaiko Foru Aldundiaren ustez, hiru arlo hauek lotuta daude Garapen Jasangarriko 9 Helburuekin, tartean, osasuna, genero berdintasuna, energia ez kutsatzailea, lan duina, industria, eta abar.

Baina ez ditu hiru hauek sartzen:

1. Pobrezia desagerraraztea.
2. Goserik ez izatea.

Eta 10. Helburua, Desberdintasunak murriztea.

Eta benetan ez dugu ulertzen, zerga-sistemaren helburu bat baita aberastasunaren banaketa, horrela desberdintasunak murriztuz eta pobrezia kontra borrokatuz.

Como antes he señalado, el FMI parte de que las desigualdades se han agrandado y resulta que la Diputación de Bizkaia no va a incluir en esa propuesta fiscal de alineación con los ODS, la reducción de las desigualdades, la lucha contra la pobreza o el hambre. Nos parece incomprensible. Pero estamos a tiempo, se pueden incluir estos objetivos en las propuestas de modificaciones fiscales que todavía desconocemos.

Eta hori da Ogasun eta Finantzen diputatu jaunari egiten diogun galdera: Proposatuko diren zerga-aldaketan helburuen artean ez da egongo “desberdintasunak murriztea” edo “pobreziaren kontra jotzea”?

Eta, azkenik, diputatu jaunari galdetzen diogu lantzen ari diren zerga-aldaketa horietan ea diru-sarrerak handitzea aurreikusten den. Guztiok kontzienteak gara Covid-19aren pandemiak sorturiko krisi anizkoitza gizarte-behar berriak plazaratu dituela: zerbitzu publikoetan inbertsio gehiago egin behar da, egoera larrienean dauden pertsona eta sektoreei laguntzeko, dirulaguntza zuzenak emateko, diru gehiago behar da.

Momentuz ez dakigu ezer proposatuko den zerga-neurriei buruz, baina hiru sektore horietan eragiteko eta Garapen Jasangarrirako Helburuekin lerrokatzeko bi era daude:

- Bata da jokaera onak dituztenei zerga-pizgarriak ematea. Bide hau hartzen badugu, diru gutxiago bilduko du Ogasunak.

- Bestea da jokaera onik ez dutenei zergak handitzea. Kasu honetan, diru gehiago biltzeko aukera izango genuke.

Seguraski biak hartu beharko ditugu batera, baina, edozein kasutan, nik uste dut presente izan behar dugula Nazioarteko Diru Funtzak berak planteatzen duena:

“Hazten ari diren eta garatzen ari diren merkatu-ekonomiek gastu sozial gehiago finantzatzeko zerga-ahalmena indartzean jarri behar dute arreta”. Arreta jarri behar dugu daukaguna eta zergen bidez gastu sozial gehiago egiteko.

Hau da, gizarte-behar handiago ditugu, eta diru gehiago behar dugu erantzun egokiak emateko. Eta hori izan behar da, zalantzarik gabe, planteatuko diren zerga-neurrien helburuetariko bat. Ez da izango bakarria, baina helburu bat izan behar da diru-sarrera gehiago izatea, behar sozial berriei erantzun egokia eman ahal izateko. Zure erantzunaren zain geratzen naiz. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Urkaregi Etxepare andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Iruarrizaga Artaraz jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **IRUARRIZAGA ARTARAZ** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, egun on guztioi. Una vez más, ahora con motivo de los informes del FMI, esta cuestión que se plantea en esta Cámara vuelve a repetirse por parte del grupo interpelante, y se ha repetido ya en diversas maneras durante los últimos meses. De hecho, en el Pleno en el que se debatió la propuesta de resolución, en el Pleno de estas Juntas Generales del pasado 5 de octubre sobre política fiscal del Territorio, a nuestro modo de entender sigue plenamente vigente aquella propuesta de resolución que aprobaron estas Juntas, al margen de lo que pueda opinar el FMI. Pero claro, nosotros estamos en las Juntas Generales de Bizkaia.

Y en aquella resolución estas Juntas indicaban a la Diputación, nos instaron a que desarrollásemos y culminásemos, junto con las demás instituciones competentes en los órganos competentes establecidas en la Comunidad Autónoma, un proceso de revisión de los resultados de la reforma fiscal que habíamos efectuado en los años 2014 y 2015, y decía: “en el momento en el que los indicadores se hayan estabilizado y permitan la obtención de conclusiones útiles para los objetivos de la reflexión”. Además, también nos animaban a concluir el trabajo de colaboración que estábamos desarrollando con la señora Mazzucato, con

la University College of London, para establecer un modelo de fiscalidad alineado y orientado a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, esos 17 objetivos de la ONU.

Y, por lo que aquí nos interesa, también nos invitaron desde las Juntas Generales a que elevásemos las propuestas de modificación normativas que se consideren necesarias, útiles y oportunas a medida que disponga de los resultados de los análisis y procesos a los que hemos hecho referencia, para garantizar un desarrollo económico sostenible, inteligente, integrador, y avanzar hacia el futuro que todos queremos para Bizkaia.

La pandemia que en estos momentos estamos sufriendo, está teniendo una duración mucho más prolongada en el tiempo que lo que las primeras previsiones nos podrían hacer pensar, y es difícil con ese motivo hacer previsiones ante una circunstancia tan extraordinaria. A raíz de toda esta pandemia, al margen de las opiniones que puedan tener los diferentes foros internacionales, en Diputación Foral de Bizkaia desde el comienzo de la pandemia hemos considerado necesarias en cada uno de los momentos de esta pandemia que estamos sufriendo, hemos tomado una serie de medidas que atendían primero a las necesidades de adaptación a la situación derivadas de las medidas de contención adoptadas por las autoridades sanitarias para preservar la salud de la población, así como a facilitar la liquidez y las oportunidades necesarias, sobre todo a los más vulnerables, ante una situación como la que vivimos. En especial, estamos hablando de los autónomos, microempresas y pequeñas empresas, y a eso se ha dedicado la Diputación en este año de pandemia que llevamos sufriendo.

En el ámbito de las competencias tributarias, en un primer momento se adoptaron medidas excepcionales, a fin de ventilar este impacto económico negativo que la emergencia sanitaria estaba produciendo, y que sigue produciendo, y en general sobre personas y contribuyentes. Y en un segundo momento, resultó indudablemente prioritario analizar y adoptar las medidas precisas para garantizar el proceso de recuperación económica se produjese con la mayor rapidez e intensidad posibles.

Esta situación se abordó por parte de la Diputación Foral de Bizkaia por medio de la aprobación del Bizkaia Aurrera!, que contenía medidas directas de activación económica en el ámbito de las competencias de la Diputación, así como una serie de medidas tributarias, medidas tributarias que posteriormente fueron prorrogadas. Estamos hablando de medidas fiscales en términos del FMI, medidas fiscales y cuando hablo de fiscales son fiscales de ingreso y medidas fiscales de gasto.

A este respecto, usted ha comentado lo que es el Fondo Monetario Internacional, y a este respecto la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico ha recomendado a todos los estados miembros que forman parte de ella que adopten medidas decididas para permitir que se produzca una reactivación económica, y se minimicen los daños al tejido productivo, derivado de las medidas de confinamiento y aislamiento social, precisas para garantizar una adecuada respuesta sanitaria frente a la pandemia. Y esto es lo que hemos hecho desde la Diputación Foral de Bizkaia, o por lo menos es lo que hemos tratado de hacer, y lo que pretendemos seguir haciendo en la situación en la que nos encontramos. Adoptar las medidas coyunturales que sean necesarias, de conformidad con cómo evolucione la situación sanitaria y las consecuencias económicas de la pandemia.

En cuanto a las propuestas del Fondo Monetario Internacional, recogidas en el Fiscal Monitor del, creo que es del 1 de abril de este mismo año, lo mismo que con otras medidas que proponen otras organizaciones internacionales, hay que tener en cuenta que estos organismos formulan las medidas para la generalidad de los países que forman parte de esa organización, países en los que la situación de cada uno, y que puede ser situación económica, social, laboral, educativa, etc., esa situación de cada uno no es igual, es completamente diferente, y por lo tanto los regímenes tributarios de cada uno de ellos son muy diferentes.

Entonces, esas medidas generales, a la hora de implantarlas, no es lo mismo hablar de países con una economía avanzada, de países en vías de desarrollo, de países con un desarrollo económico bajo. Por eso, esos sistemas tributarios, en función de las medidas, tienen que adaptarse y adecuarse, y es lo que entendemos que deben ser tomadas en consideración a la hora de analizarlas desde nuestra óptica, que deben adecuarse a las circunstancias particulares de nuestro caso y su intensidad de aplicación dependerá de la situación concreta de cada economía.

Ha hablado de una serie de países europeos que van a implantar el Impuesto del Patrimonio, nosotros tenemos el Impuesto del Patrimonio. Ha hablado de algún país europeo que quiere poner el 25%, nosotros tenemos un Impuesto de Sociedades del 25%. Por tanto, está bien que el Fondo Monetario Internacional diga esas medidas en plan general, pero luego es verdad que es necesario adecuarlas a cada situación concreta.

En nuestro caso, estas propuestas que formula en términos generales el FMI, son analizadas al igual que otras propuestas que se ponen encima de la mesa por otras organizaciones, por parte de los servicios de la Diputación Foral de Bizkaia, para que en el caso de que puedan ser útiles para el proceso de reactivación de la actividad económica y el sostenimiento de nuestro estado de bienestar, puedan implementarse con las debidas adaptaciones para que encajen en los principios y en la estructura de nuestro sistema tributario. También le indico que generalmente analizamos las diferentes medidas tributarias que adoptan otras administraciones tributarias de los países de nuestro entorno, que suelen servir de benchmarking para nuestras propuestas tributarias.

Con respecto a los 17 ODS que aprobó la ONU en la Agenda 2030, sucede algo similar a lo que pasa con las propuestas que formula el Fondo Monetario Internacional. Cada ODS tendrá su correspondiente encaje en un país en función de cómo decide implantarlos y de las necesidades de cada país, o de cada organización, o cada administración, o de cada entorno, o de cada territorio. Por lo menos no es lo mismo, o no se debe implantar la misma intensidad en impulsar el ODS de reducir la desigualdad en una economía europea que en una africana, asiática o de América del Sur. Por eso es también necesario a la hora de determinar cuáles son los ODS a aplicar en un sistema tributario, poner el foco en aquellas ODS más prioritarias o de mayor necesidad que tiene nuestro Territorio en este caso.

Por lo que hace referencia al trabajo que estamos llevando a cabo para establecer las bases de una transformación del sistema de Bizkaia para su alineamiento con los ODS, como bien ustedes saben, es un proyecto en el que se está trabajando, no está finalizado, y en el momento que tengamos unas conclusiones y unas propuestas para traer a estas Juntas Generales, así lo haremos. Entretanto, yo reitero que desde la Diputación de Bizkaia trabajamos en cumplir los mandatos recibidos de estas Juntas Generales, para adoptar las decisiones sin precipitaciones y que no sean suficientemente meditadas, pero también con la resiliencia y el compromiso con el Territorio que venimos demostrando desde el comienzo de la pandemia, en consonancia con las recomendaciones de las instituciones internacionales de las que formamos parte. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Iruarrizaga Artaraz jauna. Eta erantzuteko txandan, Urkaregi Etxepare andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **URKAREGI ETXEPARE** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, egun on berriro.

Quizás en una cosa voy a estar de acuerdo con usted, en que esto parece un frontón, porque es verdad que nosotras hemos planteado más de una vez esta cuestión, pero

también es verdad que nosotros planteamos esto y que usted me responde lo mismo. Pero resulta que la situación ha cambiado, y es lo que he pretendido decir, que esta propuesta que en un momento parecía que la planteaba EH Bildu y la planteaba Elkarrekin Bizkaia, de unas u otras maneras, es algo que está muy generalizado, la necesidad de que tenemos que tener más ingresos para poder resolver, o para poder dar respuesta a las grandes necesidades sociales que ha planteado esta pandemia.

Y entonces, podemos cerrar los ojos, y me puede usted contar todo lo que ha hecho la Diputación, que vale, que ya lo sabemos. Pero yo quiero que miremos adelante, que miremos adelante, porque por una parte lo que ha hecho la Diputación, que eran medidas necesarias y urgentes, aunque con algunas estamos de acuerdo y con otras no, pero eran necesarias, todas, y esto lo dije en el último Pleno, han supuesto una reducción de ingresos, y necesitamos más ingresos. Y la deuda no es suficiente, porque la deuda la tenemos que pagar. Entonces, tenemos que mirar hacia adelante para ver cómo conseguimos más dinero para pagar la deuda y hacer frente a las nuevas necesidades.

Entonces, a eso usted no me contesta nada, porque egin dut galdera bat, diru-sarrerak handitzea aurreikusten da planteatzen ari diren edo lantzen ari diren zerga proposamen berriekin ODSei lotuta? Badirudi esan duzula oraindik ez dagoela, edo ez dela amaitu lana; ulertzen dut Covid-19ak eragina izan duela, baina nik egin badut edo galdera hauek egin baditut, da gardentasun web orrian agertzen delako eztabaida hau emango dela apiriletik uztaile arte, eta apirila amaitzen ari da. Orduan, pentsatzen nuen ja zirriborro bat egongo zela. Baina, edozein kasutan, nik uste dut ideia hori planteatu behar dela eta gustatuko litzaidake bigarren txandan erantzutea, ea aurreikusten duzuen proposamenak egongo direla diru-sarrerak handitzeko.

Beste aldetik, planteatzen duzu, bueno, Nazioarteko Diru Funtzak egiten dituenak dira gomendio orokorrak, eta egokitu behar dira, bale, bai, bai, bai. Noski egokitu behar direla, baina hori da gure planteamenduan, esan duzu aztertuko duzula, ba, nik espero dut edo aztertzen ari direla, nik espero dut aztertzea eta gauzatzea, ez bakarrik ekarpen zehatzak edo nola egingo den, baizik eta filosofia horrekin, diru-sarrera gehiago lortzeko nola egiten dugu, eta logikoena da diru-sarrera gehiago behar baditugu, neurri bat izan behar dela gehien dutenei ekarpen berezi bat egitea. Nola egingo den hori? Bueno, ikusiko dugu, baina hori landu behar den neurri bat da, nire ustez, eta hori lotuta dago desberdintasunak murriztearen helburu horrekin, zuek sartu ez duzuen helburua. Ze, esaten duzue, helburuak ere egokitu behar dira, bale, oso ondo, baina helburuak egokitzeko sartu behar dira, eta era batean edo bestean aplikatuko diren. Sartu duzue genero berdintasuna, klaro, gaizki geratzen delako hori ez sartzea berdintasun Foru Arau bat daukagunean, baina, nire ustez, sartu behar da, eta espero dut sartuko dela desberdintasunak murriztea.

Eta, gero, esan duzu neurri guztiak hartu direla neurri ekonomikoak jarraitzeko, bueno, nire azken liburua da Mariana Mazzucatorena, ze esan dizut jarraituko nuela hurbiletik, eta da "El Estado emprendedor", eta zerga arloan Bizkaian, Estatu bezala joka dezakeela, eta zer esaten du Mariana Mazzucattok, "la creación de valor público no puede consistir simplemente en simplemente corregir problemas o llenar los huecos que dejan las empresas. El valor público puede y debe convertirse en un objetivo en sí mismo. Productos y servicios concretos que contribuyen a crear una sociedad mejor, desde un aire más limpio, a una economía digital que convierta los datos privados no en beneficios corporativos, sino en un recurso para generar servicios públicos de mayor calidad". Nik uste dut ideia hori, espero dut, plazaratuko dela egiten duzuen proposamenekin, seguraski beste batzuekin ez naiz ados egongo, baina nik amaituko dut liburua, eta ikusiko dut zer den aprobetxagarria Mariana Mazzucatorengan, ze proposamen asko baliagarriak dira, eta nik espero dut zuek ere onak hartzea, eta ez bakarrik zuen interesekoak. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Urkaregi Etxepare andrea, eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Iruarrizaga Artaraz jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **IRUARRIZAGA ARTARAZ** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Señora Urkaregi, ya sabe que yo a usted le tengo un aprecio especial, y quién me iba a decir que a estas alturas el FMI le iba a usted a inspirar en políticas fiscales propugnadas por EH Bildu. La encarnación del neoliberalismo más descarnado, junto al Banco Mundial, a la Reserva Federal, a la OCDE, no sé, algo está cambiando, digo yo, no sé. Igual estamos más próximos de lo que pensamos en estos temas que en otros. La verdad es que estas situaciones, hace extraños compañeros de viaje, y a veces surge lo que surge.

Usted ha mencionado los párrafos de este informe del Fondo Monetario Internacional, de esas Fiscal Notes, y claro, dice cosas que supongo que no interesaba admitir en su formulación, porque dice que hasta que la pandemia esté bajo control en todo el mundo, la política fiscal debe seguir siendo flexible, y brindar apoyo a los sistemas sanitarios, los hogares, las empresas viables, y la recuperación económica. Vale, a ver cómo lo entendemos. El apoyo fiscal ha evitado contracciones económicas más severas y mayores pérdidas de empleo, pero ese apoyo, sumado a las caídas de los ingresos, ha elevado los déficits públicos, y la deuda pública a niveles sin precedentes en los países de todas las categorías de ingreso.

La incertidumbre en torno a las perspectivas fiscales es inusitadamente elevada. En general, cuanto más se prolongue la pandemia mayor será el desafío para las finanzas públicas. Todo eso, en ese reporte que ha hecho el fondo Monetario Internacional está, y con ese telón de fondo, las prioridades de política fiscal consisten en seguir brindando el apoyo que sea necesario a medida que avanza la campaña de vacunación, y mientras se afianza la recuperación. Y no podemos estar más de acuerdo nosotros, desde Diputación, que la prioridad, la vacunación y la lucha contra la pandemia y la política fiscal debe prestar el apoyo que sea necesario a medida que avance esta campaña de vacunación y mientras se realiza la recuperación, que es otra de las cosas que nosotros creemos que acertadamente o no, depende de cada uno cómo lo enfoque, hemos intentado hacer. Y es lo que vamos a intentar seguir haciendo.

Luego la necesidad de más ingresos. Estas Juntas Generales nos han marcado qué camino tenemos que seguir en estos momentos. Tenemos que analizar las revisiones, hacer las propuestas fiscales que sean necesarias. En ese sentido, una elevación de tipos como se ha discutido en estas Juntas Generales siempre no significa que haya mayores ingresos, todo depende de la base a la que esté en ese momento sometida. Porque si vemos cómo han cerrado por ejemplo los patrimonios que puedan tener bolsa en el año 2020, igual es que tienen pérdidas, y una subida de tipos extraordinaria no genera nada de ingreso. Es un ejemplo que ni lo he mirado, pero se puede dar. Por lo tanto, ¿cómo conseguir más dinero? ¿Cómo conseguir más recaudación fiscal? Puede que en un momento determinado también sea puntual y se consiga en ese momento, pero el problema es que aquí también hay que mirar el medio plazo. Qué pasa en el medio plazo con estas situaciones que podamos generar.

Y con el tema de los ODS decirle que en el trabajo que estamos haciendo con Mariana Mazzucato, de estas 3 áreas estratégicas que se definen en ese proyecto de Norma, conjuntamente con el equipo de Mariana Mazzucato se han definido 9 en un primer momento, y luego 10 ODS. También ellos nos dicen que es imposible abordar todos los ODS, porque claro, cada economía, el hambre como usted ha citado, hombre, hablar del hambre aquí, o hablar del hambre en Kenya, pues no es lo mismo. Entonces, hay que poner el énfasis y el esfuerzo en aquellos ODS que entendemos que sean más importantes de implementar, y para mejorar, entre ellos, el de igualdad, que no es porque tengamos una Norma sino porque sale el de igualdad en nuestra sociedad, y son los ODS sobre los que estamos trabajando. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Iruarrizaga Artaraz jauna, eta gai-zerrendako 6. puntua:

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

6.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
([R.E.11/E/2021/0001527](#))

Autor: De Madariaga Martin, Eneritz (EB)

Asunto: Las incidencias que se están produciendo en la Campaña de la Renta y las medidas a poner en marcha para solventarlas.

Documento Principal:
([R.E.11/E/2021/0001527](#))

Expediente: ([11/B/18/0002300](#))

6.- Honako idatzi hau aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
([11/E/2021/0001527SE](#))

Egilea: De Madariaga Martin, Eneritz (EB)

Gaia: Errentaren Kanpainan gertatzen ari diran gorabeherak eta horreek konpontzeko abian jarri beharreko neurriak

Dokumentu nagusia: ([11/E/2021/0001527SE](#))

Expediente: ([11/B/18/0002300](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: De Madariaga Martín andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTÍN** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea eta egun on denoi.

Llega el mes de abril y los bizkaitarras y las bizkaitarras, como en años precedentes, sabemos que tenemos la obligación de presentar la declaración de la Renta, y es una obligación yo creo que está asumida por todos y por todas. Y para cumplir además con esta obligación de una forma consciente y sabiendo lo que una hace, requiere de ciertos conocimientos fiscales y legales que la gran mayoría de la ciudadanía no tenemos. Y precisamente por eso depositamos toda nuestra confianza en la Hacienda Foral, y otras personas lo harán en profesionales de la asesoría.

El proceso de elaboración es complejo, y además no es ajeno a cierto nerviosismo en el contribuyente, porque lo cierto es que las consecuencias digamos de los errores en esta materia no nos salen precisamente baratos. Y este año, la campaña de la Renta ha sufrido un importante cambio en su forma de presentación, y es más que evidente que está generando mucho malestar, tanto en las personas contribuyentes como en las personas trabajadoras y profesionales del sector de la asesoría en esta materia, e incluso en las propias personas trabajadoras de la propia Hacienda Foral.

Malestar que no se explica, como usted ha venido a decir señor diputado, por la incertidumbre que pueda generar en el contribuyente o en las personas profesionales tener que adaptarse a un nuevo modelo o a los nuevos cambios, sino que la base de este malestar está en la puesta en marcha de un sistema que está plagado de fallos, que en su mayoría eran previsibles y fácilmente solventables, y claro está, siempre que usted y su Departamento no se hubieran precipitado, hubieran escuchado y contado con la participación de otros agentes que podrían haber hecho un testeo previo de la aplicación y sus consiguientes aportaciones para poder mejorarla.

Y es más que evidente que en el diseño de esta herramienta y del sistema no se ha tenido en cuenta ninguna de las aportaciones de los grupos de la oposición, y que no se ha producido participación alguna de las personas que han de trabajar con la misma, por mucho que dijese ayer que quieren contar con ellas porque esto se mejora con el concurso y participación de todos. Permítame, pero bien podían haber contado con ellos y con ellas antes, y nos hubiéramos evitado gran parte de este caos.

Esta campaña de la Renta, señor Iruarrizaga, está siendo un caos, está llena de fallos, porque ha querido meterla con calzador, y esto le ha llevado a pillarse los dedos. Y usted, en respuesta a ese malestar, en primera instancia quiso quitarle importancia, y aunque ayer en rueda de prensa pedía disculpas, vuelve a minimizar la importancia y alcance de los errores, y señala nuevamente que son puntuales y que no son graves.

Y la lista de los despropósitos es larga y empieza con la carta. Se han enviado declaraciones a personas fallecidas, se están enviando declaraciones a personas que no tienen la obligación de presentarla, como menores de edad, sin informar a las personas tutoras de estas las consecuencias que podrían tener la presentación de las mismas. Se envían cartas en las que se indica que se han de pagar cantidades estratosféricas, y esto a algunas personas les dará a entender que hay algún error, pero a otras la noticia les puede suponer una crisis nerviosa como ha ocurrido, y que con suerte a algunos les hará correr a la asesoría más cercana. Y esto está ocurriendo con personas mayores en nuestro Territorio. En otros casos, solo se indica que has de pagar, no te dicen cuánto, y cuando la recibes no sabes si es porque no cabe después de lo que has escuchado en la hoja, o porque Hacienda te pide la voluntad y con eso va a ser suficiente.

Estas y otras muchas son evidencias claras de que hay errores graves, pero también de que la gestión por parte del Departamento es muy mejorable. Mire, habiendo leído la carta y sin empezar ningún trámite todavía, el nivel de confianza con el que partíamos en la Hacienda Foral ya ha bajado unos cuantos peldaños, y entonces cada contribuyente hará recuento de sus conocimientos fiscales y decidirá si acudir a una asesoría y abonar entre 50 y 90 euros, si es que su declaración es sencilla, o abonar entre 300 y 500 si es que es compleja. Decidirá, si tiene espíritu aventurero, optar por seguir las instrucciones vía internet, y en este caso, más vale que la declaración sea sencilla, más vale que no hayas comprado o vendido una casa, más vale que no estés en ERTE, más vale que no estés cobrando un IMV, o cualquier otra circunstancia, ya te lo puedes tomar con tranquilidad de verdad, y espero que para entonces el contribuyente haya recuperado de alguna manera la confianza en la Hacienda Foral, porque no va a haber ni un cálculo, ni una tabla de datos de referencia.

Por cierto, no solo las personas profesionales quieren ver los cálculos y las magnitudes, las personas contribuyentes también. Que está bien que la Hacienda nos haga los cálculos, pero queremos saber cómo los hace. Y si aun así no puedes, no preocuparse, porque tenemos el comodín de la llamada que también es muy útil para aquellos que, o no se ven con capacidad o no tienen herramientas técnicas necesarias como para seguir el proceso, bien sea con un ordenador, un teléfono, o incluso porque no tienen acceso a internet. Y usted parece no haber leído las recomendaciones del Ararteko sobre la necesidad de reforzar la atención ciudadana para evitar perjuicios en el ejercicio de los derechos de las personas, en sus relaciones con las administraciones públicas y, lo más grave de todo es, que de tener conocimiento de ellas igual es que no le importan, de la misma manera que después de escuchar a la señora Etxanobe parece que tampoco atiende mucho al Departamento Institucional.

Fíjese, llegado el momento en que las personas tomamos la decisión de ponernos en contacto con la Hacienda, nos encontramos con que la atención no está siendo ni parecida a lo que el propio diputado se había comprometido. Y no, señor Iruarrizaga, la ciudadanía no está satisfecha. Las personas contribuyentes y asesorías se quejan, todavía hoy, de que no se les está cogiendo el teléfono. Ante esto, usted ayer mismo decía: "se han atendido

163.000 llamadas, 12.700 al día”, y anteriormente señaló que estas tenían una duración media de unos 6 minutos. Viendo las dificultades que hay, no se me ocurre ninguna razón para sacar una conclusión positiva de que la duración media de la llamada sea de 6 minutos. ¿Qué podemos pensar que se puede atender en 6 minutos, o solucionar, por los errores que había? Díganos, por ejemplo, cuántas llamadas reciben al día, no cuántas atienden, y díganos cuántas se están perdiendo. Estos datos nos van a aportar una visión mucho más clara de la situación, habrá reforzado el personal de atención telefónica, pero me temo que no es suficiente a la vista del número de llamadas que, como le digo, no se atienden.

Las y los contribuyentes se quejan de que no consiguen una cita presencial ni suplicándola. Usted se comprometió a que, de así solicitarlo, las personas contribuyentes dispondrían de atención presencial. Ayer decía que han atendido presencialmente a 63 personas, que la cita previa se da en caso de que insistan, por 3 veces lo repitieron. Parece ser que los contribuyentes tienen que insistir, señor Iruarrizaga, tienen que suplicar a la Diputación Foral que se les atienda presencialmente. ¿Esto es atención multicanal?, ¿cuántas declaraciones se han presentado por asesoría porque las personas contribuyentes no han encontrado respuestas en la Hacienda Foral?

Fíjese, de media 167.000 en años precedentes, en campañas precedentes, 167.000 declaraciones con atención presencial, bien por entidades bancarias, unas 120.000, 47.000 por la propia Hacienda Foral. Este año llevamos 63, se ha digitalizado toda la ciudadanía, eso parece. Yo creo que su necesidad de hacer pasar por el aro a los contribuyentes, y la deliberada falta de atención presencial empuja a la ciudadanía a tener que gastarse en asesoría un dinero que quizás no tiene. ¿Usted sigue comprometiéndose aquí, a que quien lo desee pueda ser atendido de forma presencial, sin necesidad de tener que insistir? ¿En cuántas personas se ha incrementado el equipo que pudiera prestar atención presencial en la Hacienda, como usted vino a decir en enero de 2020?

Y permítame, pero a pesar de que podemos coincidir en los errores observados, algunos de ellos se han subsanado, y a pesar de sus disculpas, sigue habiendo cuestiones de gran importancia a los que el Departamento no quiere dar respuesta. La gente no está satisfecha, y fíjese, ayer usted fue capaz de cuantificar las quejas, y sin embargo al hablar del número de personas satisfechas dice que son muchas. Y basa su afirmación en que hay 171.676 personas que ya han presentado su declaración, y esto lo único que dice es que los contribuyentes de Bizkaia son responsables con sus obligaciones fiscales, no que estén satisfechas con el modelo de atención que usted ha implantado. Hoy tiene la oportunidad de empatizar, de verdad, con los y las contribuyentes y con los profesionales, y de adaptar este nuevo modelo de atención. Nada más y muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, De Madariaga Martín andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Iruarrizaga Artaraz jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **IRUARRIZAGA ARTARAZ** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, egun on berriro. Señora De Madariaga, yo venía con una interpelación de, creo que es de línea y media escasa, que es la que me han presentado, y yo es lo que tengo que responder, sobre las incidencias de esta campaña de Renta, y no voy a entrar ahora al tema de sus adjetivos que ha lanzado encima de esta tribuna sobre la campaña de Renta. Me voy a limitar a lo que es la respuesta a su interpelación, ya que como también ha dicho la señora Amaya Fernández que el señor diputado parecía el Diputado General de Araba, y como es San Prudencio hoy, vamos a seguir en esa línea.

Como usted ha dicho, estamos poniendo en marcha un nuevo modelo basado en una Norma de IRPF aprobada por estas Juntas Generales, que cambia el modelo que teníamos hasta la fecha, y lo que hace es facilitar y ofrecer a todas las personas el mayor nivel de asistencia posible, y eso lo hemos hecho ofreciendo un borrador de declaración al 100% de los contribuyentes.

Yo creo que es el IRPF, a la hora de gestión, es un impuesto muy complejo, el más complejo de nuestro sistema, y poner encima de la mesa una propuesta de declaración a casi un millón de personas, 996.000 hablo de memoria, para que puedan consultar, modificar y presentar, requiere un complejo desarrollo informático. Como ya hemos informado a los contribuyentes ayer, hemos detectado errores que han afectado a la generación de las propuestas de declaración en unos casos muy concretos, y una vez detectados se han subsanado a la mayor brevedad posible. Yo vuelvo aquí a reiterar las disculpas, parece que eso no le vale para nada, señora De Madariaga, y en mi nombre y en el de todas las personas de la Hacienda Foral de Bizkaia que están trabajando, y de Lantik, que están trabajando en este proyecto tan importante, y nosotros actuaremos de oficio para compensar a aquellas personas que se hayan visto perjudicadas por esos errores.

Y en relación con las incidencias, sí me gustaría agruparlas de modo resumido en dos categorías. Por un lado, están las incidencias que se han producido en la generación de las cartas, que se han remitido a los domicilios. En este caso se han detectado y subsanado cuatro incidencias en el proceso de generación de las cartas de Renta.

Una de ellas es que se ha puesto en conocimiento de esta Hacienda Foral el envío de 162 cartas a nombre de personas fallecidas. Pero analizados estos casos en todas estas personas, cuentan con datos económicos; en la información que obtiene Hacienda de diversos agentes, como pueden ser entidades financieras, ONGs, fundaciones, estas personas tienen datos económicos, y en algún caso, como ayer lo comentó el Director de Hacienda, ha habido movimientos hasta de 30.000 y 20.000 euros en esas cuentas. Por lo tanto, eso es por lo que hemos generado esas cartas, ese es el motivo. Les mandaremos una carta pidiéndoles disculpas.

También hemos enviado 805 cartas por error a contribuyentes no vizcaínos, que lo fueron en su día y trasladaron su domicilio fuera del Territorio. Y luego, en otras 27.000 cartas, se habían incluido por un error informático un segundo apellido a personas que no tienen, hay muchas personas, yo dije que sean europeos, o que sean por ejemplo de países islámicos o africanos que sólo tienen un apellido, y la máquina les ha imputado un segundo apellido, ese es el error. Como comprenderán, ese error no tiene ningún problema en el cálculo del importe de la Renta que se les ha enviado.

El fallo de mayor alcance se ha debido en un error informático en la regla que determina la obligación de declarar la Renta en la persona que es contribuyente. En este caso, a algo más de 29.000 personas se les han enviado cartas como obligadas a presentar la declaración, y ya han sido informadas de que no lo están. El cálculo es correcto, pero se les decía usted no está obligado a hacer la declaración, y sí lo tiene que estar. Y a otras 19.000 que no se les ha dicho que no están obligadas, se les ha enviado el cálculo sin más. Por Hacienda vamos a enviar una nueva carta a estas personas, pues transmitiéndoles nuestras disculpas y comunicándoles la situación real.

En un segundo lugar, se han producido algunas incidencias con la aplicación web. Como saben ustedes, la aplicación permite consultar, modificar y completar y presentar declaraciones de Renta a cerca de un millón de personas. Para ello, y por contextualizar la situación, se han implementado 8.975 reglas de cálculo, y actuamos sobre más de 709 millones de datos diferentes. La puesta en producción de esta aplicación ha revelado fallos en 12 reglas de esas 8.975, se han revelado fallos en 12 reglas de cálculo, que han afectado a un 3% de las propuestas de declaración.

Y también se han detectado 43 incidencias en la visualización de datos, únicamente en la visualización. Empezando por estas últimas, lo que estaba sucediendo es que en alguna de las pantallas de las declaraciones no se mostraban todos los datos que se tomaban en consideración para el cálculo de la declaración, o se mostraban con una identificación inadecuada. En ningún caso estas incidencias, ya corregidas, implicaban que el cálculo del impuesto se estuviera realizando de manera incorrecta. En cuanto a las incidencias de cálculo, se han resuelto con la mayor prioridad aquellas que afectaban a un mayor número de contribuyentes. Por ejemplo, estamos hablando de los supuestos de deducciones personales o familiares, o algunas reducciones que constaban en las declaraciones individuales de la unidad familiar, y que no se trasladaban a la declaración conjunta. Estamos hablando de rendimientos de capital de las comunidades de bienes que aparecían en la declaración, pero que no se computaban en el cálculo debido a un error informático. Por ejemplo, la no limitación de las aportaciones de las EPSV a favor del cónyuge o pareja de hecho, cálculo erróneo del porcentaje de préstamos deducibles en los supuestos en los que la vivienda se financiaba tanto con una cuenta vivienda como con préstamo, deducciones para el fomento del emprendimiento, en las que no se aplicaba el límite, y en algunos supuestos se ha incorporado la deducción por descendientes, aunque cobrara más del SMI, teniendo varios pagadores que en ningún caso lo superaba, y en determinados supuestos no se permitía la aplicación de la deducción por descendientes en caso de personas tuteladas.

A estos casos se deben sumar fallos ocurridos en el sistema de comprobación de la identidad, y que se produjeron durante 8 horas el día 6 de abril, y durante las 3 horas y media del día 7 de abril, primeros días de la campaña. Por cierto, la campaña otros años empezaba el primer día hábil de mayo, no en abril.

También quiero indicar que, tras subsanar los errores detectados en las reglas de cálculo y en la visualización de datos, en Hacienda Foral continuamos actualizando la aplicación de Renta para introducir nuevas mejoras que faciliten el uso por parte de todos los contribuyentes, y una de ellas ya está disponible, es una simulación de la liquidación que recoge las magnitudes tributarias de los diferentes conceptos y su aplicación en el cálculo, yo creo que está visible desde hace más de 10 días.

Y entre esas mejoras también estamos tramitando unas herramientas que faciliten la labor de los asesores fiscales, como la puesta a disposición de los datos fiscales en el mismo formato que en el modelo anterior, y en aquellas otras sugerencias de modificación que mejore el uso de la web. Pueden ver los datos fiscales, pero tienen que ir uno a uno entrando. De esta forma, van a obtener todos los datos fiscales de un contribuyente de una única vez. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Iruarrizaga Artaraz jauna, eta erantzuteko txandan, De Madariaga Martín andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTÍN** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Yo entiendo, señor Iruarrizaga, que no le gusten mis preguntas de hoy, pero yo tampoco esperaba ayer su rueda de prensa, y me tengo que adaptar, esto es política, intente adaptarse usted también a la situación.

Nos ha vuelto a relatar lo mismo que dijo ayer en rueda de prensa, y hay cuestiones que son claras, y a las que usted no quiere contestar. La campaña de Renta está haciendo un desastre, no solo por los fallos de la aplicación web, que es en lo que usted quiere

centrar la cuestión todo el tiempo y hablar de la complejidad del sistema. Yo esa parte se la compro, si yo ahí no le pongo ninguna duda. También es cierto que muchos de estos se podrían haber evitado si usted hubiera contado con la participación de agentes con los que no ha contado, pero además de mejorar la herramienta web, yo creo que deben plantearse de alguna manera mejorar la atención que se está prestando a la ciudadanía, y de eso usted no quiere hablar.

A eso no contesta, nosotras ya le pusimos encima de la mesa propuestas concretas de atención presencial en febrero de 2020, más de un año antes de empezar esta campaña, y ustedes dijeron que no a todo, porque estaba todo controlado, todo controlado. Iban a ampliar el personal de atención telefónica, iban a ampliar el personal de atención presencial. Iban a poner todos los medios que fueran necesarios. Bueno, pues ya estamos viendo que no están siendo suficientes. Les propusimos 9 meses antes de que el Ararteko publicase su informe de recomendaciones, que, por cierto, es un informe que viene a sustentar todos y cada uno de los argumentos que esgrimimos en la defensa de nuestras propuestas. Recomendaciones del Ararteko, señor, yo le decía en mi primera intervención que hubiera sido interesante que se leyese ese informe en el que además, ante el aumento de la brecha digital provocada por la crisis económica, que actualmente vivimos a consecuencia del Covid, establecía una serie de recomendaciones al albur de la experiencia, para mejorar la relación y comunicación entre la Administración y la ciudadanía, y quiero recordarle además cuatro cuestiones que son fundamentales, mire, las personas no están obligadas a relacionarse electrónicamente con las administraciones públicas.

Yo de verdad, digitalización, sí. Claro que sí, si estamos de acuerdo, pero ni para todo, ni para todas las personas.

Yo creo que el modelo que usted propone se soporta muy bien sobre el papel y en lo teórico, y sigue empeñado en que todas las personas contribuyentes pasen por el aro de la digitalización, y yo lo entiendo, entiendo su empeño, porque ha hecho una apuesta muy importante, usted y su Departamento, pero lo que no puede ser es que se digitalice, quieran o no quieran la ciudadanía, aunque necesiten y demanden un modelo de atención presencial, y esto es lo que usted no está respetando, es más, la ciudadanía tiene derecho a ser atendida de forma presencial, directa y física, y la Hacienda Foral tiene además la obligación de garantizar ese derecho. Usted debe garantizar el derecho que tienen todas las ciudadanas a elegir el medio a través del cual quieren relacionarse con las administraciones públicas.

Y si para esto se requiere más personal, usted puede incorporar personal a su plantilla de forma temporal, y así de paso también, preserva también la calidad del empleo, que no es lo que en esa página de Infojobs se trataba de hacer en su momento.

Podemos entender la necesidad de establecer una cita previa precisamente con el motivo de la coyuntura sanitaria, pero no se olvide de que es coyuntural, y que como ciudadanos tenemos derecho a presentarnos físicamente, y a ser atendidos presencialmente por las administraciones públicas.

Esta es una cuestión de garantizar derechos, señor Iruarrizaga, los derechos de la ciudadanía y de que el Departamento de Hacienda cumpla con sus obligaciones para garantizarlo, y de verdad que es muy difícil entender su cerrazón y con la ley en la mano, y con la experiencia que está teniendo, debería ser suficiente para que se replantease esta cuestión, y espero escucharle en su próxima intervención un cambio al respecto de esto. Le pido que se comprometa a que el servicio que se preste desde la Administración Pública sea acorde a la realidad de las necesidades y demandas de la ciudadanía de Bizkaia.

Yo creo que es una exigencia y una solicitud que no solo hace este grupo, sino que está haciendo la ciudadanía en su conjunto, y que usted debe, o tiene la obligación de responder a la misma. Nada más, y muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, De Madariaga Martín andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Iruarrizaga Artaraz jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **IRUARRIZAGA ARTARAZ** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Gracias, señora De Madariaga, por las palabras y, sobre todo, por el tono que ha empleado en esta intervención.

Yo no comparto lo de desastre, pero bueno, esos son calificativos que cada uno utilizamos en nuestra forma de expresarnos.

Sí, también lo comentamos ayer. Llevamos 3 semanas de campaña de Renta, es una Renta totalmente nueva y, desde luego, Hacienda lo que tiene que hacer es que cuando acabe esta campaña, sentarse y analizar las diferentes situaciones que se están produciendo en todo el aspecto de lo que es la campaña de Renta.

Estamos hablando en todo momento de los de los errores, que era la interpelación, pero a mí sí me parece que para tener una visión más global de lo que está pasando, y que luego cada uno lo califique como lo entienda, creo que sería también tener esa visión de 360° que digo, creo que sería también dar una serie de datos respecto a lo que está sucediendo.

Hasta el momento se han presentado, esta mañana lo he mirado, y son 186.000 declaraciones, de los cuales en torno a un 12%, es decir, más de 20.000 declaraciones se han presentado por teléfono, por teléfono se han presentado.

Y a mí sí que me gustaría decir esto, porque es que estamos transmitiendo que igual hemos comunicado mal, que por teléfono se pueden hacer todas las declaraciones y todos los procesos que en el caso de la Renta se puedan hacer. Se puede hacer igual por teléfono que yendo a una oficina, o a través de la web, o de la APP.

Y también nos trasladan las personas que están en los teléfonos, que gente sobre todo mayor, que cuando piden citas y se les dice, “¿pero para qué quiere usted la cita?” “no, es que quiero para hacer esto”, “dígame qué es”, y se le hacen las cosas, acaban muy contentas, porque sin salir de sus casas se les ha hecho la Renta. Y hay una serie de personas que llegan a 60 y algo que, a pesar de ofrecerles ese servicio, han dicho que no, entonces, se les va a dar una cita presencial. Esa es la situación, no es que yo me empeñe en nada.

Se han presentado ya 186.000 declaraciones de Renta, que al 88% se la han hecho a través de la web, y, el 12% por teléfono, 70% son a devolver, y 30% a ingresar, cosa que en otros años no pasaba, porque la gente de ingresar la presentaba casi al final de la declaración de la Renta. Se han devuelto más de 101 millones de euros a 97.000 contribuyentes, y de media estamos atendiendo 13.000 llamadas de teléfono.

Creo que en las comparecencias habíamos diseñado para atender 10.000, y es verdad que estamos teniendo, hemos mandado un millón de cartas y en esta primera oleada

del teléfono se está atendiendo más, no tengo las cifras, pero hay más llamadas que las que podemos atender, por eso hoy momentos de espera, y es lo que también creo que dije ayer.

Y hay personas que nos agradecen el cambio, porque nos lo agradecen, “no, es que usted no cuantifica”, bueno, pues como alguien puede decir “es que me ha dicho una persona que esto está mal”, pues perfecto, y hay otras que no están de acuerdo y nos han presentado, creo que en torno a unas 550-560 quejas. Es lo que tenemos en este momento en lo que es la campaña de Renta.

¿Qué ha pasado?, que esta campaña en este momento un modelo nuevo, pues nos ha sacado a la luz los aciertos y los errores de este nuevo modelo, tanto como sus virtudes y sus carencias, y lo que vamos a utilizar es todos estos conocimientos que nos está produciendo esta nueva campaña para seguir mejorando día a día.

En mi opinión, yo creo que se está implantado un buen sistema, para que todas las personas de Bizkaia puedan hacer la Renta de un modo más fácil. Es un sistema novedoso, muy nuevo, el que estaba acostumbrado a utilizar el sistema o el modelo antiguo le genera mucha distorsión, por ejemplo, a los asesores, y nos tenemos que ir adaptando todos, y vamos a seguir, y lo vamos a seguir mejorando, lo hemos hecho con estos errores, lo hemos hecho con otras peticiones, ayer ponía un ejemplo de cómo nos habíamos reunido con las personas con problemas de..., sordas, para poder montar un canal para que puedan tener el mismo trato que otros contribuyentes, yo le diría que estamos ante un nuevo modelo que presenta muchas más luces que sombras.

¿Qué tenemos que mejorar?, por supuesto, todo es mejorable, yo creo que en eso nadie ha de decir nada, y, sobre todo, tenemos que realizar un análisis con mayor profusión una vez que haya pasado, y cuando haya pasado esto, y cuando haya acabado esta campaña de Renta, que creo que acaba a finales del mes de junio. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Iruarrizaga Artaraz jauna. Eta galderetara pasatuta, gai-zerrendako 7. puntua.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

7.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.11/E/2021/0000954](#))

Autor: Benito Ziluaga, Xabier (EB)

Asunto: Volumen de vertidos en Zaldibar.

Documento Principal: ([R.E.11/E/2021/0000954](#))

Boletines: [Admisión a trámite](#) (59A)

Expediente: ([11/B/25/0002077](#))

7.- Honako idatzi hau aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([11/E/2021/0000954SE](#))

Egilea: Benito Ziluaga, Xabier (EB)

Gaia: Zaldibarko isurketen bolumena

Dokumentu nagusia: ([11/E/2021/0000954SE](#))

Aldizkariak: [Izapidetzeko onartzea](#) (59A)

Espediente: ([11/B/25/0002077](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Benito Ziluaga jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **BENITO ZILUAGA** jaunak: Eskerrik asko eta eguerdi on guztioi. Bi langile, Joakin eta Alberto, hil ziren Zaldibarko ingurumen krimena gertatu eta urtebetera, oraindik tantaka informazio garrantzitsua argitaratzen jarraitzen dute.

Recientemente, el diario Berria ha publicado un reportaje sobre las empresas de Euskadi que más residuos habían llevado al vertedero de Zaldibar. Entre las empresas habituales figura Bizkaiko Zabor Berziklatagia, BZB, de la que la sociedad foral Garbiker es socia, junta con la empresa alemana Trienekens. El objetivo de esta empresa, de BZB, es la separación y clasificación de envases y residuos de envases generados en Bizkaia, lo que viene a ser el contenedor amarillo.

BZBrako 977 sarrera erregistratu ziren guztira, plastikoak eta kautxua LER kodearekin 2.018 eta 2019 bitartean. Horregatik, Elkarrekin Bizkaia taldeak galdera hau egin nahi du: ¿Cómo es posible que una planta de separación y clasificación de envases de residuos domésticos haya registrado dicho volumen de vertidos en Zaldibar? Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Benito Ziluaga jauna. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Egia da BZB enpresak Zaldibarko zabortegia, hots, arrisksuak ez diren hondakinen zabortegia, erabili duela. Egia da, era berean, enpresa horrek agintaritze eskudunak igorritako baimen guztiak zituela, 2020ko otsailaren 6an jazotako zorigaitzeko gertakarira arte.

Zaldibarko zabortegia erabili du bere hondakinen errefusa uzteko. Utziezadazue azaltzen. Urtero, BZBra 20.000 tona hondakin baino gehiago iristen dira gure lurraldean sakabanatuta dauden edukiontzi horietatik, hau da, ontzi arinak gaika biltzeko edukiontzietatik.

Zenbateko horren ehuneko bat material inpropioak edo nahi ez direnak dira. Errefusa esaten diogu horri. Ez da material birziklagarria. Errefusak honako osagai hauek izaten ditu: lurra, harea, kautxuak eta gomak, kableak, arropa zaharra eta apurtua, plastiko sailkaezinak, oinetako zaharrak, edo beste elementu batzuk, etxe edo saltoki batean aurkitzeko modukoak.

Birziklatzeko gai edo ez-gai diren materialen banaketa hori egitea nahitaezkoa da bilketa selektibo guztietan hondakinak tratatzen direnean. Hala ere, sektorean lan egiten duten eragile guztien sentsibilizazio kanpainei eta herritarren ahaleginari esker, materia inpropioen ehunekoak gero eta baxuagoak dira.

Nolanahi ere, aipatu nahiko nuke Estatu osoan errefus gutxienetakoa duen sailkapen planta bat dagoela Bizkaian. Zehazki, eta 2019ko kopuruak kontuan hartuta, Bizkaiko datua %18tik gora dago eta Euskadikoa %19,70ekoa da; bestalde, Estatuko batez bestekoa %27,70ekoa da.

Elkarrekin Bizkaia taldeak egindako kontsultan aipatzen diren urteetan, BZBk Zaldibarren utzi zituen material inpropio horien, hau da, errefusaren, kopuruak honako hauek izan ziren:

2.701 tona 2018an, eta 4.218 tona 2019an.

Kopuru horien artean dagoen alde handiaren arrazoia honako hau da: 2018an errefusaren frakzio horren 1.200 tona baino zertxobait gehiago erabili ziren bioerregaia eskuratzeko probak egiteko. Gaur egun, intentsitate baxuagoarekin bada ere, mota horretako probak egiten dira oraindik, sailkapen plantan antzematen diren errefus horiek balorizatzeko moduak bilatzeko. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Antxustegi Ziarda andrea. Erantzuteko txandan, Benito Ziluaga jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **BENITO ZILUAGA** jaunak: Muchas gracias señora presidenta.

Lo primero que hay que decir es que tristemente se confirma que Zaldibar era esa alfombra que tapaba un modelo insostenible de generación y tratamiento de materias primas convertidas en residuos, y, por los datos, lo ha sido también para la Diputación Foral de Bizkaia, que en este caso no era un usuario cualquiera, sino que era la décima empresa que más residuos vertió. En concreto, según la información publicada en los listados de las entradas en Zaldibar, a BZB le correspondían 4.700 toneladas de residuos en 2 años. Claro, si luego vemos las cifras de salidas de BZB, la cifra es mucho mayor.

Voy a entrar un poco más adelante en esta cuestión, porque claro, ahora las dudas que tenemos son muchas. Nos ha aclarado que esto son rechazos de la planta. Pero esos rechazos, ¿en qué contabilidad entra? Según las cifras de Garbiker, entre 2018 y 2019 se recogieron un total de 37.500 toneladas del contenedor amarillo, por lo que, basándonos en esa cifra de 4.700 toneladas, el 13% de lo recogido fue a Zaldibar. En informes de BZB vemos que aproximadamente de las toneladas recogidas el 78% se reciclan y el 22% se incineran. Claro, de las vertidas en Zaldibar no hay ni rastro en estos porcentajes, en dónde entran, ¿en lo incinerado por lo que se paga a Zabalgardi por incinerar, o en lo reciclado?

Bueno, yo creo que se viene a confirmar un secreto a voces que ya conocíamos, que es que las cifras que aporta la Diputación Foral de Bizkaia sobre el reciclaje en Bizkaia son falsas. ¿Por qué son falsas?, porque se contabilizan como reciclado todas las entradas en las plantas de tratamiento, independientemente de cuánto rechazo haya después y dónde acaben. ¿Esto qué quiere decir?, que en las cifras de reciclado que aporta la Diputación Foral de Bizkaia se están contabilizando lo que se incinera en Zabalgardi y lo que se escondía en Zaldibar.

Claro, al final también hay una diferencia de cifras entre lo que se enumera por Verter Recycling y lo que dice BZB que enviaba a Zaldibar. Hay mucha magia de números en toda la cuestión de la gestión de residuos. Yo creo que estará de acuerdo conmigo en que hacer trampas con las cifras en las cuestiones medioambientales es hacernos trampas al solitario, y confío que con la renovación del PIGRUB trabajemos por un modelo de gestión de residuos basado en, al menos cifras transparentes y veraces, y en base a esa información veraz ya podremos planificar correctamente la política de gestión de residuos.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Benito Ziluaga jauna. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Eskerrik asko.

Insisto en que en todos los procesos de clasificación de los residuos procedentes de la recogida selectiva se produce un porcentaje de rechazo, de materiales impropios. Un porcentaje que, en el caso de BZB, es inferior al que se genera en nuestro entorno más cercano, la Comunidad Autónoma Vasca, y también al de la media del Estado.

Ese rechazo no entra en la cadena de reciclaje y, por tanto, hay que darle otra salida. En este caso, lo que se hizo fue depositarlo en un vertedero de residuos no peligrosos, el de Zaldibar, que debo recordar que contaba con todos los permisos y autorizaciones emitidos por la Autoridad competente para el desarrollo de su actividad, hasta que ocurrió el trágico derrumbe.

El depósito en vertedero es hoy la salida habitual de los desechos impropios del rechazo. Pero estamos buscando alternativa, como he dicho al final de mi anterior intervención. Estamos realizando pruebas para la valorización de estos rechazos. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Antxustegi Ziarda andrea, eta gai-zerrendako 8. puntua.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

8.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.11/E/2021/0001508](#))

Autor: Fernández Angulo, Amaya (GM/TB-PPB)

Asunto: La Eurocopa.

Documento

([R.E.11/E/2021/0001508](#))

Expediente: ([11/B/25/0002291](#))

Principal:

8.- Honako idatzi hau aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([11/E/2021/0001508SE](#))

Egilea: Fernández Angulo, Amaya (GM/TB-PPB)

Gaia: Eurokopea

Dokumentu nagusia: ([11/E/2021/0001508SE](#))

Expediente: ([11/B/25/0002291](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Fernández Angulo andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **FERNÁNDEZ ANGULO** andreak: Gracias, señora presidenta. Como saben, Bilbao era una de las sedes seleccionadas por la UEFA para la celebración de la Eurocopa, y San Mamés el estadio que iba a albergar, 53 años después, los partidos de la selección española. Desde la presentación de esta pregunta hasta hoy han transcurrido muchos hechos, y por eso yo le pregunto al señor Diputado General qué decisiones ha tomado para intentar mantener la celebración de la Eurocopa en Bilbao, con lo que eso suponía para los sectores económicos de Bizkaia, y más en un momento tan difícil como el que están pasando. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Fernández Angulo andrea. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Ahaldun Nagusi jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **REMENTERIA MAIZ** jaunak: Eskerrik asko Maite, eskerrik asko mahaiburu andrea. Señora Fernández, yo le voy a responder con un concepto que emplea usted en la misma pregunta, que es el compromiso, el compromiso de esta institución, de este Diputado General con respecto a Bizkaia, siempre pensando en esa máxima que voy a repetir, dejar una Bizkaia mejor para las siguientes generaciones.

Y siendo fiel a ese compromiso, nuestra y mi primera responsabilidad hoy es la salud, la salud de las mujeres y hombres del Territorio, eso es lo primero. Lo primero es cuidar y proteger la salud de las personas, por encima, insisto, por encima de todo. Usted ha hablado en muchas ocasiones de esta crisis sanitaria que estamos pasando, y es así, los datos en estos momentos demuestran que estamos en una fase muy aguda, muy mala, seguimos mal, pero esa tiene que ser la prioridad, sin ninguna duda. Adoptando medidas, medidas que hemos adoptado por todas las instituciones vascas, en todo tipo de ámbitos, ¿para qué?, con el propósito de controlar y minimizar la pandemia, no para lo contrario, no para descontrolar, no para agravar. Ese es el compromiso, ese es el compromiso de las instituciones vascas.

¿Me preocupa que no se celebre la Eurocopa, me preocupa el posicionamiento internacional del Territorio, me preocupan los eventos?, pues claro, claro que nos preocupan, claro que me preocupan hasta el último momento. Nosotros hemos apoyado la candidatura de Bilbao, sede Bilbao, junto con el ayuntamiento y el Gobierno Vasco. Pero antes que todo eso, nos preocupa y me preocupa y nos ocupa la salud de nuestra gente, de la gente del Territorio. Primero es la salud, y luego vendrá el resto, luego viene el resto.

¿Eso es compatible, una cosa con la otra?, bueno, pues las instituciones vascas creíamos que era así, que era compatible perfectamente. Ahora bien, la UEFA, unilateralmente, repito, unilateralmente, ha considerado que no. Pero sigo con el compromiso, este Diputado General también tiene un compromiso por cumplir, la palabra, la palabra dada. Y con la Eurocopa puedo decirle que nosotros hemos cumplido lo firmado, hemos cumplido con nuestra palabra, seguíamos trabajando hasta el último momento para albergar la competición, dentro de las posibilidades que la propia pandemia nos posibilitaba. Y seguíamos, como no, siempre con los criterios y bajo los criterios sanitarios que los expertos nos estaban trasladando. Le recuerdo, por tanto, insisto una vez más, que ha sido la UEFA quien ha faltado a la palabra, quien ha faltado a lo firmado. Por tanto, compromiso sí, total, primero con la salud de las personas, segundo, con cumplir la palabra, cumplir los contratos, cumplir la palabra dada, y tercero absolutamente comprometidos lógicamente como he dicho al inicio con una Bizkaia mejor, dejar siempre una Bizkaia mejor.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Ahaldun Nagusi jauna. Erantzuteko txandan, Fernández Angulo andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **FERNÁNDEZ ANGULO** andreak: Gracias, señora presidenta.

Ya ha dicho que este siempre ha sido el compromiso de la Diputación Foral de Bizkaia, y usted como Diputado General. El de usted, todavía, no lo voy a poner en duda, pero el de la Diputación Foral de Bizkaia no lo tengo tan claro, porque en el año 2014, quien le precedió en el cargo dijo que le gustaría que se pudiesen celebrar los partidos de la Eurocopa en San Mamés, pero solo si la selección española actuaba como visitante. Es verdad que fue un criterio distinto, será por aquello de las dos almas que tenía su homólogo en el Ayuntamiento de Bilbao en aquellos años, que sin embargo dijo sería maravilloso que pudiera albergar San Mamés, Bilbao, la Eurocopa. Pero bueno, en ese momento y también en este sigue existiendo esa Bizkaia tranquila, más apegada a la realidad, que estaba deseando y está deseando disfrutar de esa cita futbolística, e insisto, y los hosteleros estaban preparándose y trabajando para

demostrar una vez más que Bizkaia, que Bilbao, es probablemente el sitio del mundo en el que uno mejor puede comer y disfrutar de una gastronomía como la que tenemos.

¿Pero, qué ha pasado durante este tiempo?, pues que el Gobierno Vasco ha decidido arruinar este sueño de los vizcaínos, y ha pasado como con el bono social de los peajes, la pandemia ha venido muy bien, ha encajado como un guante. Han llegado no unas condiciones en las que se prima lo sanitario, si eso no está en duda, claro que lo sanitario es importante, lo que se han planteado son unas condiciones que son inalcanzables, que no se pueden cumplir. Oiga, que no nos han puesto unos requisitos distintos por ser vizcaínos o por ser vascos, son iguales para todos, entre esas condiciones se han planteado por ejemplo la exigencia de tener un 60% de la población vacunada, ¡vaya cuajo, por parte del Gobierno Vasco! O sea, ahora hemos mejorado un poco, hemos estado los últimos de la cola, y un 2% de las camas de UCI ocupadas, bueno, yo a eso le llamo, es verdad que, de forma muy educada, pero es como decirle a la UEFA, oye, mire, un no pero cortés, eso es lo que hemos hecho.

Y después llegaba el desenlace, al órdago voy del Gobierno Vasco, el órdago quiero de la UEFA, y tras la tormenta, la resaca, y la mejor defensa es un buen ataque, y la sobreactuación para que no parezca lo que verdaderamente ha resultado: demandas para ser resarcidos por la cancelación del evento, hemos acusado, por si fuera poco, a la UEFA y a la Federación Española de Fútbol, digo yo que pensando en acuerdos futuros, de tratar de imponer la presencia de público en los partidos, como si fuera algo sólo para los vizcaínos.

Pero si es que esto ha sido para todos, se ha asegurado que a la Federación de Fútbol no le gusta Bilbao como sede, bueno, en fin, sobreactuación ante una decisión que no ha sido bien medida, porque ha habido un despliegue de excesos y de excusas. La sanidad es lo prioritario, como si los vizcaínos no hubiésemos visto lo que pasó en los recientes encuentros futbolísticos en nuestras calles. ¿Qué pasa, que la sanidad sólo cobra importancia cuando se trata de que jueguen la selección española, que se celebre la Eurocopa en Bilbao?, ¿no lo era en el derby que enfrentó al Athletic con la Real Sociedad o en el partido siguiente que se celebró? Todos vimos cómo estaban las calles de Bilbao, las calles de Bizkaia. La sanidad es importante depende. Porque, ¿cómo se ha resuelto esto de la preocupación y la ocupación?, pues mire, en mi opinión, y se lo digo con toda la sinceridad, señor Rementeria, en este asunto la ideología de nuestros gobernantes no es inocente, y así se ha resuelto el binomio entre preocupación y ocupación. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Fernández Angulo andrea, eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Ahaldun Nagusi jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **REMENTERIA MAIZ** jaunak: Eskerrik asko barriro be. Mire, la ideología de los gobernantes y las instituciones vascas es una, estamos en situación de pandemia, y hay que resolver esta situación cuanto antes y lo mejor posible. Usted lo que quiere es esconder bajo esas pretensiones ideológicas, es que vamos a poner unas medidas para toda la sociedad y, ¡ah! otras para la UEFA. Pues no, aquí todas las medidas son para toda la sociedad y para todas las situaciones, incluido los de la UEA, incluido.

Señora Fernández, yo creo que eso es agua pasada, y agua pasada ya no mueve molino. Lo que sí le puedo decir es que quien no ha querido que le celebre la Eurocopa en sede Bilbao ha sido la UEFA. Y mire, y me da que también la Federación Española de Fútbol, me da que también. Pero no voy a repetir más eso, yo quiero mirar siempre hacia adelante, dejar una Bizkaia mejor para las siguientes generaciones.

Nosotros seguimos trabajando para sacar proyectos adelante, y uno de los proyectos para mí importante, de poner de referencia internacional a Bilbao de nuevo, y Bizkaia por supuesto como Territorio, lo vamos a demostrar, y con otro evento de carácter deportivo como este puede ser, y le digo que es el Tour de Francia 2023, en el que va a estar Bilbao, Bizkaia, Euskadi, en todo el escenario internacional como sede, eso es trabajar, eso es compromiso, eso es seguir trabajando por el Territorio, por compromiso, por compromiso. Y no mire usted cosas que no son. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Ahaldun Nagusi jauna. Gai-zerrendako 9. puntua.

EL Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

9.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.11/E/2021/0001517](#))

Autor: Arriola Alzola, Iratxe (EHB)

Asunto: Las medidas de apoyo a los municipios afectados por el turismo interior.

Documento **Principal:**
([R.E.11/E/2021/0001517](#))

Expediente: ([11/B/25/0002292](#))

9.- Honako idatzi hau aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([11/E/2021/0001517SE](#))

Egilea: Arriola Alzola, Iratxe (EHB)

Gaia: Barne turismoa jasaten duten herriei laguntzeko neurriak

Dokumentu nagusia: ([11/E/2021/0001517SE](#))

Espediente: ([11/B/25/0002292](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Arriola Alzola andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ARRIOLA ALZOLA** andreak: Bai, eskerrik asko mahaiburu andrea, egun on berriro danori.

Indarrean dagozan mugikortasun murrizketak dirala-ta asko handitu da barne-turismoa azken hilabeteotan. Barne-turismo horren hedapena bereziki nabaria izan da Bizkaiko kostaldeko hainbat herritan; kostaldeko herri txikietan bereziki arazo larriak sortu dira Aste Santuan izandako bisitari kopurua kontrolatu, eta segurtasun eta babes neurri minimoak bermatu ahal izateko. Bizkaia promozionatzeko turismo proposameneko web atari instituzional asko dagoz, irudi erreferentzial modura tratatzen direla herri honek, bain,a gero, bisitariak jasoteko unean ez dogu mediorik jasoten. Galdera zuri zuzenduta dago, Ainara Basurko, baina berdin zuzenduta egon zitekeen edo batuta Imanol Pradales, Unai Rementeria, Gómez Viar jauna, edo Iruarrizaga jaunari: zein neurri hartuko ditu Bizkaiko Foru Aldundiak barne-turismoaren gorakadaren aurrean beharrezkoa daukien udalei laguntza eta baliabideak eskaintzeko? Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Arriola Alzola andrea. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Basurko Urkiri andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BASURKO URKIRI** andreak: Eskerrik asko mahaiburu andrea, eguerdi on guztioi.

Turismo-jardueran soilik aritzen diren negozio txikientzat, autonomo eta enpresa txiki askorentzat, gaur egun bizi dugun egoera oso latza da. Hori ikusirik, Ekonomia Sustatzeko Sailak, dakizuen bezala, hainbat neurri hartu izan ditu zuzenak, dirulaguntza zuzenak, mikroprestamoak, bonuak, eta abar. Honetaz gain, sektore turistikoko elkarte profesional eta enpresarial nagusiek, adibidez, Nekatur, Atrae, Aktiba, APITE, eta abarrek, aurrera jarraitu dugu eurok esanda ere, turismoaren arloan dugun jarduera-ardatz nagusietako bat garatzen, hau da, helmuga turistikoa sustatzen.

Sustapen-lan hori, baina, bizi dugun egoerara egokitu dugu, merkatuak eta bitartekoak kontuan hartuz, eta, lehentasuna emanez barne-turismoari, gertuko merkatuei eta kanal digitalei.

Esan bezala, sektore honek berak interesa adierazi digu behin eta berriro instituziook helmuga turistikoa sustatzen jarraitu dezagun. Honen aurrean, Ekonomia Sustatzeko Sailak sustapen lan arduratsu bat egin du, besteak beste, lurraldeko hainbat udalerrri eta eskualdetara bideratuz bisitari-fluxuak: hiriburura, kostaldeko zenbait tokitara, itsasadarraren alde bietako udalerrietara, bai eta barnealdeko herrietara, gure mendietara, parke naturalera, eta abar ere.

Aste Santuan mugikortasuna murrizturik egon da, eta konfinamendu perimetralak ezarri dira, eta, beraz, testuinguru honetan, gure marketin kanpaina Euskadiko nahiz Bizkaiko herritarrei zuzendu egon da. Helburua metropolialdeko biztanleak, ia miloi bat, milioia baino gehiago, Bizkaiko eskualde eta herri guztietan zehar banatzea izan da. Horretarako, baliabide, produktu eta ikono turistikoko batzuk aukeratu ditugu, gaitasuna dutenak erabiltzaileak erakartzeko, eta haien bitartez bisitariak beren inguruko eskualde turistikotara bideratu izan ditugu. Gure Sailak egiten duen sustapen turistikoa, lekuetara heltzeko informazioa, parkingei buruzkoa, ibilbideei dagokiena, edo bestelako ohar eta informazio praktiko ugari buruzkoa gehitzen da. Xedea, bisitari eta turisten mugikortasun jasangarria sustatzea gure lurraldean. Gainera, bai sare sozialetan eta bai Biz@Bizkay web orrian, hainbat aholku ematen dira eta jardun bide onak nabarmentzen dira, helmugan inpaktu txikiak duten bisitak egin daitezten eta bisitarien esperientzia ahalik eta hobereana izan dadin.

Sustapen turistikoa mugikortasunak eragiten du lurraldean, eta hori da, hain zuzen ere, behar-beharrezkoa Bizkaian jarduera turistikoa egon dadin. 15.000 enpresa eta 50.000 lanpostu barneratzen dituen jarduera turistikoa egon dadin. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Basurko Urkiri andrea. Erantzuteko txandan, Arriola Alzola andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ARRIOLA ALZOLA** andreak: Bai, eskerrik asko presidenta andrea, eskerrik asko, Ainara Basurko, emondako erantzunagaitik, baina galdera erantzutea nahiko neuke, zentzun honetan udalei zein laguntza eskaini jaken. Ni, batzarkidea izateaz gain, udal txiki bateko alkatea naz, eta alkate moduan dinotsut abandonatuta sentitu garela udalerririk. Abandonatuta, baina hau ez da nobedadea. Amona Felisa gureak esaten eban lez, astoa joaten zanean astokargagaz eta eskukada bat gehitu, hau jarri, eta “aiba! astoa jauzi egin da”, “zergaitik jauzi da?”, lehendik be kargatua joan dalako astoa. “Eta zergaitik joan da kargauta?”, ba, herri txikietan ez dogulako finantziarino nahikorik; Udalkutxaren aportazino hori ez da ekitatiboa. Bardintsua izango da, baina ez ekitatiboa. Ez daukagu ezta municipalik be udal askotan, aparkaleku nahikorik be ez daukagu, garraio publiko egokiturik be ez, eta ez nik dinodalako, konkretuki gagozan zonalde honetan, Eusko Jaurlaritzak enkargatutako txosten batek dino

Urdaibai alerta horian dagoala jasoten dituan turisten kopuruagaitik, eta ez dagoala mugikortasun sosteniblerik. Barria da txostena.

Beraz, astoa lehendik joan da kargauta, eta zegaz joan da kargauta? Ba, kostaldean bizi garen herrietako biztanleok pairatzen dogulako turistifikazio horregaitik bizimoduaren garestitzea, pairatzen dogu lurzoruaren garestitzea, etxebizitzaren alokairuen garestitzea, jentifikazioa, folklorizazioa, kultura eta geure identitatearena. Herriko dendak be bai ikusten doguz zelan bihurtzen diran produktu folklorikoak saltzeko dendak, eta pandemiak zer egin dau? Ba, hau guztia areagotu, eta normala da, jentea, danok nahi dogu mugitu, eta hori sana da, baina ez izatea kolaboraziorik Aldundiaren aldetik.

Eta pasa dan urtean gertatu zan gauza bat ekarriko dot orain gogora, hondartzakaz, hondartzetara be barne-turismoa etorri zan gehienbat pasa dan udan, eta esan jakuna izan zan: “ahal badozue zabaldu, eta bestela ez”. Ba, itzel, begiratu, ni, esate baterako, 860 biztanleko alkatea naz, eta esfortzu handia egin behar izan genduan garbitasunari jagokonez personal propioz, 7 egunetan garbitzeko. Beste alkate batzuk, Elantxobekoak esaterako, Patxi Egurrolak, bera ibili zan egunero kaleak desinfektatzen. Orain, Aste Santuan ibili dan moduan, peto bat jantzita trafikoa kontrolatzen; hau logikoa iruditzen jatzue? Logikoa iruditzen jatzue? Bidezkoa iruditzen jatzue? Laguntza eta kolaborazioa behar dogu. Badakit, Ainara Basurko, ez dala zure Departamentua bakarrik, Departamentu gehiago dagoz hemen honegaz erlacionatuta.

Uda dator, eguraldi ona dator, ez daukagu ezta dei bat be Bizkaiko Foru Aldundiko inorena, Rementeria jauna, zurea ezta be. Beraz, benetan udal txikiok behar dogu laguntza, aisialdia bizkaitar guztiok baldintza duinetan jaso daigun, eta baita aisialdi hori pairatzen dogun herrietako biztanleek eta udal agintariok be. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Arriola Alzola andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Basurko Urkiri andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BASURKO URKIRI** andreak: Eskerrik asko berriro, mahaiburu andrea.

Arriola andrea, gure Saitetik, Ekonomia Sustatzeko Saitetik, dakizuen bezala, daukagu dirulaguntza programa bat, zuzenduta dagoana eskualdeetako turismo kudeatzailea izan daigun, erderaz, entes de gestión turística, kasu batzutan dira, RDA, landa garapeneko elkartek, beste bat garapen agentziak, baina, tokian-tokian badagoz berezitasunak. Eta 120.000 euro arteko dirulaguntzak dira urtean, eta zertarako dira? Ba, egitura turistiko horreek, alde batetik, indartzeko, personak egon daitezkan laguntzeko sustapen lan horretan, baita be baliabide turistikoak balioan jarteko, ekitaldiak-eta berrantolatzeke, bezeroari, bisitariari be atentzinoa hobetzeko, difusinoa egiteko ofertarena ekimen desbardinena, baita be eskursionistak-eta gidatzeko, formakuntzarako sektorearen profesionalizaziorako, eta digitalizazioan pausoak emoteko; hori da daukagun dirulaguntza programea, laguntzeko sektore honetan.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Basurko Urkiri andrea. Eta gai-zerrendako 10. puntua.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

10.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.11/E/2021/0001518](#))

Autor: Arriola Alzola, Iratxe (EHB)

Asunto: Las ayudas para sistemas de saneamiento y depuración de aguas.

Documento **Principal:**
([R.E.11/E/2021/0001518](#))

Expediente: ([11/B/25/0002293](#))

10.- Honako idatzi hau aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([11/E/2021/0001518SE](#))

Egilea: Arriola Alzola, Iratxe (EHB)

Gaia: Ur saneamendu eta arazketa sistemetarako laguntzak

Dokumentu nagusia: ([11/E/2021/0001518SE](#))

Espediente: ([11/B/25/0002293](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Arriola Alzola andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ARRIOLA ALZOLA** andreak: Eskerrik asko mahaiburu andrea, egun on berriro, danori.

Barriro herri txikien kontuakaz nator, ze garrantzitsua da, eta nik uste dot askotan ez jakola erreparatzen, ezta? Bizkaia zabala da, Bilbo handitik haratago udalerrri asko dagoz, beharizan askogaz. Next Generation fondoek, Europako programak, 5.000 biztanletik beherako udalerrietan saneamentu eta arazketa sustatzeko 100 miloi euroko zuzkidura jarri dabe, udalek hondakin uren tratametuari buruzko zuzentarauan ezarritako betebeharrak bete ahal izateko. Galdera da: Bizkaian, 5.000 biztanletik beherako udalerrietan zeintzuk dira beteteko dagozan saneamentu eta arazketa beharrak, eta horreen kuantifikazio ekonomikoa? Hau da, galdera da ze udalerrri eta zenbat diru bakoitzean zer egiteko, ur edo saneamentu azpiegiturak doitzeko 5.000 biztanletik beherakoetan? Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Arriola Alzola andrea. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Lehenik eta behin, eta jakingo duzunez, 5.000 biztanletik beherako udalerrietan saneamendua eta arazketa sustatzeko 100 milioi euroko zuzkidura hori Espainiako Estatu osorako planteatu da.

Trantsizio Ekologikoko Ministerioa arduratzen da funts horiek banatzeko irizpideak identifikatzeaz, eta, hain zuzen ere, funts hori Europako Batzordeak abiarazitako zehapen-prozedurak dituzten 2.000 eta 5.000 biztanle bitarteko udalerriei emango zaiela ezarri du.

Euskadin, URA arduratzen da funts horiei dagokien gutzia Ministerioarekin batera kudeatzeaz, eta erakundeak jakinarazi du Bizkaiko Lurralde Historikoan ez dagoela baldintza horiek betetzen dituen 5.000 biztanletik beherako udalerririk. Hori dela eta, Bizkaian ez dago laguntza horiek eskuratu ditzakeen udalerririk.

Bestalde, esan beharra daukat Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoaren gaur egungo esparruan, datozen hamar urteetan, 75 milioi euro inguru bideratuko direla egiteke dauden saneamendu- eta arazketa-premiei aurre egiteko. Funtsean, HUA planta txikietarako, ponpaketetarako eta isolatutako nukleoan tratamenduetarako erabiliko da; izan ere, nahiko ugariak dira hizpide dugun biztanle-tarte hori duten udalerrietan. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, zuri, Antxustegi Ziarda andrea. Eta erantzuteko txandan, Arriola Alzola andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ARRIOLA ALZOLA** andeak: Kaixo, egun on, eskerrik asko barriro.

Zerrenda bat espero neban, eta ez dagoala Bizkaian? Ba, batzuk botako dodaz: Otxandio, Errigoiti, Ajangiz, Nabarniz, Ea, Mundaka, zenbat nahi dozuez? Eta ezagutzen doguzan datuak dira. Nik dakizkit Bizkaiko Foru Aldundiaren bidez ez, baina bai Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoaren bidez, berak egin dauelako prebisino bat zer behar dan, eta, esate baterako, Karrantzarako 17 miloi euro. Karrantza be sartzen da zerrenda horretan, esaten dau behar dirala. Busturialdeko herrietarako 110 miloi euro dino Bilbao Bizkaiak.

Baina nik ez dot nahi Bilbao Bizkaiaren daturik, nik Bizkaiko Foru Aldundiaren datuak nahi dodaz, ze modeloan sartzen gara barriro. Zergaitik modeloan? Ba, jarriko deusat adibide bat, araztegi batena, depuradora batena, guk, gure herrian, Ean, Bedarona auzoan, egin genduan araztegi ekologiko bat, kostatu dana 190.000 euro, 250 personara dimentsionatuta. Nabarnizek antzeko behar bat beteteko, Bizkaiko Foru Aldundiak ez, baina Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoak proposatu deutso 1.500.000ko obra bat. Auslestiri, 3.000.000 eurokoa. Hau da, gauzak zelan diseinatzen diran zerikusi handia dauka kosteagaz be, eta ez bakarrik hasierako kosteagaz, inbersino kosteagaz, baita be horren mantenu kosteakaz eta horren kudeaketa kosteakaz. Bedaronan egin dogun araztegi hori, por cierto, Euskal Autonomia Erkidegoko handiena da; Nafarroan badagoz horrelako gehiago, Nafarroari gehiago begiratu beharko geunskio zentzu honetan, ba, bere argindar kostua da zero, zero, horrela diseinatu dalako, ez dau behar bonbeorik, ez dau behar beste era bateko instalazinorik, eta kudeaketa da oso erraza, bakarrik jakin behar da belarra mozten. Eta ateraten diran... Beraz, edozein langilek egin dezake, momentu baten edozein herritarrek. Eta ateraten dan ura, oso kalidade onekoa da arazi ostean.

Beraz, nik, Antxustegi andrea, benetan espero nebana zan zerrenda bat, baina Bizkaiko Foru Aldundiarena, ba, ze herri, eta bakotxak ze behar, eta espero dot Bizkaiko Foru Aldundiak izatea teknikariak honetan lanean, eta ez dana egotea delegatuta Bilbao Bizkaia Ur Partzuergora, ze hori da nire susmoa, anorexizazino bat dagoala Departamentuaren barruan, ur eta saneamendu teknikariei jagokenez, eta hau bada garapen jasangarriko helburuetan, 17 helburu horreekaz, lehen Iruarizagak aitatu dituana asko dirala, eta, ba, hau seigarrena da, eta Bizkaian gaur egun ez dago bermatuta, eta ez da okerrena, ez dakigu noiz egongo dan bermatuta, ze Bizkaiko Foru Aldundiak, eta gaur ikusi da, ez dauka ezta zerrendarik be zeintzuk diran behar horreek. Hau, benetan, larria iruditzen jat, eta espero dot epe laburrean konpontzea. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Arriola Alzola andrea, eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Eskerrik asko.

Berriz errepikatzen dut, Ministerioak dio Bizkaiko Lurralde Historikoan ez dagoela zuzkiduraren onuradun izan ahal den 5.000 biztanletik beherako udalerririk.

Adierazi, lehen aipatu ditudan 2.000 eta 5.000 biztanle arteko udalerrietako premiak dagoeneko aurreikusi eta landu direla Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoaren esparruan.

Busturialdea ez dago multzo horren barruan, izan ere, jarduketa unitate bakarra dela jotzen da, eta, hortaz, 5.000 biztanle baino gehiago ditu. Hauexek dira Partzuergoak egindako azterlanaren arabera premiak dituzten beste udalerrri batzuk: Karrantza 58,8 milioi euro, Orozko 7,6 milioi euro, Arrankudiaga 20,1 milioi euro, Lanestosa 0,3 milioi euro, Artzentales 0,8 milioi euro.

Dena den, Partzuergoak aztertu ez dituen beste udalerrri batzuk daude, eta ezin dugu zenbakizko daturik eman, baina funtsean betetzeke dituzte erabat saneamendu eta arazketa jarduketak. Eta hauek izango lirateke udalerrri horiek: Arakaldo, Garai, Errigoiti, Arrieta, Meñaka eta Otxandio. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, eta gai-zerrendako 11. puntua.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

11.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.11/E/2021/0001519](#))

Autor: López Odriozola, Urko (EHB)

Asunto: El parque empresarial de Burtzeña.

Documento Principal: ([R.E.11/E/2021/0001519](#))

Expediente: ([11/B/25/0002294](#))

11.- Honako idatzi hau aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([11/E/2021/0001519SE](#))

Egilea: López Odriozola, Urko (EHB)

Gaia: Burtzeñako parke enpresariala

Dokumentu nagusia: ([11/E/2021/0001519SE](#))

Espediente: ([11/B/25/0002294](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: López Odriozola jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **LÓPEZ ODRIOZOLA** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, batzarkideok egun on.

2001ean Burtzeña Industria Parkea sozietate anonimoa sortu zen Burtzeñan, Barakaldon, jarduera ekonomikoaren ekimen inbertsioa suspertu eta sustatzeko asmoarekin. Ordutik, industria parkean ez da enpresa ezarpenik izan, eta bai, ordea, 5,3 milioi euroko galerak metatuta. Enpresaren kapital sozialaren %41a Azpiegiturak sozietate anonimo berezko bitartekoarena da, Bizkaiko Foru Aldundiaren titulartasuna duena. Hori dela eta, ondoko ahozko erantzun eskea egin diogu Imanol Pradales Azpiegiturak eta Lurralde Garapenerako diputatuari, kontrol Plenoan erantzun dezan:

Zeintzuk dira gaur egun parke industrialak garatzeko planak, epeak eta Aldundiaren inplikazioa, parkeak berez sorrera zituen helburuak betetzeko? Eskerrik asko, galdera hau erantzuteko hartuko duzun denboragatik.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, López Odriozola jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Pradales Gil jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **PRADALES GIL** jaunak: Eskerrik asko, eguerdi on mahaiburu andrea, batzarkideok. Burtzeña Enpresa Parkea efectivamente se constituyó en el 2001, el objeto de la sociedad se ha comentado, las entidades socias son Sprilur con un 49%, Azpiegiturak con un 41%, el Ayuntamiento de Barakaldo con un 10%, y en esta primera intervención, aunque sólo contamos con 3 minutos escasos, intentaré explicar la complejidad de ordenación y gestión urbanística del ámbito que es el denominado 05 Lutzana-Barakaldo.

Hay 5 temas que hay que entender, primero que el ámbito existe multipropiedad pública y privada. De hecho, Burtzeña Enpresa Parkea sólo tiene el 35,2% del total, más un 9,5% que está en manos del patrimonio del Gobierno Vasco, el resto es privado.

En segundo lugar, la existencia de actividades económicas en funcionamiento, que están o se ven afectadas de manera importante por un planeamiento de rango superior, como es el Plan Especial de Ordenación Urbana, que existe y debe asumir todas las consecuencias urbanísticas, técnicas y económicas.

En tercer lugar, que estos suelos, todos, reúnen la condición de inventariados. Esto significa que han albergado o pueden albergar sustancias potencialmente contaminantes, hablamos de suelos contaminados.

En cuarto lugar, la concurrencia en ese ámbito del PERI, el Plan Especial de Reforma Interior, de diversas administraciones y organismos con competencias diversas, que tienen que ver con la ordenación urbanística, pero condicionan también esta ordenación urbanística, y hay que compatibilizar todos los intereses. Y me refiero fundamentalmente a la interdependencia de actuaciones urbanísticas previstas, pero no ejecutadas, como los puentes de Zorrotza y Lutzana, la cubrición de la línea del ferrocarril, el tranvía urbano, la modificación de dominio público marítimo, la rotonda de acceso al parque, el vial interfábricas, el puente de Erandio, el apartadero y playas y vías de FEVE, evacuaciones en el río Cadagua. Es decir, hay que entender toda esta complejidad.

Desde la constitución de Burtzeña Enpresa Parkea se han desarrollado varias cuestiones urbanísticas. La primera, se redactó un Plan Especial de Reforma Interior, un PERI, un proyecto de urbanización, un proyecto de reparcelación, fueron todos ellos recurridos por privados, a resultas de los cuales hace ya algún tiempo se consiguió, tras los pronunciamientos judiciales oportunos, que se aprobara un Plan General de Ordenación Urbana en Barakaldo, que recogía fundamentalmente una mejora de lo que se entendían que eran los desequilibrios entre cargas y aprovechamientos, porque hacían inviable el desarrollo de la actuación, eso ya se corrigió, se ha tramitado y aprobado definitivamente por Barakaldo la modificación del PGOU referido a este PERI, incrementando de manera importante los aprovechamientos, y esto le dota de viabilidad económica a la actuación, se ha elaborado un Plan Especial de Ordenación Urbana, y la documentación precisa para la declaración ambiental estratégica, se ha avanzado, se ha iniciado la tramitación pública, se ha aprobado inicialmente, y en estos momentos estamos para aprobarla definitivamente este Plan Especial de Ordenación Urbana, que requiere aún de informe de calidad de suelos del Gobierno Vasco, informe

medioambiental de la Dirección de Calidad medioambiental del Gobierno Vasco. Eskerrik asko. Luego continuaré, que esto es complejo.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Pradales Gil jauna. Erantzuteko txandan, López Odriozola jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **LÓPEZ ODRIOZOLA** jaunak: Eskerrik asko mahaiburu andrea, eskerrik asko Pradales jauna, zure erantzunagatik.

Egia da denbora askorik ez duela ematen azaldu behar diren eta galdetu behar diren gauza guztietarako. Lehenengo galdera da azkenean toki hori egokia zen eduki dituen arazo guztiekin? Ez ote zegoen beste tokirik inguruan egokiagoa? Kontuan hartuta esan dituzunak lurzoru horren ezaugarriak eta abar. Baina, horretatik haratago, ze ja azkenean hori da, gaur egun kontuan hartu behar dugu Ezkerraldean daukagun panorama ekonomikoa. Panorama ekonomiko honek espezializazio produktiboko galera bat ekarri du, eta enplegu galera izugarria. Berez, ikusten baldin badugu 20 urte hauek Burtzeñari dagokionez, praktikan urte hutsak izan dira, urte galduak izan dira, kontuan hartzen baldin badugu 5,3 milioi euroko galerak egon direla. Orduan, gehien estrainatzen didana momentu honetan da ez egotea plan alternatiborik edo beste lursail alternatiborik, kontuan izanda lursail horrek dauzkan arazoak edozein industria ekimen aurrera eramateko.

Gero, bestetik, kontuan izan behar dugu aktibitate horren garapena hutsa izan dela azken finean. Kudeatzaileak bakarrik egon dira hor, eta ez da mugimendurik egon. Egia da, baita ere, agian beste aukera bat egon zitekeela enpresa konkretu jakin batzuk jartzeko, segun eta zein sektore den, baina, bueno, hori ja beste kontu bat izango litzateke.

Dena den, gure galdera da: parke horri, hemendik aurrera ze izaera emango zaion; gauza bat da gauzak desblokeatzea, bale, oso ondo dago, baina kontuan hartu behar dugu gaur egun aipatu dugula sarritan foro desberdinetan eskualdeen espezializazio produktibo bat egon behar duela. Hor daukagu mahai gainean baita ere oraintxe Eusko Jaurlaritzan Zientzia eta Teknologia plan berria; horretara ere lerrotatu beharko ditugu geure ahalegin asko. Orduan, azkenean zer egingo da horrekin?

Oraintxe gaude zero unean parke horrekin, buelta bat emateko, eta erabakitzeke ea ze espezializazio produktibo nahi dugun, ez bakarrik parke horretarako, baizik eta baita Ezkerralde osorako ere. Gogoan hartu behar dugu, gainera, azkenean La Navalek bere atzetik ekarri duen zurrumbilo guztia, ze beldur ekarri duen, azkenean industrializazioa bai industrializazioa ez, zein motatako jarduerak etorriko dira, dena logistikoa izango da, dena ez da logistikoa izango. Azkenean, Burtzeñak, agian, balio dezake horretarako giltzarri, edo, gutxienez, hasierako puntu baterako. Ze plan dago?

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, López Odriozola jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Pradales Gil jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **PRADALES GIL** jaunak: Toki egokia dudarrik gabe. Guk berresten dugu bere egunean esandako helburuak zeintzuk ziren, Ezkerraldean industrialdeak kokatzea, baina hemen egon dira hirigintza aldetik eta gero kutsadura aldetik egon diren arazo guztiak. Horiek konponbidean daude, por eso reafirmamos el compromiso con el proyecto, y en todo caso yo creo que hay que tener en cuenta que los plazos de desarrollo definitivos de este proyecto del Burtzeña Empresa Parkea tiene que ver con dos cosas: una es la capacidad de

aumentar el porcentaje de suelo público y llegar al 60%, y dos, avanzar en estas últimas gestiones urbanísticas que tienen que ver con la descontaminación, fundamentalmente los suelos.

Creo que hoy sí podemos decir en esta tribuna que Burtzeña Empresa Parkea es uno de los proyectos contemplados en el Plan Berpiztu del Gobierno Vasco, que como saben es el plan extraordinario de inversión de 180 millones para dinamizar una veintena de proyectos tractores en lo que se han denominado Zonas de Actuación Preferente. Ezkerraldea está ahí, Burtzeña Empresa Parkea está ahí, hay 60 millones previstos dentro de esos 180, para remediar y recuperar suelos contaminados, y Burtzeña y Ezkerraldea van a ser uno de estos objetivos. Por lo tanto, actividad económica y empleo para esta zona. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Pradales Gil jauna. Eta 12. puntua.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

12.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.11/E/2021/0001525](#))

Autor: Cabornero Alor, Eva María (EB)

Asunto: Falta de coherencia de las acciones políticas a nivel global de la Diputación Foral de Bizkaia.

Documento

([R.E.11/E/2021/0001525](#))

Expediente: ([11/B/25/0002298](#))

Principal:

12.- Honako idatzi hau aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoa ([11/E/2021/0001525SE](#))

Egilea: Cabornero Alor, Eva María (EB)

Gaia: Bizkaiko Foru Aldundiaren ekintza politiko orokorraren koherentziarik eza

Dokumentu nagusia: ([11/E/2021/0001525SE](#))

Espediente: ([11/B/25/0002298](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Kasu honetan, galdera Escalante Mesón jaunak egingo dau; beraz, Escalante Mesón jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ESCALANTE MESÓN** jaunak: Eguerdi on, eskerrik asko, eguerdi on guztioi.

Brevemente, a finales de marzo sabemos que se presentó el primer Plan de Diversidad de esta Diputación, entre cuyos objetivos estaba el impulso de la acción pública en diversidad e inclusión. Por otro lado, impulsar también proyectos que promuevan el reconocimiento de la diversidad en Bizkaia, y por otro lado sensibilizar en torno a la interculturalidad e inclusividad. Decir de antemano que valoramos positivamente el Plan, pero tenemos dudas. Tenemos dudas de si se plantean que estos avances sean transversales a toda la Diputación, y por ello planteamos la siguiente pregunta: ¿En qué medida considera importante la diputada foral la coherencia de políticas de la Diputación en materia de diversidad e inclusión, a fin de erradicar las múltiples discriminaciones que sufren una parte importante de la ciudadanía de Bizkaia, y conseguir una sociedad igualitaria? Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Escalante Mesón jauna. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Laespada andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **LAESPADA MARTÍNEZ** andreak: Presidente andrea.

Lo primero, señor Escalante, le quería decir a la señora Cabornero, y ella decía por lo menos en su iniciativa que al menos les parecía un avance, o les parecía a ustedes un avance indiscutible que presentáramos el Plan de Diversidad, y lo dice escrito en su iniciativa, por lo tanto, sí que quería darles las gracias porque en primer lugar pongan el Plan de Diversidad y de Inclusión al menos en lo que significa su avance, que es un avance indiscutible, dicen ustedes, y que reciben con agrado y valoran positivamente. Primero, darles las gracias, porque yo creo que es importante que también en la política pública de la Diputación pongamos y hablemos de diversidad.

Yo creo que es importante decir que Bizkaia, evidentemente, es cada vez más diversa, más plural, más mestiza, más colores, más gentes, más diversidades de todo tipo. Hace muchos, muchos años ya es diversa, no es ahora, ahora quizás lo vemos de manera más evidente, o más obvia, pero lo ha sido desde hace muchos años. Y la riqueza está en nuestras diferencias, e incorporar las diferencias es justo el papel que nos corresponde y nos toca también a las administraciones públicas. Supongo que todas y todos entendemos que estamos en los momentos políticos en los que nos toca ser valientes para incorporar la diversidad, para que la diversidad no se vea con dificultades, para que las diversidades no sean el temor de una ciudadanía que a veces parece que viene espoleada por algunas fuerzas políticas para pensar que la diversidad es mala.

Por tanto, era un ejercicio político poner encima de la mesa y hablar de la diversidad y un ejercicio para explicar que tenemos que incorporar todas las diversidades, sean estas cuales sean, por eso era Bizkaia Anitza y Bizkaia en plural. Es verdad que con humildad hemos empezado a hacer, empezamos a hacer justo en nuestro propio Departamento, con el círculo de influencia de nosotros empezando a escalarlo dentro del propio Departamento, poner la mirada en las asociaciones que trabajan con nosotros, darles más valor, más potencia, procurar trabajar con ese entramado asociativo vizcaíno, que creo que precisan que les acompañemos, trabajar también en nuestras propias políticas, y desde ahí escalarlo al conjunto de la Diputación cuando corresponda y cuando podamos seguir caminando, cuando pilotemos, evaluemos y vemos cómo hacemos para escalarlo al conjunto de la Diputación.

Esa es la idea, eso es lo que nos corresponde, y es exactamente lo que les presenté a ustedes en Juntas, la experiencia de políticas en igualdad también nos lo recomienda así. Primero pilotar, evaluar, extraer lecciones y escalarlo hacia otras dimensiones. El itinerario tiene plazos, tiene medidas, no se puede reducir simplemente, empezamos y ya está, sino que vayamos una vez más, poco a poco, conformando, formando, concienciando, sensibilizando, y a partir de ahí iremos trabajando.

Comparto con usted evidentemente, que no hay otra forma de trabajar de manera coherente, que trabajar de manera conjunta el conjunto de políticas públicas de Diputación sobre esta materia, pero en eso nos van a acompañar, sin ninguna duda, el resto de departamentos cuando vayamos escalando el trabajo que estamos realizando. Nada más, mila esker.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Laespada andrea. Erantzuteko txandan, Escalante Mesón jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ESCALANTE MESÓN** jaunak: Eskerrik asko berriro. Lehenik eta behin, recordar que hoy es el día de la salud laboral, y que en lo que llevamos de año 20 personas fallecidas ganándose el pan.

Insistir, lo reconozco, no lo he dicho, no me ha dado tiempo, estaba ya ajustando, reconocemos la variedad del Plan, por eso lo que venimos aquí, la intencionalidad de esta pregunta es promover precisamente que se avance. La idea es buena, una vez más, de verdad, reconocemos y lo que transmitía la compañera era eso, que el Plan nos parece bueno, pero queda como constreñido de inicio, y da la sensación como que, por lo que nos dice, como que sale como algo experimental pero como solo cerrado al principio en este departamento, y el resto de departamentos pueden asumirlo, pero no tienen un compromiso, cuando creemos que por la coherencia política y por, precisamente, por ser un tema sensible y un tema de especial relevancia como el propio Plan lo reconoce, pues debería ser ya de entrada transversal, esto ha pasado con otros planes, como los de igualdad, por ejemplo, que deberían asumirlo, no asumirlo, sino que hubiese un compromiso, que se plasmará, que también eso nos diera pie a dar luego la tabarra con si se aplica o no se aplica a otros departamentos, pero creemos que se debería aplicar.

Y un ejemplo de ello, y que sirva como ejemplo solo, campaña de bondad, en la intermodal de San Mamés, Termibus intermodal, en la campaña del Bizkaia denda la imagen que se veía era completamente lo contrario, la imagen publicitaria usada era todo lo contrario a lo que este Plan de Igualdad defiende. Era una imagen de todo lo contrario, como digo, todo personas blancas, perfectas, de buena edad, era todo lo contrario a lo que este Plan decía, y es un ejemplo, sirva como ejemplo solo, de cómo esta Diputación en este caso está dando la imagen de todo lo contrario a lo que dice estar haciendo.

Por lo tanto, lo que pretendemos es que, habida cuenta de que la intencionalidad de este Plan es buena, se transversalice a otros departamentos, ya que creemos que los objetivos son buenos, pero que deben desarrollarse en otros departamentos que tienen mucho que hacer en este sentido. Por nuestra parte, es todo. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Escalante Mesón jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Laespada andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **LAESPADA MARTÍNEZ** andreak: Menos mal que estamos al final del Pleno, porque me lo ha dejado usted estupendo. Eso de edad buena no sé cuál es la edad buena, yo tengo 56, no sé si eso es bueno, es malo, es regular, en fin, no sé qué significa tener buena edad. Supongo que quería usted decir edad media, o no sé muy bien a qué se refería, pero bueno, y todos blancos, pues hombre, en fin. Las diversidades son muy distintas, y si estamos pensando solamente en colores nos vamos a equivocar, nos vamos a equivocar, señor Escalante. Las diversidades no van de colores, van, además de colores, van de religiones, de diversidades sexuales, de género, lo que usted quiera. Hablamos de muchas otras cosas, y eso no se ve en las imágenes de las fotografías, se ve cuando lo incorporamos realmente en la política pública y que cuando desde la administración pública decidimos por hacer por ejemplo abrir la posibilidad de que los funcionarios y funcionarias públicas sean personas también en diversidad, de eso va la política pública y eso es lo que tenemos que hacer.

En cualquier caso, transversalidad de todas las políticas, claro que sí. Si es que incluso la Norma Foral de Igualdad habla de interseccionalidad, y ya lo hemos metido ahí. Así que no se preocupe, seguiremos hablando seguro de esto, y seguro que encontraremos a pesar de todo, dificultades y fallos, claro que sí, pero iremos construyéndolos, no se preocupe. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Laespada andrea. Eta gai-zerrenda agortuta, Batzar Nagusi hau bukatu egiten da. Eskerrik asko, eta egun on bat izan danok.

Batzarra 12:59an amaitu da.

Se levanta la sesión a las 12:59 horas.