

**2024KO MAIATZAREN 29KO KONTROLERAKO
BATZAR NAGUSIAREN BATZAR-EGUNKARIA
(ITZULPENA)**

**DIARIO DE SESIONES DE LA SESIÓN PLENARIA DE
CONTROL DE FECHA 29 DE MAYO DE 2024
(TRADUCCIÓN)**



AURKIBIDEA

Orrialdea

- Batzarra hasi da.....	4
- IDAZKARI andreak gai-zerrendako lehenengo puntua irakurri dau “Ikusmen-desgaitasuna daben pertsonei garraioan autonomia eta irisgarritasuna errazten deutseen tresnak homogeneizatzea.”	4
- Talde Berezia-Elkarrekin Bizkaiako De Madariaga Martín batzarkide andreak hartu dau berbea.....	4
- Garraioak, Mugikortasuna eta Turismoa Sustatzeko foru diputatu Pérez Ezquerria andreak hartu dau berbea	7
- Talde Berezia-Elkarrekin Bizkaiako De Madariaga Martín batzarkide andreak hartu dau berbea.....	9
- Garraioak, Mugikortasuna eta Turismoa Sustatzeko foru diputatu Pérez Ezquerria andreak hartu dau berbea	10
- IDAZKARI andreak gai-zerrendako bigarren puntua irakurri dau .. “Desgaitasunaren eremuko zerbitzuak.”	11
- EH Bildu taldeko Duque Santacoloma batzarkide andreak hartu dau berbea	11
- Gizarte Ekintzako foru diputatu Antxustegi Ziarda andreak hartu dau berbea	13
- EH Bildu taldeko Duque Santacoloma batzarkide andreak hartu dau berbea	14
- Gizarte Ekintzako foru diputatu Antxustegi Ziarda andreak hartu dau berbea	16
- IDAZKARI andreak gai-zerrendako hirugarren puntua irakurri dau “Metro Bilbaoko 1. Linean maiztasunak hobetzea.”	17
- EH Bildu taldeko Méndez Urigoitia batzarkide jaunak hartu dau berbea	17
- Ahaldu Nagusi Etxanobe Landajuela andreak hartu dau berbea....	20
- EH Bildu taldeko Méndez Urigoitia batzarkide jaunak hartu dau berbea	22
- Ahaldu Nagusi Etxanobe Landajuela andreak hartu dau berbea....	23



- IDAZKARI andreak gai-zerrendako laugarren puntua irakurri dau “Publizitatea.”	25
- EH Bildu taldeko Buruaga Barcena batzarkide andreak hartu dau berbea	25
- Herri Administrazioarako eta Erakunde Harremanetarako foru diputatu Izagirre Loroño jaunak hartu dau berbea	27
- IDAZKARI andreak gai-zerrendako bosgarren puntua irakurri dau “Etxebizitzaren fiskalitatea.”	28
- Bizkaiko Talde Popularreko Pagadigoria Wicke batzarkide jaunak hartu dau berbea	29
- Ogasun eta Finantzen foru diputatu Berrojalbiz Zabala andreak hartu dau berbea	30
- Bizkaiko Talde Popularreko Pagadigoria Wicke batzarkide jaunak hartu dau berbea	32
- Ogasun eta Finantzen foru diputatu Berrojalbiz Zabala andreak hartu dau berbea	33
- IDAZKARI andreak gai-zerrendako seigarren puntua irakurri dau. “Euskalduna Jauregiko zuzendariaren hautaketa.”	35
- EH Bildu taldeko Casanova Alonso batzarkide jaunak hartu dau berbea	35
- Euskara, Kultura eta Kiroleko foru diputatu Arrizabalaga Arruza andreak hartu dau berbea	35
- EH Bildu taldeko Casanova Alonso batzarkide jaunak hartu dau berbea	36
- Euskara, Kultura eta Kiroleko foru diputatu Arrizabalaga Arruza andreak hartu dau berbea	37
- IDAZKARI andreak gai-zerrendako zazpigarren puntua irakurri dau “Palestinar herria defendatzea.”	38
- Talde Berezia-Elkarrekin Bizkaiako Vaquero Moreno batzarkide jaunak hartu dau berbea	38
- Ahaldun Nagusi Etxanobe Landajuela andreak hartu dau berbea....	39
- Talde Berezia-Elkarrekin Bizkaiako Vaquero Moreno batzarkide jaunak hartu dau berbea	40
- Ahaldun Nagusi Etxanobe Landajuela andreak hartu dau berbea....	40
- IDAZKARI andreak gai-zerrendako zortzigarren puntua irakurri dau	41



“Loiun saihesbidea egitea.”

- Bizkaiko Talde Popularreko González Diez-Andino batzarkide andreak hartu adu berbea	41
- Azpiegituretarako eta Lurralde Garapenerako foru diputatu Alzaga Sagastasola jaunak hartu dau berbea	42
- Bizkaiko Talde Popularreko González Diez-Andino batzarkide andreak hartu adu berbea	43
- Azpiegituretarako eta Lurralde Garapenerako foru diputatu Alzaga Sagastasola jaunak hartu dau berbea	44
- IDAZKARI andreak gai-zerrendako bederatzigarren puntua irakurri dau	44
“Zerga erreformaren eztabaidaren metodologia eta egutegian erakunde edo elkarteei parte hartzeko emango zaien bidea.”	
- EH Bildu taldeko Sarasola Lartategi batzarkide andreak hartu dau berbea	45
- Ogasun eta Finantzen foru diputatu Berrojalbiz Zabala andreak hartu dau berbea	45
- EH Bildu taldeko Sarasola Lartategi batzarkide andreak hartu dau berbea	46
- Ogasun eta Finantzen foru diputatu Berrojalbiz Zabala andreak hartu dau berbea	47
- IDAZKARI andreak gai-zerrendako hamargarren puntua irakurri dau	48
“Kutzazainak.”	
- EH Bildu taldeko Arriola Alzola batzarkide andreak hartu dau berbea	48
- Ingurune Naturala eta Nekazaritza Sustatzeko foru diputatu Atutxa Lejarreta andreak hartu dau berbea	48
- EH Bildu taldeko Arriola Alzola batzarkide andreak hartu dau berbea	49
- Ingurune Naturala eta Nekazaritza Sustatzeko foru diputatu Atutxa Lejarreta andreak hartu dau berbea	50
- Batzarra amaitu da.....	51



2024ko maiatzaren 29ko batzarra goizeko 09:30ean hasi da.

Se inicia la sesión del 29 de mayo de 2024 a las 09:30 horas.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Buenos días, señoras y señores. Buenos días, señora Diputada General, diputados y diputadas, estimados junteros y junteras, miembros de los medios de comunicación, y a todas las personas que hoy seguirán esta Sesión Plenaria de Control, buenos días, y muchas gracias una vez más por estar entre nosotros/as.

Y para empezar a trabajar el Orden del Día, ¿cómo dice el primer punto, señora Secretaria?

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak: Buenos días.

1.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
[\(R.E.12/E/2024/0001000\)](#)

Autor: De Madariaga Martin, Eneritz
(GM/TB-EB)

Asunto: Homogeneización de las herramientas que favorecen la autonomía y la accesibilidad del transporte a las personas con discapacidad visual

Documento Principal:
[\(R.E.12/E/2024/0001000\)](#)

Expediente: [\(12/B/18/0001064\)](#)

1.- Ekimenari(ei) buruzkoak azertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
[\(12/E/2024/0001000SE\)](#)

Egilea: De Madariaga Martin, Eneritz
(GM/TB-EB)

Gaia: Ikusmen-desgaitasuna daben pertsonen garraioan autonomia eta irisgarritasuna errazten deuseen tresnak homogeneizatzea

Dokumentu Nagusia: [\(12/E/2024/0001000SE\)](#)
Espedientea: [\(12/B/18/0001064\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Es el turno de la juntera que ha presentado la iniciativa. Por lo tanto, señora De Madariaga Martín, representante del Grupo Mixto-Elkarrekin Bizkaia, tiene usted la palabra.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTÍN** andreak: Muchas gracias, señora Presidenta, y buenos días a todos y a todas.



Euskadiko Irisgarritasuna Sustatzeko Legea onartu zanetik 20 urte igaro ondoren, 2017. urte bukaeran, irisgarritasun unibersala sustatzeko konpromisoa hartu zan, Lehendakariak Irisgarritasunaren Euskal Kontseiluaren ezohiko osoko bilkuran egindako adierazpenaren bidez. Eta konpromiso horren ondorioz, Euskadiko Irisgarritasun Unibertsalaren Estrategia eta Irisgarritasun Unibertsalaren arloko Lehen Ekintza Plana idatzi ziran.

Bai Estrategiak, bai Planak, irisgarritasunaren begirada unibersala eta zeharkakoa dakarre persona guztientzat irisgarria izango dan Euskadi bat lortzeko. Halan, zeozelako adostasuna ezarri zan, eta, horren bidez, irisgarritasun unibersala persona guztientzat aukera- eta tratu-bardintasunaren oinarritzko printzipioak bermatzeko ezinbesteko baldintza bihurtu zan.

Esparru juridikoa zabala da, bai nazinoartean, European, eta baita Euskadin be, baina, halanda be, uste dogu beharrezkoa dala urratsak emotea esparru juridiko hori erakundeon eta gizartearen jardun bihurtu daiten, persona guztiek eskubide guztiak erabili ahal izan dagiezala bermatuko dauelako.

Gaur, Euskadiko Estrategian eta Planean jasoten diran jarduera estrategikoko eremuetako bati heldu gura deusagu. Hain zuzen be, garraioan irisgarritasun sensorial arloan zelan egin geinken aurrera planteau gura dogu. Egia da azken urteotan arlo horretan aurrerapen handia egin dana, hori ukatzeak ez dauka zentzunik; eta, gainera, inbersino ekonomiko garrantzitsuak egin dira. Baina inbersino horreek ez dira espero ziran ondorioak emoten ari, ezta ikusmen-desgaitasuna daben personek espero ebezan ondorioak be.

Gaur egun, garraio-operadoreek (Bilbobus, Bizkaibus, Metro Bilbao, Euskotren eta Adif) hainbat tresna eta aplikazino dabez nasetan, geralekuetan, geltokietan, baita ibilgailu, autobus eta tren barruetan be. Personek eskuragarri dabezana tresnak eta aplikazinoak dira, baina bata besteagandik sano desbardinak dira, bai sistema batzuk aktibetako gailu zehatzak, bai horreen eraginkortasuna be.

Operadore bakotxak bere sistema dauka, eta adibide batzuk ipiniko dodaz. Esaterako, markesinetako informazino. Kontua da legez markesina guztietan Braille sisteman idatzitako errotulazino bat egotea derrigorrezkoa dala, baina hori ez da kasu guztietan jazoten. Eta adibide bat jarriko dot: Bilboko Hurtado Amezaga kaleko markesina, gure egoitzatik gertu daukaguna. Eta geure buruari galdetzen deusagu ea erakunde publikoak ez dauen kontroletan neurri jakin bat abian jartea erabagiten danean, neurri hori elementu, instalazino edo azpiegitura guztietan ezarten dan edo ez.

Bigarrenik, itxaronaldiak edo hurrengo autobusa noz helduko dan adierazoten deuskuen markesinen soinu-informazino mekanismo desbardinakaz aktibetan da, operadoreen arabera. Bilbobusen kasuan, urrutiko aginte baten bidez, eta Bizkaibusen kasuan, botoi baten bidez; gainera, botoi hori markesinatik kanpo dago, horrek batez be ikusmen-desgaitasuna daben personei sortzen deutsezana arazoakaz.

Adifek, ordea, geltokiko megafoniaren bidez emoten dau informazino hori. Zerrendatu egiten dau nasea, urteteko dagoan trenaren norabidea. Baina, antza, hori ez ei da posible Metro Bilbaon; berbarako, NaviLens sistema zabaltzea erabagi dau, aurreratxoago aitaturko dodana zehatzago.

Adibide horregaz, garraio-operadoreen erantzunen heterogeneotasuna nabarmendu gura dogu, eta horrek ikusmen-desgaitasuna daben garraio publikoaren erabiltzaileentzat dakarrena. Uste dot errazoizkoa dala pentsetea beharrezkoa dala irisgarritasun-teknikarien eta erabiltzaileen artean erispide tekniko komun estandarizau batzuk ezartea, eta garraio-operadore guztientzat bardina izango dan sistema komun bat adostea.



Ibilgailuen barruan dagozan megafonia bidezko informazio-sistemei jagokenez, aurreko kasuan jazoten dan moduan, operadoreek mekanismo desbardinak daukiez informazioa jaso ahal izateko. Batzuek berez eskaintzen dabez; beste batzuetan, ostera, aginte bat eskatzen dabe; eta beste batzuek, ordea, aplikazio bat darabile. Baina kasu honetan, eta adibide honegaz ez dogu informazioa jasoteko orduan dagoan heterogeneotasuna nabarmendu gura, megafoniaren eraginkortasuna eta funtzionaltasuna baino. Eta eraginkortasun eta funtzionaltasun hori nabarmen aldatzen da tresna batzuen kalidadearen ondorioz. Bizkaibusen kasuan, esaterako, uste dot garrantzitsua dala adierazotea, lehenengo eta bat, autobusen barruko megafonia ez dabilela kasu guztietan.

Ikuskapen- eta kontrol-sistemeari helduko deusat barriro. Nire ustez, garrantzitsua da mekanismo horreek, tresna eta gailu horreek badabilzala ikuskatzea eta kontroletea. Beharrezkoa litzateke kontrolerako eta mantentze-lanetarako protokolo bat, eta seguruenik egongo da, baina ez dabil. Eta ibili ezker be, sistema hori dabilenean, eta ahotsa entzuten danean, normalean ahotsa, bolumena, baita lokuzinorako aukeratutako mezua be, ez dau bidea emoten personak behar diran moduan orientau daitezcan; izan be, mezua eta emoten dan informazioa entzun ezker be, ez da erabilgarria izaten, nahiko korapilatsua dalako eta ez dalako lar ondo ulertzen.

Horren inguruan jardunbide egokien adibideak dagoz, esaterako, Bilboko tranbiarena, sano ondo balorauta dagoana, eta gainerako operadorei be zabaldu ahal jakena; informazio argia eta zehatza emoten dau. Baina, edozelan be, horren helburu diran personen partehartzeagaz batera egoerearen azterketa sakona egin beharko litzateke, persona horreentzat eraginkorra izango dan erantzun funtzional eta praktikoa bat homogeneizau ahal izateko. Honako galderak egin behar deutseguz: ze informazio behar daben, ze ahots-mueta ulertzen dan ondoen, eta beste hainbat gai tekniko.

NaviLens sistemearen edo aplikazioaren gaian sartuko naz. Tresna hori Euskotrenen jarri zan martxan, tranbian, eta metroaren 3. lineako proiektu pilotu lez, eta orain hori zabaltzea erabagi da. Aplikazio horri jagokenez, galdetu gurako geunken lehenengo kontua da ea zergaitik erabagi dan marka bat zabaltzea, lehendik daukaguzan aplikazio publikoak hobetzen inbertidu beharrean, operadore publiko batzuetan funtzino bera beteten daben aplikazioak dagozanean, eta aplikazio publikoak diranean.

Ez gaizuez txarto ulertu; gure eretxian, aplikazio hori urrats garrantzitsua da, erabilgarria da, persona batzuei orientetako aukerea emoten deutse, baina beste batzuentzat badaukaz erabilteko orduan muga eta konplikazio batzuk be. Halanda ze, gure ustez, akats bat da hemen geratzea eta ja bere egunean hartutako beste konpromiso batzuk beteten aurrera ez egitea, megafoniaren sistemea hobetzeko eta zabaltzeko konpromisoak, esaterako, batez be Metro Bilbaon, horreek be beharrezko elementuak diralako. Kontuan izan aplikazio hori erabili ahal izateko telefono bat eta Internetarako konexinoa behar dirala, eta persona guztiek ez dabe horrelangorik.

Eta, bigarrenik, enpatia-ariketa bat egin daizuela eskatuko deusuet. Telefonoa erabiltea eta lokuzinoaren jarraibideei jarraitzea normalean jente asko dabilen eta zarata handia dagoan leku baten, eskailerak eta nasak daukazan leku baten, aldi berean orientetako makilea erabilten danean, benetan be gatxa da ikusmen-desgaitasuna daben personentzat, leku horreetan mobiduten garanean ikusten dogunok be arreteia eta arreta berezia izan behar dogunean. Espero daigun, gainera, egun horretan euririk ez egitea; izan be, euritako bat eroan behar badabe, hori sano gatxa da persona horreentzat. NaviLens beste neurri batzuk osotu beharreko tresna da, ikusmen-desgaitasuna daben personak ordezkaten dabezan alkarte eta erakundeek gomendatzen daben moduan.



Horregaitik guztiagaitik, zera galdetu gura deutsugu: ze ekintza egingo dauz Aldundiak, ikusmen-desgaitasuna daben personei Bizkaiko garraio publikoko sarean autonomia erraztuko deutseen erantzunak eta tresnak hobetzeko eta homogeneizatzeko?

Besterik ez, eta eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora De Madariaga Martín. Y en el turno de réplicas, la representante de la Diputación, señora Pérez Ezquerro, tiene usted la palabra.

La Sra. **PÉREZ EZQUERRA** andreak: Eskerrik asko, Mahaiburu andrea. Buenos días a todos y a todas.

Izan be, De Madariaga Andrea, ondo azaldu dozun moduan, garraio publikoko operadoreak lanean ari gara garraioaren irisgarritasuna errazteko neurriak hartu daitezkan. Metroaren kasuan, neurri moltso zabala ezarri dabe, eta horreen artean NaviLens sistema dago. Eta Bizkaibusen kasuan, 3 esparrutan lan egin dabe: ikusteko informazio-sistemak, audio bidezko informazio-sistemak eta QR kodeen bidez informazio-paneletako irisgarritasuna. Izan be, Bizkaibusen helburua persona guztien mobikortasuna bermatzea da, eta arlo horretan aurrerapen teknologikoak gertatzen diran heinean, aurrerapen horreek hartzen ari gara, flotea barritzeak ahalbidetzen dauen erritmoan.

Teknologia barriek aurrera egiten dabe, eta flotearen digitalizazioari, markesinei eta gaur egun webgunean eta App-an emoten dogun informazioari ekiteko orduan, kontuan izan behar doguz eskaintzen deuskuezan soluzino barriak. Hori dala eta, gure Sailetik daborduko iragarri genduan ekimen batzuei ekitea gura genduala, esaterako: NaviLens sistema aztertzea geraleku erabilienetan; Bizkaibusen App-a garatzea eta hobetzea; markesinak digitalizetako proiektu bat lantzea aniztasun funtzionalak dabezan kolektiboan beharretara egokitzeko; irisgarritasun-zerbitzu personal bat sartu daiteken aztertzea erabiltzaileei mobikortasun-beharretan lagundu ahal izateko; eta Bizkaibuseko gidariak sentikortzeko jarduerak egitea, arpegi atsegina eta konprometidua izan dagien aniztasun funtzionala daben personeren preminakaz.

Halanda be, neurri horreek ez dabe zertan euki homogeneotasuna garraio-operadoreetan, baktzak azpiegitura, flota, zerbitzu, teknologia eta estaldura desbardinak daukazalako. Garrantzitsuena garraio-moduen arteko koordinazioa da, hainbat neurri eta ekintza aztertu eta koordinatu ahal izateko, baina beti be operadore baktxaren ezaugarrietara egokituta.

Hori dala eta, Bizkaiko Garraio Partzuergoaren (BGP) aurreko Kontseiluan Irisgarritasunaren Batzorde Teknikoa sortzea erabagi genduan. Horren asmoa neurriak, esperientziak eta jardunbide egokiak partekatzea zan, baita ekimen bateraturen bat garatzea be, esaterako, desgaitasuna daben personeren laguntzaileentzako garraio publikoaren titulua ordaintzetik salbuesteko proiektua, adostutako erispideen eta baldintzen arabera, eta bagilaren lean indarrean sartuko da. Izan be, irisgarritasuna zentzun zabalago baten landu behar dogu. Kontuan hartu behar da desgaitasun fisikoa edo motorea, baina baita zentzumendegaitasuna, desgaitasun intelektuala edo kognitiboa eta desgaitasun psikosoziala be.

Gure Sailaren eretxian, irisgarritasuna eta inklusioa funtsezko eta zeharkako gaia da arlo guztietan. Izan be, turismo inklusiboko bidaia-taldea osotzen, indartzen eta zabaltzen ari gara, eta eremu horretako alkarte adierazgarrienak sartu dira Bizkaian turismo inklusiboa lantzeko eta gidatzeko eta arlo horretan erreferentziazko helmugea izateko. Lantalde horretan Garraioak Sailak parte hartuko dau, baina harago joan gura dogu, eta alkarte



berberakaz hartu-emonetan gagoz beste lantalde espezifiko bat osotzeko, Bizkaibusen irisgarritasuna modu zabal eta integraduan landu dagian, flota barrian eta aurrerapen teknologikoez gero eta gehiago eskaintzen deuskuezan aukeretan batez be pentsauta. Izan be, inklusioa eta aukera-bardintasuna balioesten dauzan gizarte baten funtsezkoa da herritar guztiak, euren gaitasunak alde batera itxita, askatasunez eta autonomiaz mobidu ahal izan daitezala.

Garraio publikoko irisgarritasuna ez da erosotasun-kontua bakarrik; funtsezko eskubidea da, zuk zeuk adierazo dozun moduan, eta desgaitasunen bat daben personei bizitza sozialean, ekonomikoan eta kulturean bete-betean parte hartzeko aukerea emoten deutse. Lantalde horretan, datozen urteetan garraio-sistemea benetan inklusioa lortzeko landu eta hartu behar doguzan funtsezko jarduera batzuk partekatuko doguz. Berbarako, entzumen-iragarkien teknologia inplementetea. Sistema horreek informazio argia eta entzungarria emon behar dabe hurrengo geralekuei, ibilbide-aldaketei eta bidaiari eragina izan leikeen edozein gorabeherari buruz. Neurri horrek ikusmen-desgaitasuna daben personen mobikortasuna errazteaz gain, beste bidaiari batzuei be mesede egingo deutse, turistei be bai, baita ibilbideagaz ohituta ez dagozanei be.

Bigarrena, aplikazio mobikor erabilerrazak garatzea. Funtsezkoa da ordutegiari, ibilbideari eta zerbitzuko aldaketei buruzko informazioa denpora errealean eskaintzen daben aplikazio mobikor irisgarriak garatzea eta sustatzea. Aplikazio horreek bateragarriak izan behar dira pantaila-irakurgailuakaz eta beste laguntza-gailu batzukaz, eta erabiltzaileei aukerea emon behar deutsee bidaiari eraginkortasunez eta oztopo barik planifiketako.

Hirugarrena: beharginen trebakuntzea eta sentikortzea. Ezin dogu gitxietsi prestakuntzearen garrantzia. Eten barik trebatzeko programak ezarri behar doguz gidarientzat eta behargin laguntzaileentzat, desgaitasuna daben bidaiariei behar dan moduan laguntzeko. Gainera, ezinbestekoa da sentiberatasun- eta enpatia-kultura sustatzea garraio publikoko behargin guztientzat, zerbitzu inklusioa eta errespetuzkoa eskaintzeko prest egon daitezana.

Lau, hobekuntzak autobusaren azpiegituran. Autobusen hobekuntza fisikoak be funtsezkoak dira, eta hori funtsezkoa da flota barriari begira. Ikupen-seinaleztapenak, brailleak, piktogramak, koloreen erabilereak, testura bereziki ibilgailuaren barruan sartzea eta nabigatzea erraztu eta bidaiaren esperientzia nabarmen hobetuko dabe.

Bosgarrena, irisgarritasuna autobus-geralekuetan. Gainera, geralekuak hobetu egin behar doguz: informazio-sistema argiak, irakurketa errazekoak, autobusaren etorrerea eta ibilbide-zenbakia iragarten daben soinu-giden sistemak. Horri esker, geralekuak irisgarriak eta seguruagoak izango dira.

Eta banan-banako laguntzea. Azkenik, banan-banako laguntzea eta behar danean behargin gaituak eskaini behar doguz, preminaren bat daukien erabiltzaile guztiei laguntzeko eta garraio publikoa modu seguruan eta erosoan erabili ahal izango dabela bermatzeko.

Laburbilduta, jarduera horreek egin ezker, gure garraio publikoaren sistema irisgarriagoa izango da aniztasun funtzionala daben personentzat, eta, horrez gain, baloretan dogun mezu argi bat bialduko dogu, hau da, inklusioa, eta persona guztien aukera-bardintasunagaz konprometiduta gagozan mezua.

Muchas gracias.



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señora Pérez Ezquerria.

En el turno de réplicas, señora De Madariaga Martín, tiene usted la palabra.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTÍN** andreak: Muchas gracias, señora Presidenta. Muchas gracias, Pérez Ezquerria andrea, emondako erantzunagaitik.

Nire ustez, bat gatoz lehenengo zatiagaz, irisgarritasuna modu unibersalean ulertzeagaz lotuta dagoalako, hau da, egiten diran jarduketak persona guztientzat baliagarriak izan behar dira, ados. Ni bat nator alderdi horregaz, eta, gainera, bat nator horregaz lortu gura dan azken helburuagaz, hau da, persona guztiek gozau ahal izan dagiela edo euren eskubideak bermatuta ikusi dagiezala, eta kasu honetan, baita Bizkaian garraio publikoa modu autonomoan erabili ahal izan dagiela be.

Baina elementu baten ez nator bat zugaz, eta “hau ez da erantzunak homogeneousatzea” esan dozun horregaz zerikusia dauka. Tira, uste dot esan dozula beharginak trebatzen, sentikortzen eta persona horreekazko enpatian lan egingo dozuela, ondo. Egoera horretan jarri zaitezala gura dot, eta, kasu honetan irisgarritasun unibersaleko elementuaz ari bagara be, ikusmen-desgaitasuna daukan persona baten egoeran jarri zaitezala gura dot, egunero ginkana bat egin behar dauelako garraio publikoa hartzera joan behar dauenean. Espaloietan egunero aurkitzen diran urigintza-gaiez eta urigintza-aldaketez gain, autobus-geraleku batera, metro-geraleku batera edo tren-geraleku batera iristen danean, erabilten ari dan operadorea kontuan hartu behar dau.

Nire ustez, benetan sentikortuta bagagoz eta persona horreekaz enpatikoak bagara, ulertu beharko geunke gitxienez beharrezkoa dala operadore guztiek teknika berberak erabili dagiezala. Hau da, markesinetan informazioa eskuratzeko modurik onena urrutiko agintea dala erabagi badogu, urrutiko agintea izan daitela. Megafonia elementu osogari garrantzitsua dala eta soinuaren bidezko informazioa elementu garrantzitsua dala erabagi badogu, eta ni bat nator horregaz, hau da, erispide tekniko batzuk ezarten badoguz, operadore guztietan emoten dan informazioa ahots ulergarrian ordenau eta esan daitela, hori ez da-eta jazoten operadore guztietan, eta, gainera, emoten dan mezua informazio erabilgarria izan daitela. Ez da informazio erabilgarria hurrengo geldialdia 0237 dala esatea. Hori ez da informazio erabilgarria, ezta ikusten dogunontzat be.

Halanda ze, badira estandarizau beharreko erispide batzuk. Ulertzen dot, eta bat nator zugaz, lantalde hori eta, gainera, Irisgarritasuna Sustatzeko Euskal Kontseilua leku egokiak dirala neurri horreek, erispide bateratu horreek landu ahal izateko. Baina ulertu eizue personei bizitzea erraztearen zati handi batek zerikusia daukala erabilten doguzan sistema horreek testatuta egoteagaz be, eta ez daitela izan operadore baktxean desberdin bat. Pentsau eizu; gainera, zuk badakizu ibilgailu desbardinak dagozana, autobusak, trenak, metroa. Braille sistema, ibilgailu horreetako baktxean Braille bidezko informazioa leku desbardinetan kokatuta dago: metroan zutabe baten, autobusean apaltxo baten gainean.

Hau da, hain gatxa al da eragile guztientzat elementu estandar bat ezartea, eskaintzen dan informazioa irisgarria izan daiten eta personek non aurkitu jakin dagien, bilatzen aritu beharrean? Eta ulertzen dot une honetan aurrerapen teknologiko asko dagozala eta flota barrietan sartu behar dirala, eta hori ona da eta bat gatoz horregaz. Baina, gure ustez, aldez aurretik lan bat egin behar da, eta horrek zerikusia dauka sistemakaz, tresnakaz, erispide tekniko onenakaz, eta beharrezkoa da Bizkaiko operadore guztiei zabaltzea, garraio-operadore desbardin bat hartu behar daben baktxean bizitza trabesagoa eta gatxagoa egin ez degiegun.



Nire aldetik, eskerrak emon gura deusudaz emondako erantzunagaitik eta gai hau lantzeko prestutasunagaitik.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señora De Madariaga Martín.

Y en el turno de réplicas, la representante de la Diputación, señora Pérez Ezquerria, tiene usted la palabra.

La Sra. **PÉREZ EZQUERRA** andreak: Eskerrik asko, Mahaiburu andrea.

Ba bai, De Madariaga andrea, bai, empatia eta sentiberatasuna daukadaz. Begira, nik aginteagaz bidaiatzen dot, eta baieztu ahal deusut erabili egiten dodala. Eta aginte horrek Bizkaibuserako be balio dau. Eta, gainera, normalean desgaitasuna daukan persona bategaz bidaiatzen dot garraio publikoan. Halanda ze, sinistu eidazu empatia izateaz gain, horregaz bizi nazala egunero, eta ez dala estandarizatzeko edo homogeneizatzeko kontua. Ni erabiltzailea nazalako dinot, eta badakigu non daukaguzan sistemak garraio-operadore ezbardinetara gozanean. Hori ez da arazoa, sinistu eidazu, aniztasun funtzional horren erabiltzailea nazalako.

Neurriak hobetu egin behar doguz, eta lan egin behar dogu eta nabarmen zabaldu neurri horreek. Horretan errazoa emoten deusut. Bizkaibusen eredu bat lantzen eta prestetan ari gara, non personak izango diran zerbitzuaren gunea, baina bai beharginak, bai erabiltzaileak be. Eta, konpromiso horren esparruan, irisgarritasuna eta inklusioa funtsezko ardatza dira, sinistu eidazu, baina zeharkako begirada bategaz Sailean garatzen doguzan politika eta ekintza guztietan.

Eta, azaldu dodan moduan, hondino garatu barik dagozan neurri askori ekitea da helburua, eta neurri horreek ezarri gura doguz teknologia barriei eta plegu barriek emongo deuskuen aukerari esker. Eta, beste barik, barriro aitatuko dodaz: entzumen-iragarkiak inplementetea; aplikazio mobikor irisgarriak garatzea; beharginak trebatzea eta sentikortzea, sano garrantzitsua da-eta; autobus-azpiegiturak hobetzea; geralekuak hobetzea, eta banan-banako laguntzea emotea. Bai ingurunean, bai ibilgailuan, persona guztiek erabilteko aukerea emoten daben mekanismoak eta sistemak jarri behar dira, guztiz ados, eta, gainera, ezinbestekoa da Bizkaibusen flotan autobus irisgarriak izatea kalidadezko zerbitzua emon daigun.

Baina neurri horreek, hain zuzen be, koordinatu egin behar dira garraio publikoko gainerako operadoreakaz, hori bai, urtenbide hobeak bilatzeko eta jardunbide onenak partekatzeko, eta baterako ekimenak garatzeko. Eta ez dogu desgaitasun fisiko edo sensorialean pentsau behar, esaterako, sano garrantzitsua dan ikusmen- eta entzumen-urritasunean (eta hor daukaguz ezarrita neurri gehiago eta ugariagoak), ezpada aniztasun funtzionalean, zentzun zabalean, eta hori da falta jakuna.

Horren haritik, Bizkaiko Garraio Partzuergoaren barruan (BGP) Irisgarritasunaren Batzorde Teknikoaren eratzea goratu gura dot, irisgarritasunean modu koordinatuan aurrera egiteko aukerea emongo deuskulako, bai eta Sailean bertan osotzen ari garan lantaldeetan ordezkaritza handiena daben alkarteakaz lan egiteko aukerea be. Alkarte horreek aspalditik ari dira lanean inklusioaren alde bizitzeko esparru guztietan, eta, beharbada, erakundeok gehiago entzun behar deutsegu. Gure erantzukizuna da, gizarte lez, ziurtatzea ez daitela inor atzean geratu, eta garraio publikoko sistema bat eregitea, herritar guztien inklusio-balioak eta duintasuna benetan islatuko dauzana. Halanda ze, oposizio



taldeok arlo honi emoten deusazuen garrantzia eta interesa eskertzen dot, baita zuon konpromisoa be.

Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señora Pérez Ezquerria.

El 2º punto del Orden del Día.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

2.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación

[\(R.E.12/E/2024/0001013\)](#)

Autor: Duque Santacoloma, Izaskun (EHB)

Asunto: Servicios del ámbito de la discapacidad

Documento Principal:

[\(R.E.12/E/2024/0001013\)](#)

Expediente: [\(12/B/18/0001072\)](#)

2.- Ekimenari(ei) buruzkoak azertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna

[\(12/E/2024/0001013SE\)](#)

Egilea: Duque Santacoloma, Izaskun (EHB)

Gaia: Desgaitasunaren eremuko zerbitzuak

Dokumentu Nagusia: [\(12/E/2024/0001013SE\)](#)

Espedientea: [\(12/B/18/0001072\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Es el turno de la juntera que ha presentado la iniciativa. Por lo tanto, señora Duque Santacoloma, representante del grupo Euskal Herria Bildu, tiene usted la palabra.

La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: Muchas gracias, y buenos días a todos y a todas.

Nuestra sociedad es plural y hoy vamos a tratar el segundo tema sobre la diversidad funcional, y para situar un poco el tema, a mí me gusta a menudo poner sobre la mesa un pequeño contexto.

El 3 de diciembre es el Día Mundial de las Personas Discapacitadas. Se celebra anualmente desde 1992. Aquel año, la Asamblea General de las Naciones Unidas proclamó el 3 de diciembre el Día Internacional de las Personas con Discapacidad.

La Organización Mundial de la Salud reconoce en su página oficial que "casi todos tendremos una discapacidad temporal o permanente en algún momento de nuestra vida", aunque pocos países ponen en práctica protocolos, leyes y recomendaciones en ese sentido.

La identidad de todas las personas es múltiple y variable, y es transversal por cuestiones de clase, raza y género. Le denominan la identidad "disca". La identidad "disca" también es política. Esto es muy difícil de entender porque la discapacidad ha sido históricamente concebida como un problema individual. No se trata solo de una formalidad, sino de un debate ideológico: una cosa es garantizar la inclusión desde el parámetro de



"normalidad" y otra desde la aceptación de la pluralidad, sin prepotencia alguna. Hay que ir por ese camino.

Esta última década ha supuesto una ruptura con el concepto tradicional asociado a la discapacidad, así como el de vergüenza, tras el que se esconde la discapacidad del espacio público y la conciencia generalizada. En este contexto nació el Día del Orgullo Disca. Ya saben que en junio se celebra el Día del Orgullo LGTBIQ, para que en julio todos y todas sepamos poco a poco y vayamos construyendo ese imaginario entre todos y todas; en julio se celebra el Día del Orgullo Disca.

El objetivo de esta reivindicación es empoderar a este colectivo "disca", y visibilizar su lucha por tener los mismos derechos que las personas sin discapacidad, o "capacitadas". Al mismo tiempo, se planta frente al paternalismo y los lamentables discursos que proliferan en la población en general hacia estas personas, además de subrayar la inaccesibilidad todavía imperante en la sociedad.

Las personas con discapacidad son sujetos de pleno derecho a todos los niveles. Sin embargo, encuentran obstáculos en su interacción con la sociedad, a menudo causados por actitudes y contextos que impiden que participen de forma efectiva en la sociedad en las mismas condiciones que el resto.

El objetivo es que estas personas tengan la posibilidad de tener una vida plena y significativa, como todas las demás personas. Todos los poderes públicos y la sociedad en su conjunto tienen el deber de garantizar el reconocimiento, disfrute y ejercicio de todos sus derechos en igualdad de condiciones.

Según la base de datos del Departamento de Acción Social, según datos de 2020, 66.853 personas tienen alguna discapacidad en Bizkaia; es decir, el 5,8 % de su población. En los últimos 5 años, la cantidad de personas con discapacidad ha aumentado un 3 %.

Según las proyecciones demográficas del EUSTAT, en 2030, tanto la población de 18 a 64 años, como, muy especialmente, la de 0 a 6 años van a disminuir en la CAPV un 4,5% y 7,2%, respectivamente, con respecto al año 2019.

En consecuencia, para 2030, todos los servicios y prestaciones del ámbito de la discapacidad reducirían sus plazas o, en su caso, el número de personas usuarias o perceptoras.

Sin embargo, en el II Plan Estratégico de Servicios Sociales de la CAPV, se optó por mantener el mismo número de plazas que en 2019 en todos los servicios. Esto es así porque se entiende que la evolución demográfica no hará que se reduzca la demanda y necesidad de dichos servicios.

Hay que tener en cuenta que, aunque haya un menor número de personas con discapacidad, otras tendencias equilibrarán esa reducción en la demanda. Entre otras, habría que mencionar el envejecimiento de las personas con discapacidad y de familiares que se encargan de su cuidado, la prevalencia de discapacidades múltiples que requieren de mayor atención y la promoción del modelo de vida independiente.

Además, en el II Plan Estratégico se considera necesario promover servicios para personas con discapacidad y enfermedades mentales.

Por todo ello, en el II Plan Estratégico de la CAPV se establecen los siguientes criterios de despliegue:



-Aumento de un 10% de plazas para las personas con discapacidad.

-Aumento de un 15% de plazas para personas con una enfermedad mental crónica.

Según los datos solicitados al Departamento de Acción Social, la cobertura del servicio ha empeorado en los últimos años. Y mencionaré únicamente tres servicios. Con respecto al servicio de día para personas con discapacidad, desde 2022 a 2024, tal y como he mencionado, la cobertura descendió: en 2022 era un 3,53 % y en 2024 un 3,37 %. Ha ocurrido lo mismo en los servicios o centros ocupacionales. La evolución ha ido a peor en esos dos años: en el año 2022 era un 4,09 % y este año 3,64 %. Y por último, el tercer servicio que he recogido es el de los centros residenciales, las residencias para las personas con discapacidad. Se repite de nuevo la cobertura, el nivel de cobertura ha descendido de 2022 a 2024.

Y somos conscientes de que tanto nuestro perfil como el de las personas con discapacidad es diverso. Tal y como he mencionado al inicio, existe la discapacidad física, mental, intelectual, sensorial..., pero en esta ocasión hemos querido centrar nuestra pregunta en unos servicios concretos, porque creemos que esta tendencia es un síntoma de que también se está produciendo en otros servicios.

Y por ello, formulamos las siguientes interpelaciones o preguntas al Departamento de Acción Social:

¿Qué medidas va a adoptar el Departamento de Acción Social de la Diputación Foral de Bizkaia para cumplir con los criterios de despliegue recogidos en el II Plan Estratégico de Servicios Sociales en esos tres servicios concretos: en el ámbito del servicio de día para personas con discapacidad, en el ámbito del servicio de centros ocupacionales y en el ámbito del servicio de centros de día?

Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señora Duque Santacoloma.

Y en el turno de réplicas, la representante de la Diputación, señora Antxustegi Ziarda, tiene usted la palabra.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Muchas gracias, señora Presidenta. Buenos días a todos y a todas.

A pesar de que las proyecciones demográficas de EUSTAT prevén un descenso de la población de 18 a 64 años, tal y como ha señalado la señora Duque, otros factores relacionados con el envejecimiento de las personas con discapacidad o de sus cuidadoras nos hacen pensar que en los próximos años la demanda de alguno de estos servicios no sufriría un descenso significativo.

En la interpelación se hace referencia al II Plan Estratégico de Servicios Sociales del Gobierno Vasco. En base a las plazas existentes en 2019 en los centros residenciales para centros de día, ocupacionales y para personas con discapacidad, el Plan Estratégico propone incrementar hasta el año 2030 un 10% el número de plazas de estos servicios.



Siendo esto así, y respondiendo directamente a la pregunta que me formulan, señalaremos las medidas que adoptaremos desde el Departamento de Acción Social para cumplir con este criterio recogido en el Plan Estratégico. En lo que respecta al centro de día con discapacidad, en lo que se refiere a las plazas de centro de día para personas con discapacidad intelectual, el Plan Estratégico de Servicios Sociales del Gobierno Vasco propone la creación de 76 plazas entre 2019 y 2030. La propuesta pasa, por tanto, de 764 plazas en 2019 a 840 en 2030 para cumplir ese objetivo de crecimiento del 10%.

Como objetivo intermedio se propuso la creación de 41 plazas adicionales para el año 2025. En la actualidad, la Diputación Foral de Bizkaia ha superado este objetivo al crear 48 plazas en los actuales centros para personas con discapacidad. En total, ha creado 812 plazas.

En 2019 el punto de partida en torno a los servicios de los centros ocupacionales era de 1.218 plazas y para 2030 se propuso la creación de 130 plazas adicionales, un total de 1.428 plazas. En la actualidad hay un total de 1.271 plazas al servicio del centro ocupacional. Y usted puede decir que, entonces, el número de plazas en este servicio ha disminuido. Sí, pero la demanda del servicio también ha disminuido. Hay 2 factores fundamentales que explican esta menor demanda. Por un lado, una menor prevalencia de discapacidad intelectual y, por otro, un envejecimiento de la población susceptible de acceder al servicio.

En resumen, el número de plazas que tenemos en la actualidad resulta suficiente para atender la demanda del servicio. La labor coordinada de la Diputación Foral de Bizkaia con las entidades del tercer sector marcará, en definitiva, las necesidades de transformación, mejora o amortización de la futura trayectoria y creación de plazas, que se realizarán en función de la demanda de este servicio.

En cuanto al centro residencial para personas con discapacidad, en el año 2019 contaba con 1.194 plazas; se estableció el objetivo de alcanzar 1.313 plazas residenciales para el año 2030. A medio camino, es decir, en 2025, tenemos el objetivo de alcanzar 64 nuevas plazas. Actualmente existen 1.206 plazas residenciales para personas con discapacidad intelectual. Además, la semana pasada, el 22 de mayo de 2024, anuncié en rueda de prensa la creación de 28 nuevas plazas residenciales para personas con discapacidad intelectual y otras 22 para personas con enfermedad mental en Bilbao, y 5 más en Muxika y 6 más en Gordexola.

Así, a finales de 2024, la Diputación Foral de Bizkaia ofertará 1.234 plazas residenciales para colectivos.

Por lo tanto, una vez respondidos estos 3 puntos de vista, pasaremos a la segunda ronda.

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señora Antxustegi Ziarda.

En el turno de réplicas, señora Duque Santacoloma, tiene usted la palabra.

La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: Muchas gracias, Amaia, por los datos que nos ha dado.



También tuvimos conocimiento de esas plazas en la rueda de prensa que ofrecieron ustedes, pero yo creo que hemos mencionado algunos factores, que son los demográficos y sociológicos; yo también los he mencionado, y usted también, y existen también otros factores. Uno de esos nuevos factores, en mi opinión, es que en las décadas anteriores la tendencia era que el cuidado se realizara dentro del hogar, esa labor la hacían las familias; y la tendencia de los últimos años es al contrario, es que se realice el cuidado en centros especializados, o que la Administración Pública asuma esa responsabilidad, ya que es una responsabilidad pública y colectiva.

Y ha mencionado también las proyecciones que se recogen en el Plan Estratégico para el año 2030, y es cierto que el grado de cobertura y el análisis de los datos de tal forma resulta difícil; yo creo que realmente necesitaríamos una nueva radiografía, una nueva radiografía del país, porque creemos que disponemos de unos datos. Yo he tomado los que se recogían por distritos, por zonas en el Plan Foral 2020, donde se recogen datos segregados por género, por discapacidad; pero yo creo que deberíamos actualizar esos datos y también saber cuáles son las necesidades actuales. Aunque, al fin y al cabo, los datos son fríos, deberíamos saber cuántas familias, cuántas personas usuarias hay en el servicio, o cuántas sin atender, o sin servicio.

Porque yo creo que tenemos que hablar de otro factor, que es el desequilibrio territorial, y creo que es muy importante. Como usted ha dicho, esa noticia la dieron en aquella comparecencia, donde dijeron que iban a poner en marcha en Bilbao, en la Plaza Nueva, y yo creo que ese es uno de los grandes retos, el desarrollo de los servicios, o los desequilibrios territoriales que tenemos en ese despliegue. Y por poner un ejemplo, y se trata de problemas que nos cuentan las familias o sus allegados y sus vivencias.

Por ejemplo, una persona que sale de Ondarroa en un transporte de la empresa, para ir al centro de día, coge ese autobús desde Ondarroa, y después, tienen que recoger a otras tantas personas en otros pueblos y en otras comarcas. Entonces, desde que sale de Ondarroa hasta llegar a la residencia de Markina, esta persona pasa una hora en ese autobús o en ese transporte, y luego de nuevo para su regreso a casa. Por lo tanto, creemos que uno de los principales retos para el Departamento de Acción Social radica en acabar con ese desequilibrio territorial y en homogeneizar esos servicios que están divididos en comarcas; no únicamente el despliegue y la oferta de más plazas, sino acabar con ese tipo de desequilibrios.

Y por supuesto, otro reto, los servicios especializados en función de la discapacidad. Porque he comenzado diciendo que nuestra sociedad es plural, el colectivo de personas con discapacidad también es muy diverso, la tipología de discapacidad es muy diversa, y no es lo mismo tener una discapacidad intelectual que mental, y creemos que ese también debería ser otro reto. Se han mencionado los servicios para personas con discapacidad intelectual, pero en el ámbito de servicios para personas con salud mental también creo que hoy en día tenemos un gran vacío.

Y me gustaría mencionar otros 2 grandes retos para terminar mi discurso, y es que tenemos que hacer una transición hacia la dependencia. Afortunadamente, la calidad de vida de las personas con discapacidad va mejorando, y su esperanza de vida va creciendo, y hoy en día también hay muchas personas con discapacidad que llegan a los 65 años, y también vamos a necesitar nuevos servicios especializados para atender a las personas con dependencia y discapacidad.

Y por último, termino. No podemos dejar sin atender a las personas jóvenes. Sabemos cuántas personas dispondrán de esos servicios mientras están dentro del sistema escolar o educativo, afortunadamente, porque también tenemos una atención temprana, porque disponemos de ese servicio. Así que no podemos dejar al colectivo joven sin



servicio, dejarlos en esas listas de espera, porque las familias y ellos y ellas también precisan de esos servicios.

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señora Duque Santacoloma, gracias.

Y en el turno de réplicas, la representante de la Diputación, señora Antxustegi Ziarda, tiene usted la palabra.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Muchas gracias, señora Presidenta. Buenos días de nuevo.

Sí, por hacer una radiografía, además, como he dicho, estamos siempre colaborando con las asociaciones del tercer sector, cogidos de su mano, y también nos llegan los testimonios que usted señala, o las cosas que están por mejorar, no somos ajenos a ello, sabemos lo que hay. Pero no es cierto que los datos hayan empeorado. Eso no es cierto, eso quiero que quede claro; y se ha visto que, además, estamos ejecutando en medio punto los servicios que usted ha mencionado, concretamente. Tenemos las proyecciones que se reflejan en el Plan Estratégico como punto de partida o como necesidad de continuidad, pero a pesar de todo, para activar los servicios, y para dimensionarlos adecuadamente, lo que realmente tenemos que tener en cuenta para tomar decisiones es la situación real de demanda de los servicios de responsabilidad foral, como se ha dicho, para hacer esa radiografía, etc.

También tenemos en cuenta la diversidad, como no podía ser de otra manera; la enfermedad mental también está muy presente, y hay plazas, y eso también es algo que tenemos que mejorar. También tenemos marcados unos compromisos en materia de discapacidad en nuestro plan de gobierno: ofrecer un mayor apoyo para que las personas con discapacidad realicen proyectos de vida independientes; ofrecer los servicios de apoyo necesarios a las personas con discapacidad de Bizkaia, la máxima autonomía personal para formar parte activa de la comunidad inclusiva. Y por otro lado, también crear más plazas residenciales. La residencia de Muxika forma parte de nuestro plan de gobierno en este sentido, pero como he mencionado, y así se dijo en la rueda de prensa que ofrecimos el 22 de mayo, hemos creado un total de 23 plazas en nuestra red de atención a personas con discapacidad en Bilbao, Muxika y Gordexola.

Por tanto, nuestro compromiso con el colectivo de personas con discapacidad es notorio. No hay más que ver la evolución del presupuesto en los últimos años, porque hemos pasado de 87.000.000 en 2019 a disponer de 100.000.000 en 2024. Como ve, señora Duque, no es cuestión de autocomplacencia, hay cosas que mejorar, somos exigentes. Además, queremos ofrecer a la ciudadanía vizcaína los mejores y más adecuados servicios sociales, y para ello seguiremos trabajando intensamente.

Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señora Antxustegi Ziarda.

Y el tercer punto del Orden del Día.



La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

3.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación

[\(R.E.12/E/2024/0001014\)](#)

Autor: Méndez Urigoitia, Raul (EHB)

Asunto: Mejora de frecuencias en la línea 1 de Metro Bilbao

Documento Principal:

[\(R.E.12/E/2024/0001014\)](#)

Expediente: [\(12/B/18/0001073\)](#)

3.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna

[\(12/E/2024/0001014SE\)](#)

Egilea: Méndez Urigoitia, Raul (EHB)

Gaia: Metro Bilbaoko 1. Linean maiztasunak hobetzea

Dokumentu Nagusia: [\(12/E/2024/0001014SE\)](#)

Espedientea: [\(12/B/18/0001073\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Es el turno del juntero que ha presentado la iniciativa. Por lo tanto, el representante del grupo Euskal Herria Bildu, señor Méndez Urigoitia, tiene usted la palabra.

El Sr. **MÉNDEZ URIGOITIA** jaunak: Muchas gracias, señora Presidenta. Buenos días a todos y a todas.

El metro de Bilbao se puso en marcha en 1995, el 11 del 11, a las 11:00 horas. 11 de noviembre, a las 11 de la mañana. Una fecha muy significativa. Desde entonces, los municipios de Plentzia, Urduliz y Sopelana han disfrutado de la frecuencia más baja en todo el servicio del metro de Bilbao.

En casi 30 años (este otoño se cumplen 29 años) las frecuencias en esta zona de Uribe Kosta apenas han variado. Esa es la primera certeza que traemos hoy. Necesidad de un cambio.

Inicialmente, la línea 1 del metro de Bilbao, por razones de frecuencia, se dividió en tres zonas (voy a facilitar los datos de los días laborables para simplificarlos).

Casco Viejo-San Ignacio, con una frecuencia de 5 minutos. Casco Viejo-Bidezabal, 5 minutos en hora punta y 10 minutos en el resto. Y Casco Viejo-Plentzia, 20 minutos durante todo el día.

10 años después, en 2005, se produjo la primera pequeña modificación. En horas punta: 5 minutos a Sestao, 5 minutos a Bidezabal, 10 minutos a Larrabasterra y 20 minutos a Plentzia. Y el resto de horas, 6 minutos a Sestao, 6 minutos a Bidezabal, 6/12 minutos a Larrabasterra, y 18 minutos a Plentzia. Fue una pequeña modificación.

Otros 10 años más tarde, en 2015, mismo servicio en horas punta, pero en lugar de ir a Sestao la segunda línea estaba por completo hasta Kabiezes, y por las tardes desaparece la hora punta y se convierte en el resto del horario, lo que en castellano se llama “hora valle”, y el de las 4 de la tarde a las 10 de la noche volvió a tener una frecuencia de 20 minutos, perdiendo el 18. Y así se ha mantenido hasta hoy.

Errazago esatearren, lehenengo ziurtasuna da Larrabasterratik aurrera maiztasunak apenas aldatu dirala 30 urtean, eta Urduliz eta Plentzia 18 eta 20 minutu bitarteko balioetan egon dirala beti. Horri gehitu behar jako, tren-azpiegituren ikuspegitik, hainbat obra egin dirala, bai Sopelako geltokian, udalerrri horretako kotxetegiatarako sarbidean, bai



Urdulizko geltoki barria lurperatze-lanetan, 2017an. Obra horreei esker, tarte horretarako maiztasunak hobetu ahal izan dira maila teknikoan, eta hori ezinezkoa zan data hori baino lehenago.

Pero el crecimiento demográfico en esta comarca ha sido exponencial desde que esta línea de metro entró en funcionamiento hace casi 30 años. Esta es la segunda certeza que traemos hoy.

Uribe Kostako eskualde osoan, Getxok bakarrik jatsi dau biztanle-kopurua azken hamarkadetan, eta gainerako udalerriek hazkunde askoz handiagoa izan dabe Bilbo Handiko eskualdeko gainerako udalerrien aldean. Berangok 4.600 biztanle eukazan 1995ean, Metroa inaugurau zanean; gaur egun, ia 7.500 dira. Sopela ez zan 10.000 izatera heltzen, gaur egun ia 15.000 izatera heltzen da. Urdulizek bikoiztu egin dau bere biztanleria 30 urte honeetan, 2.700 izatetik 5.500 izatera igaro da-eta. Eta Plentzia, 3.000 izatetik, gaur egungo 4.400 izatera heldu da. Lau udalerrri horreek 20.000 biztanle izatetik 32.000 izatera igaro dira denpora-tarte horretan.

Halanda ze, bigarren ziurtasun lez esan geinke gaur egun 12.000 biztanle gehiago dagozala eremu horretan eroldatuta, metroa martxan jarri zanean baino % 60 gehiago.

La tercera certeza es el uso. Número de personas viajeras. En 1996, con solo la línea 1 en marcha, se realizaron 31 millones y medio de viajes. El año pasado, en 2023, más de 92 millones de viajes.

Orain dala 30 urte, Berangok 234.000 persona mobiduten ebazan; gaur egun, 2022an, datu horreek dira-eta eskuragarri dagozan azken datu publikoak, 436.000 bidaiari, % 80 gehiago. Larrabasterrak, orain dala 30 urte, 382.000, gaur egun 474.000, ia 100.000 bidaiari gehiago, % 25 gehiago. Sopelan, 65.000 bidaiari gehiago, orain dala 30 urte baino ia % 13 gehiago. Urdulizek, biztanleriak izan dauen hazkunde esponenzialaren antzera, 262.000 bidaiari izatetik, urtean 432.000 baino gehiago egitera igaro da, 170.000 bidaiari gehiago urtean, hau da, % 65. Plentziak be daukazan 13.500 gehiago batu ezker, esan geinke Berangotik Plentziara 500.000 persona gehiago izan dirala urtean, 1995. urteagaz alderatuta, % 26 gehiago.

Eta halanda be, maiztasunak ia-ia berberak dira. Hori da gaurkoan dakardan hirugarren ziurtasuna.

La cuarta certeza, la necesidad o el deseo. La demanda de los municipios. Los ayuntamientos de Leioa, Getxo, Berango, Sopela, Urduliz, Plentzia y Gorliz han aprobado sendas mociones en las que instan a Metro Bilbao y al Consorcio de Transportes de Bizkaia a mejorar las frecuencias de metro en Uribe Kosta. En definitiva, es imprescindible adoptar medidas para mejorar la eficiencia y sostenibilidad del transporte público de Uribe Kosta. En concreto, las frecuencias de Metro Bilbao deben adaptarse a las necesidades cambiantes de la población y al contexto ambiental en evolución.

Hori dala eta, eskualdeko 7 udal horreek, indar politiko desbardinek gobernetan dabezanak, gainera, Uribe Kostako metroaren maiztasuna hobetzearen alde agertu dira, era batera edo bestera, testu eta mozino desbardinakaz. Hori beste ziurtasun bat da, laugarrena, herritarren ordezkari hurrekoenak egungo zerbitzua hobetu gura dabela, maiztasun handiagoa eta hobe emonda, metro-tren gehiago jarrita euren udalerrietatik igarotean.

Y la quinta certeza, la situación de emergencia climática. La situación de emergencia climática hace que la necesidad de reducir el tráfico del vehículo privado y las



emisiones que genera sea más imprescindible que nunca, aumentando la oferta del transporte público.

Metroaren maiztasunak hobeak izan daitezcan egiten diran inbersinoek, trafikoaren pilaketa eta berotegi-efektuko gasen isuriak murrizten laguntzeaz gain, irisgarritasuna hobetuko dabe eguneroko joan-etorrietarako garraio publikoaren mende dagozan personentzat. Metroaren maiztasun handiagoak garraio pribadua ez erabilteko balio behar dau, eskualdeko errepide eta tunel barrietan ez inbertiduteko eta baliabide ekonomiko horreek proiektu iraunkorragoetarako erabilteko. Ingurumena gehiago errespetetan daben mobikortasun moduetarantz kultur aldaketea sustatu beharra dago, eta horrek mesede egingo deutso bai osasun publikoari, bai Uribe Kostako ingurune naturalari be.

En la reunión mantenida el pasado mes de abril entre responsables municipales y de Metro Bilbao, estos últimos señalaron que la propuesta de los municipios de Uribe Kosta es actualmente inviable si no se realizan las inversiones necesarias. Por lo tanto, es una opción posible si se realizan inversiones.

Eta hori izango litzateke gaur Ganbera honetan azalduko dodan seigarren eta azken ziurtasuna, maila teknikoan posible da, baina, horretarako, inbersino ekonomikoa behar da, alde batetik, eta borondate politikoa, bestetik. Eta ez jat Batzar Nagusi honeek baino foro hoberik bururutzen, bi alderdi horreetan adostasuna bilatzeko. Lehenengo eta bat, egokitzapen-lanak egin ahal izateko edo trenbideko ondasun eta material barriak erosi ahal izateko beharrezko finantzaketea bilatu ahal izatea; eta, bigarrenik, gehiengoaren akordio politikoa, Uribe Kostako metroaren erabilerea sustatzeko eta zerbitzua hobetzeko konpromisoagaz.

Señora Diputada General Elixabete Etxanobe Landajuela, presidenta de Metro Bilbao y del Consorcio de Transportes de Bizkaia, nos parece importante conocer de primera mano en las Juntas Generales la opinión de ambas instituciones, tanto de Metro Bilbao, gestora del servicio de metro, como del Consorcio, propietario del Metro. Nos gustaría saber si vamos en la misma dirección, si compartimos que hay que impulsar el uso del transporte público en Uribe Kosta, y si existe voluntad de invertir en ello.

Por todo ello, formulamos la siguiente interpelación a la Diputada General, la señora Elixabete Etxanobe Landajuela.

Primera pregunta. ¿Qué valoración hace de las mociones aprobadas en los municipios de Uribe Kosta?

Segunda. ¿Considera el Consorcio de Transportes de Bizkaia una prioridad la mejora de las frecuencias en la línea 1 del metro?

Tercera. ¿Cuáles serían las inversiones necesarias para mejorar las frecuencias de Metro Bilbao en Uribe Kosta?

Y cuarta y última. ¿Hay previsión de renovar en los próximos años las instalaciones y/o el material móvil de la línea 1?

Espero sus respuestas. Sin más, muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señor Méndez Urigoitia.

Y en el turno de réplicas, señora Diputada General, tiene usted la palabra.



La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA** andreak. Buenos días a todos y a todas.

El día de hoy el señor Méndez nos trae a este Pleno varias preguntas sobre la frecuencia de la línea 1 de Metro Bilbao, y solicita mi opinión al respecto. Y para ello, voy a comenzar a contextualizarlas. Concretamente, el señor Méndez ha mencionado unas certezas, así las ha denominado él, pero a mí me gustaría contextualizar todo lo relativo a este tema. En efecto, lo que hoy se traslada aquí son ciertas certezas, y algunas de ellas podríamos compartirlas, pero lo que hoy trae aquí se construye desde una premisa que no es cierta, y creo que es importante que la ciudadanía lo sepa, y voy a hacer una breve cronología para dar a conocer lo que digo.

En septiembre de 2023, Itziar Iratzagorria, alcaldesa de Urduliz, alcaldesa de EH Bildu, solicitó a Metro Bilbao documentación sobre el servicio que presta Metro Bilbao en Plentzia, Urduliz y Sopela, tras una reunión que mantuvo con el director. Metro Bilbao le facilitó toda la documentación requerida, y el Ayuntamiento de Urduliz le muestra su disposición a analizar cualquier propuesta, duda, reflexión que pudiera mejorar el servicio. Eso ocurrió en septiembre de 2023. Y sin más noticias, en marzo de este año, en marzo de 2024, la alcaldesa de Urduliz, junto al alcalde de Plentzia y la alcaldesa de Sopela, junto con otros concejales y concejalas de EH Bildu en la comarca, y usted mismo, en representación de Euskal Herria Bildu en las Juntas Generales, empezaron a presentar ante la ciudadanía una campaña basada en una premisa que no es cierta.

Herritarrei kontetan hasi zinién eta esaten ari zarie Metrok 13 minutuko maiztasuna eskaini ahal deusala Plentziari, borondate politikoaren kontua baino ez dala. Eta hori, gainera, Eusko Legebiltzarrerako hauteskudeen bezperan aurkeztu zenduen, eta inongo euskarri tekniko bako eta EH Bilduren sinadurea baino ez daukan ikerketa baten ondorioan oinarritutako kanpaina bati hasierea emon zeuntsien. Arabere okerrago, Metro Bilbaoko teknikariakaz kontrastetako ardurarik be ez dozue hartu. Herritarrei aurkeztea ebatzi zenduen, Metrok daukan gaitasunaz ondoen dakienakaz kontrastau barik. Eta entzun gurako neuke zergaitik, Mendez jauna, zergaitik ez dozuezan Metrogaz kontrastau azterketan jasoten diran datuak.

Metro zure esanetara egoan edozein proposamen aztertzeke, eta halan dago hondinokarren, baina gurago izan dozue zeuon kontura joan. Eta susmoa daukat zergaitik ez zeuntsien Metrori galdetu. Susmetan dot badakizuela zuon proposamenak ez daukana inongo sendotasunik, eta gaur egun ez dana bideragarria. Baina, halanda be, ez zenduen zalantzarik euki horretan oinarritutako kanpaina bat abiarazoteko, hauteskunde batzuen atarian. Metro Bilbaogaz lankidetzan lan egiteko modu bat aukeratu ahal izan zenduen, baina ez zenduen horrelan egin.

Nik egin deusat kontsultea Metro Bilbaori, ea Plentzian 13 minutuko maiztasuna jarri ahal izango litzateken, eta eskatu dot aztertu dagiela ea bideragarria dan zuon azterlanetik sortzen dan proposamena; izan be, nire ustez, gai horreek seriotasun handienagaz jorratu behar dira, eta gauza horreei buruz gehien dakienei galdetu behar jake; ez dau balio sinadura bako txosten bategaz.

Eta Operazioen Zuzendaritzako eta Metro Bilbaoko Zuzendaritza Teknikoko teknikariek dinoena hemen daukadan txostenean dago jasota. Txosten hori txosten teknikoa baino ez da, eta Plentziari 13 minutuko zerbitzua eskaini ahal jakola ondorioztetan dauen azterlana osotu bako ariketea dala dino, analisi okerretatik abiarazoten dala, Metro Bilbao lako ustiategi baterako baliozkoak ez diran diseinu-erispideak ezarten dauzala, eta Metro Bilbaok eskaintzen dauen zerbitzuaren berezitasunei buruzko ezjakintasun nabarmena erakusten dauela.



Gehiago sakonduta, ez dala kontuan hartu 1. eta 2. lineen azterketa orokorrik ezta horreen arteko loturarik eransten dau; proponidutako zirkulazinoek trenen sare osoaren ordutegiak aldatzen dabezala eta horrek enbor komunaren ordutegiak larri-larri kaltetzen dauzala; batzuetan maiztasun asimetrikoak agertzen dirala; eremu kritikoetan zirkulazinoen kurutzatzeak ez dirala behar moduan aurreikusi; edo Plentziako geltokiko urteera-denporak ez dirala behar dan moduan kontuan hartu, eta horrek eragin negatiboa daukala bere zereginean.

A modo de conclusión, leeré literalmente la conclusión del propio informe: “la citada propuesta no ofrece las garantías mínimas necesarias, sin riesgo de que su puesta en marcha deteriore el servicio en toda la red de Metro restante. Se trata de un ejercicio incompleto con criterios de diseño no válidos para el servicio de Metro Bilbao. La propuesta es inviable porque el gráfico presentado no se puede utilizar para Metro Bilbao, ni con el número de unidades actual, ni añadiendo una unidad adicional”. Si no se solventan las inconsistencias mencionadas, no es, pues, cuestión de voluntad política, señor Méndez; no es cuestión de voluntad política. Y es más, creo que no debería poner en duda la voluntad que tenemos la Diputación y esta Diputada General de ofrecer a la ciudadanía el mejor transporte público posible.

Ahalik eta metro-zerbitzurik onena, posiblea dana. Eta borondate hori, gainera, ez da oraingoko kontua; ordezkatzen dodan erakundeak azken hamarkadetan sobran erakutsi dauzan borondatea eta konpromisoa dira. Eta hori, gainera, sano harro esan geinke, Bizkaiko gizarteak ondo dakialako gutako baktotxa non egon dan denpora honetan. Ezin dogu onartu borondate hori eta konpromiso hori zalantzan jartea, eta herritarrei egia ez diran gauzak kontetan ibiltea, eta egin ezin dana baieztea. Hori horrelan ez, Mendez jauna.

Este compromiso de la Diputación con el Metro desde su creación nos ha llevado a ofrecer un servicio de Metro moderno y fiable, que responde de la mejor manera posible a la población y a las demandas que viven en los pueblos y ciudades cercanas a las redes de metro, y además, el grado de satisfacción de las personas usuarias es alto, con una nota de 8 sobre 10. Y este año, además, está siendo un récord en cuanto a personas viajeras.

Sin embargo, y una vez dicho esto, hoy quiero mirar hacia el futuro. Y miro hacia el futuro, señor Méndez, y en relación con lo que plantea usted en la redacción de la interpelación cuando se refiere concretamente a un medio de transporte medioambientalmente más sostenible. De hecho, este es uno de los compromisos más firmes que esta Diputación Foral de Bizkaia ha adquirido con la ciudadanía, el fortalecimiento del transporte público y la movilidad sostenible, y ha sido uno de los primeros compromisos de esta legislatura, el plan de fomento del uso del transporte público, abaratando los billetes de viaje, que conllevará a la reducción de las zonas y a la gratuidad de los transbordos. Estamos trabajando intensamente en este plan estos últimos 10 meses. Y ahí está también el compromiso de la línea 4 y la línea 5 del Metro. Compromisos y realidades. Bizkaibizi, el transporte público más sostenible de Bizkaia.

Borondatea dago, eta garraioa hobetzeko konpromisoa dago ikuspegi orokor batez, Bizkaian hurrengo 25-30 urteetarako gura dogun mobikortasuna definitzeko. Izan be, hauxe da hori egiteko unerik egokiena. Laster, esan deusudan moduan, Metro Bilbaoko lehenengo unidateek 30 urte beteko dabez, eta barriztau egin behar dira. Hori ez egiteak kalidadezko zerbitzu bat bermatzeari uko egitea esan gurako leuke, eta gu kalidadezko garraio publiko batez konprometiduta gagoz, zalantza barik. Horregaitik, prest gagoz Metro Bilbaoko flotea barriztetako, tren barriak jarteko eta seinaleztapen- eta komunikazio-sistemea barriztetako. Barrikuntza horri esker, Bizkaiko metropoli-eremuaren edukiera handitu ahal izango dogu eta hurrengo 30 urteetako mobikortasun-eskaerei erantzun ahal izango deusegu, kaudimen-baldintzetan, segurtasun-baldintzetan, iraunkortasun- eta kalidade-baldintzetan eta, gainera, erreferentziarik handienerako be bidea emongo deusku. Horrek, jakina, inbersino



handia ekarriko dau, eta objektibotasunez egin behar da, mobikortasunari buruzko azterlanak kontuan hartuta, uri-dentsidadearen parametroak eta biztanleriaren bolumena be kontuan hartuta, eta behar dan moduko ekidadea eta orekea be errespetauta, lurraldearen osotasuna aintzat hartuko dauen ikuspegitik.

Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señora Diputada General.

En el turno de réplicas, el representante del grupo Euskal Herria Bildu, señor Méndez Urigoitia, tiene usted la palabra.

El Sr. **MÉNDEZ URIGOITIA** jaunak: Sí, muchas gracias de nuevo, señora Presidenta. Gracias también a la Diputada General Etxanobe Landajuela, por las explicaciones facilitadas.

A decir verdad, yo esperaba una respuesta directa a las preguntas que hemos realizado, y lo que he encontrado ha sido que ha traído un discurso basado en la prensa y las páginas web. Yo no he mencionado aquí la frecuencia de 13 minutos y ha sido usted quien ha comenzado con eso, que si la alcaldesa de Urduliz, el otro alcalde, una comparecencia de campaña que hice... Yo no he comentado nada de eso. Yo he hecho cuatro preguntas concretas, y creo que la mayoría, excepto la última, han quedado sin responder, y en eso se basaba un poco mi interpelación, y no tanto en la cronología y la situación que usted ha realizado, porque son pasos que se han dado fuera de esta Cámara.

Yo he mencionado 6 certezas, he traído esas certezas en las que podemos estar de acuerdo o no, y usted no ha mencionado nada al respecto. Se ha centrado en el informe que trae y ha dicho muy, muy, muy, muy poco sobre la oferta que hemos impulsado.

Nik gaur ziurtasunak ekarri dodaz, 6, eta horreetan gehiago edo gitxiago egon geintekoz ados, eta zure berbaldian planteau dodazan gaiakaz eta nire itaunean jasotakoagaz zerikusirik ez daben gaiak erabili dozuz.

Poz-pozik geratu zaralakoan nago, baina ez dozuz erantzun nik egindako galdera horreek. Nik zintzotasun osoz sei ziurtasun ekarri deutsudaz, 1. lineako metro-zerbitzuaren maiztasunak hobetzeko bidean aurrera egin ahal izan daigun. Tira, eta zuk erretolika sorta bat atera deustazu, ahal dala, ezin dala, nik esan ez dodanean zein izan behar dan.

Borondate politikorik dagoan esan deutsut horretan aurrera egiteko, eta zu itzulinguruka aritu zara, azkenetik hasita, eta zelan 13 ez dan posible esaten; gainerakoak ez deust balio. Nik ez dot esan ez 13, ez 15, ez 16, ez 8. Eta barriro esango deutsut nire eskaintzea, beharbada ez dozu-eta ulertu, eta erantzun eidazu bigarren txandan, gura badozu, bai eskaintza honen eta bai itaunean egin deutsudazan galderen inguruan be. Uribe Kostan maiztasunak hobetzeko beharra adostea eta onartzea: ba al dago prestasunik ala ez? Erraz-erraza da, beharizan hori adostea eta onartzea.

Erronka horri aurre egiteko behar teknikoak eta ekonomikoak identifiketako urratsak emotea, erantzukizunez, zuk esan dozun moduan, objektibotasunez, etorkizunera begira, ados. Borondate hori badago, ala ez dago? Eta aztertu eta aurrekontuz hornidutea; azken baten, nire ustez, herrikoia eta instituzionala dan eskaera hori ahalik eta lasterren errealidade izan daiten konpromisoak hartzea. Hori da gaur hemen Batzar



Nagusietako ahaldun honek egin deusun eskaintzea, eta ez zuk aurreratu dozuna. Aurreko eskaintzan zentrau gura badozu, jarraitu, baina niri honen inguruan erantzun daizula gustauko litxakit.

Reflexionar, en primer lugar, para conocer la situación y, en la medida en que sea posible, poder cambiar. Y voluntad política, compromisos a favor de una verdadera movilidad sostenible, con la frecuencia de los servicios de Metro. Esa es la apuesta que hacemos y no otra. Y le daré una séptima certeza, por si acaso, porque no me ha dado tiempo de mencionarla en mi anterior discurso, y la diré aquí. No podemos olvidar que hay otro componente en Uribe Kosta, que ha surgido en esta última década, y que es el Hospital de Urduliz, el hospital de la comarca, y creo que deberíamos garantizar un servicio digno para llegar allí, y eso, a día de hoy, no ocurre.

Y pondré algunos ejemplos. Para ir al Hospital de Basurto hay una frecuencia de 2/3 minutos desde Bilbao; para ir a Cruces y San Eloi, tienen una frecuencia de 6 minutos en la Margen Izquierda. Para acudir al Hospital de Usansolo, con la nueva línea, se dice que habrá una frecuencia de 7 minutos y medio. Y para ir al Hospital de Urduliz, ¿20 minutos de frecuencia?. ¿Mantendremos esa frecuencia para los próximos 10, 20 o 30 años?

Esa es la clave, yo no digo que tenga que haber una frecuencia de 13, 14, 10, o 7 minutos. Yo lo que quiero saber es si realmente la Diputación, Metro Bilbao y el Consorcio, en la medida en que usted es la presidenta, tienen o no esa voluntad.

Esa era la base un poco de mi interpelación y espero poder debatir al respecto en el segundo turno.

Sin otro particular, gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señor Méndez Urigoitia.

Y en el turno de réplicas, la representante de la Diputación, señora Diputada General, tiene usted la palabra.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA** andreak: Coincidimos en las certezas, señor Méndez, pero en el escrito de su interpelación dice usted, tengo en castellano, y así lo voy a leer: “estos últimos señalaron que la propuesta de los municipios de Uribe Kosta es actualmente inviable si no se realizan las inversiones necesarias”.

En el escrito de su interpelación hace usted referencia a la respuesta dada por Metro Bilbao en esa reunión, y yo he querido explicarle, tanto a usted como a la ciudadanía, cómo una cosa que ustedes están explicando que sería algo posible, que sería una cosa sencilla, que se podría hacer poniendo un tren más, o que se puede conseguir y, bueno, que es cuestión de voluntad política. Y lo que yo he intentado decir en mi primera intervención es que no es tan sencillo. Además, no es una cuestión que puede solucionarse técnicamente con un tren, y lo que he procurado explicar también en esta primera intervención es que estamos para trabajar con una visión global.

Y ¿cuál es nuestra intención? Precisamente, el compromiso que tenemos con la ciudadanía de Bizkaia para esta legislatura, de cara a los próximos 25-30 años, es analizar por fin cuál debe ser el transporte de Bizkaia en su conjunto, y haremos esa reflexión. Y el hito más importante de ese momento será que vamos a empezar la renovación de los



vagones de Metro. Lo vamos a hacer en breve, y comenzaremos con esa labor, pero requiere una inversión compleja, y supone unos estudios profundos.

Sé que no le gustará aceptar, porque creo que es su estrategia y la de ustedes, ponerse la lupa o las gafas para buscar el menor problema posible, y que están buscando eso. Pero creo que, en general, tenemos un servicio de Metro de calidad. ¿Que se puede mejorar? Por supuesto que se puede mejorar, tanto en Uribe Kosta como en general. Yo no tengo ningún problema en eso, y además creo que las demandas que hace la ciudadanía en diferentes zonas son legítimas y totalmente justas. Yo también estoy a favor de mejorar, por supuesto.

Tal y como le decía...

..., gure borondate eta lehenetasun bakarra, jakina, ahalik eta zerbitzurik onena eskaintzea da, baina gure aukeren arabera eta engainau barik, herritarrei esan barik metrorik ez badago borondate faltagaitik dala. Izan be, zuek hori esan dozue, zuok hori esan deusezue herritarrei, eta itaun hau baliatu gura izan dot hori egia ez dala argitzeko.

Lehen esan deusudan moduan, oso ondo ulertzen dot udalek Metrori eta BGPari maiztasunak hobetzeko eskatzea, edo hobetzea aztertu dagiela. Zuk be esan dozun moduan, San Ignazio eta Etxebarriren arteko enbor komuneko maiztasuna 2 minutu eta erdikoa da, eta seguru, seguru erabiltzaileak pozik egongo liratekela 2 minutura jatsiko balitz, eta zilegi da eskatzea. Baina ez da zilegi esatea egin leitekela, ezin da-eta. Gaur egun ez dago maiztasun hori jasterik, eta hori da zuok zuon txostenagaz egiten dozuen. Horixe egiten jardun dozue zuon txostenagaz.

Baina zuon txostena zelan dagoan eginda ikusita, txostena aurkezteko aukeratu dozuen unea ikusita, eta zer dakarren ikusita, uste dot nahiko argia izan nazala, eta behar dan beste azalpen emon deusudazala.

Garraio-sistemearen plangintzea, lehenengo berbaldian iragarri dodan horretan sakonduta, ikuspegi orokor batez egin behar da, eta ezin da geltoki bakar bat aitatu. Jakina, zuk ondo esan dozun moduan, gaur egun Metrok eskaintzen dauen zerbitzuak orain dala 30 urte, 1995ean, egin zan plangintza bati erantzuten deuse, eta, hain zuzen be, denpora horretan eskaria aldatu egin da; bat gatoz horretan.

Ikuspegi orokor horretatik, unidadeak eta komunikazio- eta seinaleztapen-sistemak barritzeak aukerea emongo deusku zerbitzua definiduteko barriri, hain zuzen be, hurrengo urteetako eskarira egokitzeko. Beharbada, entzuten ari jakun baten bat harritu egingo da barritzeko asmoa daukagula dakianean. Izan be, Metroa barria da, baina jakin behar dogu Metro Bilbaoren 46 unidadeak, 46 unidadeetatik 24 1995. urtea ezkerotik dabilzala eta bakotzak ia 3.000.000 kilometro egin dauzala; beste 13 unidade 2001. urtekoak dira eta 2.500.000 kilometro egin dabez, eta barrienak, 9 unidade, hain zuzen be, 2009. urtekoak dira eta 1.500.000 kilometro egin dabez.

Metroa ondo dabil, garrantzi handia emoten jake-eta mantentze-lanei. Jagon egiten doguz gauzak, baina aurreikusleak izan behar gara, eta edozein ibilgailuri, etxetresna elektrikori edo edozein gailuri heltzen jakon uneari aurrea hartu behar deuse: aldatu egin behar dogu akatsak emoten hasi orduko. Hori kudeatzea da, eta arazoei aurrea hartzea be bai; izan be, ulertuko dozun moduan, eta dakizun moduan, metro bat ez da egun batetik bestera erosten. Ahal dogu eta, izan be, bat gatoz helburuagaz, Mendez jauna, baina leialtasunez, eta guztion ona interes alderdikoen gaintetik jarrita. Eta hori zure esku dago.

Muchas gracias.



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señora Diputada General.

El 4º punto del Orden del Día.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

4.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación

[\(R.E.12/E/2024/0001015\)](#)

Autor: Buruaga Barcena, Idoia (EHB)

Asunto: Publicidad

Documento Principal:

[\(R.E.12/E/2024/0001015\)](#)

Expediente: [\(12/B/18/0001074\)](#)

4.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna

[\(12/E/2024/0001015SE\)](#)

Egilea: Buruaga Barcena, Idoia (EHB)

Gaia: Publizitatea

Dokumentu Nagusia: [\(12/E/2024/0001015SE\)](#)

Espedientea: [\(12/B/18/0001074\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Es el turno de la juntera que ha presentado la iniciativa. Por lo tanto, la representante del grupo Euskal Herria Bildu, señora Buruaga Barcena, tiene usted la palabra.

La Sra. **BURUAGA BARCENA** andreak: Gracias, señora Presidenta. Buenos días a todos y a todas.

Preguntamos por la cantidad que la Diputación Foral de Bizkaia y sus departamentos han destinado a publicidad durante los años 2020-2023.

Analizados los datos, la Diputación destinó la pasada legislatura cerca de 9.000.000 € a publicidad. Como principal apunte acerca de la cantidad de dinero que se ha dedicado a publicidad en los últimos 4 años, podríamos señalar lo siguiente:

-Que la Diputación de Bizkaia destina una media anual de más de 2.200.000 € a publicidad.

- Que los departamentos que más dinero destinaron a Publicidad en la pasada legislatura fueron Infraestructuras, Promoción Económica y Acción Social.

- En el caso de Infraestructuras y Promoción Económica, cada uno de los Departamentos ha destinado más de 2.000.000 € a publicidad en 4 años.

- Y el Departamento de Acción Social, más de 1.200.000 €

A la hora de dar dicha información, la Diputación la distribuye en diferentes tipos de canales de comunicación: cine, exterior (exterior serían los grandes paneles que hay en la calle, marquesinas y similares), internet, prensa, radio, publicaciones y televisión. La Diputación ha realizado publicidad en esos canales de comunicación.

De los cerca de 9.000.000 € que se destinaron a publicidad la pasada legislatura, los medios que menos recibieron fueron el cine, las publicaciones periódicas y el



medio exterior. Por el contrario, los 3 canales de comunicación que más recibieron fueron: radio, prensa e internet.

Aunque puede ser un dato goloso empezar ahora a decir los nombres de los medios, no voy a entrar ahora a dar los nombres de los medios, pero sí puedo decir que la diferencia que hay entre unos y otros es muy significativa.

En el caso de la radio, se han destinado más de 3.000.000 € a diferentes emisoras. Aunque dicha cantidad se distribuye entre muchas emisoras de radio, la cantidad de dinero público que se destinó a unas y otras es muy desigual, con una notoria descompensación.

En el caso de la prensa, llama poderosamente la atención que dos medios reciben el 91 % del total del dinero público y el resto recibe el 9 %.

En algunos casos, la prensa de algunas comarcas recibe publicidad, mientras que la prensa local de otras comarcas no recibe nada.

En el caso de la televisión no es una diferencia tan bestial, pero pasa algo parecido. La Diputación de Bizkaia incluye publicidad en 5 canales de televisión. De estos 5, 2 cadenas reciben el 75 % del dinero público y otras 3 cadenas el 25 %.

Es cierto que tanto la información como la comunicación han cobrado un papel fundamental en la sociedad actual, y las instituciones públicas de Euskal Herria distribuyen anualmente millones entre los medios de comunicación.

En el caso de la Diputación de Bizkaia, a pesar del bajo porcentaje de sus presupuestos, se trata de una cantidad importante de dinero. Como he mencionado anteriormente, cada año se destina a publicidad más de 2.000.000 €

Esto, en el caso de la Diputación. La cantidad que destinan las empresas forales no sabemos a cuánto ascenderá.

Una vez analizada toda la información que se nos remitió, nos parece que existe una falta generalizada de criterios objetivos de inversión publicitaria en la Diputación de Bizkaia, y si esto es así, entendemos que ocurrirá lo mismo con la publicidad que contratan las empresas públicas.

No podemos olvidar que estamos hablando de dinero público, y ante la necesidad de actuar con responsabilidad, formulamos la siguiente interpelación a la Diputada General Elixabete Etxanobe Landajuela:

¿Cuáles son los criterios de la Diputación Foral de Bizkaia para definir el canal de comunicación en el que se realiza la publicidad y decidir a qué medio se otorga?

Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señora Buruaga Barcena.

Y en el turno de réplicas, el representante de la Diputación, señor Izagirre Loroño, tiene usted la palabra.



El Sr. **IZAGIRRE LOROÑO** jaunak: Muchas gracias, señora Presidenta. Diputada General, apoderados y apoderadas, junteros y junteras, señoras y señores, buenos días a todos y a todas.

Respondiendo a su pregunta, le diré que la publicidad proyectada en los medios de comunicación tiene como objetivo principal la difusión de los servicios y la actividad de la Diputación Foral de Bizkaia a través de todos los medios y soportes, garantizando en todo momento la adecuada información a la ciudadanía.

Estas campañas publicitarias o anuncios que proponen los propios medios de comunicación tienen como objetivo establecer criterios y medidas para sensibilizar a la sociedad, así como difundir la información relevante para la ciudadanía de Bizkaia y que, como instituciones, debemos transmitir a través de los medios de comunicación. Es decir, gestionar toda la información de interés para garantizar que llegue a toda la ciudadanía vizcaína.

Para que una institución decida destinar recursos económicos de sus campañas a determinados medios de comunicación debe tener en cuenta una serie de criterios estratégicos que garanticen el máximo retorno y eficacia del mensaje.

La Diputación Foral de Bizkaia se basa en los siguientes criterios para determinar en qué medios y canales proyectará las campañas de la institución. No es cierto que no existen criterios, y los explicaré a continuación.

En primer lugar, las personas oyentes o usuarias del medio de comunicación, es decir, el número de oyentes o personas usuarias que tiene el medio de comunicación y la periodicidad de su consumo. Este es uno de los criterios.

Hablamos del impacto existente tanto online como offline en los medios de comunicación. Este impacto se concreta mediante la realización de mediciones de audiencia, a través de las herramientas de medición de la audiencia, como pueden ser el CIES o el EGM (Estudio General de los Medios de comunicación) o las herramientas más recientes para contenidos online, como Google Analytics, Comscore o GFK, por ejemplo.

En segundo lugar, otro criterio se basa en los contenidos relacionados con Bizkaia, es decir, que la cobertura diseñada por ese medio esté directamente relacionada con el alcance e influencia que tiene en nuestro territorio, para que esas campañas o acciones que requieren de una inversión en publicidad sean eficaces y, como ya hemos dicho, lleguen al mayor número de vizcaínos/as.

Dado que estos medios dan cobertura local, las personas oyentes pueden ser segmentadas con mayor precisión, garantizando así la llegada del mensaje. El objetivo es un alcance efectivo, ya que aumenta la probabilidad de que el mensaje llegue a un mayor número de personas de una determinada comarca, maximizando así el alcance del mensaje.

Un tercer criterio; estaría el uso del euskera en el canal o en el medio de comunicación, garantizando el acceso a la información en parámetros de igualdad. La Diputación Foral de Bizkaia garantiza que las campañas se desarrollen en las dos lenguas oficiales, una estrategia que asegura que todos los ciudadanos y ciudadanas tengan acceso en igualdad a la información sobre los servicios que presta la Diputación Foral.

Y el objetivo de dirigir las campañas a estos medios de comunicación en euskera no es solo el de respetar y proteger los derechos lingüísticos de la ciudadanía, sino también el de aumentar la eficacia y llegar a más ciudadanos y ciudadanas.



La incorporación de los medios de comunicación en euskera, además de garantizar el cumplimiento de la ley y el respeto de los derechos lingüísticos, aumenta el impacto de la información facilitada, ya que debemos tener en cuenta el aumento del número de vascoparlantes. Junto a ello, la elección de los medios de comunicación en euskera refuerza nuestra identidad cultural, contribuye a la protección y promoción del euskera y, además, garantiza que el mensaje llegue a más personas.

Otro criterio, también se tiene en cuenta la reputación del medio de comunicación, es decir, la elección de canales y medios que se basan en el rigor y que tienen una gran credibilidad entre los y las oyentes objetivo y, por supuesto, la calidad de los contenidos. Esta Diputación debe asegurarse de que los medios elegidos ofrecen contenidos de calidad.

Estos son los principales criterios para determinar los canales de comunicación que usted menciona en su interpelación; otro de los criterios es elegir una combinación de los medios de comunicación habituales, como prensa, radio, televisión y, por supuesto, los digitales, para maximizar el alcance de la publicidad, tal y como he dicho anteriormente.

Para finalizar, y resumiendo... quiero destacar que los criterios que he mencionado permiten a la Diputación Foral de Bizkaia maximizar el impacto de sus campañas, alcanzando eficazmente el público objetivo, cumpliendo los objetivos de comunicación establecidos y optimizando, como no podría ser de otra manera, los recursos públicos invertidos para ello.

Sin más, muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señor Izagirre Loroño.

Y para responder..., ¿no? Gracias. La señora Buruaga Barcena no va a intervenir.

Por lo tanto, tal y como recoge la normativa, le daremos la palabra de nuevo al señor Izagirre Loroño, por si desea cerrar el debate. La señora Buruaga Barcena no va a intervenir. Por lo tanto, no sé si quiere tomar la palabra, señor Izagirre Loroño. Gracias.

Vayamos, entonces, al punto 5º del Orden del Día.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

5.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
([R.E.12/E/2024/0001025](#))

Autor: Pagadigorria Wicke, Diego
(GPV/BTP)

Asunto: La fiscalidad de la vivienda.

Documento Principal:
([R.E.12/E/2024/0001025](#))

Expediente: ([12/B/18/0001081](#))

5.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
([12/E/2024/0001025SE](#))

Egilea: Pagadigorria Wicke, Diego (GPV/BTP)

Gaia: Etxebizitzaren fiskalidatea.

Dokumentu Nagusia: ([12/E/2024/0001025SE](#))

Espedientea: ([12/B/18/0001081](#))



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: El representante del Grupo Popular Vizcaíno, señor Pagadigorria Wicke, tiene usted la palabra.

El Sr. **PAGADIGORRIA WICKE** jaunak: Buenos días.

Gaurkoan etxebizitzeari buruzko itauna dakargu. Tira, ia-ia irakurri egingo dot itauna. Foru Ogasuneko diputadu andreari galdetzen deusagu ea bat datorren Eusko Jaurlaritzako Etxebizitza sailburuordeak esandakagoaz, hau da, alokairua errazten dauen fiskalitatea etxebizitza erostearenagaz parekatu behar ete dan. Hori lehenengo eta bat. Bigarrenik, halan bajagoko, ze preminazko zerga-neurri onartuko dituan Bizkaiko Foru Aldundiak zergadunei etxebizitzak erostea errazteko. Hirugarrenik, halan bajagoko, ze preminazko zerga-neurri onartuko dituan Bizkaiko Foru Aldundiak zergadunei etxebizitzak alokairuan hartzea errazteko. Laugarrenik, halan bajagoko, ze preminazko zerga-neurri onartuko dituan Aldundiak zergadunei etxebizitzak alokairuan jartea errazteko.

Itaunean dinot garrantzi publiko berezia hartu dauela gai horrek, Foru Gobernuari itaunak egiteko daukagun araudian zuritzen dan moduan. Baina etxebizitza ez da garrantzi publiko berezia daukan gaia. Nik esango neuke garrantzi larri berezia daukala. Eta itaun honen testuingurua, nire ustez, 3 elementuk marketan dabe. Elementu horreek garrantzitsuak dira itauna bideratzeko eta hortik atera leitekenerako be.

Lehenengo eta bat, ez ahaztu onura fiskalak politika fiskaleko tresnak dirala, eta helburu ekonomiko eta sozial jakin batzuk dabezala: salbuespenak, tasa murriztuak, murrizketak edo kenkariak, esaterako. Eta, jakina, etxebizitzaak edo etxebizitza-politikeak helburu ekonomiko eta sozial argia dauka. Bigarrenik, Etxebizitzaren aldeko Itun Soziala, Etxebizitzaren aldeko Itun Sozial horren elementuetako bat, edo Itun Sozial horren helburuetako bat inbersino handiagoa da, eta argi eta garbi ezarten dau, eta beren-beregi dino “etxebizitzan gehiago inbertitzea pizgarrietan oinarritutako fiskalitatearen bidez; etxebizitzako gastu publikoa pixkanaka igotzea, BPGd-ren % 1,5 ingurukoa izan arte, Europako herrialde aurreratuekin bat etorritz”. Eta hirugarrenik, Euskadiko Etxebizitzaren aldeko Itun Sozial horren barruan dagoan helburuetako bat da eraikuntzearen sektore erakargarri, lehiakor eta barritzailea osotzea, sektorean trebakuntzea eta talentuaren garapena eta bere proiektuak babestuta.

Izan be, azkenean, eta honakoa da testuingurua, etxebizitza arloan egundoko zalapartea daukagu, eta horixe da errealitatea. Eta datu batzuk baino ez dodaz emongo. Etxebizitzaren jaube diran gazteen ehunekoa 2011n % 69 izatetik gaur egun % 32 izatera igaro da. 30 urtetik beherako enrenta erabilgarria % 14 hazi zan 2015 eta 2022 artean, eta etxebizitza % 48 garestitu zan. Etxeetako aberastasunak % 35eko deskalabrua jasan dau. Horrek guztiak ondorio sozialak ditu, jakina.

Batzar Nagusi honeetan askotan aitatu da negu demografikoa; jakina, jaiotza-tasearen beherakadea sano lotuta dago honegaz.

Baina, datuakaz jarraituko dogu. Alokairuen batez besteko prezioa 780 eurotik gorakoa da Euskadin. Metro koadroaren prezioa 2.368 eurotik gorakoa da. Finantzaketa-arazo bat daukagu, argi eta garbi. Egia da, Etxebizitza Legea daukagula esango deustazue. Aldundiaren eskumenak urriak dira hemen, badakit. Horregaitik, itauna fiskalitatearen inguruan doa. Izatez, 2015ekoa dan Etxebizitza Lege horrek ez dauz arazoak konpondu eta, datuek dinoen lez, urte honeetan txarrera egin dabe; aitatu dodan gure egundoko zalapartea.

Etxebizitzen erosketea % 12,9 baino gehiago jatsi da azken 2 urteotan. Etxebizitza kopurua, eskaera horretan eragina daukan beste faktore soziologiko bat be badana;



etxebizitza kopurua handitzen ari da, 2020tik 2023ra bitartean % 3,6; beraz, premina handiagoa daukagu. Etxebizitza-arazo bat daukagu, merkaduan etxebizitzearen salerosketa arazoa, benetan stocka egon badagoalako, eta etxebizitza erabiliaren transakzinoak egiten ari diralako, eta ez etxebizitza barriarenak. Hau da, Euskadiko azken urteko transakzinoak, etxebizitza barrienak, transakzino guztien % 18 baino ez dira.

Urte arteko batez besteko prezioa balio gorenetan dago 2008tik. Bizkaian, etxebizitza erosteko batez besteko prezioa 240.000 eurotik gorakoa da. Hau da, datuakaz kontetan nabilen egundoko zalaparta horrek arazoa esparru guztietatik eta Aldundiak izan leikezan eskumen guztiakaz bideratu behar izatea eskatzen deusku. Fiskalitatea eskumenetako bat da, eta horren helburua etxebizitza parke bat egon daitela izan behar dau, bai alokairuan, bai erosteko eskuragarri, etxebizitza lortzeko modukoa izan daitela; hau da, ez dauka inongo zentzunik etxebizitza bat erosteko soldatearen % 60 inguru erabili behar izatea, edo % 50 inguru. Hemen desoreka bat dago, eta guztion artean ahalegina egin behar dogu etxebizitza erosteko modukoa izan daiten, etxebizitza gehiago eregi daiten, eta diru-sarreraren ehuneko, familiaren errenta erabilgarriarena, ez daiten % 30etik gorakoa izan, bai alokairurako, bai etxebizitza erosteko.

Gainera, errenta erabilgarria alokairurako edo erosketarako, batez be alokairurako, erabilteko espiral horretan, azkenean, familiek ezin dabe erosi, alokairuan gastua egiten ari diralako, eta azkenean ezin dabe erosi. Beraz, arazo hau, dinodan lez, ikuspuntu posible guztietatik bideratu behar dogu. Azken urteetan, eta 2014ko eta 2021eko azken aldaketen ondorioz, fiskalitatea ekarri ebana, tira, neurri baten alokairuari mesede egin eutsan, eta hori positiboa da, ados, baina erosketea be gure konpromiso fiskaletik kanpo itxi dogu. Eta, gure ustez, arabere gehiago bultzatu behar dogu neurri fiskalakaz, preminazko arazoa dalako, bai alokairua, bai etxebizitzen erosketea.

Halanda ze, guztiz kontziente naz, Berrojalbiz andrea, orain fiskalitatearen aldaketa orokorrari egin behar deusagula aurre, ados, eta seguruenik esango deustazu testuinguru horretan sartuko doguzala neurriak, baina uste dot bi elementu dagozala. Bat, preminazko neurriak sartu behar doguz, eta horretarako fiskalitatea daukagu. Hau da, irudimentsuak izatea arazoari ikuspegi horretatik aurre egiteko gai izan gaitezkan, eta zergadunei biztugarriak emotea euren bizitzak mugatzen ari dan arazo bat konpondu dagien. Hau prisazko zatian.

Egiturazko eta epe ertainaren zatirik handiena, askoz aktiboagoak izan behar garala uste dot eta asmo handiagoak izan behar doguzala, eta halan dinot, eta gero, gura badozu, neurri zehatzak aitatu geinkez kenkari-ehunekoetan, bai erosketan, bai alokairuaren gastu kengarrietan.

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señor Pagadigorría Wicke.

En el turno de réplicas, la representante de la Diputación, señora Berrojalbiz Zabala, tiene usted la palabra.

La Sra. **BERROJALBIZ ZABALA** andreak: Muchas gracias, señora Presidenta de las Juntas Generales. Señor Pagadigorría, buenos días.

Bat nator zure baieztapenagaz: etxebizitza eskuratzea da euskal herritarrek gehien kezkatzen dituan arazoetako bat, eta ez jake horretarako errazoirik falta. Eta guk be dinogun arren, ez da horregaitik, ezpada eurek, herritarrek dinoelako, Euskal



Soziometroak jasoten dauen moduan. Esaterako, joan dan zezeileko azken Euskal Soziometroak, problematika hori hirugarren postuan jarri eban. Izan be, 2024an, euskal herritarren % 25ek uste dau etxebizitza dala Euskadiko arazo nagusia.

Etxebizitzaren Euskal Behatokiaren datu gehiago. Behatokiaren datuen arabera, Etxebiden izena emonda dagozan 10etik ia 8k alokairua aukeratzten dabe, eta horreetako gehienak alokairu libreko etxebizitza baten bizi dira. Gainera, horreetako askok Eusko Jaurlaritzak eskaintzen dauzan programak, laguntzak eta prestazinoak jasoten dabez. Etxebideren 77.000 eskaeretatik, 2021eko amaieran, % 77k alokairuaren alde egin eban, 60.000 eskaera inguru. Gainera, alokairu libreko etxebizitza baten bizi diran eta Etxebiden inskribauta dagozan bizikidetzta-unidadeen % 74,8k etxebizitza ordaintzeko ahalegin ekonomikoaren % 30eko kotea gainditzen dau, zeuk be esan dozun moduan.

Termino absolutuetan, 32.000 persona eta familia pasautxo dira alokairu libreko etxebizitza ordaintzeko ahaleginari aurre egin behar deutesienak. Datu horreen aurrean, esan dodan moduan, ezin gara geldirik egon. Datu horreen aurrean jardun egin behar dogula ondorioztatu geinke, ez garala geldirik egon behar. Errealidade bat daukagu, eta datu horreek kontuan hartu behar doguz eta, esan dodan moduan, horretan jardun. Eta, zerga-berrikuspen horretan, errealidade hori sano kontuan hartzen ari gara, Pagadigorria jauna.

Datuakaz jarraituko dot, eta zure berbaldian aitatu dozula uste dot. Nire ustez, aitatuko dodan inkesta bera erabili dozu, hau da, familien finantza-galdeketeari buruzkoa, Espainiako Bankuarena, 2022koa. Inkesta horrek nabarmendu egin eban Estaduan etxebizitzen jaube diran etxeen kopuruak eten barik behera egin dauela, 2020an ia % 74 izatetik 2022an % 72 izatera igaro da-eta. Eta 35 urtetik beherako gazteen jaubetza-tasearen beherakadea guztizkoaren % 31,8 besterik ez izateraino igaro da, eta orain dala hamarkada bat kolektibo horren % 60k baino gehiago eukan higituezina jaubetzan biziteko.

Eta, Pagadigorria jauna, barriro dinot, datu horreek ikusi ondoren, errealidade hori, adi gagoz berrikuspen fiskalaren prozesu honetan be. Beraz, eta Euskadin izan leitekezan egiaztapenakaz eta joerakaz jarraituta, zuzeneko fiskalidadeari jagokonez, Euskadin bi joera dagozala esan behar dot, gainera: bata, PFEZak aurreikusten dituan alokairu-biztugarriak jasoten dabezan zergadun errentarien kopurua eten barik handitzen doala. Eta bigarrena, errenta-maila guztietako zergadunek etxebizitza, erosketa edo alokairurako eskubidea bermatzen daben bi aukeretako edozeinen alde egiten dabela. Horren erakusgarri da Euskadin 18.000 eurotik beherako likidazino-oinarriak dabezan 83.000 zergadun baino gehiago dagozala etxebizitza erosteko biztugarriak apliketan dabezanak; eta 49.000 inguru likidazino-oinarriakaz tarte berberetan, hau da, 18.000tik beherakoak, hau da, ahalmen ekonomiko bera dabenak, alokairuaren alde egiten dabenak.

Ba, hara, Pagadigorria jauna, kezka hori, Foru Aldundiak zugaz eta Bizkaiko herritar guztiakaz partekatzen dauena, maiatzaren 20an hasi genduan berrikuspen fiskalari buruzko Foru Arauaren aurretiazko kontsulta publikoan islatzen da. Kontsulta hori bagilaren 5era arte egongo da zabalik. Bertan, identifikatu egiten da eta berbaz berba dinot: “etxebizitza eskuratzeko eskubide subjektiboaren bermea da Bizkaiko erronketako bat, eta hori gainditzen lagundu behar dau fiskalidadetik, gainerako politika publikoakaz batera”. Halanda ze, etxebizitza argi eta garbi identifiketan dogu hurrengo zerga-berrikuspenean gainbegiratu behar doguzan elementuen artean. Eta berbaz berba irakurriko dot, lehen esan deutesudan moduan: “etxebizitza eskuratzeko eskubide subjektiboaren bermea” identifikauta dago daukaguzan erronketako batzuen artean.

Eta, jakina, zuk aitatu dozuzan analisi eta gogoetak, Etxebizitza Sailburuordetzak aurkezten dauzanak, kontuan hartzen dira eta kontuan hartuko dira arazo hau diagnostiketan danean.



Bizkaiko Foru Aldundian daukagun ikuspegia, zerga-politikatik daukazan konponbideak, zergadunek etxebizitza (erosketea edo alokairua) izateko daben eskubidea gauzaterakoan biziteko aukerea izateko daben askatasuna errespetetea da. Ikuspegi hori Eusko Jaurlaritzak etxebizitzaren gainean daukan eskumen materialaz baliata onartu barri dauzan tresnetako baten be islatzen da, esaterako, Emantzipa programan. Programa horrek gazteei alokairurako eta etxebizitza erosteko laguntza emoten deutse.

Filosofia horregaz, lantzen ari garan berrikuspen fiskala berba baten definidu leiteke: bultzadea, sustapena, arlo honetan daukagun erronkeari aurre egitea. Bizkaiko herritar guztiek gaur egun etxebizitza eskuratzeko daben eskubidea baliatzeak dakarren zama ekonomikoa arinago ikusi dagien bultzatzea. Erabilera iraunkorreko beharrak asetzen dabean etxebizitza gehiago alokairuko merkaduan jarri daitezkan bultzatzea. Higituezinen jaubeek higituezinak merkaturatzeko orduan bitartekaritza publikoa erabili dagien bultzatzea. Gatxen daben kolektiboek, gazteek, esaterako, euren bizi-proiektuan aurrera egin dagien bultzatzea, etxebizitza eskuratzeta erraztuta.

Azken baten, fiskalidadetik laguntza, herrialde honetan daukaguzan laguntza publikoko programakaz batera, inork ez degion etxebizitza duin bati uko egin behar izan, etxebizitza hori barik bizi-proiektu oso bat eregitea benetan gatxa dalako. Horreek dira zerga-berrikuspenean lantzen ari garan orientabideak eta ikuspegiak.

Sin más, muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señora Berrojalbiz Zabala.

En el turno de réplicas, señor Pagadigorria Wicke, tiene usted la palabra.

El Sr. **PAGADIGORRIA WICKE** jaunak: Buenos días de nuevo. Gracias, señora Berrojalbiz.

Tira. Datuak, jakina, datuak euki geinkez. Nireak Kutxabankekoak ziran, gertukoagoak, baina badira Espainiako Bankuarenak be. Izan be, datuei jagokenez, Etxebizitzaren Euskal Behatokiak Euskadiko sano datu onak daukazala esan behar dogu. Hori sano ondo egin dau Sailak, Euskadiko etxebizitzaren errealdadearen jarraipena sano ondo antolatu dau, eta halan da.

Zer jazo da? Diagnostikoan oso ados egon geintezkala. Arabere gehiago, diagnostiko horregaz batera doazan datu horreekaz be; baina benetan, arazoak hor jarraitzen dau. Zuek urte asko daroazuez Euskadiko erakunde guztiak gobernetan, eta arazoa hor dago eta gora egiten ari da, hau da, ez dau emoten konpondu danik, edo ez dau emoten konpontze bidean gagozanik. Izan be, esan dogun moduan, datuen eta azterketa horren arabera, prezioek gora egin dabe, jenteak etxebizitza gitxiago erosten dau. Hau da, hori da diagnostikoa eta horretan guztiz ados gagoz. Nik ez dot gura, eta itaunean ez neban horrelangorik gura inondik eta inora, alokairuari eta erosketeari buruzko dikotomia bat egiterik. Ez, jakina, sano ados nago zugaz jenteak berak gura dauena eskuratzeko eskubidea izan behar dauela dinozunean; ez, baina uste dot Aldundiak biak sustatu behar dauzala, eta, era berean, mekanismo fiskalak ezarri behar dauzala jenteak etxebizitza hori eskuratu ahal izateko, azken 20 urteetan benetan jazo diran datuak ikaragarriak diralako zentzun horretan.

Erreforma fiskala. Jakina, banekian erreforma fiskalarena esango zeunstana. Egia da, baita be, eta hemen esango dot, ni harritu egiten nauela zure Sailak txostenik egin ez izana, Ogasun Batzordearen bitartez. Kasu honetan Gipuzkoa, eta lehengo



egunean hango nire kideek esaten eustien, gure aldean 98-0ra dago, 98 persona agertu diralako txosten fiskalean, eta guk 0 izan dogu. Hemen Gipuzkoak gol askoz irabazten deusku. Baina arean gehiago zehaztuko dot.

Nik esan deutsut, guk daukaguna, egin behar doguna, gitxienez, 2 gauza dirala: lehenengoa, preminazko fiskalitateaz berba egin geinkela, preminazko neurri fiskalak sartu geinkezala. Preminazkoa da zerga-kenkariak asmatzea, interes-tasak be igon egin dira-eta. Edo PFEZn mekanismoak sartu geinkezala interes-igoera hori arintzeko; izan be, aitatu ez dogun beste ikuspuntuetako bat da, ez dodalako gura sartu, 2023ko Etxebizitzaren Legea erabateko porrota izan dala. Danok dakigu alokairuko 50.000 etxebizitza gitxiago dagozana Espainia osoan, eta prezioak 10 baino gehiago garestitu dira. Beraz, preminazko neurriak sartu behar doguz.

Guk, jakina, zerga-erreforman planteauko deutsuguna zera da: kenkari-ehunekoak handitu gura doguzala, alokairuan ehuneko horreek igon behar dirala uste dogu, eta, era berean, uste dogu hobetu egin behar dala, esan dodan moduan, erosketan. Gu tarte batzuk egitearen aldekoak gara, 37.000raino igotearen aldekoak ondorengo bat dagoan kasuan, 40.000 bi ondorengo kasuan, eta 43.000 hiru ondorengo kasuan.

Gainera, uste dogu kenkarien ehunekoa igon egin behar dala errentadoreentzat. Hau da, ezin dogu alokatzeko prest dagoan etxebizitza-stock gehiago gura izan, biztugarri fiskalik emoten ez badeutsegu. Horrelan be egin behar dala uste dogu.

Eta gero abal-mekanismoak be aitatu geinkez, eta batez be gazteei ahalbidetzea etxebizitzaren prezioaren % 100eko abalagaz joan ahal izan daitezala bankura.

Baina barriro dinot, nire itauna zera ulertzeko zan, ea zuok daborduko sartzen ari zinien, edo zeozelako neurriak sartzeko asmotan zagozen. Ikusten dot ezetz, erreforma fiskalari itxaroten zagozela. Eta bigarren elementua, hemen sano argi azpimarratu gura dodana, gu gai honetan prest gagozala akordio batera heltzeko. Eskua luzatu gura deutsugu, Alderdi Popularraren botoak zerga-arloko akordioetara heldu gaitzean, zure Sailak etxebizitza erosteko eta alogeran ixteko bi elementuen fiskalitatea hobetu dagian. Eta mahai gainean jarten deutsugu, erabat. Gure babesa emon gura deutsugu, baina erreforma honi ideologietatik kanpo, dogmatismoetatik kanpo eta aurretik definitutako kontzeptuetatik kanpo, horreek ez gaitue-eta jentearen arazoa konpontzera eroango.

Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias, señor Pagadigorria Wicke.

En el turno de réplicas, la representante de la Diputación, señora Berrojalbiz Zabala, tiene usted la palabra.

La Sra. **BERROJALBIZ ZABALA** andreak: Gracias, señora Presidenta.

Pagadigorria jauna, itxi eidazu esaten zure itaunaren formulazinoan etxebizitzaren arloan neurri fiskalak ezarteko premina eten barik aitatzen dozula. Horrek pentsuarazoten dau Bizkaiko fiskalitateak ez dauela etxebizitza eskuratzeko bermearen ikuspegi hori, gai horrek guztiok kezkatzen gaituanean, eta badakigu hori ez dana egia. Eta ikusten dodan lez datuak gustetan jatzuzala, itxi eidazue horreetako batzuk gogorarazoten.



Etxebizitzeari lotutako PFEZaren biztugarri fiskalek Euskadin sortzen dabena gastu fiskala 432.000.000 eurokoa izan zan, hau da, Euskadiko diru-sarrera fiskal guztien % 3,1 eta Euskadiko BPGd-ren % 0,65. 432.000.000 euro, gure herritarren etxebizitza-eskubidea bermatzeko. Eta hori ez da barrikuntza bat, etxebizitzearen tratamendu fiskala gure fiskalitatearen ezaugarrietako bat da-eta orain dala hamarkada batzuetatik hona.

Gai hori lehenago be aztertu dogu Ganbera honetan, beste itaungalderaren baten ondorioz. Euskal Foru Ogasunak gara gaur egun gure herritarrek etxebizitza aukeratzeko askatasunaren alde egiten jarraitzen dogun Estaduko bakarrak, eta zuk aitaturako erosteko biztugarriei eusten deusegu. Baina ez gara Europan zerga-politikearen korrante horri jarraitzen deusagun jurisdikzino fiskal bakarrak, eta horrantza begiratu behar dogu. Gugaz daukaguz Belgika, Irlanda, Herbehereak, Italia, Txekia, Danimarka, Estonia, Finlandia, Luxenburgoko eta Suedia.

Alokairuari jagokonez, Estaduko 2018ko ekitaldia erreferentziatzat hartu ezker, PFEZaren erreformei esker, etxebizitza alokatzeko gastu fiskala nabarmen murriztu da (% 59). Halanda be, Foru Lurraldeetan kontrako norabidean egiten dogu arraun; izan be, nire lehenengo berbaldian esan dodan moduan, etxebizitzak alokatzeagaitiko kenkaria apliketan dabena aitoren gora egin dabe apurka-apurka ekitaldien joan-etorrian. 2018an % 12 igon ziran aurreko urtearen aldean, eta 10 aldiz gaintu ebena Estaduan erregistraturako alokairuagaitiko kenkariari lotutako gastu fiskala.

Bizkaira mugatu ezker, aitatu barri dodazan zergaldi horreen aurrean, 17/21, etxebizitza alokatzeko biztugarria apliketan dabena PFEZ aitoren kopuruak % 35 gora egin eban, eta gastu fiskala % 45 igon zan.

Aurkeztutako PFEZaren 2022ko azken aitoren, Bizkaiko 51.270 zergadunek 55.000.000 euro aplikau dabez kontzeptu horretan, eta arreta berezia jarri deuse independentzia eta etxebizitza bat eskuratu gura dabena Bizkaiko gazteei. Horregaitik, kolektibo horrentzako biztugarri fiskala nabarmen handitu zan aurreko zerga-berrikuspen edo erreforma fiskalean.

Aurreko guztiak, nire ustez, Pagadigorria jauna, adierazoten dau foru-lurraldeok, gure eskumen fiskala erabilia, urte asko daroaguzala euskal herritarren etxebizitza-eskubidea bermatzeko lanean. Eta, nire lehenengo berbaldian esan dodan moduan, zerga-berrikuspen horrek lehendik dagoana hobetu gura dau, eta Bizkaiko herritarrek eskubide hori baliatzeko aukerak bultzatu eta indartuko doguz.

Azken baten, Bizkaiko Foru Aldundia lanean aritu da eta lan egiten ari da etxebizitza-eskubidea eskubide eraginkorra izan daiten Bizkaiko herritar guztientzat. Gure kasuan gure tresna erabilia egiten dogu, hau da, zerga-politikea erabilia. Konbidau egiten zaitut, Pagadigorria jauna, gugaz lan egitera eta berrikuspen-prozesu horretan zure ekarpenak helarazotera. Gura dozun bidetik egingo dogu, baina gure proposamena izan da Osoko Bilkuran Foru Araua onartu zan egunetik hasi eta azken egunera arte lan egitea.

Nik ez deusut golik aitaturko. Nik proponiduten deusudana, gure proposamena, lan zintzoa, alkarrizketea eta lan gehiago da, eta zintzotasunetik eta lanetik adostu ahal izango doguzan aukerak.

Sin más, muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señora Berrojalbiz Zabala.



Y el punto 6º del Orden del Día.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

6.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.12/E/2024/0000999](#))

Autor: Casanova Alonso, Iker (EHB)

Asunto: Designación del director del Palacio Euskalduna.

Documento Principal:

([R.E.12/E/2024/0000999](#))

Expediente: ([12/B/25/0001063](#))

6.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([12/E/2024/0000999SE](#))

Egilea: Casanova Alonso, Iker (EHB)

Gaia: Euskalduna Jauregiko zuzendariaren hautaketa

Dokumentu Nagusia: ([12/E/2024/0000999SE](#))

Espedientea: ([12/B/25/0001063](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: El representante del grupo Euskal Herria Bildu, señor Casanova Alonso, tiene usted la palabra.

El Sr. **CASANOVA ALONSO** jaunak: Muchas gracias, buenos días a todos y a todas. Buenos días, señora Etxanobe.

El pasado 13 de mayo el Consejo de Administración del Palacio Euskalduna nombró un nuevo director, siendo nombrado nuevo director el señor Iñigo Iturrate. Esta persona es conocida, yo mismo he tenido el gusto de conocerlo y también he tenido la oportunidad de comprobar directamente su capacidad política. No venimos aquí a dudar de su capacidad política ni a negarle la consideración personal que se le debe. Pero si repasamos su currículum, no consta en lo que respecta a la actividad profesional en términos formativos ningún precedente que apunte a tal nombramiento, mérito o, al menos, a que sea la persona más adecuada de Bizkaia para ese cargo. Así que si ustedes lo han nombrado para ese puesto, imagino que tendrán alguna razón.

Nos parece que en este caso, en este nombramiento, se ha primado la reubicación de un cuadro político por encima del interés de toda la ciudadanía vizcaína.

Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias, señor Casanova Alonso.

Y en el turno de réplicas, la representante de la Diputación, señora Arrizabalaga Arruza, tiene usted la palabra.

La Sra. **ARRIZABALAGA ARRUZA** andreak: Gracias, señora Presidenta, Diputada General, diputados y diputadas, junteros y junteras, buenos días a todos y a todas. Muchas gracias, señor Casanova.

Agradezco al señor Casanova el haber formulado esta pregunta, porque me da la oportunidad, tal y como hice en privado y ahora lo hago de forma pública, para



trasladar a la señora Nerea Lupardo mi agradecimiento por la labor que ha realizado en los últimos años en el Palacio Euskalduna. Durante este período, el Palacio Euskalduna ha sido capaz de hacer frente a las difíciles situaciones provocadas por la pandemia, gracias al equipo liderado por Lupardo.

Pero ahora estamos entrando en una nueva etapa, en la que el Palacio Euskalduna cumple 25 años y se han marcado nuevos retos. Y, como decimos, son unos retos que van más allá de la gestión económica, que la anterior directora, la señora Nerea Lupardo, ha liderado a la perfección.

Ahora se ha marcado como objetivo avanzar en la programación y producción propia, dando una visión más artística a la gestión de este equipamiento.

Como le he dicho, siendo evidente que hemos entrado en una etapa con nuevos objetivos y retos, el Consejo de Administración del Palacio Euskalduna ha decidido que el señor Iñigo Iturrate es la persona idónea para abordar y liderar la próxima etapa de este equipamiento, avanzar en la programación y producción propias y dar una visión más artística a la gestión del Palacio Euskalduna.

Ha dicho usted que valora el currículum político del señor Iturrate; puesto que lo conoce, también sabrá que tiene empatía y experiencia en este ámbito. Además, es empleado de este Departamento que yo lidero, las características que observamos las tiene incorporadas, no solo en una página, en el currículum, sino también en su AIN, por lo que, como hemos dicho, el Consejo de Administración ha aprobado por unanimidad su nombramiento.

Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Arrizabalaga Arruza.

Y en el turno de réplicas, señor Casanova Alonso, tiene usted la palabra.

El Sr. **CASANOVA ALONSO** jaunak: Buenos días de nuevo.

Y señora Etxanobe, creo que ha perdido una oportunidad para defender hoy un procedimiento de nombramientos de su gobierno si realmente cree en ello. Hoy, y después de escuchar la primera explicación, porque nos reafirmamos, estamos ante una cita política al fin y al cabo, y además, no es un caso aislado.

Egia da Euskalduna Jauregiaren estatutuek, beste foru-enpresa batzuen kasuetan lez, zuzendaritza izentetako orduan diskrezionalidadea ahalbidetzen dabela, ez dabela inongo baldintzarik ezarten. Baina egia da, era berean, askatasun hori norabide baten edo beste baten erabili leitekela. Hau da, askatasun hori erabili leiteke alderdi bateko kargu politikoak foru-enpresa horreen buru jarteko, edo erabili leiteke entidade edo enpresa bakotxaren eskakizunetara hobeto egokitutako curriculumak daukan persona bat bilatzeko. 13, 14, 15 foru-enpresa daukaguz, zeregin sano espezializaua daben fundazioak, eta horregaitik sortzen dira. Eta horreen aurrean, hau da, azpiegiturak kudeatzeko, telekomunikazioa kudeatzeko, garbiketean egiteko, Euskalduna zentroa lako kultur jauregi bat kudeatzeko, horretarako baldintza teknikoak beteten dabean personak egon beharko lirarteke. Eta nik, emondako azalpenak entzun ondoren, barrero dinot Iturrate jaunaren curriculumean, publikoan dalako kontsultau dodan horretan, ez dagoala aurrekari profesional edo akademikorik lurralde



honetako kultura-erakunde indartsuenetako bat zuzentzeko personarik egokiena dala justifiketan dauenik, eta arabere gitxiago zuk planteautako ikuspegi horreek emoteko.

Uste dot jente asko dagoala lurralde honetan horretarako kualifikazino handiagoagaz, eta zuek aukera hori egin dozue, eta esan dodan moduan, hori betiko kontua da. Joan dan asteen, foru-enpresa horreetan beharginak erakarteko edo fitxetako sistema opakuei buruz eztaibaidatu genduan. Sistema horreek aukerea emoten dabe, neurri baten, beharginak hautatzeko prozesu horreek ez daitezkan gainditu behar diran bermeakaz. Zuzendaritzearen kasuan, zuzenean ezarrita dago diskrezionalidade bat dagoala, eta zuek diskrezionalidade hori darabilzue zuon alderdiko koadro politikoak birkokatu daitezkan behar jakin batzuei erantzuteko. Izan be, esan dodan moduan, aste honeetan bertan zuzendaritzako beste jantza batera joan gara eta beste bi foru-enpresatan be izan gara, eta alderdiko alkateak edo Euzko Alderdi Jeltzaleko alkate ohiak, karanbola batzukaitik, enpresa horreen zuzendaritzan birkokatzen joan zarie. Gainera, euren kudeaketa-curriculumean agertzen zan alkate biak euren udal jardueretan irregulartasunak egiteagaitik zigortuak izan zirala.

Halanda ze, uste dot ez deutzazuela mesederik egiten personek erakundeakan daben konfiantzeari. Erakundeen erabilera alderdikoia egiten ari zarie. Egia da sarritan aitatu dana politikearen lokatza eta ospe-galtzea, baina praxi txarra salatzen dauenak ez deutso politikeari izen ona kentzen, ezpada erakunde politikoak interesen zerbitzura erabilten dauzanak, eta ez bakarrik herritar guztien zerbitzura. Ez nik, ez nire taldeak, eta ez dot uste Bizkaiko gizartearen gehiengoak uste dauenik Iturrate jaunak antzoki hau edo Kultur Etxe hau zuzentzeko kualifikazino profesional eta akademiko nahikoa daukanik, horretarako baldintza edo betekizun egokiagoak daukiezan beste persona askoren gainetik.

Halanda ze, uste dot erabagi txarra hartu dozuela kasu honetan eta beste batzuetan, eta foru-enpresetako arduradunek izentetan dozuen modua aldatzeko konbitea egiten deutzuet, meritokraziaren eta kualifikazino teknikoaren alde egin daizuen eta alderdiko interesak alde batera itxi daizuezan.

Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señor Casanova Alonso.

Y en el turno de réplicas, la representante de la Diputación, señora Arrizabalaga Arruza, tiene usted la palabra.

La Sra. **ARRIZABALAGA ARRUZA** andreak: Muchas gracias de nuevo, señora Presidenta.

Como he dicho, hemos entrado en un periodo en el que se han establecido nuevos retos para el Palacio Euskalduna, y el Consejo de Administración de esa institución ha decidido que el señor Iñigo Iturrate es una persona idónea dentro de la gestión del ámbito público para liderar esta nueva etapa.

Usted mismo ha manifestado, señor Casanova, que el proceso se ha llevado a cabo en los términos previstos en el artículo 26 de los Estatutos del Palacio Euskalduna, por lo que ha sido absolutamente legal y lícito. En cuanto a eso otro que cuestiona usted, su declaración de hoy, basada en el currículum profesional, de que no se tienen en cuenta las nuevas competencias, nos parece bastante anticuada. No ha tenido usted en cuenta las competencias personales, y repito, usted conoce bien al señor Iturrate, conoce bien cuáles son esas competencias y la visión y sensibilidad que él tiene con respecto a la cultura, y como



se puede ver, eso no les importa, ni la nueva era ni los nuevos retos. La actitud que tienen ustedes es poco constructiva, pero repito que esta designación ha sido totalmente lícita y legítima, y el tiempo, además, dará la razón.

Nada más, muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señora Arrizabalaga Arruza.

El punto 7º del Orden del Día.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

7.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno
([R.E.12/E/2024/0001001](#))

Autor: Vaquero Moreno, Ricardo (GM/TB-EB)

Asunto: Defensa del pueblo palestino.

Documento Principal:
([R.E.12/E/2024/0001001](#))

Expediente: ([12/B/25/0001065](#))

7.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([12/E/2024/0001001SE](#))

Egilea: Vaquero Moreno, Ricardo (GM/TB-EB)

Gaia: Palestinar herria defendatzea

Dokumentu Nagusia: ([12/E/2024/0001001SE](#))

Espedientea: ([12/B/25/0001065](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Es el turno del juntero que ha presentado la iniciativa. Por tanto, señor Vaquero Moreno, tiene usted la palabra.

El Sr. **VAQUERO MORENO** jaunak: Buenos días, eskerrik asko, Mahaiburu andrea.

Proposamen-izaereagaz hasten gara beti, eta arabere gehiago kasu honetan, eta apur bat zure berbak barriro esanda, Etxanobe andrea, guztion ona bilatzera goaz, interes alderdikoen ginetik.

Gaur arte egin danari erreparauta, ikusi dogunagaitik, Batzar Nagusiok Arauz Besteko Proposamen batzuk landu doguz, palestinari herriaren defentsearen eta Giza Eskubideen alde daukagun konpromisoa berresteko. Irakurten egon naz. Arauz Besteko Proposamen horreetan Otermin jauna agertzen zan, eta, gainera, uste dot sano ondo definituta egozala.

Horren arabera, eta orain ditugun datuei erreparau ezker, 35.000 palestinari baino gehiago hil dira eta 79.000tik gora zaurituak izan dira, eta kopuruak gorantz doaz egunero. 10.000 persona inguru dagoz desagertuta Gazan eta, gainera, badakigu gatazkan hil diran personen % 72 emakumeak eta umeak dirana. Datu horreen arabera, esan dodan moduan, jakin gura genduan ze ekintza egiten ari dan gaur egun Aldundia palestinari herria defendiduteko.

Muchas gracias.



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señor Vaquero Moreno.

Y en el turno de réplicas, la representante de la Diputación, señora Diputada General, tiene usted la palabra.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA** andreak: Muchas gracias, señora Presidenta. Buenos días a todos y a todas de nuevo.

Lehenengo eta bat, eta baita zure galderearen erantzuna testuinguruan kokatzeko be, Vaquero jauna, Bizkaiko Foru Aldundiaren eta Ahaldu Nagusi honen gaitzespen irmea berretsi gura dot munduko edozein lekutan biztanleria zibilaren aurkako bereizketa bako edozein indarkeria-adierazpenen aurrean. Persona lez daukadazan balioakaz, nire alderdiaren printzipio humanistakaz eta zuzentzen dodan erakundearen ibilbideagaz bat datorren jarrera da hori.

Nire ustez, jarrera hori bat dator Bizkaiko herritarren gehiengoaren eretxiagaz, hau da, indarkeria eta jarrera hori jasaten daben persona guztien sufrimentuagaz enpatia izatearen eretxiagaz. Eta jarrera horretatik abiauta onartezintzat jotzen dodaz eta gaitzetsi egiten dodaz joan dan urriaren 7tik hona Israelen eta Palestinaren lurraldeetan jazo diran bereizi bako eraso guztiak. Bai Israelgo populazino zibilaren aurkako Hamasen eraso, bai Israelgo Armadak horren ondorioz egindako erasoaldi militarra, inbasinoagaz, bereizi bako erasoakaz eta nazinoarteko laguntza humanitarioaren blokeoagaz. Benetan penagarria iruditzen jat, gainera, horrelango indarkeria baten aurrean nazinoarteko komunitadeak irmetasun handiagoaz ez dagiala jokatu berehalako su-etena eskatzeko. Bat egiten dogu nazinoarteko komunitadeak Nazio Batuei eta Europar Batasunari egindako erreklamazinoagaz, hau da, su-etena lortzeko buru-belarri parte hartu dagien eskatzeagaz Gazako eta Zisjordaniako herritarrak jasaten ari diran indarkeria geldiarazoteko, Israelgo bahituak eskatzeko eta laguntza humanitaria banatzea ahalbidetzeko.

Vaquero jauna, galdetu deustazu ea ze ekintza egiten ari dan Bizkaiko Foru Aldundia Palestinako herriaren alde. Gure esku dago, dakizun moduan, krisi humanitaria arintzen laguntzea, eta horrelan egiten ari da Bizkaiko Foru Aldundiko Enplegu, Gizarte Kohesio eta Berdintasun Saila.

Joan dan zemendian, 300.000 euroko diru-partida bategaz, esan dogun moduan, gatazka honen biktima nagusia dan Gazako biztanleria zibilari larrialdi humanitarioko laguntzea eskuratzeko eta bialtzeko. Laguntza hori UNICEF Haurren Laguntzarako Nazio Batuen Erakundearen bidez bideratu da.

Era berean, Aldundiak urtero 200.000 euro bideratzen dauz Ekialde Hurbilean Palestinako errefujiaduentzako Nazio Batuen Agentziaren programak finantzetako, hain zuzen be, Libanon emakume errefujiadu palestinarraz lan egiteko.

Horrezaz gainera, 2023an, beste 100.000 eurogaz finantzau zan larrialdi-proiektu bat, Libanon Palestinako eta Siriako errefujiaduakaz lan egiteko eta Sirian lurrikarearen ondorioz kaltetutako Palestinako errefujiaduei arretea emoteko. Badakigu edozein laguntza gitxi dana, baina eskua luzatzen jarraituko dogu gatazka hau behin betiko amaitu arte, armak isilarazo daitezcan eta israelarren eta palestinarren alkarbitza baketsuan oinarritutako konponbidea lortu daiten.

Muchas gracias.



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señora Diputada General.

En el turno de réplicas, señor Vaquero Moreno, tiene usted la palabra.

El Sr. **VAQUERO MORENO** jaunak: Muchas gracias.

Garrantzitsua zan guretzat, gure taldearentzat, esan dozuna entzutea. Garrantzitsua zan, eta eskertzen deusut. Ez da zalantzan jarten genduala erakunde honek ezer egin ez dauenik, edo zuok ez zendueta lehenago horren alde egin. Daukazuen asmoa entzun gura izan dogu, hau da, zure berbak ahalik eta persona gehiagogana heldu daitezala.

Tira, ulertzen dogu krisi humanitarioaren gaia, bideratutako diruarena. Baina guk beste zeozer be egin gura genduan. Hau da, horren haritik, erakunde honek unada honetan gaurko-gaurkoak diran gizarte-mobimentuak be babestu ahal izango ebazala uste genduan. Palestinarrek Palestinan sortutako BDS Boicot, Desinversión y Sanciones lako mobimentu globala. Mobimentu horrek ia 20 urteko historia dauka, eta Palestinaren aldeko erresistentzia eta salaketa baketsuko ekintzak ditu zeregin nagusi lez. Eta hori sano modu zehatzean egin gura genduan, hau da, kasu honetan, lehen esan dodan moduan, erakunde lez BDS kanpainaren aukereagaz bat eginda, baita Palestinako apartheid politikakaz eta bere lurraldeen legez kanpoko okupazioagaz ez kolaboretako konpromisoa hartuta be, eta herri palestinarra autortuta.

Eta hemen eskerrak emoten deusuedaz posible egin dozuen guztioi, Estatu palestinarra autortuta. Baina, era berean, beste ekintza mueta batzuk be egin gurako geunkez, esaterako: Israel herrialde laguntzat ez hartzea; Espainiatik Israelera edozein muetatuko material militar erostea, saltzea eta igarotea eteten laguntzea, 53/2007 Legeak ezarten dauen moduan; edo Israelgo Gobernuagaz eta haren filialetan sartutako enpresa israeldarrakaz indarrean dagozan material militarren inportazio- eta esportazio-kontratuen baimen guztiak berehala baliobakotzeko eskatzea.

Eskerrik asko zure berbakaitik, zure babesagaitik eta espero dot alkarregaz urratsak emoten jarraitzea.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señor Vaquero Moreno.

En el turno de réplicas, la representante de la Diputación, señora Diputada General, tiene usted la palabra.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA** andreak: Muchas gracias, Vaquero jauna.

Lehenengo zatian, lehenengo erantzunean, neurri zehatzak aitatu dodaz. Izan be, gatazka honen konponbidea, danok ulertu geinken moduan, ez dago Aldundi honen esku, eta ezin dogu konpondu. Horrek ez dau esan gura unada honetan han bizi dan sufrimentu eta basakeria horregaz enpatia ez daukagunik. Gaur galdera hori ekarrita horixe da zuk zeuk bilatu gura izan dozuna, zeozelan.

Jakina, esan deusudana, konponbidea ez dago gure esku. Baina horrek ez dau esan gura, lehen esan dodan moduan, beste alde batera begiratuko dogunik. Bizkaiko Foru Aldundiak larrialdiko laguntza humanitaria eskaintzen dau Palestinako biztanleria zibilaren



egoera arintzeko, lehen esan deusudan moduan. Eta hori bai, lehen esan deusudana, hori gure esku dago eta hor dago gure konpromisoa. Gaur egun, inoiz baino beharrezkoagoa da gatazkearen konponbide iraunkor bat babestea, israeldarrak eta palestinarrek bakean bizi daitezcan ahalbidetuko dauen urtenbide bat, Palestinako herriak estatu burujabe bat sortzeko daukan eskubidean eta Israelek be bere segurtasunerako daukan eskubidean oinarrituta.

Zorionez, Bizkaiko gizarteak ondo baino hobeto ezagutzen dau baxotxak giza eskubideen defentsan egin dauen ibilbidea, eta Bizkaiko gizarteak badaki Foru Aldundiak eta Ahalduen Nagusi honek be konpromiso sendoa daukaguna giza eskubideakaz, alkarrizketan eta akordioen bilaketan oinarritutako gatazken konponbideagaz.

Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señora Diputada General.

El punto 8º del Orden del Día.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

8.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno

[\(R.E.12/E/2024/0001004\)](#)

Autor: González Díez-Andino, Raquel (GPV/BTP)

Asunto: La construcción de una variante en la localidad de Loiu.

Documento Principal:

[\(R.E.12/E/2024/0001004\)](#)

Expediente: [\(12/B/25/0001067\)](#)

8.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea

Osokoa [\(12/E/2024/0001004SE\)](#)

Egilea: González Díez-Andino, Raquel (GPV/BTP)

Gaia: Loiuin saihebidia egitea

Dokumentu Nagusia: [\(12/E/2024/0001004SE\)](#)

Espedientea: [\(12/B/25/0001067\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Es el turno de la juntera que ha presentado la iniciativa. Por lo tanto, señora González Díez-Andino, tiene usted la palabra.

La Sra. **GONZÁLEZ DIEZ-ANDINO** andreak: Eskerrik asko, Mahaiburu andrea. Egun on guztioi.

Urte batzuetatik hona, egunero-egunero, 8.000 ibilgailu baino gehiago igaroten dira Loiuako erdigunetik, udalerrien artean mobiduten diran auto pribaduak edo aireportura doazenak, edo eremu horretan dagozan ikastetxeetara doazenak, edota parke teknologikora. Gainera, eskoletako autobusak be badagoz... Azken baten, Loiuako udalerriak ez dauka horrenbeste trafiko jasateko gaitasunik baldintza egokietan.

Eten barik dagoz udalerrian istripu edo ezbeharren barriak, eta ohartarazpen lez hartu behar doguz erakundeok erreakzionau eta neurri egokiak hartu daiguzan; izan be, Loiuako bizilagunen eta udalerrri hori egunero zeharkatzen daben



ibilgailuetako gidarien segurtasunari lehentasuna emon beharko leuskio Aldundiak, eta, gure ustez, beharrezkoa da Aldundia berehala inpliketea.

Horregaitik guztiagaitik, Bizkaiko Popularren taldeak honako galderea egin dau:

Agintaldion, ze neurri hartuko ditu Bizkaiko Foru Aldundiak trafikoa Loiuko erdigunetik aterateko balioko dauen saihebideta diseinatu eta egin daiten?

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias, señora González Díez-Andino.

En el turno de réplicas, el representante de la Diputación, señor Alzaga Sagastasoloa, tiene usted la palabra.

El Sr. **ALZAGA SAGASTASOLOA** jaunak: Muchas gracias, señora Presidenta. Buenos días, junteros y junteras.

Gaia kokatzearen, González andrea; azken bi egunetan hedabideetan izan dozuzan agerraldietan adierazi dozu orain dala urte batzuk Loiuko Udalak diseinutako saihebideta 4.000.000 euro inguruko aurrekontua eukala, Udalaren aurrekontua 3,5 milioi eurokoa zanean. Horren inguruan, bi datu tekniko labur emon gura dodaz, Vaquero jauna, ahal bada.

Saihebideta horren ibilbidea Katea-Loiu Hiribidearen eta Uribene Goikoaren bidetara arteko bidekurutzetik aterako litzateke, mendebalderago. Arku hori Zabaloetxe etorbidean amaitzen da, izen bereko nekazaritzako abeltzaintza-kooperatibatik apur bat harago. Bi musturren artean, birak kudeatzeko bi biribilgune egongo lirateke, 900 metro inguruko ibilbideagaz. Saihebideta horrek Loiuko erdigunetik igaroten diran trafikoei konponbidea emoten deutse, zati baten behintzat, eta horrek saihestu egiten dau zirkulazio horreek Loiuko erdigunetik igaro daitezala. Hor sartzen dira hurren dagozan ikastetxeetako (Ayalde, Munabe eta Urdaneta, esaterako) sarrerak eta urteerak eta baita turismoen eta kamioien beste trafiko batzuk be.

Loiun indarrean dagoan uri-plangintzearen arabera, saihebideta hori Udalaren urigintza-garapenerako bidetara zati bat da, eta beren-beregi jasota dago Loiuko Uri Antolamentuko Plan Orokorrean, uri-handitze barri horren barruko trafikoa bideratzen dauen etorbide handi batez. Hau da, behin gauzatu ondoren, Loiuko uri-bilbearen zati izango da, eta, beraz, udal-bidetara zati da, argi eta garbi. Halanda ze, ezin da, foru bide-sareko saihebidetaz hartu. Bide hori garatzeko denporak Loiuko Udalak berak markauko dauz, aitatutako plangintzearen garapen fisikoaren arabera. Beraz, Loiuko Udalari jagoko jarduketa horren ardura, eta ez Bizkaiko Foru Aldundiari, nahi-ta egia dan bide hori eregi ezkerreko Loiuko ekialdetik mendebaldera igaroten diran trafiko-mobimentuei mesede egingo leuskiela.

Halanda ze, bide hori egiteko ekimena Loiuko Udalari jagoko, eta ez Bizkaiko Foru Aldundiari, sano zehatz dago-eta Udalaren beraren jarduera-eremuaren barruan, Uri Antolamentuko Plan Orokorrearen barruan.

Muchas gracias.



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señor Alzaga Sagastasola.

En el turno de réplicas, señora González Diez-Andino, tiene usted la palabra.

La Sra. **GONZÁLEZ DIEZ-ANDINO** andreak: Eskerrik asko barriro be, Mahaiburu andrea.

Tira, gaur hemen Alderdi Popularrak egiten dauen eskaera hau ez da barria, ezta nire taldearen idea bikaina be. Askok daukaguz, baina ez da hori kasua. Kasu honetan bizilagunen eskaeratik jaso da, eta Aldundiak Loiuko bizilagunakaz daukan zor bati erantzuten deuto. Zuk esan dozun moduan, 2013an, Udalak berak aho batez onartu eban saihebidetara hori eskatzea. Garai haretan 4.000.000 euroko aurrekontua eukan saihebidetara, eta, hain zuzen be, Udalaren aurrekontua 3,5 eurokoa zan. Ezin zan lortu. 10 urte beranduago, pentsau eizue zein izango dan gaur egungo aurrekontua, eta ezin dabe onartu, eta zure berbetatik horrelan geratuko dala emoten dau.

Gaur egun, egoera berean edo okerragoan gagoz. Trafikoaren bolomena ez da jatsi, eta istripuak eta talkak hondinokarren be udalerriri horri eragiten deutan gatxa dira. Gainera, bide horrek, trafikoaren dentsidade handiaz edo puntako orduan kaleak kolapsatzeaz gain, beste hainbat arazo pilatu dauz.

Berbarako, bidekurutze batzuetan seinaleztapen txarrak arazo larriak dakar, eten bako talka-arazoak metatzen dauz, semaforoak ez dira-eta behar baizen handiak ezta oso ikusgarriak be. Azken finean, azpiegitura-arazo horreei ez deute jaramonik egin Aldundiak urteetan, eta Loiuko bizilagunak egoera prekarioan itxi dauz. Eta herri aberatsa ez dan ezker, horrelan geratuko dira, zeuk esan barri dozu, hareek ez daukie diru nahikorik, eta Aldundiak be ez deute lagunduko.

Esan dodan moduan, Udalak 2013an aho batez onartu eban azterlan hori Foru Aldundiari eskatzea, funtsezkoa da-eta saihebidetara hori eregiteko, eta horixe defendiduten dau gaur hemen Alderdi Popularrak. Orduan arduradunakaz adosten hasi ginan, baina moteltzen joan zan eta ez zan ezer zehaztu. Baina auzotarrek ez dabe ahaztu, eta, horregaitik, barriro dinot une egokia izan leitekela gaur lekukoa hartu eta diputadu honen konpromisoa era publikoan iragarteko, eta 10 urte itxaroten daroazan udalerriri honegatzko zor hori kitatzeko. Gainera, Aldundiak badauka arazoaren barri eta arazo hori egunean-egunean areagotzen ari dala be badaki.

Horrezaz gain, gogoan daukat Ahaldun Nagusiak inbestidura-agerraldian esan ebala lehentasuna zala probintzia kohesionatzea eta airearen kalidadea eta bizi-kalidadea hobetzea, eta horregaitik ekingo eutsala lanari Las Carrerako saihebidetara, edo Ermuko saihebidetara arinduko ebala, baina txitik be ez eban esan Loiuko saihebidetaren inguruan. Loiuko herritarrak bigarren mailakoak ete dira, Bizkaiko gainerako lurraldeakaz modu seguruan konektatzeko edo bizi-kalidadea eta airearen kalidadea hobetzeko ez daiten egon ez denporarik ez dirurik?

Tira, bada, nik barriro dinot gaurko egun egokia dala saihebidetara aztertzen hasteko konpromisoa mahai gainean jarri daigun, ia-ia historikoa da-eta. Hiru urte daukaguz aurretik. Bide batez, zori ondu gura dodaz atzo herritarrek horrelango gaiak ekarteko erantzukizuna hartu ahal izan daigun aukeratu ginduezanetik urtebete bete genduan ahaldunok. Hemen hiru urte geratzen jakuz aurretik. Halanda ze, denpora nahikoa da lanean hasteko eta behar gaituen udalerriri bati laguntzeko, gaitasun ekonomiko nahikorik ez badaukie eurek konpondu dagiela arazoa esaten ibili beharrean.



Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señora González Díez-Andino.

En el turno de réplicas, el representante de la Diputación, señor Alzaga Sagastasoloa, tiene usted la palabra.

El Sr. **ALZAGA SAGASTASOLOA** jauna: Muchas gracias de nuevo.

Lehenengo eta bat, ez naz izan esateko, baina ez nago ados oinarriagaz, ez nago ados errepidea txarto dagoala dinozunean. Bizkaiko Foru Aldundiko errepideetan foru-teknikariek eten bako ikuskaritzak egiten dabez, ez politikariek, ezpada teknikariek. Halanda ze, egia da batzuetan konpondu egin behar dirana, eta txatalak ipini behar dirana. Seinalea aldatu egin behar da; jakina, eten barik egiten da, zuk ondo dakizun moduan. Eta Bizkaiko urteko kontserbazino-lanetarako aurrekontua, kontserbazinoari jagokonez bakarrik, urtean 75.000.000 euro dirala uste dot, hau da, kopuru handitxoa da.

Aitatu dogun saihebiderearen gaiari jagokonez, (Loiu barruko saihebidere hori), adierazo gura dogu prest gagozala Loiu Udalagaz lankidetzan aritzeko azpiegitura hori egia bihurtzeko orduan. Aurrekontu-izapidean adierazo genduan 2024an ekingo geuntsela proiektua idazteko aurretiazko lanei, eta Udalagaz berba egiten jarraituko dogu lankidetzan hori hitzarmen baten bidez artikulau daiten. Hitzarmen hori egin beharko litzateke Udalagaz lankidetzan aritzeko, eta bi erakundeen konpromisoak jaso beharko leukez arlo teknikoan eta finantzarioan, eta horixe da, jakina, Udalari kezka sortzen deusana, zuri eta niri, hemen gagozanoi, eta niri batez be.

Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señor Alzaga Sagastasoloa.

El punto 9º de Orden del Día.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

9.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno
([R.E.12/E/2024/0001005](#))

Autor: Sarasola Lartategi, Arantza (EHB)

Asunto: La metodología del debate de la reforma fiscal y el cauce de participación de las organizaciones o asociaciones en el calendario

Documento Principal:

([R.E.12/E/2024/0001005](#))

Expediente: ([12/B/25/0001068](#))

9.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([12/E/2024/0001005SE](#))

Egilea: Sarasola Lartategi, Arantza (EHB)

Gaia: Zerga erreformaren eztabaidaren metodologia eta egutegian erakunde edo elkartei parte hartzeko emango zaien bidea

Dokumentu Nagusia: ([12/E/2024/0001005SE](#))

Espedientea: ([12/B/25/0001068](#))



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Es el turno de la juntera que ha presentado la iniciativa. Por lo tanto, señora Sarasola Lartategi, tiene usted la palabra.

La Sra. **SARASOLA LARTATEGI** andreak: Muchas gracias, señora Presidenta.

El pasado 20 de marzo nuestro grupo, el grupo EH Bildu, formuló una pregunta acerca de la metodología y el calendario que quiere poner en marcha la Diputación para debatir esta propuesta y para poder hacer aportaciones a la misma. Y respondiendo a ello, Hacienda señaló que existe un Decreto Foral que regula el procedimiento de elaboración de las disposiciones de carácter general, y que así se tramitarían la fase de consulta pública y la fase de información pública.

Entendemos que este Decreto Foral ofrece la posibilidad de ofrecer una relación directa con los distintos agentes, y así, nos gustaría saber qué tipo de relaciones directas va a impulsar el Departamento de Hacienda y Finanzas para solicitar las opiniones de los diferentes agentes sobre la reforma fiscal.

Nada más, muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señora Sarasola Lartategi.

En el turno de réplicas, la representante de la Diputación, señora Berrojalbiz Zabala, tiene usted la palabra.

La Sra. **BERROJALBIZ ZABALA** andreak: Muchas gracias, señora Presidenta de las Juntas Generales. Señora Sarasola, buenos días.

Para empezar, tengo que decirle que ciertamente me congratula que comparta usted conmigo la necesidad de garantizar de forma efectiva la participación de todos los agentes y partes interesadas en este proceso de revisión fiscal para que la hagamos entre todos y todas.

Y en esa línea me pregunta qué vías o maneras hay para organizar esa participación. Y, a decir verdad, le voy a explicar que tenemos varias y diversas.

Euretako lehenengoa, joan dan astelehenetik, maiatzaren 20tik eragile interesdun guztientzat eta, orokorrean, herritarrentzat zabalik dagoana. Bizkaiko Foru Aldundiaren web atariko Gardentasun atalean 15 egun baino gehiagoz (bagilaren 5era arte, hain zuzen be) eskuragarri dagoan aurretiazko kontsulta publikoari buruz ari naz. Aurretiazko kontsulta publikoa da, eta, aztertzen ari garan kasuan derrigorrezkoa ez dan arren, tributu batzuen alderdi partzialak arautuko dauzan arau-xedapen bat dan ezkerero, Ogasun eta Finantza Sail honek beharrezkotzat jo dau hori eskaintzea, interesdunek parte hartzeko dabezan bideak indartu daiguzan.

Aldi berean, dakizun moduan, Sarasola andrea, zure eta Batzar Nagusi honeek osotzen dabezan talde guztien esanetara jarri naz, zuon inplikazioa bilatzeko eta zerga-berrikuspeneko prozesu honetan zuon ekarpen guztiak jasoteko. Prozesuaren helburua fiskalidadetik Bizkaiko gizartea garan aldetik aurre egin behar deutseguzan erronka



nagusietako batzuei heltzea da. Hemendik, barriro be gonbidapen hau egiten dot, alkartu gaitzan eta zuon proposamenak helarazo deiguzuezan, prozesu hau aberastu ahal izan daigun.

Aurretiazko kontsulta publikoa itxi ondoren, entzunaldiaren eta jenteeurreko informazioaren izapidea zabalduko da 15 egun naturalez, eta, bertan, testu arauemailea argitaratuko da. Izapide horren bidez, egokitzat jotzen diran ekarpen guztiak egin ahal izango dira, beti be ikuspegi desbardinak kontuan izateko, bai eta onartu beharreko araudiaren kalidadea hobetzeko be.

Por tanto, señora Sarasola, y ando escasa de tiempo, como le indico, para garantizar el derecho a la participación efectiva en este proceso de revisión fiscal en marcha, desde el Departamento de Hacienda y Finanzas ofrecemos diferentes y variadas vías.

En el segundo turno le responderé acerca de los contactos directos.

Sin más, muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señora Berrojalbiz Zabala.

En el turno de réplicas, la representante del grupo Euskal Herria Bildu, señora Sarasola Lartategi, tiene usted la palabra.

La Sra. **SARASOLA LARTATEGI** andreak: Muchas gracias de nuevo, señora Presidenta.

En la última parte de su respuesta ha mencionado que me responderá en el segundo turno a lo que le he preguntado. Así que esperaré a ese segundo turno para saber cuáles serán los caminos que pondrán en marcha para esa relación directa. Porque nos preocupa mucho el limitado margen que les dan a los agentes para participar en este debate de la reforma fiscal, si atendemos a la respuesta que nos han dado a la pregunta que les hemos formulado. Dicen que podrán participar en la consulta pública, así como en esta fase de audiencia pública.

Entendemos que eso no es suficiente. No es suficiente porque los agentes sociales económicos han mostrado un gran interés por este debate de la reforma fiscal; de hecho, si vamos a abordar el debate de la reforma fiscal, es en gran medida, por no decir completamente, porque ellos mismos han puesto esos debates en la agenda política pública. Por lo tanto, creo que deberíamos mirar a los agentes con un respeto diferente y darles la oportunidad de hacer una intervención más directa.

En definitiva, en la consulta pública y en la fase de audiencia pública, solo se les permite hacer sus aportaciones por escrito. Y luego, de esas aportaciones que hacen por escrito, la Diputación valora cuáles realiza y cuáles, en cambio, rechaza. Creemos que hacer este debate así es un debate pobre, no del todo suficiente. En Gipuzkoa, en cambio, hemos visto que han hecho una ponencia, he podido seguir muchas de esas ponencias, y les aseguro que además de las propuestas y medidas que tenemos los agentes políticos, hay muchas más propuestas e ideas, e ideas muy interesantes.

En mi opinión, al igual que se ha hecho en Gipuzkoa, e incluso en Araba, porque en la comisión se les ha dado la oportunidad de participar a los agentes, a través del procedimiento de debate que también se está llevando a cabo en Álava, enriqueceríamos nuestro debate y decidiríamos entre todos y todas unos contenidos mucho más adecuados de la



reforma fiscal para poder dar respuestas adecuadas a los retos que tenemos por delante en la actualidad.

Por mi parte, nada más que eso.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias, señora Sarasola Lartategi.

En el turno de réplicas, la representante de la Diputación, señora Berrojalbiz Zabala, tiene usted la palabra.

La Sra. **BERROJALBIZ ZABALA** andreak: Muchas gracias, señora Presidenta.

Señora Sarasola, tal y como le he dicho antes, me ha preguntado acerca de los contactos directos, así como de otros recursos y detalles que he mencionado en mi primer discurso.

Alde batetik, aurretiazko kontsulta publikoa, eta horrezaz gainera, entzunaldi publikoa eta xedapen publikoa; bietan daukaguz herritarren, eragile eta erakunde guztien ekarpenak.

Talde guztien ekarpenak.

Batzar Nagusi honeek eskaintzen dabezan agerraldien kanalak eta Bizkaiko Foru Aldundiaren zuzeneko entzute aktiboaren prozesua.

Halanda ze, nire ustez, zuzentzen dodan Sailaren egunerokoa ezaugarritzen dauen entzute aktibo eta iraunkorrek prozesu horri buruz ari zara, eta hori ez dago une jakin batzuei lotuta, esaterako, zerga-berrikuspenari. Arabere gehiago, iraunkorra eta egonkorra da.

Eta hori dinot, Bizkaiko Foru Ogasuneko atea zabalik dagozalako guregana hurbildu gura dauen guztiarentzat, bere arazoakaz, kezkekaz, baita bere kexakaz be, zergaitik ez? Gure atea jotzen daben guztiak artatzen doguz astero, ez deusagu inoiz inori atea itxi, eta ez dogu inoiz egingo. Zergadun, eragile, antolakunde, alkarte, erakunde eta nire sailagaz zerga-berrikuspenari jagokonez hitzordua eskatu dauen guztiari entzun jako, arreteia emon jako eta gure erantzuna jaso dau, badakizue entzuten dogula, artatu egiten dogula eta erantzuten dogula. Izan be, hori da zerbitzu publikoa ulertzeko daukagun modua, eta, nire ustez, gure zergadunek ezagutu, autortu eta balioesten daben gure egiteko modua da.

Sin más, muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señora Berrojalbiz Zabala.

Y el punto 10º del Orden del Día.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:



10.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno
([R.E.12/E/2024/0001019](#))

Autor: Arriola Alzola, Iratxe (EHB)

Asunto: Cajeros

Documento Principal:
([R.E.12/E/2024/0001019](#))

Expediente: ([12/B/25/0001075](#))

10.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea
Osokoan ([12/E/2024/0001019SE](#))

Egilea: Arriola Alzola, Iratxe (EHB)

Gaia: Kutxazainak

Dokumentu Nagusia: ([12/E/2024/0001019SE](#))

Espedientea: ([12/B/25/0001075](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Es el turno de la juntera que ha presentado la iniciativa. La representante del grupo Euskal Herria Bildu, señora Arriola Alzola, tiene usted la palabra.

La Sra. **ARRIOLA ALZOLA** andreak: Muchas gracias, señora Presidenta. Buenos días a todos y a todas.

En Hego Euskal Herria existen 205 municipios pequeños sin servicios bancarios, 64 en la Comunidad Autónoma Vasca y 34 en Bizkaia. Por lo tanto, sabemos que el Gobierno Vasco ha trabajado con la Diputación Foral de Bizkaia junto con las asociaciones de desarrollo rural y los ayuntamientos para garantizar el servicio de entrada de los bancos.

Pero, desgraciadamente, todavía no hemos obtenido resultados y hemos tenido conocimiento por la prensa que lo que tenía asumido como reto personal Victor Oroz no va a ser posible en este final de Legislatura, y creemos que ustedes tienen más noticias que la prensa. Y la pregunta es directa:

¿Para cuándo los pueblos pequeños y los municipios pequeños de Bizkaia tendrán garantizado el acceso a los servicios bancarios?

Sin más, muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señora Arriola Alzola. En el turno de réplicas, la representante de la Diputación, señora Atutxa Lejarreta, tiene usted la palabra.

La Sra. **ATUTXA LEJARRETA** andreak: Muchas gracias, señora Presidenta.

Todos somos conscientes de que cada vez son menos los servicios bancarios presenciales y que los servicios online han avanzado notablemente. Sin embargo, el servicio online está siendo un problema para las personas mayores o que no están formadas en dispositivos electrónicos. Y, además, este problema es más evidente porque en los pueblos pequeños, a menudo, no existe una opción, a veces, ni tan siquiera una.

Ante esta situación, las tres Diputaciones planteamos al Gobierno Vasco la necesidad que había en dar una respuesta. Y el gobierno así lo entendió.



A partir de ese consenso, le trasladamos a la Asociación de Desarrollo Rural que colabora con nuestro Departamento en Bizkaia, como usted ha mencionado, una serie de peticiones.

Existen municipios en los que existe servicio de oficina, pero no todos los días de la semana, sino solo algunos días. Y hay otros en los que, a pesar de no tener servicio de oficina, sí tienen cajeros. Y hay otros que no tienen ni lo uno ni lo otro.

Tras este análisis, nuestras propuestas fueron las siguientes:

1. En municipios de menos de 2.500 habitantes. Mantenimiento o recuperación de la oficina o, si no fuera posible, servicio de autobús: 15 municipios en Bizkaia. La oficina de uno de los 15 se ha cerrado, y hoy en día no hay nada: ese es el caso de Gatika. Estaba la oficina de La Caixa, y en la actualidad no dispone de ella.

2. En los municipios en los que no ha habido oficina sino únicamente cajero: instalación de cajero con servicios múltiples. Un cajero multiservicio ofrece muchas otras opciones además de sacar dinero; ingresos, recargar billetes de viajes, transferencias o pagos de recibos o multas. En este caso había 20 municipios en Bizkaia.

3. Para terminar, también proponíamos poner un sistema de cash back. Es decir, realizar un pago por tarjeta en cualquier comercio y obtener dinero por esta vía. En este caso pedíamos que se instalara en 22 municipios.

Por otro lado, el servicio que se ofrece a través del autobús resulta muy interesante para aquellos lugares en los que no existe ningún tipo de servicio bancario y también lo proponíamos, en cuyo caso indicábamos que sería conveniente tener en cuenta el envejecimiento de la población local. De hecho, la gente mayor de edad necesita asesoramiento en estos casos, y asesoramiento presencial, por supuesto, con la posibilidad de explicar las cosas como es debido.

Por lo tanto, el Gobierno Vasco ha estado estudiando la posibilidad de no retroceder en este servicio, estudiando el presupuesto y las fórmulas jurídicas adecuadas. En este sentido, la Viceconsejería de Agricultura, Pesca y Política Alimentaria ha estado en contacto con el Departamento de Economía y Hacienda del Gobierno Vasco para buscar esa solución, hablando con las entidades financieras. Iba a salir una subvención en forma de licitación, pero el reto actual es organizarlo de otra manera, un reto que depende del Departamento de Economía y Hacienda. Y ese trabajo quedará en manos del nuevo equipo que entrará al gobierno.

Bueno, se me ha terminado el tiempo, ¿verdad? Perdón, terminaré ahora, en el segundo turno.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias, señora Atutxa Lejarreta.

En el turno de réplicas, la representante del grupo Euskal Herria Bildu, señora Arriola Alzola, tiene usted la palabra.

La Sra. **ARRIOLA ALZOLA** andreak: Muchas gracias, señora Presidenta. Gracias, señora Atutxa, por las explicaciones que ha dado.



La verdad es que conocía cuáles eran las opciones, porque en aquella época yo también era alcaldesa de un pueblo pequeño, alcaldesa de Ea, y allí, como también en Gatika, no hay servicios bancarios, antes sí los hubo, y tampoco hay cajeros.

A pesar de todo, quisiera añadir que el señor Oroz me prometió que para San Ignacios de 2022 habría alguna opción sobre la mesa. Las fiestas de San Ignacio de 2022 ya han pasado, las de 2023 también, las de 2024 están al caer. Lo que pregunto es el plazo, ¿hasta cuándo tenemos que estar en los pueblos pequeños sin servicio bancario?

¿Es verdad que no se puede hacer otra cosa? ¿Quiénes están en el Consejo de Gobierno de Kutxabank? Es una pregunta retórica porque conocemos la posición que tiene ahí el PNV. ¿No se puede hacer algo más, de verdad?

Los pueblos pequeños estamos perdiendo servicios, y estamos perdiendo población, desgraciadamente, en beneficio de la Metrópoli. Porque los servicios públicos y los no públicos se concentran en las capitales. Y el poder público y también, señora Etxanobe, la Diputación Foral de Bizkaia puede hacer mucho más para ir superando esos desequilibrios. Estamos perdiendo servicio en todo.

Casi, apenas tenemos servicio médico en los pueblos pequeños. Tampoco tenemos pediatra y ginecólogo en nuestro ambulatorio. Y el servicio de transporte es también lamentable y deficiente, teniendo en cuenta las frecuencias que he oído aquí, sepan ustedes...

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Señora Arriola Alzola, permíname, pero le debo pedir que retome el tema...

La Sra. **ARRIOLA ALZOLA** andreak: Sí, pero esto es para contextualizar.

Es decir, que una gota de agua puede hacer desbordar un vaso, y eso es lo que está ocurriendo en los pueblos pequeños. Este es otro ejemplo, no se trata de un servicio público, pero es un servicio. Y para la consolidación de todos estos servicios hacen falta miradas holísticas e integrales, y ahí resulta preciso cogobernar. Yo no digo que solo lo pueda hacer la Diputación, pero junto con los ayuntamientos, con el Gobierno Vasco la Diputación podrá hacer algo para darle la vuelta a todo esto y, sinceramente, para garantizar la vida no solo de las ciudades de Euskal Herria y Bizkaia, sino también de los pueblos vascos.

Eso es lo que necesitamos, y necesitamos una respuesta concreta. ¿Para cuándo estarán restablecidos estos servicios, en este caso concreto los de los servicios bancarios, o a qué velocidad queremos que vaya Bizkaia, a tres, cuatro, cinco? ¿Hasta dónde vamos a aceptar los desequilibrios territoriales y el desequilibrio humano que suponen?

Por lo tanto, muchas gracias por su respuesta, pero también le agradecería que me diera una fecha concreta, porque así lo solicitan sus habitantes.

Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señora Arriola Alzola.

Y en el turno de réplicas, la representante de la Diputación, señora Atutxa Lejarreta, tiene usted la palabra.



La Sra. **ATUTXA LEJARRETA** andreak: Muchas gracias, señora Presidenta.

Estamos de acuerdo, señora Arriola, con lo que ha mencionado, en que los pequeños ayuntamientos de ámbitos rurales necesitan servicios. En eso estoy de acuerdo. La Diputación Foral de Bizkaia ha hecho lo que tenía que hacer, ha pedido al Gobierno Vasco, ha hecho sus deberes. Y como he dicho, es el Departamento de Economía y Hacienda quien debe asumir este reto hoy en día. Por lo tanto, deberá preguntar allí para cuándo será eso.

Por otra parte, me gustaría recordar que nuestras instituciones públicas no tienen competencias para la supervisión y regulación de las entidades bancarias. No podemos decirle a un banco dónde y cuándo hay que poner cajeros en cada pueblo. Y, como comprenderá, esto requiere también de una garantía jurídica. Es decir, en el caso de que se vaya a ofrecer una subvención para que el cajero se instale, pues eso también habrá que atarlo bien. No podemos tomar ninguna decisión ilegal.

Por lo tanto, esta Diputación Foral de Bizkaia va a seguir insistiendo por el bien de los ayuntamientos, de los pequeños ayuntamientos y del medio rural, vamos a seguir demandando esa necesidad, puesto que las comunidades de desarrollo rural nos acompañan, y tenemos a los ayuntamientos a nuestro lado, y en eso vamos a seguir trabajando.

Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Muchas gracias a usted, señora Atutxa Lejarreta.

Y una vez terminado el Orden del Día, se da, asimismo, por finalizada la Sesión Plenaria. Que tengan un buen día.

Batzarra 12:20an amaitu da.

Se levanta la sesión a las 12:20 horas.

