

**2024KO MAIATZAREN 29KO KONTROLERAKO  
BATZAR NAGUSIAREN BATZAR-EGUNKARIA**

**DIARIO DE SESIONES DE LA SESIÓN PLENARIA DE  
CONTROL DE FECHA 29 DE MAYO DE 2024**



## ÍNDICE

	<u>Página</u>
- Se abre la Sesión.....	4
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del primer punto del orden del día	4
“Homogeneización de las herramientas que favorecen la autonomía y la accesibilidad del transporte a las personas con discapacidad visual.”	
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Elkarrekin Bizkaia Sra. De Madariaga Martín.....	4
- Interviene la Diputado Foral de Transportes, Movilidad y Turismo Sra. Pérez Ezquerria .....	7
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Elkarrekin Bizkaia Sra. De Madariaga Martín.....	9
- Interviene la Diputado Foral de Transportes, Movilidad y Turismo Sra. Pérez Ezquerria .....	10
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del segundo punto del orden del día	11
“Servicios del ámbito de la discapacidad.”	
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Duque Santacoloma	11
- Interviene la Diputada Foral de Acción Social Sra. Antxustegi Ziarda	13
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Duque Santacoloma	14
- Interviene la Diputada Foral de Acción Social Sra. Antxustegi Ziarda	16
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del tercer punto del orden del día	16
“Mejora de frecuencias en la línea 1 de Metro Bilbao.”	
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. Méndez Urigoitia	17
- Interviene la Diputada General Sra. Etxanobe Landajuela .....	19
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. Méndez Urigoitia	21
- Interviene la Diputada General Sra. Etxanobe Landajuela .....	23
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del cuarto punto del orden del día	24
“Publicidad.”	



- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Buruaga Barcena	24
- Interviene el Diputado Foral de Administración Pública y Relaciones Institucionales Sr. Izagirre Loroño.....	26
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del quinto punto del orden del día	27
“La fiscalidad de la vivienda.”	
- Interviene el Apoderado del Grupo Popular Vizcaíno Sr. Pagadigorria Wicke .....	28
- Interviene la Diputada Foral de Hacienda y Finanzas Sra. Berrojalbiz Zabala.....	30
- Interviene el Apoderado del Grupo Popular Vizcaíno Sr. Pagadigorria Wicke .....	31
- Interviene la Diputada Foral de Hacienda y Finanzas Sra. Berrojalbiz Zabala.....	33
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del sexto punto del orden del día	34
“Designación del director del Palacio Euskalduna.”	
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. Casanova Alonso	34
- Interviene la Diputada Foral de Euskera, Cultura y Deporte Sra. Arrizabalaga Arruza .....	35
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. Casanova Alonso	36
- Interviene la Diputada Foral de Euskera, Cultura y Deporte Sra. Arrizabalaga Arruza .....	37
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del séptimo punto del orden del día	37
“Defensa del pueblo palestino.”	
- Interviene el Apoderado del Grupo Mixto-Elkarrekin Bizkaia Sr. Vaquero Moreno .....	37
- Interviene la Diputada General Sra. Etxanobe Landajuela .....	38
- Interviene el Apoderado del Grupo Mixto-Elkarrekin Bizkaia Sr. Vaquero Moreno .....	39
- Interviene la Diputada General Sra. Etxanobe Landajuela .....	40
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del octavo punto del orden del día	40
“La construcción de una variante en la localidad de Loiu.”	
- Interviene la Apoderada del Grupo Popular Vizcaíno Sra. González Diez-Andino.....	41



- Interviene el Diputado Foral de Infraestructuras y Desarrollo Territorial Sr. Alzaga Sagastasoloa .....	41
- Interviene la Apoderada del Grupo Popular Vizcaíno Sra. González Diez-Andino .....	42
- Interviene el Diputado Foral de Infraestructuras y Desarrollo Territorial Sr. Alzaga Sagastasoloa .....	43
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del noveno punto del orden del día	44
“La metodología del debate de la reforma fiscal y el cauce de participación de las organizaciones o asociaciones en el calendario.”	
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Sarasola Lartategi	44
- Interviene la Diputada Foral de Hacienda y Finanzas Sra. Berrojalbiz Zabala.....	44
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Sarasola Lartategi	45
- Interviene la Diputada Foral de Hacienda y Finanzas Sra. Berrojalbiz Zabala.....	46
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del décimo punto del orden del día	47
“Cajeros.”	
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Arriola Alzola ...	47
- Interviene la Diputada Foral de Medio Natural y Agricultura Sra. Atutxa Lejarreta .....	47
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Arriola Alzola ...	49
- Interviene la Diputada Foral de Medio Natural y Agricultura Sra. Atutxa Lejarreta .....	50
- Se levanta la Sesión.....	50



2024ko maiatzaren 29ko batzarra goizeko 09:30ean hasi da.

Se inicia la sesión del 29 de mayo de 2024 a las 09:30 horas.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Egun on jaun-andreak, egun on Ahaldun Nagusi andrea, ahaldunak, batzarkide estimatuak, komunikabideetako kideak eta gaurkoan Kontrolerako Batzar Nagusi hau jarraituko dozuen persona guztioi, egun on, eta eskerrik asko beste behin be gurekin egotearren.

Eta gai-zerrendea lantze aldera, 1. puntuak zelan dino, Idazkari andrea?

La Sra **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak: Egun on.

1.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Interpelación  
[\(R.E.12/E/2024/0001000\)](#)

**Autor:** De Madariaga Martin, Eneritz  
(GM/TB-EB)

**Asunto:** Homogeneización de las herramientas que favorecen la autonomía y la accesibilidad del transporte a las personas con discapacidad visual

**Documento Principal:**  
[\(R.E.12/E/2024/0001000\)](#)

**Expediente:** [\(12/B/18/0001064\)](#)

1.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Itauna  
[\(12/E/2024/0001000SE\)](#)

**Egilea:** De Madariaga Martin, Eneritz  
(GM/TB-EB)

**Gaia:** Ikusmen-desgaitasuna daben pertsonen garraioan autonomia eta irisgarritasuna errazten deuten tresnak homogeneizatzea

**Dokumentu Nagusia:** [\(12/E/2024/0001000SE\)](#)  
**Espedientea:** [\(12/B/18/0001064\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, De Madariaga Martín andrea, Talde Berezia-Elkarrekin Bizkaia taldearen ordezkaria, zeurea da berbea.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTÍN** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, eta egun on guztioi.

Cumplidos 20 años de la aprobación de la Ley vasca para la Promoción de la Accesibilidad de Euskadi, se adquiere, a finales de 2017, el compromiso de impulsar la accesibilidad universal, a través de la declaración del Lehendakari en el pleno extraordinario del Consejo Vasco de Accesibilidad. Y, fruto de ese compromiso, se redacta la Estrategia de



Accesibilidad Universal en Euskadi, y el primer Plan de Acción en materia de accesibilidad universal.

Tanto la Estrategia como el Plan, lo que incorporan es una mirada universal y transversal de la accesibilidad para poder lograr una Euskadi que sea accesible para todas las personas, de tal modo que se establece un cierto consenso, por el cual la accesibilidad universal pasa a ser una condición indispensable para garantizar los principios básicos de igualdad de oportunidades y de trato, para todas las personas.

El marco jurídico es extenso, tanto a nivel internacional en Europa, y también en Euskadi, pero, aun así, entendemos que es necesario dar pasos para que ese marco jurídico se convierta en una práctica institucional, y también social, que garantice el ejercicio efectivo de todos los derechos a todas las personas.

Hoy lo que queremos es abordar uno de los ámbitos de actuación estratégica que se recogen en la Estrategia y en el Plan de Euskadi. En concreto, queremos plantear cómo avanzar en accesibilidad sensorial en el transporte. Si bien es cierto que en los últimos años se ha avanzado notablemente en esta materia, negarlo es ridículo, y que se han hecho además inversiones económicas importantes, también lo es que, en la práctica, esas inversiones no están dando los frutos que se esperaba, y especialmente que esperaban las personas con discapacidad visual.

Actualmente, los distintos operadores de transporte, Bilbobus, Bizkaibus, Metro Bilbao, Euskotren y Adif, tienen diferentes herramientas, diferentes aplicaciones en los andenes, en las paradas, en las estaciones, también en el interior de los vehículos, autobuses y trenes. Herramientas y aplicaciones que están a disposición de las personas, pero que difieren notablemente unas de otras, tanto en el dispositivo en concreto con el que se activan algunos sistemas, como en la eficacia de los mismos.

Cada operador tiene su propio sistema, y voy a poner algunos ejemplos. Por ejemplo, la información en las marquesinas. Partimos de que a pesar de la obligación legal de que en todas las marquesinas debe haber una rotulación en el sistema Braille, esto no ocurre en todos los casos. Y voy a poner un ejemplo que es la marquesina de la calle Hurtado Amezaga, en Bilbao, que la tenemos cerca de nuestra sede. Y, lo que nos preguntamos, es si la institución pública no controla, si cuando se decide poner en marcha una determinada medida, que se controle que ésta se instale en todos los elementos, en todas las instalaciones o en todas las infraestructuras.

En segundo lugar, la información sonora de las propias marquesinas, la que nos indica los tiempos de espera, el próximo autobús en llegar, se activa con un mecanismo distinto en función del operador. En el caso de Bilbobus, a través de un mando a distancia, y en el caso de Bizkaibus, a través de un botón, siendo que además éste se sitúa fuera de la marquesina, con los problemas que esto genera, especialmente a las personas con discapacidad visual.

Adif, sin embargo, da esa información a través de la megafonía de la estación. Enumera el andén, la dirección del tren que está por salir. Pero esto parece que no es posible en Metro Bilbao, por ejemplo, que ha optado por extender el sistema NaviLens, sobre el que ya hablaré de forma más detallada un poquito más adelante.

Con este ejemplo, lo que queremos poner de relevancia es la heterogeneidad de las respuestas por parte de los diferentes operadores de transporte, y lo que esto supone para las personas usuarias del transporte público con discapacidad visual. Creo que es razonable pensar que es necesario establecer, conjuntamente entre técnicos en accesibilidad y



personas usuarias, unos criterios técnicos comunes estandarizados, y que se acuerde un sistema común que sea el mismo para todos los operadores del transporte.

Respecto de los sistemas también de información por megafonía, que hay en el interior de los vehículos, al igual que en el caso anterior, los distintos operadores cuentan con mecanismos distintos para obtener la información. Unos los ofrecen por defecto, en otro requieren de un mando, y en otros es a través de una aplicación. Pero en este caso, y con este ejemplo, no queremos poner de relevancia la heterogeneidad de la respuesta para poder acceder a esa información, sino la eficacia y funcionalidad de la megafonía. Y esta eficacia y funcionalidad varía notablemente como consecuencia de la calidad de algunas herramientas. En el caso, por ejemplo, de Bizkaibus, yo creo que es importante señalar que la megafonía interna de los autobuses, primero, no funciona en todos los casos.

Vuelvo a ese sistema de inspección y control. Yo creo que es importante inspeccionar y controlar que esos mecanismos, que esas herramientas y dispositivos, funcionan. Debería haber, y seguramente lo haya, pero no está funcionando, un protocolo de control y de mantenimiento para ello. Y de funcionar, cuando ese sistema funciona, y se escucha la voz, normalmente la voz, el volumen, e incluso el mensaje elegido para la locución, no permiten que las personas puedan orientarse correctamente, porque, de haber escuchado el mensaje, la información que se aporta, suele no ser útil porque es bastante farragosa y es poco comprensible.

Hay ejemplos de buenas prácticas en este sentido, como, por ejemplo, y está muy bien valorada, la del tranvía de Bilbao, que puede ser extendido al resto de operadores, aporta información clara y concreta. Pero en todo caso, sería necesario hacer un examen exhaustivo de la situación, con la participación de las personas dianas, para poder homogeneizar una respuesta que sea funcional, práctica, que sea eficaz para estas personas. Preguntarles qué información necesitan, qué tipo de voz se entiende mejor, y un largo etc. de cuestiones técnicas.

Entro a la cuestión del sistema o de la aplicación NaviLens. Esta herramienta se puso en marcha en Euskotren, en el tranvía, y como proyecto piloto en la línea 3 de Metro, y ahora se ha decidido extender. Con respecto a esta aplicación, lo primero que querríamos preguntar es por qué, si ya existen aplicaciones que hacen la misma función en algunos operadores públicos, y que son aplicaciones públicas, se ha optado por extender una marca, en lugar de invertir en mejorar aplicaciones públicas que ya tenemos.

No nos malinterpreten, consideramos que esa aplicación es un paso importante, que es útil, facilita a algunas personas que se puedan orientar, pero tiene ciertas limitaciones y complicaciones de uso para algunas otras. Por lo que, entendemos, que quedarse aquí y no avanzar en cumplir con otros compromisos que ya se adquirieron, como los de la mejora y extensión del sistema de la megafonía, especialmente en Metro Bilbao, que son también elementos necesarios, a nosotras nos parece que esto es un error. Tengan en cuenta que para poder utilizar esta aplicación se requiere de un teléfono y de conexión a Internet, algo de lo que no disponen todas las personas.

Y, en segundo lugar, les voy a pedir que hagan un ejercicio de empatía, utilizar el teléfono, seguir las indicaciones de la locución, al mismo tiempo que se usa un bastón para orientarse, en un lugar que normalmente está muy concurrido, donde hay mucho ruido, que tiene escaleras, andenes, en las que incluso los que vemos tenemos que tener especial cuidado y atención cuando nos movemos en esos lugares, es francamente complicado para las personas con discapacidad visual. Esperamos, además, que ese día no llueva, porque si encima tienen que llevar un paraguas, esto se hace de verdad muy complicado para esas personas. NaviLens es una herramienta que es necesario complementar con otras medidas, tal y como viene recomendado además por asociaciones y entidades que representan a las personas con discapacidad visual.



Por todo esto, lo que queremos preguntarle es, qué actuaciones va a desarrollar la Diputación para mejorar y, sobre todo, para homogeneizar las respuestas y herramientas que favorecen la autonomía en el uso de la red del transporte público en Bizkaia a las personas con discapacidad visual.

Nada más y muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, De Madariaga Martín andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Pérez Ezquerria andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **PÉREZ EZQUERRA** andreak: Gracias, presidenta. Egun on guztioi.

Efectivamente, como bien ha explicado usted, señora De Madariaga, los distintos operadores de transporte público venimos trabajando en la incorporación de medidas para facilitar la accesibilidad del transporte. En el caso de Metro, han implantado un conjunto amplio de medidas entre las que se encuentra el sistema NaviLens. Y en el caso de Bizkaibus, han trabajado en 3 ámbitos, los sistemas de información visuales, los sistemas de información con audio, y la accesibilidad en los paneles informativos a través de los códigos QR. Porque garantizar la movilidad de todas las personas es objetivo de Bizkaibus y, en la medida que se producen avances tecnológicos en esta área, vamos adoptando los mismos al ritmo que permite la renovación de la flota.

Las nuevas tecnologías avanzan, y nos ofrecen nuevas soluciones que hemos de tener en cuenta al abordar la digitalización de la flota, las marquesinas, y la información que hoy facilitamos en la web y en la App. Por ello, desde el Departamento ya anunciamos que nos habíamos propuesto abordar varias iniciativas, como por ejemplo, explorar el sistema NaviLens en las paradas más utilizadas, evolucionar y mejorar la App de Bizkaibus, trabajar en un proyecto de digitalización de marquesinas, con adaptación a las necesidades de los distintos colectivos con diversidades funcionales, estudiar la introducción de un servicio personal de accesibilidad, que pueda ayudar a planificar, incluso acompañar a las personas usuarias en sus necesidades de movilidad, y realizar actuaciones de sensibilización de las personas conductoras de Bizkaibus, como cara amable y comprometida con las necesidades de las personas con diversidad funcional.

Si bien estas medidas no pasan necesariamente por encontrar homogeneidad en los distintos operadores de transporte, ya que cada uno cuenta con una infraestructura, con una flota, servicios, tecnología, y cobertura distinta. Lo importante es la coordinación entre los distintos modos de transporte, para poder analizar y coordinar distintas medidas y acciones, pero siempre adaptadas a las características de cada operador.

Por esa razón, hemos acordado en el pasado Consejo del CTB la creación de la Comisión Técnica de Accesibilidad, con la idea de compartir medidas, experiencias, buenas prácticas, incluso desarrollar alguna iniciativa conjunta, como ha sido el proyecto de la exención del pago del título del transporte público para los acompañantes de personas con discapacidad, según los criterios y requisitos acordados, que entra en vigor este 1 de junio. Porque debemos trabajar la accesibilidad en un sentido más amplio. Hay que considerar la discapacidad física o motora, pero también la discapacidad sensorial, la discapacidad intelectual o cognitiva, y la discapacidad psicosocial.

Para nuestro Departamento, la accesibilidad y la inclusión es una cuestión primordial y transversal en todas las áreas. Muestra de ello es que estamos completando,





reforzando y ampliando el grupo de viaje de turismo inclusivo, con la incorporación de las asociaciones más representativas en este ámbito, para trabajar y liderar el turismo inclusivo en Bizkaia, y ser un destino referente en esta materia. En este grupo de trabajo participará Transportes, pero queremos ir más allá, y estamos ya en contacto con las mismas asociaciones para conformar otro grupo de trabajo específico para abordar, de forma amplia e integrada, la accesibilidad en Bizkaibus, pensando especialmente en la nueva flota, y las oportunidades que cada vez más nos ofrecen los avances tecnológicos. Porque, en una sociedad que valora la inclusión y la igualdad de oportunidades, es fundamental que todos los ciudadanos, independientemente de sus capacidades, puedan moverse libremente y con autonomía.

La accesibilidad en el transporte público no es solo una cuestión de comodidad, es un derecho esencial, como usted misma ha indicado, que permite a las personas con discapacidad participar plenamente en la vida social, económica y cultural. En ese grupo de trabajo vamos a compartir algunas actuaciones clave que debemos abordar y adoptar en los próximos años, para lograr un sistema de transporte verdaderamente inclusivo. Por ejemplo, implementación de tecnología de anuncios auditivos. Estos sistemas deben proporcionar información clara y audible sobre las próximas paradas, cambios de ruta, y cualquier incidencia que pueda afectar al viaje. Esta medida no solo facilitará la movilidad de las personas con discapacidad visual, sino que también beneficiará a otros pasajeros, incluidos los turistas, y aquellos que no están familiarizados con la ruta.

Segundo, desarrollo de aplicaciones móviles accesibles. Es crucial desarrollar y promover aplicaciones móviles accesibles que ofrezcan información, en tiempo real, sobre horarios, rutas y cambios en el servicio. Estas aplicaciones deben ser compatibles con los lectores de pantalla y otros dispositivos de asistencia, permitiendo a los usuarios planificar sus viajes de manera eficiente y sin obstáculos.

Tercero, capacitación y sensibilización del personal. No podemos subestimar la importancia de la formación. Debemos implementar programas de capacitación continua para personas conductoras y personal de apoyo, enfocándonos en cómo asistir adecuadamente a los pasajeros con discapacidad. Además, es vital fomentar una cultura de sensibilización y empatía para todo el personal del transporte público, para que esté preparado para ofrecer un servicio inclusivo y respetuoso.

Cuatro, mejoras en la infraestructura del autobús. Las mejoras físicas en los autobuses también son esenciales, y esto es algo fundamental de cara a la nueva flota. La incorporación de señalización táctil, Braille, pictogramas, el uso de colores, texturas diferenciadas, que facilitará el acceso y la navegación dentro del vehículo, mejorando significativamente la experiencia del viaje.

5, accesibilidad en las paradas del autobús. Además, debemos mejorar las paradas, sistemas de información claros, de fácil lectura, sistemas de guías sonoros que anuncien la llegada del autobús y su número de ruta. Esto hará que las paradas sean accesibles y más seguras.

Y la asistencia personalizada. Finalmente, debemos ofrecer una asistencia personalizada, y la disponibilidad de personal capacitado, cuando se requiera para ayudar y garantizar que todas las personas usuarias que tengan alguna necesidad puedan acceder y utilizar el transporte público de manera segura y cómoda.

En conclusión, la adopción de estas actuaciones no solo hará que nuestro sistema de transporte público sea más accesible para las personas con diversidad funcional, sino que también enviará un mensaje claro que valoramos, la inclusión, y estamos comprometidos con la igualdad de oportunidades de todas las personas.



Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Pérez Ezquerria andrea.

Erantzuteko txandan, De Madariaga Martín andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTÍN** andreak: Eskerrik asko mahaiburu andrea. Eskerrik asko, señora Pérez Ezquerria por la respuesta.

Yo creo que compartimos la primera parte, que tiene que ver con entender la accesibilidad, en este caso de manera universal, es decir, que aquellas actuaciones que se lleven a cabo sirvan para todas las personas, de acuerdo. Yo esa parte comparto, y además comparto también el objetivo último que se persigue con esto, que no es otra cosa que todas las personas puedan disfrutar, o se vean garantizados sus derechos, en este caso el derecho también a poder utilizar de forma autónoma el transporte público en Bizkaia.

Pero hay un elemento con usted que no comparto, y que tiene que ver con esto que decía de “esto no pasa por homogeneizar las respuestas”. Bueno, yo creo que usted decía que van a trabajar en formar a las personas trabajadores, en sensibilización y en empatía con estas personas, vale. Yo quiero que usted se ponga en la situación y, en este caso, aunque estemos hablando de elementos de accesibilidad universal, se ponga en este caso en la situación de una persona con discapacidad visual, que tiene que hacer todos los días una yincana cuando tiene que ir a coger el transporte público. Más allá de las cuestiones urbanísticas y cambios urbanísticos que se va encontrando todos los días por las aceras, además, cuando llega a una parada de autobús, o a una parada de Metro, o a una parada de tren, tiene que tener en cuenta el operador que está utilizando.

Yo creo que, si realmente estamos sensibilizados y somos empáticos con estas personas, deberíamos entender que es necesario que, al menos, todos los operadores utilicen las mismas técnicas. Esto es, esto es, si hemos decidido que la mejor manera de poder optar a la información en las marquesinas es un mando a distancia, pues que sea un mando a distancia. Si hemos decidido que la megafonía es un elemento complementario importante, y la información a través del sonido es un elemento importante, y yo comparto que esto es, establezcamos algunos criterios técnicos para que, en todos los operadores, la información que se dé se ordene, se diga en una voz que sea entendible, porque esto no ocurre en todos los operadores, y además, el mensaje que se aporte sea información útil. No es información útil decir que la próxima parada es la 0237. Eso no es información útil, ni siquiera para los que vemos.

Entonces, hay algunos criterios que hay que estandarizar. Yo entiendo, y comparto con usted, que ese grupo de trabajo, y, además, que el Consejo Vasco para la Promoción de la Accesibilidad es el lugar idóneo para poder trabajar esas medidas, esos criterios unificados. Pero entiendan que una parte importante de facilitar la vida a las personas tiene también que ver con que esos sistemas que utilicemos estén testados, y no sean en cada operador uno distinto. Imagínese, además, usted sabe que hay diferentes vehículos, están los autobuses, los trenes, el Metro. El sistema Braille, en cada uno de estos vehículos está la información por Braille, está situada en lugares distintos, en el Metro en una columna, en el autobús sobre una de las repisillas que hay.

Quiero decir, ¿es tan complicado establecer un elemento estándar para todos los operadores, donde la información que se ofrezca sea accesible, y las personas sepan dónde encontrarlo, y no tener que buscarlo? Y entiendo que estamos en un momento en el que



hay muchos avances tecnológicos que hay que incorporar a las nuevas flotas, y eso es bueno y lo compartimos. Pero entendemos que hay que hacer un trabajo previo que tiene que ver con cuáles son los sistemas, cuáles son las herramientas, cuáles son esos criterios técnicos que son los mejores, y que es necesario extender a todos los operadores de Bizkaia, para que no les hagamos la vida más complicada y difícil cada vez que tienen que coger un operador distinto de transporte.

Por mi parte, nada más que agradecerle la respuesta y la disposición a trabajar este tema.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, De Madariaga Martín andrea.

Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Pérez Ezquerria andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **PÉREZ EZQUERRA** andreak: Gracias presidenta.

Pues, señora De Madariaga, sí, sí, tengo la empatía y la sensibilidad. Mire, yo viajo con el mando, y le puedo asegurar que lo utilizo. Y este mando también sirve para Bizkaibus. Y, además, es que yo suelo habitualmente viajar en transporte público con una persona con discapacidad. Entonces, créame que no solo es que tengo empatía, sino que además convivo con ello todos los días, y no es una cuestión de estandarizar ni de homogeneizar. Lo digo porque yo soy usuaria, y sabemos perfectamente, cuando vamos a diferentes operadores de transporte, dónde tenemos los sistemas. Ese no es el problema, créame, porque soy usuaria de esa diversidad funcional.

Lo que necesitamos es mejorar, y trabajar, y ampliar significativamente las medidas. En eso sí que le doy la razón. Estamos trabajando y proyectando un modelo de Bizkaibus donde las personas sean el centro del servicio, pero tanto las personas empleadas como las personas usuarias. Y, en el marco de ese compromiso, un eje fundamental es la accesibilidad y la inclusión, créame, pero con una mirada transversal en todas las políticas y acciones que desarrollamos en el Departamento.

Y, como he explicado, el objetivo es abordar muchas medidas que aún están por desarrollar, y que, gracias a las nuevas tecnologías, y la oportunidad que nos van a dar los nuevos pliegos, las queremos implementar. Y, simplemente, las vuelvo a enumerar, implementación de anuncios auditivos, desarrollo de aplicaciones móviles accesibles, capacitación y sensibilización del personal, que es muy importante, mejora en las infraestructuras del autobús, de las paradas, y la asistencia personalizada. Tanto en el entorno y en el vehículo, deben dotarse de los mecanismos y sistemas que permitan la utilización por parte de todas las personas, totalmente de acuerdo, y, además, contar con autobuses accesibles a la flota de Bizkaibus es fundamental para prestar un servicio de calidad.

Pero estas medidas, efectivamente, lo que sí que deben es coordinarse, eso sí, con el resto de operadores de transporte público, para buscar mejores soluciones y compartir las mejores prácticas, así como desarrollar iniciativas conjuntas, y no solo pensando en la discapacidad física o sensorial, como es la visual y auditiva, que es muy importante, y es donde más y mayores medidas tenemos implantadas, sino que tenemos que pensar en la diversidad funcional en sentido amplio, que es lo que nos falta.

En este sentido, sí celebro la Constitución de la Comisión Técnica de Accesibilidad en el seno del CTB, porque nos va a permitir avanzar en la accesibilidad de forma



coordinada, así como el trabajo con las asociaciones más representativas en los grupos de trabajo que estamos conformando en el propio Departamento. Estas asociaciones vienen trabajando desde hace mucho tiempo en la inclusión en todos los ámbitos de la vida, y quizás sea a las instituciones a las que nos falte un poco más escucharlas. Es nuestra responsabilidad, como sociedad, asegurarnos de que nadie se quede atrás, y de construir un sistema de transporte público que refleje verdaderamente nuestros valores de inclusión, respeto y dignidad para toda la ciudadanía. Así que, agradezco la importancia y el interés de los grupos de la oposición en esta materia, así como su compromiso.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Pérez Ezquerria andrea.

Gai-zerrendako 2. puntua.

La Sra **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

2.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Interpelación

[\(R.E.12/E/2024/0001013\)](#)

**Autor:** Duque Santacoloma, Izaskun (EHB)

**Asunto:** Servicios del ámbito de la discapacidad

**Documento Principal:**

[\(R.E.12/E/2024/0001013\)](#)

**Expediente:** [\(12/B/18/0001072\)](#)

2.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Itauna

[\(12/E/2024/0001013SE\)](#)

**Egilea:** Duque Santacoloma, Izaskun (EHB)

**Gaia:** Desgaitasunaren eremuko zerbitzuak

**Dokumentu Nagusia:** [\(12/E/2024/0001013SE\)](#)

**Espedientea:** [\(12/B/18/0001072\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Euskal Herria Bildu taldearen ordezkaria, Duque Santacoloma andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: Eskerrik asko eta egun on guztioi.

Gure gizartea anitza da, eta gaur aniztasun funtzionarioari buruzko bigarren gaiari buruz hitz egingo dugu, eta pixka bat gaia kokatzeko, niri gustatzen zait askotan testuinguru txiki bat jartzea mahai gainean.

Abenduaren 3a Desgaitasuna duten Pertsonen Munduko Eguna da. Urtero ospatzen da 1992. urtetik. Urte hartan, Ezinduen Nazio Batuen Hamarkadaren amaieran, Batzar Nagusiak Desgaitasuna duten Pertsonen Nazioarteko Eguna izendatu zen abenduaren 3a.

Bere orrialde ofizialean, Osasunaren Mundu Erakundeak aitortzen du "ia guztiok izango dugula aldi baterako edo betiko desgaitasuna gure bizitzako unereren batean", nahiz eta herrialde gutxik jartzen duten praktikan protokolo, lege eta gomendio ugari.



Pertsona guztien identitatea anitza eta aldakorra da, klase, arraza eta genero kontuek zeharkatzen gaituzte, eta nortasun “diska”, horrela esaten diote haiek, nortasun “diska” ere politikoa da. Oso zaila da hori ulertzea, desgaitasuna, historikoki, arazo indibidual gisa pentsatu izan delako. Kontua ez da formaltasun bat soilik, eztabaida ideologiko bat baizik: gauza bat da inklusioa bermatzea "normaltasun" parametroetatik, eta, beste bat, aniztasunaren onarpenetik, non ez dagoen inolako nagusitasunik. Eta, gure ustez, bide horretatik joan behar dugu.

Azken hamarkada honek haustura ekarri du desgaitasunari lotutako kontzeptu tradizionalarekiko, hala nola, lotsarekiko, orokorrean espazio publikoan desgaitasuna ezkutatu izan baita. Testuinguru horretan sortu zen Diska Harrotasunaren Eguna, badakizue ekainean ospatzen dela LGTBIQ Harrotasun Eguna, uztailean guztiok jakiteko pixkanaka-pixkanaka, imajinario hori guztion artean eraikitzen joateko, uztailean ospatzen da Diska Harrotasunaren Eguna.

Errebindikazio horren helburua kolektibo hori ahalduntzea da, "diska", eta desgaitasunik ez duten pertsonen eskubide berberak izateko egiten duten borroka ikusaraztea. Aldi berean, paternalismoaren eta biztanlerian dauden pertsona horiekiko diskurtso penagarriaren aurrean jartzen da, gizartean oraindik nagusi den eskura ezintasuna azpimarratzeaz gain.

Desgaitasuna duten pertsonak maila guztietan eskubide osoak dituzten subjektuak dira. Ordea, gizartearekin elkarrekintza dutenean, trabak izaten dituzte eta trabak askotan gizartean, besteen baldintza berberetan, erabateko parte hartze eraginkorra galarazten dute jarrera eta testuinguruagatik.

Xedea da, beraz, duintasunez garatzeko aukera izatea haien bizitza, gainerako pertsonen bezala. Eskubide guztiak izaten, gozatzen eta baliatzen dituztela bermatzea da botere publiko guztien eta gizarte osoaren eginbeharra, baldintza berdinak izan ditzaten.

Gizarte Ekintza Sailaren datu-basearen arabera, 2020ko datuen arabera, Bizkaian 66.853 pertsonak dute desgaitasuna, hau da, Bizkaiko biztanleria osoaren % 5,8k. Azken 5 urteetan, %3 igo da desgaitasuna duten pertsonen kopurua.

EUSTATen proiektzio demografikoen arabera, 2030ean EAEn 18 eta 64 urte bitarteko populazioa, eta, bereziki, 0 eta 6 urte bitartekoa, murriztuko dira, %4,5 eta %7,2 2019. urtearekiko, hurrenez hurren.

Horren ondorioz, 2030ean desgaitasunaren eremuko zerbitzu eta prestazio guztiek plaza edo, hala badagokio, erabiltzaile edo hartzaile gutxiago edukiko lituzkete.

Hala ere, EAEko Gizarte-Zerbitzuen II. Plan Estrategikoan, zerbitzu guztietan 2019ko plaza-kopurua bermatzea erabaki zen. Izan ere, uste da demografiaren bilakaeraren ondorioz, ez dela eremu horretako eskaria eta zerbitzuen beharra murriztuko.

Kontuan hartu behar da, desgaitasuna duten pertsona gutxiago egon arren, beste joera batzuk egon daitezkeen eskaerak egon daitezke, eskaera txikiagoa orekatuko dutela, hala nola, desgaitasuna duten pertsonen zahartzea, eta bai eta haien zaintzaz arduratzen diren senideena ere; beraz, arreta handiagoa eskatzen duen desgaitasun anitzak nagusi izango dira; eta bizimodu independentearen eredu ere bultzatu beharra dago. Horrek ere suposatzen du zaintzalanak handitzea.

Horrez gain, II. Plan Estrategikoan beharrezkotzat jotzen da desgaitasuna duten pertsonentzako eta gaixotasun mentalak dituztenentzako zerbitzuak sustatzea.



Horregatik, guztiatik, honako hedapen-irizpide hauek ezartzen dira EAEko II. Plan Estrategikoan:

-Plazak %10 gehitzea desgaitasuna duten pertsonentzako.

-Plazak %15 gehitzea gaixotasun mental kronikoa duten pertsonentzako.

Gizarte Ekintza Sailari eskatu dizkiogun datuen arabera, zerbitzuen estaldurak, ordea, okerrera egin du azken urteetan. Eta 3 zerbitzu baino ez, aipatuko ditut: Desgaitasuna duten pertsonentzako eguneko zerbitzuari dagokionez, 2022tik 2024ra, esan dudana moduan, estaldura jaitسي egin da; 3,53koa zen 2022an, eta 3,37koa 2024. urtean; Arlo okupazionalako zerbitzu edo zentroetan, zentro okupazionalak direnak, gauza bera gertatu da, 2 urte horien bilakaerak okerrera egin du, 2022. urtean 4,09koa zen, eta aurten 3,64koa; eta azkenik, hirugarren zerbitzua jaso dudana da, desgaitasuna duten pertsonentzako egoitza zentroak, erresidentziak. Betetzea, berdina, errepikatzen da, 2022tik 2024ra estaldura-maila jaitسي egin da.

Eta jakitun gara desgaitasuna duten pertsonen profila anitza dela, gu bezala, esan dudana moduan hasieran, desgaitasun fisikoa, mentala, intelektuala, sentsoriala, baina gu oraingo honetan egungo honetan, zerbitzu zehatz batzuetan zentratu nahi izan dugu gure itauna, tendentzia hau nolabait beste zerbitzuetan ere gertatzen ari den seinale dela, uste dugulako.

Eta horregatik Departamentuari, Gizarte Ekintzako Departamentuari hurrengo itaunak edo galderak egin dizkiogu:

Zer neurri hartuko ditu Bizkaiko Foru Aldundiko Gizarte Ekintzako Sailak, Gizarte- Zerbitzuen II. Plan Estrategikoan ezarritako hedapen-irizpideak betetzeko, 3 zerbitzu konkretu horietan, bai eguneko zentroak, zentro okupazionalak, eta egoitza zentroetan?

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Duque Santacoloma andrea.

Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Egun on guztioi.

EUSTATen proiektzio demografikoen 18 eta 64 urte bitarteko biztanleriaren beherakada aurreikusten daben arren, esan daben moduan Duque andreak, desgaitasuna daukien pertsonen edo haien zaintzaileen zahartzearekin lotutako beste faktore batzuk pentsarazten dabe, datozen urteetan zerbitzu horietakoren baten eskaerak ez leukiela beherakada nabarmenik izango.

Interpelazioan Eusko Jaurlaritzaren Gizarte zerbitzuek II Plan Estrategikoa aipatzen da. Eguneko zentrorako, okupazio zentro zerbitzurako eta desgaitasuna daukien pertsonentzako egoitza zentroetako 2019an dauden plazak oinarri behartuta Plan Estrategikoan 2030era arte zerbitzu horietako plaza kopurua %10ean handitzea proposatzen da.

Hori holan izanda, eta egiten deustazuen galderari zuzenean erantzunez, esan Plan Estrategikoan jasotako irizpide hori beteteko Gizarte Ekintza Sailak hartuko doguzan



neurriak aitatuko dodazala: desgaitasuna daukan eguneko zentroari dagokionez, desgaitasun intelektualak daukan personentzako eguneko zentroko plazei jagokonez, Eusko Jaurlaritzaren Gizarte Zerbitzuen Plan Estrategikoak proposatzen dau 76 plaza sortzea 2019 eta 2030 bitartean. Proposamena, beraz, 2019an 764 plaza izatetik 2030an 840 plaza izatera pasatzea da, %10eko hazkundearen helburu hori betetzeko.

Tarteko helburu gisa, 2025erako 41 plaza gehiago sortzea proposatu zan. Gaur egun, Bizkaiko Foru Aldundiak gainditu egin dau helburu hori, 48 plaza sortu baititu desgaitasuna daukien personentzako egungo zentroetan. Guztira, 812 plaza sortu ditu.

2019an abia puntua zentro okupazionalen zerbitzuen inguruan 1.218 plazakoa zan, eta 2030erako 130 plaza gehiago sortzea proposatu zan 1.428 plaza guztira. Gaur egun, guztira, 1.271 plaza dagoz zentro okupazionalaren zerbitzuan. Eta ahal dozu esan “zerbitzu honetako plaza kopurua orduan jaitsi egin da”, bai, halan da, baina zerbitzuaren eskaera ere jaitsi egin dalako, gutxitu egin da. Eskaera txikiago hori azaltzen daben funtsezko, faktore 2 dagoz. Alde batetik, desgaitasun intelektualaren prebalentzia txikiagoa izatea, eta bestetik, zerbitzua erabil dezaketen biztanleria zahartzen ari dala.

Laburbilduz, egungo plaza kopurua nahikoa da zerbitzuaren eskaerari erantzuteko. Bizkaiko Foru Aldundiak hirugarren sektoreko erakundeekin egin daben lan koordinatuak markatuko dau, azken finean etorkizuneko ibilbidea eta plazak sortzeko eraldatzeko, hobetzeko, edo kasuan kasuko amortizatze beharrak, zerbitzu horren eskariaren arabera egingo baitira.

Desgaitasuna dutenentzako egoitza zentroari jagokonez, 2019an, 1.194 plaza zeuden, 2030ean 1.313 egoitza plaza lortzeko helburua ezarri zan. Erdibidean, hau da, 2025ean, 64 plaza berriz lortzeko helburua daukagu. Gaur egun, 1.206 egoitza plaza daude, desgaitasun intelektuala daukien personentzako. Gainera, 2024ko maiatzaren 22an, pasa dan astean, prentsurrekoan iragarri nuenez, 28 egoitza plaza berri sortuko dira adimen urritasuna daukien personentzako, eta beste 22 gaixotasun mentala daukientzako Bilbon, eta 5 gehiago Muxikan eta beste 6, Gordexolan.

Horrela, beraz, 2024aren amaieran, kolektiboentzako 1.234 egoitza plaza eskainiko ditu Bizkaiko Foru Aldundiak.

Beraz, 3 ikuspuntu hauek erantzun eta gero, bigarren txandara pasatuko gara. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Antxustegi Ziarda andrea.

Erantzuteko txandan, Duque Santacoloma andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: Eskerrik asko Amaia, eman dizkiguzun datuengatik.

Eman zenuten prentsurrekoan ere izan genuen plaza haien berri, baina nik uste dut, faktore batzuk aipatu ditugu, nik ere aipatu ditut, demografikoak eta soziologikoak, zuk ere aipatu dituzu, eta badaude beste hainbat. Faktore berri horietako bat, nire ustez, da aurreko hamarkadetan tendentzia zen etxe barruan zaintzea, familiek egiten zuten lan hori, zaintzaren lan hori, eta azken urteetako tendentzia kontrara, bada zentro espezializatuetan zaintzea, edo Administrazio Publikoak hartzea bere gain ardura hori, izan ere ardura publikoa eta kolektiboa da.



Eta aipatu dituzu ere Plan Estrategikoan jasotzen diren proiektzioak, 2030 urterako, eta egia da estaldura-maila eta datuak aztertzea horrela zaila dela, nik uste dut beharko genukeela benetan erradiografia berri bat, herrialdeko erradiografia berri bat, izan ere, uste dugu baditugula datu batzuk, nik hartu ditut 2020ko Foru Planean jasotzen zirenak, barrutika, zonaldeka, eta hor daude datu batzuk segregatuta, generoaren arabera, desgaitasunaren arabera, baina nik uste dut eguneratu beharko genituzkeela datu horiek, eta jakin beharko genituzke ere zeintzuk diren gaurko beharrak. Nahiz eta, azken finean, datuak hotzak dira, baina jakin beharko genuke zenbat familia, zenbat erabiltzaile dauden zerbitzu, edo artatu gabe, edo zerbitzurik gabe.

Ze nik uste dut beste faktore bat aipatu behar dugula, eta oso inportantea da, nire ustez, lurralde desoreka. Zuk esan duzun moduan, agerraldi horretan zenuten albiste hori, Bilbon Plaza Berrian martxan jarriko zenituztela, eta nik uste dut hori dela erronka handienetariko bat, zerbitzuen garapena, edo hedapen horretan ditugun lurralde desorekak. Eta adibide bat jartzearen, eta hori da familia, edo gertukoek kontatzen dizkiguten arazoak eta haien bizipenak. Adibidez, Ondarroatik enpresaren garraio batean ateratzen den pertsona batek, eguneroko zentrorra joateko, Ondarroatik hartu autobus hori, eta ostean, beste hainbeste pertsona hartu behar dituzte, beste herrietan eta beste eskualdeetan. Orduan, Ondarroatik irteten denerako, Markinarako egoitzara heldu arte, ordubete pasatzen du pertsona horrek autobus horretan, edo garraio honetan, eta berriro etxera bueltatzeko. Beraz, uste dugu hori oso, igual, erronka nagusietako bat badela Gizarte Ekintzako Departamentuarentzat, lurralde desoreka horrekin amaitzea, eta eskualdetan banatuta dauden zerbitzu horien homogeneizazioa, ez bakarrik hedapena, eta plaza gehiago eskaintzea, bazik eta desoreka horiekin apurtzea.

Eta noski, beste erronka bat, zerbitzu espezializatuak desgaitasunaren arabera. Zeren hasi naiz esaten, gizarte anitza da gurea, desgaitasun pertsonen kolektiboa ere oso anitza da, desgaitasun tipologia oso anitza da, eta ez da gauza bera desgaitasun intelektuala izatea, mentala izatea, eta uste dugu ere hori izan beharko litzatekeela beste erronka bat. Aipatu dira desgaitasun intelektuala duten pertsonentzako zerbitzuak, baina osasun mentala duten pertsonentzako zerbitzuen plazan ere nik uste dut hutsune handia daukagula gaur egun ere.

Eta beste 2 erronka nagusi aipatu nahiko nituzke nire hitzartzea bukatzeko. Beste bat, dependentziarako trantsizioa egin behar dugu. Zorionez, desgaitasuna daukaten pertsonen bizitza-kalitatea hobetuz doa, eta haien bizitza esperantza ere handituz doa, eta badira gaurkoan ere 65 urtera heltzen diren, eta desgaitasuna daukaten pertsona asko, eta beharko ditugu ere zerbitzu espezializatu berriak dependentzia eta desgaitasuna duten pertsonak artatzeko.

Eta azkena, bukatzen dut, gazteak ezin ditugu artatu gabe utzi, eskola, hezkuntza sistemaren baitan dauden momentuan badakigu, zorionez, arreta goiztiarra daukagulako ere, zerbitzu hori daukagulako, badakigu zenbat pertsonak izango duten zerbitzu horiek. Beraz, ezin ditugu gazteak zerbitzurik gabe utzi, itxaron-zerrenda horietan utzi, familiek eta haiek ere behar beharrezkoa dutelako.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Duque Santacoloma andrea, eskerrik asko.

Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.





La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Egun on berriro.

Bai, erradiografia egiteko, gainera, esan dodan modura, hirugarren sektoreko elkarteekin elkarlanean gaude beti, beraien eskutik, eta zuk diozun testimonioak, edota hobetzeko dauden gauzak, guri ere heltzen zaizkigu, ez gara ajenoak, badakigu zer dagoen. Baina ez da egia datuek okerrera egin dutenik, hori ez da egia, hori argi nahi dot geratu dadin, eta ikusi da bagoazela erdi puntua gainera betetzen, zehazki, zuk esan dituzun zerbitzuak. Plan Estrategikoa islatzen diren proiektioak daukagu abiapuntu modura, edota jarraitu beharra modura, baina hala eta guztiz ere, zerbitzuak aktibatzeke, eta zerbitzu horiek behar bezala dimentsionatzeko, erabakiak hartzeko benetan kontuan izan behar doguna da foru erantzukizuneko zerbitzuen benetako eskari-egoera, esan dodan modura, erradiografia hori egiteko, eta abar.

Aniztasuna ere, kontuan daukagu, nola ez, gaixotasun mentala ere oso presente daukagu, eta badaude plazak, eta horrek be hobetzeko, hori badaukagu. Gure gobernu planean be, desgaitasunaren arloan konpromisoak daukaguz markatuta, laguntza handiago eskaintzea, desgaitasun duten pertsonen bizi-proiektu independenteak egiteko, desgaitasuna duten Bizkaiko pertsonen beharrezko laguntza zerbitzuak eskaintzea, autonomia pertsonal handiena, inklusioetako komunitatean parte aktiboa izate aldera. Eta beste alde, egoitza plaza gehiago sortzea, baita ere. Gure gobernu planean, zentzu horretan, jartzen dabena da Muxikako egoitza parte dugu, baina esan dodan modura, maiatzaren 22an egin genuen prentsurrekoan esan, guztira 23 plaza sortu doguzala desgaitasuna daukien pertsonen arretarako daukagun sarean; Bilbon, Muxikan eta Gordexolan.

Desgaitasuna duten pertsonen kolektiboarekin daukagun konpromisoa, agerian geratzen da, beraz, aurrekontuaren azken urteotako bilakaera ikusi bakarrik ez dago, ze 2019an 87.000.000 izatetik, 2024an 100.000.000 luze izatera igaro gara. Ikusten dozun modura, Duque andrea, ez gaude autokonplazentzian, hobetzeko gauzak daude, exigenteak gara, gainera, bizkaitarrei gizarte zerbitzurik onenak eta egokienak eskaini nahi deuseguz, eta horretarako buru-belarri jarraituko dogu lanean.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Antxustegi Ziarda andrea.

Eta gai-zerrendako 3.puntua.

La Sra **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

3.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Interpelación

[\(R.E.12/E/2024/0001014\)](#)

**Autor:** Méndez Urigoitia, Raul (EHB)

**Asunto:** Mejora de frecuencias en la línea 1 de Metro Bilbao

**Documento Principal:**

[\(R.E.12/E/2024/0001014\)](#)

**Expediente:** [\(12/B/18/0001073\)](#)

3.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Itauna

[\(12/E/2024/0001014SE\)](#)

**Egilea:** Méndez Urigoitia, Raul (EHB)

**Gaia:** Metro Bilbaoko 1. Linean maiztasunak hobetzea

**Dokumentu Nagusia:** [\(12/E/2024/0001014SE\)](#)

**Espedientea:** [\(12/B/18/0001073\)](#)



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Euskal Herria Bildu taldearen ordezkaria, Méndez Urigoitia jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **MÉNDEZ URIGOITIA** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Egun on guztioi.

1995ean jarri zen martxan Bilboko Metroa, 11ren 11n, 11etan hain zuzen ere. Azaroren 11n, goizeko 11etan. Data, seguru aski, esanguratsua, oso. Orduetik Plentzia, Urduliz eta Sopelako udalerriek maiztasun baxuena izan dute Bilboko Metroaren zerbitzu osoan.

Ia 30 urtetan, 29 urte beteko dira udazken honetan, Uribe Kostako eremu horretako maiztasunak ia ez dira aldatu. Eta hori da gaur dakargun lehen ziurtasuna, aldaketaren beharra.

Hasieran, Bilboko Metroaren 1. Linea hiru gunetan banatu zen, maiztasun-arrazoiengatik, lanegunetako datuak emango ditut, sinplifikatzeko:

Zazpikaleak-San Ignazio, 5 minutuko maiztasunarekin. Zazpikaleak-Bidezabal, 5 minutuko ordu puntan, eta 10 minutu gainerako ordutan. Eta Zazpikaleak-Plentzia, 20 minutu egun osoan zehar.

10 urte beranduago, 2005ean lehen aldaketa txiki bat egin zen. Puntako orduetan, 5 minutu Sestaora, hori izan zan bigarren linearen lehenengo fasea, 5 minutu Bidezabalera, 10 minutu Larrabasterrara, eta 20 minutu Plentziara. Eta gainerako orduetan, 6 minutu Sestaora, 6 minutu Bidezabalera, 6/12 minutu Larrabasterrara, eta 18 minutu Plentziara. Izan zan aldaketa txikia.

Beste 10 urte beranduago, 2015ean, puntako orduetan zerbitzu bera, baina Sestaora joan baino bigarren linea osorik zegoen Kabiezeseraino, eta arratsaldetan punta ordua desagertu zan, eta bihurtu zan gainerako ordutegia, gazteleraz esaten den “hora valle”. Eta arratsaldeko 4etatik gaueko 10ak arte bueltatu zan 20 minutuko maiztasunera, 18koa galduz. Eta horrela mantendu da gaur egunera arte.

Por simplificar, la primera certeza es que las frecuencias, a partir de Larrabasterra, apenas se han modificado en 30 años, estando Urduliz y Plentzia siempre en valores entre 18 y 20 minutos. A esto hay que añadir que, desde el punto de vista de las infraestructuras ferroviarias, se han acometido, tanto en la estación de Sopela, en el acceso a las cocheras que tiene este municipio, como en el soterramiento de la nueva estación de Urduliz en 2017, una serie de obras que permiten técnicamente afrontar una mejora de frecuencias para este tramo, cosa que antes de esa fecha no era factible.

Baina eskualde honetako hazkunde demografikoa esponentziala izan da Metro linea hau orain dela, esan dudana bezala, ia 30 urte martxan jarri zenetik. Hau da gaur dakargun bigarren ziurtasuna.

En toda la comarca de Uribe Kosta solo Getxo ha bajado el número de habitantes en las últimas décadas, y el resto de municipios han tenido un crecimiento muy superior al resto de los de la comarca del Gran Bilbao a la que pertenecen. Berango contaba con 4.600 habitantes en el año 1995, cuando se inauguró el Metro, hoy casi alcanza los 7.500. Sopela no llegaba a los 10.000, hoy casi llega a los 15.000. Urduliz ha duplicado su población en estos 30 años, y ha pasado de los 2.700 a los 5.500. Y Plentzia, de tener 3.000, alcanza hoy



en día los 4.400. Estos cuatro municipios han pasado de tener 20.000 habitantes a superar los 32.000 en este espacio de tiempo.

Por tanto, podemos afirmar como segunda certeza que, a día de hoy, hay 12.000 habitantes más censados en esta zona, un 60% más que cuando se puso en marcha el suburbano.

Hirugarren ziurtasuna, erabilpena da. Bidaiarien kopurua. 1996an, 1. Linea bakarrik martxan zegoela, 31 milioi eta erdi bidaia egin ziren urtero, iaz, 2023an, 92 milioi bidaia baino gehiago.

Hace 30 años Berango desplazaba 234.000 personas, hoy, en 2022, que son los últimos datos disponibles públicos, 436.000 viajeros, un 80% más. Larrabasterra, hace 30 años, 382.000, hoy 474.000, casi 100.000 más, un 25% más. Sopela, 65.000 viajes más, un 13% prácticamente más que hace 30 años. Urduliz, al igual que el aumento exponencial que he dicho de habitantes, ha pasado de 262.000 a más de 432.000 desplazamientos anuales, 170.000 viajes más al año, lo que supone un 65%. Sumado a los 13.500, que también suma Plentzia, podemos decir que, desde Berango hasta Plentzia, se han incrementado los viajes anuales en más de 500.000 personas, un 26% respecto al año 1995.

Y, sin embargo, las frecuencias siguen siendo prácticamente las mismas. Esa es la tercera certeza que traigo en el día de hoy.

Laugarren ziurtasuna, beharra edo nahia, udalerrien eskaera. Leioa, Getxo, Berango, Sopela, Urduliz, Plentzia eta Gorlizeko Udalek moztu bana onartu dute, azkenaldi honetan, Metro Bilbaori eta Bizkaiko Garraio Partzuergoari eskatzeko Uribe Kostan Metro-maiztasunak hobetzeko. Azken batean, ezinbestekoa da Uribe Kostako garraio publikoaren eraginkortasuna eta iraunkortasuna hobetzeko neurriak hartzea, argi dirudi. Zehazki, Metro Bilbaoren maiztasunak biztanleriaren behar aldakorretara eta eboluzioan dagoen ingurumen-testuinguruan egokitu behar direlako.

Por ese motivo, estos 7 ayuntamientos de la comarca, gobernados además por diferentes fuerzas políticas, se han posicionado de una forma u otra, con diferentes textos y mociones, a favor de mejorar las frecuencias del Metro en Uribe Kosta. Esa es otra certeza, la cuarta, que las y los representantes más cercanos de la ciudadanía, quieren mejorar el actual servicio, dotándolo de una mayor y mejor frecuencia, un mayor número de trenes de Metro al paso por sus municipios.

Eta bosgarren ziurtasuna, larrialdi klimatikoaren egoerak. Larrialdi klimatikoren egoerak ibilgailu pribatuaren trafikoa, eta sortzen dituen isuriek, murrizteko beharrak inoiz baino beharrezkoagoa egiten dute garraio publikoaren eskaintza handitzea.

Las inversiones en mejores frecuencias del Metro no solo contribuirían a reducir la congestión del tráfico y las emisiones de gases de efecto invernadero, sino que también mejorarían la accesibilidad para aquellas personas que dependen del transporte público para sus desplazamientos diarios. Una mayor frecuencia de Metro debería servir para desincentivar el uso del transporte privado, para no tener la necesidad de invertir en nuevas carreteras y túneles en la comarca, y para utilizar estos recursos económicos para proyectos más sostenibles y rentables socialmente. Hay que promover un cambio cultural, no sólo en Uribe Kosta, también hacia formas de movilidad más respetuosas con el medio ambiente, lo que beneficiaría tanto a la salud pública como al entorno natural de Uribe Kosta.

Udaletako ordezkariak, eta Metro Bilbaoko arduradunek, apirilean izandako bileran, azken hauek adierazi zuten gaur egun Uribe Kostako udalerrien proposamena bideraezina zela, “beharrezko inbertsioak egiten ez baziren”. Beraz, aukera posible da inbertsioa



eginez gero. Y esta sería la sexta y última certeza que expongo hoy en esta Cámara, técnicamente es posible, pero, para ello, se necesita inversión económica, por un lado, y voluntad política por el otro. Y no se me ocurre un foro mejor que estas Juntas Generales, para buscar un acuerdo en estos dos aspectos. Primeramente, poder buscar la financiación necesaria, que permita ejecutar las obras de adecuación, o la adquisición de nuevos bienes y material ferroviario, y, en segundo lugar, un acuerdo político de carácter mayoritario, con el compromiso de impulsar el uso y mejorar el servicio del Metro en Uribe Kosta.

Ahaldun Nagusia, Elixabete Etxanobe Landajuela andrea, Metro Bilbaoko eta Bizkaiko Garraio Partzuergoko presidentea da, eta horrela izanik, garrantzitsua iruditzen zaigu Batzar Nagusietan zuzenean ezagutzea bi erakunde horien iritzia, Metro zerbitzuaren kudeatzailearena, Metro Bilbao, zein Metroaren jabearena Partzuergoa. Gustatuko litzaiguke jakitea ea norabide berean goazen, Uribe Kostan garraio publikoaren erabilera bultzatu behar dela partekatzen dugun, eta horretan inbertitzeko borondaterik duzun.

Hori horrela, honako itauna egiten diogu Elixabete Etxanobe Landajuela Ahaldun Nagusia andeari:

Lehenengo galdera, zer balorazio egiten duzu Uribe Kostako udalerrietan onartutako mozioei buruz?

Bigarrenik, Bizkaiko Garraio Partzuergoak lehentasuntzat jotzen al du Metroaren 1. lineako maiztasunak hobetzea?

Hirugarrena, zeintzuk izango lirateke Uribe Kostan Metro Bilbaoren maiztasunak hobetu ahal izateko egin beharreko inbertsioak?

Eta laugarrena eta azkena, 1. Lineako instalazioak edo material mugikorra berritzeko ea aurreikuspenik ba al dagoen datozen urteetarako.

Zuen erantzunaren zain, besterik gabe, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Méndez Urigoitia jauna.

Eta erantzuteko txandan, Ahaldun Nagusi andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA** andreak: Egun on guztioi.

Méndez jaunak, Metro Bilbaoko 1. Linearen maiztasunari buruzko hainbat galdera ekartzen dauz gaurkoan Osoko Bilkura honetara, eta nire eretxia eskatzen dau horreen inguruan. Eta horretarako, horiek testuinguruan kokatzen hasiko naz, hain zuzen be Méndez jauna, hemen ziurtasun batzuk, “certezas” esan dau berak, aipatu dauz, baino nik nahiko neuke testuinguru osoa jarri gai honen inguruan. Hain zuzen be, gaur hona ekarten dana ziurtasun batzuk bai, eta batzuetan ados egon geinke, baina hona dakarrena egia ez dan premisa batetik eraikitzen baita, eta garrantzitsua da, nire ustez, herritarrek hori jakitea, eta esaten dodana agerrarazoteko kronologia labur bat egingo dot.

2023ko irailean, Itziar Iratzagorriak, Urdulizko alkateak, EH Bilduko alkateak, Plentzian, Urdulizen eta Sopelan, Metro Bilbaok ematen dauen zerbitzuari buruzko dokumentazioa eskatu utsan Metro Bilbaori, zuzendariarekin euki eban bilera batean ostean. Metro Bilbaok eskatutako dokumentazio guztia emon utsan, eta Urdulizko Udalak zerbitzu hobetzeko egin leikean edozein proposamen zalantza hausnarketa, edo ekarpen aztertze



prestutasuna agertzen deuto. 2023ko iraila, orduan gertatu zan hori. Eta beste barririk gabe, aurtengo martxoan, 2024ko martxoan, Urdulizko alkatea, Plentzia eta Sopolako alkateekin batera, eskualdeko EH Bilduko beste zinegotzi batzuekin, eta zu zeu, Batzar Nagusietako Euskal Herria Bilduren ordezkari gisa, egia ez dan premisa baten oinarritutako kanpaina bat aurkezten hasi zinien herritarren aurrean.

Le contaban a la ciudadanía, le cuentan a la ciudadanía, que Metro puede ofrecer una frecuencia de 13 minutos a Plentzia, que únicamente es cuestión de voluntad política. Y esto lo presentan, además, en vísperas de las elecciones al Parlamento Vasco, inician una campaña basada en la conclusión de un estudio que no cuenta con ningún soporte técnico, ni siquiera lleva más que la firma de EH Bildu. Y lo que es peor, es que ni siquiera se preocupan en contrastarlo con los técnicos de Metro Bilbao. Decidieron presentarlo a la ciudadanía sin contrastarlo con quienes mejor saben de la capacidad de Metro. Y me gustaría escuchar por qué, señor Méndez, por qué no contrastaron con Metro los datos que se recogen en su estudio.

Metro estaba a su disposición, y lo sigue estando, para analizar cualquier propuesta, pero ustedes prefirieron ir por libre. Y también intuyo por qué no consultaron a Metro. Intuyo que son plenamente conscientes de que su propuesta no tiene consistencia alguna, y que no es viable en la actualidad. Pero, aun así, no dudaron en iniciar una campaña basada en ella, en puertas a unas elecciones. Podría haber elegido una forma de trabajar en colaboración con Metro Bilbao, pero no lo hicieron así.

Yo sí he consultado con Metro Bilbao si sería posible poner una frecuencia de 13 minutos a Plentzia, y he pedido que analicen si es viable la propuesta que surge de su estudio, porque creo además que estas cuestiones hay que tratarlas con seriedad máxima, y de estas cosas hay que preguntar a quienes más saben, no vale con un informe sin firma.

Y lo que dicen los técnicos de la Dirección de Operaciones, y de la Dirección Técnica de Metro Bilbao, se recoge en este informe que tengo aquí. Y este informe, que es un informe puramente técnico, dice que el estudio que concluye que es posible ofrecer un servicio de 13 minutos a Plentzia es un ejercicio incompleto, que parte de análisis incorrectos, que aplica criterios de diseño no válidos para una explotación como Metro Bilbao, y que muestra un evidente desconocimiento de las particularidades del servicio que presta Metro Bilbao.

Ahondando más, achaca que no contempla un análisis de conjunto de las líneas 1 y 2, y su interrelación, que las circulaciones propuestas modifican los horarios de toda la malla de trenes, afectando gravemente a los del tronco común, que se presentan en ocasiones frecuencias asimétricas, que no se han contemplado correctamente los cruzamientos de circulaciones en zonas críticas, o que no se han tenido debidamente en cuenta los tiempos de cabecera en la estación de Plentzia, lo que impacta negativamente en su función.

Ondorio gisa, eta txostenaren beraren ondorioa irakurriko dot literalki: aipatutako proposamenak ez dau beharrezko gutxieneko bermerik ematen, berau martxan jarri, eta gainerako Metro sare osoan zerbitzua degradatzeko arriskurik gabe. Ariketa osatugabea da, eta Metro Bilbaoren zerbitzurako baliozkoak ez diren diseinu irizpideak daukaz. Proposamena bideraezina da, aurkeztutako grafikoa ezin dalako erabili Metro Bilbaorako, ez egungo unitateko kopuruarekin, ez unidate gehigarri bat gehituta. Ez badauz aitatutako funtsik ezak konpontzen, ez da beraz borondatea politikoko kontua, Méndez jauna, ez da borondate politikoko kontua. Eta are gehiago, uste dut ezin lukeela zalantzan jarri behar Aldundiak eta Ahaldun Nagusi honek herritarrei ahalik eta garraio publikoa onena eskaintzeko daukagun borondatea.

El mejor servicio de Metro posible, posible. Y esa voluntad, es que además no es de ahora, es una voluntad y un compromiso de las que la institución a la que represento ha dado sobradas muestras en las últimas décadas. Y es algo que podemos decir además con la



cabeza bien alta, porque la sociedad de Bizkaia sabe perfectamente dónde hemos estado cada uno de nosotros en este tiempo. Lo que no podemos aceptar es que se cuestione esa voluntad, y ese compromiso, contándole a la ciudadanía cosas que no son ciertas, prometiendo lo que no se puede. Eso desde luego que así no, señor Méndez.

Aldundiak, denboran zehar, bere sorreratik, Metroarekin izan dauen konpromiso horrek, Metro zerbitzu moderno eta fidagarria eskaintzera eramán gaitu. Metro sareen inguruko herri eta hirietan bizi diren biztanle eta eskariei ahalik eta ondoen erantzuten diona, eta gainera, erabiltzaileen gogobetetze-maila altua da, 10etik 8ko notarekin. Eta aurren, gainera, bidaiarien errekorra izaten ari dana.

Halanda be, eta orain artekoa esanda, gaur etorkizunera begiratu gura dot. Eta etorkizunera begiratzen dot, zuk, Méndez jauna, interpelazio idazketan planteatzen dozunarekin lotuta, ingurumenaren ikuspegitik iraunkorragoa den garraio bide bati buruz ari zarenean, hain zuzen. Izan be, hori da Bizkaiko Foru Aldundi honek hiritarrek hartu dauen konpromiso sendoenetako bat, garraio publikoa eta mugikortasun sostengarria indartzea, eta horra hor legegintzaldi honetan jarritako lehen konpromisoetako bat, garraio publikoaren erabilera sustatzeko plana, hain zuzen be. Bidai txartelak merkatuz, zonaldeak murriztuko dauzenak, transbordoak doako egingo dauzena. Buru-belarri gabilz lanean azken 10 hilabeteetan plan horretan. Eta hor dagoz, baita, Metroaren 4. Linea eta 5. Lineako konpromisoa, konpromisoak eta errealidadeak. Bizkaibizi, Bizkaiko garraio publiko jasangarriena.

Hay voluntad, y hay un compromiso de mejorar el transporte con una visión global, definiendo cuál es la movilidad que queremos en Bizkaia para los próximos 25/30 años. Porque este es el momento, además, clave para hacerlo. En breve, como le decía, las primeras unidades de Metro Bilbao van a cumplir 30 años de antigüedad y toca renovarlas. No hacerlo significaría renunciar a garantizar un servicio de calidad, y nuestro compromiso es, desde luego, con un transporte público de calidad. Por eso, estamos ya preparados para asumir la renovación de la flota de Metro Bilbao, para incorporar nuevos trenes, y renovar el sistema de señalización y comunicaciones. Una renovación que nos permita aumentar la capacidad y atender las demandas de movilidad del área metropolitana de Bizkaia de los próximos 30 años, en condiciones de solvencia, en condiciones de seguridad, en condiciones de sostenibilidad y calidad, además de máxima referencia. Esto, desde luego que va a suponer una gran inversión, y ha de hacerse con objetividad, atendiendo a estudios de movilidad, teniendo en cuenta parámetros de densidad urbana, y volumen también de la población, y respetando una debida equidad, y equilibrio también, desde una óptica que contemple la globalidad del Territorio.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ahaldun Nagusi andrea.

Erantzuteko txandan, Euskal Herria Bildu taldearen ordezkaria, Méndez Urigoitia jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **MÉNDEZ URIGOITIA** jaunak: Bai, eskerrik asko berriro, mahaiburu andrea. Eskerrik asko, be bai, Etxanobe Landajueta, Ahaldun Nagusiari, emandako azalpenengatik.

Egia esan, nik espero nuen guk egindako galderei erantzun zuzena, eta topatu dudana izan da ekarri duzun prentsan eta webgunetan oinarritutako hitzartze bat. Nik ez dut aipatu 13 minutuko maiztasuna hemen, eta zu hasi zara horrekin, Urdulizko alkatea, beste alkatea, neuk egindako kanpaina agerraldi batean, eta horren inguruan nik ez dut ezer aipatu. Nik egin nituen 4 galdera zehatz, eta uste dut gehienak, azkena kenduta, erantzun barik daudela,



eta horretan zentratzen zan pixka bat nire itauna, eta ez hainbeste zuk egin duzun kronologia eta kokapena, ze Ganbara honetatik kanpo egindako urratsak dira.

Nik aipatu ditut 6 ziurtasun, ekarri ditut ziurtasun horiek egon ahal garela ados ala ez, eta horren inguruan ez duzu ezer aipatu. Zentratu zara zuk ekarritako txostenean, eta guk bultzatutako eskaintzaren inguruan, oso, oso, oso, oso gutxi esan duzu.

Yo hoy he traído certezas, 6, podemos estar más de acuerdo o menos, y usted me ha elaborado un discurso con temas ajenos a todo lo que lo he planteado yo, y a lo que venía recogido en mi interpelación. Espero que se haya quedado muy satisfecha, pero no ha dado contestación aquellas preguntas que yo le había realizado. Yo le traía 6 certezas con toda sinceridad, para permitir avanzar en la mejora de las frecuencias del servicio de Metro en la línea 1. Bueno, y usted me ha sacado una serie de retahíla, si es posible, si no es posible, cuando yo no he dicho cuál tiene que ser.

Yo le he dicho si hay voluntad política para avanzar en ello, y usted ha hecho una envolvente, empezando por el final, y diciendo como 13 no es posible, todo lo demás no me vale. Yo no he dicho ni 13, ni 15, ni 16, ni 8. Y le voy a reiterar mi oferta, por si acaso no la he entendido, y en el segundo turno, si quiere, me contesta, a esta oferta y a las preguntas que le hice en la interpelación. Acordar y reconocer la necesidad de mejorar las frecuencias en Uribe Kosta, ¿hay disposición, o no la hay?, es así de sencillo, acordar y reconocer esa necesidad.

Dar pasos para identificar las necesidades técnicas y económicas para afrontar este reto, con responsabilidad, como ha dicho usted, con objetividad, con visión de futuro, de acuerdo, ¿hay esa voluntad, o no la hay? Y analizar y dotar de presupuesto, en definitiva, recoger compromisos para que esta demanda, que yo entiendo que es popular e institucional, sea una realidad cuanto antes. Esa es la oferta que le ha realizado hoy aquí este apoderado de Juntas Generales, y no la que usted ha avanzado. Si quiere centrarse en la anterior, siga, pero a mí me gustaría que me contestara sobre esta.

Hausnartzea, lehenengo eta behin, egoera ezagutzeko, eta posible den heinean, aldatu egin ahal izateko. Eta borondate politikoa, konpromisoak, benetako mugikortasun jasangarriaren alde, Metroen zerbitzuen maiztasunarekin. Hori da egiten dugun apustua, eta ez beste bat. Eta emango dizut 7. ziurtasun bat, bada ez bada, ze ez dit denborarik eman aurreko hitzartzean botatzeko, eta botako dut hemen. Ezin dugu ahaztu badagoela beste osagai bat Uribe Kostan, azken hamarkada honetan sortu dena, eta dela Urdulizko Ospitalea, eskualdeko ospitalea dena, eta hara heltzeko zerbitzu duin bat, uste dut, bermatu beharko genukeela, eta hori, gaur egun, ez da gertatzen.

Eta adibide batzuk jarriko ditut, Basurtoko Ospitalera joateko Bilbotik 2/3 minutuko maiztasuna dago, Gurutzetara eta San Eloira joateko, 6 minutuko maiztasuna dute Ezkerraldean. Usansoloko Ospitalera joateko, linea berriarekin, aipatu duzue 7 eta erdi minutuko maiztasuna egongo dela. Eta Urdulizko Ospitalera joateko, 20 minutuko maiztasuna?, maiztasun hori mantenduko dugu, hurrengo 10, 20 edo 30 urteetarako?

Hori da gakoa, nik ez dut esaten 13, 14, 10, edo 7 minutuko maiztasuna egon behar denik, nik jakin nahi dudana da, benetan, Aldunditik, benetan, Metro Bilbaotik eta Partzuergotik, zu, presidentea zaren heinean, borondate hori aukera dagoen ala ez.

Hori zan nire itaunaren pixka bat funtsa, eta espero dut horren inguruan, bigarren txandan, eztabaidatu ahal izatea. Besterik gabe, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Méndez Urigoitia jauna.



Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Ahaldun Nagusi andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA** andreak: Ziurtasunetan bat gatoz, Méndez jauna, baina zeure interpelazioaren idatzian esaten dozu, erderaz daukat, eta holan irakurriko dot, “estos últimos señalaron que la propuesta de los municipios de Uribe Kosta es actualmente inviable si no se realizan las inversiones necesarias”.

Zuen interpelazioaren idatzian egiten dozu Metro Bilbao, bilera horretan emandako erantzunaren aipamen egiten dozu, eta nik nahi izan dot azaldu, bai zuri, eta bai herritarrari be, zelan zuek azaltzen zabilzen gauza bat posible izango litzake moduan gauza errez bat dala, tren bat gehiago jarrita egin ahalko litzatekeela, edo lortu litzatekeela, eta bueno, borondate politikoa kontua dala. Eta ni saiatu naizena nire lehenengo interbentzinoan esaten, ez dala hain erreza, gainera, ez da ez teknikoki tren batekin konpondu leiken kontua, eta saiatu nazena da baita lehenengo interbentzino horretan azaltzen, ikuspegi orokor batez lan egiteko gagozala. Eta gure asmoa, zein da?, ba hain zuzen be, Bizkaiko hiritarrek daukagun konpromisoa da legegintzaldi honetan behingoaz, hurrengo 25-30 urtera, Bizkaiko garraioa osotasunean zein izan behar dan aztertu behar dogula, eta hausnarketa hori egingo dogula. Eta momentu horretako hito garrantzitsuena izango da Metroko bagoien errenobazinoaz hasteko gagozela. Orain lasterren egingo dogu, eta lan horretan hasiko gara, baina horren inbersino konplexua da, eta azterketa sakonekoak suposatzen dauz.

Badakit ez dozula onartzea gogoko izango, uste dodalako bai zure eta zuen estrategia dala lupa edo betaurrekoak ahalik eta arazo txikiena bilatzeko, eta horretan zabilzela. Baina nik uste dot orokorrean, Metro kalitatezko Metro zerbitzua daukagula. Hobetu leitekela?, jakina hobetu leitekela, bai Uribe Kostan eta bai orokorrean be. Nik ez daukat horretan inongo arazorik, eta gainera, uste dot herritarrek egiten dabezan eskariak, zonalde ezberdinetan, legítimoak eta guztiz bidezkoak direla. Neu be hobetzearen alde nago, nola ez.

Esaten deusadan moduan, nuestra única voluntad y nuestra prioridad es, desde luego, ofrecer el mejor servicio posible, pero dentro de nuestras posibilidades, y sin engañar, sin decir a la ciudadanía que, si no hay más Metro, es porque no hay voluntad, porque ustedes han dicho eso, ustedes han dicho eso a la ciudadanía, y yo quería aprovechar esta interpelación para aclarar que eso no es verdad.

Yo, como le decía antes también, comprendo perfectamente que los ayuntamientos pidan a Metro y a CTB que mejoren o estudien mejorar las frecuencias. La frecuencia en el tronco común, como tú has comentado también, entre San Ignacio y Etxebarri, es de 2 minutos y medio, y seguro, seguro, que las personas usuarias estarían encantadas si se pudiera bajar a 2 minutos, y es legítimo que lo pidan. Pero lo que no es legítimo es decir que se puede, porque no, actualmente no se puede bajar esa frecuencia, y eso es lo que hacen ustedes con su informe. Eso es lo que han estado ustedes haciendo con su informe.

Pero del modo en que está elaborado su informe, y del momento en que han elegido para presentarlo, y lo que contiene, creo que ya he sido lo suficientemente clara, y ya le he dado las suficientes explicaciones.

La planificación del sistema de transporte, ahondando también con lo anunciado en la primera intervención por mi parte, debe realizarse con una visión global, y no referenciada únicamente a una estación. Obviamente, como usted bien ha dicho, el servicio que ofrece hoy Metro responde a una planificación que se hizo hace 30 años, en el año 1995, y efectivamente, en este tiempo la demanda ha variado, estamos de acuerdo en eso.





Desde esta visión global, la renovación de las unidades y de los sistemas de comunicación y señalización nos va a permitir redefinir el servicio, para adecuarlo precisamente a la demanda de los próximos años. Quizás alguien que nos esté escuchando le pueda sorprender que estemos pensando en renovar, porque el Metro está como nuevo, pero debemos saber que las 46 unidades de Metro Bilbao, de las 46, 24 llevan funcionando desde el año 1995, habiendo recorrido casi 3.000.000 de kilómetros cada una, otras 13 unidades son del año 2001 y han recorrido 2.500.000 de kilómetros, y las más recientes, 9 en concreto, son de 2009 y tienen 1.500.000.

Metro funciona y funciona bien, porque se le da mucha importancia, desde luego, al mantenimiento. Cuidamos las cosas, pero también debemos ser previsores, y adelantarnos al momento que le llega a cualquier vehículo, a un electrodoméstico, o a cualquier aparato. Debemos cambiarlo antes de que falle. Eso es gestionar y también anticiparse a los problemas, porque como usted comprenderá, y como usted sabe, un Metro no se compra de un día para otro. Podemos y, de hecho, compartimos el objetivo, señor Méndez, pero con lealtad, y poniendo el bien común por encima de intereses partidistas. Y eso está en su mano.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ahaldun Nagusi andrea.

Gai-zerrendako 4. puntua.

La Sra **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

4.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Interpelación

[\(R.E.12/E/2024/0001015\)](#)

**Autor:** Buruaga Barcena, Idoia (EHB)

**Asunto:** Publicidad

**Documento Principal:**

[\(R.E.12/E/2024/0001015\)](#)

**Expediente:** [\(12/B/18/0001074\)](#)

4.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu,

eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Itauna

[\(12/E/2024/0001015SE\)](#)

**Egilea:** Buruaga Barcena, Idoia (EHB)

**Gaia:** Publizitatea

**Dokumentu Nagusia:** [\(12/E/2024/0001015SE\)](#)

**Espedientea:** [\(12/B/18/0001074\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Euskal Herria Bildu taldearen ordezkaria, Buruaga Barcena andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BURUAGA BARCENA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, egun on guztioi.

2020-2023 urte bitartean Bizkaiko Foru Aldundiak eta bertako Departamentuek publizitatera bideratu duen diru kopurua zein izan zen galdetu genuen.

Datuak aztertuta, Aldundiak pasa den legegintzaldian 9.000.000 euro inguru bideratu zituen publizitatera. Azken 4 urteetan, publizitatera bideratu den diru kopuruaren zertzelada nagusi moduan esan genezake: Bataz beste, urtero 2.200.000 euro baino



gehiago bideratzen dela publizitera. Pasa den legegintzaldian publizitera diru gehien bideratu zituzten Departamentuak, Azpiegiturak, Ekonomia Sustapena, eta Gizarte Ekintza izan zirela. Azpiegiturak eta Ekonomia Sustapenaren kasuan, Departamentu bakoitzak 4 urtetan 2.000.000 euro baino gehiago bideratu zituen publizitera. Eta Gizarte Ekintza Departamentuak 1.200.000 euro baino gehiago.

Informazioa ematean, Aldundiak komunikazio kanal mota desberdinak dituela, edo desberdinetan banatzen duela adierazi zuen: Zinea, Exterior, exterior izango litzateke kalean dauden panel handiak, markesinak eta horrelakoak. Internet, Prentsa, Irratia, Aldizkaria eta Telebista, komunikazio kanal horietan egin du publizitatea Aldundiak.

Pasa den legegintzaldian publizitera bideratu zen 9.000.000 euro inguru horietatik, gutxien jaso zuten komunikazio kanalak: zinea, aldizkariak eta exterior izenekoa izan ziren. Aldiz, gehien jaso zuten komunikazio kanalak 3 hauek izan ziren: Irratia, Prentsa eta Internet.

Golosoia izan daiteke, orain medioen izenak esaten hastea, baina bueno, ez naiz hemen medioen izenekin sartuko, baina bai esan dezakegu oso esanguratsua dela bata eta bestearen artean dagoen aldea.

Irratiaren kasuan 3.000.000 euro baino gehiago bideratu da irradi desberdinetara. Irrati emisora askoren artean banatzen da dirua, bata eta bestearen arteko diru kopurua desberdintasuna eta desoreka handia da.

Prentsaren kasuan oso deigarria da bi prentsak jasotzen dituztela bideratu den diru publiko guztiaren %91, eta bestelako guztiek %9ek jasotzen dute.

Kasu batzuetan eskualde batzuetako prentsak publizitatea jasotzen dabe, baina beste eskualde batzuetako prentsa lokalek ez dute ezer jasotzen.

Telebistaren kasuan ez da hain basatia, baina antzerako zerbait gertatzen da. Bizkaiko Aldundiak 5 telebista katetan jartzen du publizitatea. 5 hauetatik, 2k %75 diru kopurua jasotzen dute, eta bestelako 3k %25a.

Egia da informazioak zein komunikazioak berebiziko garrantzia hartu duela gaur egungo gizartean, eta Euskal Herriko erakunde publiko desberdinek urtero milioiak banatzen dituzte hedabide desberdinetan publizitatean.

Bizkaiko Aldundiaren kasuan, agian bere Aurrekontuen portzentaje txikia izan arren, diru kopuru handia da. Lehen aipatu dudan bezala, urtero 2.000.000 euro baino gehiago bideratzen da.

Hau Aldundiak; Foru enpresek, ez dakigu zenbatekoa bideratuko duten.

Bidali zitzaigun informazio guztia aztertu ondoren, Bizkaiko Foru Aldundiak publizitatean inbertitzeko irizpide objektiboen falta orokorra dagoela iruditzen zaigu, eta hori horrela bada, ulertzen dugu gauza bera pasatuko dela enpresa publikoek kontratatzen duten publizitatearekin.

Ezin dugu ahaztu diru publikoaz hitz egiten ari garela, eta arduraz jokatzeari dagokigula. Hori dela eta, honako itauna egiten diogu Elixabete Etxanobe Landajuela ahaldun eta ordezkari nagusiari:



Zeintzuk dira Bizkaiko Foru Aldundiak dituen irizpideak publizitatea zein komunikazio kanaletan burutzen den definitzeko, eta zein hedabideri ematen zaion erabakitzeko?

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Buruaga Barcena andrea.

Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Izagirre Loroño jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **IZAGIRRE LOROÑO** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Ahaldun Nagusia, ahaldunak, batzarkideak, jaun-andreak, egun on guztioi.

Zure itaunari erantzunaz, esango dot komunikabideetan proiektutako publizidadearen helburu nagusia zein da, Bizkaiko Foru Aldundiaren zerbitzuen eta jardueraren zabalkundea egitea bitarteko eta euskarri guztien bidez, betiere herritarrei informazio egokia emoten jakela bermatuta.

Komunikabideetan egiten den publizidade-kanpaina edo ekintza horren helburua da gizarte sentsibilizetako erispideak eta neurriak ezartzea, eta baita Bizkaiko herritarrentzat garrantzitsua dan eta, erakunde gisa, zabaldu behar dogun informazioa komunikabideen bidez zabaltzea be. Hau da, informazio interesgarri guztia kudeatzea bizkaitar guztietara iritsiko dala bermatzeko.

Erakunde batek bere kanpainen baliabide ekonomikoak komunikabide jakin batzuetara bideratzea erabagi daian, erispide estrategiko batzuk hartu behar dauz kontuan, mezuren itzulera eta eraginkortasuna ahalik eta handienak izatea bermatzeko.

Bizkaiko Foru Aldundia erizpide honeetan oinarritzen da erakundearen kanpainak zer komunikabide eta kanaletan proiektuak dauzan zehazteko, ez da egia ez dauzela erizpiderik, eta orain azalduko dodaz:

Lehenengoa, zelan ez, komunikabidearen entzuleak edo erabiltzaileak, hau da, audientzia esaten da, komunikabideak zenbat entzule edo erabiltzaile daukazan eta zenbatean behin kontsumiduten daben. Hori da erizpidetako bat.

Komunikabideetan online zein offline izandako inpaktuaz gabilz berbetan. Inpaktu hori entzuleen neurketak eginaz zehazten da, entzuleen merkaduak daukazan tresnen bidez, danok ezagutzen doguzan, adibidez, CIES edo EGM, komunikabideen azterketa orokorra, deritzon entzuleen ohiko neurgailua, edo onlineko edukietarako tresnarik barrienak, Google Analytics, Comscore edo GFK, kasurako.

Bigarrenik, beste erizpide bat Bizkaiaz zerikusia daukien edukietan oinarritzen da, hau da, komunikabide horrek diseinutako estaldura zuzenean lotuta egotea gure Lurraldean daukan irismen eta eraginagaz, publizidade-inbersinoa behar daben kanpaina edo ekintza horreek eraginkorrak izan daitezkan eta, arestian esan dogun moduan, ahalik eta bizkaitar gehienakana iritsi daitezkan.

Komunikabide horreek tokiko estaldura emoten dabenez, entzuleak zehaztasun handiagoz segmentetan dira, eta, hala, mezua iristea bermatzen da. Helburua irismen



eraginkorra da, ze eskualde jakin bateko bizilagunakana iristeko probabilitadea handitzen dau, eta, holan, mezuen sarrera maximizetan da.

Hirugarren erizpide bat, euskara kanalean edo komunikabidean erabiltea bera legoke, informazioa bardintasunez eskuratu ahal izatea bermatuaz. Bizkaiko Foru Aldundiak bermatzen dau kanpainak hizkuntza ofizial bietan komuniketan dirala; estrategia horrek ziurtatzen dau herritar guztiek bardintasunez eukiko dabela eskura Foru Aldundiak emoten dabezan zerbitzuen gaineko informazioa.

Eta kanpainak euskarazko komunikabide horreetara bideratzeko helburua ez da bakarrik gobernu honen betebeharra danez herritarren hizkuntza-eskubideak errespetetea eta babestea, ezpada eraginkortasuna areagotzea eta herritar gehiagogana iristea be bai.

Euskerazko komunikabideak sartzeak, legea bete eta hizkuntza-eskubideak errespetetan dirala bermatu ezeze, handitu be egiten dau emondako informazioaren inpaktua, ze kontuan hartu behar dogu euskaldun kopurua gehitzen doala, zorionez. Eta horregaz batera, euskerazko komunikabideak aukeratzeak gure kultura, gure nortasuna sendotzen dau; euskera babesten eta sustatzen laguntzen dau, eta, gainera, mezua jente gehiagogana iristea bermatzen dau.

Beste erizpidea, komunikabidearen ospea edo reputazioa ere kontuan hartzen da, hau da, zorrotasunean oinarritzen diran eta xede-entzuleen artean sinesgarritasun handia daukien kanal eta bitartekoak aukeratzea, eta, jakina, edukien kalidadea. Aldundi honek ziurtatu behar dau aukeratutako bitartekoek kalidadezko edukiak eskaintzen dabezala.

Horreek dira zure itaunean aitatu zenduzan komunikazio-kanalak zehazteko erizpide nagusiak; beste erizpide bat, betiko komunikabideen konbinazio bat aukeratzea da, prentsea, irratia, telebista eta, zelan ez, digitalak, publizidadearen irismena, lehen esan dodan moduen maximizetako.

Amaitzeko eta laburbilduaz, azpimarratu gura dot aitatu dodazan erizpideek aukera emoten deusiela Bizkaiko Foru Aldundiari bere kanpainen eragina maximizetako, xede-entzuleakana eraginkortasunez iritsiaz, ezarritako komunikazio-helburuak beteaz eta, zelan ez, horretarako inbertidutako baliabide publikoak optimizatuz.

Beste barik, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Izagirre Loroño jauna.

Eta erantzuteko, ez?, eskerrik asko, Buruaga Barcena andrea, ez dau parte hartuko.

Beraz, horrela araudia jasotzen dauelako, berbea emango deusagu barriro Izagirre Loroño jaunari, debatea itxi nahi badau, Buruaga Barcena andreak ez dau berbea hartuko. Beraz, ez dakit berbea hartu nahi dozun, Izagirre Loroño jauna, eskerrik asko.

Goazen, beraz, gai-zerrendako 5. puntura.

La Sra **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

5.- Examen, debate y votación, en su caso,

5.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu,



del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Interpelación  
([R.E.12/E/2024/0001025](#))

**Autor:** Pagadigorria Wicke, Diego  
(GPV/BTP)

**Asunto:** La fiscalidad de la vivienda.

**Documento Principal:**  
([R.E.12/E/2024/0001025](#))

**Expediente:** ([12/B/18/0001081](#))

eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Itauna  
([12/E/2024/0001025SE](#))

**Egilea:** Pagadigorria Wicke, Diego (GPV/BTP)

**Gaia:** Etxebizitzaren fiskalitatea.

**Dokumentu Nagusia:** ([12/E/2024/0001025SE](#))

**Espedientea:** ([12/B/18/0001081](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Grupo Popular Vizcaino taldearen ordezkaria, Pagadigorria Wicke jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **PAGADIGORRIA WICKE** jaunak: Egun on.

Traemos esta interpelación hoy sobre vivienda. Bueno, voy a leer básicamente la interpelación. Le interpelamos a la diputada foral de Hacienda, sobre si está de acuerdo con las declaraciones del Viceconsejero de Vivienda del Gobierno Vasco, en el sentido de la necesidad de equiparar la fiscalidad que favorece el alquiler, con el de compra de la vivienda, eso en primer lugar. En segundo lugar, qué medidas fiscales urgentes, en su caso, va a aprobar la Diputación Foral de Bizkaia, para facilitar a los contribuyentes la compra de viviendas. En tercer lugar, qué medidas fiscales urgentes, en su caso, va a aprobar la Diputación Foral, para facilitar a los contribuyentes el alquiler, como arrendatarios de viviendas. En cuarto lugar, qué medidas urgentes, en su caso, va a aprobar la Diputación, para facilitar a los contribuyentes, como arrendadores, el alquiler de viviendas.

Decía en la interpelación que es una cuestión de especial relieve público, como justifica nuestro reglamento para interpelar al Gobierno foral. Pero evidentemente el asunto de la vivienda no es de especial relieve público, es de especial gravedad, diría yo. Y el contexto de esta interpelación está marcado, yo creo, por 3 elementos, que creo que son importantes también para para enfocar la interpelación, y de lo que la interpelación salga.

Primero, no olvidar que los beneficios fiscales, son instrumentos de política fiscal que persiguen determinados objetivos económicos y sociales, mediante exenciones, tipos reducidos, reducciones, o deducciones. Y, desde luego, la vivienda, o la política de vivienda tiene un objetivo económico y social que es claro. Segundo, el Pacto Social de la Vivienda, uno de los elementos de ese Pacto Social de la Vivienda, o de los objetivos de ese Pacto Social, que lo marca claramente, es mayor inversión, y lo dice expresamente, “mayor inversión en vivienda, apoyada en una fiscalidad incentivadora, elevar de forma progresiva el gasto público en vivienda, hasta que este se sitúe en el entorno del 1,5% del PIB”. Y tercero, dentro de ese Pacto Social de la Vivienda de Euskadi, uno de los objetivos es conformar un sector de construcción atractivo, competitivo e innovador, apoyando la capacitación y el desarrollo de talento en el sector, y sus proyectos.

Es que al final, y este es el contexto, lo que nos pasa, y voy a dar solamente unos datos, es que en cuestión de vivienda tenemos una tormenta perfecta, y esa es la realidad. El porcentaje de jóvenes propietarios de vivienda ha pasado del 69% en 2011 al 32% actual. La renta disponible de los menores de 30 años creció un 14% entre 2015 y 2022, y la vivienda se encareció un 48%. La riqueza de los hogares ha sufrido un descalabro del 35%. Todo esto tiene consecuencias sociales, evidentemente.



Estamos hablando mucho en estas Juntas Generales sobre el invierno demográfico, claro, el descenso de la natalidad es un elemento que está íntimamente relacionado con este problema.

Pero, seguimos con datos. El precio medio de los alquileres en Euskadi supera los 780 euros. El precio del metro cuadrado está por encima de 2.368 euros. Tenemos un problema de financiación, claramente. Es verdad, tenemos una Ley de Vivienda, me dirán. Las competencias de la Diputación son escasas aquí, ya lo sé. Por eso, esta interpelación se refiere a la fiscalidad. Esa Ley de Vivienda, realmente del 2015, tampoco ha solucionado los problemas, y en estos años se han agravado como los datos lo dicen, nuestra tormenta perfecta de la que hablo yo.

La adquisición de viviendas ha bajado más de un 12,9% en los últimos 2 años. El número de hogares, que también es otro factor sociológico que está influyendo en esta demanda, el número de hogares está aumentando, entre 2020 y 2023, un 3,6%, con lo que tenemos mayor necesidad. Tenemos un problema de vivienda, de compraventa de vivienda en el mercado realmente porque hay stock, y porque se están haciendo transacciones de vivienda usada, y no de vivienda nueva. Es decir, las transacciones del último año en Euskadi, de vivienda nueva, escasamente son el 18% de todas las transacciones.

El precio medio interanual está en valores máximos desde 2008. En Bizkaia, el precio medio de adquisición de una vivienda está por encima de 240.000 euros. Es decir, esta tormenta perfecta, que yo estoy relatando aquí con datos, lo que nos hace es tener que enfocar el problema de la vivienda desde todos los ámbitos que podamos, y desde todas las competencias que desde la Diputación podamos tener. La fiscalidad es una, y el objetivo tiene que ser que exista un parque de viviendas, tanto en alquiler, como disponible para la compra, que sea vivienda asequible, es decir, no tiene ningún sentido que realmente los salarios que tengan que destinarse a la compra de una vivienda sea del entorno del 60%, o a alquiler del 50%. Hay un desfase aquí, y tenemos que, entre todos, hacer un esfuerzo para que exista vivienda asequible, se construya más vivienda, y el porcentaje de los ingresos, de la renta disponible familiar, no supere el 30%, tanto para el alquiler como para la compra de vivienda.

Además, en esa espiral de la utilización de la renta disponible para alquiler o para la compra, sobre todo para el alquiler, lo que hace al final es que las familias, lo que no puedan hacer es adquirir, porque están haciendo su gasto en el alquiler, y acaban no pudiendo adquirir. Por lo tanto, este problema, como digo, lo tenemos que enfocar desde todos los puntos de vista posibles. La fiscalidad, en la que, en los últimos años, y la última modificación del 2014 y del 2021, lo que supuso es, bueno, favorecer en cierta manera, que es positivo, el alquiler, vale, pero hemos dejado también la adquisición fuera de nuestro compromiso fiscal. Y en nuestra opinión, tenemos que favorecer aún más, porque es un problema urgente, tanto el alquiler como la adquisición de viviendas, con medidas fiscales.

Por lo tanto, soy plenamente consciente, señora Berrojalbiz, que nos enfrentamos ahora a una modificación de la fiscalidad en general, vale, y probablemente usted me diga que en ese contexto es donde introduciremos medidas, pero creo que hay dos elementos, uno, necesitamos introducir medidas urgentes, y para eso tenemos la fiscalidad. Es decir, ser imaginativos para ser capaces de afrontar el problema desde este ángulo, y darles a los contribuyentes incentivos para que solucionen un problema que está realmente limitando sus vidas. Esto en la parte urgente.

La parte más de estructural y de medio plazo, creo que tenemos que ser mucho más activos y más ambiciosos, y se lo digo, y luego, si quiere, hablamos de medidas concretas, en los porcentajes de deducción, tanto en la adquisición como en los gastos deducibles del alquiler.



Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Pagadigorria Wicke jauna.

Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Berrojalbiz Zabala andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BERROJALBIZ ZABALA** andreak: Eskerrik asko, Batzar Nagusietako presidente andrea. Pagadigorria jauna, egun on.

Coincido con su afirmación de que el acceso a la vivienda es uno de los problemas que más preocupan a la ciudadanía vasca, y no le faltan razones para ello. Y no porque lo digamos usted y yo, que también, sino porque lo dicen ellos, los y las ciudadanas, tal y como recoge, por ejemplo, el Sociómetro Vasco, el último Sociómetro Vasco del pasado mes de febrero, que sitúa esta problemática en tercera posición. De hecho, en 2024, un 25% de los vascos y las vascas cree que la vivienda es el principal problema de Euskadi.

Más, datos del Observatorio Vasco de la Vivienda. Según los datos del Observatorio, cerca de 8 de cada 10 personas inscritas en Etxebide optan por el alquiler, y la mayor parte de estas están ya residiendo en una vivienda en alquiler libre. Además, buena parte de ellas son receptoras de los programas, y ayudas, y prestaciones que ofrece el Gobierno Vasco. De las 77.000 solicitudes de Etxebide al final del 2021, el 77% optaron por el alquiler, cerca de 60.000 solicitudes. Además, el 74,8% de las unidades de convivencia que residen en una vivienda de alquiler libre, y están inscritas en Etxebide, supera, como usted decía también, la cota del 30% de esfuerzo económico para el pago de la vivienda.

En términos absolutos, son algo más de 32.000 personas y familias que están teniendo que afrontar un esfuerzo para el pago de la vivienda en alquiler libre. Ante estos datos, como decía, que no es algo que nos podamos quedar quietos, ante estos datos podemos concluir que debemos actuar, que no debemos quedarnos quietos. Tenemos una realidad con datos que debemos tener en cuenta y, como decía, actuar. Y, en esta revisión fiscal, estamos teniendo esta realidad muy en cuenta, señor Pagadigorria.

Sigo con datos, y creo que usted lo ha citado en su intervención. Creo que se refería a la misma encuesta que voy a citar, que es la encuesta financiera de las familias, del Banco de España, del 2022, que destaca el continuo descenso de hogares propietarios de vivienda en el Estado, que ha pasado de casi un 74% en 2020, a un 72% en 2022, así como el desplome de la tasa de propiedad de los más jóvenes, de los menores de 35, hasta representar apenas un 31,8% del total, frente a la situación de hace una década, cuando era más del 60% de este colectivo el que disponía de inmueble en propiedad para vivir.

Y, señor Pagadigorria, vuelvo a insistir, tras ver estos datos, esta realidad, también estamos atentos en este proceso de revisión fiscal. Por tanto, pero también he de decir que, y continuando con constataciones y con tendencias que se pueden dar en Euskadi, en lo que la fiscalidad directa se refiere, en Euskadi se constatan dos tendencias, una, el constante incremento del disfrute, por parte de los y las contribuyentes arrendatarias, de los incentivos al alquiler que contempla el IRPF. Y dos, que contribuyentes de todos los niveles de renta se decantan por cualquiera de las dos opciones que garantizan el derecho a la vivienda, la compra o el alquiler. Prueba de ello es que existen en Euskadi más de 83.000 contribuyentes con bases liquidables inferiores a 18.000 euros, que aplican incentivos a la adquisición de vivienda, y en torno a 49.000 que, en los mismos tramos de base liquidable, o sea, inferiores a 18.000, es decir, con idéntica capacidad económica, se decantan por el alquiler.



Pues bien, señor Pagadigorria, esta preocupación, compartida por esta Diputación con usted, y con toda la ciudadanía de Bizkaia, se plasma en la consulta pública previa de la Norma Foral sobre la revisión fiscal que hemos iniciado el pasado 20 de mayo, y que estará abierta hasta el próximo 5 de junio. En ella se identifica, y digo literalmente, “la garantía del derecho subjetivo de acceso a la vivienda, como uno de los retos de la ciudadanía de Bizkaia, a cuya superación entiende esta Diputación Foral que debe contribuir desde la fiscalidad, en conjunción con el resto de las políticas públicas”. Identificamos, por tanto, la vivienda claramente entre los elementos que debemos revisar en nuestra siguiente revisión fiscal. Y leo, literalmente, como le decía antes, “se identifica la garantía del derecho subjetivo de acceso a la vivienda, entre unos de los retos que tenemos”.

Y, por supuesto, que los análisis y consideraciones a las que usted se refiere, que se aportan desde la Viceconsejería de Vivienda, son tenidas y serán tenidas en cuenta a la hora del diagnóstico de este problema.

Nuestra visión en la Diputación Foral de Bizkaia, sus soluciones desde la política fiscal, es la del respeto a la libertad de opción vital de los y las contribuyentes, a la hora de materializar su derecho a la vivienda, compra o alquiler, respeto a la libertad de opción vital. Enfoque que también se plasma en alguno de los instrumentos aprobados recientemente por el Gobierno Vasco, en ejercicio de su competencia material sobre la vivienda, como el programa Emanzipa, que subsidia tanto el arrendamiento como la compra de vivienda para las personas jóvenes.

Con esta filosofía, la revisión fiscal en la que estamos trabajando se puede definir en una palabra: Impulso, incentivación, hacer frente al reto que tenemos en esta materia. Impulso para que toda la ciudadanía de Bizkaia vea más aliviada la carga económica que supone hoy en día ejercitar su derecho al acceso a la vivienda. Impulso a que más viviendas, que satisfagan las necesidades de uso permanente, se pongan en el mercado de alquiler. Impulso para que los y las propietarias de inmuebles utilicen la intermediación pública a la hora de sacar los inmuebles al mercado. Impulso para que los colectivos que lo tienen más difícil, como pueden ser los jóvenes, puedan avanzar en su proyecto vital, facilitando su acceso a la vivienda.

En definitiva, apoyo desde la fiscalidad para que, en conjunción con los programas de ayuda pública que tenemos en este País, ninguna persona tenga que renunciar a una vivienda digna, sin la que la construcción de un proyecto vital pleno resulta realmente difícil. Estas son las orientaciones y enfoques en los que estamos trabajando en la revisión fiscal.

Beste barik, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Berrojalbiz Zabala andrea.

Erantzuteko txandan, Pagadigorria Wicke jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **PAGADIGORRIA WICKE** jaunak: Egun on berriro. Eskerrik asko, señora Berrojalbiz.

Vamos a ver, los datos, evidentemente, podemos tener datos, los míos eran de Kutxabank, que eran un poquito más cercanos, pero también, los hay muy buenos del Banco de España. De hecho, en Euskadi lo que sí tenemos que decir es que, en cuestión de datos, o sea, el Observatorio Vasco de la Vivienda tiene muy buenos datos. Esto es algo que ha hecho muy





bien el Departamento, organizar un seguimiento de la realidad de la vivienda en Euskadi muy buena, y así es.

¿Qué es lo que pasa? que podemos tener, o podemos estar muy de acuerdo en el diagnóstico, incluso, esos esos datos que apoyan el diagnóstico, pero realmente, el problema sigue ahí. Ustedes llevan gobernando muchos años tanto, bueno, todas las instituciones en Euskadi y el problema sigue ahí y en crecimiento, es decir, no parece que se ha solucionado, o no parece tampoco que estamos en vía de solución, porque como hemos dicho, con los datos y con ese análisis, los precios suben, la gente adquiere menos vivienda. Es decir, ese es el diagnóstico en el que estamos totalmente de acuerdo. Yo no quiero, y más alejado de lo que quería en esta interpelación, es hacer una dicotomía sobre alquiler y compra. No, evidentemente, estoy muy de acuerdo con usted que la gente tiene que tener ese derecho a optar a lo que ella quiere, no, pero creo que desde la Diputación lo que tenemos que hacer es incentivar ambas, y establecer también los mecanismos fiscales para que la gente pueda adquirir esa vivienda, porque los datos realmente lo que ha pasado en los 20 últimos años son estremecedores en ese sentido.

La reforma fiscal, evidentemente, sabía que me iba a decir lo de la reforma fiscal. También es verdad, y lo voy a decir aquí, que a mí me sorprende que su departamento, y, a través de la Comisión de Hacienda, no hayamos hecho una ponencia, en este caso Gipuzkoa, y me lo decían el otro día mis compañeros de allí, nos llevan 98-0 porque han tenido 98 comparecientes en la ponencia fiscal, y nosotros hemos tenido cero. Aquí realmente sí que nos gana Gipuzkoa por goleada. Pero voy a voy a ir un poco más al detalle.

Yo le decía, nosotros lo que tenemos, lo que tenemos que hacer son, al menos, 2 cosas; una es que podríamos hablar de fiscalidad urgente, podríamos introducir medidas fiscales de urgencia. De urgencia es inventar deducciones fiscales, los tipos de interés también han subido, o podríamos introducir mecanismos en el IRPF para paliar esa subida de intereses, podríamos beneficiar, porque, otro de los aspectos que no vamos a hablar, porque no quiero introducir esto, es que la Ley de Vivienda del 2023 ha sido un absoluto fracaso. Todos sabemos que hay 50.000 viviendas menos de alquiler en toda España y los precios han subido más de un 10. Por lo tanto, tenemos que introducir medidas de carácter urgente.

Nosotros, desde luego, lo que sí le plantearemos en la reforma fiscal es que queremos incrementar los porcentajes de deducción, creemos que en alquiler hay que subir esos porcentajes, también, creemos que hay que mejorar, como decía, en la adquisición, nosotros somos partidarios de hacer varios tramos, subirlo hasta 37.000 en caso de un descendiente, 40.000 en el caso dos descendientes, y 43.000 en el caso de 3 descendientes.

También, creemos que hay que subir el porcentaje de deducción para los arrendadores. Es decir, no podemos pretender que haya más stock de vivienda dispuesto a alquilar, si no les damos incentivos fiscales. También creemos que hay que hacerlo así.

Y, luego, podríamos hablar también de los mecanismos de aval, y de permitir, a la gente joven, sobre todo, que puede ir al Banco con un aval del 100% del precio de la vivienda.

Pero insisto, mi interpelación era para entender si ustedes estaban ya introduciendo, o pensando en introducir medidas de algún carácter, veo que no, que están a la espera de la reforma fiscal, y segundo elemento, que lo quiero subrayar muy claramente aquí, es que nosotros en este asunto queremos pactar. Le queremos tender la mano absolutamente los votos del Partido Popular para llegar a acuerdos de carácter fiscal, que su Departamento que mejore la fiscalidad de ambos elementos de adquisición y alquiler de vivienda. Y se lo ponemos encima de la mesa, absolutamente. Queremos darle nuestro apoyo, pero queremos enfrentarnos



a esta reforma con un sentido abierto, fuera de ideologías, fuera de dogmatismos y fuera de conceptos predefinidos que no nos va a llevar a solucionar el problema de la gente.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Pagadigorria Wicke jauna. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Berrojalbiz Zabala andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BERROJALBIZ ZABALA** andreak: Eskerrik asko, presidente andrea.

Señor Pagadigorria, déjeme decirle que la formulación de su interpelación, en la que continuamente invoca a la urgencia en el establecimiento de medidas fiscales en el ámbito de la vivienda, invita a pensar que la fiscalidad de Bizkaia carece de esa mirada de garantía del acceso a la vivienda que a todos y todas nos preocupa, y sabemos que esto no es cierto. Y como veo que le gustan los datos, déjenme recordarle algunos de ellos.

El gasto fiscal en Euskadi que producen los incentivos fiscales del IRPF vinculados a la vivienda ascendió a 432.000.000 de euros, lo que representó el 3,1% del conjunto de los ingresos fiscales de Euskadi y un 0,65% del PIB de Euskadi. 432.000.000 de euros destinados a garantizar el derecho a la vivienda de nuestra ciudadanía. Y esto no es una novedad, sino que el tratamiento fiscal de la vivienda es una de las señas de identidad de nuestra fiscalidad desde hace varias décadas.

Este tema ya lo hemos tratado con anterioridad en esta Cámara, a consecuencia de alguna otra pregunta de interpelación. Las Haciendas forales vascas somos las únicas del Estado que a fecha de hoy seguimos apostando por la libertad de elección de vivienda de nuestra ciudadanía, y mantenemos los incentivos a la adquisición que usted mencionaba. Pero no somos las únicas jurisdicciones fiscales que seguimos esta corriente de política fiscal en Europa, que es hacia dónde tenemos que mirar. Nos acompañan Bélgica, Irlanda, Países Bajos, Italia, Chequia, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Luxemburgo y Suecia.

En cuanto al arrendamiento, si tomamos como referencia el ejercicio 2018 en el Estado, las diferentes reformas del IRPF que se han acometido han resultado en una reducción notable del gasto fiscal en alquiler de vivienda en un 59%. Sin embargo, en los Territorios Forales remamos en sentido contrario, ya que, como he dicho en mi primera intervención, las declaraciones que aplican una deducción por alquiler de vivienda aumentan paulatinamente a lo largo de los ejercicios. En 2018 aumentaron un 12% respecto al año anterior, superando en 10 veces el gasto fiscal vinculado a la deducción por alquiler registrado en el Estado.

Si me centro en Bizkaia, ante estos periodos impositivos que acabo de mencionar, 17/21 se incrementó en un 35% el número de declaraciones en IRPF que aplican el incentivo para el arrendamiento de vivienda, incrementándose el gasto fiscal en un 45%.

En la última declaración del IRPF presentada, 2022 51.270 contribuyentes de Bizkaia han aplicado 55.000.000 de euros por este concepto, con especial atención a las y los jóvenes de Bizkaia que buscan independizarse y acceder a una vivienda. Es por ello que el incentivo fiscal para este colectivo se elevó sustancialmente en la anterior revisión o reforma fiscal.



Todo lo anterior, a mi entender, señor Pagadigorria, indica que los territorios forales, en ejercicio de nuestra competencia fiscal, llevamos muchos años actuando para garantizar el derecho a la vivienda de los y las vascas. Y, como he dicho en mi primera intervención, esta revisión fiscal pretende mejorar lo ya existente, y vamos a impulsar y reforzar las posibilidades para que la ciudadanía de Bizkaia ejercite este derecho.

En definitiva, la Diputación Foral de Bizkaia ha trabajado y está trabajando para que el derecho a la vivienda sea un derecho efectivo para toda la ciudadanía de Bizkaia. Lo hacemos en nuestro caso, utilizando nuestra herramienta, que es la política fiscal. Le invito, señor Pagadigorria, a que colabore con nosotras y me haga llegar sus aportaciones en este proceso de revisión. Lo haremos a través de las vías que usted considere, pero nuestra propuesta ha sido la de trabajar desde ya, y hasta el último día de la aprobación en este Pleno de la Norma Foral.

No seré yo quien le hable de goles. Lo que le propongo yo, nuestra propuesta, es de trabajo sincero, de diálogo y de más trabajo, y opciones a que podamos acordar desde la sinceridad y el trabajo.

Beste barik, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Berrojalbiz Zabala andrea.

Eta gai-zerrendako seigarren puntua.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

6.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Pregunta oral en pleno  
([R.E.12/E/2024/0000999](#))

**Autor:** Casanova Alonso, Iker (EHB)

**Asunto:** Designación del director del Palacio Euskalduna.

**Documento Principal:**

([R.E.12/E/2024/0000999](#))

**Expediente:** ([12/B/25/0001063](#))

6.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu,

eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Ahozko erantzun-eskea  
Osokoa ([12/E/2024/0000999SE](#))

**Egilea:** Casanova Alonso, Iker (EHB)

**Gaia:** Euskalduna Jauregiko zuzendariaren hautaketa

**Dokumentu Nagusia:** ([12/E/2024/0000999SE](#))

**Espedientea:** ([12/B/25/0001063](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Euskal Herria Bildu taldearen ordezkaria, Casanova Alonso jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **CASANOVA ALONSO** jaunak: Eskerrik asko, egun on guztioi. Egun on, Etxanobe andrea.

Pasa den maiatzaren 13an Euskalduna Jauregiaren Administrazio Kontseiluak zuzendari berria izendatu zuen, eta zuzendari berria izendatua izan zen Iñigo Iturrate jauna. Pertsona hau ezaguna da, neronek bera ezagutzeko gustua izan dut, eta bere gaitasun politikoa zuzenean konprobatzeko aukera ere izan dut. Ez gatoz hona bere gaitasun politikoa zalantzan jartzera, eta ez ukatzera zor zaion begirune pertsonala. Baina bere



kurrikuluma erreparatzen badugu, formazio aldetik ez jarduera profesionalari dagokionez, horrelako izendapena, merezimendua edo behintzat, Bizkaiko pertsonarik egokiena izateko kargu horretarako adierazten duen inolako aurrekaririk. Beraz, zuek izendatu baduzue postu horretarako, imajinatzen dut arrazoiren bat izango duzuela.

Guri iruditzen zaiguna da kasu honetan, izendapen honetan, lehenetsi izan dela kuadro politiko baten birkokapena bizkaitar guztien interesaren ginetik.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, zuri Casanova, Alonso jauna

Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Arrizabalaga Arruza andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ARRIZABALAGA ARRUZA** andreak: Eskerrik asko, presidente andrea, Ahaldun Nagusia, diputatuak, batzarkideak, egun on danoi. Eskerrik asko, Casanova jauna.

Eskerrik asko Casanova jauna galdera hau egiteagatik aukera emoten deustelako lehenik eta behin, modu pribatuan egin ondoren, modu publiko baten be, Nerea Lupardo andreari eskerrak helarazoteko Euskalduna Jauregian azken urteotan egindako lanagaitik. Aldi horretan, Euskalduna Jauregia pandemiak eragindako egoera zailei aurre egiteko gai izan da, Lupardo buru izan dauen taldeari esker.

Baina, aro barri batean murgilduten ari gara orain, Euskalduna Jauregiak 25 urte betetzen dauzen urte honetan zehar eta erronka barriak ezarri jakoz. Eta, esan bezala, aurreko zuzendariak, Nerea Lupardo andreak, bikain gidatu dauen kudeaketa ekonomikotik haratago doazen erronkak dira honeek.

Orain, programazino eta ekoizpen propioan aurrera egitea helburu jarri da, ekipamendu honen kudeaketari ikuspegi artistikoagoa emonez.

Esan deusudan moduan, helburu eta erronka barriak daukazan aldi batean sartu garela argi izanik, Euskalduna Jauregiko administrazio-kontseiluak erabaki dau Iñigo Iturrate jauna persona egokia dala ekipamendu honen hurrengo etapari heltzeko eta hauxe gidatzeko, programazino eta ekoizpen propioan aurrera egiteko eta Euskalduna Jauregiaren kudeaketari ikuspegi artistikoagoa emoteko.

Esan dozu balioan jarten dozula Iturrate jaunaren curriculum politikoa, ezagutzen dozuen heinean, jakingo dozu baita be, berak badaukala enpatia eta eskarmentua esparru honeetan. Gainera, nik lideratzen dodan Departamentu honen langilea da, ikusten ditugun ezaugarri honeek baditu txertatuta, ez bakarrik orri baten, curriculumean, AIEnean baita be, eta, beraz, esan bezala, Administrazino Kontseiluak aho batez onartu dau bere izendapena.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Arrizabalaga Arruza andrea.

Eta erantzuteko txandan, Casanova Alonso jauna, zeurea da berbea.



El Sr. **CASANOVA ALONSO** jaunak: Egun on berriro.

Eta Etxanobe anderea, uste dut aukera bat galdu duzula gaur defendatzeko zure gobernuaren izendapenak egiteko prozedura bat benetan horretan sinisten baduzu. Gaur, eta lehenengo azalpena entzun ondoren, berresten dugulako azken finean aipu politiko baten aurrean gaude, eta gainera, ez da kasu isolatu bat.

Es verdad que los estatutos del Palacio Euskalduna, al igual que el de otras empresas forales, permiten la discrecionalidad a la hora de nombrar la dirección, no establecen ningún requisito, pero también es verdad que esa libertad se puede utilizar en una dirección o en otra. Es decir, esa libertad se puede utilizar para recolocar a cargos políticos de un partido al frente de estas empresas forales, o se puede utilizar para buscar una persona con un currículum más adaptado a los requisitos de cada una de las entidades o empresas. Tenemos una serie de 13,14,15 empresas forales, fundaciones con una función muy especializada, por eso se crean. Y al frente de las mismas, que puede ser la gestión de infraestructuras, la gestión de las telecomunicaciones, limpieza, la gestión de un palacio cultural como es el centro Euskalduna, deberían estar personas que reúnen los requisitos técnicos para ellos. Y yo después de escuchar las explicaciones que se han dado, me reitero en el que en el currículum del señor Iturrate que he consultado porque es público, no hay ningún antecedente profesional ni académico que justifique que sea la persona más indicada para dirigir una de las instituciones culturales más potentes de este territorio y menos para dar ese tipo enfoques que usted ha planteado.

Creo que hay muchísima gente en este territorio con más cualificación para ello, y ustedes han hecho esta elección y como decía, llueve sobre mojado. La pasada semana, discutimos sobre los sistemas opacos de captación o de fichaje de personal en estas mismas empresas forales, que permiten, hasta cierto punto, que no se den esos procesos de selección de personal con las debidas garantías. En el caso de la dirección, directamente está así establecido que hay una discrecionalidad y ustedes la usan para dar respuesta a determinadas necesidades de recolocación de cuadros políticos de su partido. Porque, como decía, estas mismas semanas hemos asistido también a otro baile en la dirección y otras dos empresas forales en la que sendos alcaldes del partido, o exalcaldes del Partido Nacionalista Vasco, por una serie de carambolas, pues se han ido recolocando en la dirección de estas empresas. Sendos alcaldes que además, venían en su currículum de gestión con el hecho de haber sido condenados por irregularidades en el ayuntamiento durante el ejercicio de sus actividades.

Por tanto, yo creo que ustedes están haciendo un flaco favor a la confianza de las personas en las instituciones. Ustedes están haciendo una utilización partidista de las instituciones. Es verdad que se habla mucho del fango y del descrédito de la política, pero no desacredita la política a quien denuncia la mala praxis, sino quien utiliza las instituciones políticas al servicio de intereses, que no solo es del conjunto de la ciudadanía. Ni yo en particular, ni mi Grupo, ni creo que la inmensa mayoría de la sociedad vizcaína cree que el señor Iturrate tiene la cualificación profesional y académica para dirigir este teatro, o este Centro Cultural por encima de otras muchísimas personas en este territorio que tienen más requisitos, o requisitos más adecuados para ello.

Por tanto, creo que ustedes han tomado una mala decisión en este caso y en otros, y les invito a cambiar la forma en la que designan los responsables de las empresas forales, apostando por la meritocracia y la cualificación técnica y dejando de lado los intereses partidarios.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Casanova Alonso jauna.



Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria Arrizabalaga Arruza andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ARRIZABALAGA ARRUZA** andreak: Eskerrik asko berriro ere, presidente andrea.

Esan dudan moduan, Euskalduna Jauregirako erronka berriak ezarri diran aldi batean sartu gara, eta erakunde horretako administrazio Kontseiluak erabaki dau Iñigo Iturrate jauna persona egokia dala esparru publikoaren kudeaketaren barruan, etapa berri hori gidatzeko.

Zuk zeuk esan dozu, Casanova jauna, prozesua Euskalduna Jauregiko Estatutuen 26.artikuluak jasoten dauen modura egin dala, eta beraz, guztiz legezkoa eta zilegia izan da. Kuestionatzen dozun beste hori nahiko zaharkitua iruditzen jaku zure gaurko adierazpena, kurrikulum profesionalean oinarrituta, kompetentzia barriak ez dirala kontuan hartzen, kompetentzia pertsonalak kontuan ez dituzu hartzen, eta barriro dinot, zuk ondo ezagutzen dozu Iturrate jauna, ondo ezagutzen dozu zeintzuk diran bere kompetentzia horiek eta berak daukan ikuspegia eta sentsibilitadeara kulturarekiko, eta ez jatzuez inporta, ikusten danez, ez aro barria, ezta erronka barriak be. Zuon jarrera ez da oso eraikitzailea, baina berriz dinot, guztiz zilegia eta legezkoa izan da izendapen hori, eta denborak, gainera, arrazoia emongo dau.

Besterik ez, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Arrizabalaga Arruza andrea.

Gai-zerrendako zazpigarren puntua.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

7.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Pregunta oral en pleno  
([R.E.12/E/2024/0001001](#))

**Autor:** Vaquero Moreno, Ricardo (GM/TB-EB)

**Asunto:** Defensa del pueblo palestino.

**Documento Principal:**  
([R.E.12/E/2024/0001001](#))

**Expediente:** ([12/B/25/0001065](#))

7.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:  
**Jatorrizko ekimena:** Ahozko erantzun-eskea  
Osokoa ([12/E/2024/0001001SE](#))

**Egilea:** Vaquero Moreno, Ricardo (GM/TB-EB)

**Gaia:** Palestinar herria defendatzea

**Dokumentu Nagusia:** ([12/E/2024/0001001SE](#))

**Espedientea:** ([12/B/25/0001065](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da; beraz, Vaquero Moreno jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **VAQUERO MORENO** jaunak: Egun on, muchas gracias, señora presidenta.



Partimos del carácter propositivo siempre, y más en este caso, y, replicando un poco sus palabras, señora Etxanobe, buscando el bien común por encima de intereses partidistas.

Atendiendo un poco a lo que se ha hecho hasta la fecha, desde las Juntas Generales hemos trabajado por lo que hemos visto en varias Proposiciones No de Norma en las que reafirmábamos nuestro compromiso por la defensa del del pueblo palestino y el cumplimiento de los derechos humanos. He estado leyendo, aparece el señor Otermin en estas PNNs, y me parece que, además, estaban como muy bien definidas.

En base a eso, y atendiendo a los datos que ahora tenemos más de 35.000 personas palestinas que han muerto, 79.000 han resultado heridas, unas 10.000 permanecen desaparecidas en Gaza, y sabemos que, además, el 72% de las personas que han muerto son niños, niñas y mujeres. En base a estos datos, como digo, nosotros queríamos preguntar qué acciones se están llevando a cabo en la actualidad desde esta Diputación en defensa del pueblo palestino.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Vaquero Moreno jauna.

Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Ahaldun Nagusi andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Egun on barriro danoi.

En primer lugar, y también para contextualizar la respuesta a su pregunta, señor Vaquero, quiero reiterar el rechazo firme de la Diputación Foral de Bizkaia y de esta diputada general a cualquier expresión de violencia indiscriminada hacia la población civil en cualquier lugar del mundo, además. Esto es una posición consecuente con mis valores como persona, con los principios humanistas de mi partido, y también, con la trayectoria de la institución que presido.

Creo que es también una posición consecuente con el sentir mayoritario de la ciudadanía de Bizkaia de empatizar con el sufrimiento de todas las personas que sufren esta violencia. Y desde esta posición considero inaceptables y muestro mi condena a todos los ataques indiscriminados ocurridos en los territorios israelí y palestino desde el pasado 7 de octubre. Tanto el ataque de Hamás contra la población civil israelí, como en la consiguiente ofensiva militar del Ejército de Israel con la invasión, ataques indiscriminados, y bloqueo de la ayuda humanitaria internacional. Lamento profundamente, además, que, ante una violencia de tal magnitud, la comunidad internacional no actúe con mayor firmeza en la exigencia de un alto al fuego inmediato. Nos sumamos a la reclamación de la comunidad internacional a las Naciones Unidas y a la Unión Europea a que se involucren a fondo para conseguir un alto al fuego que paralice la violencia que está sufriendo la población de Gaza y Cisjordania, la liberación de los rehenes israelíes y que permita la distribución de la ayuda humanitaria.

Me pregunta, señor Vaquero, ¿qué acciones está llevando a cabo la Diputación Foral de Bizkaia en defensa del pueblo palestino?, en nuestra mano está, como sabe, ayudar a paliar la crisis humanitaria y así se viene haciendo desde el Departamento de Empleo y Cohesión Social e Igualdad de la Diputación Foral de Bizkaia:



El pasado mes de noviembre, con una partida de 300.000 euros para la adquisición y el envío de ayuda de emergencia humanitaria a la población civil de Gaza. Que, como bien hemos señalado, es la principal víctima de este conflicto. Esta ayuda se canaliza a través de la Organización de Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF.

Asimismo, la Diputación viene destinando 200.000 euros cada año para financiar programas de la Agencia de Naciones Unidas para la Población Refugiada de Palestina en Oriente Próximo, más concretamente, para trabajar con mujeres refugiadas palestinas en Líbano.

Adicionalmente también a esto, en 2023 se financiaron con otros 100.000 euros un proyecto de emergencia para trabajar con población refugiada Palestina y Siria en Líbano y para atender también a la población refugiada Palestina afectada por el terremoto en Siria. Somos conscientes de que todo ayuda es poca, pero seguiremos tendiendo nuestra mano hasta que se ponga fin definitivamente a este conflicto, silenciando las armas y alcanzando una solución basada en la convivencia pacífica de israelíes y palestinos.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ahaldun Nagusi andrea.

Erantzuteko txandan, Vaquero Moreno jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **VAQUERO MORENO** jaunak: Eskerrik asko.

Era importante para nosotras, para nuestro Grupo, escucharle decir lo que ha dicho, era importante y se lo agradezco, no porque pusiéramos en duda que no hubiéramos hecho nada desde esta Institución, o que ustedes no se hubieran posicionado antes, sino para representar precisamente lo que pretendían, es decir, para que sus palabras lleguen a cuanta más gente mejor.

Bueno, entendemos el tema de la crisis humanitaria, del dinero destinado. Pero nosotros pretendíamos incluso hacer alguna cosa más. Es decir, en ese sentido, creíamos, sí, que desde esta Institución podríamos apoyar también los movimientos sociales en estos momentos que están a la orden del día. Un movimiento global como el BDS Boicot, Desinversión y Sanciones, creado por palestinos y palestinas en Palestina. Un movimiento que tiene casi 20 años de historia y que tiene un rol protagónico en cuanto a los actos de resistencia y denuncia pacífica a favor de Palestina. Y pretendíamos hacerlo de una manera como muy concreta, es decir, sumándonos en este caso, como decía antes, a la posibilidad y como Institución de la campaña BDS, también, comprometiéndonos a no colaborar con las políticas de apartheid en Palestina ni con la ocupación ilegal de sus territorios, y reconociendo al pueblo palestino.

Y aquí les doy las gracias a todos y todas los que lo habéis hecho posible, reconociendo al Estado palestino. Pero también, es decir, nos gustaría llevar a cabo otro tipo de acciones, tales como dejar de considerar a Israel como un país amigo, apoyar la suspensión de la compra, venta y tránsito de cualquier tipo de material militar desde España hacia Israel, tal y como establece la Ley 53/2007, o solicitando la revocación inmediata de todas las autorizaciones de contratos de importación y exportación de material militar vigentes con el Gobierno y las empresas israelíes incluidas en sus filiales.





Eskerrik asko, por sus palabras, por su apoyo y espero que sigamos dando pasos de manera conjunta.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri Vaquero Moreno jauna.

Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Ahaldun Nagusi andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA** andreak: Eskerrik asko, señor Vaquero.

Me he referido en la primera parte, en la primera respuesta, pues a las medidas concretas. Y es que ciertamente, la solución a este conflicto, como todos podemos entender, no está en manos de esta Diputación ni podemos solucionarla. Eso no quiere decir que no podamos empatizar con ese sufrimiento y con esa barbarie que se está viviendo allí en estos momentos. Es un poco lo que usted busca con traer esta pregunta hoy aquí.

Desde luego, que, lo que le decía, que no está en nuestra mano la solución. Pero eso no supone, como lo he dicho antes, que miremos para otro lado. La Diputación Foral de Bizkaia ofrece de forma activa ayuda humanitaria de emergencia dirigida a paliar, como le decía, la situación de la población civil palestina. Y eso, lo que le he dicho antes, sí que está en nuestra mano y ahí está nuestro compromiso. Hoy más que nunca se demuestra la necesidad de apoyar una solución duradera del conflicto, una solución que posibilite que israelíes y palestinos convivan en paz, basada en el derecho del pueblo palestino a crear un Estado soberano y en el derecho de Israel también a su seguridad.

Afortunadamente, la sociedad de Bizkaia conoce perfectamente el recorrido que hemos recorrido cada uno en la defensa de los derechos humanos y la sociedad de Bizkaia sabe que esta Diputación y esta diputada general también, tienen un compromiso firme con los derechos humanos, con la solución a los conflictos basadas en el diálogo y en la búsqueda de acuerdos.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ahaldun Nagusi andrea.

Gai-zerrendako 8. puntua.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

8.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Pregunta oral en pleno [\(R.E.12/E/2024/0001004\)](#)

**Autor:** González Díez-Andino, Raquel (GPV/BTP)

**Asunto:** La construcción de una variante en la localidad de Loiu.

8.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Ahozko erantzun-eskea Osokoan [\(12/E/2024/0001004SE\)](#)

**Egilea:** González Díez-Andino, Raquel (GPV/BTP)

**Gaia:** Loiu saihesbidea egitea

**Dokumentu Nagusia:** [\(12/E/2024/0001004SE\)](#)



**Documento Principal:**  
[\(R.E.12/E/2024/0001004\)](#)  
**Expediente:** [\(12/B/25/0001067\)](#)

**Espedientea:** [\(12/B/25/0001067\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, González Diez-Andino andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **GONZÁLEZ DIEZ-ANDINO** andreak: Muchas gracias, señora presidenta. Buenos días a todos.

El Centro urbano del municipio de Loiu es atravesado a diario por más de 8.000 vehículos, vehículos privados que se mueven entre municipios o que acuden al Aeropuerto, o a los colegios de la zona, o al Parque Tecnológico. También, hay autobuses escolares... en definitiva, una cantidad de tráfico que el municipio de Loiu no es capaz de absorber en condiciones.

Las noticias de accidentes o siniestros en el municipio son continuas y han de tomarse como señal de aviso para que las instituciones reaccionemos y tomemos las medidas oportunas, porque la seguridad, tanto de los vecinos de Loiu como de los conductores de los distintos vehículos que atraviesan ese municipio a diario, de ser prioridad para la Diputación, quien, a nuestro juicio, debe implicarse de inmediato.

Por todo ello, el grupo de Populares Vizcaínos formula la siguiente pregunta:

¿Qué medidas va a llevar a cabo la Diputación Foral de Bizkaia en el presente mandato en lo referente al diseño y posterior construcción de una variante de Loiu que elimine el tráfico del centro urbano?

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, González Diez-Andino andrea.

Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Alzaga Sagastasoloa jauna, zeurea da berbea

El Sr. **ALZAGA SAGASTASOLOA** jaunak: Eskerrik asko, presidente anderea. Egun on, batzarkideoi.

Por enmarcar la cuestión, señora González, atendiendo a las apariciones que ha tenido usted en medios los últimos dos días, que indica, pues en relación a la variante que se diseñó por parte del Ayuntamiento de Loiu hace unos años, con un presupuesto de unos 4.000.000 de euros, y el presupuesto municipal ascendía a 3,5 millones de euros, quiero dar un par de datos técnicos escasos, señor Vaquero, si es posible, a este respecto.

El recorrido de esta variante saldría desde el cruce entre Katea-Loiu Hiribidea con el camino de Uribene Goikoa en su extremo más al oeste. Este arco finaliza en Zabaloetxe etorbidea, un poco más allá de la cooperativa agrícola ganadera del mismo nombre. Entre ambos extremos, se situarían dos rotondas para gestionar los diferentes giros, con un



recorrido de unos 900 m aproximadamente. Esta variante da solución, al menos parcial, a los tráficos pasantes por el centro de Loiu, evitando que esas circulaciones, incluyendo las entradas y salidas de los colegios más próximos, Ayalde, Munabe, Urdaneta, por ejemplo, además de otros tráficos de turismos y camiones, transcurran por el centro urbano de Loiu.

Esta variante, según el planeamiento urbano vigente en Loiu, forma parte de los viales de desarrollo urbanístico municipales, y viene recogido expresamente en el Plan General de Ordenación Urbana de Loiu, con una gran avenida que canaliza tráficos interiores de esa nueva ampliación urbana. Es decir, una vez ejecutada formará parte de la trama urbana de Loiu y por concierto es claramente parte de la vialidad municipal. No puede ser considerada, por tanto, como una variante de la red viaria foral. Los tiempos de desarrollo de este vial estarán marcados por el propio Ayuntamiento Loiu, en función del desarrollo físico del planeamiento comentado. Es por tanto al Ayuntamiento de Loiu a quien corresponde la responsabilidad de dicha actuación y no a la Diputación Foral de Bizkaia, si bien es cierto que este vial, de construirse, beneficiaría a los flujos de tráfico pasantes este-oeste de Loiu.

Por tanto, la iniciativa de ejecución de este vial corresponde al Ayuntamiento de Loiu y no a la Diputación Foral de Bizkaia, al encontrarse de manera muy precisa dentro del ámbito de actuaciones del propio Ayuntamiento, dentro de su Plan General de Ordenación Urbana.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Alzaga Sagastasola jauna.

Erantzuteko txandan, González Diez-Andino andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **GONZÁLEZ DIEZ-ANDINO** andreak: Gracias de nuevo, señora presidenta.

Esta petición que el Partido Popular hace hoy aquí no es nueva ni tampoco una brillante idea de mi Grupo. Tenemos muchas, pero no es el caso, esta es recogida de la petición de los vecinos, porque responde a una deuda que tiene esta Diputación con los vecinos de Loiu. Ya lo decía usted, en el 2013, el propio consistorio aprueba por unanimidad encargar esa variante que ya estaba entonces presupuestada en 4.000.000, y efectivamente, su presupuesto es de 3,5. Es inalcanzable. 10 años después, imagínense cuál será el presupuesto actual y tampoco se lo pueden permitir, y se desprende de sus palabras que así se va a quedar.

Hoy en día nos encontramos en la misma o peor situación. El volumen del tráfico no ha disminuido, y los accidentes y atropellos siguen siendo una lacra que afecta a este municipio. Además, esta vía acumula otro sinfín de problemas añadidos a la altísima densidad del tráfico o el colapso de las calles en hora punta. Acumula serios problemas como la mala señalización en algunos cruces, acumula problemas de colisiones continuas, porque los semáforos son insuficientemente grandes y poco visibles. En fin, que estos problemas de infraestructuras han sido desatendidos por la Diputación durante años, dejando a los vecinos de Loiu en situación precaria. Y como no es un pueblo pudiente, pues así se van a quedar, acaba usted de decir, ellos no se lo pueden permitir, y la Diputación tampoco les va a ayudar.

Como decía, el Ayuntamiento en 2013 aprobó por unanimidad encargar este estudio y la Diputación Foral, pues resulta esencial para llevar a cabo la construcción de dicha variante, y es lo que el Partido Popular defiende hoy aquí. Algo que se empezó a acordar entonces con los responsables, pero que se dejó morir y no se llegó a concretar. Pero los vecinos



no lo han olvidado y, por eso, insisto en que hoy puede ser un buen momento para recoger el testigo y anunciar aquí públicamente el compromiso de este diputado de ponernos manos a la obra y saldar esa deuda con este municipio que ya lleva 10 años esperando, con el agravante de que la Diputación es concedora del gran problema que tienen y de que cada día va a peor.

Además, recuerdo a la Diputada General decir en su discurso de investidura que era prioridad para ella cohesionar la provincia y mejorar la calidad de aire y la calidad de vida y que, por eso, ponía manos a la obra en la variante de Las Carreras o aceleraba la variante de Ermua, pero ni una palabra para la variante de Loiu. ¿Son los vecinos de Loiu de segunda categoría que, para su conexión segura con el resto de Bizkaia, o su mejora de calidad de vida y de calidad de aire, no hay tiempo ni dinero?

Bueno, pues yo repito que hoy es un buen día para poner sobre la mesa ese compromiso de iniciar el estudio de la variante, al menos que ya es casi histórica. Nos quedan 3 años por delante. Por cierto, felicidades a los apoderados que ayer hicimos 1 año que la población nos eligió para asumir la responsabilidad de traer temas como estos. Aquí quedan 3 años por delante, por lo tanto, es tiempo suficiente para que podamos ponernos manos a la obra y ayudar a un municipio que nos necesita y no decir que, si no tienen capacidad suficiente económica, arreen con su problema.

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, González Diez-Andino andrea.

Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Alzaga Sagastasoloa jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ALZAGA SAGASTASOLOA** jauna: Eskerrik asko berriz ere.

Lo primero no lo iba a comentar, pero es que niego la mayor, niego la mayor en cuanto a que la carretera esté mal. Las carreteras de Diputación Foral de Bizkaia pasan auditorías continuas por parte de los propios técnicos forales, no por parte de los políticos, de los técnicos. Entonces, es verdad que hay veces que hay que arreglar, y hay que parchear. Hay que cambiar la señal, evidentemente, pues se hace de manera continua, como usted bien sabe. Y el presupuesto anual de conservación de Bizkaia, solo en conservación, creo que son 75.000.000 de euros al año, o sea, es una buena cifra.

En cuanto al tema de la variante que hemos comentado, esa variante interna del Loiu, expresar nuestra disposición a colaborar con el Ayuntamiento de Loiu para hacer realidad esta infraestructura. Ya en el trámite presupuestario indicamos que en 2024 íbamos a afrontar los trabajos previos de redacción del proyecto, y continuaremos las conversaciones con el Ayuntamiento para articular esa colaboración mediante un Convenio, que es la figura que habría que hacer para colaborar con el Ayuntamiento, que recoja los compromisos de ambas instituciones en el plano técnico y financiero, que es, evidentemente, lo que le preocupa al Ayuntamiento, a usted y a mí, a los que estamos aquí, y a mí en particular.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Alzaga Sagastasoloa jauna.



Gai-zerrendako 9. puntua.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

9.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Pregunta oral en pleno  
[\(R.E.12/E/2024/0001005\)](#)

**Autor:** Sarasola Lartategi, Arantza (EHB)

**Asunto:** La metodología del debate de la reforma fiscal y el cauce de participación de las organizaciones o asociaciones en el calendario

**Documento Principal:**

[\(R.E.12/E/2024/0001005\)](#)

**Expediente:** [\(12/B/25/0001068\)](#)

9.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu,

eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Ahozko erantzun-eskea  
Osokoan [\(12/E/2024/0001005SE\)](#)

**Egilea:** Sarasola Lartategi, Arantza (EHB)

**Gaia:** Zerga erreformaren eztabaidaren metodologia eta egutegian erakunde edo elkarteei parte hartzeko emango zaien bidea

**Dokumentu Nagusia:** [\(12/E/2024/0001005SE\)](#)

**Espedientea:** [\(12/B/25/0001068\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Sarasola Lartategi andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **SARASOLA LARTATEGI** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Martxoaren 20an gure taldeak, EH Bildu taldeak, ekimen bat aurkeztu zuen galdetzeko zein izango den zerga erreformaren eztabaida egiteko metodologia eta egutegia. Eta horri erantzunez, Ogasunak esan zuen badagoela foru dekretu bat arautzen duena xedapen orokorrak egiteko prozedura, eta hala, kontsulta publikoaren fasea, eta informazio publikoaren fasea izapidetuko zirela.

Gure ustez, foru dekretu horrek aukera ematen du baita eragileei zuzeneko harremana eskaintzeko, eta hala, jakin nahiko genukeena da ea zein motako harreman zuzenak bultzatuko dituen Ogasun eta Finantza Sailak eragile ezberdinek zerga erreformaren inguruan dituzten iritziak eskatzeko.

Besterik ez, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Sarasola Lartategi andrea.

Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Berrojalbiz Zabala andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BERROJALBIZ ZABALA** andreak: Eskerrik asko, Batzar Nagusietako presidentia andrea. Sarasola andrea, egun on.

Hasteko, nire pozaren berri eman behar dizut. Izan ere, nirekin bat zatoz zerga-berrikuspeneko prozesu honetan eragile eta alderdi interesdun guztien parte-hartzea modu eraginkorrean bermatzeko behararekin, denon artean eraiki dezagun.



Eta ildo horretan galdetzen didazu zer bide edo bide dauden parte-hartze hori antolatzeko. Eta, egia esan, hainbat bide eta mota askotakoak ditugula azaltzera noakizu.

El primero de ellos, el que ya está abierto desde el pasado lunes 20 de mayo para todos los agentes interesados y la ciudadanía en general, y me refiero a la consulta pública previa, que se encuentra a su disposición en el apartado Gardentasuna del portal web de la Diputación Foral de Bizkaia durante más de 15 días, en concreto, hasta el próximo 5 de junio. Consulta pública previa que, a pesar de que resulta no ser preceptiva en el caso que nos ocupa, al tratarse de una disposición normativa que va a regular aspectos parciales de diversos tributos, este Departamento de Hacienda y Finanzas ha considerado necesario ofrecer, a fin de reforzar los canales de participación de las personas interesadas.

En paralelo, como sabe, señora Sarasola, personalmente me he puesto a su disposición y de la de todos los grupos que componen estas Juntas Generales, para buscar su implicación y recabar todas sus aportaciones en este proceso de revisión fiscal, que tiene como objetivo abordar desde la fiscalidad algunos de los principales retos que a los que como sociedad de Bizkaia nos enfrentamos. Reitero desde aquí esta invitación a que nos reunamos, y que nos hagan llegar sus planteamientos para poder enriquecer este proceso.

Una vez cerrada la consulta pública previa, se abrirá el trámite de audiencia e información pública durante 15 días naturales, en el que se procederá a la publicación del texto normativo, trámite a través del cual, de nuevo, se podrán realizar cuantas aportaciones se consideren pertinentes, con el fin de que podamos tener presente, en todo caso, las diferentes visiones, así como de mejorar la calidad de la normativa a aprobar.

Beraz, Sarasola andrea, eta denborarekin justu nabil, esaten dizudan bezala, martxan dagoen berrikuspen fiskaleko prozesu honetan benetan parte hartzeko eskubidea bermatzen ari garela, eta Ogasun eta Finantza Saitetik bideak eskaintzen ari garela.

Bigarren txandan zuzeneko kontaktuen inguruan erantzungo dizut.

Beste barik, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Berrojalbiz Zabala andrea.

Erantzuteko txandan, Euskal Herria Bildu taldearen ordezkaria, Sarasola Lartategi andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **SARASOLA LARTATEGI** andreak: Eskerrik asko berriz ere, mahaiburu andrea. Zure erantzunaren azken zatian esan duzu galdetu dizudanari bigarren txandan erantzungo didazula. Beraz, bigarren txanda horri itxarongo diot, jakiteko zein izango den zuzeneko harreman horretarako martxan jarriko dituzuen bideak. Zeren gu asko kezkatzen gaitu zerga erreformaren eztabaida honetan eragileei parte hartzeko ematen diezuen tarte mugatua, guk egindako galderari emandako erantzunari erreparatu ezker. Esaten duzue kontsulta publikoan parte hartzeko aukera, eta, baita ere, entzunaldi publikoaren fase horretan ere parte hartzeko aukera izango dutela.

Gure ustez, hori ez nahikoa da. Eznahikoa da eragile sozial eragile ekonomikoek interes handia erakutsi dutelako zerga erreformaren eztabaida honen inguruan, de hecho, zerga erreformaren eztabaidari ekingo badiogu, da neurri handi batean ez esatearren dela guztiz beraiek eztabaida horiek agenda politiko publikoan ipini dutelako. Beraz, nire ustez,



eragileei bestelako begirune batez begiratu beharko genieke, eta eman beharko genieke aukera bestelako partehartze zuzenago bat egiteko.

Azken batean, kontsulta publikoan eta entzunaldi publikoaren fasean, aukera ematen zaie soilik dituzten ekarpenak idatziz egin ahal izateko. Eta gero, idatziz egiten dituzten ekarpen horietatik, Aldundiak baloratzen du zeintzuk egiten dituen eta zeintzuk, aldiz, bazterten dituen. Gure ustez, eztabaida hau horrela egitea, eztabaida pobrea da, guztiz ez nahikoa. Gipuzkoan aldiz, ikusi dugu ponentzia bat egin dutela, ponentzia horretako asko jarraitu ahal izan ditut, eta benetan diotsuet eragile politikook ditugun proposamen eta neurriez gain, askoz ere proposamen eta ideia gehiago daudela, eta ideia oso interesgarriak.

Nire ustez, Gipuzkoan egin den bezala, eta inkluso, Araban batzordean aukera eman zaielako eragileek parte hartzeko, Araban ere egiten ari diren eztabaida prozeduraren bidez, gure eztabaida aberastuko genuke, eta askoz ere zerga erreformaren eduki egokiagoak erabakiko genituzke denon artean, gaur egun aurrean ditugun erronkei erantzun egokiak eman ahal izateko.

Nire aldetik, hori besterik ez.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Sarasola Lartategi andrea.

Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Berrojalbiz Zabala andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BERROJALBIZ ZABALA** andreak: Eskerrik asko, presidente andrea.

Sarasola andrea, lehen esan dizudan bezala, zuzeneko kontaktuei buruz galdetu didazu, eta baita lehen hitzaldian aipatu ditudan beste bitarteko edo gehigarri batzuei buruz.

Por un lado, consulta pública previa, más, audiencia pública y disposición pública, en ambas tenemos aportaciones la ciudadanía de todos los agentes y organizaciones.

Aportaciones de todos los grupos.

Los canales de las comparencias que ofrece estas Juntas Generales y nuestro proceso de escucha activa directa de la Diputación Foral de Bizkaia.

Con lo que, tal vez, entiendo que se esté refiriendo a este proceso de escucha activa y permanente que caracteriza el día a día del Departamento que dirijo, no vinculado a momentos puntuales como el de la revisión fiscal, sino permanente y constante.

Y digo esto, porque las puertas de la Hacienda Foral de Bizkaia están abiertas para todo el que quiera acercarse a nosotros y nosotras con sus problemas, preocupaciones, incluso, con sus quejas, ¿por qué no?, todas las semanas atendemos a los y las que llaman a nuestra puerta, nunca hemos cerrado la puerta a nadie, y nunca lo vamos a hacer. Todo contribuyente, agente, organización, asociación, organismo, todo aquel que ha pedido una cita con mi Departamento en relación con la revisión fiscal, ha sido escuchado, atendido y ha tenido una respuesta por nuestra parte, porque ustedes saben que escuchamos, atendemos y respondemos. Y es que esta es nuestra forma de entender el servicio público y creo que es nuestra forma de hacer conocida, reconocida y valorada por nuestras y nuestros contribuyentes.



Beste barik, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Berrojalbiz zabala andrea.

Eta gai-zerrendako 10. eta azkeneko puntua.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

10.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:  
**Iniciativa Originaria:** Pregunta oral en pleno ([R.E.12/E/2024/0001019](#))  
**Autor:** Arriola Alzola, Iratxe (EHB)  
**Asunto:** Cajeros  
**Documento Principal:** ([R.E.12/E/2024/0001019](#))  
**Expediente:** ([12/B/25/0001075](#))

10.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:  
**Jatorrizko ekimena:** Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([12/E/2024/0001019SE](#))  
**Egilea:** Arriola Alzola, Iratxe (EHB)  
**Gaia:** Kutzazainak  
**Dokumentu Nagusia:** ([12/E/2024/0001019SE](#))  
**Espedientea:** ([12/B/25/0001075](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Euskal Herria Bildu taldearen ordezkaria, Arriola Alzola andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ARRIOLA ALZOLA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Eguerdi on guztiori.

Hego Euskal Herrian 205 udalerrri txiki dira banku-zerbitzurik gabe daudenak, Hortik 64 Euskal Autonomia Erkidegoan, eta 34 Bizkaian. Beraz, badakigu Eusko Jaurlaritza lanean ibili dela Bizkaiko Foru Aldundiarekin landa-garapen elkarte eta udalekin batera, bankuen sarrera-zerbitzua bermatuta izateko.

Baina, zoritxarrez, oraindik ez dugu emaitzarik izan, eta prentsa bidez jakin izan dugu Victor Oroz buru zala erronka pertsonal moduan hartuta zeukan hori ez duela posible izango Legegintzaldi bukaera honetan aurrera eramateko aukera, eta uste dugu zuek prentsa baino berri gehiago duzuela. Eta galdera zuzena da:

Noizko izango dute herri txikiek eta Bizkaiko udalerrri txikiek banku zerbitzuetako sarbidea bermatuta?

Beste barik, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Arriola Alzola andrea. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Atutxa Lejarreta andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ATUTXA LEJARRETA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.





Jakin badakigu danok, gero eta banku zerbitzu gitxiago dagozala presentzialki, eta onlineko zerbitzuek aurrerapauso nabarmena izan dabela. Baina, ostera, pertsona nagusientzako edota gailu elektronikoetan trebatuta ez dagozanentzako arazoa izaten ari da onlineko zerbitzua. Eta, gainera, arazo hori nabarmenagoa da herri txikietan, sarri askotan, ez dagoelako aukera bakarra, edo batzutan, hori be ez.

Egoera horren aurrean, hiru Aldundiek, Eusko Jaurlaritzari horren aurrean erantzun bat emoteko beharra azalerazi geuntsan. Eta gobernuak holan ulertu eban.

Adostasun horretatik abiatuta, Bizkaian gure departamentuagaz alkarlanean dagozan Landa Garapen Elkarteak, eta zuk aipatu dozun moduan, eskakizun batzuk helarazo geuntsezan.

Badira udalerrri batzuk, non bulego zerbitzua egon badagoen, baina asteko egun guztietan barik, egun batzuetan bakarrik eskaintzen dan zerbitzu hori. Eta badira beste batzuk, non bulego zerbitzurik euki ez arren, kutxazainak daukiezanak. Eta badira beste batzuk, ez bata ez bestea ez daukienak.

Azterketa hori eginda, hauek izan ziran gure proposamenak:

1. 2.500 biztanletik beherako udalerrietan. Bulegoa mantendu edo berreskuratu, edo holan ezingo balitz, autobus zerbitzua jarri: 15 udalerrri dira Bizkaian. 15 horreetatik baten bulegoa itxi egin da, eta gaur egun ez dago ezer: Gatika da kasu hori. La Caixako bulegoa zegoen, eta gaur egun, ez dago.

2. Bulegorik ez baina kutxazaina bakarrik egon dan udalerrietan: zerbitzu anitzak eskaintzen dituan kutxazaina jartzea. Zerbitzu anitzak eskaintzen dauzan kutxazain batek emoten dauz beste aukera asko dirua ateratzeaz gain; diru-sarrerak, bidaiaria txartelak kargatzea, transferentziak edota errezibo edo izunen ordainketak. Kasu horretan, 20 udalerrri ziran Bizkaian.

3. Bukatzeko cash back sistema jartzea ere proposatzen genduan. Hau da, txartel bidez edozein komertziotan ordainketa bat egin, eta bide horretatik dirua eskuratzea. 22 udalerritan ezartea eskatzen genduan kasu honetan.

Bestalde, autobus bidez eskaintzen den zerbitzua oso interesgarria da inolako banku zerbitzurik ez dagoan tokietarako eta hori be proposatzen genduan. Kasu honeetan herriko biztanlegoaren zahartzea kontuan izatea komeniko litzatekeela adierazo genduan. Izan be, adin nagusiko jendeak behar izaten dau aholkularitza holako kasuetan, eta aholkularitza presentziala, noski, gauzak taiuz azaltzeko aukerarekin.

Beraz, zerbitzu honeetan atzera ez egiteko aukerak aztertzen aritu da Eusko Jaurlaritza, aurrekontua eta formula juridiko egokiak aztertzen. Eta bide horretan Nekazaritza, Arrantza eta Elikagai Politikako Sailburuordetza Jaurlaritzako Ekonomia eta Ogasun Sailarekin egon da harremanetan soluzio bide hori bilatzen, finantza erakundeakaz hitz egiten. Lizitazio erara urtetekoa zan dirulaguntza bat, baina beste modu baten antolatzea da oraingo erronka, Ekonomia eta Ogasun Sailaren esku dagoen erronka. Eta gobernura sartuko dan talde barriaren esku geratuko da lan hori.

Bueno, denporea pasatu jat, ezta? Parkatu, orain bukatuko dot, bigarren txandan.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Atutxa Lejarreta andrea.



Erantzuteko txandan, Euskal Herria Bildu taldearen ordezkaria, Arriola Alzola andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ARRIOLA ALZOLA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, eskerrik asko, Atutxa andrea, emandako azalpenengatik.

Egia esanda, ezagutzen nituen zeintzuk ziren aukerak, garai hartan ni ere herri txiki bateko alkatea nintzelako, Eako alkate, eta han ere Gatican bezala, ez dago banku zerbitzurik, lehen egon bazen, eta ez dago kutxazainik ere.

Hala eta guztiz ere, gaineratu nahi nuke Oroz jaunak agindu zidala 2022ko Saninazioetarako egongo zela aukeraren bat mahai gainean. 2022ko Saninazioak pasatu dira, 23koak be bai, 24koak datoz laster. Epea da galdetzen dudana, noiz arte egon behar dugu herri txikietan banku zerbitzurik gabe?

Egia da ezin daitekeela beste ezer egin? Nortzuk daude Kutxabaneko Gobernu Kontseiluan? Galdera erretorikoa da, ezagutzen dugulako EAJk hor duen postura. Gauza gehiago ezin daitezke egin, benetan?

Herri txikiak ari gara zerbitzuz galtzen, eta populazioa ari gara galtzen, zoritxarrez, Metropoliaren mesedetan. Zerbitzu publikoak eta publikoak ez direnak hiriburuetan kontzentratzen direlako. Eta botere publikoak eta baita, Etxanobe andrea, BFAk askoz gehiago egin dezake desoreka horiek gainditzen joateko. Ari gara zerbitzua galtzen gauza guztietan. Iaria, apenas daukagu mediku zerbitzurik herri txikietan. Pediatra eta ginekologoa ere ez daukagu gure anbulatorioan. Eta garraio zerbitzua ere tamalgarria eta eskasa da, hemen entzun ditudan frekuentziak kontuan hartuta, jakin ezazue...

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Arriola Alzola andrea, parkatu egidazu, baina eskatuko deusut gaira etortzea...

La Sra. **ARRIOLA ALZOLA** andreak: Bai, baina hau da kontestualizatzeko. Hau da, edalontzi batetan ura ur-tantak egiten dute edalontzi hori gainezka egitea, eta hori da herri txikietan gertatzen ari dena. Hau beste adibide bat da, zerbitzu publikoa ez da, baina zerbitzu bat da. Eta zerbitzu guzti horien finkatzerako behar dira begirada holistikoak eta integralak, eta kogobernantza behar da. Nik ez diot Aldundiak bakarrik egin dezakeenik, baina Aldundiak udalekin batera, Eusko Jaurlaritzarekin batera, zerbait egin ahalko du guzti honi buelta emateko. Eta benetan, Euskal Herrian eta Bizkaian euskal hiriak ezezik, euskal herriak bizirik bermatzeko.

Hori da behar duguna, eta behar dugu erantzun konkretua. Noizko egongo dira berrezarrita zerbitzu hauek kasu konkretu honetan banku zerbitzuenak, edota zer belozidatetako Bizkaia nahi dugu, hirutakoa, lau, bost? Nora arteko lurralde desorekak onartuko ditugu, eta horiek suposatzen duen giza desoreka?

Beraz, eskerrik asko emandako erantzunagatik, baina eskertuko nizuke baita ere data konkretu bat ematea bertako biztanleek hala eskatzen dutelako.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Arriola Alzola andrea.



Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Atutxa Lejarreta andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ATUTXA LEJARRETA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Ados gagoz, Arriola andrea, egin dozun aitamenarekin, landa eremuko udal txikiek zerbitzuak behar dabezala. Horretan bat nator. BFAk egin behar ebana egin dau, Eusko Jaurlaritzari eskatu deutso, egin dauz bere etxerako lanak. Eta esan dodan moduan, Ekonomia eta Ogasun Sailak daroa erronka hori gaur-gaurkoz. Beraz, bertan galdetu beharko dozu zein epetarako izango dan hori.

Bestalde, gogorarazo nahi neuke gure erakunde publikoek ez daukiela banketxeen ikuskaritza eta erregulaziorako eskumenik. Ezin deusagu banku bati esan non eta noiz jarri behar dauen zein kutzazain herri bakotxean. Eta ulertuko dozun moduan, berme juridikoa be behar dau honek. Hau da, kutzazainak jarteko dirulaguntza bat eskainiko bada, ba, hori ere ondo lotu beharko da. Ezin dogu legez kanpoko inolako erabagirik hartu.

Beraz, BFA honek ekinean jarraituko dau bai udalen eta udal txikien eta landa-eremuaren hobe beharrez lanean, jarraituko dogu beharizan hori eskatzen, landa-garapen alkarteak kide daukaguzala, eta udalak ondoan daukaguzala, eta horretan arituko gara hemendik aurrera be bai.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Atutxa Lejarreta andrea.

Eta gai-zerrendea agortuta, Batzar Nagusia be bukatu egiten da. Egun on bat izan danok.

Batzarra 12:20an amaitu da.

Se levanta la sesión a las 12:20 horas.

