

**2024KO MARTIAREN 20KO KONTROLERAKO
BATZAR NAGUSIAREN BATZAR-EGUNKARIA**

**DIARIO DE SESIONES DE LA SESIÓN PLENARIA DE
CONTROL DE FECHA 20 DE MARZO DE 2024**



ÍNDICE

	<u>Página</u>
- Se abre la Sesión.....	4
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del primer punto del orden del día	4
“Mejoras en las políticas públicas para reducir el peso del cuidado familiar respecto al institucional o de responsabilidad pública.”	
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Elkarrekin Bizkaia Sra. De Madariaga Martín.....	4
- Interviene la Diputada Foral de Acción Social Sra. Antxustegi Ziarda	7
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Elkarrekin Bizkaia Sra. De Madariaga Martín.....	9
- Interviene la Diputada Foral de Acción Social Sra. Antxustegi Ziarda	10
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del segundo punto del orden del día	12
“Actuaciones desarrolladas por la Diputación ante la situación de las empresas en crisis.”	
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. Casanova Alonso	12
- Interviene la Diputada Foral de Promoción Económica Sra. Basurko Urkiri	15
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. Casanova Alonso	18
- Interviene la Diputada Foral de Promoción Económica Sra. Basurko Urkiri	20
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del tercer punto del orden del día	21
“La línea 5 del metro.”	
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. Méndez Urigoitia	21
- Interviene la Diputada Foral de Transportes, Movilidad y Turismo Sra. Pérez Ezquerro	24
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. Méndez Urigoitia	26
- Interviene la Diputada Foral de Transportes, Movilidad y Turismo Sra. Pérez Ezquerro	28
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del cuarto punto del orden del día	28



“El acuerdo institucional entre las Diputaciones Forales, los Ayuntamientos de las tres capitales y el Gobierno Vasco sobre el Pacto de País por los Cuidados.”

- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Duque Santacoloma 29
- Interviene la Diputada Foral de Acción Social Sra. Antxustegi Ziarda 31
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Duque Santacoloma 33
- Interviene la Diputada Foral de Acción Social Sra. Antxustegi Ziarda 35
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del quinto punto del orden del día 36

“Fondos Next Generation.”

- Interviene el Apoderado del Grupo Popular Vizcaíno Sr. Pagadigorria Wicke 36
- Interviene la Diputada Foral de Hacienda y Finanzas Sra. Berrojalbiz Zabala..... 38
- Interviene el Apoderado del Grupo Popular Vizcaíno Sr. Pagadigorria Wicke 41
- Interviene la Diputada Foral de Hacienda y Finanzas Sra. Berrojalbiz Zabala..... 42
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del sexto punto del orden del día 44

“Sentencia del Tribunal Supremo 707/2023 y su relacionada STS 20/2024, de 9 de enero.”

- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Sarasola Lartategi 44
- Interviene la Diputada Foral de Hacienda y Finanzas Sra. Berrojalbiz Zabala..... 45
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Sarasola Lartategi 46
- Interviene la Diputada Foral de Hacienda y Finanzas Sra. Berrojalbiz Zabala..... 46
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del séptimo punto del orden del día 47

“Museos inclusivos.”

- Interviene el Apoderado del Grupo Mixto-Elkarrekin Bizkaia Sr. Vaquero Moreno 47
- Interviene la Diputada Foral de Euskera, Cultura y Deporte Sra. Arrizabalaga Arruza 48
- Interviene el Apoderado del Grupo Mixto-Elkarrekin Bizkaia Sr. Vaquero Moreno 49



- Interviene la Diputada Foral de Euskera, Cultura y Deporte Sra. Arrizabalaga Arruza	50
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del octavo punto del orden del día	50
“Impartición en euskera de títulos de entrenador/a homologados por la UEFA.”	
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Goñi Lacar.....	51
- Interviene la Diputada Foral de Euskera, Cultura y Deporte Sra. Arrizabalaga Arruza	51
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Goñi Lacar.....	52
- Interviene la Diputada Foral de Euskera, Cultura y Deporte Sra. Arrizabalaga Arruza	53
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del noveno punto del orden del día	54
“Concesión de Astilleros Murueta.”	
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Buruaga Barcena	54
- Interviene el Diputado Foral de Infraestructuras y Desarrollo Territorial Sr. Alzaga Sagastasoloa	54
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Buruaga Barcena	56
- Interviene el Diputado Foral de Infraestructuras y Desarrollo Territorial Sr. Alzaga Sagastasoloa	56
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del décimo punto del orden del día	57
“Situación de los trabajadores autónomos.”	
- Interviene el Apoderado del Grupo Popular Vizcaíno Sr. Gómez-Guadalupe García-Tejedor	57
- Interviene la Diputada Foral de Empleo, Cohesión Social e Igualdad Sra. Laespada Martínez	58
- Interviene el Apoderado del Grupo Popular Vizcaíno Sr. Gómez-Guadalupe García-Tejedor	59
- Interviene la Diputada Foral de Empleo, Cohesión Social e Igualdad Sra. Laespada Martínez	60
- Se levanta la sesión.....	61



2024ko martiaren 20ko batzarra
goizeko 09:30ean hasi da.

Se inicia la sesión del 20 de marzo
de 2024 a las 09:30 horas.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Egun on, jaun-
andreak, egun on, Ahaldun Nagusi andrea, ahaldunak, batzarkide estimatuak, gaurkoan
gonbidatuen tribunetan gurekin zagozen Envases Universales, Mecanerko ordezkaria be bai, eta
gaurkoan gurekin be bai egongo dira Usansoloko bizilagunak. Ondo etorriak izan zaitezte
guztiok Kontroleko Batzar Nagusi honetara. Komunikabideetako ordezkariak be bai agurtu egin
gura dodaz, eta Batzar Nagusia haste aldera, Idazkari andrea, zelan dino gai-zerrendeak?

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

1.- Examen, debate y votación, en su caso,
del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
([R.E.12/E/2024/0000512](#))

Autor: De Madariaga Martin, Eneritz
(GM/TB-EB)

Asunto: Mejoras en las políticas públicas
para reducir el peso del cuidado familiar
respecto al institucional o de responsabilidad
pública.

Documento Principal:

([R.E.12/E/2024/0000512](#))

Expediente: ([12/B/18/0000867](#))

1.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu,
eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
([12/E/2024/0000512SE](#))

Egilea: De Madariaga Martin, Eneritz
(GM/TB-EB)

Gaia: Politika publikoak hobetu eta zaintzen
pisua erakundeetan edo erantzukizun publikoan
jartea, familia-zaintzarena murrizteko

Dokumentu Nagusia: ([12/E/2024/0000512SE](#))

Espedientea: ([12/B/18/0000867](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu
dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, De Madariaga Martín andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTÍN** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu
andrea, egun on denoi, bienvenidos, bienvenidas al Pleno de hoy.

Todos los grupos aquí presentes yo creo que compartimos la necesidad de
transformar el actual modelo de cuidados, un sistema que parte de una realidad precaria injusta,
en la que la familia, y las mujeres en concreto, siguen sosteniendo la mayor parte de la carga de
los cuidados. Sabemos además que ese sistema en un futuro cercano deberá ser capaz de
soportar una demanda creciente en una organización social donde la figura de la persona
cuidadora familiar va a escasear al tiempo que la sociedad en su conjunto exige unos cuidados
públicos dignos y de calidad.



En este contexto, nosotras entendemos como idóneo que el sistema de cuidados se despliegue desde el Sistema Vasco de Servicios Sociales. De hecho, en la evaluación del I Plan Estratégico de Servicios Sociales se sitúa el Sistema Vasco como ese instrumento clave para afrontar el desafío de los cuidados. Y así mismo, el II Plan Estratégico de Servicios Sociales, el cuidado emerge como un elemento central transversal al desarrollo de las políticas públicas en el marco del Sistema Vasco de Servicios Sociales.

Bien, yo creo que hay un consenso respecto a desde qué marco desarrollar el sistema de cuidados. Y también, parece haberlo, a la vista del contenido del Pacto Vasco por los cuidados y del II Plan Estratégico, sobre hacia dónde transitar el modelo. Ambos documentos, el Pacto y el Plan Estratégico, abordan la transformación del modelo de cuidados desde un diagnóstico, yo creo que común y compartido no solo en la esfera política, sino también, en la esfera social. El propio Plan Estratégico señala que se trata de promover una política de cuidados sociales a lo largo de la vida para de familiarizar y desfeminizar los cuidados. Y lo que dice en concreto es que se persigue trasladar la responsabilidad de las familias, y de las mujeres en concreto, al sector público, sin perder la contribución necesaria y valiosa de otros sectores, promoviendo un modelo de cuidados compartido en la comunidad, pero desde el liderazgo y la responsabilidad pública, lo que se ha venido a llamar un modelo público comunitario.

Bien, ¿pero, cómo vamos a llegar a esto? ¿Cómo trasladamos la responsabilidad del cuidado de las familias a la institución pública y a la Comunidad? Para resolver esta cuestión, el pasado 22 de febrero se firma entre los 3 niveles institucionales de Euskadi el Pacto Vasco por los Cuidados, que contiene 14 compromisos que vienen a resumir los ejes también de objetivos estratégicos que se incorporan de forma más extensa, a finales del 23, en el II Plan Estratégico de Servicios Sociales. Se recogen objetivos como el reconocimiento del trabajo de cuidados, y se incluye también una remuneración adecuada para las personas cuidadoras, la reducción de la proporción del cuidado familiar sobre el total de horas del cuidado social, la redistribución de los cuidados a todos los niveles, reforzando el cuidado institucional y la corresponsabilidad de los hombres, y la representación del trabajo de cuidado remunerado y familiar, dando voz y otorgando protagonismo, y escuchando a quienes cuidan, pero también, a quienes son cuidadas.

No obstante, y como ya adelantaba en el registro de la interpelación, queremos centrar la atención en ese objetivo, en el de reducir el peso del cuidado familiar respecto al institucional o de responsabilidad pública. Evidentemente, en el marco competencial de la Diputación Foral de Bizkaia. Y en ese sentido, es que queremos hacer una primera pregunta:

¿Ese nuevo reparto de peso del cuidado entre lo público, lo comunitario y lo privado, hasta dónde se quiere llevar? ¿Cuál es el objetivo de la Diputación? ¿Cuál es ese objetivo concreto? Y, en este sentido, desde Elkarrekin Podemos consideramos que en los últimos años se han dado pasos en esa dirección. Es innegable que hay un mayor reconocimiento de la figura de la mujer cuidadora. Es innegable que disponen de más apoyos de lo que tenían hace unos años, pero también, es innegable que esa realidad todavía está muy lejos de ser el escenario al que queremos llegar, al menos, por lo menos, desde nuestra organización política.

En Bizkaia, y aportó datos de 2022, porque son los últimos que tenemos, hay unas 59.000 personas con algún grado de dependencia, más de la mitad no reciben ningún tipo de apoyo por parte de ninguna administración pública, aunque, en muchos casos, es cierto que disponen de personal contratado en el hogar. Con respecto al otro 50% que sí recibe algún tipo de apoyo, según los datos aportados por el propio Departamento de Acción Social, a finales de diciembre del 2022 había unas 20.450 personas que percibían la PCEF, la Prestación



económica de Cuidados en el Entorno Familiar. De esas 20.450 personas, solo el 8,5%, es decir, unas 1.700, tenían otros apoyos de las administraciones públicas.

Creemos, por tanto, que, con estos datos, no solo hay que hacer una reflexión sobre en qué medida las políticas, las estrategias que se han ido desplegando hasta la fecha, nos han permitido y nos van a seguir permitiendo avanzar en esa reducción del peso del cuidado familiar respecto al institucional, sino que es necesario también plantearse qué aspectos se consideran mejorables. Y esta es otra de las preguntas que le queremos realizar, y es: ¿Qué cambios se plantean introducir en las políticas públicas actuales para los próximos 3 años, para ir reduciendo ese peso del cuidado familiar respecto al institucional?

Desde Elkarrekin Podemos entendemos que, necesariamente, la Diputación Foral tiene que establecer un plan de acción en el que se establezcan acciones concretas sobre algunos aspectos. Por lo menos, nosotras, queremos poner ahí un poco la atención.

Por un lado, el aumento de la oferta de prestaciones y servicios, ¿Cómo se sitúa ahí el Departamento?

El aumento en la oferta de apoyos a personas familiares cuidadoras.

El acompañamiento y cuidado público a domicilio.

Un replanteamiento de las prestaciones económicas, como pueden ser la PCEF y la PEAP, pero también, de la prestación económica vinculada al servicio.

Y si se plantea o no un aumento de las plazas y tiempos de respiro.

En ese sentido, la evaluación del I Plan Estratégico ya daba algunas recomendaciones al respecto. Planteaba que había que promover una reflexión y un planteamiento compartido sobre las prestaciones económicas, y, en particular, hablaba de la PEAP y de la PCEF por un lado, pero, también, de la prestación económica vinculada al servicio, y algunas ayudas económicas también que se están articulando en el ámbito de la exclusión. Por otro, se decía que responda a la realidad y resulte acorde a la definición de las prestaciones económicas de la Ley de Servicios Sociales y el Decreto de Cartera.

Planteaba también, impulsar el servicio de apoyo a la vida independiente y de la prestación económica en el marco de un planteamiento que estaba orientado a que las personas con discapacidad puedan disponer de apoyos suficientes, y hablaba de asistencia personal, de ayuda a domicilio y otros servicios de apoyo a la Comunidad o productos de apoyo para la autonomía personal, para que, precisamente, pudieran ejercer su derecho a vivir de forma independiente y ser incluidas en la Comunidad. Y señala también, la necesidad de priorizar la atención en la Comunidad, en atención primaria y secundaria, y reforzar el cuidado institucional, a fin de preservar también el cuidado familiar.

Sin embargo, cuando vemos las proyecciones que se hacen en el II Plan Estratégico sobre algunas de las prestaciones económicas y servicios, tanto para el marco del 2025 como para el marco del 2030, nos surgían algunas dudas sobre la dirección que se va a dar a algunas de estas prestaciones y servicios, y también, sobre la intensidad de esas prestaciones. Especialmente, si atendemos, por ejemplo, al incremento de las coberturas, que, en algunos casos, nos parecen excesivamente pequeñas, o que se establece un tiempo de respiro de 15 días, cuando aquí en Bizkaia teníamos aprobado un tiempo de respiro de 30.

Vaya por delante que, desde Elkarrekin Podemos, compartimos el marco, compartimos el objetivo, pero queremos saber qué pasos concretos va a dar la Diputación Foral,



qué acciones va a desarrollar y cuándo los va a dar para poder reducir el peso del cuidado familiar respecto de lo institucional o de responsabilidad pública.

Estas sería nuestras preguntas, gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, De Madariaga Martín andrea. Jarraian, Aldundiaren ordezkaria, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, egun on guztioi. Egun on gonbidatuei be bai.

Las dos interpelaciones que tengo hoy, tanto la que plantea Elkarrekin Bizkaia como la que plantea EH Bildu, se derivan de la firma del pasado 22 de febrero del Pacto de los Cuidados entre el Gobierno Vasco, Diputaciones y los Ayuntamientos de las 3 capitales de la Comunidad Autónoma Vasca. Tanto en ese documento como en el II Plan Estratégico de Servicios Sociales de la Comunidad Autónoma del País Vasco, y dentro del proceso de transformación del modelo de cuidados que están liderando las Administraciones Públicas, se centran ustedes en el objetivo de reducir el peso del cuidado familiar respecto al institucional o de responsabilidad pública.

En el estudio cuantitativo sobre el cuidado formal e informal a domicilio a las personas en situación de dependencia en Bizkaia desde la perspectiva de género al que hacen referencia y que presenté por iniciativa propia en Comisión del 26 de febrero, quedaba claro cuáles son las preferencias de la sociedad vizcaína respecto al modelo de cuidados. Al ser preguntados y preguntadas sobre cuál se considera la mejor opción para organizar el cuidado de personas de edad, un 40% elige vivir en casa con alguien de la familia que le cuide; un 26% elige vivir en casa con una persona remunerada que le cuide, y un 9% elige vivir en casa de familiares que le cuiden.

Al ser preguntados y preguntadas sobre lo que consideraban debiera ser prioritario para las Administraciones Públicas en cuanto a las necesidades de las personas en situación de dependencia, un 46% apostaba por desarrollar más servicios de ayuda a domicilio; un 33% indicaba la necesidad de adaptar las viviendas a la situación de personas dependientes, y un 32% resaltaba la importancia de apoyar a quienes cuidan a personas en situación de dependencia.

Hay dos conclusiones muy claras y en las que creo que todos estaremos de acuerdo. Por un lado, la preferencia mayoritaria de permanecer en nuestro hogar el mayor tiempo posible, y, por otro, el peso que como sociedad seguimos otorgando a la familia en el ámbito de los cuidados. Me preguntan en qué medida considero que las políticas desplegadas hasta la fecha permiten avanzar en la deducción del peso del cuidado familiar respecto al institucional. Abordamos esta reducción del cuidado familiar desde dos sólidos fundamentos:

Por un lado, creando y manteniendo una red de centros residenciales bien dimensionada y territorialmente equilibrada que nos permite ofrecer una continuación del proyecto de vida de los vizcaínos y vizcaínas que, por su situación de dependencia, no pueden o no quieren ser atendidos y atendidas en su hogar.

Por otro lado, prestando los apoyos necesarios para la permanencia en el hogar de las personas dependientes, retrasando y evitando en muchos casos una institucionalización no deseada, como pueden ser los EtxeTIC o los centros de día. Asimismo, el papel de la prevención o el de envejecimiento saludable es fundamental. El que las personas



mayores mantengan su capacidad funcional, que lo hagan durante el mayor tiempo posible, retrasando al máximo las situaciones de dependencia. Esto implica adoptar medidas que promuevan la salud, participación y seguridad de las personas mayores para que puedan continuar contribuyendo a sus comunidades y disfrutando de una vida plena a medida que envejecen. Por esta senda va la línea de subvenciones que lanza anualmente del Departamento de Acción Social para proyectos de las entidades locales que contribuyan a hacer de Bizkaia un territorio para todas las edades.

En el año 2021 se presentó el Plan Foral de transición de los cuidados de larga duración. Tanto en el hogar como en los centros residenciales. Un plan que se está ejecutando y que seguiremos desarrollando en los próximos años. Ese Plan busca mejorar la atención a las personas que necesitan cuidados de larga duración, modernizar nuestro sistema de atención, e introducir la tecnología, los últimos avances. Con cercanía y con implicación de todas y todos los agentes del sector y una personalización que avance en la atención a la diversidad y evolución de las necesidades, expectativas y preferencias de las personas que necesitan de apoyos para desarrollar su proyecto de vida.

Este proceso será paulatino, progresivo, voluntario, acompañado y compartido, porque esta evolución del enfoque de atención supone un cambio cultural importante, y exige la adaptación de procesos y dinámicas consolidadas. El sistema funciona, y funciona bien, pero queremos que sea mejor y ayudar así mejor. Eso significa mejorar un poco más lo que ya funciona. La realidad actual, con un incremento continuado de la esperanza de vida y de avances en el sistema sanitario, si bien constituyen un buen indicador de desarrollo del territorio, plantean la necesidad de abordar una revolución de los cuidados de larga duración desde un enfoque multidimensional y a largo plazo, desde un sistema de cuidados compartidos y a elección de las personas en situación de dependencia y sus familias.

En este contexto, el Plan Foral para impulsar la transición en los cuidados de larga duración pivota en cuatro proyectos clave que ya tienen marcados objetivos concretos:

Centros de día con modelo EtxeTIC, como estrategia de apoyo a la permanencia en el hogar. Como sabéis, el modelo EtxeTIC es una iniciativa pionera que combina la atención propia de un centro de día con la atención a un volumen más extenso de personas en situación de dependencia que se encuentran en su domicilio, acompañadas a través de tecnologías de apoyo y prevención en el hogar, y con asistencia al centro de referencia en el entorno cercano a su casa, y se dirige igualmente a sus personas cuidadoras.

Unidades de convivencia en los centros residenciales como estrategia para una mayor personalización de la atención residencial. La Diputación Foral de Bizkaia está dando ya un impulso decidido al desarrollo de unidades de convivencia de hasta 25 personas en los centros residenciales que favorezcan una atención más personalizada, que sean lo más parecido al hogar, abiertas a la Comunidad y que den una respuesta a las diversas necesidades, deseos y expectativas de las personas que requieren de apoyos.

Y centros comarcales de referencia, comunidades de apoyo para el conjunto de la red residencial. Además, la mejora de la formación de profesionales en el ámbito de los cuidados.

La Diputación Foral de Bizkaia se marca como cuarto objetivo estratégico la mejora de la cualificación profesional del personal de los centros residenciales a través de la formación.

Para la Institución Foral, elevar la cualificación de los profesionales es clave para elevar la calidad de la atención, adecuando los conocimientos, actitudes y dinámicas



de trabajo a la atención personalizada y para generar, asimismo, oportunidades de empleo cualificado en un nicho de mercado con grandes expectativas de crecimiento.

Volviendo al modelo EtxeTIC de los resultados de la evaluación cualitativa que, expuse igualmente por iniciativa propia en el 26 de febrero, se extrae un impacto positivo en la calidad de vida de las personas cuidadoras. Este impacto sobre todo se aprecia en la dimensión de bienestar emocional. La evaluación cualitativa muestra además que el nivel de sobrecarga es mayor en el caso de las mujeres cuidadoras, aunque es este el colectivo que mejora en mayor medida el nivel de sobrecarga, lo que sugiere que el servicio puede ser un apoyo necesario para reducir la sobrecarga de las mujeres en los cuidados.

En lo que respecta al Estatuto de las Personas Cuidadoras y la prestación económica para cuidados en el entorno familiar, su decreto regulador, el Decreto Foral 192/2018 del 26 de diciembre, establece la prestación económica por cuidados en el entorno familiar destinada a cobertura de los gastos derivados de la atención prestada a la persona en situación de dependencia, a la mejora de la calidad de vida de la persona cuidadora no profesional. Asimismo, determina, entre otros aspectos, los derechos de las personas cuidadoras de quienes perciban la prestación económica para cuidados en el entorno familiar. Esos derechos son: al descanso, a la previsión social, a la formación, a la información y a la ergonomía.

El derecho al descanso se desarrolla en el 2021 a través de la regulación de la prestación económica vinculada al descanso de las personas cuidadoras, de personas perceptoras de la prestación económica por cuidado entorno familiar, mediante la financiación de la estancia en servicio residencial de hasta 15 días, ampliado en el 2022 hasta 30 días.

Esto se articula a través de estancias temporales en residencias, estancias en centros de respiro, prestación vinculada para el respiro para personas cuidadoras de personas perceptoras de la prestación económica por cuidados en el entorno familiar, y programas de ocio y tiempo libre subvencionados. Tenemos en cuenta los resultados que nos arrojan las encuestas de satisfacción que realizamos a las personas cuidadas, las perceptoras de la prestación económica por cuidados en el entorno familiar y, en la medida de lo posible, seguiremos reforzando, mejorando la de cuando los derechos que les asisten a las personas cuidadoras.

En la Diputación Foral de Bizkaia comprendemos y somos sensibles a las necesidades de las personas sobre las que recae el peso de los cuidados en el entorno familiar. No olvidemos que Bizkaia es pionera en la regulación y desarrollo del Estatuto de la Persona Cuidadora.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Antxustegi Ziarda andrea. Eta erantzuteko txandan, De Madariaga Martín andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTÍN** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

En primer lugar, darle las gracias por sus aportaciones. Creo que es importante decir, usted hablaba de revolución, del sistema de cuidados. Yo creo que sí que es cierto que, en el año 2021, como usted decía, se hace el Plan Foral para cuidados de larga duración, pero creo que también, estamos en un momento en el que se ha producido un diagnóstico distinto, tenemos más datos de la realidad. Y lo que a usted le escucho en estos



momentos tiene que ver más con seguir manteniendo o desarrollando lo que dentro de ese Plan Foral en el año 2021 ya se puso en ese documento. Es decir, centro de día, EtxeTIC, continuar con el despliegue de la PCEF, de las unidades convivenciales, de los centros comarcales. Yo creo que, de la evaluación del I Plan Estratégico de Servicios Sociales, y también aparece en el II Plan Estratégico de Servicios Sociales, hay algunos mandatos que vienen dirigidos también a las diputaciones forales, en concreto a esta, y tiene que ver con esto que le decía, hay una parte en la que se está solicitando que se haga una reflexión sobre qué hacer con las prestaciones económicas, especialmente, con la prestación económica de cuidados en el entorno familiar y con la prestación económica de asistente personal, que es una de las prestaciones que menos se ha desarrollado. ¿Qué se quiere hacer con estas prestaciones? Yo no sé si esta reflexión está hecha o no por parte de la Diputación Foral. ¿O hacia dónde quiere dirigirla?

Entiendo que cuando usted hablaba del estudio que se había hecho sobre los cuidados formales e informales con perspectiva de género, usted hablaba de que había como 3 elementos clave que las personas ponían encima de la mesa, que uno era más servicio de ayuda a domicilio, más apoyo a quienes cuidan y dotar de mejores infraestructuras dentro del hogar. ¿Cómo va a responder a esas solicitudes la Diputación?, que es lo que le venía a decir. El servicio ayuda a domicilio en estos momentos de competencia municipal y la realidad que tenemos de cuidados en Bizkaia, con grados treses y doses especialmente amplios, con un colectivo grande al que hay que responder, ¿dónde se sitúa la Diputación o qué respuesta va a dar de asistencia en el hogar? ¿o simplemente va a dejar que esa respuesta se sitúe en los centros de día desde la asistencia, digamos, telemática y a distancia de los centros EtxeTIC?

Eso es, de alguna manera, lo que le pedimos a la Diputación, esa reflexión con los datos que tenemos encima de la mesa. ¿Y ahora qué? ¿Hasta dónde quiere llegar? Porque sí que es cierto que el Plan que se despliega en 2021 de transición de los cuidados de larga duración por parte de la Diputación Foral, es un plan que cambia, de alguna manera, la dinámica de la atención a los cuidados en Bizkaia, pero que tiene un alcance que es el que estamos viendo.

Entonces si queremos ampliar y desequilibrar la situación actual y es poner más peso en los cuidados institucionales y en los cuidados de responsabilidad pública, y menos en las cargas de los cuidados en la familia, ahí tiene que haber algún cambio. ¿A nivel de respuestas innovadoras, hay alguna reflexión también por parte de la Diputación en este sentido? A eso es a lo que me refería, o lo que le queríamos preguntar con esta interpelación. Es decir, entendemos qué es lo que hay y qué es lo que está puesto en marcha por parte de la Diputación hasta ahora. Pero con todo, se ha producido un impasse, en estos momentos tenemos más datos, ¿y ahora qué? Para poder enfrentar la realidad de sobrecarga y de sobre demanda que va a venir en los próximos años. ¿Cómo se va a preparar la Diputación ante esto? Y, por eso, quería preguntarle, esa reflexión, ¿cómo está?, si hay en concreto actuaciones concretas que se haya planteado llevar a cabo la Diputación y cuál es el marco, el calendario en el que se pretende desarrollar esto.

Nada más y muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, De Madariaga Martín andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Bai, eskerrik asko.

Evidentemente, pues efectivamente, tenemos ese Plan que se presentó en el 2021. Tenemos que seguir con ese Plan, pero eso no quiere decir que en esos pasos que estamos



dando y en el camino que estamos recorriendo, pues evidentemente, habrá realidades y habrá circunstancias en las que habrá que reflexionar. Y como decía en mi comparecencia en Comisión, habrá que ir modulando y flexibilizando, y teniendo en cuenta las evaluaciones que vayan realizado. En el caso de EtxeTIC, como bien dijimos, al ser un recorrido corto, al final, las conclusiones que hemos tenido en la evaluación no son concluyentes, pero seguiremos sistematizando una evaluación que nos sirva para poder efectivamente, responder a las demandas o a las realidades que vayamos viendo, pero eso no significa que dejemos a un lado lo que ya tenemos en ese Plan presentado en el 2021.

La calidad de los servicios, pues tampoco se ha conseguido de la noche a la mañana, ha sido y seguirá siendo, pues es fruto de muchos años de trabajo. No somos conformistas, y queremos seguir mejorando y seguir siendo un modelo a seguir y, como he dicho antes, también no somos ajenos a la realidad cambiante y a las nuevas realidades, como Administración, además, tenemos que ser garantes del bienestar de los y las vizcaínos y vizcaínas y debemos, por lo tanto, seguir respondiendo a las nuevas casuísticas y retos que se nos presentan.

Termino con un dato. En base a una encuesta de satisfacción a 199 personas cuidadoras en el hogar sobre la prestación económica vinculada al descanso de personas cuidadoras de personas beneficiarias de la prestación económica para cuidados en el entorno familiar realizada en el 2023, estas refieren que la Diputación Foral de Bizkaia, a través de sus diferentes actuaciones de comunicación, información, etc., ha sido el principal mecanismo de reconocimiento del servicio de respiro utilizado. Dicen que el principal motivo de solicitar este servicio de respiro para un 56,8% de las personas entrevistadas ha sido desconectar y descansar física y mentalmente.

Valoran, además, como bastante o muy sencilla la solicitud y la gestión que hay que hacer para poder solicitar ese respiro, valoran positivamente diferentes aspectos relativos con la experiencia de haber disfrutado el servicio de respiro.

Ayudarles también a pensar en que ellas también necesitan cuidarse y descansar, el autocuidado que decimos, que es importante saber que su familiar también está cuidado mientras se toman un descanso, y permitirles, por lo tanto, atender otras facetas de su vida personal.

Sienten también el apoyo de la Diputación de Bizkaia en el cuidado, un 82,4% de los entrevistados.

El grado de satisfacción general con el servicio de respiro es muy alto; 8,22 puntos sobre 10.

Un 84,4% cree muy, o bastante probable que utilice de nuevo este servicio y el grado de prescripción de este servicio también es muy alto.

Teniendo en cuenta su experiencia, un 95,5% de las personas usuarias lo recomendaría a otras personas cercanas, o familiares que están en una situación similar a la suya.

EtxeTICen inguruan egindako azterketatik ateratako gomendio nagusia be ebaluazio eredu horretan sakontzen eta sistematizatzen jarraitzea da, esan dudan moduan lehen, emaitza positiboak denboran zehar mantentzen diren, eta definitutako inpaktu dimentsioei dagokionez, estatistikoki emaitza esanguratsuak lor daitezkeen ikusi ahal izateko. Etengabe ebaluatzen eta hausnartzen ari gara ematen ditugun zerbitzuei buruz, eta beste eragile batzuekin lankidetzan. Hala nola, unibertsitate munduarekin, Nagusi Intelligence Centerrekin, beste administrazio batzuekin, adibidez, udalekin, lehen esan duzu etxez etxeko laguntza zerbitzua



dela-eta interoperabilitatea eta informazio jario hori egoteko, eta koordinazio hori egoteko, elkar eragingarritasuna hobetzen jarraitzeko, edo gaur aipatu duzun bezala, pertsonen zaintza hobetzen jarraitzeko, Zainketen Euskal Itun baten bidez.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Antxustegi Ziarda andrea. Gai-zerrendako 2. puntua.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

2.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación

[\(R.E.12/E/2024/0000530\)](#)

Autor: Casanova Alonso, Iker (EHB)

Asunto: Actuaciones desarrolladas por la Diputación ante la situación de las empresas en crisis

Documento Principal:

[\(R.E.12/E/2024/0000530\)](#)

Expediente: [\(12/B/18/0000871\)](#)

2.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna

[\(12/E/2024/0000530SE\)](#)

Egilea: Casanova Alonso, Iker (EHB)

Gaia: Krisian dauden enpresen egoeraren aurrean Aldundiak garatzen duen jarduera

Dokumentu Nagusia: [\(12/E/2024/0000530SE\)](#)

Espedientea: [\(12/B/18/0000871\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauden batzarkidearen txanda da. Beraz, Casanova Alonso jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **CASANOVA ALONSO** jaunak: Eskerrik asko, presidente andrea. Egun on guztioi. Gaur, nola ez, nire lehenengo hitzak izan behar dira agurtzeko gurekin diren gonbidatuak, Usansoloko kideak, lortu duzuen lortu ondoren, Metrokoa, está chupado.

Eta gero, baita ere, Mecaner eta Envases Universaleseko langileei, ongi etorriak bizkaitarrok denon etxearen Juntetxe honetara, eta baita ere, eskerrik asko garatzen ari zareten borrokagatik, borroka hori ez dela soilik zuen enplegu defentsan, baizik eta lantegien defentsan, zuen eskualdean enplegu guztia dela kalitatezkoa mantentzearen defentsan. Beraz, eskerrik asko ere bai.

Gaur, industriari buruz hitz egingo dugu, ez politika industrial osoari buruz, politika industrial atal batez, eta industriad hitz egitea, etxe honetan, herrialde honetan, gauza serioa da. Industria da Bizkaiko ekonomiaren bizkar hezurra, bai EAEkoa, eta baita ere Euskal Herri osokoa.

Betidanik izan da horrela, behintzat azken mendeetan, horrela bada, eta horrela izatea, edo horrela jarraitzea nahi dugu. Hau ez da kapritxo bat, egia da industriak moldatu gaituela, industriak definitu duela gaur egun zer garen, ez soilik esparru ekonomikoan, gizarte bezala industriak definitu du gure geografia, gure demografia, gure soziologia, gure egituraketa politikoa, eta abar luze bat. Baina ez dugu industria defendatu behar soilik hortik gatzelako nostalgigatik, badakit etxe honetan badagoela nostalgia gustuko ez duena, baina ez da nostalgia, ez da inertzia, ez da beti horrela egin dugulako, baizik eta industria badela autu arrazional bat.



Industriak sortzen du balio erantsia, industriari esker kalitatezko enpleguak dauzkagu, industriari esker zergak biltzen dira, eta zerga horiekin zerbitzu publiko aurreratuagoak manten daitezke, industriak ematen digu superabita kanpoko merkataritzan, eta abar luze bat. Beraz, industria defendatzea ez da soilik gure lehen aldiari jarraipen bat ematea, ez da egitea betidanik egin duguna, bada auto estrategikoa, bada auto arrazionala, eta gizarte moduan, defendatu egin behar dugun apustu bat.

Industriaren eskuduntzak ez daude Aldundiaren eskuetan, gehienbat Jaurlaritzaren eskuetan baizik, eta Estatu independentea ez daukagun bitartean, nik uste dut horrela izan behar duela, azkenean, beste eskala batean, erkidego eskalan egin behar direla politikak, edo daude baliabideak, eta hor dago perspektiba integral hori Jaurlaritzari dagokio.

Baina, egoera hori horrela izanda, horrek ez du esan nahi hemen ere gauzak ezin direnik egin, edo eskuduntza propiorik bigarren mailakoak edo beste mailakoak ez daudenik. Eta horiek ere, uste dut, baliatu behar ditugula gure indar guztiekin, hain garrantzitsua den eredu industrial sustatzeko eta defendatzeko. Guk hemen dauzkagu eskuduntza fiskalak, guk hemen dauzkagu giza baliabideak, baliabide ekonomikoak, baliabide teknikoak, tresna horiek guztiak industriaren defentsan jarri behar ditugu. Ez dugu ere orain egingo errepasso orokor bat, daukagun tresna horietaz guztiez, baizik eta kasu puntual batean baliabideak aktibatzen diren Aldundiaren partetik. Eta kasua da, enpresek zailtasunak dituztenean, krisi egoera batean sartzen direnean, zer den Aldundiaren partetik ematen den erantzuna.

Ez da lehenengo aldia mintzatzen garelako afera honetaz, egia da orain egonkortasunez planteatzen dugula, baina ez duela gutxi ekarri dugu galdera formatuan enpresa zehatz baten egoeraren inguruko galderak. Eta galdera horren erantzunean, diputatuak esan ziguna da Aldundiak enpresa bat krisia dagoenean, protokolo aplikatzen duela, eta protokolo hori, gutxi gora behera, 4 atal dituena; alde batetik interlokuzioa Jaurlaritzarekin, eta puntako beste instituzioekin, beste aldetik interlokuzio langileekin, enpresa komitearen bidez. Hirugarrenik, balizko inbertsore batzuen bilaketan inplikazioa, eta laugarrena da enpresa balioa, enpresa berarekin harremanak izatea. 4 ardatz, 4 urrats, interlokuzio instituzioekin, langileekin, enpresarekin, eta inbertsore baten bilaketan beharrezkoa baldin bada ere laguntzea.

Baina, guk jakin nahi dugu ea benetan hori aplikatzen ari den, ea benetan hori eraginkorra den, ea benetan protokolo hori nahikoa den. Eta horregatik, momentu honetan 2 enpresa inportante daude krisi egoera horretan, eta aztertu nahi dugu ea Aldundiak bere partetik protokolo horren aplikazioa behar bezala burutu duen, eta protokolo horren aplikazioaren ondoren, egoerak benetan, hobera egin duen, edo protokolo horrek eraginkortasuna erakutsi duen.

Estamos hablando de 2 empresas, si hubiera más, hablaríamos de más, pero, en estos momentos, dos principales empresas de carácter industrial, que están en una situación de crisis grave en Bizkaia, más allá de lo que pueden cuestiones relacionadas con la negociación colectiva, convenios y demás, dos empresas en una situación muy compleja. En el caso de Mecaner de Urduliz, es una troquelería con 150 trabajadores, que pertenece a la multinacional Stellantis. Stellantis ganó el año pasado 18.625.000.000 de euros. Recibió, para compensar esa situación de práctica indigencia, pues 63.000.000 de euros, además de los fondos Next, relacionadas con los PERTES de automoción.

Esta multinacional es propiedad de la troquelería, y lo que va a hacer es deslocalizar la producción para hacerlo en un país de menores costes. No es un problema específico de esta empresa, ni de la multinacional, ni de Mecaner. Es verdad que el sector de la troquelería en este país está afectado por el mismo problema, que es la competitividad de otros países de bajos costes, al ser un producto, o un sector, de menor calificación tecnológica y, por tanto, el coste y la mano de obra tiene un peso fundamental. Pero, en todo caso, nos encontramos ante una multinacional, con unos beneficios multimillonarios, que van a



deslocalizar la producción de una planta, que por sí no es deficitaria, para simplemente abaratar los costes.

En ese sentido, la plantilla ha trabajado, no solo por la defensa de la actividad, sino también en la búsqueda de soluciones alternativas, teniendo en cuenta lo delicado de la situación estructural del sector de la troquelaría, buscando, o bien la continuidad, o bien la transición, dentro de los parámetros de una transición eco social, hacia otro ámbito de actividad, en el cual se puedan aprovechar las capacidades productivas, la planta, la maquinaria, y el capital humano que ahí existe, desarrollando una nueva actividad relacionada, como decía, con ámbitos más sostenibles, tanto económicamente como social y medioambientalmente.

La segunda de las empresas es Envases Universales, de Ugao, que es una empresa que pertenece también a una multinacional, o de las mismas dimensiones que Stellantis, y en la cual también se va a dar una deslocalización parcial de la actividad. Se produce en esta empresa, como su propio nombre indica, envases para diferentes productos de pintura, medicina etc., etc., y 50 personas van a ser despedidas para deslocalizar una parte de la producción a otras plantas que tiene el grupo.

Pues bien, estas son las situaciones, y en estas situaciones pues hemos contrastado un poquitín la relación que se ha tenido, por parte de las plantillas, con la Diputación, y entendemos dos cosas: una, que los protocolos no se han aplicado con el debido rigor, y en segundo lugar, que los protocolos no son suficientes para responder a situaciones como estas.

En el caso de Mecaner, tenemos constancia de que ha habido varias reuniones, al menos 2, entre representantes de la Diputación y representantes de la plantilla. En los dos casos, las reuniones han sido a iniciativa de la plantilla, en un primer momento para transmitir cuál era la situación a la Diputación Foral, y, en segundo lugar, para transmitirles el plan que habían elaborado, el tránsito de ecosocial de la producción, y para ponerlo en conocimiento de la Diputación. También se les invitó a representantes de su Departamento a la presentación pública del plan, pero declinaron la asistencia. Suponemos, o nos lo aclara usted, que conectan con el Gobierno Vasco, o con la empresa, sí que se ha podido realizar algún tipo de interlocución y, en este caso, en el cuarto apartado de la búsqueda de inversores, pues nos tememos que, sin una actitud proactiva, o permisiva, por parte del dueño, pues está en la situación en la cual no ha tenido que intervenir. Pero, desde luego, se ha realizado la interlocución de forma parcial y se ha realizado siempre a instancias de la parte laboral.

Y en el caso de Envases Universales, creemos que el resumen de la interacción con la Diputación es aún más breve, porque, por lo menos por parte de la plantilla, no ha existido una llamada, no ha existido una puesta en contacto por parte de la Diputación, y entendemos que, en ese sentido, ni siquiera han llegado a dar el primer paso, que es interesarse por la situación y ofrecer las posibilidades que ustedes tengan para colaborar.

Entonces, vemos que tenemos, y, luego, hablaremos, de que probablemente, probablemente y con toda seguridad, estas no van a ser las últimas empresas en crisis que tengamos en este Territorio, baina ikusten duguna da momentuz, daukagula protokolo bat, protokolo hori ez dela aplikatzen, eta gainera protokolo hori, gure ustez, ez dela nahikoa. Ez da nahikoa uste dugulako Departamentuak eta Aldundiak bizkaitar guztion baliabide ekonomikoen zati handi bat kudeatzen duen heinean, eta horren ondorioz, giza baliabide, baliabide teknikoak, eta beste motako baliabideak daukan heinean, beraien partetik proaktibitatea altuagoa izan beharko zela. Eta adibideak jarriko ditut. Langileak Mecanerren egin duten trantsiziorako txostena, beraiek enkargatu dute, eta Urdulizeko udalak finantziatu du, egongo ez balitz hor finantzazio hori, ezin izan zuten plan hori egitea. Beste kasu batean, gogoratzen dut, ez da gaurkotasan gai bat, baina bere garaian La Navaleko langileek diru publikoaren sarrera kapitalean aztertzen ari zirenean, beraiek ere ordaindu behar izan zuten



bufete bat Madrilén, horrelako bideragarritasun juridikoaren inguruan, hori ahalbidetzeko eta hori, juridikoki, posiblea zela frogatzeko, beraiek egin behar izan zuten.

Beraz, guk eskatzen dizuegu zuen protokolo aplikatzea, baina baita ere protokoloaren efektuaren ebaluazioa, uste dugulako zuen partetik horrelako kasuetan askoz gehiago egin daitekeela.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Casanova Alonso jauna. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Basurko Urkiri andrea, zeurea da berbea.

La Sra **BASURKO URKIRI** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea Ahaldun Nagusia, batzarkideok, Mecaner eta Envases Universales Ibericako langileak, eta bertan zaudeten guzti guztioi, egun on.

Lehenengo eta behin, Casanova jauna, beharrezkoa iruditzen zait zure interpelazioan jaso duzun esaldi bat komentatzea, zure taldeak sarritan erabiltzen duena; esaldi hau Bizkaiko Lurralde Historikoan produkzio-ehuna eta, askotan, industria-ehuna pixkanaka gutxitzeari buruzkoa da.

Badirudi zure taldeak aditzera eman nahi duen ideia dela duela 50 urte Arkadia industrial zoriotsu batean bizi ginela, galdu duguna, eta iraganeko denbora guztiak hobeak izan zirela.

Horrela, alde batetik, azken hamarkadetan langileek, enpresaburuek eta enpresek egindako lan eskerga eta Bizkaiko eta, oro har, Euskadiko produkzio-sektoreetan gertatu diren eraldaketa sakonak gauzatzeko euskal administrazioek garatu duten industria-politika publiko irmoa aintzatestea saihesten duzue. Hau guztia, jakina, eraldaketa sakon hori bereziki euskal enpresariei, eta baita euskal enpresetako langileei ere, eragin zien indarkeria terroristari aurre eginez burutu zela ahaztu gabe.

Eta, beste alde batetik, errealitatetik oso urrun dagoen enpresa-jardueraren argazki estatikoa zabaltzen duzue. Gure produkzio-sarearen eraldaketa- eta berrikuntza-lan zorrotza ez da inoiz amaitzen. Askotan errepikatu da iraganeko arrakastak ez duela etorkizuneko arrakasta bermatzen, eta gaur egun ere aurre egin behar diegu eraldaketa sakonei: demografiko-soziala; energetiko-ingurumenekoa; eta teknologiko-digitala, eta, lehen ere arrakastaz egin dugun bezala, etenik gabe ari gara lanean erronka berri horiei aurre egiteko: gazteak eta langileak erronka berriei dagokienez trebatuz, enpresetan berrikuntza bultzatuz eta enpresa eta sektore berriak sortzen lagunduz.

Gaur egungo produkzio-sektorea asko aldatu da azken hamarkadetan: industria-sektoreak kanpora ateratzen ditu zerbitzu jakin batzuk, lehen industria-sektore gisa kontabilizatzen zirenak, eta orain, industriarekin edo zerbitzu aurreratuekin lotutako zerbitzuetan sartzen direnak. Digitalizazioak, beste faktore batzuen artean, zerbitzazio-prozesuak eragin ditu industria-sektorean eta, era berean, neurri batean industria-sektorearen esparrua hartuz, zerbitzuen sektoreak produktuak eskaintzea ekarri du. Eta enpresetzako zerbitzuen garrantzia ere nabarmendu behar da, industria-jardueraren zati batek zerbitzu horiek behar dituelako eta, aldi berean, zerbitzuen sektore hau desagertu egingo litzatekeelako industriaren trakzio-efekturik gabe.



Desde la Diputación Foral de Bizkaia y, evidentemente, en especial desde el Departamento de Promoción Económica, defendemos la necesidad de mantener un fuerte sector industrial en el Territorio, por todas las bonanzas que presenta no solo a nivel de desarrollo económico, sino por su impacto en el bienestar de las personas (permanencia en el empleo o nivel salarial).

Pero como ya he explicado, las fronteras entre la industria y los servicios se encuentran cada vez más difuminadas y, por ello, nuestro foco de apoyo se centra en la industria y los servicios avanzados.

Y si miramos la evolución en Bizkaia en los últimos diez años de los datos relativos a la industria y servicios avanzados, observamos que ha evolucionado de forma positiva en la generación de Valor Añadido Bruto, ya que sigue una tendencia positiva, y, junto con la industria, el sector de servicios avanzados e intensivos en conocimiento que aporta valor al sector industrial es en nuestro Territorio una fuente de ventaja competitiva. Así, Bizkaia se encuentra muy bien posicionada en este ámbito, tanto en servicios avanzados como en servicios mercantiles avanzados. Con todo ello, el porcentaje de Valor Añadido Bruto del conjunto de la industria y el sector de servicios mercantiles avanzados presenta una tendencia positiva y con valores superiores a los de 2019.

Por lo tanto, observamos que se ha producido un trasvase de empleos antes considerados industriales a los servicios conexos y avanzados y, por ello, consideramos de especial relevancia en Bizkaia las estrategias que refuerzan la conexión entre industria y servicios avanzados. Más aún, sabiendo que esta tendencia se va a acrecentar entre otras cuestiones por la digitalización.

Me ha parecido importante hacer esta primera contextualización general para evitar impulsar recetas y análisis no adecuados a la realidad de nuestro tejido productivo actual basado en la industria y los servicios avanzados.

Pero con ello no quiero decir que no existan situaciones concretas de empresas en dificultades en nuestro territorio y que no tengamos el peligro de sufrir procesos de deslocalización.

En 2007, la Diputación Foral de Bizkaia promovió de forma pionera la Norma Foral 7/2007, de 27 de marzo, de recuperación de ayudas al Sector Público Foral en el supuesto de deslocalizaciones empresariales.

En el preámbulo de esta Norma, ya se señalaba que la Diputación Foral de Bizkaia, desde el reconocimiento al papel imprescindible que juegan las empresas en la generación de riqueza, entendía que su compromiso de crear una sociedad moderna y competitiva, así como justa, solidaria y sostenible le exigía dar un nuevo paso y articular mecanismos que reconozcan a las empresas socialmente responsables y comprometidas con el bienestar futuro del Territorio en el que se encuentran ubicadas y penalice aquellas actuaciones empresariales que conlleven el desmantelamiento de sus actividades en Bizkaia y el traslado de su actividad fuera del Territorio, sin razones de viabilidad económica que justifiquen tales decisiones, proceso conocido como «deslocalización empresarial».

Por ello, se entendía, y entendemos hoy en día, que la normativa que regula el amplio abanico de medidas de apoyo a las empresas puesto en marcha por la Diputación Foral de Bizkaia debe garantizar no solo, la realización de la actividad apoyada, el cumplimiento de la finalidad que determina la ayuda concedida y su adecuada justificación, sino que también, debe garantizar su contribución efectiva y sostenible al desarrollo de Bizkaia. Las ayudas públicas deben contribuir a la creación de puestos de trabajo duraderos y no deben facilitar la deslocalización de actividades económicas.



Las empresas que se citan en la interpelación, Mecaner y Envases Universales Ibérica, no han recibido ayudas por parte de la Diputación Foral de Bizkaia por lo que no es de aplicación la Norma Foral 7/2007 en estos casos.

Desde la Diputación hemos puesto en marcha, como usted decía, la hoja de ruta que ya he explicado los 4 puntos, y que yo también ya lo expliqué en Juntas Generales en octubre:

- Comunicación y trabajo conjunto y coordinado con el Gobierno Vasco y colaboración con Ayuntamientos afectados.

- Comunicación con los trabajadores y trabajadoras, a través de sus Comités de Empresas.

- Comunicación directa con la dirección de las empresas, accionistas y, en su caso, con la administración concursal.

- Y, en aquellos casos en los que la situación lo exige, facilitar la búsqueda de posibles inversores que puedan mantener la actividad de la empresa y los puestos de trabajo.

Ya expliqué en octubre, que en el caso de la empresa Mecaner de Urduliz ya habíamos puesto en marcha el protocolo.

Mecaner enpresari dagokionez, beraz:

Eusko Jaurlaritzaren bitartez enpresarekin izan ditugun komunikazioetan, azken hilabete hauetan guztietan, enpresak indarrean dagoen legeria betetzen dela ziurtatu besterik ez du egin. Ez ditu baloratu eta aztertu nahi izan erabaki horren inguruan enpresaren jarduerari eustea bideragarri egingo luketen uzteko alternatibak: tamaina txikiagoarekin, bazkide berrien sarrerarekin edo azter daitezkeen beste jarduera-aukera batzuekin.

Bizkaiko Foru Aldundiko ordezkariok Enpresa Batzordearekin egin genuen bigarren bilera batean "Plan de Transición Ecosocial para Mecaner-Mecaner enpresarako Trantsizio Ekosozialeko Plana" izeneko dokumentua aurkeztu ziguten, gero eguneratu egin dena. Gure ustez, Plan hau asmo oneko lan interesgarria da, Mecaner plantak bere industria-jarduera bidera lezakeen beste ekoizpen-aukera batzuk aztertzen dituen. Baina ikuspuntu teorikoegia du. Mahai gainean aukera posibleak jarri dira, bai; baina kritikoak diren alderdi batzuk zehazteke daude: ez dago bideragarritasun-plan zehatzik; ez da adierazten zenbat langile beharko lirakeen, ez eta zer baldintzatan; ez dago plana aztertzeko interesa duen inbertitzaileerik; ez da aurkitu prozesu hau gidatu nahi duen eta antzeko prozesuetan esperientzia duen pertsonarik.

Ez Eusko Jaurlaritzak, ez Bizkaiko Foru Aldundiak, ezin dute enpresaburu gisa jardun, ezta industria-enpresak kudeatu ere. Erakundeon eginkizuna zailtasunak dituen enpresa baten egungo enpresaburuei edo etorkizunean interesa izan dezaketen balizko inbertitzaileei edo enpresei zailtasunetan laguntzea da. Esan behar da, halaber, erakundeok inbertitzaile posibleak identifikatzen ere saiatu garela, baina arrakastarik gabe.

Langileei, beste inbertitzaileerik ez dagoenez, Ekonomia Sustatzeko Sailak Euskadiko Lan Sozietateen Taldearekin ASLEekin, harremanetan jartzea proposatu zien, gizarte-ekonomiatik abiatuta trantsizio-prozesua abian jartzea ahalbidetuko luketen alternatibak aztertzeko. Bide hau hartzea erraza ez dela badakigu, eta uler dezakegu, baina uste dugu alternatiba hau aztertzea interesgarria litzatekeela behintzat.



Jakina, hau adierazita ez dut inola ere esan nahi langileak Mecanerren egungo egoeraren erantzule direnik; erantzukizun hau, zuzenean eta berariaz, beste aukera batzuk aztertzen hasi gabe Mecaner ixteko erabakia hartu duen Stellantis enpresa jabeari dagokio.

Bigarren txandan, Envases Universales Ibérica enpresaren gaia aipatuko dut.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Basurko urkiri andrea. Eta erantzuteko txandan, Casanova Alonso jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **CASANOVA ALONSO** jaunak: Egun on berriro, eta eskerrik asko emondako azalpenengatik.

Hau da Mecanerren Plan de Transición Ecosocial, seguru aski Plan honek hutsunek eta gabeziak ditu, baina bere balioa konparatuta Jaurlaritzak, edo Aldundiak aurkeztu duenarekin infinitua da, ze zerbait zati zero, infinitu da. Orduan, hau da saiakera bat, seguru aski hemen ez daude erantzun guztiak, baina hau da esfortzu bat, eta gustatuko litzaiguke alde guztiek tamainako esfortzua egiteko gaitasuna erakustea.

Ha empezado usted haciendo una introducción muy interesante sobre política industrial, y el valor de los servicios avanzados. Yo recuerdo que, al inicio de esta legislatura, la señora consejera Arantza Tapia puso encima de la mesa la posibilidad de contabilizar los servicios avanzados en la industria de forma conjunta, y marcar el objetivo de alcanzar el 40% del PIB en ambos, de forma conjunta.

Pues mire, fíjese con qué rigor se hacen las cosas que nuestro grupo le preguntó en qué nivel nos encontramos ahora, claro, para saber si ese 40% está muy bien o ya lo hemos superado. Y la respuesta fue que no lo sabían, que todavía no lo habían calculado, que estaban elaborando un mecanismo, que tardó 2 años, para definir dónde estábamos.

¿Qué quiero decir con esto?, que una cosa es valorar los servicios avanzados, que tienen un valor importantísimo dentro de la economía, porque también generamos valor añadido y son auxiliares a la industria, que es tan imprescindible, y otra cosa es hacer juegos de manos para despistarnos de lo fundamental. Yo no echo de menos la Arcadia de los años 80, porque yo, como todo el mundo sabe, y me encargo, y me encargo otra vez en repetir, soy de Barakaldo, y en los años 80 estaba allí, y eso no era ninguna Arcadia, en términos de lo que la industria suponía para la población. Había porcentajes de PIB industrial superiores al 40 y tantos por ciento. Pero eso era casi anómalo, y era otro tiempo.

En el año 2008, antes de la crisis, el valor del PIB industrial era del 28% dentro de la Comunidad Autónoma Vasca. Ahora es el 23%, se han perdido 5 puntos, la verdad que 4 se perdieron de golpe, y el resto se han ido perdiendo progresivamente.

Por tanto, sí hay una pérdida de peso de las manufacturas en nuestro Territorio, y yo creo que de eso tenemos que ser conscientes y no ocultarlo dentro de otros datos, que también son pertinentes, pero que no pueden hacer olvidar que perdemos capacidad manufacturera.

Tenemos más que nuestro entorno, tenemos casi tanto como Alemania, tenemos bastante más que el Estado español, y bastante más que el Estado francés. Pero estamos en un lento declive, yo creo que es la primera nota de atención. Igual que hay otros elementos preocupantes, por ejemplo, que los 5 primeros capítulos del ámbito exportador, los 5 primeros,



estén ligados con la automoción, lo que significa que hay una concentración importante. Por ejemplo, es peligroso que el 26% esté centrado, el 26%, de la producción industrial, en el ámbito metalúrgico, que es un sector bastante maduro. Hay un 60% de concentración en la metalurgia, el transporte, la maquinaria y la energía. Por lo tanto, es peligroso tener tantos huevos en un número tan limitado de cestas.

Hay una pérdida de centros de decisión importante, lo hemos visto en el caso de Euskaltel, Gamesa, Ibermática y demás. Es decir, hay amenazas. Eso no significa que hagamos una lectura catastrofista. Ese 23% nos sitúa todavía en una posición de ser considerados una potencia industrial.

Tenemos problemas en I+D también, por ejemplo, estamos por debajo de la media europea, y no se remonta. Llevamos una década estancados en temas de I+D, y por tanto, no sé si usted sabe, por ejemplo, que las empresas de Bizkaia, las empresas, gastan menos en términos absolutos que las empresas de Gipuzkoa, tienen una economía que es un 40% mayor, en I+D, gastan o invierten.

Entonces lo que estamos diciendo es que hay problemas estructurales en nuestro tejido industrial, lo cual no significa que sea una catástrofe, significa que cualquier persona inteligente, incluso en una situación aceptable, tiene que estar permanentemente atento a de dónde pueden venir los problemas. Tenemos sectores, o bien maduros, o bien inmersos en sectores muy profundos de transformación, que son muy importantes para nuestra industria, como se ha hablado del metal, como se ha hablado de la automoción, estamos viendo, o viviendo, en un mundo en el que no sabemos cuál va a ser la siguiente crisis, pero sabemos que alguna crisis va a haber, y que, por tanto, estamos sometidos a permanentes vaivenes y cambios disruptivos, y, por tanto, es muy interesante estar atentos a la jugada, y mejorar nuestros mecanismos de prevención, porque muchos de estos fenómenos y transformaciones pueden dar pie a nuevas crisis industriales y a nuevos cierres de empresas.

Horregatik, guk eskatzen dugu protokolo berritzea, eta eskatzen dugu ondorengo ardatzen inguruan artikulatzea protokolo berri bat, lehenengoz eta behin Jaurlaritzarekin eta beste Aldundiekin batera protokolo integral, ikuspuntu instituzional batetik, baita ere udalei bere papera utzita, baina batez ere Jaurlaritza eta Aldundiaren lidergopean. Jarrera proaktiboa eta prebentiboa, badakigu lehen aipatu ditugu gure industriaren ahulezia batzuk, badaude beste sektore batzuk begiratu behar ditugunak arretaz ziklikoki arazoak sortzen dituztela, eta ez dugu itxaron behar enpresa bat iragartzea itxiko duela, hurbiltzeko eta eskaintzeko neurri prebentiboak.

Lagundu behar dugu era aktibo batean krisiak eztanda egiten duenean, aktibo batean, ez dugu itxaron behar deitu arte. Sortu behar da talde instituzional integral bat emateko dauden baliabide guztiak. Aipatu duzue ekonomia soziala. Badago funts bat LANPAR deitzen dena, ni, Legebiltzarrean egon nintzen 10 urteetan, behin ere erabili ez zena. Beraz, bueltaren bat eman beharko zaio funtzionatzen ez duen tresnari.

Eta amaieran, denbora amaitu zaidalako, luzatuko nintzateke gehiago azalpenetan, baina lehenengo prebentzioa, bigarrena, interbentzio baliabide guztiak, eta hirugarrena, zeren badaude enpresa batzuk, nahitaez, egoera oso egoera delikatan daudenak, eta etorkizunik ez daukatena, dena ezin da salbatu, kasu hori heltzen bada, protokolo integral bat kualifikazioaren bidez, hor dago giza-kapitala, berriro sektore industrialean inbertitzeko, ez daukagulako egoera galtzeko hain baliotsua den giza-kapital hori, eta ezagupen, eta jakinduria hori industrietatik kanpo gelditzeko.

Parkatu, denbora amaitu zait, jarraituko dugu eztabaidarekin.

Gero arte.



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Casanova Alonso jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Basurko Urkiri andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BASURKO URKIRI** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Casanova jauna, egin dituzun beste galdera edo gogoeta batzuei erantzun aurretik, utzi egidazu mesedez, interpelazioaren testuan aipatu duzun bigarren enpresarekin izandako kontaktuen kontakizunarekin jarraitzen.

Envases Universales Ibérica enpresak Ugao-Miraballesen duen lantegiaren kasuan, ez gaude itxiera baten aurrean, bere plantilla osatzen duten 108 pertsonetatik 50i eragiten dien enpresa-erregulazio espediente baten aurrean baizik.

Ekonomia Sustatzeko Saileko arduradunek Ugao-Miraballeseko lantegiko arduradunarekin eta Envases Universales Ibérica enpresako zuzendaritzarekin izandako elkarrizketan jakin dugunez, Envases Group enpresa multinazionalak Ugao-Miraballeseko lantegia hartzen zuen Domiberia enpresa erosi ondoren, nazioarteko talde honek bere produkzio-prozesuetako bat Espainiako beste bi lantegitara lekualdatzea erabaki du, eta bere bigarren ekoizpen-prozesuaren kasuan, hau da, industria-ontzien fabrikazioaren kasuan, taldearen Espainiako ekoizpen osoa Ugao-Miraballesen biltzea du helburu, eta, horretarako, gaur egun Montmelón dituzten ekoizpen-lerroak hona lekualdatuko liratekeelarik.

Berrantolaketa horretan oinarritzen dute gaur egun izapidetzen ari den enplegu-erregulazioko espedientea, eta negoziazio-mahaiak 5 bilera baino gehiago egin ditu. Bilera horietan, enpresaren arabera, aurkeztutako enplegu-erregulazioko espedientearen jatorrizko baldintzak hobetu dira, baina ez dizkigute zehaztu nahi izan, negoziazio-fasean daudelako.

Enpresaren ordezkariak adierazitakoa kontuan hartuta, kontzentrazio horrek adierazten du enpresak Ugao-Miraballeseko instalazioan industria-ontziak fabrikatzeko ekoizpen-jarduerari eusteko konpromisoa duela eta etorkizunean egungo fakturazioa eta jarduera-ildo horretako lanpostuak handitzea ahalbidetuko duela. Hala ere, ez dugu aurreikuspen horiek justifikatzeko dokumentaziorik jaso, izapidetzen ari diren enplegu-erregulazioko espedientearen dokumentazioaren parte izatearen argudio bera erabilita. Beraz, protokoloa jorratzen jarraituko dugu.

Por parte de la Diputación mantenemos la interlocución con la empresa, para conocer las mejoras anunciadas en las condiciones del ERE en tramitación, y también, para conocer sus previsiones futuras para la fábrica de Ugao-Miraballes y su concreción en posibles incrementos de actividad y de puestos de trabajo en la parte de fabricación de envases industriales.

Por tanto, vamos desplegando el protocolo de actuación ante empresas en situación de crisis, según está definido. Y como decía en mi primera intervención, no le quepa ninguna duda de que estamos dispuestos a activar todos los instrumentos de los que contamos y estudiar posibles actuaciones de apoyo al mantenimiento de la actividad productiva. Si bien consideramos que no procede que asumamos el rol de empresario en estos proyectos.

Es decir, estas actuaciones siempre tendrán como condiciones de partida la existencia de inversores, empresarios, los propios trabajadores o promotores, o personas expertas en estos procesos que estén dispuestas a liderar el proceso de viabilidad o transformación de la empresa.



Jakin badakigu, enpresa eta langileen arteko elkarrizketak beste bide batetik doazela kasuren batean. Gauza guztien gainetik espero duguna da, eztabaida eraikitzailean aritzea eta ahalik eta eragin ezkor txikiena izan dezala langileen lan baldintzatan.

Esandako markoan, laguntzeko egongo gara. Prozesu hauetatik hurbil egoten jarraituko dugu. Eta gure tresnak egoeraren zerbitzura jartzen ahaleginduko gara, gure eguneroko jardunean buru-belarri jarraituko dugularik ere ikuspuntu prebentibo horretatik. Gerta ez daitezen, edo heldu ez gaitezen egoera hauetara. Eta horretarako, gure aliatu nagusiak eskualdeak, udalerrriak dira. Eta badakizue horretarako ere dinamika bat badaukagula.

Beraz, esan bezala, protokoloarekin jarraituko dugu, eta betiere, posible den neurrian, gure tresnak horren zerbitzura jartzen. Eta tresnak egokitu behar badira, errebisatu behar badira, baita ere, zeren hori etengabeko dinamika bat da.

Al mismo tiempo, decirle, señor Casanova, que me alegra que esté de acuerdo con la concepción de la industria y los servicios avanzados como foco de actuación, y que es fruto realmente, de los cambios que se han producido en el entorno competitivo industrial en los diferentes sectores. Y que también, incide en la importancia de trabajar las palancas de competitividad como es el impulso de la I+D+i. Y que también, apoye las distintas herramientas de apoyo para incidir y acelerar las transiciones en las que están inmersas las empresas, y se posicionen bien.

En este sentido, por tanto, creo que tenemos una alineación, y creo que entre todos tendremos que hacer lo propio para que estas herramientas sean lo más adecuadas posible, y ahí nos encontrareis.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Basurko Urkiri andrea. Gai-zerrendako 3. puntua.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

3.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación

[\(R.E.12/E/2024/0000535\)](#)

Autor: Méndez Urigoitia, Raul (EHB)

Asunto: La línea 5 del metro

Documento Principal:

[\(R.E.12/E/2024/0000535\)](#)

Expediente: [\(12/B/18/0000874\)](#)

3.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna

[\(12/E/2024/0000535SE\)](#)

Egilea: Méndez Urigoitia, Raul (EHB)

Gaia: Metroaren 5. linea

Dokumentu Nagusia: [\(12/E/2024/0000535SE\)](#)

Espedientea: [\(12/B/18/0000874\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Méndez Urigoitia jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **MÉNDEZ URIGOITIA** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, egun on guztioi. Lehenik eta behin, gaur gurekin dauden Usansoloko bizilagunak agurtu nahi



ditut: Joserra, Joseba, Josune, Alvaro eta Juan Antonio. Zuetariko batzuk gainera, Usansoloko Batzorde Kudeatzailearen gestorearen kide zareten heinean, ondo etorri ganbara honetara.

Aurreko bi osoko bilkuretan 4. Lineari eta Bilbo hegoaldeko auzoei buruz hitz egin genuen asko eta luze gainera, eta oraingo honetan Galdakao eta Usansoloko udalerrietan egingo diren obrei buruz berba egingo dugu. Metroaren 5. linearen ibilbide eta diseinuaren inguruan.

Historia apur bat egingo dut:

Egia da 5. lineak buelta asko eman dituela. Baina gutxienez esan dezakegu errealitatea bihurtzen ari dela.

Hasiera batean, 1. linearen luzapena izango zela planteatu zen, Sarratutik hasi eta Usansoloko ospitalean amaituko zena, "zaku-hondo" bat (fondo de saco) eratuz eta 3. linearekin eta Euskotrenen linea orokorrekarekin loturarik gabe.

Baina, hasierako aukera horretan, Usansolok bazuen geltoki bat erdigunean. Gero, bi fasetan egin nahi izan zen, "by-pass" batzuen bidez. Gogoratuko duzue Tapia andreak eta Rementeria jaunak azaldu zutena 2019an. Baina nahiz eta txapuza txiki bat izan, Usansolo herrian bazegoen geltoki bat erdigunean.

Gero, agertu zan mamu bat, non Aperribai eta Bengoetxeko geltokiak desagertzea ere baloratu zen momentu baten, baina herri mobilizazioak eragotzi egin zuen erabaki hori.

Eta, azkenik, erabaki zen egokiena zela 3. linea Etxebarritik Usansoloraino luzatzea eta 5. linea hori Euskotrenen egungo linea orokorrekarekin lotzea Bedia parean Arratiaren sarreran, beste eskualde batzuetako erabiltzaileei eta biztanleei ere, ere mesede egin ahal izateko. Baina, kasualitatez, aukera honetan, Usansolo geltokia desagertzen zen.

Ibilbidea eta instituzio kudeatzailea zehazten dira, eta izapide teknikoak eta administratiboak abian daude. Eta hauek dira emandako azken urratsak.

2022ko otsailean, Eusko Jaurlaritzak eta Bizkaiko Foru Aldundiak metroaren 5. linearen finantzaketa beren gain hartzea erabaki zuten. Obrek 360 milioi euroko kostua izango dute guztira, eta bi erakundeek erdi bana finantzatuko dituzte. Ez dago sorpresarik, normalean, eta orain arte, beti egin da horrela.

Urte berean, 2022ko urrian sinatu zen exekuzio-data zehatzak iragartzeko hitzarmena: dokumentu horretan agertzen den bezala 2027an Metroa Galdakaoako erdigunera iritsiko da, 2028an Usansoloko ospitalera, eta urtebete geroago Euskotrenen zerbitzuarekin lotura egingo zen.

Hiru zatitan esleitu dira obrak: Sarratu-Aperribai, Aperribai-Galdakao, Galdakao-Usansolo Ospitalea. Eta azken tartea, Ospitalea eta Euskotrenen linea lotuko dituen laugarren zatia, orain dela egun batzuk iragarri da. Eta gaur da eguna, non Bizkaiko Boletin Ofizialean agertzen den jendeaurreko epea jatzten dela parte horren informazio azterketa.

Egia da obra bideratuta dagoela, hori ezin da ukatu. Baina benetako galdera momentu honetan da:

Ondo egiten ari da?

Kontuan hartzen ari al dira eskualdeko bizilagunen beharrak?



Porque esa es la clave del proyecto de la Línea 5 del Metro. La Línea 5 avanza, sí. ¿Pero avanza correctamente? Es una obra de suficiente entidad, por su envergadura y por su coste, como para no cometer errores que luego podamos lamentar.

Tras la presentación del estudio informativo y ante el gran número de aportaciones y mejoras que se registraron, desde EH Bildu creímos conveniente acompañarlo de una iniciativa institucional de mejora del proyecto.

Porque no nos equivoquemos, nadie está cuestionando la Línea 5 de Metro, sino todo lo contrario, estamos buscando que el recorrido, el diseño, las paradas y el servicio que se ofrezca sea el que las vecinas y vecinos de Etxebarri, de Basauri, de Galdakao, de Usansolo y del resto de comarcas limítrofes necesitan, el que desean, el que satisfaga sus necesidades de movilidad.

En febrero de 2023, algunos de ustedes lo recordarán, porque estaban aquí, las Juntas Generales de Bizkaia apoyaron en el pleno celebrado aquí en Gernika una iniciativa de EH Bildu, que yo mismo presenté, para instar al Gobierno Vasco a que realizara un estudio de alternativas para acercar la Línea 5 del Metro al centro de Usansolo. porque, como he dicho antes, no estaba contemplado en ese estudio informativo.

Este estudio debería estar realizado para finales de 2023. E incautas de nosotras en EH Bildu, pensábamos que, al haber sido una iniciativa de estas Juntas Generales, pues igual, por aquello del respeto institucional y la democracia participativa, pues alguien del gobierno lo traería a este foro. Y alguna de las dos diputadas que nos representan en ese foro iba a tener el detalle de presentar el estudio a los grupos, y establecer un debate amplio y sosegado sobre las alternativas recogidas.

Y también, pensábamos, y aquí pueden llamarme no incauto, sino inocente, que, siendo Usansolo el municipio 113 de Bizkaia, recién constituido, con una Gestora en marcha que le representa institucionalmente era una oportunidad preciosa para presentarles el estudio, compartir opiniones e intentar llegar a un consenso sobre la alternativa a llevar adelante.

Y en esas estábamos, cuando la liebre salta en la prensa, y nos desayunamos con que el informe está hecho sí, se cumplieron los plazos, pero que los mismos que lo han elaborado ya han tomado la decisión de cuál es la alternativa más adecuada. Sin ningún tipo de contraste ni participación de quienes aquí lo respaldamos, de las personas afectadas, del vecindario afectado, ni de las personas que lo vayan a utilizar a posteriori.

Juan Palomo, yo me lo guiso yo me lo como.

Y siguiendo con refranes, para ese viaje no hacían falta tantas alforjas.

Esaera zaharrak esaten duen bezala, zuek egin duzuen izan da: Urrea esan eta urria eman.

Zeren prentsaren bidez jakin dugu alternatibei buruzko txostena eginda dagoela, 5. linearen Jarraipen Batzordean aurkeztu dela, eta han ordezkaturata dauden eragileek, tartean Aldundiak berak, aukeratu dutela aukerarik egokiena. Gero jada itauna erregistratu nuen momentutik gaur arte hasi direla Eusko Jaurlaritzatik alegazioei erantzunak ematen. Hori bigarren txandarako utziko dut seguruenik.

Baina benetan uste duzue hori dela prozedurarik egokiena?



Hoy tienen aquí a las vecinas y vecinos de Usansolo, que están deseando escuchar a la Diputación Foral de Bizkaia, que quieren información, y que, como ustedes no se la han proporcionado motu propio, pues esperan que desde esta tribuna y, a través de la interpelación, puedan ustedes explayarse, puedan contarles verdaderamente cuál es la opinión de la Diputación Foral de Bizkaia, más allá de todo las actividades o actuaciones que se hayan hecho. Los vecinos de Usansolo quieren saber la Diputación que los representa, el Gobierno foral, qué opinión tiene al respecto.

Y, para ello, desde EH Bildu hemos preparado, preparamos hace ahora un mes, una batería de preguntas, que les adelantamos y que tienen ustedes encima de la mesa, y sobre los cuales esperamos la máxima precisión posible, y que a continuación voy a leer:

Aldundiari: Hori horrela, itaun hau egin genion orain del hiru aste Bizkaiko Foru

• Zein da Aldundiak aurkeztutako aukeren inguruan egiten duen balorazioa?

Badakigu 3 aukera aurkeztu direla; zer iritzi du BFAk horietako bakoitzaz? Inportantea da guretzako eta Usansoloko herritarrentzako.

• Erabakia behin betiko eta atzera bota ezineko moduan hartu al da?

Zer ziurtasun maila du prentsan agertutakoak? Gaur baieztatuko diguzu?

• Jarraipen batzorde horretan parte hartu duten instituzio guztien artean adostasuna egon al da? ala erabaki tekniko hutsa izan da Sener enpresa egilearen proposamena.

Eta partehartzearen ikuspuntutik, eta honekin ja bukatzen dut:

• Alternatiben txostena aurkeztu al zaie Usansoloko ordezkari politikoei?

• Usansoloko bizilagunekin eta gizarte-eragileekin kontrastatu al da?

• Usansoloko kudeaketa-batzordearekin izan al da harremanik?

Gustatuko litzaiguke jakitea erabaki horiek guztiak atek itxita hartu dituzuen edo Usansoloko bizilagunei eta eragileei erabakietan parte hartzeko aukera emango diezuen.

Besterik gabe, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Méndez Urigoitia jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Pérez Ezquerria andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **PÉREZ EZQUERRA** andreak: Gracias, presidenta, egun on guztioi.

Pues usted, señor Méndez, ha hecho un recordatorio, pero permítame que yo también haga, que recuerde el proyecto de la Línea 5 y su evolución.

La Línea 5 consiste en partir de la línea 3, explotada por Euskotren, para dotar de 3 tramos de servicio ferroviario de viajeros desde Sarratu al núcleo urbano de Galdakao



y al hospital de Usansolo, y, a continuación, conectar en el entorno de Usansolo con la línea de Durango. Este nuevo trazado comprende 6,2 km de longitud y 5 nuevas estaciones.

Con la ejecución de esta infraestructura se pretende la mejora de la operatividad y funcionalidad de la línea, con una infraestructura coherente y ajustada a las necesidades de las personas usuarias. Ya que la previsión de este proyecto de conectar el núcleo urbano de Galdakao. Y el hospital de Usansolo con la línea ferroviaria existente, da respuesta a las necesidades de la población, tanto del núcleo mencionado como de las colindantes, en el acceso a los servicios médicos y la movilidad de los y las trabajadoras del hospital. Con estas actuaciones, además de responder a las normativas en materia de movilidad sostenible, se colabora con la consolidación de la red ferroviaria de movilidad sostenible del País Vasco y en Bizkaia, por medio de una gestión colaborativa. Entre Gobierno vasco y la Diputación Foral de Bizkaia.

Es importante recordar que la Diputación ha participado al 50% en la financiación de la construcción de las líneas 1 y 2 del Metro Bilbao y de las líneas 3 y 5 del sistema metro, y en la financiación de los gastos de explotación de las líneas 1 y 2, porque tiene un objetivo claro, es reforzar mediante el transporte ferroviario, la cohesión social y territorial de Bizkaia. Desde esta premisa, la Diputación Foral de Bizkaia participa en la financiación de la Línea 5, porque conecta la línea de Euskotren de Durangaldea con el sistema Metro, mejorando la oferta de servicio de transporte público a la población de Durangaldea y Arratia, y, porque mejora la conectividad de las y los vecinos de Galdakao y Usansolo y de las personas usuarias y trabajadoras del hospital de Usansolo.

En resumen, para la Diputación Foral de Bizkaia esta infraestructura cuenta con una alta responsabilidad social, rentabilidad social también, al conectar Durangaldea y Arratia con Bilbao, Ezkerraldea y Eskuinaldea, reforzando la cohesión de los diferentes municipios y comarcas de Bizkaia. Cumple, por lo tanto, con los objetivos fundamentales de cohesión social y territorial, y justifica completamente que destinemos 180.000.000 de euros de los presupuestos forales. Por tanto, la Línea 5 es una apuesta y un nuevo avance por la consecución de una Bizkaia más cohesionada y mejor comunicada, una apuesta por un transporte público más accesible y, sobre todo, más sostenible. Cumpliéndose este objetivo se trae a debate la solución para dar servicio a Usansolo.

En este punto, creo que el relato debe dirigirse a trasladar las razones que el órgano competente ETS ha barajado para estimar que la mejor solución es la elegida. En el año 2010 se realizaron los primeros estudios de demanda con un diseño de línea en fondo de saco. En dicho primer estudio de demanda aparecen con fuerza las estaciones de Sarratu, Galdakao y Hospital, mientras que los datos de demanda de las estaciones de Aperribai, Bengoetxe y Usansolo eran muy discretos. Se siguió trabajando en el estudio informativo, cuya redacción finalizó en el año 2012. En la presentación realizada en el CTB en junio de 2012, se concluye que la ampliación de la Línea 5 a Usansolo no cumplía los parámetros de rentabilidad socioeconómica del Banco Europeo de Inversiones.

Esta realidad, y la constatación con los datos actuales de que dicha situación persiste, ha determinado siempre la decisión de que al municipio de Usansolo había que dotarle de un sistema de movilidad distinto con la Línea 5. Para ello, se redactó un estudio informativo complementario, cuya exposición pública se realizó en noviembre del 2022. En este estudio informativo se describen dos alternativas de trazado, las dos sin estación alguna, y se define de manera preliminar un servicio de lanzadera que conecta el casco urbano del hoy municipio con el hospital y la parada de Metro dispuesta en el mismo. Y es en esta exposición pública donde se generan iniciativas parlamentarias tanto en Gasteiz como en Juntas de Bizkaia, pidiendo en ambos casos el estudio de alternativas para acercar el servicio ferroviario de la Línea 5 al Centro Urbano de Usansolo, siempre que esto no implique la paralización del desarrollo del estudio informativo para no afectar al conjunto del trazado.



Todas las instituciones vascas, juntas de Bizkaia, Diputación Foral de Bizkaia y Gobierno Vasco hemos trabajado para conseguir la mejor solución para la ciudadanía de Usansolo. Por eso el Gobierno Vasco, cumpliendo los mandatos parlamentarios, realiza el estudio que concluye en octubre de 2023 con 4 alternativas posibles, entre las que se determina como mejor alternativa una propuesta que contempla la prolongación de 100 m del denominado cañón Usansolo de acceso a la estación Hospital, junto con la definición de una línea de autobús lanzadera que permita acercar a los barrios de Usansolo más alejados, no solo el centro, al servicio metro.

Esta prolongación acerca el cañón al río, y, con ello, al núcleo de Usansolo, disminuyendo la distancia de recorrido de las personas usuarias desde el centro de Usansolo al servicio Metro y la lanzadera. A su vez, permite acercar a los barrios de Usansolo más alejados al servicio Metro, ya que recorre todo el municipio, dando de esta forma servicio a la movilidad del municipio, y con coste cero para los que transborden en metro.

Por último, decirle que, con fecha 18 de octubre de 2023, se celebró la Comisión de seguimiento de la Línea 5 para dar cuenta de las conclusiones del estudio y trasladar las mismas a los representantes vecinales y a la Comisión Gestora de Usansolo. Para ello, ya se han mantenido varias reuniones. En cualquier caso, se ha incorporado este estudio adicional al resto de documentación integrante del estudio informativo, sirviendo como base para la contestación a las diferentes alegaciones presentadas referente a este particular.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Pérez Ezquerria andrea. Erantzuteko txandan, Méndez Urigoitia jauna, zeurea da berbea. Neuk be bai, hasieran agurtu zaituet, baina oraintxe bertan hemen zagozenez, ba, Usansolo herritarrok, barriro be bai agurtu nahi zaituet. Eta hau esanda, Méndez Urigoitia jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **MÉNDEZ URIGOITIA** jaunak: Bai. Eskerrik asko berriro.

Señora Pérez Ezquerria, escasito. 5 preguntas, cero respuestas. Ha perdido usted la posibilidad de profundizar en las respuestas a las preguntas que yo le había adelantado hace más de 3 semanas con un prólogo inicial para ubicar y contextualizar las bondades de la Línea 5, que quizás sea prescindible, pero le ha sobrado tiempo y no me ha contestado. Teníamos dudas, no sabíamos quién nos iba a contestar hoy, si la señora Pérez Ezquerria o la señora Etxanobe Landajuela, Diputada General, ambas con representación en los foros de movilidad donde está presente la Diputación.

Nos ha quedado claro ya con la intervención que, al igual que le pasó en la anterior legislatura el señor Gómez Viar, pues la Línea 5 es para la diputada del ramo, la Línea 4 de momento es para la Diputada General. Iremos viendo como serpentean ustedes en ese recorrido. La verdad que a nosotros y a nosotras nos da igual. O sea, lo importante no es saber qué está haciendo el Partido Socialista, qué está haciendo el partido Nacionalista, qué hace el Gobierno de Gasteiz, nuestra pregunta hoy iba indicada a cuál era la posición de la Diputación Foral de Bizkaia respecto al estudio de alternativas de la Línea 5 a su paso por Usansolo. Y no nos han contestado. Nos han dicho que no era competente esa ETS, nos parece muy bien, pero ustedes están representadas, nos han dicho que es quien toma la decisión, nosotros estamos instando a que estén con los vecinos, con las vecinas y con las personas usuarias, porque la decisión seguramente, será mucho mejor y más consensuada, y encima, usted ha soltado y me lo he apuntado, que siempre se ha valorado que Usansolo necesita un sistema de movilidad alternativa. Con lo cual, entiendo que ustedes ya tenían desde siempre despreciado que



Usansolo tuviera una estación en el centro del municipio. A buen entendedor pocas palabras hacen falta. Y luego, también, le pediría que no utilice el fantasma de la paralización, ralentización del proceso de construcción y del estudio constructivo, porque creo que estamos a tiempo.

Nos dice usted que hay cuatro alternativas. Nosotros le preguntamos que las explique, que aproveche esta Cámara para decirlas y no dice nada, solo explica la que se ha tomado no explica que hay otra alternativa, que es poner una estación en el mismo centro del municipio. Y que hay otra alternativa que es llevar un acceso hasta el centro del municipio. O sea, están ustedes ocultando información que yo creo que, tanto vecinos como vecinas, deberían saber y nosotros como Grupos políticos de la oposición deberíamos recoger. Y, es más, dice usted que le consta que hay reuniones con la Gestora y con los representantes institucionales del municipio. Se reunió la semana pasada a petición de ellos y de ellas, y el juego fue exactamente el mismo. Les dijeron que había cuatro alternativas, pero no se les explican en profundidad. Si no se les explica a los representantes institucionales de Usansolo, que a día de hoy es la Comisión Gestora, siento decirle que este proyecto no va a salir bien, no va a salir bien. Si no somos capaces de llegar a consenso y a un acuerdo amplio con el municipio de Usansolo, no va a salir bien, porque se lo he dicho antes, da igual lo que opinen ustedes, lo que opine el Gobierno Vasco, la Diputación, y hasta lo que opine EH Bildu, yo lo que intento transmitir es que tenemos que intentar buscar una solución participativa, consensuada que implique que vecinos y vecinas se sientan satisfechos. Y a día de hoy no lo están.

¿Por qué? Y yo voy a transmitir simplemente lo que me han dicho, no voy a hacer de portavoz de nadie, voy a hacer de correa de transmisión. Y, además, creo que así está recogido en las alegaciones que se presentaron. Cientos de ellas, entre ellas una, presentó un tal Raúl Méndez Urigoitia en mi nombre y en el nombre de EH Bildu, a la cual ya le he dicho que se nos ha respondido la semana anterior. ¡La semana anterior!

Pero la decisión que tomó el pueblo de Usansolo, y en la mayoría de sus reclamaciones así lo recogen, se basaba en 3 puntos:

Uno. No quieren perder, no quieren perder calidad de servicio en materia de movilidad. A día de hoy tienen una estación en el centro del municipio. Y eso desaparece. No quieren perderla. Es lo primero que le están pidiendo, lo que tengamos, lo que tenemos, No queremos perderlo.

Lo segundo, no quieren hipotecar esa movilidad alternativa que usted ha llamado, y alternativa puede sonar muy bonito para toda la vida, porque es para toda la vida con un autobús-lanzadera. Ahora es el momento de decidir y hacer las cosas bien, de valorar los costes, de ver, no solo la rentabilidad económica, sino la rentabilidad social y de tomar la decisión más adecuada. Y, dicho de otra forma, y como decía la pancarta que han traído al exterior, que no sé si ha tenido posibilidad de verla. “Usansolon geltoki bat erdigunean”, una estación en el centro de Usansolo.

Creo que es justo lo que piden, les vamos a quitar la que tienen, ya cuentan con ella. Y los estudios de demanda están muy bien, pero por esa regla de 3 a día de hoy Lutzana, Urbinaga y no sé cuántas estaciones del Metro no tendrían estación. Porque no tenía la suficiente demanda. Y luego, hemos visto el crecimiento de esos municipios. Y en la propia respuesta que usted da aparece el posible crecimiento de Usansolo, y una vez que se ponga el metro entiendo que será mayor. Por tanto, le insto a que desde la Diputación nos vuelva a explicar en el segundo turno cuál es su posición, si tiene a bien, y no solo por nosotros, sino por las personas que tiene ahí arriba, y que dos de ellos en concreto, representan a esa Gestora del municipio de Usansolo.

Eskerrik asko.



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: eskerrik asko zuri, Méndez Urigoitia jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Pérez Ezquerria andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **PÉREZ EZQUERRA** andreak: Gracias, presidenta.

Señor Méndez, yo pensaba que sí había sido muy clara y había respondido a todas las cuestiones. Como ha explicado en el primer turno, el proyecto ha pasado por varias etapas. Usted también lo ha descrito. Se ha informado en cada momento a través de la exposición pública, de reuniones con representantes vecinales, ahora con la Comisión Gestora, se ha respondido y se ha cumplido a todas las iniciativas parlamentarias y todas las instituciones vascas, lo vuelvo a recordar, Juntas de Bizkaia, Diputación Foral de Bizkaia y Gobierno Vasco hemos trabajado para conseguir la mejor solución constructiva, también para la ciudadanía de Usansolo. Una solución que tiene mejoras para Usansolo, lo he explicado. La solución planteada mejora la movilidad de Usansolo respecto a la actualidad y respecto al planteamiento incluso de una estación. Es la mejor, la que mejor conecta y vertebrata al propio municipio de Usansolo en su conjunto, es la de mayor equidad.

En cualquier caso, como he dicho antes, se ha incorporado este estudio adicional al resto de documentación integrante del estudio informativo. Es un estudio público, tiene acceso cualquier persona y se facilitará a todo aquel que lo solicite. Y, como he dicho, sirve como base para la contestación a las diferentes alegaciones presentadas referente a este particular, ya que esta alternativa mejorada implica la modificación del contrato de ejecución de las obras en el tramo Galdakao Hospital. Créanme que pocos proyectos constructivos de esta naturaleza han tenido más participación que este. Y, además, la recuerdo, porque no podemos perder de vista la envergadura del proyecto constructivo del que estamos hablando y de lo que implica:

Incorporar a Galdakao, con 29.000 habitantes, en el sistema de metro Bilbao a través de Euskotren, acercar a toda la región sanitaria a la que sirve el hospital Galdakao, 225.000 habitantes repartidos entre las comarcas de Busturialdea, Durangaldea y los municipios de Galdakao, Basauri y Etxebarri a los servicios asistenciales de este centro mediante una conexión ferroviaria de gran capacidad.

Por tanto, es una obra estratégica para la movilidad de Bizkaia, con mejoras muy significativas en materia de conexión de calidad, de accesibilidad y de cobertura.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: eskerrik asko zuri, Pérez Ezquerria andrea.

Eta gai-zerrendako 4.puntua.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

4.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación

[\(R.E.12/E/2024/0000537\)](#)

Autor: Duque Santacoloma, Izaskun (EHB)

4.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna

[\(12/E/2024/0000537SE\)](#)

Egilea: Duque Santacoloma, Izaskun (EHB)



Asunto: El acuerdo institucional entre las Diputaciones Forales, los Ayuntamientos de las tres capitales y el Gobierno Vasco sobre el Pacto de País por los Cuidados

Documento Principal:

[\(R.E.12/E/2024/0000537\)](#)

Expediente: [\(12/B/18/0000876\)](#)

Gaia: Foru-Aldundiek, hiru hiriburuetakoko Udalek eta Eusko Jaurlaritzak sinatu Zaintzen Aldeko Herri-Itunaren akordio instituzionala

Dokumentu Nagusia: [\(12/E/2024/0000537SE\)](#)

Espedientea: [\(12/B/18/0000876\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Duque Santacoloma andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: egun on guztioi.

Gaurko egunean bigarren aldiz zaintza politiken inguruan hitz egingo dugu. Eta nik hausnarketa batekin hasi nahiko nuke.

Zer da zaintza-lana?

Zaintza da gure mundua mantendu, jarraitu edo konpontzeko egiten dugun guztia, bertan ahalik eta hobekien bizi ahal izateko. Horrela definitu zuten Joan Trontok eta Berenice Fisherrek, ekintzaile feminista eta antiarrazistek.

Zaintza bizimodu duina eraikitzeke oinarria da: ez da unean uneko zerbait, zaintza bizitzako une eta eremu guztietan beharrezkoa baita. Gure gorputzen eta gure komunitateen iraunkortasunerako ezinbestekoa da, bizitza, ongizatea eta osasuna iraunarazteko eta kudeatzeko beharrezkoa.

Zer ekarpen egiten dio ekonomiari?

Ikusezina da: ekonomia ofizialean ez da zenbatzen, baina zaintza lanak sistema ekonomikoa sostengatzen du. EAEko datuen arabera, ordaindu gabeko etxeko lanaren balioa Barne Produktu Gordinaren %27,7koa izan zen 2018an, hau da, 21.296 milioi eurokoa.

Zein da gaur egungo egoera?

Gaur egun, zaintzarako zerbitzuak gero eta pribatizatuago daude. Familia erdigunean jartzen duten politikak erabiltzen dira zerbitzu horiek ez garatzeko; berriro ere, askotan esan dugun bezala, zaintza-lana emakumeon gain uzten da. Negozioa bihurtu da zaintza. Azken 20 urteetan, sistematikoki pribatizatu dira zaintza-zerbitzu publiko guztiak, enpresen eskuetan utziz, zaintzaren kalitatearen eta langileen lan-baldintzen kontura.

Jendartean nola banatzen dira zaintza-lanak gaur egun?

Zaintza lanen errekonozimendu eskasak eragin du inork egin nahi ez dituen lanak izatea. Hortaz, generoa, arraza, klase soziala eta jatorriaren ardatzek zeharkatzen dute.

Euskal Herriko Mugimendu Feministak greba antolatu zuen 2018an, eta horrek mugarri izan zen gure historian. Mugarria, mobilizatzeko izan zuen gaitasunagatik. Denok gogoratuko ditugu Bilboko Areatzan munduari bira eman zioten milaka emakumeren irudiak. Baina mugarri bat ere izan zen grebaren paradigma aldatzeagatik. Lehen aldiz, produkzio-sistema ez ezik, erreproduktibo-sistema ere gelditzera deitzen da. Hau da, soldatarik gabe egiten diren lanak ere gelditzea, zaintzak.



Hurrengo urteetan, zaintza-lanak duintzearen aldeko aldarrikapenek zentraltasuna hartu zuten. 2019ko greba feministak zaintzarekin lotutako eskaeretan sakondu zuen, eta sektorekako grebak ikusi genituen egoitzetan, etxeko langileen protestak, bereziki, emakume migratuek eta arrazializatuek egiten dituztenak. Ostean, Covid19aren osasun-krisiak gordinki indartu zuen mugimendu feministaren tesia: zainketen krisian murgilduta gaude. Pandemiaren testuinguru honetan sortu zen Bizitzak Erdigunean koordinakundea, zaintza politiketan dauden gabeziak mahai gainean jarri eta euskal erakundeak interpelatzeko helburuarekin jaio zen koordinakundea. Koordinakundeak 2023ko azaroan beste greba feminista historiko bat antolatu zuen, eta greba horretan zaintza-sistema publiko-komunitarioa aldarrikatu egin zen. Hilabete batzuk igaro ondoren, koordinakundeak zuzenean zuzendu zitzairen euskal erakunde guztiei. Inoiz iristen ez den elkarrizketa batera deitu zituen koordinadorak, euskal erakundeak.

Testuinguru honetan, saiatu naiz kronologikoki pixka bat testuinguru bat jartzen, Euskal Autonomia Erkidegoko hiru hiriburuetak udalek (Gasteiz, Bilbo eta Donostia) eta Araba, Bizkaia eta Gipuzkoako hiru Foru-Aldundiek eta Eusko Jaurlaritzak akordio instituzional bat sinatu zuten orain dela gutxi, etorkizunean zaintzaren aldeko herrialde-mailako itun edo konpromiso bat lortzeko.

Erakundeen akordio horrek 14 konpromiso jasotzen ditu –Eneritzek bere lehenengo hitzartzean aipatu duenez–. Dokumentuaren arabera, konpromiso horiek ikuspegi integral bat hartzen dute zainketa-sistema hobetzeko, sektoreko enpleguaren kalitatea, genero-berdintasunaren sustapena eta zainketak eskubide eta erantzukizun kolektibo gisa aitortzea ardatz hartuta.

Saiatuko naiz guztiak aipatzen laburbilduz:

1. 5R eta Zaintzaren aldeko Aliantza Globala bultzatu: zainketa-lana aitortu, saritu, murriztu eta birbanatuz eta haren ordezkariak erraztuz.
2. Enpleguaren kalitatea sustatu.
3. Zainduak eta zaintzaileen zaintzeko eskubidea bermatu.
4. Familia eta lanbide-zaintzaileen estatutu bat definitu.
5. Genero-ikuspegia eta ikuspegi intersektionala eremu publikoan eta pribatuan aplikatzea sustatu.
6. Diskriminazio egoerak eta zaintza-egoera desagokiak prebenitzea.
7. Trantsizio sozial eta demografikoak zaindutako pertsonengan eta emakume zaintzaileengan, adinekoengan eta migratzaileengan duen eraginari aurre egiteko neurriak bultzatu.
8. Gizarte Zerbitzuen Euskal Sistemaren zerbitzu eta prestazioetako urteko gastu publikoa handitu.
9. Kalitatea eta etengabeko hobekuntza sustatu.
10. Lehen eta bigarren mailako arreta indartu.
11. Zainketei buruzko zeharkako plana egin. Eta horretaz ere Amaiak zerbait esan digu aurreko hitzartzean.



12. Ezaugarri komunak izango dituen zaintzako tokiko ekosistemen sare bat eratu.

13. Adineko pertsonen parte-hartzea eta gizarteratzea sustatu.

14. Gizonak zaintza-lanetan eta kontziliazio erantzunkidean inplikatzeko neurriak bultzatu.

Itunak zainketen eredu propio, publiko eta komunitario, unibertsal, irisgarri eta eskuragarri baterako trantsizioa burutzea jasotzen du konpromisotzat. Ekitatez, lurralde osoan, bai hiri-eremuan bai landa-eremuan. Gizonen eta emakumeen erantzunkidetasunetik. Lidergo publikoarekin eta sektoreen arteko lankidetzarekin.

Adostutako dokumentuak berak dio erabaki hau, adostutakoa oinarri hartuta, dokumentua “irekita dagoela bere irismenean eta edukian, harekin lotu eta hura garatzen parte hartu nahi duten eragile guztientzat”.

Horregatik guztiagatik, gaurkoan hainbat galdera ditugu Gizarte Ekintzako diputatuarentzat:

• Zer egingo du Bizkaiko Foru Aldundiko Gizarte Ekintzako sailak, itun honetan hartutako 14 konpromisoak bere politketan ezartzeko? Eneritzek ere honen inguruan galdetu dizu.

• Zehatz mehatz, nola garatuko duzue, zaintzaileen parte-hartzearekin, familia- eta Lanbide-Zaintzailearen Estatutua? Zein eragin izango duen egun Bizkaian dagoen Zaintzaileen Estatutuan?

• Nola txertatuko duzue genero-ikuspegia eta ikuspegi interseksionala Saileko politketan?

• Zeintzuk baliabide jarriko dituzue diskriminazio-egoerak eta zaintza-egoera desagokiak eta baita zaintza lanen testuinguruan gertatzen diren indarkeria matxistako egoerak ere prebenitzeko, detektatzeko eta jorratzeko?

• Nola ebaluatuko dituzuen zainketen arloko politika publikoak?

• Adineko pertsonen parte-hartzea sustatzeko, zeintzuk dira abian jarriko dituzuen tresnak?

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Duque Santacoloma andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Egun on guztioi berriz ere.

Zure galderei erantzun aurretik, gaur interpelatzen nauten Itunari buruzko aipamen bat egin nahi nuke.



Zalantzarik gabe, Zainketen aldeko Ituna edo herrialde-konpromisoa mugarri bat da, erreferentzia bat Estatu eta Europa mailan, egungo zainketa-eredua eraldatzeko orduan, emakumeak zaintzeko erantzukizuna esleitzeari utziko dion eta zaintzak sozialki antolatzeko erantzukizuna bere gain hartzea eskatzen duen eredu baterantz doana. Itun hori inoiz baino gertuago daukagu gaur egun, eta agenda politikoaren erdigunean kokatu da. Urteetako lanaren emaitza da.

Hiru hiriburuek, foru-aldundiek eta Eusko Jaurlaritzak sinatutako zaintza-ituna ibilbide-orri bat da, eta helburu horiek batera landuko dira. Izan be, helburu horiek lantzen ari gara dagoeneko, eta kontuan hartuz, nola ez, bakoitzaren eskumenak eta jada ematen ari diren baliabideak. Beste urrats bat da iraupen luzeko zainketen begiradaren aldaketa horretan, zaindua ardatz hartuta eta zaintzailea alde batera utzi gabe. Genero-ikuspegia duen begirada. Bizkaian dugun Iraupen Luzeko Trantsizio Planarekin bat datorrena.

Bertan, eragileen (familiak, elkarteak, etab.) entzuteko foroak egongo dira.

Zainketen aldeko herrialde-itunari buruzko akordioak egin dira elkarrizketa sozialeko mahaiarekin (CC.OO., UGT, Confebask eta GOVA) eta Euskadiko hirugarren sektore sozialeko erakundeek osatutako elkarrizketa zibileko mahaiarekin. Eta Emakunderen aholku-batzordearekin eta migrazioaren eta asiloaren euskal foro ko berdintasun-batzordearekin kontrastatu da.

Gainera, zainketen arloa hobetzeko interesa duen eta eredu berri baterantz jo nahi duen erakunde, entitate, eragile eta abar horrek ekimen estrategiko eta herrialde-ekimen horrekin bat egitea gustatuko litzazuke, lehen esan duzun moduan, Duque andrea, zalantzarik gabe, Bizkaia eta Euskadi lurralde hobe, kohesionatuago eta erantzunkideago bihurtuko baititu.

Zure lehen galdera, Elkarrekin Bizkaia talde mistoaren interpelazioari emandako erantzunarekin erantzunda egongo litzateke. Bizkaiko Foru Aldundiak Zaintzailearen Estatutua familia-ingurunean hedatzen jarraituko du, eta laster aurkeztuko du hedapenaren txostena Batzar Nagusi hauetan. Bizkaiko erregulazioa aitzindaria da lehen esan bezala, baina zaintzaile gisa lan-kontratua duten langileen atsedena arautzeak ez du zerikusirik gure foru-eskumenekin. Alderdi hori beste erakunde batzuekin landu beharko dugu, eta, horretarako, alde zurretik zaintzaile profesionalak aktiboki parte hartuko dute.

Bigarren gaiari dagokionez, adierazi behar da zainketen aldeko euskal itun hau "plazaratu" den bezala, intersekzio-lana eta erakundeartekoa haren nortasun-ezaugarrietako bat direla; eta beraz, Bizkaiko Foru Aldundiari dagokio bere esperientzia, jardunbide egokiak eta ezagutza ematea, genero-ikuspegia eta Zainketen aldeko Itunean finkatzen diren ikuspegi intersektionala txertatzeari dagokionez, eta horiek betetzeko konpromisoa hartuko dugu. Nola ez, Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako ekainaren 20ko 4/2018 Foru Arauaren artikulua aplikatuko ditugu. Gainera, dakizueenez, Gizarte Ekintza Sailak berdintasun-teknikaria du, eta teknikari horren ardura da, besteak beste, sailak garatzen dituen programek, zerbitzuek eta proiektuek genero-ikuspegi hori izatea eta, eta ondorioz, genero-ikuspegi intersektionala izatea zaintzea.

Hirugarren galderari dagokionez, lan-ikuspegia berbera izango da; hau da, gure ustez, erakundeen arteko esku-hartze oinarri eta irizpide batzuk adostu behar ditugu diskriminazio-egoerak eta indarkeria matxista egoerak prebenitzeko, detektatzeko eta jorrazteko, zaintza-lanen testuinguruan. Horrela, bada, zaintza profesionalagoen eremuan prebentzio-, detekzio- eta abordatze-lanetarako dagoeneko ezarrita dagoenetik (erakundeen, enpresen eta hirugarren sektoreko erakundeen indarkeria matxista prebenitzeko protokoloak, berdintasun-planak...).



Aipatu dudan bezala, zaintza-lanen etxeko eremuak ere Zainketen aldeko Euskal Ituna sinatu duten gainerako eragileekin definitu eta egituratu beharreko eremua izan beharko du. Aldez aurretik adierazi nahi dizuet ez dela erraza izango detekzio-irizpideak ezartzea, eremu pribatu hori oso zaila baita bertara iristea. Hala ere, ziur gaude itun honetan sartuta gauden erakunde eta entitateen lankidetzak eta esperientziak konponbidea eman ahal izango diotela zainketen etxeko eremuan indarkeria jorratzeari, antzemateari eta prebenitzeari.

Laugarren gaian, zaintzaren arloko politika publikoen ebaluazioari buruz galdetzen zaigu. Ildo horretan, Iraupen Luzeko Zainketen Trantsizio Plana nabarmendu nahi nuke, nolabait, zainketen aldeko Euskal Itun honek mahai gainean jartzen duenari aurrea hartzen dion elementuetako bat baita. Iraupen luzeko zainketen trantsizio-plan horrek jada ezartzen zuen zainketen desfeminizazioa eta erantzunkidetasuna sustatzea, mendetasun-egoeran dauden pertsoneri eta haien zaintzaileei laguntza instituzionala ematea etxetik, bai eta zaintza-lanen prestakuntza, kualifikazioa eta profesionalizazioa ere, horren elementu berezi gisa. Plan hori, Bizkaiko Foru Aldundiari dagokionez, ebaluatu egin beharko da, aurkitutako zailtasunak, lortutako lorpenak eta helburuak eta sortzen ari diren behar berrien detekzioa jakiteko. Ebaluazio hori zaintza-politika publikoen eremuan ospea eta esperientzia duen erakunderen batekin egingo dugu.

Eta azken galderari dagokionez, esan behar dugu Bizkaiko Adinekoen Kontseilua, 1999an sortua, 60 urtetik gorako pertsonen eta adinekoekin zerikusia duten entitate, elkarte eta erakundeen partaidetza eta ordezkartzako foroa dela, Bizkaiko herritarren sektore horren ongizatea lortzera bideratutako politikak eta jarduerak planifikatzen, gauzatzen eta jarraitzen laguntzeko.

Kide anitzeko organoa da, aholkularitzakoa eta aholku-emailea, eta Bizkaiko Foru Aldundiko Gizarte Ekintza Sailari atxikita dagoena.

Harrezkero, Bizkaiko Adinekoen Kontseiluak egindako lana luzea da eta izan da, eta, horrez gain, Bizkaiko Foru Aldundiaren elkarrizketarako eta kontsultarako foroa ere bada, hainbat gaitarako, hala nola errenta-kanpainak, digitalizazioa eta eten teknologikoa, adinekoentzako gizarte-zerbitzuak, udalerrietan lagunkoitasun-prozesuetarako laguntza, etxeTIK bezalako zerbitzuen analisia, etab.).

Zalantzarik gabe, Bizkaiko Adinekoen Kontseilua kontuan izaten jarraituko dugu, parte-hartzea sustatzeko, komunikazio-bideak sortzeko eta adinekoen kontsulta egiteko.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: eskerrik asko zuri, Antxustegi Ziarda andrea. Eta erantzuteko txandan, Duque Santacoloma andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: Eskerrik asko.

Ba orain momentuan gogoratu ditut aurreko legegintzalditik hona egin ditugun proposamen batzuk. Saiatuko naiz horrela zerrendatxo bat egiten momentuan, eta zein izan zen ekimen horiei eman zaien erantzuna.

Lehenengoa, gogoratzen naiz izan zela bero olatuei egoitzetan nagusien eta aniztasun funtzionala duten pertsonen egoitzetan protokolo berezi bat egiteko proposamenari, ezetz.



Egoitzetan partehartze organoak, familia eta egoiliarren partehartzea bultzatzeko organo partehartzaileak martxan jartzea proposatu genuen. Ezetz.

Zaintzale profesionalak Estatutuan, guk hemen, Bizkaian, daukagun zaintzaile ez profesionalen Estatutuan jasotzen diren eskubideak ere zaintzaile profesionali eskaintzea. Ezetz.

Etxe inguruan jasotzen den familiari ematen zaion dirulaguntza bultzatu beharrean, kontrataziorako ematen diren dirulaguntzen irizpideak edo zabaltzea. Ezetz.

Eta ebaluazioari buruz hitz egiten dugunean, gogoratu nahi dizuet ere zaintza formal eta informalarren ebaluazioa edo txostena, diagnostikoa, orain dela gutxi aurkeztu diguzuen Batzorde batean, guk eskatu genuela. Eta gainera, deigarria da txosten honen datan 2022. urtea jasotzen dela, eta 2024. urtean gaudela. EtxeTIC proiektuak genero-perspektiba duela bermatzeko txosten bat ere eskatu genuen, eta hori ere azkenengo Batzordean aurkeztu zeniguten. Guk eskatuta. Hori marko txiki bat hausnarketarako. Guk uste dugu zaintzarako eskubide kolektiboaren aldeko apustu irmoa egin behar dugula; hau da, pertsona guztiek, bizi osoan zehar, askatasunez eta konpromisoz, zaintza eskaintzeko eta jasotzeko duten eskubidearen alde egin behar dugula uste dugu.

Eta lehen aipatu dut testuinguru historikoa. 2018. urtetik hasita, lehenengo greba feminista horretan zaintzaren inguruan egin ziren aldarrikapen horietatik hasita, 2019. urtean beste greba feminista bat, ostean, krisi sanitario bat, COVID, sortzen da zaintzaren koordinadora hori, hainbat aldarrikapen jasotzen dituzte hausnarketa prozesu baten ostean. 2023. urteko azaroan ere beste greba feminista bat zaintza-sistema publiko komunitario bat aldarrikatuz, erakunde publiko guztiak interpelatu. Eta ostean, bai euskal erakunde hauek. Deigarria da hiru Aldundiak, hiru hiriburuak, Eusko Jaurilaritza dagoela konpromiso honetan, baina, adibidez, beste udalerriek ez dute parte hartu. Eudel ez dago, ez dakit non dauden beste udalerriak, ez dakit gero gehituko diren akordio honetara, baina deigarria da gutxienez, zein erakunde sinatu duten akordio hori. Baina esan dudan moduan, eta oso interesgarria da konpromiso horietan jasotzen dela irekia dagoela beste eragileen parte hartzera.

Eta nik uste dut marko historiko eta politiko hori kontuan izanda eta koordinadorak egin duen interpelazioari ez erantzutea oso larria dela, eta arduragabekeria iruditzen zait. Izan ere, zuek esango diguzue erakunde horiek gobernatzen duten alderdi politikoek gehiengo elektoral bat baduzuela, baina badago ere beste gehiengo sozial bat.

Eta gogorarazi nahi dizuet, bukatzen zait denbora, baina gogoratu nahi dizuet koordinadora horretan parte hartzen duten eragile guztiak:

-EH Mugimendu Feminista, eta hor daude ehundaka eta ehundaka talde herrietan parte hartzen duten talde autonomoak.

-Pentsionisten mugimendua. Astelehenero gure udaletxetan kontzentratzen direnak.

-EHko Eskubide Sozialen Karta, Zaintza babesten elkarteak, Ongi Etorri Errefuxiatuak, Euskalgintzaren Kontseilua, Josemi Zumalabe, Gure Esku Dago, Mugarik Gabe, Fekoor, AEK, SOS arrazakeria, Emagin, ELA, LAB, STEILAS, ESK, ETXALDE, CGT, EHNE, CCOO...

Milaka eta milaka pertsona horiek egindako interpelazioari erantzungo diozue oraingo honetan?

Eskerrik asko.



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Duque Santacoloma andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Esan duzu, hasi zara esaten hainbat ekimenari ezetz esan diogula. Planteatuta egoan modura ikusten genuelako ezezkoa. Baina zuri nork esan dizu ez naizela elkartu beste eremu batzuetan planteamendu horiek eduki dutenekin? Edo ez dudala landu beste modu batera?

Ekimenari ezetz esateak ez du nahi esan ez dugunik egingo ezer horren inguruan. Hori bai nahi nuke argitu.

Azalpenetan adierazi dudan moduan, EAeko hiru hiriburuak, Foru Aldundiak eta Eusko Jaurlaritzak sinatutako zaintza ituna, ibilbide-orria elkarrekin landuko dugula esan dugu, helburu horiek zehazten direnak Bizkaiko zainketen pertsonalizazioarekin eta baliabideen ikuspegi komunitarioekin bat datozen ekimenak jarriko ditugu abian, Bizkaian egoitzak eguneko zentroak eta EtxeTIC zentroak baliabide komunitario izatetik, komunitatearen baliabide izatera igaro dira, komunitatearen parte eta harentzat irekia.

Zainketen aldeko euskal itunak zainketen kultura berri bat eraikitzeko interesa duten ahots, ekarpen, eragile, eta elementu guztiak bateratzeko bokazioa du. Kultura horrek, esan dudan bezala, emakumeak kargaz askatuko ditu, gizonak inplikatuko ditu, zaintzak hobetu, eta balioan jarriko ditu, eta zaintza horiek modu zuzen eta egokian ordainduko ditu. Lanerako eta eraikuntzarako atea etengabe irekita dago.

Baita aipatu duzu azkenengo datuak 2022koak izan direla aurkeztu nuen txostenean. Enkargu hori egon zelako Batzar Nagusi hauen aldetik, eta beraz, nire konpromisoa izan zan hori azaltzea. Beraz, datuak 2022koak dira enkargua hori izan zelako.

Beraz, ez dugu denbora galduko ekarpen propositiborik ez daukan etengabeko kritikarekin, baina ez zaigu bidezkoa iruditzen hainbat eta hainbat ikuspegitatik eta ibilbidetatik itun hau eta haren garapena ahalik eta zabalena eta osoena izan dadin, laguntzen ari diren hainbat pertsona eta erakunderen lanari egiten zaion deskalifikazioa, edo saiakera.

Lehen mugarri horren atzean beste batzuk etorriko dira, eta lanean jarraituko dugu. Eta begira, esan eta egin, zeren legegintzaldi hau hasi denetik nire taldea eta ni 250 pertsona baino gehiagorekin bildu gara, eskatu digutelako, baina baita guk eskatu dugulako, hainbat errealitate eta behar partekatu eta azaldu dizkigute. Era berean, 30 baino baliabide gehiagotara hurbilduko gara eta jarraituko dugu. Atzo, bihar ere bai joango naiz, eta horrela jarraituko dut. Eta Sail honen lan erritmoa eta estiloa hori izango dela bermatuko dizut. Bizkaian bizi dugun errealitatea zuzenean ezagutzearena eta erantzun eraginkorra eman ahal izatea.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: eskerrrik asko zuri, Antxustegi Ziarda andrea.

Gai-zerrendako 5. puntua.



La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

5.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación

[\(R.E.12/E/2024/0000541\)](#)

Autor: Pagadigorria Wicke, Diego (GPV/BTP)

Asunto: Fondos Next Generation

Documento Principal:

[\(R.E.12/E/2024/0000541\)](#)

Expediente: [\(12/B/18/0000880\)](#)

5.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna

[\(12/E/2024/0000541SE\)](#)

Egilea: Pagadigorria Wicke, Diego (GPV/BTP)

Gaia: Next Generation funtsak

Dokumentu Nagusia: [\(12/E/2024/0000541SE\)](#)

Espedientea: [\(12/B/18/0000880\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Pagadigorria Wicke jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **PAGADIGORRIA WICKE** jaunak: Egun on guztioi, eskerrik asko, presidente andrea.

Hoy por la mañana en esta Casa hemos hablado de industria, hemos hablado a raíz de las dos representaciones de los trabajadores de Envases Universales y de Mecaner, dos problemas que tenemos en Bizkaia, y hemos hablado del Plan de contingencia, el plan de crisis. Y la señora Basurko nos ha trazado cuales son las hojas de ruta en estos casos. La interpelación que traemos hoy y la propuesta que está alrededor de lo que hoy proponemos nosotros, está enmarcada en el otro aspecto, no en el aspecto de crisis, sino el aspecto anterior, en esa preocupación común que creo que tenemos todos de la situación de la industria y de esos datos de PIB industriales que van hacia abajo. Y, por eso, traemos aquí los fondos Next, de los que seguiremos hablando.

En ese sentido, traemos la interpelación sobre estos fondos Next, primero, nuestra legítima labor de control al Gobierno foral y en nuestra obligada preocupación por el futuro de Bizkaia, y singularmente por el de sus empresas, por el de sus habitantes y sus contribuyentes. Y en el fondo yo voy a mirar en esta interpelación a todo el Gobierno foral, que ahora no queda mucho, pero, en general, porque tampoco sé quién me va a responder luego. Porque, efectivamente, este es un asunto tan transversal que podría contestarme cualquiera de los diputados forales, e incluso, la Diputada General. El mecanismo, y, de hecho, algo que quería comentar, que, cuando vamos a reuniones como las de Mecaner, y les voy a dar un ejemplo, que es un caso claro de deslocalización industrial, todos solemos decir que estamos preocupados por el descenso del PIB industrial. Ha descendido un 4,15%, tengo el dato en el conjunto del País Vasco, entre 2023 y 2019, y que, realmente, como antes ha dicho el grupo Bildu, ya solo supone el 22% escasamente del PIB en toda Euskadi, y por debajo del 20% del empleo global, alrededor de 200.000 trabajadores.

Por lo tanto, cuando hablamos de que tenemos que hacer algo de industrialización, esto que hoy traemos, estos fondos Next, es una de las herramientas que entendemos nosotros, que son básicas para impulsar la industria en Euskadi y En Bizkaia. El mecanismo de recuperación y resiliencia es la principal herramienta de los Next Generation, una palanca para la transformación, una palanca, como ha dicho la señora Basurko, necesitamos palancas de industrialización. Esta es claramente una de ellas. Para el crecimiento económico que, en nuestra opinión, es la vía de la prosperidad y la mejora de la calidad de vida. La agenda española al Plan de Recuperación Transformación y Resiliencia aprobado en octubre del 2023



por la Comisión Europea, ratificada por el Consejo de Ministros, es el documento para el despliegue de la segunda fase del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, nada menos que un 1,9% en conjunto a los fondos del PIB español.

La iniciativa Next Generation con sus 750.000 millones de euros, estoy citando un informe del Gobierno Vasco. Es un bazoca temporal que puede quedar en un aguacero, si no va acompañado de medidas más estructurales que ambicionen cambios profundos en la forma de abordar las transformaciones en curso. Es una iniciativa necesaria, pero no suficiente. A través de dicha adenda se movilizan la totalidad de recursos asignados a España de los fondos Next Generation, con el propósito de consolidar la reindustrialización estratégica del país. Esta adenda contempla más de 10.000 millones de transferencias, 7.700 del mecanismo, 2.600 del programa Repower y hasta 83.000 en préstamos. De este modo, en su totalidad, y para no perdernos en las cifras, este Plan para España puede suponer algo más de 160.000 millones. Y el plazo de ejecución, y esto es un elemento importante, es hasta diciembre del 2026, y los fondos no utilizados se tendrán que devolver y se perderán.

Además, luego la parte de los préstamos con el regreso de las reglas fiscales, pues serán imposibles de ejecutar. Con datos a 31 de agosto del 2023 de los 24.000 millones de euros distribuidos en las comunidades Autónomas para el periodo 2021/2023, vía conferencia sectorial o concesión directa a Euskadi, se han designado un total de 1.135.000.000, que son un 4,70% del total de los fondos asignados. En total, Euskadi ha recibido un total de 1.807.000.000 de euros que están gestionando para cumplir los objetivos establecidos. De este total, el 60% son gestionadas a través del Gobierno Vasco y el 38% gestionadas directamente por el Estado. En la actualidad están seleccionados 12 PERTEs, y las cifras reflejan la magnitud del reto que queda por delante. Esos 25.000 millones de euros en subvenciones que se tiene previsto destinar a estos proyectos estratégicos de transformación. Por lo tanto, quedan todavía al menos 18.000 millones de la primera tanda que están por distribuir.

El último informe del Gobierno Vasco de Confebask decía, y, sinceramente, es bastante para echarse a temblar: *“Es innegable que existe un riesgo nada despreciable de que se queden fondos sin ejecutar. Si la fórmula de gobernanza no varía, lo que sería un fracaso y una pérdida de oportunidad de históricas dimensiones. Es momento de dejar atrás el romanticismo de lo que hubiera sido una cogobernanza compartida en el diseño de estos fondos y centrarse en las medidas pragmáticas, para que las empresas vascas no pierdan oportunidades ni el derecho a poder optar de forma real a los recursos europeos del mecanismo de resiliencia. Con esta alarma de los plazos 2026 parece lógico y urgente poner en marcha los PERTEs regionales, que es una de las exigencias que están sobre la mesa, para que las comunidades autónomas y las diputaciones sean encargadas de gestionar directamente buena parte de estos fondos aun disponibles”*.

¿Y acaso creemos que Bizkaia no está necesitada de esta triple transformación que se pretende impulsar con estos fondos, la energético-ecológica, la digital y la social? Pues evidentemente sí. Yo soy plena, y este grupo es plenamente consciente de las limitaciones competenciales que tiene esta Diputación, y esto probablemente sea algo de la de la discusión posterior o posteriores en el tiempo. Pero parte de los datos que también podemos revisar es ese plan de inversiones estratégicas de Euskadi del 22/24 que era un mecanismo temporal hasta que la segunda parte de los fondos Next se pusiera en marcha con presupuesto del País Vasco, casi 530.000.000, entonces, de ahí hay muchas de las inversiones que se han acometido y que hoy interpelamos para que nos den cuenta de estas inversiones, pero que muchas de ellas estaban pensadas en infraestructuras, algunas para empresa, pero básicamente para administraciones.

Conocemos que, tanto en Ezkerraldea como en Meatzaldea, ha habido dos o 3 proyectos, casi cada uno con 10 millones, para infraestructuras. También ha habido los centros comarcales de cuidados en Bizkaia, pero lo que queremos dejar de manifiesto aquí es:



¿qué estamos haciendo desde Bizkaia?, ¿qué estamos haciendo desde todos los departamentos de la Diputación? ¿Y qué tenemos que hacer más? Hoy lo que nosotros requerimos son los datos y la interpretación que hace esta Diputación Foral sobre esta ejecución de los fondos Next, pero lo que realmente nos preocupa es que el dinero, los fondos, se queden sin ejecutar.

Y no les voy a aburrir con todos la capacidad de los PERTEs. Es verdad que ya hay empresas vizcaínas, o instituciones vizcaínas que están ya metidas en PERTEs. Uno de ellos, por cierto, el Puerto autónomo, que accedió, yo creo que, a una cantidad de más de 100.000.000 para revisión de infraestructuras, pero lo que tenemos que hacer es marcarnos un plan como Diputación para facilitar que los fondos de la Unión Europea lleguen a las empresas y, sobre todo, lleguen a las PYMES. Esa es la clave de este mecanismo de recuperación. Y, sobre todo, enfocado a la necesidad de incrementar la presencia de la industria en Bizkaia, porque no voy a decir todos los beneficios del empleo industrial y de la industrialización, pero ese es el reto.

Y esta interpelación viene a retar a esta Diputación a que nos pongamos en marcha todos los departamentos para que esos fondos realmente sirvan para algo, y sirvan para que las pymes, las empresas medianas se beneficien de esa realidad.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Pagadigorria Wicke jauna. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Berrojalbiz Zabala andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BERROJALBIZ ZABALA** andreak: Eskerrik asko, presidentia andrea. Egun on, Pagadigorria jauna.

Europar funtsak nire sailaren pean daudenez, lasai egon, nik erantzungo dizudala galdera honi, nire Sailak daukan tranbertsalitate horri erantzuteko. Beraz, ez arduratu, nik daukat-eta informazio hori.

En cualquier caso, y en primer lugar, y sin perjuicio de lo que acabo de comentar, me gustaría agradecerle su interés en preguntar sobre la situación de los Fondos Next Generation, y que tengamos la oportunidad de tratar un asunto determinante para el futuro de nuestro Territorio. Y permítame que comience por su tercera pregunta. Por nuestra valoración, y así, posteriormente, ofrecerle cifras.

Los fondos del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, que forman parte de la Iniciativa Next Generation EU, son el instrumento más relevante y ambicioso de todos los recogidos en Next Generation EU. Nunca antes la unión había contado con un presupuesto comunitario tan ambicioso para estos fines. Supone un hito en la construcción de la unión. La pandemia de la COVID-19 ha golpeado a la UE, coincidiendo además en aquel momento con el Brexit, y sin que la fase de recuperación hasta ese momento hubiera conseguido corregir el rumbo hacia un crecimiento inclusivo y uniforme. Mientras en la crisis anterior la respuesta europea, porque me pide la valoración, fue insuficiente e inapropiada, agravando su duración y profundidad, en esta ocasión, el diagnóstico ha sido acertado y el instrumento, en su diseño, está a la altura del desafío. De ahí que también este giro nos recuerde al momento hamiltoniano de EEUU, ya que esta oportunidad podría ser un punto de partida para una mayor integración de la unión, tal y como lo hizo Hamilton cuando unificó la deuda de los territorios en los primeros compases de EEUU.



Y en este escenario nos encontramos con esta interpelación. Un escenario que busca sentar las bases del progreso y la prosperidad de la Unión Europea para las siguientes generaciones. Bizkaia cuenta con las herramientas para avanzar en esta senda: es competitiva, tiene una industria avanzada, invierte en I+D y en sectores tructores y tiene un modelo de colaboración público-privada que funciona.

Bizkaia está hoy en una posición de salida aventajada y debemos aprovechar este posicionamiento para la transformación. Una ejecución exitosa del Next Generation EU es una oportunidad para impulsar, yo diría, la Tercera Modernización de la economía (la primera fue en el 59 tras el plan de estabilización y la segunda con la entrada en el 86 en la entonces comunidad económica europea). Los fondos y su destino hacen que el MRR, aun no formando parte de los fondos estructurales que dan forma a la política de cohesión europea, que podría ser otra alternativa a plantear, pueda ejercer como verdadera palanca de cohesión, a la vez que preservar el mercado único.

Y asumiendo la doble transformación mencionada, España ha denominado al plan que ha entregado a la Unión Europea como el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, “España puede”. El término Transformación, aparece así en el frontispicio del Plan de forma acertada. Porque, a nuestro entender, esa es la clave. Transformación frente a la recuperación. Recuperación a través de todos los programas que las instituciones vascas hemos ejecutado para evitar el colapso económico-financiero y salir a flote. Pero, sin embargo, este plan europeo, debe ser un plan de futuro, para las siguientes generaciones, y debe servir de palanca para la transformación. A nuestro entender, para mejorar dicha visión y no quede en entredicho dicho carácter transformador, el plan español debe ser diseñado y consensado con las comunidades autónomas, las instituciones forales en nuestro caso, cumpliendo con lo que el propio reglamento del MRR establece, particularmente en su artículo 18.4.q. De ahí, que siempre hayamos instado al Gobierno de España a codiseñar y a consensuar con Bizkaia, con Euskadi las propuestas vascas, considerando particularmente el marco competencial de nuestro Territorio Histórico.

Y, por todo ello, pedimos una mayor colaboración, consenso y codiseño con el Gobierno de España. Para ello, pedimos la apertura a los PERTEs regionales, en los cuales la Diputación Foral de Bizkaia ha trabajado en el PERTE de la Comunidad Autónoma Vasca. Si no lo hacemos, existiría el riesgo, cierto, y así también concluye AFI en su informe, de no aprovechar todos los fondos europeos, centrarse en exceso en el corto plazo, perder el tren de las tecnologías de la economía del futuro, no ser capaces de asociar al sector privado e invertir de manera insuficiente. Hay que ser capaces de separar el grano de la paja.

Todo dependerá de la solidez del esquema institucional, de la toma de decisiones sobre qué y cómo se reforma y en qué se invierten los recursos. De cómo se aborde este desafío institucional de gestión, coordinación, codiseño y cogobernanza. Y ante todo ello, es fundamental el papel de las regiones, como Euskadi, de los territorios históricos como Bizkaia. En diversas jornadas sobre el Futuro de Europa, he escuchado hablar, no es solo opinión mía, que Euskadi, Bizkaia, tiene prestigio en Europa, por su trayectoria, por su capacidad propositiva. Tiene un aval y una clara credibilidad y posición en Europa.

Por tanto, debemos potenciar nuestras fortalezas, compartir ideas sobre la base de la sólida experiencia de las instituciones forales y aprovechar las sinergias. Porque sin una cogobernanza real existirá el riesgo de perder el tren. Países como Alemania, Polonia o países escandinavos, no estarán dispuestos a mutualizar la deuda como en esta ocasión. Una ocasión única que, además, servirá para afianzar el proyecto europeo.

Debemos poner todo nuestro empeño y trabajo en el mejor diseño, implantación y ejecución de los fondos y, para ello, Bizkaia, Euskadi deben tener un papel fundamental en el plan enviado a Europa.



Gustatuko litzaidake pentsatzea, eta horrela izango dela uste dut, hemen gauden talde guztiok nahi dugula tren honek ihes ez egitea. Aurrera egin nahi dugu eta etorkizunari baikortasunez begiratu, beraz, elkarrekin lan egin dezagun. Hobetzeko proposamen-ikuspegi batetik, gizartearen, gure ekonomiaren, gure industriaren eta lekukoa hartuko diguten belaunaldien onerako. Aukera paregabea dugu Bizkaia eta Euskadi berdeago, digitalago eta solidarioago bat eraikitzeko. Herrialde gisa eraldatzeko aukera. Europan ez da aurrekaririk izan, eta oso ondo kokatuta egon behar dugu. Bizkaiko Foru Aldundiak, eragile sozial eta ekonomikoekin elkarlanean egiten dabilen lanak, norabide hori du. Guztiok gure eskuak, esperientzia eta gogoetak mahi gainean jartzen baditugu, modu positiboan eta eraikitzailean, bide horretan lagunduko dugu. Eta hala ere, eta egoera hau izanda, lanean jarraitzen dugu.

A pesar de ello, seguimos atentos y seguimos buscando oportunidades para nuestro territorio y nuestro tejido productivo vizcaíno. A pesar de ello, estamos desarrollando un total de 33 proyectos cofinanciados con fondos Next Generation en diversos ámbitos (cuidados de las personas, turismo, eficiencia energética, agricultura, cultura, movilidad, digitalización...) para los cuales nos han concedido un total de 68.389.584,50 € de fondos Next.

- 24 proyectos son de la propia Diputación Foral por importe concedido de 63.361.123,55€

- 9 proyectos, cuya subvención concedida es de 5.028.460,95, corresponden a proyectos presentados y gestionados directamente por las sociedades públicas (7 de Garbiker, 1 de Berziklatu y 1 del Palacio Euskalduna).

Continuo con las cifras, con los fondos Next Generation que han llegado a Bizkaia: tanto a la Diputación Foral, como a las entidades locales del Territorio, las universidades, el tejido empresarial y a otros tantos actores de la sociedad de Bizkaia.

Respecto a los fondos obtenidos por las Entidades Locales de Bizkaia:

- El Gobierno Vasco les ha concedido 132 millones de fondos Next Generation, cuyos beneficiarios han sido 85 municipios de Bizkaia.

- Además, a estos importes habría que sumar los fondos que las entidades locales de Bizkaia hayan podido recibir del Estado, dado que como sabréis, la gestión y reparto de los fondos Next Generation está distribuida entre los distintos Ministerios y sus organismos dependientes. De momento, el Estado se está ocupando de repartir el 65% de los fondos Next, mientras que el otro 35% se lo ha transferido a las Comunidades Autónomas para que lo distribuyan.

- Por otra parte, a la Diputación Foral de Bizkaia le ha correspondido repartir una cantidad muy pequeña, dado que únicamente hemos tenido la oportunidad de distribuir, por Decreto Foral, subvenciones en 2 ámbitos:

A) Inversiones que impulsen la sostenibilidad y la competitividad de la agricultura y la ganadería: mediante 2 Decretos Forales de 2022 y 2023, que han repartido un total de 123.668,52€ De ahí tenemos un total de 11 beneficiarios, de los cuales 9 son personas físicas, una empresa y una asociación.

B) Ayudas para ampliar y diversificar la oferta cultural en áreas no urbanas: mediante 2 Decretos Forales de 2022 y 2023, se han repartido un total de 348.955,08€, con un total de 10 beneficiarios (4 asociaciones, 3 Ayuntamientos y 3 empresas).



Respecto de la inversión canalizada, coordinada, gestionada o instrumentada por la Diputación Foral de Bizkaia a través de sus diferentes entidades y en especial de BEAZ, para las empresas de nuestro territorio, de los 24 proyectos de la Diputación Foral, 10 se ejecutan en colaboración con las entidades públicas forales y, los demás, se llevan a cabo directamente por la propia Diputación Foral. En cuanto a importes, de los 68.389.584,50 € que nos han concedido de subvención Next, podemos decir que más de 52,5 millones se ejecutan en colaboración con las entidades públicas forales.

Beste barik, bigarren txandan jarraituko dut, zenbateko gehiago emateko.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Berrojalbiz Zabala andrea.

Erantzuteko txandan, Pagadigorria Wicke jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **PAGADIGORRIA WICKE** jaunak: Eskerrik asko, muchas gracias por su respuesta, y la verdad, muchas gracias también por el tono.

Este es un elemento, el de los fondos Next, suficientemente serio e importante, que deberíamos tratar de llegar a consensos. Yo me he apuntado un par de cosas de su intervención. La primera, su loa a Europa, y me alegro, porque verdaderamente la mirada y la colaboración con Europa es básica. Su visión positiva de ese mecanismo que, por recordar, pues también es verdad que Von der Leyen es miembro del Partido Popular, es decir, que el Partido Popular, como partido, también en Europa, gestiona con mucha eficacia, en esta ocasión, el diseño de estos fondos.

Y otra cuestión que quería decir, usted se ha arrogado la responsabilidad de la transversalidad en esta Diputación. Es decir, ha dicho que este es un elemento transversal y que, por lo tanto, usted respondía, me alegro. Pero realmente usted tiene la llave de la caja, pero es que, además, aquí, lo que tenemos que hacer verdaderamente es un proyecto transversal dentro de la Diputación. Esto, probablemente, sea objeto de una moción posterior y no de hoy.

Pero, sin desviarme de la parte europea y de la parte política, si estamos de acuerdo en que los PERTEs regionales son un elemento clave a la hora de, que es de lo que estamos hablando, que los fondos lleguen a las empresas en Bizkaia, a las pequeñas empresas, a las pymes, a las que no tienen una capacidad. Porque si uno revisa las empresas privadas que han tenido fondos Next, claro, son empresas, las que son privadas, de un tamaño muy grande, son aquellas que se han podido beneficiar casi, por la parte del Estado, no por la parte de los fondos del Gobierno Vasco. Entonces, tenemos que pelear para que existan verdaderamente esos PERTEs de la Comunidad, y la Diputación tiene que tener un papel ahí.

¿Qué es lo que pasa?, y aquí hablo de política. Pues a nosotros nos da la sensación de que este no ha sido un elemento en el que sus partidos han peleado suficientemente con el diseño de esa distribución de fondos a través de Madrid, que se ha hecho en un cuartito pequeño, cerrado, en Moncloa, y que realmente no han sido capaces de instrumentar esos PERTEs hasta la fecha de hoy. Es decir, han estado preocupados por este asunto, porque verdaderamente hay, existen los fondos, y hay dinero, y es un elemento tan clave, como usted ha dicho, para la transformación de las empresas de Bizkaia, que es que debería ser una de sus primeras batallas políticas, señores del PNV. Y, a nosotros nos da la sensación de que no lo ha sido. Y aquí me voy a quedar en la crítica política, porque realmente lo que quiero es incentivarles, pedir, rogar, que, en todos sus contactos y negociaciones, a nivel del Gobierno



Vasco, y del Gobierno de Madrid, realmente influyan, sean influyentes en esto, sean influyentes, porque es que aquí es donde tenemos que hacer las cosas y nos podemos beneficiar.

Y dicho esto, pues hay una serie de medidas, además, que nosotros entendemos que desde la Diputación, y desde su Departamento específicamente, porque volvemos a lo de siempre, aquí tenemos esta capacidad normativa fiscal, que podemos introducir elementos, pues desde no sé, de unas subvenciones específicas, unas deducciones fiscales, levantar las exigencias de avales y de garantías, incorporar todo tipo de incentivos fiscales, usar las declaraciones responsables, poner en marcha licitaciones de gran envergadura, que sean sectores estratégicos. O sea, tenemos elementos dentro de nuestra responsabilidad y de nuestras capacidades, dentro de la Diputación, y dentro de su Departamento también, para activar que esas pymes, que esas empresas de mediano tamaño, accedan a esos fondos.

Y esta es la cuestión, esta es la cuestión que en el criterio del Partido Popular es la relevante, que el dinero llegue a las empresas, que nos beneficiemos como Bizkaia, en nuestra estructura y en nuestra economía, y que tengamos éxito en la obtención de los fondos.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Pagadigorria Wicke jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Berrojalbiz Zabala andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BERROJALBIZ ZABALA** andreak: Eskerrik asko, presidente andrea.

Yo, señor Pagadigorria, no sé en qué cuartito, si ese cuartito es oscuro o no, donde se negocian las cosas. Lo que yo sí que le puedo decir es todo lo que hemos peleado, todo lo que seguiremos peleando desde esta Diputación Foral de Bizkaia, desde las instituciones vascas, por la cogestión, por la cogobernanza, por la colaboración, por el codiseño. Y le invito a revisar la hemeroteca de estas Juntas, del Parlamento Vasco. Y ya no me voy a meter en cuestiones políticas, porque hoy estoy en un Pleno de Control en el que me remito exclusivamente a responder como diputada foral de Hacienda. Pero le remito, y le invito, a que revise la hemeroteca, y el trabajo que hemos hecho desde las instituciones forales, instituciones vascas, para pelear para que los fondos europeos lleguen a nuestro tejido productivo vasco, y lleguen cuanto más mejor, y si podemos transformar más nuestro tejido productivo, bienvenido será, porque ese es el objetivo de esta Diputación Foral de Bizkaia, y de esta diputada de Hacienda en particular.

Volviendo a la pregunta que se me ha planteado, en ella se hace una referencia expresa a Beaz, y no he podido contestar en la primera pregunta, y me gustaría simplemente indicarle cuál es el objetivo y cuáles son las competencias de esa sociedad, para poder conocer efectivamente qué puede y qué no puede hacer Beaz. Que dicha sociedad foral no tiene competencias en la gestión de los fondos Next Generation, por lo que no puede canalizar, a través de programas propios, dicha financiación a las personas emprendedoras, pymes o pymes del Territorio.

Pero Beaz, lo que sí ofrece es, en cambio, un servicio de difusión y asesoramiento a las empresas de Bizkaia que me gustaría poner aquí en valor, y que recoge diferentes líneas de actuación: webinars informativos, con novedades sobre las convocatorias anuales que desde el Gobierno se activan; boletines informativos, especializados por grupos sectoriales; talleres de trabajo coincidentes con los sectores de especialización del Territorio. Y,



en 2023 en particular, le voy a decir lo que Beaz ha organizado: una jornada informativa sobre las novedades de los fondos Next Generation, en la que participaron 31 empresas; 8 sesiones de grupos de trabajo, con una participación de 163 empresas; sesión sobre vehículo eléctrico, 23 empresas; hidrógeno, 28 empresas; economía circular, 44 empresas; inteligencia artificial, 26; farma, 17, empresas; agro, 11, empresas; aeronáuticos, 7; y naval, 7 empresas. Además, se remitieron 10 boletines informativos a un total de 160 empresas.

Desde el Departamento de Hacienda y Finanzas, también estamos informando, asesorando y formando, tanto a los Departamentos y entidades públicas forales, como a las entidades locales del Territorio. Y, las principales líneas de actuación del 2023, han sido las siguientes: 1.412 envíos de información de convocatorias de financiación Next a Diputación y ayuntamientos; 120 reuniones y consultas de asesoramiento en torno a los fondos, además de las reuniones ordinarias de seguimiento de proyectos. Hemos organizado cuatro jornadas de formación para el personal de la Diputación, dos en colaboración con el Gobierno Vasco, con una asistencia de 186 personas; y 3 jornadas de formación, específicamente para los ayuntamientos de Bizkaia, logrando una participación de 127 personas. Además, se publicó un Decreto Foral, el 16/2023, de Ayudas a los ayuntamientos para la presentación de proyectos en convocatorias de financiación europea, habiendo, además, resultado beneficiarios un total de 8 municipios de Bizkaia.

Adicionalmente, desde el Departamento de Hacienda y Finanzas, se ofrece apoyo y asesoramiento técnico para la gestión de los proyectos, una vez han obtenido su aprobación.

Por tanto, la asistencia prestada es amplia, y abarca distintos aspectos, y seguiremos ayudando y prestando asistencia que gustosamente y encantados lo hacemos.

Por último, quedaría por responder una pregunta sobre si la Diputación Foral de Bizkaia ha previsto alguna acción específica en relación con estos fondos en 2024, en el marco de nuestras competencias. Desde la Diputación Foral de Bizkaia lo que haremos es, como le decía antes, seguimos estando muy interesados en absorber, en poder absorber, la mayor cantidad posible de fondos europeos. Consideramos que merece la pena el esfuerzo, porque estos fondos, como les decía antes, suponen una oportunidad única de poder acelerar la apuesta en marcha de proyectos estratégicos del Territorio.

El esfuerzo es grande, porque los plazos de ejecución de los proyectos son muy cortos, y las exigencias, como bien sabe, a la hora de ejecutarlo son muchas. Tenemos la trazabilidad del gasto y la contabilidad separada, la comunicación de la financiación europea. Respecto al Medio ambiente, medidas antifraude, etiquetado verde digital, custodia documental, evitar la doble financiación, régimen de ayudas del Estado.

En este 2024, continuaremos acompañando a nuestros Departamentos, a entidades públicas forales y entidades locales del Territorio, por un lado, como decía, en la presentación de proyectos a convocatorias de financiación de Next Generation, de forma que podamos obtener la financiación extra que nos permita seguir avanzando y mejorando nuestra sociedad, y por otro lado, en la gestión y justificación de los proyectos aprobados, que es muy importante para no tener que devolver la financiación obtenida y que, además, como decía, requiere mucha documentación y burocracia.

Seguimos apostando por los grandes proyectos, sobre los cuales le daremos, como no puede ser de otra forma, le daremos más información durante el mes de julio, ya que, según lo dispuesto en el Decreto Foral 105/2021, debemos informar a estas Juntas Generales sobre el estado de situación de los fondos Next Generation.



En todo caso, a vuestra entera disposición, a usted, señor Pagadigoria, en particular, para aclararle o explicarle cualquier cuestión relacionada con los fondos europeos que, como sabe, la Diputación, está muy interesada para poder transformar este Territorio.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Berrojalbiz Zabala andrea.

Gai-zerrendako 6. puntua.

La Sra. **SECRETARIA /IDAZKARI** andreak:

6.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.12/E/2024/0000513](#))

Autor: Sarasola Lartategi, Arantza (EHB)

Asunto: Sentencia del Tribunal Supremo 707/2023 y su relacionada STS 20/2024, de 9 de enero

Documento Principal:

([R.E.12/E/2024/0000513](#))

Expediente: ([12/B/25/0000868](#))

6.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu,

eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([12/E/2024/0000513SE](#))

Egilea: Sarasola Lartategi, Arantza (EHB)

Gaia: Auzitegi Gorenaren 707/2023 eta honekin lotutako Auzitegi Gorenaren urtarrilaren 9ko 20/2024ko sententzia

Dokumentu Nagusia: ([12/E/2024/0000513SE](#))

Espedientea: ([12/B/25/0000868](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Sarasola Lartategi andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **SARASOLA LARTATEGI** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, eguerdi on denoi.

Formulamos esta pregunta hoy aquí, en Pleno, por la necesidad de aclarar cómo va a realizar Hacienda el cálculo de la parte de la pensión a la que debe aplicarse una integración reducida en la declaración, para aquellas y aquellos pensionistas con aportaciones a mutualidades anteriores al año 1979. Hacienda manifestó en rueda de prensa que tendría en cuenta toda la vida laboral, su vida laboral completa, y, sin embargo, hay una sentencia del Tribunal Supremo que establece un máximo de 35 años, beneficiando de esa forma a estas personas en su declaración.

Beraz, eta Errenta kanpainaren berehalakotasuna ikusita, hau da gure galdera, galdera luze samarra:

Ofizios egiten ari den %75eko integrazioa izango duen pentsioaren zatiaren kalkuluan, Auzitegi Gorenaren urtarrilaren 9ko 20/2024ko sententziak finkatzen duen gehieneko 35 urteko kotizazio aldia aintzat hartzearen irizpidea aplikatuko al du Bizkaiko Ogasunak, bai igarotako preskribatu gabeko ekitaldiei dagokienez, zein aurrera begirako ekitaldiei dagokienez ere?

Besterik gabe.



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Sarasola Lartategi andrea.

Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Berrojalbiz Zabala andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BERROJALBIZ ZABALA** andreak: Eskerrik asko, presidente andrea, eta egun on, Sarasola andrea.

En relación con la pregunta que me formula, debo trasladarle que los servicios técnicos de la Hacienda Foral de Bizkaia llevan trabajando intensamente, desde que se conoció la primera sentencia del Tribunal Supremo sobre esta cuestión, en dos planos: por un lado, analizando los argumentos jurídicos de las diferentes sentencias, y, por otro, facilitando al máximo a los y las contribuyentes su derecho.

Respecto a la primera cuestión, la jurídica, y es en la que me voy a centrar en la primera intervención, porque tampoco tengo mucho más margen, llevan analizando los argumentos jurídicos de las diferentes sentencias, para poder determinar la manera en la que la jurisprudencia está fijando que debe aplicarse el contenido de la disposición transitoria séptima de la Norma Foral del IRPF, a los pensionistas de la Seguridad Social, que, como bien saben, en momentos anteriores a 1979 hubieran realizado cotizaciones a las mutualidades laborales.

Hay que tener presente que esta es una disposición que está redactada para su aplicación a las prestaciones percibidas de las correspondientes mutualidades, y no propiamente de la Seguridad Social, lo que explica, precisamente, que el propio Tribunal Supremo haya ido precisando distintos criterios en las distintas sentencias que se han ido conociendo a lo largo de estos meses, y que han ido modificando lo que podía deducirse en las primeras sentencias. Es decir, el propio Tribunal Supremo ha ido modificando y precisando los argumentos y los fundamentos de derecho.

En este sentido, y dentro de este plano, le puedo trasladar que los servicios técnicos de la Hacienda Foral de Bizkaia están estudiando cómo deben aplicarse el conjunto de criterios establecidos en las distintas sentencias, incluyendo la sentencia a la que se refiere en su pregunta, para poder determinar en qué condiciones debe aplicarse, y a qué casuísticas afectan.

En particular, la sentencia por la que pregunta, plantea cuestiones de especial complejidad, en la medida en que la normativa sobre períodos que se tienen en cuenta para el cálculo de la pensión ha variado sustancialmente a lo largo del tiempo, en función de las distintas reformas de la regulación sustantiva de la Seguridad Social, y entre los diferentes sectores de actividad, por lo que no se puede establecer una regla general tan sencilla, de tomar un período de cálculo de 35 años para todos los y las pensionistas, ya que ese período es diferente en función de cuándo y con qué requisitos ha accedido a su pensión cada persona jubilada.

Pero también las plantea en relación con la mecánica propia del cálculo de la parte proporcional de la pensión a la que resulte de aplicación la disposición transitoria séptima de la Norma Foral del IRPF, puesto que, teniendo presente la ratio de incidencia, o sea, los fundamentos de derecho de las sentencias del Tribunal Supremo, debe determinarse cómo afectan tanto al numerador como al denominador de la fracción que debe establecerse para determinar el porcentaje de no integración correspondiente a cada persona jubilada.

Todas estas cuestiones las están analizando nuestros servicios técnicos y, por ello, serán tenidas en cuenta en la resolución de las solicitudes recibidas, tanto para la rectificación de las liquidaciones de ejercicios anteriores como en los criterios que vamos a



aplicar ahora en la declaración de la Renta del 2023, en los borradores que emitiremos desde la Diputación Foral de Bizkaia.

Beste barik, bigarren txandan jarraituko dut.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Berrojalbiz Zabala andrea. Eta erantzuteko txandan, Sarasola Lartategi andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **SARASOLA LARTATEGI** andreak: Egia esan, eman diguzun erantzunak asko harritzen nau. Egia esan, pentsatzen nuen erantzuna izango zela erabateko baiezkoa, azken batean, egiten ari gara irmoa den sententzia batez, eta nolabait ere zure interbentziotik ondorioztatzen dudana da zure taldearen arabera, nolabaiteko zalantza juridikoak daudela pentsatzen duzuela, eta horrek asko harritu nau.

2 sententzia dira, lehenengoaren gainean adierazi zenuten gainera, inolako zalantzarik gabe, aplikatu egingo zala, eta gainera, aitortu behar dut hor erabaki oso zuzena hartu zenutela, azken batean, zuek ofizioz egin duzue Gizarte Segurantzarekin harremanetan jartzeko ariketa, eta ofizioz aplikatuko duzue. Baina orain, bigarren sententziari buruz hitz egiten dugunean, esaten duzue, edo nik hala ulertu dut, aholkularitza juridikotik edo, aztertzen ari zaretela ea sententzia honen norainokoa zein den, eta, gure ustetan behintzat, sententzia hau irmoa da, eta dauka aplikazio orokorreko irizpena.

Esan dezagun, beraz, ez dago inolako zalantzarik hau aplikatu egin behar dena. Eta, izan ere, gure asmoa zan galdetzea ikusi genuelako bazenuten agerraldi horretan planteatzen zenutela beste irizpide bat, eta pentsatzen genuen zuen aldetik errakuntza bat besterik ez zela. Beraz, asko harritzen gaitu emandako erantzuna, eta gainera, harritzen gaitu esatea aholkularitza juridikoa edo, baloratzen ari dela sententziaren terminoa, batez ere, ikusita Errenta kanpainaren berehalakotasuna, apirilaren 17an hasiko dela, eta imajinatzen dugu jada Errenta Aitorpenen zirriborroak egiten egongo zaretela. Beraz, egiten egongo zarete irizpide baten gainean.

Hortaz berriro diot, emandako erantzunak harritu gaitu, eta ez onerako, behar bada txarto ulertu ditut emandako azalpenak, izan daiteke, eta hala bada, bigarren txanda horretan argituko didazu. Baina benetan hau ez dela, inondik ere, guk espero genuen erantzuna.

Besterik gabe.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Sarasola Lartategi andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Berrojalbiz Zabala andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BERROJALBIZ ZABALA** andreak: Eskerrik asko, presidente andrea.

Señora Sarasola, como le decía, el personal de Hacienda está trabajando intensamente en dos planos, en analizar todas las sentencias, para aplicar los criterios de todas las sentencias, todas es esta incluida. Lo que le he explicado en el primer turno, que no es tan fácil como decir que podemos aplicar una tabla rasa de 35 años de periodo de cotización, que es lo que usted pregunta, y lo que usted afirma en su pregunta, y es lo que he tratado de explicarle en mi primer turno de intervención, que son sentencias que incluso el propio Tribunal Supremo



ha ido matizando sus criterios, y lo que están haciendo los técnicos y el personal de Hacienda es analizar todas las sentencias, para aplicar todas las sentencias en los criterios que vamos a aplicar desde la Diputación Foral de Bizkaia.

Y segundo, también estamos trabajando para facilitar al máximo, a las y los pensionistas, el proceso de solicitud de revisión de sus declaraciones de los ejercicios no prescritos, así como para preparar el proceso de generación de los borradores de declaración. Y fruto de este trabajo, le quiero confirmar, porque me ha parecido que usted ha quedado sorprendida con mi primera intervención, le voy a confirmar, y le puedo confirmar, que, sobre la base de toda la información trabajada con la Seguridad Social, desde Hacienda les vamos a confeccionar el borrador de la declaración de Renta del 2023, en la que ya estará incorporada la reducción prevista en la Norma, según resulta de lo dispuesto en todas las sentencias del Tribunal Supremo. En ello están intensamente trabajando y, desde aquí, les quiero agradecer enormemente su trabajo.

Beste barik, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Berrojalbiz Zabala andrea.

Gai-zerrendako 7. puntua.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARIA** andreak:

7.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.12/E/2024/0000529](#))

Autor: Vaquero Moreno, Ricardo (GM/TB-EB)

Asunto: Museos inclusivos

Documento Principal: ([R.E.12/E/2024/0000529](#))

Expediente: ([12/B/25/0000870](#))

7.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea: **Jatorrizko ekimena:** Ahozko erantzun-eskea Osokoa ([12/E/2024/0000529SE](#))

Egilea: Vaquero Moreno, Ricardo (GM/TB-EB)

Gaia: Museo inklusiboak

Dokumentu Nagusia: ([12/E/2024/0000529SE](#))

Espedientea: ([12/B/25/0000870](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Vaquero Moreno jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **VAQUERO MORENO** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, eta egun on guztioi.

Vaya por delante que nuestra pregunta es del todo propositiva, que en ningún caso pretendemos fiscalizar, ni criticar, lo que se está haciendo, sino que el objetivo de nuestro grupo, en este caso, es favorecer la inclusividad y el acceso a los espacios museísticos, y que nadie que no quiera se tenga que quedar fuera.

En ese sentido, como saben, en el 2021, las Jornadas Europeas de Patrimonio giraron en torno al patrimonio inclusivo. Nuestra red de museos es amplia y diversa, no obstante, esta diversidad se circunscribe, creemos, más al contenido expositivo que a las



personas a las que queremos llegar. Entendemos que el museo ha de ser un espacio abierto a la posibilidad de participación de todas las personas, con independencia de sus características o capacidades, con el objetivo de avanzar hacia esa accesibilidad universal.

Formulamos, por tanto, la siguiente pregunta: ¿qué medidas están en marcha o en desarrollo, para hacer que los museos dependientes y financiados por la Diputación Foral de Bizkaia sean inclusivos?

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Vaquero Moreno jauna. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Arrizabalaga Arruza andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ARRIZABALAGA ARRUZA** andreak: Eskerrik asko mahaiburua, Ahaldu Nagusia, diputatuak, batzarkideok, eguerdi on danoi.

Vaquero jauna, le agradezco la disposición, y me congratula decirle que nuestra red de museos es amplia y muy diversa, y que, además, esa diversidad no se circunscribe únicamente al contenido expositivo, sino que también a las personas a las que queremos llegar, que son todas. En todos los museos, espacios y salas de la Diputación Foral, la inclusividad se aborda de forma integral. Trabajamos en las infraestructuras, en los materiales, en las programaciones, en la difusión, y lo hacemos, además, trabajando junto a las propias asociaciones de diferentes colectivos, que son quienes mejor conocen este ámbito. Siempre, además, con el objetivo de difundir nuestra historia, o las prácticas artísticas actuales, de promover la autonomía, de generar hábitos de conducta hacia la cultura contemporánea y el patrimonio, y favorecer la participación activa y la socialización, además de generar una reflexión respecto a la construcción de la identidad.

De una forma paulatina, y a pesar de complejidades en algunos casos muy concretos, desde hace unos años los museos, sitios, espacios y salas de la Diputación Foral vienen adaptando los espacios, los contenidos y las dinámicas de las actividades, a personas con diversidad funcional, con discapacidad intelectual, y también a colectivos de migrantes en proceso de integración e inserción laboral.

Zure galderaren justifikazioan eta orain ere aipatu duzun moduan, gure programa garrantzitsuenetako batean: 2021eko Ondarearen Europako Jardunaldi horretan, non Aldundiak ehun eragile baino gehiago koordinatzen dituen, Bizkaiko 60 udalerrri baino gehiagotan banatuta eta 200 kultur ekitaldi inguru programatzera iristen dena, inklusioaren eta irisgarritasunaren gaiari modu monografikoan eutsi zitzaion.

Honetan ikasitakoarekin baita, espazioak eta programazioak diseinatzen dira ere, kolektiboekin lan eginez inklusioa sustatzeko. Honen adibide da, esate baterako, Omako Basoaren diseinuaren eta bertako bisita-programaren kasua. Kasu honetan eragile ezberdinei gonbitea egin zitzaion: Bizkaiko adinekoen mahaiari, ONCERi, FEKOORi edo Down Syndrome duten elkarteei, eta haiekin diseinatu zen Basoa bisitatzeko proposamena.

Eta lankidetzeta-ariketa horren adibide gisa, Santimamiñeraino garraio publikoan sartzea erraztuko zuen lanzadera bat jartzeko proposamena sortu zan, Oma basora bisita lortzeko.

Gure museo, gune eta aretoek, instalazioetarako irisgarritasun fisikoa bermatzeaz gain, gurgil-aulkietan, komun egokituetan edo dibertsitate funtzionala duten



pertsonentzat erreserbatutako aparkalekuetan dauden plazak dituzte, behar bezala seinaleztatuta. Tarifa bereziak ere bai ezarrita dagoz. Esan bezala, programazioan denean dago ikuspegi hori txertatuta. Beraz, elkarlanean jarraitzeko eta horrela jarraitzeko asmo osoa daukagu eta prestutasun osoa mahaigaineratzen dut.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Arrizabalaga Arruza andrea.

Erantzuteko txandan, Vaquero Moreno jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **VAQUERO MORENO** jaunak: Eskerrik asko.

Mire, cuando hablábamos nosotros de inclusividad, y antes de hacerle la pregunta, también hemos contactado con algunas de las entidades que más saben sobre esto, para preguntar si creían que actualmente lo que tenemos es mejorable. Obviamente, lo que hay es bueno, como usted dice, pero ciertamente es mejorable.

Hemos hablado, entre otros, con APNABI, con Gorabide, y aunque en ambos casos evitan circunscribir la accesibilidad a los museos propiamente dicho, ya que su objetivo, que también hacemos nuestro, es hacer que cualquier servicio comunitario sea más entendible y amable para todas las personas, nosotras lo centramos en este contexto, ya que los museos son instituciones culturales y educativas que constituyen en sí mismo un servicio público.

En Gipuzkoa, Elkartu, la Federación de Coordinadora de Personas con Discapacidad Física, diseñó una guía en la que, partiendo de que el acceso y la participación en la vida cultural es un derecho expresado en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, como usted bien sabe, y en la Convención Internacional de Naciones Unidas sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, nos plantea tener en cuenta la diversidad social como una oportunidad para generar nuevas propuestas, y enfoques más creativos y flexibles. Y es que parece que, cuando hablamos de espacios inclusivos y de museos inclusivos, hay veces que creemos que con posibilitar rampas de acceso o utilizar sistema braille está todo hecho, y no, realmente, usted lo ha dicho.

Lo que queremos es hablar de una accesibilidad universal, una accesibilidad entendida como la condición que deben cumplir estos espacios para ser comprensibles, utilizables y practicables por todas las personas, en condiciones de seguridad y comodidad, de la forma más autónoma y natural posible. Y, para que esa accesibilidad pueda darse, hay que llevar a cabo un diseño que tenga en cuenta a personas con características físicas, sensoriales, cognitivas, dimensionales y culturales diferentes, es decir, diseñar a medida de la diversidad humana. Con esta visión, entendemos que es el entorno el que discapacita y que, por tanto, es el propio entorno el que debe adaptarse a las personas, y no al revés.

Tenía más, pero solo tengo 3 minutos. Sí que me gustaría centrar una idea, una idea que nos ha parecido fundamental para poder contribuir a que cualquier servicio comunitario sea más entendible y amable con todas las personas, una idea que nos han aportado concretamente desde Gorabide, y no es otra que la de posibilitar la participación inclusiva de personas con discapacidad en los grupos de trabajo, conjuntamente con profesionales de los propios museos, a través de un sistema de valoración de entornos, y que sean las propias personas con discapacidad las que, liderando el proyecto, evalúen las necesidades de cada espacio, y propongan las soluciones finales como expertos, porque son ellos y ellas las expertas.



Mucho trabajo por hacer y, como siempre le digo, aunque no siempre nos hacen caso, cuenten con nosotras en todo lo que sea proporcionar ayuda, ayuda de calidad. Nuestra mano, una vez más, está tendida.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Vaquero Moreno jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Arrizabalaga Arruza andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ARRIZABALAGA ARRUZA** andreak: Eskerrik asko, berriro ere, mahaiburu andrea. Eskerrik asko, zeuri ere bai, Vaquero jauna.

Badakigu gauza asko daudela egiteko oraindik, baina datu batzuk bakarrik emango dizkizuet ikusteko, edo agerian usteko gauzak ez gaudela hain txarto egiten.

Tenemos 6 museos, dos salas y cuatro enclaves. De todas ellas, tenemos cuatro que son las menos accesibles, porque físicamente es muy complicado, como puede ser Santimamiñe, Oma, el trozo dedicado a las estropadas del Arrantzaleen Museoa, y el trozo donde está Mailuen lekuan, en El Pobal.

Desde el año 2019 hasta ahora solamente ha habido una única queja en ese sentido, que ha sido en abril del 2023, en relación a Oma, el acceso a Oma, que sabemos que es muy complicado, y, aun así, estamos trabajando en ello, con diferentes grupos de contraste también.

Es especialmente importante para nosotras hacer esto en colaboración, como decía, con los colectivos que trabajan para conseguir la inclusión. Y vamos a seguir este camino, porque Bizkaia Denontzat para nosotras es algo mucho más que un eslogan, es nuestro leitmotiv, es nuestra manera de hacer, y es nuestro objetivo.

Por tanto, si caminamos en esta dirección todas juntas, maravilloso.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Arrizabalaga Arruza andrea.

Gai-zerrendako 8. puntua.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARIA** andreak:

8.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno
([R.E.12/E/2024/0000531](#))

Autor: Goñi Lacar, Raquel (EHB)

Asunto: Impartición en euskera de títulos de entrenador/a homologados por la UEFA

Documento Principal:

8.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu,

eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea
Osokoan ([12/E/2024/0000531SE](#))

Egilea: Goñi Lacar, Raquel (EHB)

Gaia: UEFAn homologatutako entrenatzaile tituluak euskaraz ematea

Dokumentu Nagusia: ([12/E/2024/0000531SE](#))



[\(R.E.12/E/2024/0000531\)](#)

Expediente: [\(12/B/25/0000872\)](#)

Espedientea: [\(12/B/25/0000872\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Goñi Lacar andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **GOÑI LACAR** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Gu ere modu propositiboan gatoz, eta honako galdera hau erregistratu dugu, hain zuzen ere, 2021-2022 denboralditik UEFAk homologatuko entrenatzaile titulua ateratzeko ikastaroak ematen dira Gipuzkoako Futbol Federazioaren eta Eusko Jaurlaritzako Kultura eta Hizkuntza Politika Sailaren arteko akordio bati esker. Prozesu honetan be Eusko Jaurlaritzarekin batera Gipuzkoako Foru Aldundia ere aritu da.

Momentuz, behintzat guk dakigunez, Bizkaian ez dago aukera hori eta Bizkaiko Aldundiaren Euskara, Kultura eta Kirolak Sailak Federazioekin lankidetzat kirol eskaintza anitza gauzatzen duenez, era berean, zerbitzuak kirolak haien teknikak hobetzen dituzten programetarako eta kirol federazioetarako laguntzak eskaintzen dira.

Hori dela eta ba galdetzen diogu Bizkaiko Foru Aldundiari, ea ba daukan asmorik Federazioekin batera hitzarmen bat sinatzeko UEFA C, hau da eskola kirolerako behar den titulua, eta UEFA B, futbol entrenatzaile titulua, euskaraz eskaintzeko 2024-2025 denboraldirako.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Goñi Lacar andrea. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Arrizabalaga Arruza andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ARRIZABALAGA ARRUZA** andreak: Eskerrik asko, barriro be, mahaiburu andrea, Ahdun Nagusia.

Goñi andrea, ba eskertuta, baita ere zuen prestutasunagatik eta ekarpenak egiteko gogo horregatik. Ziur nago inork ere dudarik ez daukala Euskara, Kultura eta Kirol Saila Bizkaiko Kirol-sisteman euskararen erabilera normalizatzeko erabat inplikaturatuta dagoela.

Euskara eta Kirol Zuzendaritzako talde teknikoak bat datoz planteatutako helburu horrekin eta koordinaturatuta ari dira lanean bai etxe barruan bai kanpoan Alkarbide bitartez udaletako euskara eta kirol zerbitzuekin eta beste Aldundi eta Eusko Jaurlaritzarekin batera .

Ildo horretatik, orain dela 7 urte hasi zen BIKEE, Bizkaia Kirola Ere Euskaraz, programa egiten, eta euskara eta kirola erlazionatzeko oso tresna baliagarria dela frogatu da.

BIKEEren oinarria euskararen presentzia gure kirol-sistemaren buru diren erakundeetan finkatuz hasi zen, hau da, kirol-federazioetan, horiek osatzen dituzten klubek denboran zehar eredu eta erreferentzia finko eta egonkorra izango zutela ziurtatzeko. BIKEE beti oinarritu da dagoen potentziala aktibatuzko printzipioan, federazioetako pertsona askok



euskaraz harremanak izan zitzaketen, nahiz eta ez zuten egiten. Euskaraz harremanak izatera animatzeko printzipioan, euskararen erabilera babestu eta errazteko printzipioan, itzulpenetarako laguntza, Idazkiderekin duela gutxi egindako proba pilotu bat martxan jarri da. Horrela lan egin da federazioekin ikuspegi desberdinetan: Hizkuntza-paisaia, barne- eta kanpo-harremanak, lehiaketak dinamizatzea, batez be kartelak eta speakerra, arbitrajea: berriki, arbitroei besoko gorria edo berdea erabiltzeko ideia egin zaie, euskara-mailaren araberakoa, ezaguna izango duzue denok, euskararen presentzia kirol-jardueretan, teknifikazioak eta aukeraketak. Honi erreparatuz, Federazioak talde teknikoetan eta selekzioetan euskara irakas-hizkuntza izateko aukera kontuan hartzen hasiko dira, edo hori behintzat da gure asmoa eta gure helburua.

Puntu horiez gain, eta zirkulua ixteko, duela 3 urtetik hona ASFEDEBIren eskutik, KITEB irakaskuntza-zentro ofizialaren bitartez, eta Eusko Jaurlaritzarekin koordinatuta, Kirolaren Euskal Eskolaren bitartez, euskara hutsean eskaintzen den eskola kiroleko monitore laguntzaile izateko prestakuntza bultzatu da.

Prestakuntza hau, lehenik eta behin, Kiroleko Lanbideen Legeak eskatzen dituen prestakuntza-eskakizunei erantzuteko aukera gisa sortu da, eta horrela, eskola kirolaren kasuan, adostu da prestakuntza hau izatea pertsona orok izan behar duen gutxieneko prestakuntza, maila handiagoko prestakuntzetara, zuk aipatutako horietara, aurkeztu ahal izateko alde zuretik egiten den bezala.

Ni ere denboraz justu nabilenez, ikusten duzuenek Bizkaian pausuak ematen ari dira, Goñi andrea, eta ikusi ahal da badagoela oinarri sendo bat aurrera pausoak emon ahal izateko, hori da bidea eta horretara goaz.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Arrizabalaga Arruza andrea. Erantzuteko txandan, Goñi Lacar andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **GOÑI LACAR** andreak: Azken hilabeteotan epaileek eman dituzten euskararen kontrako sententziek inoiz baino argiago uzten dute euskararen normalizazioaren aldeko politika publikoak behar ditugula. Administrazioek herritar guztien eskubideak aintzat hartu behar ditugu, euskararen normalizazioaren eta euskal hiztunen bizimodua normalizatzeko neurriak hartu behar ditugu. Hori horrela, Bizkaiko Foru Aldundiko Euskara, Kultura eta Kirolaren foru Sailaren eskumenen artean, jakingo duzuenek oso ondo, besteak beste, euskararen sustapena eta Bizkaiko Lurralde historikoa euskararen alde jarduten duten elkarteei laguntza ematea badago. Orduan, hori horrela, laguntza lerroa bideratu dezake Aldundiak diskriminazio positiboa bultzatuz kasu honetan ere.

Ikastaroa hauek behin esleituko badira iragartzea ezin bestekoa da zeren kasu batzuetan egiten ditugu, programatzen dira, baina ez dira behar bezala iragartzen. Esan behar dugu tituluak gauza bat direla eta erabilera beste bat, baina badakigu neurri bakar horrekin ez dugula lortuko erabilera bat-batean igotzea. Hala ere, ohitura sortzen hastea da gaoa.

Hori horrela, EH Bildutik uste dugu egunerokotasunari eragiten diotela bi titulu hauek, hain zuzen ere, etorkizuneko entrenatzaileek titulua euskaraz ateratzen badute, klaseak euskaraz jasoko badituzte, litekeena da geure hizkuntza modu naturalago batean erabiltzea partiduetan eta entrenamenduetan. Entrenatzaileak euskararen aldeko liderrak izango dira, eta haurrek eta gazteek beste erreferente bat izango dute; garrantzitsua da entrenatzaileak euskaraz jakitea eta egitea, noski.



Entrenatzaile horiek izango dira gazteen ohitura linguistikoen gidariak ere bai, eskolaz kanpoko jardueretan, eta beharrezkoa da gidariok bidelagun izatea euskararen erabileraren aktibazioaren bidean. Euskara lehentasunezko hizkuntza izan behar da, eta honetarako, euskara ikastaro espezifikoak egon beharko dira, eta instituzioek geure papera jokatu behar dugu honetan neurriak ezarriz. Lana egin dago Eusko Jaurlaritzak dena itzuli euskarara, jar ditzagun martxan ba 2 titulazio hauek.

Futbolearen ere euskararen inguruan ohitura, kultura bultzatu behar dugu, euskararen aurkako oldarraldiari aurre egin behar diogu dauzkagun eskumenetik eta dauzkagun baliabide guztiakin. Guztiok eskutik, guztiok elkarrekin. Oldarraldiaren aurrean, euskararekin bat eta euskaraz bat.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Goñi Lacar andrea. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Arrizabalaga Arruza andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ARRIZABALAGA ARRUZA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburua.

Goñi andrea, Sail honek bere gobernu programa aurkeztu zuen Batzordean, argi esan neban euskara bizi duen oldarraldi honen aurrean tinko mantenduko garela euskararen alde, eta euskararen defentsan. Eta argia da hori egiten ari garela, baina konparazioetara goazenean bestek egiten dutena egitea beti ez du funtzionatzen, eta jakin behar dugu Bizkaian zer dugun eta nola landu.

Bere garaian proiektu pilotu bat garatu zan Bizkaiko Futbol Federazioarekin oinarritzko futbol-maila euskaraz emateko ikasleek espero zuten erantzun mailarik izan ez zuena, eta beraz emateari utzi zitzaion eta bertan behera geratu zan. Baita ere Euskara Zuzendaritzak laguntza programak bultzatu zituen futbol klubetan presentzia bultzatzeko. Baina horrek ez zuen arrakastarik izan. Beraz, guk apurka-apurka bestelako formula bat jarri ditugu mahai gainean arrakastatsua izan dagian ibilbide hori, eta berdina gertatu ez dagian.

Bizkaiko Foru Aldundiak beti prest egongo da kirolaren munduan izaera ofiziala duten prestakuntza ekimenak bultzatzeko, eta beraz, Bizkaiko Futbol Federaziotik bere bideari oinez berriro ekitea planteatzen bazaigu, guk kontuan hartuko dugu, eta bertan egongo gara laguntzeko. Eta era berean, igual egokia dirudi Gipuzkoan futbol-ikastaroak nola garatu diren azaltzea. Erreplikatzeko igual ez da, esan dudana bezala, hoberena, ikusiko dugu Bizkaian zer funtzionatzen duen Federazioaren eskutik eta behar diren baliabide guztiak jarriko ditugun horretarako.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Arrizabalaga Arruza andrea.

Gai-zerrendako 9. puntua.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:



9.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno
([R.E.12/E/2024/0000534](#))

Autor: Buruaga Barcena, Idoia (EHB)

Asunto: Concesión de Astilleros Murueta

Documento Principal:

([R.E.12/E/2024/0000534](#))

Expediente: ([12/B/25/0000873](#))

9.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea
Osokoan ([12/E/2024/0000534SE](#))

Egilea: Buruaga Barcena, Idoia (EHB)

Gaia: Astilleros Muruetako kontzesioa

Dokumentu Nagusia: ([12/E/2024/0000534SE](#))

Espedientea: ([12/B/25/0000873](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena egin dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Buruaga Barcena andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BURUAGA BARCENA** andreak: Egun on guztioi.

1928ko Portuei buruzko Legearen 41. artikulua araber, Gernikako itsasadarraren ezker aldean "Astilleros de Murueta, S.A." enpresari kontzesioa eman zitzaion, ontziola bat berreraikitzeke.

Kontzezio hori 1943 urtean eman zen, orain dela 81 urte, eta luzapenak kontutan baditugu, kontzezio hau 2018tik iraungita dago. Gaur egun, Astillero Murueta dagoen eremu zati bat dominio publikoa izanik, estatuarekin kontzezio berri bat adostu beharko litzatekeela ulertzen dugu.

Bestetik, aurtengo otsailean jaso genuen idatzizko erantzunean Aldundiak lursaila erosteko asmoa adierazi digu, eta dauden eraikinak eraitsi eta lurzorua deskontaminazioaren kostua jabeari dagokiola esan zenuten.

Hau horrela izanik, ulertzen dugu Guggenheim Urdaibai proiektua garatzeko, Bizkaiko Foru Aldundiak martxan dituen negoziaketa hauek Astilleros Muruetako jabeekin ez ezik, Espainiako Estatuarekin ere egiten zabilatzatela.

Astilleros Murueta kokatua dagoen lursailetan Guggenheim museoa kokatzeko Bizkaiko Foru Aldundiak norekin eta zein terminotan negoziatzen dabilen jakin nahi dugu.

Hori dela eta, Ahaldu Nagusiari, ondoko ahozko erantzuteko galdera egiten diogu:

Bizkaiko Foru Aldundiak Muruetako Espainiako Gobernu Zentralarekin kontzezio berria edota lurren erosketari negoziatzen ari da Guggenheim Urdaibai museoa gauzatzeko?

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Buruaga Barcena andrea. Eta erantzuteko txandan, Alzaga Sagastasola jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ALZAGA SAGASTASOLOA** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, egun on guztioi.



Lehenik eta behin, eskertu nahi diet pasa den astean, ongi etorria eman zidaten batzarkide guztiei. Mila esker, bihotzez.

En su solicitud, la señora Buruaga, pregunta si la Diputación está negociando con el Gobierno de España la nueva concesión de Murueta, o la adquisición de terrenos para la ejecución el museo Guggenheim de Urdaibai. Sobre esta cuestión, permítame ir haciendo una serie de precisiones técnicas que, entiendo, son necesarias para responder lo más adecuadamente posible a su pregunta.

En primer lugar, tenemos la línea que delimita el dominio público marítimo terrestre, esto es una línea sensiblemente pegada a la orilla del mar, fijada, desde el punto de vista legal, en el Boletín Oficial del Estado del año 2004, y con una serie de coordenadas geográficas UTM muy precisas. Desde esta línea hacia el agua, el terreno y su agua son propiedad del Estado, y su uso por particulares, o Administraciones, está regulado por concesiones o autorizaciones que otorga, en su caso, el propio Ministerio, el Miteco.

En el caso que nos ocupa, Astilleros Murueta, sociedad anónima, obtuvo una concesión administrativa que se refiere básicamente a los dos diques secos, a una serie de muros de escollera, unos muelles, y una pequeña explanada asociada.

Pues bien, la intención que tiene este Gobierno Foral, como ya lo expresó la propia Diputada General en esta Cámara, es no solo no solicitar concesión alguna, sino revertir el actual estado a su estado original, es decir, recuperar dicha zona, previo acuerdo y autorización del Miteco, para que se haga una profunda recuperación ambiental de ese entorno, dentro del dominio público marítimo terrestre, devolviéndolo a su estado natural previo.

En segundo lugar, se encuentra la zona de servidumbre. Esta zona de servidumbre es la zona de propiedad privada, pero en el que los usos y construcciones autorizados están limitados por la Ley de Costas. La línea de servidumbre que admite esta zona, en el caso de Astilleros Murueta, hablando de ella, fue aprobada el año 2023, y se encuentra muy próxima a la línea que delimita el dominio público marítimo terrestre, por el lado de tierra, obviamente.

En la superficie situada entre ambas líneas, unos 9.000 m² aproximadamente, no se plantean intervenciones edificatorias, sino de urbanización y adecuación, demoliendo, en su caso, las instalaciones preexistentes del astillero.

Finalmente, tras esa línea de servidumbre, esta es la zona también de propiedad privada, en la que la edificabilidad está regulada por las correspondientes normas urbanísticas municipales o supramunicipales. En esa zona, de unos 32.000 m² aproximadamente, es donde se plantean las intervenciones edificatorias del propio Museo, e instalaciones auxiliares.

A estas 3 zonas, añadiríamos el vial que, partiendo desde la carretera de Gernika a Mundaka, llega hasta el astillero, siendo este vial en gran medida también propiedad de Astilleros Murueta.

La intención de este Gobierno Foral es, por tanto, doble. Por un lado, con el Miteco, negociar las condiciones de recuperación ambiental de la zona, actualmente en concesión, para su reversión en condiciones óptimas. No es el caso de ninguna nueva concesión ni adquisición de terrenos, evidentemente. En paralelo, negociar con el propio Astilleros de Murueta el precio de compraventa de esos terrenos de los que es titular, según consta en la escritura de propiedad. Y, en ese sentido, se han dado unos primeros pasos de aproximación entre las partes, y se irán dando cuenta a esta Cámara del desarrollo de los mismos.



Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Alzaga Sagastasoloa jauna. Erantzuteko txandan, Buruaga Barcena andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BURUAGA BARCENA** andreak: Guk Ahaldun Nagusia interpelatu dugu, eta minutu gutxitan izugarri aldatu zaigu Ahaldun Nagusia, parka egidazu, baina kurioso egiten zait Ahaldun Nagusia interpelatzea ahozko galdera erantzutera, eta Azpiegiturak Saileko diputatua aurkeztea erantzutera. Baina, hori izan da orain arteko mekanika Guggenheim Urdaibairen inguruan, ezta? Interesatzen zaizuen arabera, pertsona bat agertzen da, agerraldi bat egiten da, gero beste bat, nahiz eta esaten duzuen ez dela inoiz estrategia aldatu, argi dago, ba sortzen den arabera gauza bat edo beste egiten duzuela eta galdera edo interpelazioren arabera pertsona bat edo beste bat ipintzen duzuela hemen.

Ulertu dizudanagatik ez dago asmorik kontzesioa emateko, lursaila erosteko asmoa badago, Estatuan dagokionez galdera egin dugu EH Bildutik eta jaso dugu erantzuna eta zati batean lursail hori zati batean dominio publikoa izan bada. Orduan, ez dakigu oso ondo zelan gura duzue Museo kokatzea bertan dominio publiko izanik, Kosta legeak 32. artikuluan esaten duenean: “ *Únicamente se podrá permitir la ocupación de dominio público marítimo terrestre para aquellas actividades o instalaciones que por su naturaleza no puedan tener otra ubicación* ”.

Orduan, ikusita jarraitzen duzuela dantzan eta irakurketak zuen interesen arabera egiten, ba jarraipena egingo dugu EH Bildutik, erosketa badago, ulertzen dugu tasazio bat egongo dela, lurraren kutsaduraren inguruko azterketak egin beharko dira, horrek zer kostu jakiteko, zeren egin aurretik ezin da kosturik jakin.

Hemendik bakarrik adieraztea ez gaituela harritu gaurko erantzuna, eta gure partetik jarraituko dugula jarraipena egiten, dagokion legedia betetzen dela eta nola justifikatzen duzuen Guggenheim Urdaibai hor baino ezin dela kokatu.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Buruaga Barcena andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Alzaga Sagastasoloa jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ALZAGA SAGASTASOLOA** jaunak: Eskerrik asko.

Creo que coincidimos, en la parte de dominio público marítimo terrestre no va a haber negociación sobre ninguna propiedad, porque no va a haber uso de esa zona. Habrá negociación, en su caso, para la recuperación ambiental de la zona y su devolución al estado natural, y al Estado, es decir, no pedir concesión, incluso demolición de los diques secos, de los muros, de las zonas artificiales, vamos a decir, que componen esa parte de dominio público, lo cual creo que es una ganancia para todos, evidentemente.

Del resto de actuaciones, todavía estamos en las fases más iniciales. Es decir, no tenemos ni siquiera un proyecto ni un anteproyecto. Tenemos unos números grandes, eso sí, pero no el resto de datos, cosa que, como he comentado anteriormente, iremos dando cuenta a esta Cámara de esos pasos que se vayan dando, tanto en la parte de la concesión, no concesión en realidad, de la compraventa de los terrenos, de la negociación con Astilleros



Murueta, con la parte privada, que estamos iniciando, pero que seguiremos, y además será una negociación larga, efectivamente, pues ellos tienen una serie de derechos no solo edificatorios, sino derechos sobre la figura industrial que supone un astillero que está en marcha. No hablamos de un erial, no hablamos de un desierto. Se ha hablado en esta Cámara, hace un rato, del tema de la desindustrialización, de la bajada de la porción industrial, creo que es una ocasión para no perderla, evidentemente.

Entonces, hay que trabajar en esos valores de terrenos, no solo en la valoración intrínseca, sino hay muchos más elementos, descontaminación, demolición, valor industrial, etc., etc., que habrá que tener en cuenta.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Alzaga Sagastasola jauna.

Gai-zerrendako 10. puntua

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

10.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.12/E/2024/0000540](#))

Autor: Gómez-Guadalupe García-Tejedor, Pablo (GPV/BTP)

Asunto: Situación de los trabajadores autónomos.

Documento Principal: ([R.E.12/E/2024/0000540](#)), ([R.E.12/E/2024/000559](#))

Expediente: ([12/B/25/0000879](#))

10.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([12/E/2024/0000540SE](#))

Egilea: Gómez-Guadalupe García-Tejedor, Pablo (GPV/BTP)

Gaia: Langile autonomoen egoera

Dokumentu Nagusia: ([12/E/2024/0000540SE](#)), ([12/E/2024/0000559SE](#))

Espedientea: ([12/B/25/0000879](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Gómez-Guadalupe García-Tejedor jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **GÓMEZ-GUADALUPE GARCÍA-TEJEDOR** jaunak: Eskerrik asko, presidente andrea, eta egun on guztioi.

Veo que aquí hacer interpelaciones y preguntas es como jugar al mus, a ver quién responde. Dirigimos esta pregunta, o dirigíamos a la diputada Foral de Promoción Económica, ante nuestra lógica preocupación por los últimos datos de los trabajadores autónomos en Bizkaia. Y la dirigimos porque hay datos objetivos, obtenidos de los propios registros del Gobierno, de la Seguridad Social, que son los siguientes:

En los últimos 15 años, el empleo, por parte de trabajadores autónomos, ha sufrido una importante pérdida de peso en Bizkaia, hasta el punto de que no se habría recuperado el número de autónomos existente con anterioridad a la crisis de 2008, pero tampoco



el número de autónomos existente antes del COVID-19. Euskadi, a nivel nacional, ha sido una de las Comunidades Autónomas que más porcentaje y más peso de trabajadores autónomos ha perdido en el último ejercicio, pero se concentró todo en Bizkaia.

Por eso, desde el grupo juntero Popular preguntamos: ¿tiene previsto la Diputación Foral de Bizkaia implantar nuevas políticas dirigidas al mantenimiento y al alta de trabajadores autónomos, o consideran suficientes las políticas actuales?

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Gómez-Guadalupe García-Tejedor jauna. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Laespada andrea, guztiok dakigulako galderak Aldundiko kideok erantzuten dituzuela, zeurea da berbea.

La Sra. **LAESPADA MARTÍNEZ** andreak: Bueno, no vamos a jugar al mus, solamente es que esta pregunta tiene más lógica aquí.

Buena primavera para todas y todos ustedes, que hoy es el primer día de la primavera, así que vamos a terminar esa pregunta casi sonriendo, creo que es bueno para todos. Pero es porque encaja mejor en mi Departamento, y voy a intentar explicárselo por qué, no es por otra razón en este caso, y además, creo que nosotros vamos buscando que encajen, que hagan encaje en las respuestas que se nos formulan.

En primer lugar, quiero decirles, quiero decirle a usted, que el descenso al que hace usted referencia en su pregunta tiene múltiples causas, y yo no voy a tener tiempo aquí para explicarlo en el nivel de intervención de 3 minutos. Con lo cual, hablamos de crecimiento económico que crea empleo por cuenta ajena, luego, por tanto, desciende el número de personas que intentan hacer su trabajo por cuenta propia. Hablamos de la transformación de personas autónomas, falsos autónomos que hemos llamado muchas veces, por contrataciones en las empresas, precisamente por reformas laborales. O, hablamos también, de los cambios demográficos que usted apunta, y es verdad, que traen un aumento de jubilaciones.

Desde mi Departamento y desde Demas, de la Agencia Foral de Empleo y Emprendimiento, hace tiempo que tenemos este diagnóstico, y hace tiempo que estamos trabajando sobre ello. Y estamos apostando por el emprendimiento como palanca de transformación social, favoreciendo la cultura emprendedora, y apoyando la generación de nuevos negocios empresariales, así como facilitando la transmisión de empresas o la consolidación empresarial.

Yo le invito a que hagamos una reflexión más larga, porque en 3 minutos no me va a dar tiempo a hacerlo, porque tenemos muchas cosas que poder contar. Sin caer en la autocomplacencia, que no me gusta, yo creo que sí me gustan los datos, y son reveladores. Desde el año 2015, hemos invertido en el programa de iniciativas emprendedoras más de 57.000.000 de euros. Yo creo que la cifra refleja lo que estamos intentando hacer respecto a todo lo que tiene que ver con autónomos, pymes, micropymes, fundamentalmente.

En la cuestión de autoempleo, acompañamos a las personas emprendedoras para que cuenten con un plan de negocio desde Dema y desde los Behargintzas que nosotros subvencionamos en la línea 1 del Decreto, y subvencionamos entre 5.000 y 15.000 euros la puesta en marcha de negocios, aquellos, además, sobre todo que tienen más dificultades de empleabilidad, o los negocios con impacto social.



Ese programa nos está dando resultados, con unos 1.100 negocios nuevos cada año, en autónomos y en micropymes, unos 1.100 negocios anuales desde el año 2015. Podemos decir que hemos ayudado a unos 9.000 pequeños negocios, y más de 10.000 empleos.

Estos nuevos negocios cuentan con un índice de supervivencia aproximadamente de 69,5%, y está contabilizado incluso después de la pandemia, porque hemos hecho la evaluación después de la pandemia. Dema, además, desde hace 30 años que se creó, ha favorecido la creación, y ha generado la creación de 4.000 empresas.

Y hemos abierto recientemente, que creo que ustedes ya me han oído hablar, del programa de transmisión empresarial NegoziON que lo que estamos intentando es evitar justamente el cierre de persianas, y que el efecto del reto demográfico, donde están muchas personas jubilándose con pequeños negocios, les haga el efecto de que no encontremos quién les sustituya. A través del programa NegoziON estamos en este momento ayudando a la transmisión empresarial, y tenemos ya 101 negocios transmitidos.

A la vez, tenemos un programa de consolidación empresarial, y como se me termina el tiempo, telegráficamente, apostamos por la cultura emprendedora, la red Sarekin de emprendedores, la creación de una escuela de emprendimiento, que estamos poniendo en funcionamiento para acompañarles, y, además hemos incorporado a la estrategia de Seed Capital para hacer justamente que el microemprendimiento tenga su capacidad de financiación a través de Seed Capital. Y luego, en el minuto que me queda, le sigo contestando.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Laespada andrea.

Erantzuteko txandan, Gómez-Guadalupe García-Tejedor jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **GÓMEZ-GUADALUPE GARCÍA-TEJEDOR** jaunak: Eskerrik asko.

Señora Laespada, todos sabemos que la Diputación Foral tiene Departamentos como es el suyo, y quien me ha respondido, como es el de Promoción Económica, y que ustedes cuentan con todo tipo de programas. Pero la realidad es preocupante, y lo que le daba son datos ciertos, que es que perdemos constantemente trabajadores autónomos, que se ha perdido peso de autónomos en Euskadi, que en el último año 9 de cada 10 trabajadores autónomos que ha perdido Euskadi han sido en Bizkaia. Y que también hay otros datos que reflejan que en Euskadi la edad media de los trabajadores autónomos se viene incrementando durante la última década.

Este grupo juntero exige a la Diputación Foral que haga frente a una realidad, y una realidad que es cierta y que es adversa para los trabajadores autónomos. Y nosotros lo que creemos es que, frente al trabajo autónomo, frente a esos trabajadores, hay que apoyar y no poner trabas a quienes quieren iniciar una actividad económica, y también apoyar a quienes ya han dado el paso para que consoliden su actividad. También, mejorar la protección social de los autónomos, y facilitar segundas oportunidades. En definitiva, consolidar a los actuales trabajadores autónomos en nuestro Territorio para que puedan mantenerse, si así lo desean, y promover el alta de nuevos trabajadores autónomos. Y para ello, las instituciones tienen que ser aliadas, tienen que apoyar, tienen que dejar crecer a esos trabajadores, y no poner trabas burocráticas.



En Bizkaia no tenemos medidas que existen en otras partes de España. Por ejemplo, la tarifa cero, cuota cero para nuevos autónomos durante el primer año, o para autónomos de sectores estratégicos, o que necesiten un mayor apoyo, como son las mujeres que acaban de ser madres, por ponerle un ejemplo. En la inmensa mayoría de Comunidades Autónomas, al menos en 11, se bonifica hasta el cien por cien de la cuota durante los primeros 12 meses, y existen ayudas que llegarían hasta los 24 meses. O hay otros mecanismos, como permitir el aplazamiento de cuotas o similares, en los que Euskadi se queda atrás y Bizkaia se queda atrás. También les pedimos que dirijan políticas que favorezcan la conciliación de los autónomos, mediante bonificaciones específicas al contratar trabajadores por cuenta ajena, o al tener descansos por hijos o cuidados familiares.

Y también les decimos que, con nuestra autonomía en materia fiscal, no podemos quedarnos atrás, tenemos autonomía normativa para establecer una fiscalidad menos voraz y mucho más atractiva para los trabajadores autónomos.

Como les decimos, en definitiva, hacen falta políticas de apoyo a los autónomos, y creemos que la burocracia puede simplificarse, que la Diputación Foral de Bizkaia puede estar más cerca de los autónomos y que, desde luego, el camino por el que vamos en materia de autónomos es preocupante. Necesitamos que Bizkaia sea un Territorio atractivo para los autónomos, que dé facilidades y no trabas a los autónomos. Y para ello necesitamos que adopten medidas reales y no se queden de brazos cruzados, leyéndonos su programa actual.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Gómez-Guadalupe García-Tejedor jauna. Eta erantzuteko txandan, Laespada andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **LAESPADA MARTÍNEZ** andreak: No, no me quedo de brazos cruzados leyendo mi programa actual, ni muchísimo menos. Usted me ha hecho una pregunta muy concreta, y yo le he respondido, ¿estamos haciendo cosas?, sí, y lo que he hecho ha sido contarle exactamente lo que estamos haciendo.

Sí, claro que está la edad media creciendo, crece la edad media de Bizkaia, digo, porque eso también es un dato relevante, crece la edad media de Bizkaia. Luego, por tanto, crece la edad media de los autónomos. Y, precisamente por eso, le he dicho que hemos puesto en funcionamiento hace 2 años el programa de transmisión empresarial, sabiendo que las personas van incrementando la edad, necesitan mirar hacia atrás y ver a quién le van a dejar el negocio, evidentemente.

Y, además, estamos todo el tiempo apoyando y mirando a los autónomos desde mi Departamento. Miren, cuando dice que no estamos promoviendo, que no estamos poniendo cuotas, yo tengo un Decreto de autoempleo, se lo he dicho, que hemos estado dando ayudas, y damos ayudas, a unas 1.100 empresas anuales, entre 5.000 y 15.000€ anuales. Creo que con eso también pueden financiar esas cuotas. Luego, por tanto, sí estamos haciéndolo, sí, y llega prácticamente a todos los que nos lo solicitan. Puede haber a veces por defectos de forma unos 50 o así, a los cuales no se les da, pero por defectos de forma, normalmente llega para todos y para todas. Luego ayudas hay, posibilidades de acompañamiento también. Y lo que es más importante, tenemos todo un sistema de acompañamiento en los negocios para que no fracasen, para que cuando inicien el procedimiento no fracasen. Y de ahí está que, casi el 70% de ellos, a los 5 años, siguen vivos.



Para mí eso es mucho más importante a veces que las ayudas, es acompañarles a que el negocio, cuando invierten, cuando ponen esfuerzo y cuando tienen toda su alma puesta en un negocio, que eso al final funcione y siga hacia adelante. Y eso es lo que estamos haciendo.

Mila, esker.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri,
Laespada andrea.

Eta gai-zerrendea agortuta, Batzar Nagusi hau be bukatu egiten da, eta egun
on bat izan danok.

Batzarra 12:50ean amaitu da.

Se levanta la sesión a las 12:50
horas.

