

**2024KO URTARRILAREN 31EKO KONTROLERAKO
BATZAR NAGUSIAREN BATZAR-EGUNKARIA
(ITZULPENA)**

**DIARIO DE SESIONES DE LA SESIÓN PLENARIA DE
CONTROL DE FECHA 31 DE ENERO DE 2024
(TRADUCCIÓN)**



AURKIBIDEA

	<u>Orrialdea</u>
- Batzarra hasi da.....	4
- IDAZKARI andreak gai-zerrendako lehenengo puntua irakurri dau “MercaBilbaoren gaur egungo instalazioen etorkizuna.”	4
- Bizkaiko Talde Popularreko Gómez Guadalupe García-Tejedor batzarkide jaunak hartu dau berbea.....	4
- Ekonomia Sustatzeko foru diputatu Basurko Urkiri andreak hartu dau berbea	6
- Bizkaiko Talde Popularreko Gómez Guadalupe García-Tejedor batzarkide jaunak hartu dau berbea.....	8
- Ekonomia Sustatzeko foru diputatu Basurko Urkiri andreak hartu dau berbea	9
- IDAZKARI andreak gai-zerrendako bigarren puntua irakurri dau .. “Bizkaiko Garraio Partzuergoak aldi baterako tituluen tarifak ehuneko 20 murriztea 2024rako.”	10
- EH Bildu taldeko Méndez Urigoitia batzarkide jaunak hartu dau berbea	10
- Ahaldun Nagusi Etxanobe Landajuela andreak hartu dau berbea....	13
- EH Bildu taldeko Méndez Urigoitia batzarkide jaunak hartu dau berbea	15
- Ahaldun Nagusi Etxanobe Landajuela andreak hartu dau berbea....	17
- IDAZKARI andreak gai-zerrendako hirugarren puntua irakurri dau “Foru Aldundiak bere jarduketetan adinbakoien interes gorena babesten dala bermatzeko baliatzen dituan neurri zehatzak.”	19
- Talde Berezia-Elkarrekin Bizkaiako De Madariaga Martín batzarkide andreak hartu dau berbea.....	19
- Gizarte Ekintza Saileko Antxustegi Ziarda andreak hartu dau berbea	21
- Talde Berezia-Elkarrekin Bizkaiako De Madariaga Martín batzarkide andreak hartu dau berbea.....	22
- Gizarte Ekintza Saileko Antxustegi Ziarda andreak hartu dau berbea	23
- IDAZKARI andreak gai-zerrendako laugarren puntua irakurri dau	25



“Zerga sistemaren gaineko ebaluazioa.”

- EH Bildu taldeko Sarasola Lartategi batzarkide andreak hartu dau berbea 25
- Ogasun eta Finantzen foru diputatu Berrojalbiz Zabala andreak hartu dau berbea 28
- EH Bildu taldeko Sarasola Lartategi batzarkide andreak hartu dau berbea 30
- Ogasun eta Finantzen foru diputatu Berrojalbiz Zabala andreak hartu dau berbea 31
- IDAZKARI andreak gai-zerrendako bosgarren puntua irakurri dau 33

“Eskola kirolean haurren kontrako sexu eraso eta abusuak ekiditeko neurriak.”

- EH Bildu taldeko Goñi Lacar batzarkide andreak hartu dau berbea 33
- Euskara, Kultura eta Kiroleko foru diputatu Arrizabalaga Arruza andreak hartu dau berbea 36
- EH Bildu taldeko Goñi Lacar batzarkide andreak hartu dau berbea 38
- Euskara, Kultura eta Kiroleko foru diputatu Arrizabalaga Arruza andreak hartu dau berbea 40
- IDAZKARI andreak gai-zerrendako seigarren puntua irakurri dau. 41

“Itsuen mugikortasuna bermatzea.”

- Bizkaiko Talde Popularreko González Diez-Andino batzarkide andreak hartu dau berbea 41
- Garraioak, Mugikortasuna eta Turismoa Sustatzeko foru diputatu Pérez Ezquerria andreak hartu dau berbea 42
- Bizkaiko Talde Popularreko González Diez-Andino batzarkide andreak hartu dau berbea 43
- Garraioak, Mugikortasuna eta Turismoa Sustatzeko foru diputatu Pérez Ezquerria andreak hartu dau berbea 44
- IDAZKARI andreak gai-zerrendako zazpigarren puntua irakurri dau 44

“Bizkaiko kostaldera plastikozko peletak heltzea.”

- Talde Berezia-Elkarrekin Bizkaiko Vaquero Moreno batzarkide jaunak hartu dau berbea 45
- Ingurune Naturala eta Nekazaritza Sustatzeko foru diputatu Atutxa Lejarreta andreak hartu dau berbea 46
- Talde Berezia-Elkarrekin Bizkaiko Vaquero Moreno batzarkide jaunak hartu dau berbea 47



- Ingurune Naturala eta Nekazaritza Sustatzeko foru diputatu Atutxa Lejarreta andreak hartu dau berbea	47
- IDAZKARI andreak gai-zerrendako zortzigarren puntua irakurri dau “TMB Arraiz plantaren kudeaketa.”	48
- EH Bildu taldeko Méndez Urigoitia batzarkide jaunak hartu dau berbea	48
- Ingurune Naturala eta Nekazaritza Sustatzeko foru diputatu Atutxa Lejarreta andreak hartu dau berbea	49
- EH Bildu taldeko Méndez Urigoitia batzarkide jaunak hartu dau berbea	50
- Ingurune Naturala eta Nekazaritza Sustatzeko foru diputatu Atutxa Lejarreta andreak hartu dau berbea	51
- IDAZKARI andreak gai-zerrendako bederatzigarren puntua irakurri dau “Etxeko zaintzak.”	52
- EH Bildu taldeko Duque Santacoloma batzarkide andreak hartu dau berbea	52
- Gizarte Ekintzako foru diputatu Antxustegi Ziarda andreak hartu dau berbea	52
- EH Bildu taldeko Duque Santacoloma batzarkide andreak hartu dau berbea	53
- Gizarte Ekintzako foru diputatu Antxustegi Ziarda andreak hartu dau berbea	54
- IDAZKARI andreak gai-zerrendako hamargarren puntua irakurri dau “Haurren zerbitzuan egin beharreko azterlana.”	55
- EH Bildu taldeko Ilardia Olangua batzarkide andreak hartu dau berbea	55
- Gizarte Ekintzako foru diputatu Antxustegi Ziarda andreak hartu dau berbea	55
- EH Bildu taldeko Ilardia Olangua batzarkide andreak hartu dau berbea	56
- Gizarte Ekintzako foru diputatu Antxustegi Ziarda andreak hartu dau berbea	57
- Batzarra amaitu da.....	57



2024ko urtarrilaren 31ko batzarra goizeko 09:30ean hasi da.

Se inicia la sesión del 31 de enero de 2024 a las 09:30 horas.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Buenos días. Señora Diputada General, señoras y señores diputados, estimados y estimadas junteros y junteras, todas las personas que nos acompañan en las tribunas de invitados, profesionales de los medios de comunicación, y cómo no, todas las personas que siguen esta sesión por streaming, buenos días y gracias otra vez por estar con nosotros.

Para dar comienzo al Pleno de Control de hoy, el primer punto del orden del día es el siguiente, señora Secretaria.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak: Buenos días.

1.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:
Iniciativa Originaria: Interpelación
[\(R.E.12/E/2023/0002026\)](#)
Autor: Gómez-Guadalupe García-Tejedor, Pablo (GPV/BTP)
Asunto: El futuro de las actuales instalaciones de MercaBilbao.
Documento Principal:
[\(R.E.12/E/2023/0002026\)](#)
Boletines: [Admisión a trámite](#) (9A)
Expediente: [\(12/B/18/0000523\)](#)

1.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:
Jatorrizko ekimena: Itauna
[\(12/E/2023/0002026SE\)](#)
Egilea: Gómez-Guadalupe García-Tejedor, Pablo (GPV/BTP)
Gaia: MercaBilbaoren gaur egungo instalazioen etorkizuna
Dokumentu Nagusia: [\(12/E/2023/0002026SE\)](#)
Aldizkariak: [Izapidetzeko onartzea](#) (9A)
Espedientea: [\(12/B/18/0000523\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Tiene la palabra el juntero que ha presentado la iniciativa. Por tanto, señor Gómez-Guadalupe García-Tejedor, tiene usted la palabra.

El Sr. **GÓMEZ-GUADALUPE GARCÍA-TEJEDOR** jaunak: Gracias señora Presidenta. Egun on guztioi. Bide batez urte barri ona opatzeko aprobetxau gura dot, urtarrilaren 31 izan arren. Eta espero dot 2024an Bizkaiko Batzar Nagusietatik bizkaitarrek eskatzen deuskuenari erantzuteko gai izatea.

Eta, orain, harira sartzeko, Batzarretako Talde Popularretik itaun hau aurkeztu deusagu Ekonomia Sustatzeko Foru Diputaduari, Basaurin dagozan MercaBilbaoko instalazioen gaur egungo lurretan proiekturik ez dagoala ikusi dalako, Ortuellara 2027rako lekualdatzea dala eta. Baina, era berean, interpelazino hau aurkezten dogu, mobimentu horrek



Basauriko udalerrian bertan eta eskualdeko gainerako udalerrietan euki leiken eragin negatiboak herritarrei, ordezkariari eta herritarrei sortu deutsuen kezka logikoagaitik.

Garrantzitsua da kontuan hartzea MercaBilbaok zein ibilpide historiko izan dauen Bizkaian, zehazki Basaurin. 1971n inauguratu zuen gaur egungo zelaietan eukazan lehenengo instalazinoetan, eta bertan jarraitzen dau gaur egun, 50 urte baino gehiago darozala jardunean. Martxan jarri zanetik, eta MercaBilbaoren bidez, milioika tona metriko fruta, barazki, arrain eta itsaski merkaturatu dira, eta kontuan izan behar da, era berean, gaur egun MercaBilbaok 1.200 persona baino gehiago daukazala beharren zuzenean, eta horreetatik ehuneko handi bat Basauriko udalerrian bertan eta eskualdeko gainerako udalerrietan bizi dala. Eta enpleoa eta zeharkako ondorio ekonomikoak aipatu barik. Ondo dakizuenez, MercaBilbao Mercasa Estaduko Soziedadeak parte hartutako 24 elikagai-unidadeetako bat da. Soziedade hori Nekazaritza, Arrantza eta Elikadura Ministeriokoa da, eta kapital sozialaren ia %40 dauka. Gainerako %60a Bilboko Udalak.

2022ko maiatzean, orain dala urte eta erdi baino apur bat gehiago, Eusko Jaurlaritzak iragarri eban MercaBilbaok Basauriko egungo instalazinoetatik alde egingo ebala Ortuellara joateko, Ezkerraldea-Meatzaldean martxan jarriko dan Parke Teknologikoaren barruan. Lekualdatze hori oraingoan, eta oraingoan dinot, 2027rako dago aurreikusita.

Zuek galdetuko dozue, zergaitik ete dakar Batzarretako Talde honek hona gaia Bizkaiko Foru Aldundia MercaBilbaoren jaube ez danean? Argituko deutsuet zergaitik. Bizkaiko Foru Aldundia da MercaBilbaoko egungo instalazinoen etorkizunaren eta Basauriko etorkizun ekonomiko eta laboralaren erantzulea, eta, era berean, arduraduna da eta plan bat behar dau lekualdaketa horrek Basaurin eta eskualdean eukiko dauen eragin negatiboa lehengoratzeko. Eta zergaitik? MercaBilbao Basauritik Ortuellara eramateko ekimenean, Eusko Jaurlaritzaz gainera, Bizkaiko Foru Aldundiak eta Ortuellako eta Bilboko udalek be parte hartu dabe. Orain arte, inplikautako administrazioek, hau da, MercaBilbaoren oraingo instalazinoak desegitea erabagi daben administrazioek, konpromiso publikoa hartu dabe gaur egungo lurzoruan egiten dan jarduera ekonomikoa bermatuko dauen urtenbide bat emateko, lekualdaketa horrek Basaurin euki leiken eragin negatibo logikoa eragozteko. Baina, egia esan, eta interpelazinoaren errazoa da, gaur egun ez dala alternatibarik ezagutzen.

Gogoratu behar da Bizkaiko Foru Aldundiak, Ekonomia Sustapenaren arloan ez eze, enplegu-politika aktiboetan be eskumenak daukazala, eta, alde horretatik, datu oso garrantzitsua bat dagoala: Basauri, atzo bertan egiaztatu neban itaun hau prestaukeran, gure Lurralde Historiko osoan langabezia gehien daukan bigarren udalerria dala. Langabezia-tasa biztanleria aktiboaren %13koa da, eta Santurtzik bakarrik gaintzen dau. Gaur egun MercaBilbao dagoan lurretarako zehaztutako proiekturik ez dagoenez, eta horrek Basauriko udalerrian eragin leiken inpaktu negatiboa ikusita, gure ustez beharrezkoa da Bizkaiko Foru Aldundiko Ekonomia Sustatzeko Sailak jagokon plana mahai gainean jartzea eta konponbiderako modu aktiboan parte hartzea.

Interpelazino honek ez da daborduko hartuta dagoan eta teknikoki beharrezkoa izan daitekeen erabagia baloretako, hau da, MercaBilbao orain dagoan lekutik, Basauritik, Ortuellara joan behar izatea. Jakin gura doguna da, eta, batez be eskatzen doguna da Bizkaiko Foru Aldundiak horri buruz jardutea, zeozer egitea, orain arte dana kolokan dagoalako. Itaun hori prestaukeran, gai honek Basauriko udalerrian bertan izan dauen ibilbidea irakurri dot, eta irakurri dot 2022an Asier Iragorri Basauriko alkateak, zure alderdikoak, Euzko Alderdi Jeltzalekoak, hauxe inoala berbaz berba: *Basaurirako aukerako zoru barria bihurtuko da, eta Eusko Jaurlaritzak, Aldundiak eta Basauriko Udalak horretara begira jarrita daukaguz daborduko gure ahaleginak, jarduera ekonomikoa sortzen jarraitu daian.* Eta neure buruari galdetzen neutsan, zein dan aukera hori eta zein dan jarduera ekonomiko hori. Baina handik gitxira, ikusi dot urtebete geroago, Basauriko alkateak berak publikoki autortu dauela ez egoala inolako jarduerarik aurreikusita, ezta etorkizunerako planik be, MercaBilbaoko egungo lurren



gainean, eta, esan dodan lez, 2027an geratuko dira libre. Azkenengo urtean Foru Aldundiak be autortu dau ez dagoala horri buruzko proiekturik.

Era berean, ez dot ahaztu gura Euskadiko Alderdi Sozialistak, Bizkaia Euzko Alderdi Jeltzaleagaz batera gobernetan dauenak, udal eta foru hauteskundeetarako kanpaina bete-betean egoala, horri buruzko erantzunak eskatzen eutsazala Bizkaiko Foru Aldundiari, izan be, Bizkaiko Foru Aldundia, logikoa danez, lur horreen etorkizunaren eta Basaurin eragin leiken eragin ekonomiko negatiboaren erantzuletzat jotzen eban. Non geratu dira, Euzko Alderdi Jeltzaleko eta Euskadiko Alderdi Sozialistako kideok, zuen promesak eta hauteskunde-konpromisoak, non?

Esan deusuedan moduan, hori ez da kontu barria, urte eta erdi baino gehiago igaro da lekualdaketa hori iragarri zanetik, eta, egia esan, gaur egun ez dogu ezelango barrikuntzarik edo mobimenturik ezagutzen Foru Aldundiaren aldetik. Azken baten, eta interpelazinoa amaitzen joateko, Bizkaiko Foru Aldundiak, Eusko Jaurlaritzagaz batera, parte hartu dau MercaBilbao Basauriko egungo instalazinoetatik Ortuellan egongo dan Parke Teknologikora lekualdatzeko erabagian. Halanda be, gaur egun ez da ezelango alternatibarik planteau, edo, gitxienez, ez da ezagutzen, etorkizunerako planik ez daukien gaur egungo instalazinoetarako, eta ez da plan ekonomiko zehatzik eta lan-plan zehatzik planteau Basaurik jasango dituan ondorio negatiboak arintzeko.

Nik espero dot erantzukizuna autortuko dozuela, lehenengo eta behin MercaBilbaoko egungo instalazinoakaz, eta bigarren, Basaurik jasango dauen eragin ekonomiko eta laboralagaz. Eta espero dot konponbide aktibo eta positiborako mahai gainean plan bat jartzea, bai gure lehenengo eta bai bigarren kezkarako.

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted señor Gómez-Guadalupe García Tejedor. En el turno de réplica tiene la palabra por la Diputación la señora Basurko Urkiri.

La Sra. **BASURKO URKIRI** andreak: Gracias señora Presidenta. Señora Diputada General, señoras y señores junteros y junteras, buenos días a todos.

Como saben, el Parque Tecnológico de Bizkaia se enmarca dentro de la red de Parques Tecnológicos de Euskadi. Somos socios principales el Gobierno Vasco y la Diputación Foral de Bizkaia. En mayo de 2022 se aprobó en el Parque Tecnológico de Bizkaia el desarrollo de un campus orientado al sector alimentario en el espacio de la red de Parques Tecnológicos de Euskadi en la Margen Izquierda-Zona Minera de Ortuella. Pensando que puede estar preparado para 2027.

Como se dijo entonces, y reafirmamos, la Diputación Foral de Bizkaia considera estratégico ir desarrollando el campus alimentario de Euskadi en Ortuella. Será un espacio para el desarrollo y atracción de empresas innovadoras y startups en el sector alimentario. Y en este sector se fomentará el crecimiento y el desarrollo de la cadena de valor. El sector alimentario aparece priorizado en el último plan estratégico del Parque Tecnológico, cuyo desarrollo se llevará a cabo en el campus de Ortuella. Asimismo, la ubicación de MercaBilbao en el futuro campus alimentario será un elemento tractor del campus alimentario y permitirá realizar la necesaria ampliación de las instalaciones de MercaBilbao, ya que en la actual ubicación no es posible, ya que las servidumbres del terreno de Basauri no permiten ampliarlas ni modernizarlas.



Beraz, esan dodan moduan, eta Teknologia Parkearen plan estrategikoaren aurreikuspenen arabera, Ortuellako eremurako, nekazaritzako elikagaien sektorea garatzeko jarduera aurreikusten da, aukera-nitxo gisa, elikadura osasungarri eta jasangarri gisa, MercaBilbaok lekualdatzeko dauen beharra eta Ortuellako espazioaren erabilgarritasuna aukerakontu gisa ulertu da. Ezkerraldea-Meatzaldeko Parke Teknologikoak, eta zehazki Ortuellan, 50 hektareako azalera hartuko dau guztira, eta gaur egun, MercaBilbaok 14 hektarea hartzen dauz. MercaBilbaoren hazkundeak eta Teknologia Parkeko Campus barriak bereganatuko dabe alde.

Ortuellako Elikadura Campuserako planteetan dan proiektu global barriak laugarren eta bosgarren gamak garatzea aurreikusten dau: robotika, elikagaiak, analisi-laborategiak, prestakuntza-jarduera eta ikerketa-jarduera bera. Horreek guztiak garatzeko eta abiarazoteko proba-banku ezin hobea aurkituko dabe MercaBilbaon.

Esta convergencia de actividades hará que el desarrollo de este sector sea más atractivo, formando, reteniendo y atrayendo a profesionales para ello. Un tema clave también para el desarrollo del Campus Alimentario de Ortuella.

La Diputación Foral de Bizkaia, junto con el Gobierno Vasco, como miembro del Parque Tecnológico de Bizkaia, ha impulsado la puesta en marcha de este proyecto. Este proyecto inició las actuaciones urbanísticas correspondientes en el ejercicio 2022. Pero no estará operativo hasta el ejercicio 2027, según las previsiones actuales. Por lo tanto, MercaBilbao seguirá donde está ahora hasta entonces.

Behin eta barriro errepikatzen dozu, Gómez-Guadalupe jauna, itaunaren justifikazioan, gaur egun ez dagoala MercaBilbaok dituan 14 hektareen etorkizuna aurreikusten dauen proiekturik. Enpresa-proiektu zehatzei buruz bagabilz, jakina, ez, gitxienez 4 urte barru gauzatzen hasi beharko daben proiektuak diralako. Baina gauza batzuk bai esan geinkez:

1. Basauriko Udalak adierazitakoaren arabera, lurzoru horreek Basaurin jarduera ekonomikoa sortzeko eta enpleoa sortzeko izango dira, udalerriko urigintza-araudian ezarritakoaren arabera.

2. Basauriko lursailen egungo jarduera ekonomikoa beste garapen ekonomiko batek ordezkatu leike, antzeko inpaktuagaz, edo eragin handiagoagaz be, nahi-ta oindino goizegi izan lekualdatzearen eragin zehatza behar bezain zorrotz zehazteko.

3. Lursail horreen jaube ez garan arren ez Eusko Jaurlaritzea, ez Bizkaiko Foru Aldundia, erakunde biok publikoki adierazo dogu Basauriko Udalagaz batera lankidetzan jarduteko eta ahaleginak batzeko borondatea daukagula, aukera-lurzoru hori aprobetxau eta Basaurirako jarduera ekonomiko barria erakarteko. Horretarako, udalerrri horretarako jarduera ekonomikorako eta enpleorako aukera barriak bilatzen lagunduko dogu.

4. Bizkaian 14 hektarea industria-lurzoru egotea, ondo iragarrita eta 2028tik aurrera gitxi gorabehera erabili ahal izango dana, aktibo garrantzitsua da Bizkaiko Foru Aldundiak bultzatutako garapen ekonomikoko politikea gauzatu ahal izateko, industria aurreratutako eta balio erantsi handiko zerbitzuak erakarteko, izaera industrialeko zerbitzu teknologikoak barne.

Era berean, azpimarratu gura neuke Bizkaia osoko udalerriaz lankidetzan jardutea, enpresen ezagutzan sakonduz, enpresa-garapenerako espazioak identifikatuz, enpresei lehiakortasun-erronketan lagunduz, inbersinoak erakarten ahaleginduz, ekintzailetzea bultzatuz, ordezkatzan dodan Sailaren egunerokoaren parte dala. Horixe da Bizkaia Orekan Sakonduz dinamikaren filosofia. Dinamika horrek lurralde-oreka lantzen dau, enpresen lehiakortasuna



bultzatzeko politika publikoen kapilaritatea hobetuz eta Bizkaia osoko enpresa-sarerako ad hoc proiektuak garatuz, eskualdeko eragileakaz lankidetzan.

Zentzu horretan, Basauriko Behargintzagaz eta Basauriko Udalagaz lanean jarraituko dogu, hareen enpresa-sarea eta aukera-guneak monitorizatuz, enpresa-lehiakortasunari eusteko eta hobetzeko eta, ondorioz, persona guztien ondoizatearen zerbitzura dagoan jarduera ekonomikoari eta enpleoari eusteko eta hobetzeko azken helburu partekatuagaz.

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Basurko Urkiri. En el turno de réplica tiene la palabra el señor Gómez-Guadalupe García Tejedor.

El Sr. **GÓMEZ-GUADALUPE GARCÍA-TEJEDOR** jaunak: Gracias señora Presidenta.

Basurko andrea, eskerrik asko hemen azaldu deuskuzulako Ortuellan egongo dan Campus barriaren garrantzia eta zehetasunak. Espero neban lez, horretan zentrau zara. Nire lehenengo agerraldian esan dodanez, interpelazino hori ez da MercaBilbao Basauritik Ortuellara lekualdatzeko erabagi teknikoagaitik, ezta Parke Teknologikoaren proiektu barriak ekarriko dauanagaitik be. Adierazo barri dozunetik, eskertzen deusut Bizkaiko Foru Aldundiak horri buruz daukan erantzukizuna onartu izana, baina egia esan, ni heldu nazen moduan urtengo naz hemendik. Jakin barik jarraitzen dogu, MercaBilbaoren egungo lurzoruetarako alternatibarik barik, eta jakin barik jarraitzen dogu, edo hobeto esanda, badakigu ez dagoala plan ekonomiko edo laboral zehatzik lehendik ezagutzen genduan aginte-plan orokorretik harago, eta zuk gaur hemen barriro azaldu deuskuzuna.

Esan deuskuzu gaur egun MercaBilbao kokatuta dagoan lurzoruak garapen ekonomikora bideratuta dagozala, baina une honetan goizegi da alternatiba bat egongo dan edo lurzoru horreetan jarduera ekonomikoa egiten jarraituko dan jakiteko. Borondateaz berba egiten deuskuzu, oso ondo dago borondatea, lehen be irakurri deusuedaz hainbat ordezkariaren adierazpen publiko guztiak, baina errealidadea da konpromisoak ez dirala bete. Eta zuok ondo dakizue orain dala urtebete baino lehenagotik Basauriko MercaBilbao lekuz aldatuta, Basauri egoera larrian geratuko zala gaur egungo egoerearen aldean. Eta egia da, era berean, jakitun zariela lekualdaketa-planak hasi zenduezanetik, bai eta iragarri zenduen unean be, jakina, Basauri gure Lurralde Historikoko bigarren udalerrria dala, zala eta dala, langabezia-tasan.

Erabagi hori hartu zenduenean, jaubetu zinien Basauriko udalerrientzat arriskutsua zala MercaBilbao lekuz aldatzea, alternatiba zehatzik barik eta balizko eragin ekonomiko zehatz hori berraktibatzeke edo konpentsatzeko planik barik? Uste dot ezetz, MercaBilbao Basauritik Ortuellara lekualdatzeko erabagi teknikoa hartu dozuela, eta hori ez dot gaur hemen zalantzan jarriko, ez nator zalantzan jartzera ez erabagi tekniko hori, ez Parke Teknologikoa martxan jarteko erabagia be. Mahai gainean jarriko dodana da lurzoru horri buruzko proiekturik ez dagoala, eta Bizkaiko Foru Aldundia da horren erantzulea, etorkizuneko eraspenean parte hartu dauenetako bat izan dalako. Era berean, mahai gainean jarten dot, gaur hemen kontau deuskuzuna ikusita, ez dagoala Basauriri eta eskualdeari buruzko plan ekonomiko edo laboral zehatzik, 2027an egingo dan lekualdatzearen osterako.

Gracias.



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señor Gómez-Guadalupe García-Tejedor. Le responde, en nombre de la Diputación, la señora Basurko Urkiri.

La Sra. **BASURKO URKIRI** andreak: Gracias señora Presidenta.

Gómez-Tejedor jauna, esan dogun moduan, Bizkaiko Foru Aldundia Parke Teknologikoko kidea da eta, hatakotzat, plan estrategikoa dauka. Plan estrategiko horretan, etorkizuneko proiektu posibleetarako elikagaien sektorea lehenetsi zan, eta plan estrategiko horretan aurreikusi zan Ortuellako Campusa industria hori garatzeko lekua izan eitekeala, industria aurreratua, laugarren eta bosgarren gamako produktuak, horren inguruan balio kate bat sortuz. Erabagi horretan hartu dau parte Bizkaiko Foru Aldundiak, eta ez hori bakarrik, plangintza bat be egin zan, ikusteko espazio hori noizko egon eitekean erabilgarri jarduera hori garatzeko. Eta, behin baino gehiagotan esan dodanez, gitxi gorabehera 2027rako izango da, eta, lehenengo enpresak ikusteko, 2028 be izan daiteke. Gitxi gorabehera. Baina, plangintza hori, beste asko lez, eten barik barrikusten da. Hausnarketa hori bat etorri zan enpresa baten beharrianakaz, hazkunde- eta modernizazio-beharragaz; aukera biok bat egin dabe bidean.

Dataren gaia, nire ustez, ez da lelokeria bat, garrantzia dauka. 2027az berba egiteak, 2028az berba egiteak epe ertainean espazio baten garapena adostu ahal izateko enpresa-proiektuen konpromiso zehatzak baldintzatzen ditu. Ados egongo zara nigaz horretan, baina zugaz be ados nator hori ez dala oztopo horretan lan egin ez daigun, eta, jakina, eta Eusko Jaurlaritzak, Bizkaiko Aldundiak eta Basauriko Udalak berak adierazo dogun moduan, konpromisoa da espazio horrek Basaurin jarduera ekonomikoa eta enplegua sortzen jarraitzea. Eta gehiago sortu badaitekez, hobeto. Jakina. Era berean, badakizu Bizkaiko Foru Aldundiko Bizkaia Denontzat 2023-2027 Agintaldiko Planak lurralde-orekea lehenesten dauela ardatz estrategiko moduan. Ez dira berbak bakarrik, ardatz hori gero, sail guztietara eroaten da eta Ekonomia Sustatzeko Sailaren kasuan, interes bereziagaz garatzen dogula esango neuke. Izan be, eskualde-garapeneko eremu bat be badaukagu.

Zer esan gura dau horrek? Horrek esan gura dau lan-dinamika etenbakoa dagoala Bizkaiko eskualde guztiakaz, lehiakortasun-eredu baten esparruan, eta eredu horren helburua jarduera ekonomikoa eta enplegua sortzea dala, personeren ongizatearen zerbitzura. Zer esan gura dau horrek? Une oro Bizkaiko eskualde eta udalerrri guztietako adierazle ekonomiko-enpresarialak monitorizetan gabilzala, uneoro neurtuz, esan gura dau eskualde eta udalerrri horreen guztien enpresa-sarea monitorizauta dagoala. Eta ez hori bakarrik, ezpada alkarregaz lan egiten dogula politika publiko guztiak ahalik eta kapilaritate onenagaz abian jartzeko, laguntzak emoteko, hau da, zerbitzuak, proiektu estrategikoak.

Beraz, eskualde honetan be, etenbarik gagoz alkarriketan, eta, gainera, Eusko Jaurlaritzaren laguntzagaz. Eta jarduera ekonomikoa eta enplegua sortzeko kritikoak diran gaietako bat, jakina, espazioak dira. Espazio erabilgarririk ez badago, eta kasu honetan ezaugarri jakin batzuk badaukiez, nekez bultzatuko dogu jarduera ekonomikorik eta enpleorik. Beraz, espazio hori erabat aurreikusita dago jarduera ekonomikoa eta enpleoa sortzen jarraitzeko.

Halandaze, gure aldetik, Gómez Guadalupe jauna, esan neike erakunde guztiak koordinauta gagozala, eta helburutzat espazio horretan jarduera ekonomikoa eta enplegua sortzen jarraitzea dagoala, gure baliabide guztiak mahai gainean jarriz.

Gracias arretagaitik.



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Basurko Urkiri. Y a continuación, el segundo punto del orden del día.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

2.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación

[\(R.E.12/E/2023/0002723\)](#)

Autor: Méndez Urigoitia, Raul (EHB)

Asunto: Reducción del veinte por ciento de las tarifas de los títulos temporales por parte del Consorcio de Transportes de Bizkaia para 2024

Documento Principal:

[\(R.E.12/E/2023/0002723\)](#)

Boletines: [Admisión a trámite](#) (10A)

Expediente: [\(12/B/18/0000640\)](#)

2.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna

[\(12/E/2023/0002723SE\)](#)

Egilea: Méndez Urigoitia, Raul (EHB)

Gaia: Bizkaiko Garraio Partzuergoak aldi baterako tituluen tarifak ehuneko 20 murriztea 2024rako

Dokumentu Nagusia: [\(12/E/2023/0002723SE\)](#)

Aldizkariak: [Izapidetzeko onartzea](#) (10A)

Espedientea: [\(12/B/18/0000640\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Es el turno del juntero que ha presentado la iniciativa. Por tanto, señor Méndez Urigoitia, tiene usted la palabra.

El Sr. **MÉNDEZ URIGOITIA** jaunak: Gracias señora presidenta. Buenos días.

El 27 de diciembre del año pasado registré esta pregunta sobre la reducción del 20% en las tarifas de los títulos temporales por parte del Consorcio de Transportes de Bizkaia.

¿Por qué? Porque la víspera, 26 de diciembre, el Consorcio de Transportes de Bizkaia anunció en una nota de prensa:

El Consejo General del Consorcio de Transportes de Bizkaia (CTB) ha aprobado hoy la modificación de la "Ordenanza Fiscal reguladora de las tasas por prestación del servicio de transporte público de viajeros a los usuarios y usuarias de los títulos del Consorcio de Transportes de Bizkaia".

Por la cual ha ratificado el acuerdo inicial para la aplicación del descuento del 20% en las tarifas de los títulos temporales, desde el próximo 14 de enero de 2024.

Y quiero resaltar las palabras "Títulos temporales". Con esas palabras empezó todo.

Actualmente, la señora Etxanobe Landajueta, Diputada General de Bizkaia, es la Presidenta del Consejo General. Y por ello, le solicito que dé cuenta en estas Juntas Generales de la explicación dada en la sesión del Consejo General del PDI para la aprobación de esta medida. Para saber realmente cuáles fueron los pormenores de esa decisión.

Hemos debatido muchas veces sobre este tema en las Juntas Generales: preguntas, mociones, PNN... pero en concreto quiero centrarme en los debates que tuvieron



lugar los días 25 de octubre y 22 de noviembre en esta misma cámara, en los plenos previos a esta decisión del CTB.

En el pleno de control de octubre, la diputada de transportes, Pérez Ezquerri, dijo:

“Zuk galdetzen deustazu, Méndez jauna, laguntza-programa horri eusteko asmoei buruz. Sail honen borondatea argia da, eta administrazio eta operadore gehienakaz partekatzen dau. Daukagunaren ildoan jarraitzea gustauko litxakigu, baina ez dago gure esku bakarrik ”.

Horri buruzko erabagirik hartu aurretik, jakin behar dogu Espainiako Gobernuak zer asmo dituan, orain dagoanaren ildotik jarraituko ete dabena, ez ete dabena jarraipenik emongo sortu ziraneko helburuak bete dituela uste dalako, edo une honetan onuragarriak diran tituluei edo garraio bideei eragingo deuten aldaketaren bat ezarten dan.

Al final, el Gobierno español no hizo cambios, por lo que desde EH Bildu pensábamos que ni la Diputación ni el CTB iban a cambiar lo que funcionó bien en 2023.

Pero ustedes propusieron limitar esas bonificaciones, y ese es precisamente el objeto de la pregunta de hoy.

¿Por qué establecieron ese límite? ¿Por qué la tarjeta BARIK anónima quedaba fuera de los descuentos? ¿Cómo justifica este cambio/recorte como presidenta del CTB?

Posteriormente en el pleno de noviembre debatimos la moción derivada de la interpelación debatida en el pleno de Control. El objetivo de EH Bildu era muy claro y simple, prorrogar el acuerdo institucional alcanzado para 2023 por otros 12 meses, con el máximo apoyo de los partidos políticos.

Al final, lo que se va a implantar, lo que ha ido adelante, era lo que nosotros proponíamos en noviembre. Mientras tanto hemos perdido tiempo, fuerzas y eficacia. Y hoy es el día en que los descuentos todavía no están del todo en marcha. Solo se están aplicando parcialmente.

Ganbera honetako alderdi guztien konpromisoa berritzea planteetan genduan, Bizkaiko Foru Aldundiari 2023an egozan deskontuak luzatzeko eskatzeko, beste leku, parlamentu eta gure lurraldekoak ez diran beste akordio batzuetan gertatzen zana gorabehera. Bizkaitik eta Bizkairako proposamenak eskatzen genduzan. Ahalmena geunkalako eta daukagulako, horretarako bitartekoak eta tresnak geunkazalako eta daukaguzalako. Baina barrero galdu genduan aukera.

Alderdi Sozialistak birritan eskatu eustien mozinoa erretiretako. Barrero dinot, erretiretako sartuta dagoalako, badakielako proposatzaileak 2024an egingo dala, eta ez dauka ezelako zentzunik orain eztabaidea ekarteak. Jeronimo jaunak zemendian inoan. Ba eskerrak eginda egoana, Jerónimo jauna, ze zure Gobernuak, zure alderdiak eta CTBk emon dituzuen ikuskizuna eta txiribueltak ikustekoak izan dira.

Izan be, zuek, bai alderdi sozialistak bai alderdi jeltzaleak bazenkien EZ zenduela deskontuak luzatzeko proposamena 2023ko baldintza berberetan aurrera eroan gura, eta urriaren 31ko alderdien arteko akordioan zein Gasteizko Legebiltzarrean onartu zan osoko zuzenketan deskontuak garraio-titulu personalizatuen tarifetan eta abonoetan baino ez zenduezan zentrau.



Eta esango deustazue, zuzenketa hori kamara osoaren babesagaz atera zala aurrera. Jakina, zuek ez zenduelako, barrero be, jatorrizko proposamenaren alde bozkatu, eta zuena inposatu zenduelako, oraingo Legebiltzarrean daukazuen gehiengoaren indarra erabiliz. Ezer ez egitearen edo kalte txikerrago bat onartzearen artean, talde guztiek onartu behar izan genduan bigarren aukera hori.

Baina errealidadeak esaten deusku ahaztu egiten zenduela, Barik dalakoari jagokonez, gehien erabilten dan garraio-titulua eta 2023an kanpoan itxi gura izan zana (oraingo honetan zalantzakaitik baino gehiago esango neuke erabagi politikoagaitik), baina azkenean bidaia anitzeko titulutzat hartu zan, eta, holan, Errege Dekretuak eskatzen ebazan betekizunetan sartu zan, orain eskatzen dituan bardinetan, hain zuzen be. Eta, beraz, EZ dogu ulertzen, orain, 2023an Barik sartzea kostau zanaren ostean, zuek zeuen burua zergaitik mugatzen dozuen.

Zuek muga bat ezarten dozue Barik anonimorako eta Barik Gizatranserako (gorria), Bizkaiko garraio publikoan gehien erabilten diranak, bidaia guztien %80 baino gehiagogaz. Alderdi lez mugatzen zarie, erakundeetan eta CTBren barruan, eta horixe erantzun behar deuskuzu gaur, Etxanobe Landajueta andrea.

Zer arrazoi zeukien Bizkaiko garraio publikoaren erabiltzaileen %80 inguruk deskonturako aukerea galtzeko, BARIK anonimoak eta Gizatrans bertan behera itxita?

Beraz, 2023ko gabonilaren 27an erregistrautako nire interpelazinoan jasotakoari lotuko natxako.

Izan be, zuek (EAJ-PNV eta PSE, BFA edo CTB, nahiago dozuen bersinoan), motu propio, deskontuak murriztu gura izan zenduezan Bizkaian, generako lurraldeetan planteetan zenduenaz harago, Araban eta Gipuzkoan zuen proposamena beste bat izan zalako.

Lurralde horreetako abonamenduez eta aldi baterako tituluez be ez zenduen berba egin, eta hemen zuen lehentasuna Barik kanpoan ixtea zan.

Zer premina egoan hiru lurraldeen arteko tituluaren eta deskontuen harmonizazinoa hausteko? Hori da herri ikuspegia izatea? Hori da hiru herrialdeen artean sistema homogeen bat bilatzea? Hori da txartel bakarraren eta EAE osorako tarifa integraduaren alde lan egitea deitzen dozuena?

Zalantzan jarriko dot. Eta oraingo honetan ezin dozue esan gatxa dala lurraldeen arteko akordioak lortzea. Izan be, EAJren eta PSEren ejekutiboaren artean maila gorenean hartutako erabagi politikoa da.

Jaubetu zinien neurri horrek eragin handia daukala? Alderdi ekonomikoa bakarrik hartu zenduen kontuan neurri horretan? Bizkairako aurrekontua aurreratzen ibili zinien? Zertan oinarritu zarie Barik txartela deskontuetatik kanpora izteko erabagia hartzeko? Hori da galdera, azaldu eiguzu, mesedez.

Por eso, para terminar y resumir, vuelvo a lanzar las preguntas planteadas en la pregunta de diciembre:

- ¿Por qué motivo se han prolongado únicamente las bonificaciones correspondientes a los títulos temporales?

- ¿Por qué se han eliminado las bonificaciones correspondientes a las tarjetas monedero BARIK y BARIK GIZATRANS?



•¿Se ha calculado a cuántas personas afectará la reducción de los descuentos?

•¿Se ha analizado el potencial impacto que la decisión tomada podría tener en el número de personas usuarias?

•A la hora de adoptar la medida en cuestión, ¿se ha tenido en cuenta la perspectiva ambiental o solamente la económica?

Esas son mis preguntas. Quedo a la espera de su respuesta, gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias señor Méndez Urigoitia. En el turno de respuesta, por parte de la Diputación tiene la palabra la señora Diputada General.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA** andreak: Gracias señora Presidenta. Señoras y señores junteros y junteras, diputados y diputadas forales, miembros de los medios de comunicación, y todas las personas que nos acompañan, buenos días en primer lugar.

El señor Méndez pregunta sobre la decisión del Consorcio de Transportes de Bizkaia de aplicar una reducción del 20% en los títulos temporales de transporte. Y en su intervención inicial, a la vista de lo que ha dicho en la exposición, en primer lugar creo que es necesario explicar en qué consiste esta medida y dejarla clara. Cómo se ha tomado, por qué se ha tomado, y cuándo se ha tomado. Es necesario explicarlo, porque está claro que dos acuerdos diferentes, uno en un momento y con un objetivo concreto, es decir, aplicar un descuento del 20% en los títulos temporales, se está confundiendo con otro relativo a la prórroga del 50% del descuento temporal en los abonos de transporte y tarjetas de año.

Gai bi nahastau dira, neurri bera diralakoan, eta egia esan, ez dira. Azalduko dot. Bizkaiko Garraio Partzuergoak aldi baterako garraio-titulu batzuk eskaintzen deutsez bidaiariei, hilerako balio dabenak eta hilean 50 edo 70 bidaia egiteko aukera emoten dabenak, Bidai 50, Bidai 70 eta Gazte 70 bidaien kasuan, edo hilebete horretan bidaia-kopuru mugabakoa egiteko Bidai Oro eta Gazte Orogen kasuan. Aldi baterako tituluon helburua herritarren artean garraio publikoaren erabilera sustatzea da, eguneroko joan-etorrietan erabilera bultzatzen dabelako.

Holan, aldi baterako tituluei esker, Barik txartelagaz edo noizbehinkako txartel bategaz baino merkeago bidaiatzeko aukera dago. Jarri daiguzan zifrak adibide erraz bategaz. Gaur, urtarrilak 31, Metro Bilbaoko zonalde baten egindako bidaia batek 1,70 € balio dau noizbehinkako txartel bategaz. Bidaia bera Barik Creditrans-egaz ordaintzen badogu, kostua 96 zentimokoa da. Bidai5 0 aldi baterako abonua erabilten badogu, bidaia hori 53 zentimoraino ordaindu daiteke. Bidai70agaz 45 zentimo ordainduko geunkez, eta Gazte70agaz 38 zentimoraino be ordaindu daiteke. Beraz, Barik txartelagaz erabiltzaileek %43ko deskontua izango dabe noizbehinkako txartelagaz alderatuta. Bidai50, 70 eta Gazte70 aldi baterako tituluakaz, deskontuak %78rainokoak dira noizbehinkako txartelagaz alderatuta, eta %60rainokoak Barik txartelagaz alderatuta.

Datu horreek CTBk gabonilaren 26an onartutako %20ko deskontua betetzetik ateraten dira. Ulertuko danez, deskontu horreek guztiek, Barik eta aldi baterako tituluetan, alde handia eragiten dabe Metroaren edo Bizkaibusen funtzionamentuaren kostuaren eta txartelak saltzeagaitik operadoreak ordaintzen dabenaren artean. Gaur egun, txartelen salmentagaz, Metro Bilbaoren eragiketa gastuen %70 eta Bizkaibusen eragiketa gastuen %20 baino ez da estaltzen. Bizkaiko Foru Aldundiak bere gain hartzen dau alde hori Bizkaibusen, eta



Metro Bilbaoren kasuan, alde hori bere gain hartzen dau Bizkaiko Garraio Partzuergoan daukan %50eko partaidetzaren bidez; gainerakoa, %50, Eusko Jaurlaritzari jagoko.

Uste dot garrantzitsua dala gogorarazotea, Foru Aldundiak, kasu honetan, kalidadezko eta herritar guztien zerbitzura dagoan garraio publikoko sistemeagaz daukan konpromisoa zalantzan jarten danean.

La asunción de este compromiso, al que me refería, supone que la Diputación destina anualmente unos 200 millones de euros en su presupuesto para sufragar el funcionamiento tanto del metro como del Bizkaibus. Es un gasto necesario y prefiero denominarlo inversión social en lugar de gasto. En efecto, el impulso del transporte público constituye una línea estratégica de actuación para esta Diputación. Estratégica, y además transversal. El transporte incide en una serie de ejes que este gobierno foral ha considerado prioritarios para Bizkaia. Sostenibilidad ambiental y descarbonización para una Bizkaia más verde. En cohesión territorial, para una Bizkaia equilibrada entre comarcas. En cohesión social, porque un buen sistema de transporte público es un elemento para impulsar la igualdad de oportunidades. Y también como herramienta para impulsar la actividad económica.

El sistema de transporte público de calidad tiene un impacto positivo en todos estos ámbitos y lo consideramos prioritario para construir una Bizkaia para todos. Por ello, entre las primeras actuaciones de esta legislatura, la institución foral puso en marcha un plan con medidas estructurales para fomentar el uso del transporte público entre la ciudadanía. Y yo también quiero mencionar y realzar esta palabra, *estructurales*:

- Un plan para fomentar el uso del transporte público abaratando aún más el billete a las personas que viajan con más frecuencia.

- Aplicando un descuento del 20% al precio de los abonos temporales.

- Un plan cuyo objetivo es seguir simplificando el sistema de transporte público, eliminando el pago de los transbordos.

- Un plan que reduzca las zonas tarifarias a menos de 5.

- Un plan que unifique la gestión de los operadores a través de un nuevo modelo de gobernanza.

Un plan que elimine duplicidades y estudie mejoras en recorridos y frecuencias. También un plan para unificar tarifas y avanzar hacia un sistema de tarifa que tenga en cuenta la frecuencia de uso y la renta de los usuarios.

En definitiva, refuerza el compromiso de la Diputación con el transporte público. Todo ello incrementará en más de 20 millones las partidas que cada año deberemos destinar a esta cuenta de los presupuestos forales. Y todos conocen este plan. Porque les hemos explicado, y además, todas estas medidas se basan en las recomendaciones de la Comisión de Estudio en el documento de trabajo denominado Plan Estratégico 18/28 del transporte público de Bizkaia. Este documento fue aprobado por estas Juntas Generales el 22 de marzo de 2023.

Neurri horreek, besteak beste, Bidai eta Gazte tituluei egindako %20ko deskontuena, jentaurrean aurkeztu genduzan Sonia Pérez Garraio, Mugikortasun eta Turismoko Foru diputaduak eta biok, Bizkaiko Garraio Partzuergoko presidente gisa, joan dan zemendiaren 7an. 10 egun geroago, 17an, Foru diputaduak zehatz-mehatz azaldu eban plan hori Batzar Nagusietako Garraio eta Mugikortasuneko Batzordean. Abenduaren 26an, jentaurrean erakusteko aldiaren eta herritarren alegazinoen prozedura amaitu eta ostean, Bizkaiko Garraio Partzuergoko Kontseiluak lehenengo neurriak onartu ebazan, hau da, aldi baterako bonuei



%20ko deskontua apliketea eta orain arte gaitu barik egozan titulu horreen erabilerea Bizkaibusera zabaltzea.

Mendez jauna, denpora honetan guztian ez dozu zalantzan jarri %20ko deskontua aldi baterako billeteetan. Batzar Nagusiotako Batzordean be ez zenduan holakorik egin, eta neurri hori aztertu eta horren barri emon zan. Halan be, gabonilaren 27an, onartu eta hurrengo egunean, aldi baterako tituluen hobariei buruzko interpelazino-eskaera hau aurkeztu zenduan. Eta, uste dot, beharbada, Pedro Sánchez Espainiako Gobernuo presidentea garraio publikoari apliketan jakozan deskontuak luzatu egingo dirala iragarri eban prentsaurreko bati erreparau ostean egin zenduala. Hori egin zenduan, jakina, luzapen hori zelan aplikauko zan jakin arte itxaron barik. Diputatu honek ez eban horren barri izan abenduaren 28ra arte, orduan argitaratu zan eta Estaduko Aldizkari Ofizialean 8/2023 Errege Lege Dekretua, inflazioaren eta energiaren prezioaren igoerearen ondorioak arintzeko neurri batzuk jasoten dituana, besteak beste, garraio publikoan %50eko aldi baterako deskontua luzatzea, Espainiako Gobernuaren eta zerbitzuen ardura daukien erakundeen artean finantzaustako deskontua.

Deigarria iruditzen jat zure interpelazinoa hilaren 27an aurkeztea, CTBk hilaren 26an onartutako egiturazko neurriak guk hilaren 28an ezagutu genduan Espainiako Gobernuak bultzatutako aldi baterako neurri bategaz nahastuz. Neurriak nahastean, itaunean galdetzen dozu, eta berbez berba irakurten deusut, *zergaitik luzatu dira hobariak aldi baterako tituluetan bakarrik?*

Eta ez, Mendez jauna. CTBk gabonilaren 26an onartutako deskontuaren %20 ez da hobarien luzapena. Egiturazko neurri bat da, garraio publikoaren eguneroko edo ohiko erabilera sustatzeko.

Era berean, galdetu dozu: zergaitik kendu dira Barik eta Barik Gizatrans txanpon-txartelei jagokezan hobariak? Eta barriro be EZ. Gabonilaren 26an, CTBk ez eban hobariak ezabatu. Gogoan daukat egun haretan Espainiako Gobernuak ez ebala argitu hobariak luzatuko eban ala ez. Eta egoera horretan, CTBk 2024rako tarifak onartu zituan, kontuan izanda %50eko aldi baterako deskontua 2024ko urtarrilaren 13an amaitzen zala Bizkaian.

Halanda ze, uste dot ez dogula nahastu behar CTBk hartutako erabagia 50eko hobariaren luzapenagaz, nahiz eta une honetan biak alkarregaz dagozan. Izan be, %50eko aldi baterako neurri hori amaitzen danean, Aldundiak aldi baterako tituluen %20 apliketan jarraituko dau, eta aurrera egiten jarraituko dogu, baita be, garraio publikoaren sistema hobetzen, transferentziarik ordaindu barik, tarifakazino-eremu gitxiagogaz, maiztasun hobeagoakaz eta ibilbideakaz, eta operadoreen arteko kudeaketa eraginkorrago eta harmonizatuagoagaz.

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Diputada General. En el turno de réplica, tiene la palabra el señor Méndez Urigoitia.

El Sr. **MÉNDEZ URIGOITIA** jaunak: Gracias de nuevo, señora Presidenta. Gracias también a la señora Diputada General por las explicaciones.

Yo he entendido que somos nosotros los que estamos confundiendo todo con nuestras preguntas. O quizá ustedes han confundido a la sociedad.

Ez egin tranparik fidelizazinoagaz, billeteakaz eta prezioakaz. Izan be, zer gertatzen da hileroko ordainketakaz, daukadazan 50 edo 70 bidaiak gastetan ez badodaz? Zuk



esaten dozun tarifa hori ez jatala urtengo. Sistema sinplifikau. Zure planak aurkeztu deuskuzuz, ez zaildu, esan deusut, txartel inteligentea daukagu. Galimatia bat sortu dozu, prentsan agertu dagaur, eta hileko abonua atzerapena dira, ez dira etorkizuna. Txartel adimendun bat daukagu, Barik, Bizkairako eta EAE osorako garraio-sistema bat erodateko akordioa daukagu, bidaiakopuruari eta personeren errentei jagokenez progresiboa izango dana, eta ez dozue urratsik egin, urtenbide adimendunak bilatu, ez leporatu sistema osoari zuk egin dozuna.

Ha facilitado datos del gasto y de los presupuestos, ¿pero sobre los datos del impacto que le he preguntado? Ninguno. No lo ha dado. Datos generales sí, pero ninguno de los datos de impacto de la decisión tomada por ustedes, 0.

Gero, zuk aitatzen dozuzan egiturazko neurriak eta aitatu zenduzan planak, oso ondo dago aurkeztea, baina ez dauka zerikusirik nik gaur galdetu deusudanagaz, eta iruditutjat zuk Bizkairako markau dozuzan egiturazko neurriak une honetan garraioaren arloan, Madrilgo Gobernuak marketan deusuzala, eta horrek kezkatzen nau. Zezeilaren 3an, transatlantikoa biratu zenduen egunean, garraio publikoaren arloan nor dan bategaz berba egin zenduan, eta une horretatik bertatik esan neutsun ez neukala interpelazioa kentzeko asmorik, gardentasuna behar genduala CTBren jarduketan eta soluzino-kate osoan. Ez deuskuzu azalpenik bape emon. Eta persona horrek erantzun eustan, “Ez dakit, ez kezkatu, Raúl, seguru azalpen koherentea eta, batez be, egiazkoa emongo deusula”.

Esaldi hori gordeko nebala esan neutsan, eta asmau ezkeru, nire hitzaldian erabiliko nebala. Ba hemen dago, persona horren ironia dalako, barriro be, asmau dauena.

Es evidente, señora Etxanobe Landajueta, que no está dispuesta a reconocer que cometieron un error. Llamenle si quiere un error de cálculo, aunque sea un error básico para nosotros.

Gure ustez, akats bat autortzea lehenengo urratsa da ikasteko eta akats horreek ez errepikatzeko. Gainera, uste dogu inteligentzia eta apaltasuna erakusten dituala, eta deskontuen kasuan eta Bizkaiko Garraio Partzuegokoen kasuan, gogorazoten deusuet daborduko azken 6 hilebete honeetako bigarren akats larria dala. Baina EH Bildu kezkatzen gaituen benetako arazoa da akats horreek zuzenean eragiten deusiela Bizkaiko familien ekonomiari, deskontu desbardinak izango dituelako lehenengo 14 egunetan. Gero, lehenengo hilebete eta erdian, zein laguntzailereren, zein tarifaren eta zein txartelen arabera. Nahaste itzela. Gaur goizean erosi deusat esaldia kazetariari, prentsan irakurri dodanean.

Eta kezkatzen gaitu, ganera, eta lehen esan deusut, erabagi horreek Arabako, Bizkaiko eta Gipuzkoako mobikortasun-parametroak homogeneizauko dituan tarifakazino-sistema bakarraren kontra joateak. Eta nik uste dot hori argi dagoala eta ez dozula ezer esan. Eta kezkatzen jarraitzen gaitu, gainera, beste behin be neurrien errentagarritasun ekonomikoa aurretik jarreak, gizarte eta/edo ingurumen errentagarritasunaren aurrean, eta zuek proponiduten zenduen neurria ez zan jasangarria, onartu eizu.

Nosotros tenemos una cosa muy clara. Lo que es bueno para los ciudadanos, también es bueno para EH Bildu. Y el planteamiento de descuentos era indudablemente bueno para los usuarios, y también es bueno para el medio ambiente natural.

Horregaitik, urtarrilean be poztu ginan herritarrak eta gizarte-eragileak euren erabagien aurrean mobilizau ziralako, presino horri eta oposizinoko taldeek erakunde-eremutik egin ahal izan dogun lanari esker, egoera hori bideratzea lortu dala uste dogulako, eta horri esker, zezeilaren erdialdetik edo hilaren 22tik aurrera %50eko deskontuak euki geinkez, gaur argitaratu dan moduan. Belu eta txarto, baina, gitxienez, deskontuak helduko dira.



Gidoia aldatzen ahalegindu zinién, billete bat ekuazino horretatik kanpo izten ahalegindu zinién, eta, gure ustez, oker, eta eszenatoki osoa jausi jatzuen. Eta barrero be atzera egin behar izan dozue enegarrenez. Eta azken aldi honetan buelta dezente emon dozuez, baina oraindino ez deuskuzue azaldu zergaitik CTBk, zuk, eta Euskal Alderdi Sozialistaren eta Alderdi Jeltzalearen akordioan jasoá egoana berretsi eta aurrera eroan zenduen.

Lehenago konpondu geinkean hori, Ganbera honetan talde guztien artean adostutakoa, luzapen hori, baina zuek nahiago izan dozue bakarrik ibili, eta txarto egin dozue. Kaosa, nahastea, nahasmena, zuek sortu dozue, ez eizue gainerakoen lepora eroan, mesedez, konpondu eizue lehenbailehen.

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señor Méndez Urigoitia. En el turno de réplica, por parte de la Diputación, tiene la palabra la señora Diputada General.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA** andreak: Señor Méndez, en su intervención decía humildad y asumir los errores. Toda la humildad por parte de esta Diputada General. Pero debemos intentar no enredar y no engañar a nuestra ciudadanía. Eso es lo que tenemos que intentar.

Y lo que tengo que decir a este respecto es que cuando no conocemos lo que va a pasar, cuando no sabemos en qué sentido va a regular el Estado, nosotros no podemos tomar decisiones. Así que no confunda a la gente, no enrede a la gente.

El transporte público, creo que desde la primera intervención está claro, es una prioridad política de este Gobierno desde el principio. Como ya se ha dicho, y en la intervención anterior también lo he dicho, para favorecer la cohesión social, la cohesión territorial, la sostenibilidad económica del medio ambiente y la actividad económica. Y la prioridad la tenemos presentada, porque ustedes la conocen, un plan en marcha. Y en ello seguiremos trabajando y tomando compromisos.

También decía usted que los abonos que tenemos en la actualidad no son el modo más adecuado para promover un compromiso por parte de la ciudadanía. Y pedía datos. En concreto, los datos que nosotros hemos utilizado para tomar esta decisión. Yo le daré un dato para decirle que en la actualidad estos títulos son la vía que tenemos para utilizar el transporte de forma regular, y que las decisiones que hemos tomado están dirigidas a reforzarlos.

Datuak emongo deustudaz, Mendez jauna, zuk eskatu deustazun lez:

Bidai50 batek 26,40 € balio dau tituluak, eta, beraz, Barik baino errentagarriagoa da hileko 28 bidaitik aurrera, eta errentagarriagoa da, halaber, noizbehinkako txartela baino, hileko 16 €tik aurrera (16 bidaia hilean).

Bidai 70 abonua 31,60 € balio dau, eta Barik txartela baino errentagarriagoa da hileko 33 bidaitik aurrera, eta errentagarriagoa da noizbehinkako txartelak baino, hileko 19 bidaitik aurrera.

Gazte70ek 26,40 € balio dau, eta Barik baino errentagarriagoa da 28 bidaatik aurrera, eta noizbehinkako txartela baino errentagarriagoa hileko 16 bidaitik aurrera. Hor daukazuz datuak.



Atzerapenari, zalantzei, zure itaunagaz mahai gainean jarri gura dozuzan nahasteei jagokenez, esango neuskizu, Mendez jauna, hemeroteke errepasetako. Gabonilaren 27an, interpelazioa formalizatu zendunean, CTBk %20ko deskontua aldi baterako tituluetan behin betiko onartu eban egunaren hurrengoa zan. Eta danok geunkazan zalantzak, danok genduzan zalantzak %50eko aldi baterako deskontuagaz zer jazoko zan. Eta gogorazoten deusuet data horreetan edozein aukera egoala mahai gainean, baita be luzapena ez, luzapena bai, gazteentzako eta lanbakoentzako dobako bidaiak be aitatu ziran. Halanda ze, CTBk hilaren 26an onartutako deskontua guztiz koherentea da guk geunkan egoereagaz. Egoera horretan argi egoan bakarria zan aldi baterako deskontua abenduaren 31n amaitzen zala, eta Aldundiak ez ekiala, jakina, Espainiako Gobernuak zer egingo eban. Gogoratu daigun Pedro Sanchez bera presidente izentau ebela zemendiaren 16an.

Denpora larregi hartu genduan, ez gina berandu ibili, zuzendu egin genduan? Guk itxaron egin genduan boletin hori argitaratu arte eta hilaren 28an argitaratu zan arauaren barri izan arte, eta CTBren deialdia urtarrilaren 2an, martitzenean, egin neban, eta Kontseiluak 4an neurria onartu eban. Zentzun horretan, izan behar dan bizkortasun guztia. Eta, gainera, kasu honetan garrantzitsuen ez da deskontua 4an, 3an edo 5ean onartzen dan. Garrantzitsuena da Bizkaiko herritarrek deskontu hori urte osoan euki ahal izango dabela. Badakizu edo jakin beharko zeunke zein dan Partzuergoak tasak onartzeko jarraitu behar dauen prozedura, eta horrek ezinezko egiten dauela herritarrek tarifa barri horreek berehala aplikatu ahal izatea. Baina garrantzitsuena da, Mendez jauna, urte oso batez eukiko dabezala.

Habla de dudas y de que nos ha costado rectificar nuestra decisión. Yo, sin embargo, no veo lo que usted ve. Lo que yo veo es que este Gobierno foral, nada más tomar el cargo y formar el Gobierno, a pocos meses, es un Gobierno que está actuando con responsabilidad a través del plan que presentamos. Y veo también a algunos grupos de la oposición en un momento de hiperventilación preelectoral. Viendo cómo estaban teniendo lugar los hechos, buscando réditos en su interés.

Bide batez, atzerapena, zuzenketa aitatu dozu. Zuek Galdakaon gobernetan dozuen lekuan, adibidez, lau aste beranduago doaz, Galdabusako erabiltzaileek %50eko deskontua izango dabe Bizkaiko gainerakoek baino lau aste geroago, orain dala egun bi argitaratu zalako Aldizkarian. Amaitzen joatearren.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Señora Diputada general, vaya terminando por favor.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA** andreak: Amaitzen joateko, ni ez noa herritarrei guzurrik esaten eta ez noa guzurrezko itxaropenik zabaltzen. Aldundiak erantzukizunez hartzen ditu erabagiak, baliabideak emonaz erantzun ahal dogun neurrian; horregaitik, garraio publikoa gehien erabilten daben personei txartelaren prezioak jaitsi egiten deutseguz, eta garraio publikoaren sistema hobetzeko beste neurri batzukaz laguntzen dogu, hori be diru-kutxa publikoarentzat ahalegina da eta: 20.000.000 euro urtean.

Esa es nuestra responsabilidad, gestionar bien los recursos públicos para que los ciudadanos de Bizkaia tengan un sistema de transporte público de calidad.

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias señora Diputada General. Pasamos al tercer punto del orden del día.



La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

3.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
([R.E.12/E/2024/0000084](#))

Autor: De Madariaga Martín, Eneritz
(GM/TB-EB)

Asunto: Las medidas concretas de las que se vale la Diputación Foral para garantizar la salvaguarda del interés superior del menor en sus actuaciones.

Documento Principal:
([R.E.12/E/2024/0000084](#))

Boletines: [Admisión a trámite](#) (11A)

Expediente: ([12/B/18/0000705](#))

3.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
([12/E/2024/0000084SE](#))

Egilea: De Madariaga Martín, Eneritz
(GM/TB-EB)

Gaia: Foru Aldundiak bere jarduketetan adinbakoaren interes gorena babesten dala bermatzeko baliatzen dituan neurri zehatzak.

Dokumentu Nagusia: ([12/E/2024/0000084SE](#))

Aldizkariak: [Izapidetzeko onartzea](#) (11A)

Espedientea: ([12/B/18/0000705](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Es el turno de la juntera que ha presentado la iniciativa. Por tanto, señora De Madariaga Martín, tiene usted la palabra.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTÍN** andreak: Gracias señora Presidenta, y buenos días.

Beno, badakizue umeak eta nerabeak kalteberatasun bereziko egoeran dagozan herritarrak dirala, gero eta zahartuago dagoen eta, gainera, helduaroko balioen sistema baten oinarritzen dan gizarte baten. Egia da azken urteotan legegintza-mailan be aurrerapausuak emon dirala, umeen eskubideak bermatzeko politika garrantzitsuakaz; baina, era berean, esan geinke legegintza-aurrerapen horreetako gehienek umeak babes-objektu gisa kokatzen dabezala, eskubideen subjektu gisa baino gehiago. Eta babes-subjektuei buruzko tratu hori behar-beharrezkoa bada be, adibidez, pobreziari, desbardintasunari, indarkeriari, babesbakotasunari edo pobreziaren infantilizazioari buruzko zifrei erreparetan badeutsegu, oso beharrezkoa da, era berean, eskubidedun subjektu gisa kokatzea, eta, beraz, ona, politika publikoak egitean kontuan hartzea, umeak eta nerabeak zuzenean babesteko zerbitzu eta elementuetatik harago.

Eta, ildo horretan, badakizue Umeen Eskubideei buruzko Konbentzinoaren 3. artikuluko lehenengo puntuan ezarten dala erakunde publiko edo pribaduek, Gizarte Ongizateako, auzitegiak edo administrazino-agintariak izan, haurrei buruz hartzen dabezan neurri guztietan legegintza-organoek gauza bat hartu behar dabela kontuan: aintzat hartuko dan funtsezko kontsiderazinoa adinbakoaren interes gorena izango dala. Eta, puntu horren harira, erakunde publikook adinbakoaren interes gorena aintzat hartzearen ildotik, 2018ko maiatzaren 30ean, talde honek proponiduta, honako hau onartu zan aho batez:

Foru Aldundiari eskatu jakon adinbakoaren interes gorena Foru Aldundiaren politika publiko eta jarduera guztietan zeharka txertatzeko prozesuari ekiteko. Onartu zanetik urtebete igaro ondoren, Foru Aldundiari galdetu geuntsan zer ekintza egiten egozan Aldundiko sail guztietan, adinbakoak politika publikoetan daukan interes gorena kontuan hartu eiten, eta zer tresna erabilten ebilzan eta zer metodologia. Eta erantzunaren ardatza izan zan Aldundiaren ekintzaren ardatza dala adinbako guztiei euren eretxia, nortasuna, ingurunea zaintzea, zaintzak, babesa eta abar bermatzea. Era berean, Aldundiak bere erantzunean esan eban bere jarduerak printzipio horrek gidatuta egiten dituala, erakunkizun



publikoaz jokatuta, zerbitzuak eskura jarri eta horreek hartu ahal izatea bermatuz. Bereziki aitaten ditu kalteberatasun- eta babesbakotasun-egoerak.

Baina nik galdetzen dot ez ete dan neurtzen, sano gatxa da jakitea adinbakoaren interes gorena bermatzen dogun ala ez. Eta hori guztia oso ondo dago, baina hori ez zan onartutako proposamenaren helburua, eta, gitxiago hondino, Haurren Eskubideen Konbentzinoaren esparruan ezarritakoa betetea. Beraz, uste dot egokia dala ohar bat aitatzeari, 14garrena, esaldi hori interpretetako arazoan ondorioz sortzen dana. Honako hau dio: «Haurraren eskubidea bere interes gorena funtsezkotzat joteko». Zer esan gura dau horrek? Haurraren Eskubideen Batzordeak egiten dauen oharra argitzen dau:

“Ohar orokor honen helburua da Konbentzinoan parte hartzen daberen Estaduek umearen interes gorena kontuan hartu eta errespetauko dabela bermatzea. Behar lez kontuan hartzeko betekizunak definitzen dauz, bereziki erabagi judizial eta administratiboetan, bai eta haurrei eragiten deutseen beste neurri batzuetan be, banaka eta legeak, politikak, estrategiak, programak, planak, aurrekontuak, lege- eta aurrekontu-ekimenak eta jarraibideak onartzeko prozesuaren etapa guztietan. Hau da, oro har haurrei edo talde jakin bati jagokozan aplikazino-neurri guztiak.

Betebehar horren irismena dala-ta, beraz, betebehar hau ezartzen da: bermatu behar da haurraren interes gorena behar lez integrauko dala eta sistematikoki aplikauko dala erakunde publikoen neurri guztietan, lurralde- edo probintzia-erakundeak be kontuan hartuta, Konbentzinoan bertan jasoten dan lez. Era berean, adierazo dau betebeharra haurrei zuzenean edo zeharka eragiten deutseen erabagi eta neurri guztiei ezarriko jakela. Eta zer esan gura dau horrek? Ba Batzordeak dinoen moduan, betebeharra dala baita be nahitaez haurrei zuzenekoak ez diran neurrietarako, eta zenbait adibide ezartzen dauz, kasurako, garraioari, ingurumenari, etxebizitzari buruzko neurriak, zeharka hareei be eragiten deutseelako.

Bestalde, Batzordeak berariaz aitaten dau legegintzako organuen eta erakunde publikoen betebeharra 31. paragrafoan, eta honako hau azaltzen dau: edozein lege, erregelamendu edo hitzarmenen onarpena haurraren interes gorenaren arabera arautu beharko litzatekeela. Era berean, adierazoten dau haurrak bere interes gorena ebaluetako eta oinarritzotzat joteko daukan eskubidea esplizituki agertu behar dala jagokon legeria osoan, ez bakarrik haurrei buruzko arauetan. Betebehar hori aurrekontuei be ezarri behar jake. Eta, ildo horretan, ebaluazinoari buruzkoan, Konbentzinoak berak ezartzen dau haurren eskubideen ganeko ondorioak eten barik baloretako prozesu bat behar dala, edozein lege-proiektuk, proposamen politikok edo aurrekontu-esleipenek hurrengan izango dabean ondorioak aurreikusteko. Ezartzen dau ebaluau egin behar dirala haurraren eskubideen ganeko ondorioak, benetako aplikazino-ondorioak epaitzeko.

Beraz, eta 46. puntuan ezartzen dan moduan, haurraren interes gorena eskubidea, printzipioa eta prozedura-araua da, egoera jakin batean haur baten edo batzuen interesaren osagai guztien ebaluazinoan oinarritua. Horrek beragaz dakar haurraren interes gorena ebaluetea eta zehaztea, prozesu egituratutzat eta ebaluazinoan oinarritzat hartzen dauen berme zorrotzekotzat hartzen dala. Agintari publikoek, beraz, haurraren interes gorena ebaluetako eta zehazteko betebeharra errespetau behar dabe. Hori dala-ta, prozesu ofizialak ezarri behar dira, haurrari eragiten deutsean erabagietan dauen interes gorena ebaluau eta zehazteko bermeakaz, emoitzak ebaluetako mekanismoak barne. Izan be, Haurren Eskubideen Batzordeak haurren eskubideen ganeko eraginaren ebaluazinoan proponiduten dau aplikazino-neurri orokor gisa, CRIA izenekoak; tresna horri esker, politika publikoen arau-proposamenek, aurrekontu-erabagiek edo bestelako administrazino-erabagiek haurren eta gazteen gainean izan lekiezan ondorioak aztertu daitezke, egiten diran heinean, eta, beharrezkoa izan ezker, edozein eragin negatibo saihesteko edo arintzeko mekanismoak iradoki.



Laburbilduz, Haurren Eskubideen Batzordeak argi eta garbi agintzen dau aintzat hartu behar daela haurrek politika publikoetan daukien interes gorenak. Zein politikatan, zein unetan? Legeak, politikak, estrategiak, programak, planak, aurrekontuak, lege- eta aurrekontu-ekimenak onartzeko prozesuen etapa guztietan. Haurrei zuzenean eragiten deutseenak bakarrik? Ez, haurrei zuzenean edo zeharka eragiten deutseen erabagi eta neurri guztiei apliketan jake betebeharra. Administrazio honi eragiten deutso? Bai, baita lurralde- edo probintzia-erakundeei be, erakunde publiko guztiei. Zelan egiten da? Bada, begira, Haur eta Nerabeen Bulegoak berak eta Arartekoak oso gako zehatzak emon dabez haurraren eta nerabearen eskubideak euskal politika publikoetan txertatzeko, eta bereziki aitatzen dabe adinbakoaren interes gorenak txosten horreetako batzuetan. Gida bat dago, haurren ganeko eraginaren ebaluazioak zelan egin zehatz-mehatz azaltzen dauena. Arartekoak be parte hartu eban ha egiten, nahi-ta erakunde sustatzailea ENOC izan, haurren defendatzaileen Europako sarea.

Hau da, gure ustez, hori apliketea edo ez apliketea borondate politikoa da, adinbakoaren interes gorenaren funtsezko kontsiderazioa kontuan hartzen dan ala ez. Lege-esparru sendoa dago, 2018an hartutako konpromisoa egoan, eta, horregaitik, jakin gura dogu zer neurri erabilten eta abiarazoten dituan Aldundiak adinbakoaren interes gorenak babesteko bere jarduketetan. Eta, gure ustez, aurrekontu-araudiak eta gainerakoak barruan direla.

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora De Madariaga Martín. En el turno de réplica, por parte de la Diputación, tiene la palabra la señora Antxustegi Ziarda.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Gracias señora Presidenta. Buenos días.

La portavoz del grupo Elkarrekin Bizkaia, Eneritz de Madariaga, ha basado su solicitud de interpelación en la Propuesta No Normativa aprobada en 2018. Esta propuesta pedía la incorporación transversal del principio de interés superior del menor en las políticas y actuaciones de la Diputación, con especial atención y prioridad en las políticas sociales.

Adinbakoaren interes gorenak babestea funtsezko printzipioa da administrazio publikoen jarduerak gidatu behar dauzana, eta holan egin da lan Aldundi osoan, eta, bereziki, gizarte-politiketa.

En primer lugar, en la elaboración de las normativas se busca su claridad, que sean comprensibles. Para que dentro de la complejidad que ello puede suponer, la legislación y las políticas públicas sean accesibles también a los menores, salvaguardando siempre el interés superior de los niños, niñas y adolescentes.

Por otro lado, las formaciones solicitadas y planteadas por la Diputación para los y las trabajadoras han sido muy orientadas a los derechos de la infancia. Buscando su formación continua y, sobre todo, la sensibilización sobre este tema para poder integrarse en el trabajo diario.

Haurrek beren bizitzetan eragina daben prozesuetan aktiboki parte hartzea sustatu da, beti be beren eretxiak adierazoteko daukien gaitasuna eta heldutasuna kontuan hartuta, ze ez daigun ahaztu alderdi hori beti neurri behar dala adinbakoakaz zuzenean eragin leien gaitetan esku-hartze zuzena egitean.



Parte-hartzea sustatzeko bide horretan, Gizarte Ekintza Saila babes-sistemako adinbakoentzako politiken eta programen ebaluazio- eta eragin-prozesu bat egiten gabilz, gure sisteman egon diran eta gaur egun adin-nagusitasunera heldu diran pertsonen eretxiak, gogoetak eta balorazioak aktiboki entzunez. Izan be, uste dogu euren eretxiak lagungarri izango jakuzala tresna hobekak eskuratzeko eta beti beharrezkoa dan etenbako hobekuntzan jarraitzeko.

En cuanto a la protección social y económica, se continúa con la implantación de servicios y políticas, y prueba de ello es el incremento del presupuesto del Departamento de Acción Social para garantizar un adecuado nivel de bienestar de los menores. Y, especialmente, para las personas en situación de vulnerabilidad o riesgo, y la atención temprana, los programas de intervención con menores, y las convocatorias de subvenciones son ejemplos del compromiso de esta administración con el bienestar infantil.

Asimismo, se continúa trabajando en la detección precoz de situaciones de riesgo y vulnerabilidad, ampliando los programas de intervención con menores en situación de desprotección, buscando apoyo familiar.

Erakundeen arteko koordinazioa be oinarritzkoa da, eta umeakaz lotutako arloetan (osasuna, hezkuntza, segurtasuna) lan egiten daberen erakunde guztiakaz lankidetzan jarduten dogu, adinbakoeren beharrei modu integralean heltzeko.

Eta amaitzen joateko, dakizuenez, Aldundiak adinbakoeren intimidaderako eta irudirako eskubidea jagoten dau, adinbakoeri kalte egin leien edozein gertaera jentaurrean erakustea saihestuz. Funtsezkoa da umeen eta nerabeen estigmatizazioa saihestea, eta, bereziki, kolektibo ahulena.

Bizkaiko Foru Aldundian oinarritzkoa begitantzen jaku politika publikoetan adinbakoek ez eze, kolektibo guztiak be modu aktiboan parte hartzea, gizarte bidezkoagoak eregiten laguntzen dauelako. Baina argi daukagu, adinbakoek erabagiak hartzeko prozesuan parte hartzen dabenez, demokrazia indartzen dala eta herritarren erantzukizunaren zentzuna sortzen dala txikitatik.

Baina hau guztia ez da gauetik goizera egiten. Zuk aitaturako mekanismoak ezarten gabilz, De Madariaga andrea, eta, ganera, gai batzuk aitatu dozuz, apurka-apurka Bizkaiko Foru Aldundiaren ekimen dinamikoetan eta abarretan sartuko doguzanak.

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Antxustegi Ziarda. En el turno de respuesta, tiene la palabra la señora De Madariaga Martín.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTÍN** andreak: Gracias señora Presidenta. Gracias por las explicaciones también a la señora Antxustegi.

Zuk amaitu dozun lekutik hasiko naz. Nire hitzaldian kontau dodanari buruzko hainbat gai ezartzen zabiziela esan dot. 10 segundo eskaini deutsezu, gainerako denpora zure sailaz berba egiten egon zara eta. Niri iruditzen jat, txarto gogoratzen ez badot, nik interpelazino hori ez neutsula zuri zuzendu, eta ez neutsun zuri zuzendu, Ganbera honetan gai hau atera dodan baxotxean Gizarte Ekintza Sailari zuzendu ez deusadan moduan, arduradunari, ulertzen dodalako, danok ulertu dogun moduan, genero-ikuspegia zeharkakotzea ez dala Teresa Laespadaren eskumenekoa, eta, behingogaitik, diputaduek genero-eraginari buruzko txostena



aurkeztu deuskue aurrekontuagaz batera, gure ustez administrazio publiko honetako sail bakotxari eragiten deusalako. Honegaz gauza bera jazoten da, gertatzen dana da 10 pausu atzetik goazela. Izan be, oindino ez dogu ulertzen lehenengo betebeharra dala Etxe honetan onartzen diran neurrien eta politiken eragina neurtzea, betebeharra dala euron eragina neurtzea, betebeharra dala haurrei zelan eragiten deuten neurtzea, eta, gainera, betebeharra dala mekanismoak jartzea neurrian aplikazioak ekarriko dituan zailtasunak konpondu ahal izateko, edo, gehiago akaso, zergaitik ez?, neurriak aldatzeko.

Zuk esan dozu araudiak egitean kontuan hartzen dala, baina eskuragarriagoak izan daitezkan, kontua ez da umeek eta nerabeek bakarrik ulertzea Ganbera honetan onartzen dan araudia, kontua ez da hori; kontua da kontuan hartzea onartuko dan araudiak umeen eskubideak urratzen dituan ala ez, eta zelan eragiten dauen umeen eta nerabeen bizitzan, baita Bizkaian be. Nik, egia esan, oraindino be ez dot ikusten, alde batetik, zertaz gabilzan ulertzen danik, eta, bestetik, ez danez ulertu, genero-ikuspegiaren zeharkakotasunaren gaia, Etxe honetan oraintsu arte ez da ulertu, eta uste dot horregaz gauza bera gertatzen dala, eta, ganera, ez da ulertzen betebeharrak bati buruz berbaz gabilzala.

Eta hain da holan ze, begira, legegintza-pausu garrantzitsuak emoten doaz Euskadin be. Gogorarazu gura deusut, gainera, zuk be badakizula pentsetan dot orain dala gitxi onartu dala Eusko Jaurlaritzako Gizarte Politiketako Batzordean Haurrak eta Nerabeak Babesteko Lege Proiektuaren ponentziaren erespena, eta lortu diran akordioen artean, batez be, nire Taldeagaz, guk proponidu genduzalako, paragrafo bat sartu zan, eta paragrafo horrek adierazoten dau adinbakoaren interes gorenaren aplikazioa eta interpretazioa Haurren Eskubideen Batzordearen behaketa orokorrak markautako erispide eta gidalerroei lotuko jakela, 14. zenbakiduna, gaur hemen kontau deusuedana, Nazio Batuek 2009an egin ebena.

Eta zer esan nahi du horrek? 2018an aurreratu genduan moduan, Ganbera honetara ekarri genduan proposamena onartu zanean, beharrezkoa da administrazio publiko honek Aldundi osoan adingabearen interes gorenaren printzipioa zeharkatzea, eta horrek esan gura dau haurren eta nerabeen eskubideen ikuspegia politika publikoetan txertatzea. Ulertu dogu betaurreko moreak jantzi behar genduzala, baina ez dogu ulertzen poltsan beste betaurreko batzuk be euki behar ditugula, eta haurren eskubideenak dira horreetako batzuk.

Halanda ze, Antxustegi andrea, eskertzen deusut gaur niri erantzutera urtetea, baina ez da Antxustegi andrea horri erantzun behar deusana, beharbada Etxanobe andrea edo Izagirre Loroño jauna izan daitekez, sail guztietan elementu metodologikoen zeharkakotasuna ordezkatzen dabenak, zeozelan. Baina ez Antxustegi andrea. Benetan sinisten badogu umea babes-subjektu izatek eskubide-subjektu izateko ikuspegira pasauko garela, 2007an emon behar genduan pausu bat, 2024an gagoz eta oraindino Antxustegi andrea urten da niri erantzutera. Nik eskatzen deusut gaur eretxia emoteko, ahal badozu. Esan dozu "Egingo dogu, hainbat gai ezarriko doguz". Bale, modu sistematikoan aplikauko al da umearen interes gorenaren Administrazio honen neurri guztietan?, interes gorenaren ebaluauko al da?, legedian zehaztuko al da umearen interes gorenaren funtsezkoa dala?, balorauko al dira proponidutako politiken ondorioak?, sartuko al dira emoitzak ebaluetako mekanismoak? Ze hori da Foru Aldundi honek daukan betebeharra.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora De Madariaga Martín. En el turno de réplica, por parte de la Diputación, tiene la palabra la señora Antxustegi Ziarda.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Gracias señora Presidenta.



Adingabearen interes gorena babesteko aitatzen dozun zeharkakotasun hori, De Madariaga andrea, Erakunde honetan funtsezko tresna da sail guztietako funtzionarioei emoten jaken prestakuntzan. Prestakuntza horreek Herri Administrazio eta Erakunde Harremanen Saileko Prestakuntza eta Lanbide Garapeneko Atalak antolatzen edo planteetan dauz, baina, era berean, sail bakotzak bere interesekoak diran ikastaroak emotea planteetan dau. Funtsezko tresna dala dinot, prestakuntzea dalako, azkenean, Bizkaiko Foru Aldundiko langileak sensibilizauko dituana, kasu honetan, adinbakook entzun daitezkan interes goren horretan.

Ondo ulertzen dot zer planteau dozun gaur. Baina errealistak be izan behar dogu, kontu sorta hori apurka-apurka ezarten joan behar da orain aitatu dozun zeharkakotasuna edo betaurreko moreak, azken finean, denporea behar izan da, eta denporea beharko dogu, baina gauetik goizera ezin dira gauzatu, erritmo onean joan behar da. Bizkortzea gustauko litxakigu, jakina, baina erritmo onean joan behar dogu, gelditu barik. Baina apurka-apurka, eta, gainera, orokortasunak alde batera itxita, ze ez dot proposamen zehatzik entzun. Orduan, orokortasunak alde batera itxi, lurreratzen joan, zehaztu, eta esan deusut Sailean ebaluazioak egiten ditugula, zerbitzuaren erabiltzaile izan diran adinbakoen eretxiak jasoaz. Eta oker ez banago, Kultura Sailean be hainbat foro daukiez, adinbakoen eretxia kontuan hartzen dabenak, dinamika, ekintza eta abar desbardinak egin ahal izateko.

Pero especialmente en el Departamento de la Diputación Foral esta sistematización no existe, eso es así, no está sistematizada. Eso es así. Yo diría que una de las herramientas más importantes es la formación, porque, al fin y al cabo, hay que sensibilizar a los funcionarios para que también se pongan esas gafas de los niños y tenerlas en cuenta en diferentes acciones.

No podemos olvidar su participación, pero por otro lado también su protección o darles esa protección. Y cuidamos especialmente, tanto en uno como en otro, la coordinación. Por ejemplo, la coordinación entre las distintas intervenciones, cuando se contrastan los casos en el primer nivel y en el segundo nivel, y cuando se coordina la actuación se consigue una panorámica más global, posibilitando así soluciones más completas.

Horrek esan gura dau kontuan hartu behar dirala Bizkaiko Foru Aldundiaren beste sail eta eragile laguntzaile batzuk: gizarteratze Zerbitzua, emakumeakaz eta familian esku hartzeko zerbitzua, zerbitzu juridikoa, haurren zerbitzuko erakunde hornitzaileak, etab. Horrek esan gura dau beste erakunde batzuk be kontuan hartu behar dirala, halan zelan udal gizarte-zerbitzuak, haurrenak, beste bi aldundiak, osasun-arloak, hezkuntza, justizia eta gizarte-politikak. Lehen esan dodan lez, Fiskaltza. Gainera, esan gura dau ez dirala ahaztu behar haurren ondoizatean eragina euki leikien beste gizarte-eragile batzuk, esate baterako komunikabideak, hirugarren sektoreko erakundeak, unibersidadeak eta abar. Erantzukidetasun-printzipiotik abiatuta, agenteen artean ezartzen diran harremanek informazioa eskatzeko edo jakinarazteko kontaktuak gaintzea bilatzen da, eta aliantzak eta lankidetzako lan-sareak ehuntzen joatea.

Debemos considerar el interés superior del menor desde una perspectiva integral, no estanca. Y como es lógico, es el Departamento de Servicios Sociales el que muchas veces aúna este tipo de coordinaciones o esa integralidad. En general, porque se necesita coordinación entre diferentes agentes e instituciones para tener en cuenta este interés de los menores.

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Antxustegi Ziarda. Pasamos al cuarto punto del orden del día.



La Sra. **SECRETARIA IDAZKARI** andreak:

4.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación

[\(R.E.12/E/2024/0000147\)](#)

Autor: Sarasola Lartategi, Arantza (EHB)

Asunto: La evaluación del sistema tributario

Documento Principal:

[\(R.E.12/E/2024/0000147\)](#)

Expediente: [\(12/B/18/0000733\)](#)

4.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna

[\(12/E/2024/0000147SE\)](#)

Egilea: Sarasola Lartategi, Arantza (EHB)

Gaia: Zerga sistemaren gaineko ebaluazioa

Dokumentu Nagusia: [\(12/E/2024/0000147SE\)](#)

Expdientea: [\(12/B/18/0000733\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Es el turno de la juntera que ha presentado la iniciativa. Por lo tanto, tiene la palabra la señora Sarasola Lartategi.

La Sra. **SARASOLA LARTATEGI** andreak: Gracias señora Presidenta. Buenos días.

Nuestro sistema tributario, enfocado en Bizkaia y en el ejercicio económico 2021, nos da unos números generales bastante gruesos. Hacienda recauda 9.000 M de euros. De ellos, el 75% se obtiene de la recaudación del IRPF y del IVA. De lo que podemos deducir fácilmente que la mayor parte recae sobre los trabajadores/as; y haciendo un desglose de estos números, queda claro que la mayor parte de la responsabilidad recaudatoria recae sobre los los contribuyentes que menos tienen.

A partir del contexto dibujado por estos números generales, así como por otros datos menores relacionados con la configuración de cada impuesto, hace ya tiempo que surgió la necesidad y el debate sobre una reforma fiscal de fondo. Hay que decir, además, que este debate no sólo surgió por parte de los partidos que queremos hacer políticas de izquierdas, sino también de la mano de numerosos agentes sociales.

Halan be, zein izan da Gobernu Taldea osotzen daben bi alderdi politikoen, Euzko Alderdi Jeltzaleak eta Euskadiko Alderdi Sozialistak, zerga-erreformari buruzko eztabaida honen ondorioz izan daben jarrera?

Lehenengo eta behin, denpora irabazi eta eztabaida ahalik eta gehien atzeratu.

Bigarren, zerga-figura nagusietan aldaketa aurrerakoiak sartzeko aukerea ukatzea, adibidez, alokairu soziala fiskalki bultzatzeko moduz berba egingo dogu behin daukagunean, edo zerga-erreformaren eztabaidari heltzen deusagunean, edo Ondarearen ganeko Zergaren tasak Araba, Gipuzkoa eta Nafarroakoakaz harmonizeteaz be berba egingo dogu, zerga-erreformaren eztabaidea heltzen danean.

Hirugarren, orain gure zerga-sistemearen ebaluazioa aurkeztea. Ebaluazio horrek ez ditu ebaluetan araugintza-eskumena daukagun zerga-figura guztiak, eta ez ditu ebaluetan zuek aztertu dozuezan PFEZren eta soziedadeen ganeko zergaren bi zerga-figura horreen alderdi guztiak be.

Eta, azkenik, ebaluazio horri buruzko ondorio batzuk aurkeztea, emoitzeagaz eta Ogasunak emoten dituan txostenen datuakaz zerikusirik ez daukienak.



De hecho, la Diputada compartió ante la prensa y en la Comisión de Hacienda dos conclusiones principales:

Conclusión 1: Tenemos un sistema tributario progresivo, y además, gracias a los cambios, a los cambios que se introdujeron, que ustedes aprobaron en el IRPF y en el IS, hemos progresado en equidad y progresividad del sistema. Ustedes dicen eso. ¿En qué se basan para afirmarlo? Por ejemplo, dice que en el IRPF se han establecido nuevos tramos impositivos para los tramos altos, y que la deducción por edad sólo se aplica a los tramos de renta baja.

¿Se puede concluir realmente de ahí que nuestra regulación del IRPF es progresista? De verdad se puede concluir que el IRPF es progresista? ¿Han analizado el impacto del resto de contenidos del impuesto en su progresividad, es decir, han valorado el impacto de todas las deducciones en las personas con rentas más bajas y más altas? Por ejemplo, ¿es la de EPSV una deducción progresiva teniendo en cuenta que las personas de renta baja no tienen ahorros para ingresar en este tipo de sistemas? Han tenido ustedes en cuenta, por ejemplo, que los que más descuentan de las deducciones de vivienda son las rentas altas, tanto en alquiler como en propiedad.

Pero lo que es peor, ¿cómo puede deducirse de esto que todo nuestro sistema tributario es progresivo? ¿Han estudiado con referencia a todo el sistema fiscal lo que aportan las rentas del trabajo y las rentas del capital? ¿Coincide esto con el peso relativo en el PIB de los salarios por un lado, y las empresas o los accionistas por otro? ¿Lo han tenido en cuenta para, a la postre, extraer con tal rotundidad esta conclusión?

Azkenean ez dozue egin agindutako ondorioak idatzita daukazuezalako ebaluazioaren datuak izan aurretik be. Baina, horrezaz gan, bigarren ondorio bat be plazaratu dozue, eta hori, gura badozue, kezagarriagoa da, dinozue. Diru-bilketa handitu egin da eta, gainera, zerbitzu publikoei erantzuteko diru-bilketa nahikoa bermatzen da; diru-bilketa nahikoa bermatzen da eta Osakidetzako zerbitzuak dagozan moduan dagoz. Gure udalerrietako udalei be galdetu beharko litxakie zer pentsetan daben diru-bilketa nahikoari buruz. Gure ustez, baieztapen kategorikoa da, gitxienez.

Eta, gainera, datuetara bagoaz, ¿qué vemos?

La recaudación ha aumentado gracias a los cambios que hicimos en su día en los impuestos. Y es cierto que si miramos al IRPF, eso es cierto, se ha incrementado la recaudación gracias a estos cambios.

Baina Soziedadeen ganeko Zergan sartutako aldaketen eragina aztertzen badogu, aldaketa horreei esker diru-bilketak gora egin dauela edo 2021ean 110 milioi eurotan hazi zala esaten tematu arren, 27 milioi euro murriztu zan. Tranpa egin dozue, engainetan ahalegindu zarie, datu positiboen artean zatikatutako datuak sartuz, eta ondo dakizuenez, datu horreek ez jakoz kuota efektiboari gehitzen, kendu baino.

Horrenbestez, bere garaian onartu zenduezan edo Soziedadeen ganeko Zergan onartu zenduezan aldaketen ondorioz, diru-bilketa murriztu egin da. Eta, gainera, onartu ziran aldaketen artean badago bat zuek harrotzeko darabilzuen, zeuen ustez horri esker be handitu egin dalako diru-bilketea. Horren arabera, enpresek zerga-oinarri negatiboen kontzeptuan kendu leikiena mugatzea. Baina ez zenduen kontuan hartu neurri horregaz batera onartu zenduela, ekitaldi jakin baten kenkaria egiteko aukerea mugatuko egingo zala, baina 30 urte izango ebezala, eta ez 15, zerga-oinarri negatiboak kendu ahal izateko. Beraz, epe luzean metatutako eragina jaitsiera handiagoa izango da bilketan, eta ez enpresa handien irabaziei gehiago hartzea.



Por tanto, ya que cuando hablamos del Impuesto de Sociedades dicen que la recaudación ha aumentado, aquí les pedimos que hagan una rectificación pública de la misma, porque esto no es una cuestión de interpretación, esto es un dato objetivo, los cambios en el Impuesto de Sociedades han supuesto una disminución de la recaudación.

Además, dicen que desde 2017 la recaudación en el Impuesto de Sociedades ha aumentado globalmente, no sobre los cambios aplicados, sino respecto a la evolución general.

De nuevo se basan en datos inventados para llegar a dicha conclusión. Izan be, datuetara jo ezkeru, 2017tik 2021era, 2021ean baino ez da handitzen kuota efektiboa. Baina, ganera, ez dozue datu hori Barne Produktu Gordinaren igoereagaz lotzen, eta ez dozue lotzen enpresen diru-sarrerakaz eta kontabilidateko emoitzeagaz be.

Los beneficios de las empresas en 2017 ascendieron a 7.500 millones de euros, frente a los 868 millones que tuvieron que pagar a Hacienda. Es decir, el 12%. Y en 2021, en cambio, es cierto que lo que han pagado a Hacienda han sido 980 millones, pero sus beneficios han sido 11.500 millones de euros. Por lo tanto, sólo el 9%. Esto significa que, gracias al sistema tributario, las empresas pagan a Hacienda cada vez menos.

En resumen, este ejercicio de evaluación que han realizado ha sido totalmente parcial, ya que sólo han analizado dos de las figuras impositivas existentes y, además, han analizado únicamente el impacto recaudatorio de los cambios introducidos en su momento, además, no en términos de progresividad real.

Eta kezkarriena da, ekitaldi hau holan egin badozue, ebaluazioaren irismena mugatuz eta datuak desitxuraturaz, plazaratu dozuen ondorio handira heldu gura zendualako dala: ez dala beharrezkoa zerga-erreforma bat egitea, nahikoa izango litzatekela PFEZaren eta Soziedadeen ganeko Zergaren barrikuseta txiki bat egitea.

En EH Bildu no estamos en absoluto de acuerdo con tal conclusión, ni con lo que indican los datos presentados por ustedes.

Por ello, les solicitamos que completen este ejercicio de evaluación fiscal. Completen el análisis de todas las figuras tributarias en las que tenemos capacidad normativa y completen la valoración de todos los elementos de dichas figuras tributarias, cerrando en el plazo máximo este ejercicio de complementación, para que no se retrase sine die el debate sobre la reforma fiscal que necesitamos.

Y además, para hacer este debate...

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Vaya terminando, señora Sarasola Lartategi.

La Sra. **SARASOLA LARTATEGI** andreak: Tengo un minuto, no? A, vale, perdón. Listo!

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias señora Sarasola Lartategi. En el turno de réplica, por parte de la Diputación, tiene la palabra la señora Berrojalbiz Zabala.



La Sra. **BERROJALBIZ ZABALA** andreak: Gracias señora Presidenta, y buenos días.

En mi interpelación de hoy trataré de dar respuesta a las muchas preguntas que plantean en el grupo juntero EH Bildu las evaluaciones de las reformas del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas 2014 y 2018 y del Impuesto sobre Sociedades.

Lo que sí quiero adelantar es que estoy realmente satisfecha, ya que ninguna de las preguntas que se plantean se refiere a las cuestiones incluidas en los análisis concretos de evaluación recogidas en los informes. Un signo de la calidad, claridad y rigor de la información contenida en estos informes. Y estando en ello, quiero agradecer desde esta tribuna a todas las personas del departamento de Hacienda que participan en este trabajo.

Volviendo a la interpelación, y para comenzar mi intervención, gogoratu gura neuke, zuk ondo dakizunez, Sarasola andrea, Foru Aldundi honek, ganerako aldundiakaz eta Eusko Jaurlaritzagaz batera, EZKOn barruan hartutako konpromisoa PFEZren eta Soziedadeen ganeko Zergaren 2014ko eta 2018ko erreformen ondorioen ebaluazino kuantitatiboa egitea dala. Zertarako? Erreforma horreek onartuta lortu gura ziran zerga-politikako helburuak zein neurritan bete diran egiaztetako, eta, ondoren, zerga-berrikuspeneko lanei ekiteko. Konpromiso hori atzerapenik barik eta epearen barruan bete dogu.

Barrikuspen horri ekiteko gure planteamentuan, fiskalitate zuzen eta sendo batetik abietan gara, eta emoitza onak emoten dabil, ebaluazino-txostenetan jasoten dan lez, eta gaur barriro berresten dodana. Halanda be, fiskala ez da gure gizarteak eta gure ekonomia- eta enpresa-errealidadeak hamarkada batean jasan dabezan aldaketa handietatik at geratu leiteken eta geratu behar dauen politika publikoa. Horregaitik, gatx egiten jat zuen nahasmena eta ikuspegia ulertzea; izan be, dirudienez, ez da printzipio gidari bat errentaren eta soziedadeen araudian txertatzeari ekin beharreko barrikuspenarako, gure lurraldeko persona fisikoek eta juridikoek erronka demografikoari, ekologiko-ingurumenekoari eta teknologiko-digitalari ahalik eta ondoen aurre egiten lagundu deiegun.

Bizkaiko Foru Aldundiaren eretziz, printzipio gidaria eta lehenasuna da. Eta horixe da, hain zuzen be, ondorio horreei eta erronka horreei buruz egin dodazan berriarazko aitamenen errazoa. Zure galderetatik, gainera, ondorioztatu daiteke ez zagozala ados Bizkaiko PFEZa 2014ko erreformagaz progresibotasuna handitu jakon zerga bat izateagaz, eta, beraz, adierazren dauenik ahulenak dirala erreforma horregaz eta sistemeagaz, oro har, zama handiena hartu dabenak.

Jakin gura neuke zein elementutan oinarritzen dan baieztapen hori, nik emongo deusdudazan datuakaz kontrakoa defendatzen dogu-ta. Adibidez, zuk be halan adierazo dozu, tarifa bitan tarte barriak sartzeagaz erlazinonaturako datuak; aurrezkiarena eta orokorra. Tarifa orokorreko 3 tarte eta tasa marjinal barriek, %49raino helduz, Estatuko tarifarik progresiboenetako baten aurrean jartzen gaitue, eta, gainera, 2022an 15.000.000 eurotik gorako bilketa-eragina sortu eben. Ildo beretik, ia 23.000.000 euroko bilketa-eragin positiboa izan dau aurrezkiaren tarifa aldatuta, karga-tasa handienen eta, beraz, progresiboen likidazino-oinarria 2tik 5era handitu dalako.

Baina 2014ko erreformaren ebaluazinoaren emoitza horreek, inongo dudarik barik, agirian ixten dabe Bizkaian PFEZaren progresibotasunak gora egin dauela. Horri, ostera, ez deusazu bape baliorik emoten, eta harritu egiten nau zu edo zure taldea horregaz hainbesteko ardura badaukazue. Ze ondo jakingo dozunez, tarifa progresiboago horreek bateratzea foru-lurraldeetako PFEZren elementurik bereizgarrietako bateagaz, hau da, zerga-onura ia guztiak zerga-oinarriko murriztapen gisa erabili beharrean kuota-kenkari gisa erabilteagaz, Zerga hau likidatzeko eskema bat eratzen dau, Bizkaiko zergapetze personalean progresibotasun-printzipioaren eraginkortasuna modu esponenzialean sustatzen dauena. Izan



be, horreetako batzuk 2014an birkonfiguratu genduzan, zuk ondo esan dozun lez, progresibidade-plus bategaz, eta errenta-maila jakin batzuetara mugatutako adinagaitiko kenkariari buruz nabil.

Zehazki galdetu dozu errenta-mailen araberako kenkarien banaketaz be, eta horretan jakinarazten deusut informazino hori entregau deusugun ebaluazino-txostenaren 2. eranskinean aurkituko dozula. Aurreko guztiari gehitu behar jako gure herritarrentzat une gogorretan erreazinonatzan jakin dogula, gure araugintzarako gaitasuna erabiliz, progresibotasun-printzipioa gidari dala. Eta horren adibide dira 392.639 aitorpenak, 2022an 200 euroko ezohiko kenkaria aplikau dabenak, eta horrek 72.000.000 euroko injekzinoa ekarri deutse 35.000 €tik beherako errentak dituen zergadunei.

Ikusten dozunez, kezkatu ez eze, Bizkaiko IRParen progresibotasun-printzipioaren bermeaz arduratu be egiten gara. Holan, zergadunen progresibotasuna, gaitasun ekonomikoa eta inguruabar personala birbanaketa eta arretarako printzipio gidari moduan, Bizkaiko zergadunek aitorpenetan aplikau dituen gizarte kenkarietan agertzen dira 2022ko PFEZn. Eta horreetakoren bat azpimarratuko deusut:

Ondorengoengatik kenkaria apliketan daben 223.000 aitorpenetarako 160.000.000 euro, errenta mugatua daben zergadun zaharrenek aurkeztu dabezan 123.000 aitorpen baino gehiagotan 76.000.000 euro.

Beste adibide argi bat dira alokairuagaitik kenkaria aplikau daben zergadunak, 50.000 baino gehiago, 55.000.000 euro. Edo menpeko personei edo desgaitasunei jagokezan kenkariak apliketan jakezan 75.500 aitorpenak, 87.000.000 euro.

Azken baten, kuotan apliketakoak diran kenkariekin eta horreek inflazinora egokitzeko egiten diran etenbako barrikuspenakaz, hau da, PFEZa ordaindu behar daben zergadunen ahalmen ekonomikora egokitzeko, modu erabagigarrian laguntzen dogu progresibotasun-printzipioa gauzatzan, eskaintzen deusudazan datuek erakusten daben lez, Bizkaiko zergadunek ordaintzen daben PFEZean txertatzan da.

Eta hori ez da Bizkaiko Foru Aldunditik geuk bakarrik eusten deusugun gauza bat, ez dau gure txostenak bakarrik esaten, gogoratuko deusut 2014ko eta 2018ko erreformak aztertzen dituela. Ez dau, beraz, Aldundi honek bakarrik esaten, Akademiak Espainiako familien arteko zerga-kargen banaketari buruz argitaratu dituan hainbat azterlanek be esaten dabe hori, Estaduko zerga-sistemak, oro har, progresiboak dirala baieztatzen dabenak. Eta Bizkaiakoren moduko PFEZari esker dira, zuzeneko zergen eta Gizarte Segurantzako kotizazinoen eragin erregresiboa konpentsatzan dau; arlo biak, Sarasola andrea, ondo dakizunez, foru-lurraldeok ez daukie arautzeko gaitasunik, askotan eskatu dogun arren eta egiten jarraituko dogun arren.

Beste galdera bat da ea azertu dan PFEZak diru-bilketa osoari egiten deutson ekarpenaren proporzionaltasuna. Nire esku-hartzearen hasieran ebaluazino-txostenen ikuspegiari buruz azaldutakora joko dot. Halanda be, Bizkaiko txosten ekonomiko eta fiskalen urteko diru-bilketaren txostenen azterketa bateratutik eta Bizkaiko Foru Ogasunaren urteko memoriatik, nire Sailean egiten ditugunak eta eskura dituzunak zuk eta herritar guztiek Bizkaiko webgunean, argi eta garbi atera zeinkiez zuen ondorioak.

Soziedadeen ganeko Zergara pasatuz eta testuinguran jartzeko, Europar Batasunaren eta OCDEren arabera, Europako herrialde guztien batez besteko zerga tasa 2018ko %22,8tik 2021eko %21,8ra jatsi da. Batez besteko hori Bizkaiian aplikau beharreko tasa (%24) baino 2,2 puntu txikerragoa da.



Bestea, Espainiako Bankutik dator; izan be, azken bi hamarkadetan EB 28ko ekonomiek soziedadeen ganeko zerga-tasak murriztu badabez be, azpimarratzekoa da, tasaren beherakada hori gorabehera, zerga horren presino fiskalaren batez bestekoa, BPGari jagokonez, egonkor mantendu dala. Alde horretatik, egia bada be 2018an erreformautako SZren alderdietako bat, zuk aitatu dozun lez, ekonomia globalizatu baten Europako gainerako jurisdikzinoakaz bat etortzea beharrezkoa dala, gorriz agertzen dira ebaluazino-txostenaren kuantifikazinoetan, hau da, negatiboan, baina horrek ez deutso eusten benetako diru-bilketan eragin negatiboa izateari. Izan be, Soziedadeen ganeko zergatik lortutako bilketak bilakaera positiboa egin dau 2017tik, erreformaren aurreko urtetik, eta %16 hazi da 2022ra arte. 653.000.000 euro biltzetik 757.000.000 biltzera igaro gara.

2018ko erreformak enpresa-sarea eta enpresen lehiakortasuna zenbateraino indartu dauzan kontuan hartuta, amaitzeko datuak emongo deusudaz barriro. Gure ikuspuntutik, enpresa-sarea indartzeak eta sendotzeak esan gura dau enpresek beren aktiboak barritu eta hazten jarraitzea. Arlo horretan, erreformaren aurreko 2017ko soziedadeen datuak 2022ko datuakaz alderatuz gero, aktibo ez material korrante barriak erosi dabezan enpresak %81 hazi dira, eta inbersinoa, batez beste, %20 handitu da. Beste adierazle esanguratsu bat oinarri positiboak daukiezan enpresen kopurua da. Zerga-oinarri positiboak. Ekitaldi biak alderatu ezkerro, %56 hazi dira.

Bizkaiko enpresen lehiakortasuna sendotzeari jagokonez, adierazle argia dala uste dogu, adibidez, I+G+Bko gastu-inbersinoetan eta inbersinoetan I+Gren alde egindako apustua, gainera, dakizuen moduan, sustatuta dagoala. Ba, aitatutako ekitaldiak erreferentziatzat hartuta, enpresen kopurua %25 handitu da, batez besteko gastuaren %23ko hazkundeagaz, eta igarrian nabarmendu da enpresa kopuruaren hazkundera, kasu batzuetan I+Gren aldeko apustua egiten daben enpresena, %50etik gorakoa be bai batzuetan.

Beraz, zintzoak izan gaitez, zerga-sistemea berraztertu behar da eta konpromiso hori daukagu, baina ez jo behin eta barriro errepikatu dozuen egiaeren ilusinora.

Nada más, gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias señora Berrojalbiz Zabala. En el turno de réplica, tiene la palabra la señora Sarasola Lartategi.

La Sra. **SARASOLA LARTATEGI** andreak: Gracias señora Diputada, por sus explicaciones

Esan dozunez, gure Taldean ondo jakin behar genduan, zure konpromisoa Soziedadeen ganeko Zergan eta PFEZn sartu ziran aldaketen eraginaren ebaluazinoa egitea izan zan, zerga-sistemearen ebaluazino orokorra egin beharrean. Egia esan, ez genkian hori holan zanik, batez be, hiru aldundiek, Zerga Koordinaziorako Organoagaz batera, iazko irailean emon zenduen prentsaurrekoan, hauxe esan zenduelako:

“El compromiso consiste en disponer de informes y estudios sobre el impacto económico de la fiscalidad actual antes del 31 de diciembre”.

Y luego añadieron:

“También se evaluará el análisis de los resultados de las reformas aprobadas en 2014 y 2018”. Esto es, también se evaluará en el marco de una evaluación global del sistema tributario. Y tampoco es cierto que nosotros hayamos dicho que no haya que hacer una evaluación del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y de Sociedades. Lo que



nosotros hemos dicho es que hay que completar esta evaluación parcial y sesgada que han hecho. Claro que nosotros también pensamos que hay que hacer una evaluación de estos dos impuestos, en definitiva, el impuesto sobre la renta es el que más carga arrastra de todo nuestro sistema tributario, o de toda nuestra recaudación.

Datuak be aitatu dozuz, eretxiak emoteko datuetan oinarritu behar dala. Eta esan dozu Bizkaia dala, gaur apur bat zehaztu dozu, baina gaur esan dozuna da Bizkaia dala tarte altuenetako bat apliketan dauen lurraldea, altuenetako estatu mailan. Lurralde horretan apliketan zala tiporik altuena be esan dozu. Ba horri buruzko datu batzuk emongo deusudaz:

Bizkaiak %49 apliketan dau 195.320 €tik aurrera. Nafarroak %49 apliketan dau 130.000etik aurrera, ez 195.000etik aurrera. Baina gure inguruneaz berba egitean, beharbada Espainia daukazu gogoan. Adibidez, Aragoik %50 apliketan dau 130.000 €tik aurrera, Asturiasek %50 apliketan dau 175.000 €tik aurrera, Kantabriak, Balearrek, Kanariak, Kataluniak... askoz be datu gehiago emon neizuz, gehiago dagoz eta. Izan be, 17 erkidegoz osotutako rankingean, Euskal Autonomia Erkidegoa 11. lekuan dago, Arabak eta Gipuzkoak tarifa bera apliketan dabela kontuan hartuta. Beraz, ez gara, ezta urrik emon be, tasarik altuena apliketan dan lehenengo edo lehenengotako lurraldea.

Era berean, PFEZaren barruan be progresibotasunik ezari buruzko gure eretxia oinarrituteko beste datu batzuk emoteko eskatu zeustan. Ba, 1.465, 5942, badakizu zer diran zifra bi horreek?

Lehenengoa, 1.465, BGAEetan inbertiduteagaitik urtean 25.000 €ko diru-sarrerak daukazan persona batek likidazio-oinarriari apliketan deutson murrizketa da, eta 5.942, urtean 180.000 €ko diru-sarrerak daukazan persona batek apliketan dauena.

También ha hablado sobre la vivienda. Ba horri jagokonez, urtean 180.000 €ko diru-sarrerak dituan nonork, batez beste, 1600 €ko kenkaria egiten dau alokairuagaitik eta 1.596 €koa etxebizitza erosteko, eta 25.000 €ko sarrerak dituanak 1.046 €koa alokairuagaitik edo 981 €koa erosketagaitik.

No tengo mucho más tiempo, y sí quería aprovechar el tiempo que me quedaba para hacer una reflexión sobre el Impuesto de Sociedades. Por un lado, me alegro de que hayan realizado una cierta rectificación de los datos aportados hoy, porque la realidad es que los cambios que hicieron sobre el Impuesto de Sociedades han supuesto una disminución de la recaudación. Y esos son los números.

Es más, respecto a la recaudación total, el 16% era lo que suponía el Impuesto de Sociedades en 2007 y ahora es el 8%. Y en 2017 suponía el 18% sobre las ganancias que ellos tienen, y ahora, lo que aportan supone el 9%. Me da pena porque no tengo tiempo para compartir más datos con ustedes.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Sarasola Lartategi andrea. Erantzun-txandan, Aldundiaren aldetik, Berrojalbiz Zabala andreak dauka berbea.

La Sra. **BERROJALBIZ ZABALA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Itaunean galdetzen ziran gai batzuk ixtearren. Lehenengo eta behin, zerga bi horreen bilketak ekonomiaren bilakaeragaz alderatuta izan dauen bilakaerari jagokonez, hori be kontuan hartu beharreko gai garrantzitsua da eta. Itaunean aitatu dozuzan adierazle



ekonomiko batzuk kontuan hartuta, esaterako soziedadeen irabazia eta BPG, aitatu behar da erreformen printzipio gidarietako bat finantza-nahikotasuna izan zala. Izan be, ezin dogu ahaztu zeintzuk izan ziran erreformaren helburuak, eta bat finantza-nahikotasuna izan zan. Eta berretsi egiten dot barriro be, zuzendu barik, ze hori oso nasai beteten da, eta diru-bilketak %16 egin dau gora soziedadeetan.

2. Adierazo gura deusut egindako ebaluazinoa zuzeneko zergapetzearen bi zutabeetan oinarritu dala, foru-lurraldeek arautzeko eskumena dabenetan, hain zuzen be: Errenta eta Soziedadeak. Horrek ez dau esan gura, jakina, azterketa- eta konklusino-lanak egin ondoren, etorkizunean beste zerga batzuk barrikusi ahal izango ez diranik.

3. Barrikuspenean egindako lanari jagokonez. Ez dakit asebate ez zaituen ala konpromisoaren barririk ez zeunkan. Betidanik, Ogasuneko Foru Diputatua nazenetik, konpromisoa da errentan eta soziedadeetan 2018an eta 2014an egindako erreformen ebaluazino kuantitatiboa egitea, baina ondorioak asebate ez bazaitue, ze nik uste dot positiboak dirala herritarrentzat, enpresentzat, personentzat eta Aldundi honentzat, horrek ekarri dauen diru-bilketeagaitik; eskertuko neuskizu, pozik hartuko dot zure Taldearen azterketa zehatza, oinarritua, eta gero kritika positibora aldatzea, proposamenak eginaz eta behar eginaz.

Eta, azkenik, progresibotasuna. Nire esku-hartzearen hasieran progresibotasunari buruz egin dodazan gogoeten hariari helduko deusat barriro, errentaren birbanaketagaz berez daukan lotureagaitik. Azterlan guztiek, salbuespenik barik, zuzeneko zergek eta, neurri handiagoan, PFEZk progresibotasunagaitik, desbardintasuna murrizteko daukien eragina berresten dabe. Eta Bizkaian, eta beti esan dot, Nafarroagaz batera, Estaduko lurralde osoko tiporik altuena. Gaur esan dot, besteak beste. Beraz, Nafarroagaz batera, adierazpen hori bera da. Errepikatu egiten banaz, ez dot beti esaldi bera esango.

Aitatu barri dodazan lan horreek eta zerga guztien birbanatze-efektua aztertzen daben lanek erakusten dabenez, PFEZ da ia modu eskusiboan etxeen eta modelazinoen arteko errenta-aldeak murriztea lortzen dauena, ez diralako Aldundiarenak, Euromod lako tresnakaz egin diranak, agirian ixten dabe pentsino kontributiboen eta ez-kontributiboen osteko bigarren tresna dala desbardintasuna zuzentzeko gaitasun handiena dauena eta Gini indizea murriztea lortzen dauena, jurisdikzino baten barruko diru-sarreraren desbardintasuna neurtzeko balio dauen koefizientea. Beraz, PFEZ ia bakar-bakarra izanik familien arteko errenta-aldeak murriztea lortzen dauena, eta zerga progresiboa daukaguna, Nafarroagaz batera, tasarik altuenagaz, ondorioztatu daiteke, edo barriro berretsi neikz gure txostenetako ondorioak.

Halanda be, esan daiteke zerga-sistemeak, oro har, eragin mugatua eta txikia daukala errentearen banaketan, eta hori dinoe aitatu barri dodazan azterlanek, batez be, osogai erregresibo esanguratsua kontuan hartzen bada, hau da, zeharkako zergak, BEZa, hain zuzen be. Euskadin eta gure inguruko gainerako jurisdikzinoetan errentaren birbanaketan eragin handiena gastu-politiken bidez jazotzen da. Hau da, hezkuntza eta osasuna lako zerbitzu publikoak emonez, eta, batez be, diruzko prestazinoak ordainduz, adibidez kotizazinopeko pentsinoak eta kotizazino bakoak, langabezia-prestazinoak, ikasketa-bekak, diru-sarrerak bermatzeko errenta edo bizitzeko gitxieneko diru-sarrera. Eta hor esan behar deusut, Sarasola andrea, euskal erakunde guztiak aitzindariak izan garela eta garela; diru-sarrerak bermatzeko errentaren adibidea emongo deusut.

Eta, amaitzen joateko, eta hasieran esan dodan moduan, ebaluau diran erreformek Bizkaiko Foru Aldundia, ganerako erakundeakaz batera, daborduko lanean hasi dan zerga-barrikuspenaren oinarriak finkatuko ditue. Barrikuspen horrek Euskadiko ehun ekonomiko eta sozialaren barrikuspenaren eta lehiakortasunaren aldeko apustua sendotzeko balioko dau, baita gaur egungo erronkei fiskalidatean erantzuteko be, demografikotik hasi eta fiskalidate berdera, genero bardintasuna, etxebizitza, kontziliazinoa, enplegua edo ekologia



kontuan hartuta, danak gure gizartearen etorkizunerako garrantzitsuak, eta hori argi eta sendo esaten dogu. Zure Taldeari erabilitako terminologiak nahastea eragin badeutso be, gure helburuak eta erronkak argiak dira, egiazkoak dira eta guztiz bateragarriak dira Bizkaiko Lurralde Historikoko zerga-sistemea definituten daben ezaugarri nagusiak indartzen jarraitzeko behar diran hausnarketakaz. Sistema bidezkoagoa, justuagoa eta birbanatzaileagoa da, eta finantza-nahikotasunaren printzipioa bermatzen dau. Enpresetan lehiakortasun handiagoa, talentua eta kalidadezko enpleoa sortuko dauzan sistema.

No dude usted, señora Sarasola, que vamos a trabajar en este camino. Y espero, que si comparten nuestra visión, contar con su colaboración y su apoyo para llevar a cabo retos y proyectos importantes para los vizcaínos.

Nada más, gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Berrojalbiz Zabala. 5º punto del orden del día.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

5.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
([R.E.12/E/2024/0000179](#))

Autor: Goñi Lacar, Raquel (EHB)

Asunto: Medidas para evitar agresiones y abusos sexuales a niños y niñas en el deporte escolar

Documento Principal:

([R.E.12/E/2024/0000179](#))

Expediente: ([12/B/18/0000748](#))

5.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
([12/E/2024/0000179SE](#))

Egilea: Goñi Lacar, Raquel (EHB)

Gaia: Eskola kirolean haurren kontrako sexu eraso eta abusuak ekiditeko neurriak

Dokumentu Nagusia: ([12/E/2024/0000179SE](#))

Espedientea: ([12/B/18/0000748](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Tiene la palabra la juntera que ha presentado la iniciativa. Por tanto, señora Goñi Lácar, tiene usted la palabra.

La Sra. **GOÑI LACAR** andreak: Buenos días. Gracias señora Presidenta.

La baja autoestima y el autoconcepto deficiente, la depresión mayor, los trastornos de ansiedad, el trastorno de estrés postraumático, el fracaso escolar, las disfunciones sexuales, la promiscuidad sexual, el alcoholismo, la drogadicción, la falta de adaptación social, las relaciones familiares conflictivas, etc., pueden ser sufridas por las personas que han sido víctimas de abusos sexuales durante su infancia y/o adolescencia. ¿Fuerte, verdad?

Además, muchas víctimas de agresiones sexuales tardarán años en contárselo a alguien; muchas nunca lo harán.

Dicho esto, me gustaría recordar cómo hemos llegado hasta aquí o por qué hemos traído este tema a este pleno. El 14 de abril de 2021 EH Bildu trajo a Gernika una proposición no de norma sobre medidas para evitar los abusos sexuales a niños y niñas en el Deporte Escolar. A pesar de que ese día esperábamos que hubiera un consenso teniendo en



cuenta el tema a tratar, PNV, PSE y PP votaron en contra de la propuesta. Comenzaré con la intervención del señor Andrade, representante del PP, por ser la más preocupante y elocuente:

“Kezkatzen ninduan eta kezkatzen nau gaur aurkezten diran moduko proposamenek gure taldeei edo gure Probintziako kirol-jardunari buruzko mezu okerra transmitidu ahal izateak gure gizarteari; izan be, esan dodan moduan, errespetua, diziplina eta edukazinoa ikusi dodaz beti”.

Eta hemen dago gakoa. Gure kirol-taldeetan, ikastetxeetan eta familietan haurtzaroko sexu-abusu eta indarkeria kasurik jazoten ez dala sinistea eta baieztatzea da gizarte gisa aurre egin behar deusagun arazo nagusia.

Haurren sexu-abusua esparru guztietan dago, gizarte-maila guztietan. Holango baieztapenak mito eta uste faltsoen barruan sartzen dira (egia esan, asko dira), esaterako sexu-abusurik ez dagoala, kasu bakanak dirala. Abusatzailea beti dala ezezaguna, gaizkilea edo gaixo mentala. Ez daukala ondorio larririk (hasieran aitatu dot). Gizarte-klase behartsuenetan jazoten dala...

«Sexu abusurik ez dagoalako» ustea nagusitu da gure gizartean orain dala hamarkada gitxi arte, eta Andrade jaunarenaren moduko baieztapenek berretsi egiten dabe oraindino be badagozala horreek ukatzen jarraitzen daben segmentuak. Baina errealidadea oso burugorria da, eta egungo datuek baieztatzen dabe suposizino hori okerra dala.

Osoko Bilkura haretan, Campo Prieto batzarkideak gogoratuazo eban Umeak, Nerabeak Indarkeriaren aurrean Osorik Babesteko Lege Organikoa, LOPIVI, egun gitxi barru sartuko zala indarrean, eremu guztietan adinbakoen babesari sakon heltzen deutson legea. “Ikusten dozuenez, proposatzen dana gaudituta dago, eta, beraz, uste dogu berehala bete beharreko lege honek prebentzinorako, babeserako eta konponketarako beharrezkoak diren soluzinoak eta neurriak dakarzanik. Beraz, ez dogu beharrezkoa ikusten Aldundiari eskatzea, alde batetik, derrigorrezkoa dan eta, bestetik, horretan lanean dagoan zeozer egin daian” esan dot.

En la misma sesión, la apoderada del PNV, la señora Iturrioz Rementeria, explicó que “todo lo que se pide ya está en este proyecto de ley, por lo que en cuanto se apruebe, las medidas propuestas serán de obligado cumplimiento, para su posterior rechazo a la propuesta de EH Bildu.”

Comparto la valoración que ese día hizo nuestro apoderado, el juntero Zigor Isuskiza, de que ustedes utilizaron esa ley orgánica que se aprobó más tarde, la LOPIVI, como excusa; porque para definir un protocolo, concretar una formación y adoptar otras medidas o establecer esos criterios o cláusulas en los convenios no hacía falta ninguna ley, sólo hacía falta voluntad.

Después, EH Bildu realizó preguntas por escrito al departamento de Cultura y Deporte del Gobierno Vasco sobre la necesidad de incluir en el borrador del Plan de Bienestar y Protección del Deporte Escolar de Bizkaia las siguientes medidas:

- Implantar un sistema de información dirigido al alumnado
- Desarrollar un programa de sensibilización para el cambio radical de la cultura del deporte.
- Crear un servicio de atención y asesoramiento a deportistas y familiares



- Establecer un sistema de monitorización de la violencia en el deporte escolar y evaluación de las acciones del plan.

Así pues, nos preguntamos a nosotras mismas, y mediante esta moción a la Diputación, cuál es la situación actual de todo lo mencionado.

Viendo que han pasado tres años, diría que hemos perdido tres años para las víctimas, esperemos que la respuesta de hoy sea más positiva; y que la Diputación, al igual que otras instituciones, haya puesto en marcha medidas para prevenir, detectar y combatir los abusos sexuales en el deporte escolar. Aprovechando que he mencionado otras instituciones y para subrayar el retraso que llevamos en Bizkaia, cabe destacar que...

Aldundia LOPIVI onartzeko zain egoan bitartean, Arartekoa lako erakundeak askoz lehenago jarri ziran martxan. 2019an, Arartekoak aurrea hartu eban «Euskadin haur eta nerabeen sexu-abusu eta -esplotazio kasuetan jarduteko jarraibideak» izeneko jarduera-protokoloaren proposamena egiteko. Eta arlo horretan espezializautako persona eta erakunde guztiek adierazitako defizitetako bat arindu gura eban, berbaz berba aitatuko dodaz Arartekoaren berbak: «Sistema publikoen erantzun zatikatua eta loturarik bakoa, hau da, biktimen erantzun integral eta ordenauan erispide partekaturik eta iragaitzako ibilpide argirik eza».

Eusko Legebiltzarrari jagokonez, Eusko Jaurlaritzari eskatu eutsan lehenbailehen abiatzeko Giza Eskubideen eta Bardintasunaren Batzordeak 2017ko bagilaren 5ean (85/2017) onartutako legez besteko proposamena, haurren eta nerabeen aurkako indarkeriari aurre egiteko politikei buruzko gomendioak jasotzen dauzan ebaluazino-txosten bat egiteko mandatua dauen txosten bat sortzeari buruzkoa.

Horren ostean, Eusko Legebiltzarraren Osoko Bilkurak, 2019ko maiatzaren 30ean, 52/2019 Legez Besteko Proposamena onartu eban, sexu-abusuen kasuetan prebentzinorako eta erreparazinarako proposamenak egingo ebazan txosten bat sortzeari buruzkoa.

Eusko Legebiltzarreko osoko bilkurak joan dan zemendiaren 23an onartu eban ponentziaren txostena, ondo dakigunez.

Orain dala lau egun, Justice Initiative GKEak kanpaina bat amaitu dau, Bizkaiko abusuen biktimek parte hartu dabela, Europar Batasuneko herritarren milioi bat sinadura baino gehiago entregatuz, adinbakoei egindako sexu-abusuak prebeniduteko eta aurre egiteko, eta biziraun dabenei laguntzeko ahaleginak areagotzeko legedia eskatuz.

Badirudi zeozer mobiduten hasi dala Euskal Herrian eta Europan, badirudi danok hasi garela norabide berean arraunean, eta pozik gagoz horregaitik. Baina lehen esan dodan lez, ezin dogu denpora gehiago galdu. Egun bat galtzea betiko infernua izan daiteke biktima batentzat.

A pesar de que Bizkaia es un territorio con un alto nivel de cohesión social, solidaridad y defensa de los derechos humanos, al mismo tiempo, algunos niños, niñas y adolescentes sufren a diario violencias muy graves. Hablar cuanto antes de violencia sexual en nuestras organizaciones deportivas ayudará a crear un clima transparente, de confianza y seguridad que permita abordar el tema de la violencia sexual sin miedo a represalias ni estigmatizaciones. Hay que romper la ley del silencio, nunca justificar una conducta abusiva, y revertir la sensación de tabú que los adultos y los responsables de las entidades deportivas tienen sobre este tema.



Eta, amaitzeko, puntu honetara helduta, uste dogu Aldundiak ahalik eta arinen bultzatu behar dituala honako honeek ezagutarazo eta autortuko dituen programak:

Sexu-indarkeria

Sexu-indarkeriaren formak

Sexu-indarkeriaren tamaina

Sexu-indarkeria igartea eta ikusaraztea

Kirol-inguruneetan sexu-indarkeria prebenidu behar da, eta hori da guri jagokuna.

Kirol-erakundeetan arrisku-egoerak antzematea

Kirol-inguruneetan sexu-indarkeria jasan daberen gomendioak entzutea eta helaraztea

Kirol-erakundeen eta federazioen erabateko inplikazioa lortzea, beharrezko jarduerak egin daitezkan.

Klubek eta federazioek jakin behar dabe norengana jo behar daberen sexu-abusuaren susmoaren aurrean; gitxienez, Foru Aldundiaren eta Eusko Jaurlaritzaren arretalineak eta -zerbitzuak, erreferentziazko eta aholkularitzako erakundeak eta argitalpenak, protokoloak eta kanpainak ezagutu behar dabez.

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Goñi Lacar andrea. En el turno de réplica, por parte de la Diputación, tiene la palabra la señora Arrizabalaga Arruza.

La Sra. **ARRIZABALAGA ARRUZA** andreak: Gracias señora Presidenta de las Juntas Generales, Diputada General, diputados y diputadas, junteros y junteras, buenos días.

Señora Goñi, tenga la certeza de que el tema traído hoy a esta Casa de Juntas nos preocupa mucho. No dude de que seguiremos haciendo todo lo que esté en nuestras manos para ayudar a evitar cualquier tipo de agresión o abuso sexual que se pueda dar en el Deporte Escolar. No tenga ninguna duda. Somos aliados en este objetivo.

Y quisiera comenzar mi intervención reconociendo a todas las víctimas, a los menores que han sufrido algún tipo de agresión o abuso sexual. Nunca debió haber ocurrido y lo rechazamos firmemente en nombre de la Diputación Foral de Bizkaia.

Venimos indirectamente en la sesión de hoy en torno a la protección y la defensa de los derechos de los menores. Y esta intervención o participación mía de hoy es un ejemplo de ello. No es la primera vez que en esta Casa se habla de agresiones sexuales y abusos en el ámbito del deporte escolar. En la Legislatura anterior se ha debatido, señora Goñi, sobre esta Propuesta No de Norma del año 2021, pero la verdad es que la Diputación Foral de Bizkaia no ha estado parada ni en aquel momento ni en los últimos tres años. En ningún caso hemos perdido tres años. La Diputación Foral de Bizkaia ha estado y va a seguir trabajando, por lo que



me gustaría recordar que el recorrido hecho hasta ahora, sobre todo en la última etapa, es importante, porque da coherencia a lo que estamos haciendo y a los pasos que se van a dar.

Se ha solicitado a las entidades que participaban en el Deporte Escolar en temporadas anteriores la obligación de presentar certificación negativa de los delitos sexuales de sus técnicos. Pero nosotros sabemos que esto no ha sido suficiente. Porque la mayoría de los menores no denuncian hasta pasados muchos años, hasta que asumen lo ocurrido, o hasta que tienen valentía. Y a veces eso, como usted ha dicho, no ocurrirá nunca. Por tanto, estos depredadores no tienen ningún historial penal, por lo que ha sido insuficiente haberlo solicitado.

Por ello, a partir de la temporada 2020/2021 se han dado otros pasos. En esa temporada el Servicio de Deportes de la Diputación Foral de Bizkaia realizó una propuesta para la elaboración de un plan de protección infantil en el Deporte Escolar. Dada la importancia del tema, se compartió el trabajo con el Gobierno Vasco y las Diputaciones de Gipuzkoa y Álava, con el objetivo de crear un marco de trabajo común. Ese año, como usted ha mencionado, el 4 de junio se aprobó la Ley LOPIVI a nivel estatal. Y ello supuso algunos cambios y la necesidad de adaptar la normativa. También hoy se ha hablado de la próxima aprobación de la Ley de Infancia y Adolescencia en Euskadi. Esto también traerá adaptaciones, pero no nos va a pillar con el pie cambiado, porque hemos seguido dando pasos.

En la temporada 2021/2022 se puso en marcha una comisión técnica para elaborar un protocolo de actuación y diseñar formación sobre el tema para técnicos y directivos. Se puso en marcha un curso de sensibilización y cursos de protocolos de actuación. Esta comisión está formada por representantes de las tres Diputaciones, del Gobierno Vasco, y expertos de organizaciones con sede en Euskadi y que trabajan con la infancia como UNICEF o Save the Children. También forma parte Iñaki Alonso, ex responsable del proyecto Aterpe del Athletic, y yo diría que uno de los principales expertos a nivel mundial.

En la temporada 2022/2023 se acordó con las Diputaciones Forales de Álava y Gipuzkoa de cara a la temporada 2023/2024, exigir a todas las entidades participantes en el Deporte Escolar dicho protocolo para el 1 de septiembre de 2023. Se ha puesto en marcha una campaña de sensibilización en redes sociales promovida por la Escuela Vasca del Deporte.

Por otro lado, se ofrecen dos cursos de formación a responsables y técnicos institucionales, que se realizarán online y serán gratuitos para todos los usuarios. El coste lo asume cada Diputación. Un curso de sensibilización para el cuidado y protección de la infancia en el deporte, dirigido a responsables institucionales, personal técnico y utilización del protocolo de protección del menor. Curso para responsables de alta responsabilidad.

En octubre de 2022 el Servicio de Deportes de la Diputación Foral de Bizkaia diseñó el plan de implantación del LOPIVI y las medidas acordadas en el Deporte Escolar de Bizkaia fueron las siguientes:

La necesidad de que todas las entidades dispongan de un protocolo de bienestar para la temporada 2023/2024.

Los responsables y técnicos de la entidad deberán recibir la formación ya mencionada para poder participar en el Deporte Escolar.

Todas las entidades deben haber designado un responsable del bienestar del menor a principios de la temporada 2023/2024.

Y el 18 de enero de 2023 se dio un paso más. En la Kirol Etxea se ha presentado el plan de implantación de la Ley de Protección a la Infancia y la Adolescencia en el deporte Bizkaia a las entidades participantes en el Deporte Escolar. Se emitió también en directo



en streaming desde el canal de Youtube de la Diputación Foral de Bizkaia, y actualmente este vídeo cuenta con más de 11.000 visualizaciones.

Se han realizado campañas periódicas de sensibilización sobre las obligaciones de la entidad para el periodo 2023/2024, principalmente a través del correo electrónico. Y se ha facilitado el protocolo elaborado a las instituciones en colaboración con el Gobierno Vasco, la Diputación Foral de Álava y la Diputación Foral de Gipuzkoa. Además, la Diputación Foral de Bizkaia ha dado un paso adelante desde el punto de vista lingüístico elaborando una guía para que sea más sencillo y fácil de entender.

Se pone en marcha la formación obligatoria online y gratuita, el coste lo asume la Diputación Foral de Bizkaia. El curso de sensibilización sobre el cuidado y protección de la infancia, para los responsables y técnicos de la institución; el curso de uso del protocolo de protección del menor para los responsables de la entidad. Y también tengo el número de personas que han realizado cursos de formación, es importante:

Sensibilización: han participado 3.792 personas, siendo el 35,4% mujeres y el 64,6% hombres. Ambos se han impartido en euskera y castellano.

Y a los cursos de protocolo han asistido 1.122 personas, el 30,87% mujeres y el 69,13% hombres. También en euskera y castellano.

Las entidades inscritas en el Deporte Escolar 2023/2024 han sido 647, todas las entidades tienen desarrollado su protocolo y el 100% de sus responsables han realizado el curso de formación. Y el número de técnicos inscritos en el Deporte Escolar en 2023/2024 ha sido de 4.226. Por lo tanto, en noviembre de 2023 el 90% de los técnicos han realizado un curso de sensibilización.

Y esto no acaba aquí con esto, se sigue ofreciendo todos los meses, así que no paran de formarse, y continuamente estamos dando pasos desde la Diputación. Porque nuestra apuesta es firme y queremos que la federación y los clubes también se tomen en serio este tema. Quienes no lo hayan hecho para marzo, quedarán excluidos de la subvención anual. Esto también es una novedad, destacable e importante.

Así que puede ver, señora Goñi, que se toman medidas, pero no como un mero cumplimento de expediente, el tema nos preocupa de verdad, y seguiremos dando los pasos necesarios. Ha mencionado la ponencia parlamentaria, de la que yo era presidente, y durante un año escuché a las víctimas de abusos sexuales, muy cerca, eso no lo olvidaremos nunca, y esta institución responderá como debe, no lo dude.

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted señora Arrizabalaga Arruza. Y en el turno de réplica, tiene la palabra la señora Goñi Lacar.

La Sra. **GOÑI LACAR** andreak: Pues nos alegramos mucho de que la Diputación se haya puesto en marcha y haya empezado a poner medios para hacer frente al problema.

Tuve la oportunidad de seguir online la primera sesión de estas formaciones que dice y me surgieron muchas dudas, porque en esa primera jornada se decía que habían acudido o habían seguido online 230 representantes de equipos deportivos, lo que me preocupó mucho, habiendo 946 equipos federados en Bizkaia, aunque no todos tienen relación con el



Deporte Escolar, o la rama de Deporte Escolar, pero muchos sí. Y me preocupó ver cuántos hicieron el curso. Usted dice el 90%, no quiero dudar de los números que tiene, pero no coinciden con esa primera jornada.

De todos modos, según lo que dice, jakin gura neuke, zelan aukeratzen daben klubek haurren babeserako euren arduraduna. Izan be, badakigu kasu batzuetan pentsauko dabela “beste karga bat, ea diru-laguntza galduko dogun, espedientea beteteko izen bat emongo deutsegu”; edo, “ia nor animetan dan”.

Horregaz, nire asmoa ez da zalantza sortzea klubek arazo horri aurre egiteko daukien jarrerearen aurrean, inondik be, seguru nago gehienok helburu bera daukagula Ganbera honetan be eta horren alde gabilz. Baina, era berean, estamentu guztiak kontzientziatu behar doguz, batez be daukan garrantzia emon ez deusienak, eta adibidea hemen Gernikan daukagu, Lointek-egaz jazotakoagaz. Lehenengotan klubak alkarrizketak ukatzen dauz, informazio guztia ukatzen dau, eta gero, guztiz kontrakoa jazo dala jakin da eta klubak ez dauela ezer egin. Are gehiago, erasotzaileak, ustezko erasotzaileak, oindino pribilegio batzuk daukaz klubean.

Diputaduari galdetu gura neuskio zer nolako jarraipena egingo dauen Aldundiak, sistema horrek zalantza batzuk sortzen dituala ikusita. Neurri baten bat nator nire lagun Pepe Godoyk, kirolean sexu-abusuak jasan ebazanak, esaten ebanagaz, koordinatzaile barriaren figurak ez dauela ezertarako balioko figura hori erakundekoa bada. Are gehiago, klub pribadua bada. Bere esperientziatik abiatuta, kasuren bat argitara aterako balitz edo kasuren baten barri baleukie, alkar babestuko leukiela uste dau, izen ona galtzeko bildur diralako, eskandaluaren bildur diralako, kalte ekonomikorik gura ez dabelako, edo delitua saihestu gura dabelako; izan be, badakie estalketa dala, eta amaitzeko dino, danek bardin jokatu leukiela holango kasu baten aurrean.

Umeak babesteko arduradunaren figurak kanpoko persona bat baia edo bai izan beharko leukeela uste dogu. Baina ulertzen dot horrek daukan zailtasuna eta eskatzen dauan baliabide kopurua. Baina sexu-abusuak eta indarkeria-kasuak hautemateko eta kudeatzeko erantzukizun gehiena gehienbat boluntarioen esku ixten gabilz.

Creo que va a ser un paso adelante, al menos hemos emprendido el camino, y gracias a estas personas voluntarias en muchos equipos los niños y niñas encontrarán un lugar de refugio; pero de vez en cuando los agresores aprovecharán esta figura para seguir abusando e infringiendo la violencia.

La formación de los profesionales es necesaria y las instituciones debemos impulsarla. Para ayudar a los menores a paliar su sufrimiento hay que fomentar la conciencia y la presión social para que las instituciones afectadas participen cuando haya una denuncia y colaboren en el esclarecimiento de los hechos.

Se ha mencionado que los representantes de los equipos han recibido una formación presencial y que recibirán otras tres o cuatro formaciones online. Y ahí también quiero hacer públicas mis dudas.

Todos sabemos lo que hacemos cuando no tenemos interés pero tenemos una formación, una charla o una reunión online... encendemos el ordenador y ahí se queda. Cuando no hay interés, quiero decir.

Para terminar, escuché una vez a una persona técnica decir: “a ver si con la puesta en marcha de estos protocolos desciende el número de casos de violencia”.



Pero yo lo veo de otra manera, al menos en este primer momento: a ver si se incrementa el número de denuncias, porque eso indicará que hemos conseguido aflorar abusos que estaban en silencio y que hemos podido ayudar y apoyar a los niños, niñas y adolescentes.

Por cierto, ánimo a todos los técnicos y técnicas del departamento de deportes que tienen por delante este gran reto.

La Sra. **PRESIDENTA**: Gracias, Sra. Goñi Lacar. En el turno de réplica, la representante de la Diputación, Sra. Arrizabalaga Arruza, tiene la palabra.

La Sra. **ARRIZABALAGA ARRUZA**: Gracias una vez más, Sra. Presidenta. La señora Goñi me ha formulado muchas preguntas; a ver si soy capaz de responder a todas.

Sobre su reflexión en torno a la jornada: está hablando sólo de una jornada, no podemos generalizar; los datos que tengo son oficiales y por lo tanto estoy convencida de que ha sido así y de que tenemos que seguir así. Al igual que nos ponemos las gafas moradas, también debemos instruirnos en este asunto e ir calando. Pero insisto: no es que nos hayamos puesto en marcha, es que llevamos tiempo en marcha. Es cierto, y sí me gustaría mencionar el caso Lointek Gernika. En primer lugar, porque no sé si lo hemos hecho públicamente en nombre de la Diputación Foral de Bizkaia, pero, ante este delito, queremos manifestar nuestra más absoluta repulsa, nuestro apoyo a la mujer denunciante y a todas las personas técnicas y trabajadoras que desean establecer herramientas y mecanismos. Tendrán nuestro apoyo y ayuda en ese camino. En primer lugar, no podemos olvidar que este caso tuvo lugar en el año 1998. No sé qué mecanismos o medios se ponían entonces para evitar este tipo de agresiones o abusos. Lo que yo sé es que en estos últimos años la Diputación ha puesto encima de la mesa varios, y sin embargo, como decía, las denuncias no aumentan, y ese aumento supondría un resultado positivo para nosotras, porque ello indicaría que las medidas funcionan.

Pero es importante, porque cuando usted habla sobre la jornada, si basta o no con que sea online, seguiremos haciéndolas, ya que así está previsto para este año 2024. Se ha puesto en marcha la web sobre bienestar de menores; dentro del deporte escolar, las personas responsables del bienestar de los menores en las instituciones contarán con toda la información, asesoramiento, etc. de una manera muy cercana. El Plan de Apoyo a las Instituciones que se llevará a cabo a lo largo de la temporada también se pondrá en marcha para implementar de forma efectiva las políticas de bienestar de los menores a lo largo de este año 2024. También se elaborará una guía práctica para los responsables del bienestar social. También sé que en su segunda parte ha enfatizado en este tema, en lo relativo a la figura del responsable de bienestar. Así es, y es tan importante que tendremos que poner todos los medios para que esas personas que se elijan sean las idóneas.

También se ha puesto en marcha una cuenta de correo para asistir y resolver dudas; y sesiones de formación para los responsables de bienestar. Tres jornadas descentralizadas por ámbitos para analizar cómo actuar ante la violencia en Bilbao, Getxo y Gernika/Durango. Y es cierto que hasta ahora en los clubes las personas voluntarias han sido parte fundamental en estos últimos años, y gracias a ellas los clubes han progresado; hay que reconocer también su labor.

Estamos en vías de avanzar. Y hay que profesionalizar estas figuras, y esta estrategia incluye la formación en diferentes ámbitos; y también es importante dar dicha formación, creemos que es obligatorio, y así lo haremos.



Así que a ver si poco a poco vamos transformando todo el sistema. También se han creado vídeos divulgativos para difundir información sobre la violencia en el universo del deporte escolar: qué es la violencia, explicaciones y formas de detectar diferentes tipos de violencia, porque muchas personas no saben qué tipos hay ni si se encuentran ante uno de esos tipos. Es importante darlo a conocer y para nosotras también es importante señalar que, y ando mal de tiempo, en abril de 2024 celebraremos la primera jornada de protección a la infancia para todas las personas y entidades que trabajan con menores en el sistema deportivo de Bizkaia.

Esan dizkizudan neurri horiek guztiak, Goñi andrea, kirol-federazioetan, klubetan eta udaletan ere errepikatzen dira adingabeekin egiten dituzten jarduera guztietan, nahiz eta Eskola Kirolaren eremua gainditu. Gure asmoa da Bizkaiko Foru Aldundiak egiten duen lana partekatzea kirol-eremuan adingabeekin elkarreragiten duten erakunde eta instituzio guztiekin, eta guztien artean neurriak ezartzea adingabeei sexu-abusuak edo -erasoak egitea saihesteko. Era berean, gainerako gizarte-eragileei lankidetzeta-mezu bat helarazteko aprobetxatzen dut: gai hau guztion artean landu behar dugu; erne egon daitezela eta prebentzioaren bidean lagun dezatela, hori baita garrantzitsuena. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Arrizabalaga Arruza. 6º punto del orden del día.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

6.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:
Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.12/E/2023/0002028](#))
Autor: González Diez-Andino, Raquel (GPV/BTP)
Asunto: Garantizar la movilidad a personas invidentes
Documento Principal: ([R.E.12/E/2023/0002028](#))
Boletines: [Admisión a trámite](#) (13A)
Expediente: ([12/B/25/0000525](#))

6.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:
Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoa ([12/E/2023/0002028SE](#))
Egilea: González Diez-Andino, Raquel (GPV/BTP)
Gaia: Itsuen mugikortasuna bermatzea
Dokumentu Nagusia: ([12/E/2023/0002028SE](#))
Aldizkariak: [Izapidetzeko onartzea](#) (13A)
Espedientea: ([12/B/25/0000525](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Es el turno de la juntera que ha presentado la iniciativa. Por tanto, tiene la palabra la señora González Diez-Andino.

La Sra. **GONZÁLEZ DIEZ-ANDINO** andreak: Eskerrik asko mahaiburu andrea, egun on danoi.

Gaur galdera hau Osoko Bilkurara dakargu, asmo argi bigaz: bata, bizkaitarrei gogorarazotea, behar daben guztiei informazioa emotea, gure eskumeneko garraio publikoan irisgarritasun unibersalerako egin diran aurrerapen guztiez, Metroan eta Bizkaibusen, adibidez, beharrezko informazio guztia euki daien eta erabilteko aukerea izan daien. Eta beste asmoa da oraindino egiteko dagoana mahai gainean jartea, edo aniztasun funtzinonala edo



sentsoriala daukien personei garraio publikora modu autonomo eta seguruan sartzea erraztuko deutseen beste ekintza batzuekaz osatzea.

2020an be aho bateko akordioa lortu zan Ganbera honetan, Podemosek eta Alderdi Popularrak proponduta, metroa eta Bizkaibus persona horreentzat guztiz irisgarriak izan eitezana. Aukera Barriak, ONCE, Gorabide edo, geroago, Euskal Gorrak alkarteakaz landutako akordioa. Baina oindino ez da guztiz osotu, eta, beraz, ahozko galdera hau egingo dogu gaur, konpromiso horri barriro heltzeko:

Zer neurri edo ekintza gauzatu ditu Foru Aldundi honek 2020ko bagiletik aniztasun funtzinonala daukien erabiltzaileei Metrorako eta Bizkaibuserako irisgarritasuna bermatzeko?

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora González Díez-Andino. En el turno de réplica, por parte de la Diputación, tiene la palabra la señora Pérez Ezquerria.

La Sra. **PÉREZ EZQUERRA** andreak: Eskerrik asko mahaiburu andrea.

Lehenengo eta behin, eskerrak emon gura deusudaz, González andrea, egin dozun galderagaitik, eta Saitetik garraio publikoan eta, batez be, Bizkaibusen irisgarritasunari emoten deusagun garrantzia eta sensibilitadeara adierazo gura deusut. Ziur gagoz bat gatozela garraioak eraginkortasun-erespideak bete behar dauzala funtzinonamentuari jagokonez, baina baita alderdi sozial batetik be, aukera emon behar dauelako lanpostuan edo ikastetxean dagozan ekipamentuak eta zerbitzuak bardintasunez eskuratzeko. Persona guztien mobikortasuna bermatzea da Bizkaibusen helburua, eta, arlo horretan aurrerapen teknikoak egiten diran neurrian, horreek hartzen goaz flota barriztetako erritmoak ixten deuskun neurrian. Ingurunea eta ibilgailua persona guztiek erabilteko moduko mekanismoez eta sistemez hornidu behar dira, eta Bizkaibusen flotan autobus irisgarriak izatea funtsezkoa da kalidarezko zerbitzua emoteko.

2020ko bagiletik aurrera zuk galdetzen dozun irisgarritasunaren zatian hartutako neurriei jagokonez, 3 eremu bereizi geinkez:

1. Ikusizko informazino-sistemak. Autobusek autobusaren ibilbideari buruzko informazinoa denpora errealean emoten daben pantailak daukiez. Informazino horri esker, entzumen-arazoak eta arazo kognitiboak daukiezan erabiltzaileei eta gainerako personei orientazino hobea emoten jake, eta, gainera, bidaiaren eta lekualdatzeen plangintza errazten da.

2. Audioadun informazino-sistemak. Bizkaibusen audioa daukien informazino-sistema bi ditu, itsuen edo ikusmen urriko personeren mobikortasuna errazteko. Bata autobusaren barruan, hurrengo geltokiaren barri emonez, eta bestea autobusetik kanpo, panel elektronikoetan, geltokietako TIPak. Audioa itsuek daukien mando baten bidez aktibau daiteke, eta, era berean, informazino akustikoa aktibau daiteke, 2022ko hasieratik Bizkaibusera atxikitako autobus guztietan eskuzko aktibazinarako dagozan sakagailu batzuen bidez, eta baita TIPetan be, azken euskarri horretan, gainera, braille seinaletikagaz identifikauta.

Eta 3. Bizkaibusen informazino-panelen irisgarritasuna. Geralekuetan QR kode batzuk daukaguz, iritsiera-denporari buruzko informazinoa denpora errealean izateko eta zerbitzuaren informazinoa eskuratzeko, kasurako erabiltzaile-eskuliburua edo irisgarritasun-arauak. Era berean, Bizkaibusen APPak QR kodeak irakurteko funtzinonaltate hori gehitu dau, aplikazinoan topetan dan informazinoa eskuratzeko. Baina dana hobetu daiteke. Teknologia



barriek aurrera egiten dabe eta kontuan hartu beharreko urtenbide barriak eskaintzen dabez. Flotaren digitalizazioa, markesinak, informazioa, Bizkaibus zerbitzutik emon beharreko informazioa, webgunea eta aplikazioa, APPa.

Bizkaibusen lanean jarraitzen dogu aniztasun funtzinonala eta mobikortasun murriztua daukienetzako irisgarritasunaren arloan hobekuntza horreek egiteko. Eta, jakina, alkarteakaz kontauko dogu, horreek diralako errealidade hori ondoen ezagutzen dabenak eta garraio publikoetan irisgarritasun hobe lortzen gehien lagundu ahal deuskuenak. Bigarren txandan, Saitetik lantzeko asmoa daukagun proiektu eta ekimen barriren bat aurreratzen ahaleginduko naz.

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Pérez Ezquerria. En el turno de réplica, señora González Díez-Andino, tiene usted la palabra.

La Sra. **GONZÁLEZ DIEZ-ANDINO** andreak: Eskerrik asko barriro.

Metro Bilbaok irisgarritasun-neurrien ezarpenari buruz argitaratu dauen azkenengo txostena ekarri dot, egia dalako aurrerapen barri asko dagozala, baina irisgarritasun unibersalaren gabeziei buruzko diagnostikoak be argitaratu ditu, eta oraindino, konpontzeko puntuak daukaguz. Ez dot ukatzen asko aurreratu diranik, diputadu andreak azaldu dauen moduan, baina ez dira ekintzen ehuneko ehun bete, eta nire lehenengo agerraldian azaldu deusuet galdera hori hona ekartea funtzino bigaitik dala, erabiltzaileei daborduko dagozan aurrerapenak azaltzea eta falta diranak martxan jarriko dirala bermatzea. Eta hori da egin ez dan proposamenetako bat, esate baterako, nasetan dagoen megafoniatik abiatzea, libre, iristen dan konboiaren amaierako helmuga, edo puntuen edo banden zoruaren bidez marketea konboiaren ateetako sarbide zehatza.

Irisgarritasun-txosteneko puntu horreek oraindino bete barik dagoz, eta, ondorioz, gaur egun be bi garraioetan hainbat egoeratan dibersidade funtzinonalen bat daukien personek alboan daukien bidaiariaren laguntza desinteresadua behar dabe bidaiaria arrakastaz egin ahal izateko. Eta gaurko galdera honen azken helburua da bidaiari guztien autonomia askea bai ala bai bermatzeko konpromisoa ehuneko ehunean betetea. Eta puntu honetan gauza bat esan gura dot, teknologiak asko laguntzen dauelako, baina ezin da euskarri bakarra izan. Azaldu dozunez, TIp, mandoak eta QRak dagoz, eta irisgarritasunean laguntzeko APP bat dago, baina ahaztu egiten jatzu esatea oraindino persona asko dagozala, batez be adinekoak, eta beharbada ez hain nagusiak, smartphoneen teknologiarako sarbide eskasa daukienak. Hurrengo belaunaldiek dana egin beharko dabe holango laguntza birtualakaz, baina gaur egun oraindino metodo tradizionala goak edo ez hain digitalizatuak erabili behar dira biztanleria osoarengana heltzeko.

Estazino osorako megafonia-zerbitzu batek asko errazten deutso biritza behar dauenari, eta ez deutso enbarazurik egiten erabilten ez dauenari. Eta nik askotan ikusi dot metroan, “Zein da tren hau?” edo “Ate ondora lagunduko deustazu?” galdetzen daben personek, ez da ezer gertatzen megafonia jarrita egotearren, despistau askori be oso ondo etorriko litxakigulako eta, begira, horixe da metodorik errazena eta eskuragarriena.

Baina amaitu baino lehen, Bizkaibus aitatu gura dot, gitxien aurreratu dauena eta bultzada gehien behar dauena dalako. Aurrerapen asko azaldu dozuz, baina egia da kanpoko megafonia be ez dagoala, autobus askotan oraindino ez dagoala geltokia iragarten



dauen pantailarik, eta errazena da praktikoena, lehen esan dodan moduan, eta praktikan gitxien daukaguna aldi berean.

Horregaitik, hemendik animetan zaituet oraindino falta diran neurri horreek guztiak lehenbailehen martxan jartzera, orduan bai, gai hori amaitutzat emon ahal izateko eta Bizkaiko garraio publikoa bidaiari guztientzat erabat irisgarria dala modu autonomo eta seguruan esan ahal izateko, kontua ez dalako garraio supermoderno baten alde egitea, garraio oso irisgarri baten alde egitea baino.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora González Díez-Andino. En el turno de réplica, por parte de la Diputación, señora Pérez Ezquerro, tiene usted la palabra.

La Sra. **PÉREZ EZQUERRA** andreak: Eskerrik asko presidenta andrea. Ba bat gatoz aurrera egin behar dala esatean. Hain zuzen be, helduarazo gura neutsun ekimenetako bat da Bizkaibuseko autobus horreek barritzen jarraitzea, irisgarritasunaren arloko teknologia eta funtzionalidade modernoenkaz, Navilens sistema aztertzea, Bizkaibuseko APPa hobetzea.

Markesinak digitalizetako proiektu baten lan egitea, dibersidade funtzionala daukien kolektiboen beharretara egokituta.

Erabiltzaileei mobikortasun-preminetan laguntzeko zerbitzu bat sartzea aztertzea.

Bizkaibuseko gidariak sentsibilizatzeko jarduerak.

Autobusen irisgarritasunari buruzko ikuskapenak egiten jarraitzea eta, jakina, irisgarritasunari buruzko batzorde teknikoak lantzen jarraitzea CTBren barruan. Digitalizazioa be oso garrantzitsua da; horregaitik, proiektu asko eta asko horretan oinarrituta dagoz, eta oso pozik azalduko deusagu Sailari kontuan hartzen badau.

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Pérez Ezquerro. Pasamos al punto número 7.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

7.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.12/E/2024/0000040](#))

Autor: Vaquero Moreno, Ricardo (GM/TB-EB)

Asunto: Llegada de Pellets de plástico a las costas vizcaínas.

Documento Principal:

7.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([12/E/2024/0000040SE](#))

Egilea: Vaquero Moreno, Ricardo (GM/TB-EB)

Gaia: Bizkaiko kostaldera plastikozko peletak heltzea

Dokumentu Nagusia: ([12/E/2024/0000040SE](#))



[\(R.E.12/E/2024/0000040\)](#)

Boletines: [Admisión a trámite](#) (14A)

Expediente: [\(12/B/25/0000695\)](#)

Aldizkariak: [Izapidetzeko onartzea](#) (14A)

Espedientea: [\(12/B/25/0000695\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Es el turno del juntero que ha presentado la iniciativa. Por tanto, señor Vaquero Moreno, tiene usted la palabra.

El Sr. **VAQUERO MORENO** jaunak: Gracias señora presidenta, buenos días.

Danok dakizuenez, abenduaren 8an, Tocanao merkantzia-ontziak bere kargako edukiontzi batzauk galdu ebazan, besteak beste, plastikozko pelletak eroiazan bat, Portugaleko uretan. Gabonilaren 13an pellet kopuru handiak aurkitzen hasi ziran Galiziako zenbait hondartzatan. Gabonilaren 20an, ontziko armadoreen abogaduak Itsas Salbamenduko Koordinazino Zentroari autortu eutsan jazotakoa. Eta egun horretatik aurrera, Gobernu zentralaren eta Galiziako Xuntaren arteko gaitzespenak. Urtarrilaren 9tik aurrera, mikroplastikoak beste eskualde batzuetara zabaltzen hasi ziran. Euskadin, prebentzinoz aktibatu zan jarduera-plan bat, eta Bizkaiko kostaldean pellet isurketarik egon ete zan aztertzen hasi zan.

Ingurumen-krisi horren aurrean, eta plastikozko pelleten mareak eragindako hondakinen balizko etorrerearen aurrean, gure Taldeak galdera hau jaso eban urtarrilaren 9an bertan: ze pausu aurreikusten ditu Aldundi honek isuria gure hondartzetara heltzen bada?

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señor Vaquero Moreno. En el turno de réplica, en nombre de la Diputación, tiene la palabra la señora Atutxa Lejarreta.

La Sra. **ATUTXA LEJARRETA** andreak: Gracias presidenta y junteros, buenos días.

El 8 de enero tuvimos conocimiento de la emergencia ambiental. Ese mismo día nos pusimos a trabajar en la inspección de nuestra costa y en la preparación del dispositivo de limpieza para, en caso necesario, acometer las labores de limpieza lo antes posible.

Como sabéis, la limpieza de las playas se realiza durante todo el año en la costa vizcaína, por lo que el equipo de limpieza y los guardas medioambientales fueron los primeros en vigilar la llegada de pellets. Mientras tanto, también anduvimos adquiriendo herramientas para la limpieza: maquinaria especial de trabajo, mallas y limpieza, capaz de recoger plásticos de pequeño tamaño.

El 9 de enero el Departamento de Seguridad declaró la fase de alerta del Plan Especial de Emergencias de Euskadi por Contaminación del Litoral. Me gustaría recordar que la gestión de las emergencias marítimas corresponde al Gobierno Vasco. Y con ellos hemos estado coordinados a la hora de organizar los pasos a dar.



A petición del Gobierno, cuando se vieron los primeros pellets, se llevaron a AZTI, y a través de ellos y de Gaiker se estudió si se trataba o no de pellets del Toconao.

AZTIk egindako proben emoitzak ez ziran definitiboak, ezin eben ziurtatu Bizkaiko hondartzetan jasotako laginak Toconao ontzikoak zirala. Sortutako ziurbakotasunak eta larrialdiak garai hatan hondartzetara jente asko etorri eitekeala pentsarazo euskuen. Laguntzeko asmoz, jakina. Eta ordura arte batutako pelletak oso gitxi baziran be eta oso sakabanatuta egozan arren, aste haretan gure kostaldera pellet gehiago heltzeko aukera egoala ikusten zan.

Nasaitasun-mezu bat helduarazo gura izan genduan, eta komunikabideei zein kostaldeko udalei egoeraren barri emon geuntsen. Langile gehiago jarri genduzan, kasu honetan Basalaneokak, mezu hori helduarazoteko eta jentea hondartzetara ez joatera konbidatzeko, aurkitutako edo heldu eitekean apurra hondarretan ez lurperatzeko, eta, holan, gatxago eginaz handik kentzea. Beraz, zaintza indartu egin genduan. Behar izan ezkerro, garbitzeko prestatutako langileak bageunkazan, eta 60 persona inguruko operatiboa be bai. Halanda be, Sare Berdeak eta Bizkaia Gara erakundeakaz jarri ginan hartu-emonetan, eurekaz lankidetzan jardun genduan boluntario-sareakaz, plastikoak masiboki heltzen baziran, herritarren laguntzinoari eutsi eta erakunde horreen bidez laguntzinoa antolatu ahal izateko.

Urtarrilaren 11n, “Itsasertza” koordinazino-mahaia egin zan, eta mahai horretan euskal kostaldean aurkitutakoaren emaitza ez-eztabaidagarrien eta mareen eta haizeteen araberako iragarpenen barri emon jakun, bai eta Eusko Jaurlaritzza itsasoan pelleta aurkitzeko egiten dabilen lanen barri be. Mahai haren ondorio gisa, hondartzen garbiketa dalata, 2. mailako alerta ez zan aktibatuko metro koadruko 100 pellet baino gehiago detektau arte. Batzar horren ostean, barriz be udalerrri guztiei informazinoa emon geuntsen batzar telematiko baten bidez, eta larrialdiko mahaian erabagitakoaren eta hartutako neurrien barri emon geuntsen.

También se pidió a los municipios su colaboración, para que recomienden que no se acerque a los arenales y para que quienes deseen colaborar como voluntarios se dirijan a las asociaciones Sare Berdeak y Bizkaia Gara,. Así lo hicieron. Desde aquí queremos agradecer a todos estos Ayuntamientos su disposición y colaboración.

La segunda mesa de emergencia tuvo lugar el 15 de enero y nos facilitaron el pronóstico de que el estado del tiempo y de las corrientes llevarían el vertido de pellets a la costa francesa. Continuamos con la vigilancia, sin embargo, con el transcurso de los días lo hemos ido retirando. Primero reduciendo el equipo de Basalan y finalmente destinando también el trabajo de los guardas a otras tareas. De esto también informamos a los Ayuntamientos.

Las observaciones realizadas hasta el día de hoy confirman que hemos recibido pocos pellets. La suma de lo recogido en todas las playas no ha llegado a un puñado. Así que...

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Señora Atutxa Lejarreta, termine por favor.

La Sra. **ATUTXA LEJARRETA** andreak: Podríamos decir que ya ha concluido la emergencia. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted. En el turno de réplica, señor Vaquero Moreno, tiene usted la palabra.



El Sr. **VAQUERO MORENO** jaunak: Eskerrik asko, gracias.

Benetan, asko pozten gara azkenean pelletak heldu ez ziralako, edo kopuru txikietan baino ez ziralako heldu, eta aurreikusita zeunkiezan jarduera guztiakaitik, kontau deuskuzunez. Poztu egiten gara, gainera, Galiziako Xuntak ez lez, Euskadin onartu dogulako ekosistemen eta personen osasunean eragina euki leiken kutsadura-arazo bat egon daitekeela.

Gure Talde politikotik be egin genduzan gauzak, beste askoren artean, osasun publikoaren eta ingurumenaren kontrako delituakaitik kereila bat jarri dogu Galiziako Xuntaren kontra, hain zuzen be. Bere garaian, Teresa Ribera ministroaren agerraldia eskatu genduan, Espainiako Gobernuaren jarduketak azaltzeko, eta arazoa Europako Parlamentura eroan genduan, jagokon Parlamentuko Batzordearen ekimen baten bidez, nazinoarteko organotik neurriak hartu eitezan. Zuen eta gure jarduerak gorabehera, ezin da ukatu Euskadin hamarkadak daroaguzala gure kostalde eta hondartzetan mikroplastikoakaz eta makroplastikoakaz biziten. Halanda ze, beharbada, holako hondamendi baten mehatxuaren aurrean prebentzinoz ez eze, modu jarraituan be jarduten hasi beharko geunke, jazoera hori ohikoa izan ez daiten, batez be, kontuan hartuta azken hamarkadan, batez beste 1.200 edukiontzi jausi dirala urtean itsasora.

AZTIk azaldu dauenez, istripu puntualak gorabehera, ezin doguz alde batera itxi itsas zaborrak, gero eta kezkarriagoak diralako ingurumen-arazoak. Klima-aldaketa, azidotze ozeanikoa edo biodibersidadea galtzea lako arazo global garrantzitsuak.

Zure azterlanaren ondorioei jagokenez, 2022an Bizkaiko Golkoa mikroplastikoentzako urteerarik bako kalezulo bat dala baieztatu deuskue. Beraz, plastikoaren ekoizpen indiskriminatua mugatzea, modu arduratsuan erabiltea eta birziklatze-kanpainak mobilizatzen jarraitzea lortuko bagendu, gure herri eta ibaiak garbitzeko baliabide gehiago eskaintzeaz gainera, plastikoak itsasora heltzea saihestuko bagendu, beharbada, eta beharbada, heldu ziran eta azkenean heldu ez diran mikroplastikoak izango lirakeke gure kezka bakarra.

Amaitzeko, barriro eta benetan eskertu behar dogu egindako prebentzinoa, konponbide nagusia, hain zuzen be, ez dalako garbitzea, ezpada jazotzea prebenidutea, hau da, ez zikintzea. Hondartzak garbitzeko kostuak guztion artean ordaindu behar doguz. Prebentzinoaren bidez, baliabide ekonomikoak beste bataila batzuetara bideratu ahal izango doguz, halan zelan ingurumen-hezkuntzara.

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señor Vaquero Moreno. En el turno de réplica, en nombre de la Diputación, tiene la palabra la señora Atutxa Lejarreta.

La Sra. **ATUTXA LEJARRETA** andreak: Gracias.

Creo que he aclarado los pasos que se han dado y, de paso, que este año tenemos comprada una maquinaria especial para la recogida del microplástico en nuestros arenales y que vamos a hacer esas limpiezas, aprovecho para indicarlo también.

Mientras tanto, si esa responsabilidad recae también sobre nosotros, somos conscientes del uso de los plásticos y de la situación de la contaminación, por lo que haremos todo lo posible. Por lo tanto, la mano tendida.

Gracias.



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Atutxa Lejarreta. Punto 8º del orden del día.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

8.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno
[\(R.E.12/E/2024/0000099\)](#)

Autor: Méndez Urigoitia, Raul (EHB)

Asunto: Gestión de la planta TMB de Arraiz

Documento Principal:

[\(R.E.12/E/2024/0000099\)](#)

Expediente: [\(12/B/25/0000713\)](#)

8.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea
Osokoan [\(12/E/2024/0000099SE\)](#)

Egilea: Méndez Urigoitia, Raul (EHB)

Gaia: TMB Arraiz plantaren kudeaketa

Dokumentu Nagusia: [\(12/E/2024/0000099SE\)](#)

Espedientea: [\(12/B/25/0000713\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Es el turno de del juntero que ha presentado la iniciativa. Por tanto, señor Méndez Urigoitia, tiene usted la palabra. En este punto quiero saludar a los trabajadores de TMB Arraiz que nos acompañan entre los invitados, y darles la bienvenida. Dicho esto, señor Méndez Urigoitia, tiene la palabra.

El Sr. **MÉNDEZ URIGOITIA** jaunak: Gracias de nuevo, señora Presidenta.

Los representantes de la plantilla de la TMB Arraiz, empresa que recoge los residuos de todo el territorio de Bizkaia y que pertenece a la Diputación Foral de Bizkaia y a Garbiker, han denunciado en varias ocasiones que las condiciones del mismo no son las adecuadas. Hoy tenemos entre nosotros a algunos de estos trabajadores, bienvenidos a esta cámara.

En las preguntas formuladas desde el grupo juntero EH Bildu sobre el funcionamiento de la planta se recibió la siguiente respuesta:

“A pesar de incidencias y/o situaciones puntuales (reparaciones de obra civil, roturas de maquinaria y/o averías), totalmente normales en este tipo de instalaciones, la instalación siempre ha estado en condiciones de trabajo adecuadas para conseguir la máxima eficiencia”.

Entendemos que la situación en la que nos encontramos no es esa, y además ahora los representantes de la plantilla han presentado una denuncia ante la inspección de trabajo por la situación de la planta.

La concesión suscrita con la empresa UTE TMB Arraiz, que gestiona la planta, es de diez años, y la Diputación tiene la posibilidad de prorrogarla por cinco años. Esta prórroga debería realizarse en 2024.

Horregatik ahoz erantzuteko galdera hau luzatzen dugu:

¿La Diputación tiene alguna intención de aplicar la prórroga de la concesión de la UTE TMB Arraiz?



Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señor Méndez Urigoitia. En el turno de réplica, en nombre de la Diputación, tiene la palabra la señora Atutxa Lejarreta.

La Sra. **ATUTXA LEJARRETA** andreak: Gracias.

Antes de responder directamente a su pregunta, me gustaría informarle, sobre todo en lo referente a la seguridad de los trabajadores y al mantenimiento de las máquinas y del edificio, para lo cual me fundamentaré en los datos.

La siniestralidad laboral en TMB ha descendido significativamente en los últimos 5 años. Los accidentes con baja han descendido un 37% y los accidentes sin baja un 70%, pasando de 27 a 8 accidentes.

Entre el personal del centro de trabajo hay 3 delegados de prevención y 2 técnicos superiores de prevención de riesgos laborales. Anualmente la operadora, junto con la empresa de prevención contratada al efecto, elabora la programación anual de la actividad preventiva. ¿Y qué recogen estos programas?: preparación y prevención de riesgos, plan de seguridad y salud y plan de prevención, plan de autoprotección, mediciones de agentes físicos, ruidos, condiciones ambientales, contaminantes químicos, iluminación, estudios ergonómicos, formación en riesgo biológico...?

Pero para mayor garantía, Garbiker ha contratado a lo largo de estos años a varias empresas independientes en materia de Prevención de Riesgos Laborales para el seguimiento de estos planes y trabajos. En este seguimiento se visitan las instalaciones para revisar las deficiencias detectadas. Desde 2017 se han realizado 202 visitas de inspección y se han registrado más de 200 mejoras en iluminación, señalización, protecciones, limpieza de instalaciones...

TMB instalazioak bere kapazidadearen %100 inguruko jarduera-indizea dauka, %98 zehatza izateko. Hori dala eta, makineriaren eta ekipoen mantenimentu-plana egin behar da aurtengorako. Plan horretan 165 makina eta ekipoen urteko mantentze-lanak jasoten dira. Berme handiagoa izateko, Garbikerrek kanpoko peritu bat kontratetan dau barriro. Peritu horrek urteko txosten bat egiten dau, eta operadoreari helarazoten joko, jagokozan doikuntzak egin daizan. Mantentze-planen betete-maila oso handia izan da, %95 2018-2022 aldian.

Eta zure galderari erantzunez, oraingo errealidadea eta epe ertainerako aurreikuspenak aztertu eta ostean, zerbitzua luzatzea erabagi da. Hasieran sinatutako kontratuan, beste 5 urteko epea aurreikusten zan; halan be, urte biko luzapenerako akordio bat negoziatu da, eta beste bat gehiago egiteko aukera, Garbikerrek epea luzatzeko beharra ikusten badau.

Luzapenaren errazoa jakin nahiko dozula uste dot:

- Lehenengo eta behin, CSRren (erregai solido berreskuragarria) balorizazio materiala lantzen gabiltz, TMBren bigarren mailako hondakina. Aginte-planean jasotako jarduera da, eta 2030erako ezarritako berrerabilera-tasaren helburuak lortzea ahalbidetuko deusku. Horretarako, plantako prozesamendua aldatu behar da. Gai horreek probatu egin behar dira, eta, horretarako, funtsezkoa da instalazioaren operadorearen ezagutza.

- Beste alde batetik, instalazioetan milioi bi euroko inbersinoa aurreikusita geunkan, material barriak birziklatzeko lineak sartu ahal izateko. Ezin dogu atzeratu.



- Azkenik, luzapen hori markau dauen beste baldintzetako bat da prest jartzeko geldialdi tekniko bat egin behar dala, eta barrero be operadorearen ezagutza ezinbestekoa da.

Por todas estas razones consideramos que esta prórroga, en lugar de 5 años, debe ser de 2 años, y así lo proponemos.

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Atutxa Lejarreta. En el turno de réplica, tiene la palabra el señor Méndez Urigoitia.

El Sr. **MÉNDEZ URIGOITIA** jaunak: Gracias señora Presidenta, y gracias a la señora Atutxa por llos datos que nos ha dado.

Ha sido enriquecedor, pero la denuncia de los trabajadores yo creo que ha sido muy clara. Y creo que a partir de ahora también lo será. Que en los últimos tiempos se han producido accidentes, fallos o lo que sea, que el muro y fachada del edificio está en mal estado, que hay maquinaria rota y falta de personal, entre otras cosas.

Por otro lado, durante la visita que los miembros del Comité del Medio Natural realizaron el mismo mes de enero a la planta de TMB, los trabajadores nos indicaron lo siguiente:

“Nahiago geunke hilero-hilero bisitauko bazendue planteaa. Lan txandak bikoiztu egin dira lantegia ezin hobeto ixteko ”.

Le daré algún detalle, que quizá le parezca una nimiedad, la puerta principal de acceso a la planta no se cerraba porque estaba estropeada.

Pues las caras del señor Escudero y del señor Sáenz de Viguera eran un poema. Es solo un pequeño detalle, lo sé. Pero para mí muy revelador.

Pero había otras cosas mucho más graves:

- La corrosión de los materiales era evidente.
- Humedad y agua a través de la fábrica.
- Filtraciones en tejado y fachada.
- Aislamiento acústico muy escaso.

No sé si es normal, o no lo es en plantas como ésta. Pero si realmente, como usted ha dicho, se ha dado una ejecución del 95% en los planes de mantenimiento, yo creo que allí tienen un apartado de mejora.

Por eso, desde nuestro punto de vista, se veía que la planta de TMB necesitaba reparaciones estructurales y que los residuos estaban almacenados en el exterior de forma precipitada y sin ningún orden.

¿Por qué los materiales reciclados estaban allí con un toldo fuera todo desordenado? Es otra pregunta, no tiene por qué contestar.



Pero bueno...

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Perdona, señor Méndez, iba a decir eso, porque todos sabemos cual es la pregunta concreta que ha presentado?

El Sr. **MÉNDEZ URIGOITIA** jaunak: Sí, sí, y la he mencionado. Ahora deme 15 segundos más.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Le quiero decir que se ciña al tema.

El Sr. **MÉNDEZ URIGOITIA** jaunak: Sí, pero si quiere responder, es libre, eso no lo limitaremos.

Sin embargo, y para terminar, hoy, con su respuesta, con todas nuestras preguntas, y con el resto de acciones institucionales conseguimos mejorar la planta de TMB y las condiciones de sus trabajadores, y si por lo menos conseguimos optimizar las cantidades y la optimización de los materiales reciclados, yo saldré satisfecho de este pleno de control. Espero que la plantilla tenga la misma sensación. Al menos, se ha dado transparencia y más información en esta cámara.

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señor Méndez Urigoitia. En el turno de réplica, en nombre de la Diputación, tiene la palabra la señora Atutxa Lejarreta.

La Sra. **ATUTXA LEJARRETA** andreak: Gracias. No sé, son muchas cosas, y no sé qué seré capaz de responder en un segundo.

Por un lado, ha hecho referencia a la denuncia realizada por los trabajadores o ha hecho referencia a una denuncia realizada sobre una inspección de trabajo. Esa inspección se realizó el 23 de enero. Pero la inspección de esta denuncia ha sido concretamente en relación con la caída de un muro de hormigón. Nada que ver con sus condiciones laborales. En noviembre se derrumbó un muro y fuimos a hacer un estudio al respecto. Un muro además, que no es estructural, por el que no pasa el personal, y también me gustaría aclararlo aquí.

Beharginen segurtasunean eta osasunean lan egiten jarraitu behar da, duda barik, eta Garbikerrek egiten dauen zainketea egiten jarraituko dogu. Uste dot esan dodala zorrotza dala, enpresako Jarraipen Batzordeak egiten badau, bertan langileen ordezkariak dagozalako; horretarako kontratautako enpresak egiten dau, eta, ganera, Garbikerrek egiten dau.

Gogoratu gura dot Segurtasun eta Osasun Batzordeak dirala eremu horretako gaiari erantzuteko bidea, eta, oker ez banago, 8 batzorde egin dira aurtan. Legeak lau ezartzen dauz gitxienez, eta 8 egin dira. Eta uste dot horreek egiten jarraitu behar dala, jakina, eta zorrotzak izaten jarraitu behar da, eta holan izaten jarraituko dogu, eta holan egingo dau Garbikerrek.

Gracias.



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Atutxa Lejarreta. Punto 9º del orden del día.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

9.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:
Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.12/E/2024/0000139](#))
Autor: Duque Santacoloma, Izaskun (EHB)
Asunto: Los cuidados en el hogar
Documento Principal: ([R.E.12/E/2024/0000139](#))
Expediente: ([12/B/25/0000728](#))

9.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:
Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([12/E/2024/0000139SE](#))
Egilea: Duque Santacoloma, Izaskun (EHB)
Gaia: Etxeko zaintzak
Dokumentu Nagusia: ([12/E/2024/0000139SE](#))
Espedientea: ([12/B/25/0000728](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Es el turno de la juntera que ha presentado la iniciativa. Por tanto, señora Duque Santacoloma, tiene usted la palabra.

La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: Buenos días. Yo sí lo haré en un minuto, seguro.

Pensarán que estoy encasillada, pero para este pleno traigo una iniciativa relacionada con los cuidados. Este modelo mercantilizado de cuidados está sustentado sobre las espaldas de la precariedad laboral extrema de mil mujeres. El deseo de ser atendido en casa el mayor tiempo posible está muy extendido y las instituciones deben estudiar cómo responder a ese deseo.

Pero en la toma de decisiones no podemos dejar de tener en cuenta que esta situación no es neutra y que el hecho de ser atendido en el hogar refuerza la vinculación de las mujeres al cuidado. Por eso, en 2022 solicitamos a la Diputación que llevara a cabo ese análisis y esa reflexión.

Por eso, pasados dos años, preguntamos por el grado de cumplimiento del acuerdo que alcanzamos.

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Duque Santacoloma. En el turno de réplica, tiene la palabra la señora Antxustegi Ziarda.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Gracias señora Presidenta. Buenos días de nuevo.

Tal y como ha contextualizado la señora Duque, en el Pleno del 19 de enero de 2022 se adoptó un acuerdo en el que se recogían una serie de compromisos, y responderé directamente a las preguntas planteadas allí.



En cuanto al estudio sobre cuidados formales e informales en el hogar, el estudio está finalizado. Se ha realizado a través de la Dirección de Igualdad del Departamento de Empleo, Cohesión Social e Igualdad. Se ha constatado que en las últimas décadas ha aumentado la necesidad de cuidados sanitarios y sociales de la población debido, entre otros factores, al aumento de la esperanza de vida y al envejecimiento de la población. Existe una preocupación creciente sobre cómo responder a la necesidad de cuidados en el futuro. Es necesario cambiar la organización social de los cuidados, redistribuirlos o democratizarlos, tanto entre mujeres y hombres como entre todas las instituciones y agentes implicados. Entre las administraciones públicas, la familia y la comunidad.

El estudio también muestra que las personas en situación de dependencia demandan y utilizan cada vez más todos los recursos que la Administración pone a su disposición para recibir los cuidados adecuados en el entorno familiar, como la evolución creciente del servicio de atención domiciliaria, teleasistencia y de Gizatek.

Si bien es cierto desde el punto de vista de las personas cuidadoras en el ámbito informal que en los últimos años los hombres participan cada vez más en el cuidado, el cuidado informal sigue siendo un ámbito feminizado y las mujeres seguimos en el entorno familiar asumiendo mayoritariamente las necesidades de cuidado de las personas en situación de dependencia, entre otras.

El cambio de roles en el ámbito de los cuidados informales y el aumento de la corresponsabilidad en los cuidados es una tarea de años que hay que iniciar en la educación desde edades tempranas. Ese es el camino que estamos recorriendo, un camino ya hecho, pero las instituciones tenemos que seguir trabajando para poder conseguir una igualdad real y efectiva en el cuidado.

La persona cuidadora, hombre o mujer, tiene un gran impacto social, renuncia a la participación social, educativa, laboral y a las relaciones familiares. El cuidado de la persona dependiente influye en la salud tanto a nivel físico como mental. Entre los programas y servicios de apoyo al cuidado informal Bizkaia cuenta con un servicio de estancia temporal para ayudar a la familia que habitualmente atiende a personas en situación de dependencia. También disponemos del programa formativo de cuidados, o Zainduz, el programa de apoyo a las personas cuidadoras. Y desde hace poco también los centros EtxeTIC.

No da tiempo, luego continuaré.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Antxustegi Ziarda. En el turno de réplica, tiene la palabra la señora Duque Santacoloma.

La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: Gracias, Amaia, por la respuesta, a ver si en el segundo turno tienes tiempo de responder a las otras dos preguntas.

Acordamos realizar el proyecto EtxeTIC y la evaluación o informe de género del centro Etxaniz, y aunque no sea en plazo, me alegro de que lo hayan realizado, pero también quiero recordarles que en dicho acuerdo acordamos realizarlo a principios del trimestre de 2022 y presentarlo en estas Juntas Generales. Faltaría, por tanto, esa segunda parte, es decir, que se compartiera con todos. Y sobre el proyecto EtxeTIC, igual luego nos cuenta si ese informe de género está elaborado o no.

Es cierto que nuestra primera iniciativa era mucho más ambiciosa y dejamos fuera algunas cosas para lograr un acuerdo. Y también en ese momento el portavoz del Partido Socialista decía que los datos son imprescindibles para trabajar con eficacia y establecer



prioridades. Y estamos de acuerdo también, ya se lo dije en un Pleno anterior, con una frase del Lehendakari, con una frase pronunciada por Iñigo Urkullu. Él dijo:

"Tenemos que construir juntos un modelo vasco de cuidados. Un modelo de cuidados propio, público y comunitario, alejado de un sistema tradicional que deja la responsabilidad del cuidado a las familias y especialmente a las mujeres".

Y tenemos muchas preguntas sobre esto. Nuestras preguntas son, igual aclaramos algunas con ese informe: ¿las políticas de la Diputación Foral están contribuyendo a la transición hacia ese modelo vasco de cuidados? ¿Estos proyectos están desfamiliarizando y defeminizando los cuidados en Bizkaia?

Esas son las preguntas que nos hacemos a nosotros mismos y a ustedes también, y por eso presentamos esta iniciativa hace dos años, y ya les dije en un pleno anterior que tenemos algunos datos que son muy preocupantes, y usted ha citado algunos, pero parcialmente diría yo, no total.

El 60% de la prestación de persona cuidadora en el entorno familiar son mujeres, en el caso de la prestación económica para la contratación de una persona auxiliar personal el 65% son mujeres, lo que también muestra un modelo. En un pleno anterior debatimos el proyecto de Presupuesto, y yo les dije que en ese proyecto están destinados 72 millones para cuidados domésticos, que se entregan a las familias, y un millón para la contratación de profesionales. Y yo le pregunto ¿cómo contribuye eso a la desfamiliarización si precisamente lo están impulsando?

Por último, reiterar nuestra preocupación por las crisis económicas, sociales, medioambientales y sanitarias vividas y que vivimos. Pero también hay una crisis de cuidados y estamos en una situación de emergencia en el modelo de vigilancia si no ponemos en marcha esa transición real.

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Duque Santacoloma. En el turno de réplica, en nombre de la Diputación, tiene la palabra la señora Antxustegi Ziarda.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Gracias.

En cuanto al centro EtxeTIC, el de Etxaniz fue el primero en ponerse en marcha, también disponemos de un estudio al respecto. Sabiendo que en una pregunta no me da tiempo, y mi intención era dar unas pinceladas, unas pinceladas del resultado, pero a pesar de todo, el tema es más profunda, voy a presentarme en la comisión para explicar ambos estudios el estudio de cuidados formales e informales, y también el estudio que se ha hecho en torno al centro EtxeTIC, y con calma, al menos, porque lo merece. Y con eso, en función de sus resultados, iremos realizando diferentes acciones.

Saben que estamos ya en la transición, e incorporamos también la perspectiva de género. El estudio del centro EtxeTIC también está incorporado. A finales de año tendremos 11, tendremos 11 EtxeTIC, que también sistematizaremos los estudios y en función de ello iremos haciendo ajustes o adaptaciones.

Lo dicho, en la Comisión tendremos la oportunidad de hablar con calma de estos dos temas y aclarar todas las dudas que tengan.



Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Antxustegi Ziarda. Punto 10º del orden del día.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

10.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno
[\(R.E.12/E/2024/0000176\)](#)

Autor: Ilardia Olangua, Beatriz (EHB)

Asunto: El estudio a realizar en el servicio de Infancia

Documento Principal:

[\(R.E.12/E/2024/0000176\)](#)

Expediente: [\(12/B/25/0000746\)](#)

10.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan [\(12/E/2024/0000176SE\)](#)

Egilea: Ilardia Olangua, Beatriz (EHB)

Gaia: Haurren zerbitzuan egin beharreko azterlana

Dokumentu Nagusia: [\(12/E/2024/0000176SE\)](#)

Espedientea: [\(12/B/25/0000746\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Es el turno de la juntera que ha presentado la iniciativa. Por tanto, tiene la palabra la señora Ilardia Olangua.

La Sra. **ILARDIA OLANGUA** andreak: Buenos días, gracias, señora Presidenta. Señora Antxustegi, tendrá a hí el trabajo.

Hace cuatro años acordamos por unanimidad en estas Juntas Generales que como consecuencia de una enmienda transaccional sobre medidas para evitar el uso del síndrome de alienación parental por parte del servicio infantil de la Diputación, acordamos, entre otras cosas, solicitar al Departamento de Acción Social que en el plazo de seis meses elaborara un estudio. Para analizar el impacto del ítem que se centraba en los conflictos entre padres de la herramienta Balora, en situaciones de desprotección que tenían identificados los servicios. Y siendo esto así, preguntábamos a la señora diputada cuál ha sido el resultado de ese estudio que acordamos hacer hace cuatro años.

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Ilardia Olangua. En el turno de réplica, en nombre de la Diputación, tiene la palabra la señora Antxustegi Ziarda.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Gracias de nuevo, señora Presidenta.

La señora Bea Ilardia del grupo juntero Euskal Herria Bildu, me pregunta sobre la influencia en el análisis del impacto de las resoluciones de riesgo de desprotección basadas en el ítem Conflictos entre padres y madres.



El Servicio de Infancia de la Diputación ha analizado uno a uno en la aplicación informativa los expedientes de desprotección abiertos entre 2015 y 2021 y cumplimentados en la herramienta Balora. 2.865 expedientes uno a uno, 2865. Los que atienden a otras tantas personas de mediana, alta o muy alta gravedad. De los 2.865 expedientes, un total de 79 expedientes se han basado en una serie de ítems. Entre otros, en los niveles recogidos en la herramienta de valoración Balora en los apartados de instrumentalización en conflictos entre padres y madres y entre algunas figuras del espacio convivencial relevantes para niños, niñas o adolescentes.

Los 79 expedientes con el indicador mencionado se distribuyen por gravedad de la siguiente manera: de extrema gravedad y gran gravedad, 60 expedientes; de gravedad media, 19; este servicio infantil no aborda expedientes con indicadores de gravedad leve o sin riesgo.

Por otra parte, del análisis realizado se desprende que la instrumentalización, de los 79 expedientes en los que figura el ítem sobre los conflictos entre padres, ha habido un indicador único, el de instrumentalización. En el resto de expedientes aparecen otros indicadores de gravedad asociados.

Para ir finalizando, en cuanto a las denuncias previas por malos tratos o agresiones sexuales a la madre o menor, también ha preguntado por ello, se obtienen de la información que aportan los miembros de la familia. Sobre todo, por los padres y madres, que no siempre reflejan la realidad de todos los casos. Porque puede haber denuncias que no constan en el propio expediente.

De todos modos, según los datos de que disponemos, hay denuncias por violencia de género en 31 familias y denuncias por violencia sexual contra menores en tres familias. La mayoría de las denuncias se interponen en el servicio de Infancia antes de la apertura del expediente.

Ese es el resultado del estudio.

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Antxustegi Ziarda. En el turno de réplica, tiene la palabra la señora Ilardia Olangua.

La Sra. **ILARDIA OLANGUA** andreak: Gracias señora Antxustegi.

Me he sorprendido y me he alegrado sabiendo que ese informe, ese estudio, ya está hecho. Lo que no entiendo es que hace cuatro años acordamos que ese estudio fuera compartido con los grupos en estas Juntas Generales, por lo que hace dos años el anterior diputado, Sergio Murillo, nos dijo hace dos años que el estudio no estaba hecho, porque debía ir expediente por expediente. Entendimos que si hubiera estado hecho, nos habría dado traslado porque esa había sido su respuesta. De todas formas, me alegro, ahora vamos a pedirlo para poder analizar ese estudio en profundidad.

A mí me parece, y hoy ha aparecido en las intervenciones que aquí se han hecho, que la indefensión en torno a los niños o ellos como interés supremo ha de ser el trasfondo de todas nuestras políticas, de una manera transversal, y me consta que la formación, la formación continua que se acordó en aquel acuerdo de hace cuatro años, no sé si continua o no, que se ha reforzado en este servicio, y eso me parece muy bueno porque es lo que está en la base de todo.



Sí, según los datos aportados por usted, todos estos datos de los que disponemos para su análisis, me parece grave afirmar que sólo en 5 casos ha aparecido una ausencia de instrumentalización por parte de la madre en estos niños y niñas en los que se ha decretado la desprotección, en estos 79 casos. Pero, como digo, lo estudiaremos en profundidad, y esto, lo más seguro, lo hablaremos más en profundidad.

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Ilardía Olangua. En el turno de réplica, en nombre de la Diputación, tiene la palabra la señora Antxustegi Ziarda.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Gracias.

Ya se ha mencionado, y como sabrán, en breve se aprobará la Ley Vasca de Infancia y Adolescencia. En esta ley los niños, niñas y adolescentes pasan a ser titulares de derechos y no sólo sujetos de protección.

Prima el interés superior de las personas menores, como hemos dicho, y tiene derecho a ser escuchadas. Esta Ley ha exigido ponerse de acuerdo e implica a muchas instituciones públicas, grupos sociales, expertos y partidos políticos para establecer un marco legal sólido y firme que proteja a todos los niños, niñas y adolescentes. Asimismo, la Ley contempla un conjunto de medidas para prevenir, detectar y proteger situaciones de vulnerabilidad de protección de menores.

Al mismo tiempo, la aprobación de esta ley, traerá la revisión de la herramienta Balora.

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Gracias a usted, señora Antxustegi Ziarda. Una vez agotado el orden del día, se da por finalizada esta Junta General. Que tengan un buen día.

Batzarra 13:00etan amaitu da.

Se levanta la sesión a las 13:00 horas.

