

**2024KO URTARRILAREN 31KO KONTROLERAKO  
BATZAR NAGUSIAREN BATZAR EGUNKARIA**

**DIARIO DE SESIONES DE LA SESIÓN PLENARIA DE  
CONTROL DE FECHA 31 DE ENERO DE 2024**



## ÍNDICE

	<u>Página</u>
- Se abre la Sesión.....	4
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del primer punto del orden del día	4
“El futuro de las actuales instalaciones de MercaBilbao.”	
- Interviene el Apoderado del Grupo Popular Vizcaíno Sr. Gómez Guadalupe García-Tejedor .....	4
- Interviene la Diputada Foral de Promoción Económica Sra. Basurko Urkiri .....	6
- Interviene el Apoderado del Grupo Popular Vizcaíno Sr. Gómez Guadalupe García-Tejedor .....	8
- Interviene la Diputada Foral de Promoción Económica Sra. Basurko Urkiri .....	9
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del segundo punto del orden del día	10
“Reducción del veinte por ciento de las tarifas de los títulos temporales por parte del Consorcio de Transportes de Bizkaia para 2024.”	
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. Méndez Urigoitia	10
- Interviene la Diputada General Sra. Etxanobe Landajuela .....	13
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. Méndez Urigoitia	16
- Interviene la Diputada General Sra. Etxanobe Landajuela .....	17
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del tercer punto del orden del día	19
“Las medidas concretas de las que se vale la Diputación Foral para garantizar la salvaguarda del interés superior del menor en sus actuaciones.”	
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Elkarrekin Bizkaia Sra. De Madariaga Martín.....	20
- Interviene la Diputada Foral de Acción Social Sra. Antxustegi Ziarda	22
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Elkarrekin Bizkaia Sra. De Madariaga Martín.....	23
- Interviene la Diputada Foral de Acción Social Sra. Antxustegi Ziarda	24
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del cuarto punto del orden del día	26
“La evaluación del sistema tributario.”	



- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Sarasola Lartategi	26
- Interviene la Diputada Foral de Hacienda y Finanzas Sra. Berrojalbiz Zabala.....	29
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Sarasola Lartategi	31
- Interviene la Diputada Foral de Hacienda y Finanzas Sra. Berrojalbiz Zabala.....	33
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del quinto punto del orden del día	34
“Medidas para evitar agresiones y abusos sexuales a niños y niñas en el deporte escolar.”	
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sr. Goñi Lacar .....	35
- Interviene la Diputada Foral de Euskera, Cultura y Deporte Sra. Arrizabalaga Arruza .....	38
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sr. Goñi Lacar .....	40
- Interviene la Diputada Foral de Euskera, Cultura y Deporte Sra. Arrizabalaga Arruza .....	41
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del sexto punto del orden del día	42
“Garantizar la movilidad a personas invidentes.”	
- Interviene la Apoderada del Grupo Popular Vizcaíno Sra. González Díez-Andino .....	43
- Interviene la Diputada Foral de Transportes, Movilidad y Turismo Sra. Pérez Ezquerro .....	43
- Interviene la Apoderada del Grupo Popular Vizcaíno Sra. González Díez-Andino .....	44
- Interviene la Diputada Foral de Transportes, Movilidad y Turismo Sra. Pérez Ezquerro .....	45
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del séptimo punto del orden del día	46
“Llegada de Pellets de plástico a las costas vizcaínas.”	
- Interviene el Apoderado del Grupo Mixto-Elkarrekin Bizkaia Sr. Vaquero Moreno .....	46
- Interviene la Diputada Foral de Medio Natural y Agricultura Sra. Atutxa Lejarreta .....	47
- Interviene el Apoderado del Grupo Mixto-Elkarrekin Bizkaia Sr. Vaquero Moreno .....	48



- Interviene la Diputada Foral de Medio Natural y Agricultura Sra. Atutxa Lejarreta .....	49
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del octavo punto del orden del día	49
“Gestión de la planta TMB de Arraiz.”	
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. Méndez Urigoitia	50
- Interviene la Diputada Foral de Medio Natural y Agricultura Sra. Atutxa Lejarreta .....	50
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. Méndez Urigoitia	51
- Interviene la Diputada Foral de Medio Natural y Agricultura Sra. Atutxa Lejarreta .....	53
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del noveno punto del orden del día	53
“Los cuidados en el hogar.”	
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Duque Santacoloma	54
- Interviene la Diputada Foral de Acción Social Sra. Antxustegi Ziarda	54
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Duque Santacoloma	55
- Interviene la Diputada Foral de Acción Social Sra. Antxustegi Ziarda	56
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del décimo punto del orden del día	56
“El estudio a realizar en el servicio de Infancia.”	
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Ilardia Olangua..	57
- Interviene la Diputada Foral de Acción Social Sra. Antxustegi Ziarda	57
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Ilardia Olangua..	58
- Interviene la Diputada Foral de Acción Social Sra. Antxustegi Ziarda	58
- Se levanta la Sesión.....	59



2024ko urtarrilaren 31ko batzarra goizeko 09:30ean hasi da.

Se inicia la sesión del 31 de enero de 2024 a las 09:30 horas.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Bai, egun on, jaun-andreok. Ahaldu Nagusi andrea, ahaldunak, batzarkide estimatuak, gonbidatuen tribunetan gurekin zagozen pertsonak, baita be komunikabideetako kideak, eta, nola ez, Batzar Nagusi hau streamingen bitartez jarraituko dozen persona guztiori, egun on, eta eskerrik asko beste behin ere gurekin egotearren.

Gaurko Kontrolerako Batzar Nagusiari hasiera emate aldera, lehenengo puntua jorratzen hasiko gara, eta lehenengo puntuak honela dino, Idazkari andrea.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak: Bai, egun on.

1.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Interpelación

[\(R.E.12/E/2023/0002026\)](#)

**Autor:** Gómez-Guadalupe García-Tejedor, Pablo (GPV/BTP)

**Asunto:** El futuro de las actuales instalaciones de MercaBilbao.

**Documento Principal:**

[\(R.E.12/E/2023/0002026\)](#)

**Boletines:** [Admisión a trámite](#) (9A)

**Expediente:** [\(12/B/18/0000523\)](#)

1.- Ekimenari(ei) buruzkoak azertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Itauna

[\(12/E/2023/0002026SE\)](#)

**Egilea:** Gómez-Guadalupe García-Tejedor, Pablo (GPV/BTP)

**Gaia:** MercaBilbaoren gaur egungo instalazioen etorkizuna

**Dokumentu Nagusia:** [\(12/E/2023/0002026SE\)](#)

**Aldizkariak:** [Izapidetzeko onartzea](#) (9A)

**Espedientea:** [\(12/B/18/0000523\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Gómez-Guadalupe García-Tejedor jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **GÓMEZ-GUADALUPE GARCÍA-TEJEDOR** jaunak: Eskerrik asko, presidente andrea, egun on guztioi. Buenos días a todos. También aprovecho para desearos feliz año, aunque estemos a 31 de enero, y espero que en este año 2024, desde Juntas Generales de Bizkaia seamos capaces de estar a la altura de lo que nos demandan los vizcaínos.

Y ya, por entrar al grano, desde el Grupo Juntero Popular presentamos esta interpelación a la diputada Foral de Promoción Económica, a la vista de que se ha evidenciado una falta de proyecto en los terrenos actuales de las instalaciones de MercaBilbao, que están en Basauri, con motivo de su traslado a Ortuella, que está previsto para el próximo año 2027. Pero también, presentamos esta interpelación por la lógica preocupación que ha generado a los



vecinos, a los representantes, a la ciudadanía el impacto negativo que este movimiento puede tener, tanto en el propio municipio de Basauri como en el resto de la comarca.

Es importante tener en cuenta cuál es el recorrido histórico que ha tenido MercaBilbao en Bizkaia, concretamente en Basauri, porque se inauguraba en 1971 en sus primeras instalaciones en las actuales campas, donde sigue a día de hoy, lleva desarrollando su actividad durante más de 50 años. Desde su puesta en marcha, y a través de MercaBilbao, se han comercializado millones de toneladas métricas de frutas, hortalizas, pescados, mariscos y también, hay que tener en cuenta que en la actualidad MercaBilbao emplea de manera directa a más de 1.200 personas, de las cuales un alto porcentaje reside, tanto en el propio municipio de Basauri como en el resto de la comarca. Y por no hablar del empleo y de las consecuencias económicas indirectas. Como ustedes saben, MercaBilbao es una de las 24 unidades alimentarias participadas por la Sociedad Estatal Mercasa, que pertenece al Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, que posee casi el 40% de su capital social, mientras que el Ayuntamiento de Bilbao posee el 60% restante.

En mayo de 2022 hace ya algo más de año y medio, el Gobierno Vasco anunciaba que MercaBilbao abandonaría sus actuales instalaciones de Basauri para trasladarse a Ortuella dentro del Parque Tecnológico que se pondrá en marcha en Ezkerraldea-Meatzaldea traslado que por el momento y digo por el momento, está previsto para el año 2027.

Podrán preguntarse, ¿por qué este Grupo juntero trae aquí cuando la Diputación Foral de Bizkaia no es propietaria de MercaBilbao? y yo les explico el porqué. La Diputación Foral de Bizkaia es responsable del futuro de las actuales instalaciones de MercaBilbao y del futuro económico y laboral de Basauri, y también, es responsable y necesita un plan para revertir el posible impacto negativo que ese traslado tenga, como decía, en Basauri y en la comarca. ¿Y por qué? la iniciativa del traslado de MercaBilbao de Basauri a Ortuella han tomado parte, además del propio Gobierno Vasco, que es quien lo anunciaba, la Diputación Foral de Bizkaia, así como los ayuntamientos de Ortuella y de Bilbao. Hasta ahora, las administraciones implicadas, es decir, las administraciones que han decidido el desmantelamiento de MercaBilbao, de las instalaciones actuales, se comprometieron públicamente a dotar de una solución que garantizara la actividad económica que se viene ejerciendo todavía en el suelo actual, a fin de evitar el lógico impacto negativo que este traslado podría tener en Basauri. Pero lo cierto, y es el motivo de esta interpelación, es que a día de hoy no se conoce alternativa.

Conviene recordar que la Diputación Foral de Bizkaia no solo cuenta con competencias en materia de Promoción Económica, sino que también en políticas activas de empleo, y, en ese sentido, hay un dato muy importante que es trascendental, que Basauri, lo comprobaba ayer mismo mientras preparaba esta interpelación, es el segundo municipio con más paro de todo nuestro Territorio Histórico. Su tasa de paro se sitúa en nada menos que el 13% de su población activa, únicamente le supera Santurtzi. Ante la falta de un proyecto definido para los terrenos en los que en la actualidad está ubicado MercaBilbao, y ante el impacto negativo que ello pudiera ocasionar en el municipio de Basauri, entendemos necesario que desde el Departamento de Promoción Económica de la Diputación Foral de Bizkaia se ponga encima de la mesa un plan al respecto. y se tome parte activa en las soluciones.

Esta interpelación no viene a valorar la decisión que ya está tomada, que pudiera ser técnicamente necesaria como es el hecho de que MercaBilbao tenga que trasladarse desde Basauri, donde está ahora, a Ortuella, sino lo que pretendemos conocer y, sobre todo, lo que exigimos es que se adopten actuaciones por parte de la Diputación Foral de Bizkaia al respecto, porque hasta la fecha todo es una incógnita.

Al preparar esta interpelación, leía cuál es el recorrido que ha tenido este asunto en el propio municipio de Basauri, y leía que en el año 2022 el alcalde de Basauri, Asier



Iragorri, de su partido, del Partido Nacionalista Vasco, decía textualmente: *Se convertirá en un nuevo suelo de oportunidad para Basauri, en el que el Gobierno Vasco, la Diputación y el Ayuntamiento de Basauri focalizamos ya nuestros esfuerzos para que continúe generando actividad económica.* Y me preguntaba, cuál es esa oportunidad y cuál es esa actividad económica. Pero al minuto, veía que tan solo 1 año después, el propio alcalde de Basauri reconocía públicamente que no existía ningún tipo de actuación prevista ni ningún plan de futuro sobre los actuales terrenos de MercaBilbao, que, como decía, quedarán libres en 2027. También, se ha reconocido en el último año por parte de la Diputación Foral que no existe ningún proyecto al respecto.

Tampoco quiero olvidarme de que el Partido Socialista de Euskadi, quién gobierna Bizkaia junto al Partido Nacionalista Vasco, en plena campaña para las elecciones municipales y forales, exigía respuestas a este respecto por parte de la Diputación Foral de Bizkaia, a quien, lógicamente, consideraba responsable sobre el futuro de esos terrenos y sobre el impacto económico negativo que pudiera ocasionarse en Basauri. ¿Dónde han quedado, señores del Partido Nacionalista Vasco y del Partido Socialista de Euskadi, sus promesas y sus compromisos electorales, donde?

Como les decía, esto no es algo nuevo, ha transcurrido más de año y medio desde que se anunciara este traslado, y lo cierto es que a la fecha no conocemos ninguna novedad ni ningún movimiento por parte de la Diputación Foral al respecto. En definitiva, y por ir terminando esta interpelación, la Diputación Foral de Bizkaia ha sido partícipe, junto al Gobierno Vasco, en la decisión de trasladar MercaBilbao de sus actuales instalaciones en Basauri al futuro Parque Tecnológico que se ubicará en Ortuella. Y, sin embargo, a la fecha ni se ha planteado, o, al menos, no se conoce, ninguna alternativa ni para las actuales instalaciones sobre las que no existe un plan de futuro, ni tampoco se ha planteado un plan económico concreto y un plan de trabajo concreto para paliar las consecuencias negativas que sufrirá Basauri.

Yo solo espero que reconozcan, en primer lugar, su responsabilidad sobre las actuales instalaciones de MercaBilbao y, en segundo lugar, con el impacto económico y laboral que sufrirá Basauri. Y espero que pongan encima de la mesa un plan de soluciones activas y en positivo, tanto para nuestra primera, como para nuestra segunda preocupación.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Gómez-Guadalupe García Tejedor jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Basurko Urkiri andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BASURKO URKIRI** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Ahaldun Nagusia, batzarkideok, egun on guztioi.

Dakizuen bezala, Euskadiko Parke Teknologikoen sarearen baitan kokatzen da Bizkaiko Parke Teknologikoa. Bertako bazkide nagusi garelarik Eusko Jaurlaritza eta Bizkaiko Foru Aldundia. 2022ko maiatzean Bizkaiko Parke Teknologikoan onartu zen Ezkerraldea-Meatzaldean Euskadiko Parke Teknologikoen sareak daukan Ortuellako espazioan elikagai sektoreari begirako campusa garatzea. Pentsatuz, 2017rako prestatuta egon daitekeela.

Orduan esan zenez, eta berresten dugu, Bizkaiko Foru Aldundiak estrategikotzat jotzen du Ortuellan Euskadiko elikagai campusa garatzen joatea. Elikadura sektorean enpresa berritzaileak eta startupak garatzeko eta erakartzeko espazioa izango da. Eta sektore honetan hazkundea eta balio katearen garapena sustatuko dira. Parke Teknologikoaren



azken plan estrategikoan lehenetsia ageri da elikagaien sektorea, eta beronen garapena Ortuellako campusean egingo da. Era berean, MercaBilbao etorkizuneko elikagai campusean kokatzea elikagai campusaren elementu bultzatzailea izango da. eta MercaBilbaoren instalazioetan beharrezkoa den handitzea egiteko aukera emango du, oraingo kokalekuan ezinezkoa baita, Basauriko lursailaren zortasunek ez dutelako aukerarik ematen handitzerik edo modernizaziorik egiteko.

Por tanto, tal como decía, y de acuerdo con las estimaciones del plan estratégico del Parque Tecnológico, para el ámbito de Ortuella, está prevista actividad de desarrollo del sector agroalimentario como nicho de oportunidad, alimentación saludable y sostenible, la necesidad de traslado por parte de MercaBilbao y la disponibilidad del espacio de Ortuella se ha entendido como una cuestión de oportunidad. El Parque Tecnológico de Ezkerraldea-Meatzaldea, y concretamente en Ortuella, ocupará una superficie total de 50 hectáreas, y actualmente, MercaBilbao ocupa 14. El crecimiento de MercaBilbao y el nuevo Campus del Parque Tecnológico absorberán la diferencia.

El nuevo proyecto global que se plantea para el Campus Alimentario de Ortuella contempla el desarrollo de las cuarta y quinta gamas; robótica, alimentaria, laboratorios de análisis, actividad formativa y la propia actividad de investigación, que encontrarán en MercaBilbao un perfecto Banco de pruebas para su desarrollo y lanzamiento.

Jardueren bateratze horrek ekarriko du, hain zuzen ere, sektore honen garapena erakargarriago egitea, horretarako profesional prestatu, atxiki eta erakarriz. Funtsezko gai hau ere Ortuellako Elikagai Campusean garapenerako.

Esan bezala, Bizkaiko Foru Aldundiak Eusko Jaurlaritzarekin batera, Bizkaiko Teknologia Parkeko kide den aldetik, proiektu hori abian jartzea bultzatu du. Proiektu honek dagozkion hirigintza-jarduketak hasi zituen 2022ko ekitaldian. Baina ez da martxan egongo 2027ko ekitaldira arte, oraingo aurreikuspenen arabera. Beraz, MercaBilbaok orain dagoen lekuan jarraituko du ordura arte.

Insiste usted, repetidamente, señor Gómez-Guadalupe, en la justificación de la interpelación en que a la fecha no existe proyecto alguno que augure un futuro a las 14 hectáreas que actualmente alberga MercaBilbao. Si nos referimos a proyectos empresariales concretos, evidentemente, no, ya que estamos hablando de proyectos que tendrán que iniciar su ejecución mínimamente en 4 años. Pero sí podemos afirmar varias cosas:

1. De acuerdo con lo manifestado por el Ayuntamiento de Basauri, estos suelos seguirán estando destinados a generar actividad económica en Basauri y a la creación de empleo, de acuerdo con lo establecido en la normativa urbanística del municipio.

2. La actividad económica actual de los terrenos de Basauri podría verse reemplazada por otro tipo de desarrollo económico, con similar impacto, incluso superior, si bien resulta todavía prematuro concretar con suficiente rigor el impacto concreto del traslado.

3. Aunque no somos propietarios de estos terrenos, ni el Gobierno Vasco ni la Diputación Foral de Bizkaia, las dos instituciones hemos manifestado públicamente nuestra voluntad de colaborar y aunar esfuerzos junto con el Ayuntamiento de Basauri, para aprovechar este suelo de oportunidad y atraer nueva actividad económica para Basauri. Para ello, colaboraremos en la búsqueda de nuevas oportunidades de actividad económica y empleo para este municipio.

4. La existencia de 14 hectáreas de suelo industrial, bien comunicado en Bizkaia, que podrá ser utilizado a partir de 2028 aproximadamente, es activo importante para poder llevar a cabo la política de desarrollo económico impulsada por la Diputación Foral de





Bizkaia, dirigida a la atracción de nuevas industrias avanzadas y de servicios de alto valor añadido, incluidos servicios tecnológicos de carácter industrial.

Asimismo, quisiera incidir en que colaborar con los municipios de toda Bizkaia profundizando en el conocimiento de las empresas, identificando espacios para el desarrollo empresarial, apoyando a las empresas en retos de competitividad, tratando de atraer inversiones, impulsando el emprendimiento. Es parte del día a día del Departamento que represento. Esta es la filosofía de Bizkaia Orekan Sakonduz, una dinámica que trabaja el equilibrio territorial incidiendo en la mejora de la capilaridad de las políticas públicas de impulso a la competitividad empresarial y en el desarrollo de proyectos ad hoc para el tejido empresarial de toda Bizkaia, en colaboración con los agentes comarcales.

En este sentido, seguiremos trabajando con la Behargintza de Basauri y con el Ayuntamiento de Basauri, monitorizando su tejido empresarial y sus espacios de oportunidad con el objetivo final compartido de mantener y mejorar la competitividad empresarial y, por ende, mantener y mejorar actividad económica y empleo al servicio del bienestar de todas las personas.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Basurko Urkiri andrea. Eta erantzuteko txandan, Gómez-Guadalupe García-Tejedor jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **GÓMEZ-GUADALUPE GARCÍA-TEJEDOR** jaunak: Eskerrik asko, presidente anderea.

Señora Basurko, le agradezco mucho que nos haya explicado aquí la importancia y los detalles del nuevo Campus que va a estar ubicado en Ortuella. Como me esperaba, usted se ha centrado en eso. Lo decía antes en mi primera intervención, esta interpelación no va sobre la decisión técnica del traslado de MercaBilbao de Basauri a Ortuella, ni sobre lo que va a constituir el nuevo proyecto del Parque Tecnológico. Lo que sí que le agradezco, a raíz de lo que acaba de manifestar, es que haya reconocido la responsabilidad de la Diputación Foral de Bizkaia al respecto, pero lo cierto es que yo voy a salir de aquí igual que he llegado. Seguimos sin conocer, sin una alternativa para los suelos actuales en los que se encuentra MercaBilbao, y seguimos sin saber, o, mejor dicho, sabemos que no hay un plan económico o laboral concreto más allá del genérico plan de mandato que ya conocíamos, y que usted hoy aquí nos ha vuelto a exponer.

Nos dice usted que los suelos en los que actualmente se ubica MercaBilbao están destinados al desarrollo económico, pero que es prematuro en este momento saber si va a haber una alternativa, o si se va a seguir ejerciendo actividad económica sobre esos suelos. Nos habla usted de voluntades, están muy bien las voluntades, ya les leí antes todas las declaraciones públicas que han existido de diferentes representantes, pero lo cierto es que sus compromisos a la fecha no se han cumplido. Y lo cierto es que saben ustedes desde hace más de un año que con el traslado de MercaBilbao de Basauri, Basauri iba a quedar en una situación delicada con respecto a su situación actual, y también es cierto que ustedes son conscientes desde el momento que inician los planes de traslado, tanto como en el momento que lo anuncian, por supuesto, de que Basauri sigue siendo, era y sigue siendo el segundo municipio de nuestro Territorio Histórico en tasa de desempleo.

¿Fueron ustedes conscientes en el momento de esta decisión del riesgo para el municipio de Basauri del traslado de MercaBilbao sin una alternativa concreta y sin un plan



de reactivación o de compensación de este posible impacto económico negativo concreto? Creo que lo que se evidencia es que no, es que han tomado la decisión técnica de trasladar MercaBilbao de Basauri a Ortuella, la cual no vengo a cuestionar hoy aquí, no vengo a cuestionarle ni esa decisión técnica ni la decisión de poner en marcha el Parque Tecnológico. Sino lo que vengo a poner encima de la mesa es la falta de proyecto con respecto a este suelo, que la Diputación Foral de Bizkaia es responsable porque ha sido uno de los partícipes en el futuro desmantelamiento. Y también, vengo a poner encima de la mesa que, a la vista de lo que usted nos ha contado aquí hoy, no existe un plan económico ni laboral concreto con respecto a Basauri y la comarca, a la vista del traslado que tendrá lugar en 2027.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Gómez-Guadalupe García-Tejedor jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Basurko Urkiri andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BASURKO URKIRI** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Señor Gómez-Tejedor, bueno, tal como hemos comentado, la Diputación Foral de Bizkaia es miembro del Parque Tecnológico y, como tal, tiene un plan estratégico. En ese plan estratégico se priorizó el sector alimentario para posibles proyectos de futuro, y en ese plan estratégico se contempló que el Campus de Ortuella podía ser el lugar para desarrollar esa industria, una industria avanzada, productos de cuarta y quinta gama, generando una cadena de valor en torno a eso. Esa es la decisión en la que ha tomado parte la Diputación Foral de Bizkaia, y no solo eso, también se hizo una planificación para ver para cuándo podría estar disponible ese espacio para que se desarrollara esa actividad. Y, como ya lo he dicho varias veces, aproximadamente, hablamos de 2027, y para ver las primeras empresas ubicadas, incluso nos podríamos tal vez situar en un 2028. Aproximadamente. Pero es una planificación que, como otras muchas, se van revisando de manera continua. Esa reflexión coincidió con unas necesidades de una empresa, con unas necesidades de crecimiento y de modernización, coinciden en el camino esas dos oportunidades.

El tema de la fecha creo que no es una tontería, tiene importancia, porque condiciona unas hablar del 2027, hablar de 2028 condicionan compromisos concretos de proyectos empresariales con los que se pudiera acordar un desarrollo en un espacio en un medio plazo. Usted estará de acuerdo conmigo con eso, pero estoy también de acuerdo con usted que esto no es óbice para que no trabajemos en eso y, evidentemente, y tal como lo hemos manifestado, Gobierno Vasco, Diputación de Bizkaia y el propio Ayuntamiento de Basauri, el compromiso es que ese espacio siga generando actividad económica y empleo en Basauri. Y si puede generar más, mejor. Evidentemente. Usted sabe también que el Plan de Mandato 2023-2027 de la Diputación Foral de Bizkaia, Bizkaia Denontzat, prioriza como eje estratégico el equilibrio territorial. No son solo palabras. Ese eje luego, se traslada al conjunto de los departamentos y en el caso del Departamento de Promoción Económica, diría que incluso con especial interés lo desarrollamos. De hecho, hasta un área tenemos de desarrollo comarcal.

¿Eso qué quiere decir? Eso quiere decir que existe dinámica continua de trabajo con todas las comarcas de Bizkaia en el marco de un modelo de competitividad en el que se trata de generar actividad económica y empleo al servicio del bienestar de las personas. ¿Eso qué quiere decir? que en todo momento estamos monitorizando indicadores económico-empresariales de todas las comarcas y de todos los municipios de Bizkaia, midiendo en todo momento, quiere decir también que el tejido empresarial de todas estas comarcas y municipios está monitorizado, y no solo eso, que conjuntamente trabajamos para la mejor capilaridad



posible de todas las políticas públicas que pongamos en marcha, dígame ayudas, dígame Servicios, dígame proyectos estratégicos.

Por tanto, incluso en esta comarca, estamos en esas conversaciones constantemente y además con el apoyo coordinación del Gobierno Vasco. Y uno de los temas que son críticos para generar actividad económica y empleo, es evidentemente los espacios. Si no hay espacios disponibles, y en este caso que tengan determinadas características, difícilmente vamos a impulsar actividad económica y empleo. Por tanto, este espacio está absolutamente contemplado para que siga generando actividad económica y empleo.

Por tanto, sí le puedo decir por nuestra parte, señor Gómez Guadalupe, que estamos coordinados todas las instituciones, poniendo la vista en ese objetivo de que en ese espacio se siga generando actividad económica y empleo, poniendo encima de la mesa todos nuestros recursos.

Eskerrik asko por su atención.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Basurko Urkiri andrea. Eta, jarraian, gai-zerrendako bigarren puntua.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

2.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Interpelación

[\(R.E.12/E/2023/0002723\)](#)

**Autor:** Méndez Urigoitia, Raul (EHB)

**Asunto:** Reducción del veinte por ciento de las tarifas de los títulos temporales por parte del Consorcio de Transportes de Bizkaia para 2024

**Documento Principal:**

[\(R.E.12/E/2023/0002723\)](#)

**Boletines:** [Admisión a trámite](#) (10A)

**Expediente:** [\(12/B/18/0000640\)](#)

2.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Itauna

[\(12/E/2023/0002723SE\)](#)

**Egilea:** Méndez Urigoitia, Raul (EHB)

**Gaia:** Bizkaiko Garraio Partzuergoak aldi baterako tituluen tarifak ehuneko 20 murriztea 2024rako

**Dokumentu Nagusia:** [\(12/E/2023/0002723SE\)](#)

**Aldizkariak:** [Izapidetzeko onartzea](#) (10A)

**Espedientea:** [\(12/B/18/0000640\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Méndez Urigoitia jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **MÉNDEZ URIGOITIA** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Egun on guztioi.

Iazko abenduaren 27an itaun hau erregistratu nuen Bizkaiko Garraio Partzuergoak aldi baterako tituluen tarifak %20ko murriztearen ingurukoa.

Zergatik?, bezperan, abenduaren 26an, prentsa ohar baten bidez Bizkaiko Garraio Partzuergoak hurrengo iragarri zuelako:



“Bizkaiko Garraio Partzuergoaren Kontseilu Nagusiak gaur onartu du aldatzea Bizkaiko Garraio Partzuergoaren tituluen erabiltzaileei bidaiari-garraio publikoko zerbitzua emateko tasak arautzen dituen zerga-ordenantza”.

Horren bidez, berretsi egin du 2024ko urtarrilaren 14tik aurrera aldi baterako tituluen tarifetan %20ko deskontua aplikatzeko hasierako akordioa.

Eta azpimarratu nahi ditut “aldi baterako tituluak” hitzak. Ze hitz horiekin hasi zen dena.

Egun, Etxanobe Landajuela andrea, Bizkaiko Ahalduen Nagusia, kontseilu nagusiaren presidentea zara. Eta horregatik, eskatzen dizut neurri hori onartzeko BGPren Kontseilu Nagusiaren bilkuran emandako azalpenaren berri ematea gaur Batzar Nagusi hauetan. Jakiteko benetan erabaki horren nondik norakoak zein izan ziren.

Zeren askotan eztabaidatu dugu gai honen inguruan Batzar Nagusietan: itaunak, mozioak, arauz besteko proposamenak... baina, zehazki, urriaren 25ean eta azaroaren 22an ganbara honetan bertan izandako eztabaidetan jarri nahi dut arreta momentu honetan. BGPren hartutako erabaki horren aurreko plenoetan.

Urriko kontroleko osoko bilkuran, Perez Ezquerria garraio diputatuak honako hau esan zidan:

*“Me pregunta usted, señor Méndez, por las intenciones acerca del mantenimiento de este programa de ayudas. La voluntad de este Departamento es clara y compartida con la mayoría de las administraciones y operadores. Nos gustaría continuar en la línea con lo que tenemos, pero no depende solo de nosotros”.*

Antes de adoptar decisiones al respecto, debemos conocer las intenciones del Gobierno de España, si van a seguir en línea con lo que existe ahora, si no van a dar continuidad porque se considera que ya han cumplido los objetivos para las que fueron creadas, o si se establece algún tipo de modificación que afecte a los títulos, o modos de transporte beneficiados en este momento.

Azkenean, Espainiako Gobernuak ez zuen aldaketarik egin, eta, beraz, EH Bildutik uste genuen Aldundiak eta BGPk ez zutela aldatuko 2023an ondo funtzionatu zuen deskontu sistema.

Baina zuek hobari horiek mugatzea proposatu zenuten, eta horretan datza gaurko itauna.

Zergatik jarri zenuten muga hori? Zergatik geratzen zen Barik txartela anonimoa deskontuetatik kanpo? Nola justifikatzen duzu aldaketa edo murrizketa hori BGPren presidente gisa?

Beranduago, Kontrol plenoaren osteko mozioa eztabaidatu genuen, azaroko osoko bilkuran, nik esan nuen, EH Bilduren helburua oso argia eta sinplea zen, 2023rako lortutako akordio instituzionala aho batez, beste 12 hilabetez luzatzea, alderdi politikoen ahalik eta babes zabalenarekin.

Azkenean, ezarriko dena, aurrera joan dena, guk azaroan proposatzen genuena zen. Bitartean galdu dugu denbora, indarrak eta efikazia. Eta gaur da eguna non oraindik deskontuak ez dauden guztiz martxan. Bakarrik aplikatzen ari dira partzialki, txartel batzuetan eta operadore ezberdin batzuetan.



Planteábamos renovar el compromiso de todos los partidos de esta cámara para instar a la Diputación Foral de Bizkaia a que prorrogaran los descuentos existentes en 2023, independientemente de lo que pasara en otros lugares, parlamentos y a otros acuerdos ajenos a nuestro Territorio. Pedíamos propuestas desde Bizkaia y para Bizkaia. Porque teníamos y tenemos la potestad, teníamos y tenemos los medios y herramientas para hacerlo. Pero una vez más perdimos la ocasión.

Desde Partido Socialista se me instó en dos ocasiones a que retirara la moción. “Le reitero que la retire porque ya está incluida, porque sabe el proponente que se va a realizar durante 2024, y no tiene ningún sentido traer una discusión ahora” decía el señor Jerónimo en noviembre. Pues más vale que ya estaba hecho, señor Jerónimo, porque el espectáculo y las txiribueitas que han dado su Gobierno, su partido y el CTB han sido de campeonato.

Porque ustedes, tanto el partido Socialista como el partido Nacionalista ya sabían que NO querían llevar adelante la propuesta de prórroga de los descuentos en las mismas condiciones que en 2023, y, tanto en el acuerdo entre partidos del 31 de octubre como en la enmienda a la totalidad que se aprobó en el parlamento de Gasteiz centraban los descuentos únicamente en las tarifas de los títulos de transporte personalizados y en los abonos.

Y ustedes me dirán, que esa enmienda salió adelante con el apoyo de toda cámara. Claro, porque ustedes no votaron a favor, una vez más, de la propuesta originaria, e impusieron la suya con el rodillo de la mayoría que ostentan, de momento, en ese Parlamento. Entre no hacer nada o aceptar un mal menor, pues todos los grupos tuvimos que aceptar esa segunda opción.

Pero la realidad nos dice que se olvidaban ustedes, a propósito, de la Barik, el título de transporte más utilizado y el que en 2023 también se quiso dejar fuera (en esa ocasión diría más que por dudas que por decisión política), pero al final fue considerado como título multiviaje, entrando así en los requisitos que exigía el Real Decreto, exactamente los mismos que pide ahora. Y, por tanto, no entendemos porque ahora, después de lo que costó incluir la Barik en 2023, ustedes mismos se autolimitan.

Ustedes se fijan un límite para que la Barik anónima y la Barik Gizatrans (la roja), las más utilizadas en el transporte público de Bizkaia con más de un 80% del total de viajes no tuvieran descuentos. Se limitan como partidos, en las instituciones y en seno del CTB, y eso es lo que nos debe contestar hoy, señora Etxanobe Landajuela.

¿Cuáles eran las razones que ustedes esgrimían para que cerca del 80% de las personas usuarias del transporte público de Bizkaia perdiera su opción al descuento al dejar fuera del mismo las Barik anónimas y Gizatrans?

Así que hoy me ciño exactamente a lo recogido en mi interpelación registrada el 27 de diciembre de 2023.

Porque ustedes (PNV y PSE, DFB o CTB, en la versión que prefieran) quisieron, de motu proprio, recortar los descuentos en Bizkaia, más allá de lo que planteaban en el resto de los territorios, porque en Araba y Gipuzkoa su propuesta fue otra.

Ni siquiera hablaban de abonos, ni de títulos temporales en esos territorios, y aquí era su prioridad dejar fuera Barik.

¿Qué necesidad había de romper la armonización de los títulos y de los descuentos entre los tres Territorios? ¿Eso es tener visión de país? ¿eso es buscar un sistema



homogéneo entre los tres Herrialdes? ¿eso es lo que ustedes llaman trabajar por el billete único y la tarifa integrada para toda la EAE?

Permítanme que lo dude. Y en esta ocasión no pueden argumentar que es difícil llegar a acuerdos entre territorios. Porque hablamos de una decisión política, al más alto nivel, entre las ejecutivas del PNV y del PSE.

¿Eran conscientes de la gran afección de esta medida? ¿Era una medida en la que solo tenían en cuenta el aspecto económico? ¿Estaban intentando ahorrar presupuesto para Bizkaia? ¿En qué se ha basado para tomar la decisión de querer dejar fuera de los descuentos la tarjeta Barik? Esa es la pregunta, explíquenosla, por favor.

Horregatik, bukatzeko eta laburbilduz, abenduko itaunean planteatutako galderak berriro botako dizkizut:

- Zeintzuk dira hobariak aldi baterako tituluetara soilik luzatzeko arrazoiak?
- Zergatik kentzen zaizkie hobariak Barik eta Barik Gizatrans diru-zorro txartelei?
- Kalkulatu al da zenbat pertsonari eragingo dien deskontu horiek murrizteak? Kalkulu egin duzue?
- Aztertu al da erabaki horrek bidaien kopuruan izan dezakeen eragina? Kalkulu egin duzue?
- Kontuan hartu al da ingurumen ikuspuntua neurri hori hartzean, edo soilik alde ekonomikoa?

Horiek dira nire galderak. Zure erantzunen zain, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Méndez Urigoitia jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Ahaldun Nagusi andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA** andreak: Eskerrik asko, presidente andrea, batzarkideok, foru diputatuok eta baita komunikabideetatik etorri zarien guztiori, egun on, lehenik eta behin.

Méndez jaunak itauna egiten dau Bizkaiko Garraio Partzuergoak aldi baterako garraio tituluetan %20ko murrizketa aplikatzeko hartutako erabakiari buruz. Eta bere hasierako interbentzioan, azalpenean esan dauena ikusita, lehenik eta behin uste dut beharrezkoa dala neurri hori zertan datzan azaltzea, eta argi uztea. Nola hartu den, zergatik hartu den, eta noiz hartu den. Azalpena behar du, argi baitago bi akordio ezberdin, bata momentu eta helburu zehatz batekin hartutako akordioa, hain zuzen be %20ko deskontua aplikatzea aldi baterako tituluetan, beste batekin nahasten ari dela, hain zuzen be, garraio abonuetan eta diru txarteletan %50eko aldi baterako deskontua urtebetez luzatzeari buruzkoa.

Se están mezclando dos cuestiones, dando la sensación de que son la misma medida y, en realidad, no lo son. Les explico. El Consorcio de Transportes de Bizkaia ofrece a las personas viajeras una serie de títulos de transporte temporales que tienen una validez mensual y que permiten realizar hasta 50 o 70 viajes al mes, en el caso de los Bidai 50, Bidai 70 y Gazte 70, o también, un número indefinido de viajes durante ese mes en el caso de los Bidai



Oro y Gazte Oro. La razón de ser de estos títulos temporales es incentivar el uso del transporte público entre la ciudadanía, ya que fidelizan el uso habitual en los desplazamientos diarios.

De este modo, los títulos temporales permiten viajar más barato que con la Barik o que con un billete ocasional. Pongamos cifras con un ejemplo sencillo. Hoy 31 de enero, un viaje en una zona de Metro Bilbao cuesta 1,70€ con un billete ocasional. Si abonamos el mismo viaje con la Barik Creditrans, el coste es de 96 céntimos. Si utilizamos el abono temporal Bidai50 se puede llegar a pagar hasta 53 céntimos ese viaje. Con el Bidai 70 pagaríamos 45 céntimos, y con el Gazte 70 podría llegarse a pagar hasta 38 céntimos. Por lo tanto, con la Barik las personas usuarias disfrutan de un descuento del 43% respecto al billete ocasional. Y con los títulos temporales Bidai 50, 70 y Gazte 70 los descuentos son de hasta el 78% respecto al billete ocasional, y hasta el 60% respecto a la Barik.

Estos son los datos que resultan de aplicar el 20% de descuento aprobado por el CTB el día 26 de diciembre. Como se entenderá, todos estos descuentos tanto en la Barik como en los títulos temporales, provocan una diferencia importante entre lo que cuesta el funcionamiento del Metro o de Bizkaibus y lo que están ingresando los operadores por la venta de billetes. Actualmente, hoy, con la venta de billetes únicamente se cubre el 70% de los gastos de operación de Metro Bilbao y el 20% de los gastos de operación de Bizkaibus. La Diputación Foral de Bizkaia asume esa diferencia íntegra en Bizkaibus y en el caso de Metro Bilbao asume esa diferencia a través de su participación del 50% en el Consorcio de Transportes de Bizkaia, correspondiendo el resto, el 50%, al Gobierno Vasco.

Creo que es importante recordarlo cuando se cuestiona el compromiso, en este caso la Diputación Foral, con un sistema de transporte público de calidad y al servicio de toda la ciudadanía.

Konpromiso hori hartzeak, aipatzen neban konpromiso hori hartzeak, suposatzen dau Aldundiak urtero 200 milioi euro inguru bideratzen dituela bere aurrekontuan bai metroaren eta bai Bizkaibusaren funtzionamendua ordaintzeko. Beharrezko gastua da, eta nahiago dut gizarte-inbertsioa izena emon, gastua beharrean. Izan be, garraio publikoa bultzatzea jarduera-ildo estrategikoa da Aldundi honentzat. Estrategikoa, eta gainera, zeharkakoa. Foru gobernu honek Bizkairako lehenatasunezkoztat jo dituen hainbat ardatzetan eragiten baitu garraioak. Ingurumenaren iraunkortasuna eta deskarbonizazioan Bizkaia berdeago baterako. Lurralde kohesioan, eskualdeen arteko oreka duen Bizkaiarentzat, gizarte-kohesioan, garraio publikoaren sistema on bat aukera berdintasuna bultzatzeko elementua delako. Eta baita jarduera ekonomikoa bultzatzeko tresna gisa.

Kalitatezko garraio publikoaren sistemak eragin positiboa du eremu horietan guztietan, eta lehenatasunezkoztat jotzen dugu guztiontzako Bizkaia eraikitzeke. Horregatik, legegintzaldi honetako lehen jarduketan artean Foru Aldundiak plan bat jarri zuen abian herritarren artean garraio publikoaren erabilera sustatzeko neurri estrukturalekin. Eta neuk ere hitz hau aipatu eta goraiatu nahi dot. Estrukturalekin:

-Garraio publikoaren erabilera sustatzeko plan bat, sarriago bidaiatzen duten pertsonei txartela are gehiago merkatuz.

-Aldi baterako abonuen prezioari %20ko deskontua aplikatuz, hain zuzen be.

-Garraio publikoaren sistema sinplifikatzen jarraitzeko helburua duen plana, transbordoan ordainketa ezabatuz.

-Tarifa eremuak 5etik gutxiagora murriztuko dituen plana.



-Operadoreen kudeaketa gobernantza-eredu berri baten bidez bateratzen duen plana.

Bikoiztasunak ezabatu eta ibilbideetan eta maiztasunetan hobekuntzak aztertuko dituen plana. Baita tarifak bateratzeko eta erabiltzaileen ohikotasuna eta errentan hartuko dituen tarifa sistemarantz aurrera egingo duen plana.

Hitz batean, indartu egiten du Aldundiak garraio publikoarekin duen konpromisoa. 20 milioi euro baino gehiago handituko du guzti honek urtero foru aurrekontuen kontu honetara bideratu beharko dogun partidak. Eta danok ezagutzen dozue plan hau. Azaldu dizuegulako, eta gainera, neurri horiek guztiak Azterketa Batzordeak Bizkaiko garraio publikoaren 18/28 aldirako Plan Estrategikoa izeneko lan dokumentuan emandako gomendioetan oinarritzen direlako. Dokumentu hori Batzar Nagusi honek onartu zuten 2023ko martxoaren 22an.

Estas medidas, las que citaba, entre las que se incluye el 20% de los descuentos a los títulos de Bidai y Gazte, la presentamos públicamente la diputada foral de Transportes, Movilidad y Turismo, Sonia Pérez, y yo, como presidenta del Consorcio de Transportes de Bizkaia, el pasado 7 de noviembre. 10 días después, el 17, la diputada foral explicó con detalle este plan en la Comisión de Transportes y Movilidad de las Juntas Generales. El 26 de diciembre, una vez finalizado el procedimiento de exposición pública y alegaciones de la ciudadanía, el Consejo del Consorcio de Transportes de Bizkaia aprobó las primeras medidas, que eran aplicar el descuento del 20% a bonos temporales, y también, ampliar a Bizkaibus el uso de estos títulos que, hasta ahora, no estaban habilitados.

Señor Méndez, en todo este tiempo usted no ha cuestionado el descuento del 20% a los billetes temporales. Ni siquiera lo hizo en la Comisión de estas Juntas Generales, en la que se trató y se dio cuenta de esta medida. Sin embargo, el 27 de diciembre, un día después de aprobarse, usted presenta esta solicitud de interpelación sobre las bonificaciones a los títulos temporales. Y lo hizo, intuyo, quizás tras atender a una rueda de prensa en la que el Presidente del Gobierno de España, Pedro Sánchez, anuncia la prórroga de los descuentos que se venían aplicando al transporte público. Lo hizo, desde luego, sin esperar a conocer cómo se aplicaría esa prórroga, algo que esta diputada, esta Diputación no conoció hasta el día 28 de diciembre, que es cuando se publica en el Boletín Oficial del Estado el Real Decreto Ley 8/2023, que recoge una batería de medidas dirigidas a paliar las consecuencias de la inflación y de la subida de precio de la energía, entre ellas, prorrogar el descuento temporal del 50% en el transporte público, un descuento financiado entre el Gobierno de España y las instituciones responsables de los distintos servicios.

Me llama la atención que presente su interpelación el día 27, mezclando las medidas estructurales aprobadas por el CTB el día 26 con una medida temporal impulsada por el Gobierno de España que conocemos nosotros el día 28. En ese mezclar medidas, usted pregunta en su interpelación, y también le leo literalmente, *¿por qué motivo se han prolongado únicamente las bonificaciones en los títulos temporales?*

Y no, señor Méndez. El 20% del descuento aprobado por el CTB el 26 de diciembre no es una prolongación de las bonificaciones. Es una medida estructural para incentivar el uso diario o habitual de transporte público.

Pregunta también, ¿por qué se han eliminado las bonificaciones correspondientes a las tarjetas monedero Barik y Barik Gizatrans? Y no otra vez. El 26 de diciembre, el CTB no elimina las bonificaciones. A esa fecha, le recuerdo, estábamos en un escenario en el que el Gobierno de España no había aclarado si prorrogaría o no las bonificaciones. Y en ese escenario, el CTB aprueba las tarifas para el 2024, teniendo en cuenta





que en el descuento temporal del 50% finalizaba en este caso en Bizkaia el 13 de enero del 2024.

Por lo tanto, creo que no debemos mezclar la decisión adoptada por el CTB con la prórroga de la bonificación del 50, aunque ambas se estén solapando en este momento, cuando esta medida temporal del 50% finalice, la Diputación seguirá aplicando el 20% de los títulos temporales y seguiremos avanzando también en la mejora del sistema de transporte público sin pagar trasbordos, con menos zonas de tarificación, con mejores frecuencias y con recorridos, y con una gestión más eficiente y armonizada entre los diferentes operadores.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ahaldun Nagusi andrea. Erantzuteko txandan, Méndez Urigoitia jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **MÉNDEZ URIGOITIA** jaunak: Eskerrik asko berriro, mahaiburu anderea. Eskerrik asko Ahaldun Nagusiari ere, emandako azalpenengatik.

Nik ulertu dut gu garela nahasten ari garena dena gure galderekin. Edo agian, zuek nahastu duzue gizartea.

No haga trampas con la fidelización, con los billetes y con los precios. Porque ¿qué pasa con los abonos mensuales, si no gasto los 50 o los 70 viajes que tengo?, que ya no me sale esa tarifa que usted ha dicho. Simplifique el sistema. Nos ha presentado usted sus planes. No lo compliquen, se lo dije, tenemos una tarjeta inteligente. Ha creado usted un galimatías, aparecía hoy en la prensa, y los abonos mensuales son un atraso, no es futuro. Tenemos una tarjeta inteligente como es la Barik, tenemos un acuerdo de llevar un sistema de transporte para Bizkaia y para toda la EAE, que sea progresivo en cuanto al número de viajes y a las rentas de las personas, y no han dado ustedes un paso, busquen soluciones inteligentes, no achaque a todo el sistema lo que usted ha hecho.

Eman dituzu gastuaren eta aurrekontuen datuak, baina nik galdetutako eraginari buruzko datuak? Bat ere ez. Ez duzu eman. Datu orokorrak bai, baina zuek hartutako erabakiaren eraginaren datuak bat ere ez, 0.

Gero, las medidas estructurales que usted marca y los planes sobre los que hablaba, está muy bien que lo presente, pero no tiene nada que ver con lo que yo le preguntaba hoy, y me ha dado la sensación de que las medidas estructurales que usted marca para Bizkaia se las está marcando en estos momentos en materia de transporte, el Gobierno de Madrid y eso me preocupa. El día 3 de febrero, el día en que me permito decir que ustedes giran el transatlántico, tuvo una conversación con una voz autorizada en el mundo del transporte público, y le dije desde ese momento que yo no pensaba retirar mi interpelación, que necesitábamos transparencia en la actuación del CTB y en toda la cadena de soluciones. No nos ha dado ni una explicación. Y esa persona me contestó, “no sé, no te preocupes, Raúl, que seguro que te da una explicación coherente y sobre todo veraz”.

Le dije que iba a guardarme esa frase y que, si acertaba, la utilizaría en mi discurso, pues aquí está, porque es la ironía de esta persona, una vez más, la que ha acertado.

Argi dago, Etxanobe Landajuela anderea, ez zaudela prest akats bat egin zenutela onartzeko. Dei iezaiozue kalkulu akatsa nahi baduzu, nahiz eta guretzako oinarrizko akatsa izan.



Reconocer un error creemos que es el primer paso para aprender e intentar evitar repetir esos errores. Además, creemos que demuestra inteligencia y humildad, y en el caso de los descuentos y en el caso de los del Consorcio de Transportes de Bizkaia, les recuerdo que ya es el segundo error grave en estos últimos 6 meses, pero el problema de verdad que en EH Bildu nos preocupa es que estos errores afectan directamente a la economía de las familias de Bizkaia, porque optarán a unos descuentos diferentes durante los primeros 14 días. Luego, durante el primer mes y medio, según qué cooperador, según qué tarifa y según qué billete utilicen. Un galimatías. Le he comprado la frase al periodista esta mañana, cuando lo he leído en prensa.

Y nos preocupa además también, y se lo he dicho antes, que estas decisiones vayan en contra de un sistema único de tarificación que homogenice los parámetros de movilidad en Araba, en Bizkaia y en Gipuzkoa. Y eso yo creo que está claro y no ha dicho usted absolutamente nada. Y nos sigue preocupando, además, que una vez más se ponga por delante la rentabilidad económica de las medidas frente a la rentabilidad social y/o medioambiental y la medida que ustedes proponían reconózcalo no era sostenible.

Guk gauza bat oso argi daukagu. Herritarrentzat ona dena, ona da be bai EH Bildurentzat. Eta deskontuen planteamendua duda barik ona zan erabiltzaileentzat, eta ona da gainera be bai ingurumen naturalerako.

Por eso nos alegramos también en enero de que la ciudadanía y los agentes sociales se movilaran ante sus decisiones, porque, gracias a esa presión y al trabajo que hayamos podido realizar los diferentes grupos de la oposición desde el ámbito institucional, creemos que se ha conseguido reconducir esa situación, y gracias a ello podemos disponer de los descuentos del 50% a partir de mediados de febrero o del 22 de ese mes, como se publica hoy. Tarde y mal, pero, al menos, los descuentos llegarán.

Ustedes intentaron cambiar el guion, intentaron dejar un billete fuera de esa ecuación y, en nuestra opinión, de forma errónea, y se les cayó, se les cayó todo ese escenario. Y han vuelto a tener que recoger cable ya por enésima vez, y llevan dando bastantes vueltas al carrete en esta última época, pero siguen sin explicarnos por qué el CTB, usted, y lo que venía recogido en el acuerdo del Partido Nacionalista del Partido Socialista vasco, lo ratificaron y lo llevaron adelante.

Podíamos haber solucionado esto antes, acordado entre todos los Grupos en esta Cámara, esa prórroga, pero ustedes prefirieron caminar solos y lo hicieron mal. El caos, el galimatías, el desconcierto, lo han creado ustedes, no lo achaquen a lo demás, por favor, soluciónenlo cuanto antes.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Méndez Urigoitia jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Ahaldun Nagusi andrea, zurea da berbea.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA** andreak: Méndez jauna, esaten zenuen zure interbentzinoan umiltasuna eta akatsak onartzea, umiltasuna guztia Ahaldun Nagusi honen partetik, baina saiatu behar garena da gure hiritargoa ez nahasten eta ez engainatzen. Hori da saiatu behar garena, hori da.



Eta honen inguruan esan behar dodana da gertatuko dena ezagutzen ez dogunean, Estatuak zein zentzutan erregulatuko duen ez dakigunean, guk ezin dogula erabakirik hartu. Beraz, ez ezazu jentea konfunditu, ez ezazu jentea nahastu.

Garraio publikoa, nik uste dot lehenengo interbentziotik argi dago, eta izan be, Gobernu honek hasieratik hartu dauen lehentasunezko politiko bat dala. Esan bezala, eta aurreko interbentzinoan be esan dot, gizarte-kohesinoa, lurralde-kohesinoa, eta ingurumenaren jasangarritasun ekonomikoa eta jarduera ekonomikoa bultzatzeko. Eta lehentasuna hor daukagu aurkeztuta, zuek ezagutzen dozue baita, plan bat martxan. Eta horretan lanean eta konpromisoak hartzen jarraituko dogu.

Esaten zendun baita, gaur egun dauzkagun abonua ez direla bide egokiena sustatzeko konpromisoa hiritarren partetik. Eta datuak eskatzen zenduzan. Hain zuzen be, guk erabaki hori hartzeko guk erabili doguzan datuak. Nik emango deutsut datu bat esateko gaur egun titulu horreek direla garraioa maiztasunez erabiltzeko daukagun bidea, eta horrek indartze aldera hartu doguzala erabagiak.

Le voy a dar datos, señor Méndez, como usted me ha pedido:

Un Bidai 50 cuesta el título 26,40 €y es, por lo tanto, más rentable que la Barik a partir de los 28 viajes mensuales, y es más rentable también, que el billete ocasional a partir de los 16 viajes mensuales.

El Bidai 70, el abono cuesta 31,60 €y es más rentable que la Barik a partir de los 33 viajes mensuales, y más rentable también que el billete ocasional a partir de los 19 viajes mensuales.

El Gazte 70 cuesta 26,40€y es más rentable también que la Barik a partir de los 28 viajes, y más rentable que el billete ocasional a partir de los 16 viajes mensuales. Ahí tiene los datos.

En cuanto al retraso, las dudas, los galimatías que usted bueno intenta poner sobre la mesa con su interpelación, yo le diría, señor Méndez, que repase la hemeroteca. El 27 de diciembre, cuando usted formaliza la interpelación, es justo el día después en el que el CTB aprueba definitivamente el descuento del 20% en los títulos temporales. Y todos y todas teníamos dudas acerca de lo que iba a ocurrir con el descuento temporal del 50%. Y les recuerdo que en esas fechas se barajaba cualquier opción, incluso la prórroga no, prórroga sí, se hablaba también de viajes gratuitos para jóvenes y parados. Por lo tanto, el descuento aprobado el día 26 por el CTB es absolutamente coherente con un escenario en el que lo único cierto que teníamos nosotros, lo único cierto era que el descuento temporal finalizaba el 31 de diciembre, y en un contexto en el que esta Diputación no sabía, desde luego, qué iba a hacer el Gobierno de España. Recordemos que el propio presidente Pedro Sánchez fue investido el 16 de noviembre.

¿Tardamos demasiado, no tardamos, rectificamos? Bueno, nosotros esperamos a que ese boletín se publique y tengamos conocimiento de la norma que se publica el día 28, y la convocatoria del CTB se realiza por mi parte el martes 2 de enero y el Consejo aprueba la medida el 4. Creo que fuimos, en este sentido, todo lo ágiles que se debe ser. Y, además, lo importante en este caso consideró que no es si el descuento se aprueba el 4, el 3 o el 5. Y es que lo importante es que la ciudadanía de Bizkaia va a poder disfrutar de este descuento todo el año. Sabe usted o debería de saberlo cuál es el procedimiento que tiene que seguir el Consorcio, además, para la aprobación de sus tasas, y que ello hace imposible que los ciudadanos puedan aplicar esas tarifas nuevas de inmediato. Pero lo importante, señor Méndez, es que disfrutarán de ellas todo un año.



Zalantzak aipatzen dituzu, eta gure erabagia zuzentzea kostatu jakula. Nik, ordea, ez dot zuk ikusten dozuna ikusten, nik ikusten dodana da Foru Gobernu hau kargua hartu edo gobernu osatu eta denpora gitxira, hilabete gitxira, aurkeztu genduan planaren bitartez, erantzukizunez jokatzeko dabilen Gobernu dala, eta baita ikusten dodaz oposizioneko talde batzuk hauteskunde aurreko hiper-aireztapen momentu batean ikusten dodaz. Gertakariak nola izaten ari ziren ikusita, euren intereserako etekin bila.

Por cierto, habla usted de tardanza, de rectificación. Donde ustedes gobiernan en Galdakao, por ejemplo, van cuatro semanas más tarde. Las y los usuarios de Galdabusa disfrutarán del descuento del 50% cuatro semanas más tarde que el resto de Bizkaia, porque se publicó en el Boletín hace 2 días. Por ir cerrando.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Bai, Ahaldun Nagusi andrea, bukatzen joan, mesedez.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA** andreak: Por ir cerrando, yo no voy a mentir a la ciudadanía y no voy a generar falsas expectativas. La Diputación aplica recetas desde la responsabilidad, destinando recursos a lo que podemos asumir. Por eso, bajamos los precios del billete a las personas que más usan el transporte público, y la acompañamos de otras medidas para mejorar el sistema de transporte público, que también suponen un esfuerzo para estas arcas públicas; 20.000.000 de euros al año.

Hori da gure ardura, baliabide publikoak ondo kudeatzea Bizkaiko herritarrek kalitatezko garraio publikoko sistema bat izan dezaten.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ahaldun Nagusi andrea. Eta goazen gai-zerrendako 3. puntura.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

3.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Interpelación

[\(R.E.12/E/2024/0000084\)](#)

**Autor:** De Madariaga Martin, Eneritz (GM/TB-EB)

**Asunto:** Las medidas concretas de las que se vale la Diputación Foral para garantizar la salvaguarda del interés superior del menor en sus actuaciones.

**Documento Principal:**

[\(R.E.12/E/2024/0000084\)](#)

**Boletines:** [Admisión a trámite](#) (11A)

**Expediente:** [\(12/B/18/0000705\)](#)

3.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Itauna

[\(12/E/2024/0000084SE\)](#)

**Egilea:** De Madariaga Martin, Eneritz (GM/TB-EB)

**Gaia:** Foru Aldundiak bere jarduketetan adinbakoien interes gorenaren babesten dala bermatzeko baliatzen dituan neurri zehatzak.

**Dokumentu Nagusia:** [\(12/E/2024/0000084SE\)](#)

**Aldizkariak:** [Izapidetzeko onartzea](#) (11A)

**Espedientea:** [\(12/B/18/0000705\)](#)



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, De Madariaga Martín andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTÍN** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, eta egun on denoi.

Saben que las niñas, niños y adolescentes son ciudadanas y ciudadanos que se encuentran en una situación de especial vulnerabilidad en una sociedad que está cada vez más envejecida y, además, que se asienta en un sistema de valores adultocéntricos. Si bien es cierto que en los últimos años se han producido avances también a nivel legislativo, con políticas importantes para garantizar los derechos de la infancia, también podemos decir que la mayoría de esos avances legislativos sitúan a las niñas y niños como objetos de protección más que como sujetos de derechos. Y aunque este trato en relación a que sean sujetos de protección, es más que necesario, si atendemos, por ejemplo, a cifras como las de la pobreza, la desigualdad, violencia, desprotección, o el fenómeno de infantilización de la pobreza, también es muy necesario el situarles como sujetos de derecho y por tanto bueno, pues tenerles en cuenta en la elaboración de las políticas públicas, más allá de los servicios y elementos de protección directa para la infancia y adolescencia.

Y, en este sentido, saben que la Convención de los Derechos del Niño establece en su artículo 3, en su punto primero, que en todas las medidas concernientes a los niños que tomen las instituciones públicas o privadas, sean estas de Bienestar Social los tribunales, las autoridades administrativas, los órganos legislativos deben tener en cuenta una cosa, y es una consideración primordial a que se atenderá, será el interés superior del menor. Y, al hilo de este punto, de que esas instituciones públicas tengan en consideración primordial el interés superior del menor, es que el 30 de mayo de 2018, a propuesta de este Grupo, se aprobó por unanimidad lo siguiente:

Se instaba la Diputación Foral a iniciar un proceso de incorporación del interés superior del menor de forma transversal en todas las políticas públicas y actuaciones de la Diputación Foral. Pasado un año de la aprobación preguntamos a la Diputación Foral acerca de qué acciones se estaban desarrollando en todos los departamentos de la Diputación, para que se estuviera teniendo en cuenta el interés superior del menor en las políticas públicas, así como sobre qué herramientas estaban utilizando y qué metodología. Y la respuesta se centró en señalar que la acción de la Diputación se centra en garantizar a todos los menores su opinión, identidad, preservación del entorno, los cuidados, la protección, etc. Señala la Diputación, asimismo, en su respuesta, que guía sus actuaciones atendiendo a este principio, obrando con responsabilidad pública, garantizando la disponibilidad y acceso a las prestaciones y servicios. Haciendo especial mención a las situaciones de vulnerabilidad y desprotección.

Pero yo me pregunto si no se mide, es muy difícil saber si estamos garantizando o no el interés superior del menor. Y todo esto está muy bien, pero este no era el objetivo de la propuesta aprobada, y, mucho menos, es cumplir lo que se establece en el marco de la Convención de los Derechos del Niño. Por tanto, creo oportuno hacer mención de una observación la número 14 que surge a consecuencia de las dificultades de interpretación de esta frase. Dice “el derecho del niño a que su interés superior sea considerado primordial”. ¿Qué significa esto? Esta observación que hace el Comité de los Derechos del Niño lo aclara. Dice:

“La presente observación general tiene por objeto garantizar que los Estados parte en la Convención den efectos al interés superior del niño y lo respeten. Define los requisitos para su debida consideración, en particular señala en las decisiones judiciales y administrativas, así como en otras medidas que afecten a niños con carácter individual y en todas las etapas del proceso de aprobación de leyes, políticas, estrategias, programas, planes,



presupuestos, iniciativas legislativas y presupuestarias, así como directrices. Es decir, todas las medidas de aplicación relativas a los niños en general o a un determinado grupo.

En relación al alcance, por tanto, de esta obligación establece la obligación de garantizar que el interés superior del niño se integre de manera adecuada y se aplique sistemáticamente en todas las medidas de las instituciones públicas, contemplando también las instituciones territoriales o provinciales, como se recoge en la propia Convención. Asimismo, señala que la obligación se aplica a todas las decisiones y medidas que afectan directa o indirectamente a los niños. ¿Y qué significa esto? Pues, tal y como dice el Comité, que la obligación es también para medidas que no necesariamente vayan dirigidas directamente a los niños, y establece algunos ejemplos, como medidas en relación al transporte, al medio ambiente, a la vivienda, porque, de forma indirecta, también les afectan.

Por otro lado, el Comité alude explícitamente a la obligación de los órganos legislativos y a las instituciones públicas en su apartado 31, y explica lo siguiente: que la aprobación de cualquier ley, reglamento o convenio debería regirse por el interés superior del niño. Señala, asimismo, que el derecho del niño a que se evalúe su interés superior y constituya una consideración primordial, debe figurar de forma explícita en toda la legislación pertinente, no solo en las normas que se refieren a los niños. Esta obligación también se aplica a los presupuestos. Y, en este sentido, el de la evaluación, la propia Convención establece que se requiere un proceso continuo de valoración de los efectos sobre los Derechos del Niño, a fin de prever las consecuencias en los niños y niñas de cualquier proyecto de ley, o propuesta política, o asignación presupuestaria. Establece que es necesario evaluar los efectos sobre los Derechos del Niño con miras a juzgar consecuencias reales de aplicación.

Por tanto, y tal y como se establece en el punto 46, el interés superior del niño es un derecho, un principio y una norma de procedimiento basado en una evaluación de todos los elementos del interés de uno o de varios niños en una situación concreta, lo que implica evaluar y determinar el interés superior del niño que se entiende como un proceso estructurado y con garantías estrictas que toma como base la evaluación. Las autoridades públicas deben, por tanto, respetar la obligación de evaluar y determinar el interés superior del niño, por lo que se deben establecer procesos oficiales y con garantías para evaluar y determinar el interés superior del niño en las decisiones que les afectan, incluidos mecanismos de evaluación de los resultados. De hecho, el Comité de los Derechos del Niño propone como medida general de aplicación la evaluación de impactos sobre los derechos de la infancia, más conocido como el CRIA, una herramienta que permite examinar los efectos que pueden tener sobre las niñas, niños y jóvenes las propuestas normativas de políticas públicas, decisiones presupuestarias, u otras decisiones administrativas a medida que se van elaborando, y, si fuera necesario, sugerir mecanismos para evitar o mitigar cualquier impacto negativo.

En resumen, hay un mandato claro por parte del Comité de los Derechos del Niño de atender a la consideración primordial del interés superior del niño en las políticas públicas. ¿En qué políticas, en qué momento? en todas las etapas del proceso de aprobación de leyes, políticas, estrategias, programas, planes, presupuestos, iniciativas legislativas y presupuestarias. ¿Solo las que afectan a los niños directamente?, no, la obligación se aplica a todas las decisiones y medidas que afectan directa o indirectamente a los niños. ¿Afecta a esta administración? Sí, también, a las territoriales o provinciales, a todas las instituciones públicas. ¿Cómo se hace? Pues miren, la propia Oficina de Infancia y adolescencia y el Ararteko aportan claves muy concretas para incorporar los derechos del niño, niña y adolescente a las políticas públicas vascas. y hace especial mención al interés superior del menor en varios de estos informes. Hay una guía que explica de forma pormenorizada cómo hacer las evaluaciones de impacto en la infancia. En su elaboración además participó el Ararteko, aunque la entidad promotora ciertamente es el ENOC, que es la red europea de defensoras para la infancia.



Es decir, nuestro punto de vista en esta cuestión creemos que el aplicar esto o no es una cuestión de voluntad política, el hecho de que se tenga en cuenta o no la consideración primordial del interés superior del menor. Hay un marco legislativo importante, había un compromiso ya adquirido en el 2018, y, por eso, queremos saber qué medidas utiliza y pone en marcha la Diputación para garantizar la salvaguarda del interés superior del menor en sus actuaciones. Incluyendo también, entendemos, las normativas presupuestarias y demás.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, De Madariaga Martín andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Egun on guztioi.

Elkarrekin Bizkaia taldeko bozeramaileak, Eneritz de Madariagak, interpelazio eskaera 2018an onartutako Arauz Besteko Proposamenean oinarritu dau. Proposamen horrek adingabearen interes gorenaren printzipioa Aldundiaren politiketan eta jardueretan zeharka txertatzeko eskatzen eban, gizarte politiketan arreta berezia jarriz, eta lehentasuna emonez.

La salvaguarda del interés superior del menor es un principio fundamental que debe guiar las actuaciones de las administraciones públicas, y así se ha trabajado en toda la Diputación, y especialmente en lo relativo a las políticas sociales.

Lehenik eta behin, araudiak egiterakoan horren argitasuna bilatzen da, ulergarriak izatea. Horrek ekar dezakeen konplexutasunaren barruan, legeria eta politika publikoak adingabeentzat ere irisgarriak izan daitezten, beti ere haurren eta nerabeen interes gorena zainduz.

Bestalde, Aldundiak langileentzako eskatu eta planteatutako prestakuntzak haurren eskubideei oso bideratuak izan dira. Haien etengabeko prestakuntza, eta, batez ere, gai horri buruzko sentsibilizazioa bilatuz, eguneroko lanean integratu ahal izateko.

Se ha fomentado la participación activa de los niños y niñas en los procesos que afectan a sus vidas, teniendo siempre en cuenta su capacidad y madurez para poder expresar sus opiniones, porque no olvidemos, que siempre hay que ponderar este extremo a la hora de hacer una intervención directa con los y las menores en cuestiones que les pueden afectar directamente.

En ese camino de fomentar la participación, desde el Departamento de Acción Social se está llevando a cabo un proceso de evaluación e impacto de las políticas y programas dirigidos a menores del sistema de protección, a través de la escucha activa de opiniones, reflexiones y valoraciones de las personas que han estado en nuestro sistema y que en la actualidad han alcanzado la mayoría de edad. Porque consideramos que sus opiniones nos van a ayudar a poder dotarnos de mejores herramientas y continuar en esa mejora continua que siempre es necesaria.

Gizarte eta ekonomia babesari dagokionez, zerbitzuak eta politikak ezartzen jarraitzen da, eta horren erakusgarri Gizarte Ekintza Sailaren aurrekontua handitu egin dala da, adingabeen ongizate-maila egokia bermatzeko. Eta bereziki, kalteberatasun edo arrisku egoeran dagozantzat, eta arreta goiztiarra, adingabeekin esku hartzeko programak, eta



dirulaguntzen deialdiak dira administrazio honek haurren ongizatearekin daukan konpromisoaren adibide.

Era berean, arrisku eta kalteberatasun egoerak goiz detektatzeko lanean jarraitzen da. babesgabetasun egoeran dagozan adingabeekin esku hartzeko programak zabalduz, beti ere hain familia babesa bilatuz.

La coordinación interinstitucional también es básica, y colaboramos con todas las instituciones que trabajan en áreas relacionadas con la infancia, como son salud, educación, seguridad, para abordar de manera integral las necesidades de los menores.

Y por ir terminando, como ya sabéis, la Diputación vela por el derecho a la intimidad y a la propia imagen de los menores, evitando la exposición pública de cualquier hecho que pueda dañar a los mismos. Es fundamental evitar la estigmatización de niños, niñas y adolescentes, y, en especial, a los colectivos más vulnerables.

Desde la Diputación Foral de Bizkaia nos parece fundamental la participación activa en las políticas públicas no sólo de los menores, sino de todos los colectivos, puesto que contribuye a construir sociedades más justas y equitativas. Pero tenemos claro que, al involucrar a los y las menores en la toma de decisiones, se fortalece la democracia y se crea un sentido de responsabilidad ciudadana desde una edad temprana.

Pero todo esto no se hace de la noche a la mañana. Estamos implantando los mecanismos que usted comentaba, señora De Madariaga, ha mencionado además una batería de cuestiones que poco a poco iremos incorporando a las iniciativas dinámicas, etc. de la Diputación Foral de Bizkaia.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Antxustegi Ziarda andrea. Erantzuteko txandan, De Madariaga Martín andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTÍN** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, eskerrik asko be bai azalpenengatik, Antxustegi andrea.

Voy a empezar por cómo ha terminado usted. Decía que están implantando una serie de cuestiones sobre lo que yo he estado relatando durante mi intervención. Le ha dedicado 10 segundos, porque el resto del tiempo ha estado hablando de su Departamento. A mí me parece, si no recuerdo mal, que yo esta interpelación no se la dirigía a usted, y no se la dirigía a usted, como no la he dirigido cada vez que he sacado este tema en esta Cámara, no se la he dirigido al Departamento de Acción Social, a la persona responsable, porque entiendo que, al igual que todos y todas hemos entendido, que la transversalización de la perspectiva de género no es una cosa que sea competencia de Teresa Laespada, y, por una vez, las diputadas y diputados nos han presentado junto con el presupuesto el informe de impacto de género, porque entendemos que es algo que afecta a cada uno de los departamentos de esta Administración pública. Con esto ocurre lo mismo, lo que pasa que vamos como 10 pasos por detrás. Y es que todavía no entendemos que primero es una obligación medir el impacto de las medidas y de las políticas que se aprueban en esta Casa, es una obligación medir su impacto, es una obligación medir cómo afecta a la infancia y, además, es una obligación poner los mecanismos para poder solventar aquellas dificultades que vayan a atraer la aplicación de esas medidas, o incluso, ¿por qué no?, modificarlas.





Usted decía que se tiene en cuenta en la elaboración de normativas, pero para que sean más accesibles, no se trata de que solo la infancia y adolescencia entiendan la normativa que se aprueba en esta Cámara, no se trata de eso, se trata de que se tenga en cuenta si la normativa que se va a aprobar vulnera o no los derechos de la infancia, y cómo impacta en la vida de las niñas, niños y adolescentes, también de Bizkaia. Yo, sinceramente, sigo sin ver por un lado, que se entienda de qué estamos hablando y, en segundo lugar, como no se ha entendido, la cuestión de la transversalización de la perspectiva de género, en esta Casa no se ha entendido hasta hace bien poco, y creo que con esto ocurre lo mismo, y además, no se está entendiendo que se está hablando de una obligación.

Y tal es así, que, fíjese, que se están dando además avances legislativos importantes también en Euskadi. Le voy a recordar, entiendo que además usted estará informada de que recientemente se ha aprobado el dictamen de la ponencia del proyecto de Ley de Protección a la Infancia y Adolescencia en la Comisión de Políticas Sociales del Gobierno Vasco, y entre los acuerdos a los que se ha llegado, especialmente, además, en concreto con mi Grupo, porque éramos quien los proponía, era la incorporación de un párrafo que viene a decir que la aplicación e interpretación del interés superior del menor se atenderá a los criterios y directrices marcadas por la observación general del Comité de Derechos del Niño, la número 14, que es la que hoy yo le relataba aquí, la que hacía Naciones Unidas en 2009.

¿Y esto qué significa? Pues tal y como ya avanzábamos en el año 2018, cuando se aprobaba la propuesta que traíamos a esta Cámara, es necesario que esta Administración pública transversalice en toda la Diputación el principio de interés superior del menor, lo que supone incorporar la perspectiva de los derechos de la infancia y adolescencia en las políticas públicas. Hemos entendido que nos teníamos que poner las gafas moradas, pero no entendemos que también tenemos que tener otras gafas en el bolso, y las de los derechos de la infancia es una de ellas.

Con lo cual permítame, señora Antxustegi, yo le agradezco que usted hoy salga a responderme, pero no es la señora Antxustegi quién tiene que responder a esto, puede ser la señora Etxanobe, o el señor Izagirre Loroño, que son quiénes representan de alguna manera la transversalización de elementos metodológicos en todos los departamentos. Pero no la señora Antxustegi. Si realmente estamos convencidos de que vamos a pasar de una visión del niño o niña como sujeto de protección a sujeto de derecho, un paso que teníamos que haber dado ya en el 2007, estamos en el 2024 y todavía sale la señora Antxustegi a contestarme. Yo le pido que hoy se pronuncie, si puede, sobre... decía, “vamos a hacer, a implantar una serie de cuestiones”, vale, ¿se va a aplicar de forma sistemática el interés superior del niño en todas las medidas de esta Administración?, ¿se va a evaluar el interés superior?, ¿se va a explicitar en la legislación que el interés superior del niño constituye una consideración primordial?, ¿se van a valorar los efectos de las políticas propuestas?, ¿se van a introducir mecanismos de evaluación de resultados?, porque eso es la obligación que tiene esta Diputación Foral.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, De Madariaga Martín andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Esa transversalidad que, señora De Madariaga, usted menciona para salvaguardar el interés superior del menor, en esta Institución tiene su herramienta clave en la formación que se imparte a las personas funcionarias de todos los departamentos. Son formaciones que se organizan, o plantean desde la sección de formación y desarrollo profesional



del departamento de Administración Pública y Relaciones Institucionales, pero es que igualmente, cada departamento, a su vez, plantea impartir cursos que son de su interés. Digo que es una herramienta clave porque la formación al final es la que va a sensibilizar al personal de la Diputación Foral de Bizkaia, en este caso, en ese interés superior del o de la menor que estos y estas sean escuchados y escuchadas.

Entiendo perfectamente lo que usted venía hoy a plantear. Pero también tenemos que ser realistas, esa batería de cuestiones hay que ir implementándolas poco a poco esa transversalidad o las gafas moradas que usted ahora mencionaba, pues, al fin y al cabo, también han llevado su tiempo, y nos está llevando su tiempo, pero de la noche a la mañana no se pueden llevar a cabo, hay que ir a buen ritmo. Claro que nos gustaría acelerar, pero hay que ir a buen ritmo sin pausa. Pero poco a poco, y, además, dejarnos de generalidades, porque no he escuchado tampoco ninguna propuesta en concreto. Entonces, dejarse de generalidades, ir aterrizando, concretando y ya le he dicho que en el Departamento ya estamos realizando evaluaciones, recogida de opiniones de las y los menores que han sido usuarios del servicio. Y si no me equivoco, en el Departamento de Cultura también tienen diferentes foros donde se tienen en cuenta la opinión de los menores para poder realizar diferentes dinámicas, acciones, etc.

Baina bereziki Foru Aldundiko Sailean sistematizazio hori ez dago, hori horrela da, sistematizatuta ez dago. Hori horrela da. Formakuntza da zuk dinozun erreminta horretatik esango nuke garrantzitsuenetarikoa, azken finean, funtzionarioak sentsibilizatu behar direlako be bai eurak ere umeen betaurreko hori ere jartzeko, eta kontuan izateko ekintza ezberdinetan.

Ezin dugu ahaztu euren parte hartzea, baina beste alde batetik ere euren babestea edo protekzio hori ematea. Eta bereziki zaintzen dogu, bai batean eta bai bestean, koordinazioa. Koordinazio adibidez, esku hartze desberdinen artean, lehen maila eta bigarrenen kasuak kontrastatzen direnean, eta jarduketa koordinatzen danean panoramika globalagoa lortzen da, eta horrela, konponbide osoagoak ahalbideratzen dira.

Esto significa tener en cuenta a otros departamentos y agentes colaboradores de la Diputación Foral de Bizkaia: Servicio de Inclusión Social, el servicio de mujer e intervención familiar, el servicio jurídico, las entidades proveedoras del servicio de infancia, etc. Significa también tener en cuenta a otras instituciones como servicios sociales municipales, infancia, otras dos de las otras dos Diputaciones, departamentos de salud, Educación, justicia y políticas sociales. Como he dicho anteriormente, Fiscalía. Además, significa no olvidar otros agentes sociales cuya actividad puede tener también impacto en el bienestar de la infancia, como pueden ser los medios de comunicación, entidades del tercer sector, universidades, etc. Partiendo del principio de corresponsabilidad, se busca que las relaciones que se establezcan entre los agentes trasciendan los contactos para solicitar o reportar información, y se vayan tejiendo alianzas y redes de trabajo de tipo colaborativo.

Adingabearen interes gorena ikuspegi integral batetik hartu behar dogu, ez ikuspegi estanko batetik. Eta logikoa danez, Gizarte Zerbitzuen Saila izaten da askotan horrelako koordinazioak edo horrelako integraltasun hori batzen daben Saila. Oro har, hainbat eragile eta erakunderen arteko koordinazioa behar dalako adingabeen interes hori kontuan izateko.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Antxustegi Ziarda andrea. Goazen gai-zerrendako 4. puntura.



La Sra. **SECRETARIA IDAZKARI** andreak:

4.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Interpelación

[\(R.E.12/E/2024/0000147\)](#)

**Autor:** Sarasola Lartategi, Arantza (EHB)

**Asunto:** La evaluación del sistema tributario

**Documento Principal:**

[\(R.E.12/E/2024/0000147\)](#)

**Expediente:** [\(12/B/18/0000733\)](#)

4.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Itauna

[\(12/E/2024/0000147SE\)](#)

**Egilea:** Sarasola Lartategi, Arantza (EHB)

**Gaia:** Zerga sistemaren gaineko ebaluazioa

**Dokumentu Nagusia:** [\(12/E/2024/0000147SE\)](#)

**Expedientea:** [\(12/B/18/0000733\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Sarasola Lartategi andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **SARASOLA LARTATEGI** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, egun on guztioi.

Gure zerga-sistemak Bizkaian eta 2021eko ekitaldian fokatuta, zenbaki orokor edo potolo, beharbada potoloegi bat, ematen digu. Ogasunak zerga diru-bilketei esker, 9.000 milioi euro jaso ditu. Hauetatik baina, %75a Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zerga eta Balio Erantsiaren gaineko Zergatik lortzen dira. Eta hortik erraz ondoriozta dezakegu gehien aportatzen dugunak langileak garela, eta zerga bakoitzaren xehetasunetara joan ezker langileen artean ere diru-errenta baxuenak dituztenen bizkar jausten dela diru-bilketa.

Zenbaki orokor hauek ikusita, zein zerga bakoitzaren konfigurazioari lotutako bestelako datu txikiagoak marrazten duten testuinguru horretatik abiatuta, aspaldi dela jada sortu zan sakoneko zerga erreforma bat egiteko beharizanaren inguruko eztabaida. Eta esan beharra dago gainera, eztabaida hori ez zela sortu soilik ezkerreko politikak defendatzen ditugun alderdion aldetik, baizik eta baita eragile sozial ugariaren aldetik ere.

Sin embargo, ¿cuál ha sido la actitud que las dos formaciones políticas, el Partido Nacionalista Vasco y el Partido Socialista de Euskadi, que conforman el equipo de Gobierno han mantenido a raíz de este debate sobre la reforma fiscal?

Primero, ganar tiempo y demorar el debate todo lo posible.

Segundo, negar la oportunidad de introducir modificaciones en clave progresista en las principales figuras impositivas, con la excusa de, por ejemplo, ya hablaremos de cómo impulsar fiscalmente el alquiler social una vez que tengamos, o que abordemos el debate de la reforma fiscal, o ya hablaremos también de armonizar los tipos del Impuesto de Patrimonio con los de Araba, Gipuzkoa y Nafarroa, cuando llegue el debate de la reforma fiscal.

En tercer lugar, presentar ahora una evaluación de nuestro sistema tributario que, ni evalúa todas las figuras impositivas en las que tenemos competencia normativa, ni evalúa tampoco todos los aspectos de esas dos figuras impositivas IRPF e impuesto de sociedades que sí han sometido ustedes a examen.

Y, por último, y, para colmo, presentar unas conclusiones al respecto de esa evaluación que nada tienen que ver con el resultado y con los datos que los propios informes que emite Hacienda.



Izan ere, diputatu andereak bai prentsa aurrean, eta baita Batzordean ere, bi ondorio nagusi partekatu ditu ebaluazio horren gainean:

1 ondorioa: Zerga-sistema progresiboa dugu, eta gainera, aldaketei esker, bere garaian Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergan eta Sozietarearen sartu ziren, onartu zenituzten, aldaketei esker, ekitatean eta progresibotasunean aurrera egin dugu. Hori esaten duzue. Eta horrelako baieztapen potoloa egiteko, zertan oinarritzen zarete? Esaten duzue Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergan tramo altuetan zerga-tramo berriak onartu ditugula, eta badago kenkari bat, adinagatik aplikatzen den kenkaria soilik errenta baxua duten pertsoneri aplikatzen zaiena.

Benetan ondorioztatu daiteke horretatik daukagun zerga-sistema progresiboa dela? Benetan hortik ondorioztatu daiteke IRPFa bera progresiboa dela? Aztertu al duzue nolako eragina duten zerga horren gainerako edukiek bere progresibotasunean? Hau da, baloratu al duzue, esate baterako, EPSVetan aplikatzen den kenkariak ez duela inpaktu bera errenta baxuetan eta handietan, hain zuzen ere, errenta baxuko pertsonen ez daukatelako aurrezki nahikorik holako planetan diru-inbertsioak egiteko? Aztertu duzue, esate baterako, etxebizitzagatiko kenkariak izan alokairuan, edo izan jabetzan, nolako inpaktu ezberdina daukaten errenta baxuetan eta handietan?

Baina okerragoa dena, bi neurri horientatik gure zerga-sistema osoa progresiboa dela? Aztertu al duzue zerga-sistema osoan lan errentek eta kapitalaren errentek aportatzen dutena? Bat al dator hori BPGan soldatek duten, eta enpresen zein akziodunek dituzten irabazien pisu erlatiboarekin? Aztertu al duzue hori benetan halako ondorio borobil eta potoloa atera ahal izateko?

Lo cierto es que no lo habéis hecho, porque tenéis las conclusiones prescritas ya redactadas antes incluso de tener los propios datos de la evaluación. Pero es que además, habéis compartido y hecha pública una segunda conclusión que es todavía, si quieren, más preocupante, decís. La recaudación se ha incrementado y además se garantiza la suficiencia en la recaudación para poder atender los servicios públicos, se garantiza la suficiencia en la recaudación, cuando tenemos los servicios de Osakidetza como los tenemos. Habría que preguntarles también a los ayuntamientos de nuestros municipios qué piensan sobre la suficiencia de la recaudación. Nos parece que desde luego es una afirmación, cuando menos un poquito categórica.

Y si, además, vamos a los datos. Zer da ikusten duguna?

Diru-bilketa handitu da bere garaian zerga horietan egin genituen aldaketei esker. Eta egia da PFEZera bagatoz, hori egia da, diru-bilketa handitu da aldaketa horiei esker.

Pero si vamos a analizar el impacto de las modificaciones introducidas en el Impuesto de Sociedades, por mucho que ustedes se hayan empeñado en decir que gracias a esas modificaciones la recaudación ha crecido, o en el 2021 creció en 110 millones de euros, lo cierto es que se redujo en 27 millones de euros. Habéis hecho una trampa, habéis tratado de engañar introduciendo entre los datos positivos los datos fraccionados, que bien sabéis que no se suman a la cuota efectiva, sino que se restan.

Con lo cual, el efecto de las modificaciones que en su día aprobasteis, o aprobaron en el Impuesto de Sociedades, han supuesto una reducción en la recaudación. Y además entre las modificaciones que se aprobaron hay una de la que hacéis gala, porque supuestamente gracias a ella también se ha incrementado la recaudación, que es la de la limitación de lo que se pueden deducir las empresas en concepto de bases imponibles negativas, sin tener en cuenta que, junto con esa medida, aprobasteis que, si bien la posibilidad de deducir en un ejercicio en concreto se limitaría, también dispondrían de 30 años en lugar de 15, para



poder ir deduciendo las bases imponibles negativas, con lo cual, el impacto acumulado a largo plazo será de un mayor descenso en la recaudación, que una mayor apropiación de los beneficios por parte de las grandes empresas.

Beraz, Sozietateen Zergaz hitz egiten dugunean esan duzuezu diru-bilketa handitu dela, hemen eskatzen dizuegu, mesedez, horren errektifikazio publikoa egiteko, zeren hau ez da interpretazio kontua, hau datu objektiboa da, Sozietateen Zergan egindako aldaketek ekarri dute diru-bilketa txikitzea.

Gainera, esaten duzue 2017az geroztik diru-bilketa orokorrean handitu dela Sozietateen zergan, ez aplikatutako aldaketen gainean, baizik eta eboluzio orokorrarekiko.

Berriz ere, ondorio hau ateratzeko, asmatutako datuetan oinarritzen zarete. Porque, si vamos a los datos, desde el 2017 al 2021, únicamente en el 2021 se incrementa la cuota efectiva, pero es que, además, no relacionáis este dato con el incremento del Producto Interior Bruto, ni tampoco lo relacionáis con los ingresos y el resultado contable de las empresas.

2017an enpresek izan zituzten diru-irabaziak 7.500 milioi eurokoak izan ziren, eta Ogasunari ordaindu behar izan ziotena izan zen 868 milioi euro. Hau da, %12a. Eta 2021ean aldiz, egia da Ogasunari ordaindu diotena 980 milioi izan direla, baina beraien diru-irabaziak izan dira 11.500 milioi eurokoak. Beraz, %9a soilik. Horrek esan nahi du zerga sistemari esker, enpresek Ogasunari ordaintzen diotena gero eta gutxiago dela.

Laburbilduz, egin duzuen ebaluazio ariketa hau guztiz partziala izan da, soilik aztertu dituzuelako dauden figura inositibo guztietatik bi, eta gainera, aztertu dituzue soilik bere garaian sartutako aldaketek izandako inpaktua diru bilketan, gainera, ez benetan progresibotasunean.

Y lo más preocupante de todo es que si habéis hecho este ejercicio así, limitando el alcance de la evaluación y tergiversando los datos, es porque querías llegar a la gran conclusión que también habéis hecho ya pública: que no es necesario hacer una reforma fiscal, sino que sería suficiente realizar una pequeña revisión del IRPF y del Impuesto de Sociedades.

EH Bildun ez gaude inondik ere ados halako ondorioarekin, eta are gutxiago zuek aurkeztutako datuek adierazten dutenarekin.

Hori dela-eta, eskatu nahi dizuegu zerga-ebaluazio ariketa hau osatzeko. Osatu araugile-ahalmena dugun zerga figura guztiak aztertzeko, eta osatu zerga figura horietako elementu guztiak baloratzeko, beti ere osatze-ariketa hau gehieneko epean itxiz, hain zuzen ere, beharrezkoa dugun zerga-erreformaren inguruko eztabaida hori sine die atzeratu ez dadin.

Eta horretaz gain, eztabaida hau egiteko...

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Bukatzen joan, mesedez, Sarasola Lartategi andrea.

La Sra. **SARASOLA LARTATEGI** andreak: Minutu bat daukat, ezta? Ah, bale, parkatu. Listo!



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Sarasola Lartategi andrea. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Berrojalbiz Zabala andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BERROJALBIZ ZABALA** andreak: Eskerrik asko, presidente andrea, eta egun on guztioi.

Gaurko nire interpelazioan 2014ko eta 2018ko Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren eta Sozietateen gaineko Zergaren erreformen ebaluazioek EH Bildu batzarkide taldean sortzen dituen galdera ugariei erantzuten saiatuko naiz.

Aurreratu nahi dudana da benetan pozik nagoela, izan ere, planteatzen diren galdera bat ere ez da txostenetan jasotako ebaluazio-azterketa zehatzetan jasotako gaiiei buruzkoa. Txosten horietan jasotako informazioaren kalitatearen, argitasunaren eta zorroztasunaren seinale. Eta horretan nagoela, tribuna honetatik eskertu nahi diet lan honetan parte duten Ogasun Saileko pertsona guztiei.

Interpelaziora bueltatuz, eta nire hitzartzea hasteko, me gustaría recordar que, como bien sabe usted, señora Sarasola, el compromiso asumido por esta Diputación Foral, junto con el resto de diputaciones y el Gobierno vasco en el seno de la OCT, es el de realizar la evaluación cuantitativa de los efectos de las reformas del IRPF y del Impuesto sobre Sociedades de los años 2014 y 2018. ¿Con la finalidad de qué? de comprobar en qué medida los objetivos de política fiscal que se pretendían con la aprobación de dichas reformas se han cumplido, para, a continuación, abordar los trabajos de la revisión fiscal, compromiso que hemos cumplido sin demoras y en plazo.

En nuestro planteamiento para abordar esta revisión, partimos de una fiscalidad directa, sólida, que está dando buenos resultados, tal y como se recoge en los informes de evaluación y que hoy vuelvo a ratificar. Sin embargo, la fiscal no es una política pública que se pueda ni deba quedar al margen de las grandes transformaciones que en una década ha sufrido nuestra sociedad y nuestra realidad económica y empresarial. Es por ello que me cuesta entender su confusión y su enfoque, en el que, al parecer, no resulta ser un principio rector de la revisión a abordar la incorporación en la normativa de renta y de sociedades, medidas para que desde la fiscalidad acompañemos a que las personas físicas y las personas jurídicas de nuestro territorio se enfrenten de la mejor manera posible a los retos demográfico, ecológico-medioambiental y tecnológico-digital.

Para esta Diputación Foral de Bizkaia sí que constituye un principio rector y una prioridad. Y esta es la razón de mis expresas referencias a tales efectos y a tales retos. De sus preguntas, además, se puede deducir que no comparte que el IRPF en Bizkaia sea un impuesto cuya progresividad se ha visto incrementada con la reforma de 2014, e indique, por tanto, que son los más vulnerables quienes más carga han asumido con tal reforma y con el sistema en general.

Me gustaría saber en qué elementos soporta tal afirmación, en tanto que con los datos que le ofreceré nosotras defendemos lo contrario. Datos, por ejemplo, relacionados si usted también lo ha indicado con la incorporación de nuevos tramos en las dos tarifas; la del ahorro y en la general. Los 3 nuevos tramos y tipos marginales en la tarifa general, llegando hasta el 49%, lo que nos coloca ante una de las tarifas más progresivas del Estado y además, generaron en 2022 más de 15.000.000 de euros de impacto recaudatorio. En igual sentido, casi 23.000.000 de efecto recaudatorio positivo con la modificación de la tarifa del ahorro, al ampliar de 2 a 5 tramos la base liquidable de tipos de gravamen a los tipos de gravamen más elevados y, por tanto, progresivos.



Pero estos resultados de la evaluación de la reforma de 2014, que, sin ningún género de dudas, pone de manifiesto el incremento de la progresividad del IRPF en Bizkaia no le da usted ningún valor, lo cual no deja de sorprenderme si tan preocupada está o su grupo por esta cuestión. Porque, como usted bien sabrá, la conjunción de estas tarifas más progresivas, junto con uno de los elementos más característicos del IRPF en los territorios forales desde hace décadas, que es la instrumentación de la práctica totalidad de los beneficios fiscales, como deducciones de la cuota en vez de como reducciones en la base imponible, configura un esquema de liquidación de este Impuesto que potencia exponencialmente la efectividad del principio de progresividad en la imposición personal de Bizkaia. De hecho, incluso algunas de ellas se la reconfiguramos en 2014, como usted bien decía, con un plus de progresividad, y me refiero a la deducción por edad limitada a ciertos niveles de renta.

Pregunta específicamente también por la distribución de las deducciones por niveles de renta, y ahí le informo que dicha información la encontrará en el anexo 2 del informe de evaluación que les hemos entregado. A todo lo anterior, hay que añadir que en momentos complicados para nuestra ciudadanía hemos sabido reaccionar ejerciendo nuestra capacidad normativa con el principio de progresividad como guía, y buen ejemplo de ello son las 392.639 declaraciones que en 2022 han aplicado la deducción extraordinaria de 200€ que ha supuesto una inyección de 72.000.000 de euros para contribuyentes con rentas inferiores a 35.000€

Como ve, no solo nos preocupa, sino que también nos ocupa la garantía del principio de progresividad en el IRP de Bizkaia. Así, la progresividad, la redistribución y la atención a la capacidad económica y a las circunstancias personales de las y los contribuyentes como principios rectores, se manifiestan en el IRPF 2022 en las deducciones sociales que los y las contribuyentes de Bizkaia han aplicado en sus declaraciones. Y le voy a destacar alguna de ellas:

Las 223.000 declaraciones que aplican la deducción por descendientes 160.000.000 de euros, las más de 123.000 declaraciones que han presentado las personas contribuyentes de mayor edad con rentas limitadas, 76.000.000 de euros.

Otro claro ejemplo son los y las más de 50.000 personas contribuyentes que han aplicado la deducción por alquiler, 55.000.000 de euros, o las 75.500 declaraciones en las que se aplican las deducciones correspondientes a personas dependientes o discapacidad, 87.000.000 de euros.

En definitiva, con las deducciones aplicables en cuota y sus continuas revisiones para adecuarlas a la inflación, es decir, a la capacidad económica de los y las contribuyentes llamados a satisfacer el IRPF, contribuimos de forma decisiva a la plasmación del principio de progresividad, tal y como demuestran los datos que le ofrezco, impregna el IRPF que pagan las y los contribuyentes de Bizkaia.

Y esto no es algo que mantenemos solo desde la Diputación Foral de Bizkaia en solitario, no lo dice solo nuestro informe, que le recuerdo que analizan las reformas de 2014 y 2018. No lo dice, por tanto, solo esta Diputación, sino también, lo dicen los diversos estudios publicados por la Academia sobre la distribución de cargas tributarias entre los hogares españoles, que confirman que los sistemas tributarios del Estado son progresivos en términos generales, y lo son gracias al IRPF como el de Bizkaia, que compensa el efecto regresivo de los impuestos directos y de las cotizaciones a la Seguridad Social, ambos ámbitos, señora Sarasola, en los que, como bien sabe, estos territorios forales no tienen capacidad regulatoria, a pesar de que lo hayamos solicitado en múltiples ocasiones y que seguiremos haciéndolo.

Otra de sus preguntas se refiere a si se han analizado la proporcionalidad de la aportación del IRPF IS a la recaudación total. Me remito a lo expuesto al principio de mi



intervención en relación con el enfoque con el que hemos realizado los informes de evaluación, sin embargo, del análisis conjunto de los informes de recaudación anual de los informes económicos y fiscales de Bizkaia y de la memoria anual de la Hacienda Foral de Bizkaia, que elaboramos en mi Departamento, y que se encuentran a su disposición y de toda la ciudadanía en la página web de Bizkaia se pueden extraer claramente sus propias conclusiones.

Pasando al Impuesto sobre Sociedades y para contextualizar, según la Unión Europea y la OCDE, la tasa impositiva promedio de todos los países europeos ha disminuido del 22,8% en el 2018, al 21,8% en 2021. Esta media se sitúa ya 2,2 puntos por debajo del tipo aplicable en Bizkaia, que es el 24%. El otro, procede del Banco de España, que afirma que, si bien las economías de la UE 28 han reducido los tipos de impuestos sobre sociedades de manera durante las dos últimas décadas, resulta relevante destacar cómo, a pesar de esta caída del tipo, el promedio de la presión fiscal en términos del PIB ejercida por este impuesto se ha mantenido estable. En este sentido, si bien es cierto que alguno de los aspectos del IS reformados en 2018, como usted ha mencionado, la necesaria alineación de tipo impositivo con el resto de las jurisdicciones europeas en una economía globalizada, aparecen en las cuantificaciones del informe de evaluación en rojo, es decir, en negativo, pero esto no soporta su afirmación de que ha originado un impacto negativo en la recaudación real. De hecho, la recaudación obtenida del Impuesto sobre Sociedades ha evolucionado desde 2017, año anterior a la reforma, de forma positiva, habiendo crecido en un 16% hasta 2022. Hemos pasado de recaudar 653.000.000 de euros a 757.000.000.

En cuanto a en qué medida la reforma de 2018 ha supuesto un refuerzo del tejido empresarial y de la competitividad de las empresas, de nuevo le ofrezco datos para terminar. Desde nuestro punto de vista, que el tejido empresarial se refuerce y consolide supone que las empresas renueven sus activos y sigan creciendo. En este ámbito, si comparamos los datos del de Sociedades del 2017 previo a la reforma con los datos del 2022, las empresas que han adquirido activos no corrientes materiales nuevos ha crecido en un 81%, incrementándose de media su inversión en un 20%. Otro indicador significativo resulta el número de empresas que tienen bases positivas. Bases imponibles positivas. Si comparamos ambos ejercicios han crecido en un 56%.

En cuanto a la consolidación de la competitividad de las empresas vizcaínas entendemos que es un claro indicador, por ejemplo, la apuesta por el I+D en inversiones de gasto e inversiones de I+D+i que además saben, están incentivados. Pues bien, tomando como referencia los ejercicios citados, el número de empresas se ha incrementado en un 25%, con un incremento de gasto medio de un 23%, destacando notablemente el incremento del número de empresas, cuya apuesta es el I+D que, en algunos casos, supera el 50%.

Seamos, por tanto, honestos, sí hay que revisar el sistema tributario y tenemos ese compromiso, pero no acudan a su reiterada ilusión de verdad.

Beste barik, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Berrojalbiz Zabala andrea. Erantzuteko txandan, Sarasola Lartategi andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **SARASOLA LARTATEGI** andreak: Eskerrik asko, diputatu andrea, emandako erantzunegatik.

Bien, decía usted que, como bien debíamos saber en nuestro Grupo, su compromiso había sido el de realizar una evaluación del impacto de las modificaciones que se introdujeron en el Impuesto de Sociedades y en el IRPF, en lugar de realizar una evaluación





general del sistema tributario. Lo cierto es que no sabíamos que eso fuera así, más que nada, porque en la rueda de prensa que las 3 diputaciones, junto con el Órgano de Coordinación Tributaria realizasteis en septiembre del año pasado, lo que dijisteis fue literalmente esto:

“Konpromisoa egungo fiskalitatearen eragin ekonomikoari buruzko txostenak eta azterketak abenduaren 31 baino lehen izatea da”.

Eta gero, gehitu zenuten:

“2014an eta 2018an onartutako erreformen emaitzen azterketa ere ebaluatuko da”. Hau da, hori ere ebaluatuko da zerga-sistemaren gaineko ebaluazio orokor baten baitan. Eta ez da egia ezta ere guk esan dugunik Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zerga eta Sozietateen gaineko ebaluaketa egin behar ez denik. Guk esan duguna da ebaluazio hori, egin duzuen ebaluazio partzial eta kamustu hau osatu beharra dagoela. Noski guk ere pentsatzen dugula bi zerga horien inguruko ebaluazioa egin behar dela, azken batean, errentaren gaineko zerga da gure zerga-sistema osoaren, edo gure diru-bilketa osoaren zamarik handiena eramaten duena.

Hablaba usted también de datos, de la necesidad de fundamentarse en los datos a la hora de emitir opiniones. Y nos decía que Bizkaia es el territorio, hoy ha matizado un poco, pero lo que hoy ha dicho es que Bizkaia es el territorio que está aplicando uno de los tipos más altos a los tramos, más altos a nivel estatal. Hasta decía que era el territorio en el que se aplicaba el mayor tipo. Bueno, pues bien, voy a darle algunos datos al respecto:

Bizkaia aplica el 49% a partir de 195.320€ Nafarroa aplica el 49% a partir de los 130.000, no a partir de los 195.000. Pero es que igual, al hablar de nuestro entorno, usted se refiere a España. Por ejemplo, bien, Aragón aplica un 50% a partir de los 130.000€, Asturias, aplica un 50% a partir de los 175.000€, Cantabria, Baleares, Canarias, Cataluña... le podría aportar muchísimos más datos, porque es que hay más. De hecho, el País Vasco, en un ranking de 17 comunidades, el País Vasco, teniendo en cuenta que Araba y Gipuzkoa aplican la misma tarifa, está en el lugar número 11, con lo cual, no somos, ni de lejos, el primer territorio, o uno de los primeros territorios en los que se aplica un tipo más alto.

Me instaba también, a aportarle otros datos que sustentaran nuestra opinión sobre falta de progresividad también dentro del IRPF. Pues bien, 1.465, 5.942, ¿sabe lo que son estas dos cifras?

La primera, 1.465, es la reducción que aplica a la base liquidable una persona con unos ingresos de 25.000€ anuales por invertir en las EPSVs, y 5.942, lo que aplica una persona con unos ingresos de 180.000€ anuales.

Etxebizitzari buruz ere hitz egin duzu. Pues a este respecto, decirle que alguien con unos ingresos de 180.000€ anuales deduce de media 1.600€ por alquiler y 1.596€ por compra de vivienda frente a los 1.046 por alquiler o 981 por compra, que se deduce de media una persona con unos ingresos de 25.000€

No tengo mucho más tiempo, y sí quería aprovechar el tiempo que me queda para hacer una reflexión sobre el Impuesto de Sociedades. Alde batetik, pozten naiz nolabaiteko errektifikazioa egin duzelako gaur emandako datuen gainean, zeren errealitatea da Sozietate Zergaren gainean egin zenituzten, onartu zenituzten aldaketek diru-bilketa txikitzea ekarri dutela. Eta horiek zenbakiak dira.

Are gehiago, diru-bilketa osoarekiko 2007an Sozietateen Zergak suposatzen zuena zen %16a, eta orain, %8a da. Eta beraiek dauzkaten diru irabaziekiko 2017an



suposatzen zuen %18a, eta orain, aportatzen dutenak suposatzen du %9a. Pena ematen dit, ez daukadalako astirik datu gehiago zuekin partekatzeko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Sarasola Lartategi andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Berrojalbiz Zabala andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BERROJALBIZ ZABALA** andreak: Eskerrik asko, presidente andrea.

Por cerrar algunas cuestiones que se preguntaban también en la interpelación. Primero, en lo que atañe a la evolución de la recaudación de estos dos impuestos respecto a la evolución de la economía, que también es una cuestión relevante a considerar, teniendo en cuenta ciertos indicadores económicos a los que alude en su interpelación, como el beneficio de la de las sociedades y del PIB, se debe señalar que uno de los principios rectores de las reformas fue el de suficiencia financiera. Es que no podemos olvidarnos cuáles fueron los objetivos de la reforma, y uno fue el de la suficiencia financiera. Y vuelvo a ratificar, sin rectificar, cuya observancia se cumple de forma holgada, la recaudación aumenta en Sociedades un 16%.

2. Indicarle que la evaluación realizada se ha centrado en los dos pilares de la imposición directa sobre los que los territorios forales tienen competencia normativa, que son Renta y Sociedades, lo cual evidentemente no excluye que, tras las oportunas labores de análisis y conclusiones, otros tributos puedan ser objeto de revisión a futuro.

3. Respecto del trabajo realizado de la revisión. No sé si es que no le ha satisfecho, o no conocía el compromiso. El compromiso desde siempre, desde que yo soy diputada Foral de Hacienda, es realizar una evaluación cuantitativa de las reformas del 2018 y del 2014 en renta y sociedades, pero en caso de que no le haya satisfecho las conclusiones, porque entiendo que son positivas para la ciudadanía, para las empresas, para las personas y para esta Diputación por la recaudación que ha implicado, le agradecería, estaré encantada de recibir un análisis pormenorizado, fundamentado y detallado de su Grupo y pasemos, por tanto, a la crítica constructiva, veamos propuestas, y trabajemos.

Y, por último, la progresividad. Voy a retomar el hilo de las consideraciones que he hecho al principio de mi intervención sobre la progresividad por su vinculación intrínseca con la redistribución de la renta. Todos los estudios, sin excepción, confirman el efecto reductor de la desigualdad que tienen los impuestos de naturaleza directa y, en mayor medida, el IRPF por su progresividad. Y en Bizkaia, y siempre he dicho, junto con Navarra, el tipo más elevado de todo el territorio del Estado. Hoy he dicho, entre otros. Por tanto, junto con Navarra, es la misma expresión dicha. Si me repito, no voy a decir siempre la misma frase.

Los trabajos estos que acabo de citar, los trabajos que analizan el efecto redistributivo del conjunto de los impuestos muestran que es el IRPF casi de forma exclusiva, el que consigue reducir las diferencias de renta entre hogares y modelaciones, porque no son de la Diputación que se han hecho con herramientas como Euromod revelan que es el segundo instrumento después de las pensiones contributivas y no contributivas las que mayor capacidad para corregir la desigualdad y que consigue reducir el índice Gini, que es el coeficiente que sirve para medir la desigualdad en los ingresos dentro de una jurisdicción. Por tanto, siendo el IRPF de forma casi exclusiva que consigue reducir las diferencias de renta entre hogares, y que tenemos un impuesto progresivo, junto con Navarra, con el tipo más elevado, se puede concluir, o me puedo volver a ratificar en las conclusiones de nuestros informes.



Sin embargo, se puede concluir que el sistema tributario en general también es cierto que tiene una incidencia limitada y decreciente sobre la distribución de la renta, y esto lo dicen los estudios que acabo de mencionar, sobre todo, si se toma en consideración la presencia de un significativo componente regresivo, que son los impuestos indirectos, en particular, el IVA. La mayor incidencia, también es cierto, en la redistribución de renta en Euskadi y en el resto de jurisdicciones de nuestro entorno se produce mediante las políticas de gasto. Es decir, mediante la provisión de servicios públicos como la educación y la sanidad, y, sobre todo, mediante el pago de prestaciones monetarias como las pensiones contributivas y no contributivas, las prestaciones por desempleo, las becas de estudio, la renta de garantía de ingresos o el ingreso mínimo vital. Y ahí tengo que decirle, señora Sarasola, que el conjunto de instituciones vascas hemos sido y somos pioneras; te voy a dar el ejemplo de la renta de garantía de ingresos.

Y, para ir terminando, y como decía al principio, las reformas que han sido objeto de evaluación van a asentar las bases de la revisión fiscal en la que la Diputación Foral de Bizkaia, junto con el resto de instituciones, ya ha empezado a trabajar. Una revisión que va a servir para apuntalar la apuesta por la innovación y la competitividad del tejido económico y social de Euskadi, así como para dar respuesta desde la fiscalidad a los retos actuales, desde el demográfico al de la Fiscalidad verde, pasando por el de la igualdad de género, la vivienda, la conciliación, el empleo o la ecología, cuestiones ciertamente relevantes para el futuro de nuestra sociedad, lo que manifestamos con claridad y rotundidad. Pese a que su Grupo le haya generado confusión la terminología empleada, nuestros objetivos y retos son claros, son ciertos y resultan perfectamente compatibles con la realización de las reflexiones necesarias sobre cómo continuar potenciando los principales rasgos definitorios del sistema tributario del Territorio Histórico de Bizkaia. Un sistema más justo, equitativo y redistributivo que garantiza ampliamente el principio de suficiencia financiera. Un sistema que genere más competitividad en las empresas, talento y empleo de calidad.

Ez izan zalantzarik, Sarasola andrea, bide honetan lan egingo dugula. Eta espero dut gure ikuspegiarekin bat bazatozte, bizkaitarrentzat garrantzitsuak diren erronka eta proiektuak aurrera eramateko zuen elkarlana eta zuen babesa izatea.

Beste barik, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Berrojalbiz Zabala andrea. Gai-zerrendako 5. puntua.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

5.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:  
**Iniciativa Originaria:** Interpelación  
[\(R.E.12/E/2024/0000179\)](#)  
**Autor:** Goñi Lacar, Raquel (EHB)  
**Asunto:** Medidas para evitar agresiones y abusos sexuales a niños y niñas en el deporte escolar  
**Documento Principal:**  
[\(R.E.12/E/2024/0000179\)](#)  
**Expediente:** [\(12/B/18/0000748\)](#)

5.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:  
**Jatorrizko ekimena:** Itauna  
[\(12/E/2024/0000179SE\)](#)  
**Egilea:** Goñi Lacar, Raquel (EHB)  
**Gaia:** Eskola kirolean haurren kontrako sexu eraso eta abusuak ekiditeko neurriak  
**Dokumentu Nagusia:** [\(12/E/2024/0000179SE\)](#)  
**Espedientea:** [\(12/B/18/0000748\)](#)



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Goñi Lacar andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **GOÑI LACAR** andreak: Egun on. Eskerik asko, presidente andrea.

Autoestimu baxua, autokontzeptu eskasa, depresio nagusia, antsietate nahasmenduak, trauma-osteko estresaren nahasmendua, eskola-porrota, disfunczio sexualak, sexu-promiskuitatea, alkoholismoa, drogazaletasuna, gizarte-egokitzapenik eza, familia-harreman gatazkatsuak... horiek eta beste hainbat ondorio pairatu ditzakete haurtzaro eta/edo nerabezeroan sexu abusuak jasan dituzten pertsonak. Oso gogorra ezta?

Horrez gain, sexu erasoen biktima askok urteak beharko dituzte eraso norbaiti kontatzeko, edo agian, askok ez dute inoiz egingo.

Hau esanda gogoratu nahiko nuke zelan iritsi garen honaino edo zer dela eta ekarri dugun gai hau pleno honetara. 2021eko apirilaren 14an EH Bilduk Eskola Kirolan haurren kontrako sexu abusuak ekiditeko neurrien inguruko Arauz Besteko Proposamen bat ekarri zuen Gernikara. Egun horretan Gaia kontutan hartuta adostasuna egotea espero genuen, baina PNV, PSE eta PPK proposamenaren aurka bozkatu zenuten. PPKo ordezkaria zen Andrade jaunaren parte hartzearekin hasiko naiz, kezkarriena eta adierazgarriena izan zelako. Berak esaten zuen:

“Me preocupaba y me preocupa que propuestas como la que hoy se presentan puedan transmitir un mensaje erróneo a nuestra sociedad sobre lo que ocurre en nuestros equipos, o en la práctica deportiva de nuestra Provincia, porque yo, como digo, siempre he visto respeto, disciplina y educación, mucha educación”.

Y aquí está la madre del cordero. Creer y afirmar que en nuestros equipos deportivos, en nuestros colegios, en nuestras familias no ocurren casos de abusos sexuales y de violencia en la infancia es el gran problema que debemos afrontar como sociedad.

El abuso sexual infantil existe en todos los ámbitos, en todos los estratos sociales. Este tipo de afirmaciones entran dentro de los mitos y falsas creencias (que por cierto son muchos) como que el abuso sexual no existe, que son casos aislados. Que el abusador es siempre un desconocido, delincuente o enfermo mental. Que no tiene consecuencias graves (cosa que ya he enumerado al principio). Que se produce en las clases sociales más desfavorecidas...

La creencia de que “el abuso sexual no existe” ha imperado en nuestra sociedad hasta hace escasas décadas y afirmaciones como las del señor Andrade corroboran que todavía hay segmentos que siguen negándolos. Pero la realidad es muy tozuda y los datos actuales confirman lo erróneo de esta suposición.

En aquel Pleno la apoderada Campo Prieto recordaba que la Ley Orgánica de Protección Integral a la Infancia y la Adolescencia frente a la violencia, la LOPIVI, entraría en vigor en pocos días, una ley que aborda de forma profunda la protección de los y las menores en todos los ámbitos. “Como ven, lo que se propone queda ampliamente superado, por lo tanto, entendemos que esta ley de cumplimiento inmediato y aporta las soluciones y medidas necesarias para prevenir, proteger y reparar. No vemos, por tanto, necesario instar a la Diputación a hacer algo que, por un lado, ya es obligatorio y, por otro lado, ya se está trabajando en ello” decía.



Saio berean, PNVko ahalduna den Iturrioz Rementeria anderearen hitzetan “eskatzen den guztia dagoeneko lege proiektu honetan dagoela, eta, beraz, onartu bezain laster, proposatutako neurriak nahitaez bete beharrekoak izango direla” azaldu zuen EH Bilduren proposamenari ondoren ezezkoa emateko.

Bat nator egun hartan gure ahalduna zen Zigor Isuskiza batzarkideak egin zuen balorazioarekin: “Izkutatu zineten, beranduago onartu zen LOPIVI izeneko lege organiko horretan, aitzakia moduan; protokolo bat zehazteko, formakuntza bat zehazteko eta beste neurri batzuk hartzeko edo hitzarmenetan irizpide edo klausula horiek ezartzeko ez zelako inolako legerik behar, borondatea besterik ez zen behar”.

Horren ondorioz, idatzizko galderak egin zizkion EH Bilduk Euskara Kultura eta Kirola Sailari, eta erantzunaren arabera, Bizkaiko Eskola Kirolaren Ongizate eta Babes planaren zirriborroan neurri hauek sartu behar zituzten:

- Ikasleei zuzendutako informazio sistema ezartzea.
- Sentsibilizazio programa bat garatzea “kirolaren kultura” errotik aldatzeko.
- Kirolarientzako eta senideentzako arreta eta aholkularitza zerbitzua sortzea
- Eskola Kiroleko indarkeria monitorizatzeko eta planeko ekintzak ebaluatzeko sistema ezartzea.

Zelan dago guzti hau galdetzen diogu geure buruari, eta Itaun honen bitartez Aldundiari ere galdetzen diogu.

Hori horrela eta ikusita hiru urte pasa direla, edo esango nuke biktimentzat hiru urte galdu ditugula, eta ahaldun berria daukagula baliatuz, espero dezagun gaurko erantzuna positiboagoa izatea; eta Aldundia ere, beste erakundeen moduan Eskola Kirolean sexu abusua prebenitu, detektatu eta hauei aurre egiteko neurriak martxan jarri izana. Beste erakundeak aipatu ditudala baliatuz, eta Bizkaian daramagun atzerapena azpimarratzearen...

Mientras la Diputación esperaba a la aprobación de la LOPIVI para aplicarla, entidades como el Ararteko ya se habían puesto en marcha mucho antes. En 2019 el Ararteko tomó la iniciativa para elaborar una propuesta de protocolo de actuación denominada “Pautas de actuación en casos de abuso y explotación sexual de niños, niñas y adolescentes en Euskadi”. Y ambicionaba paliar uno de los déficits señalados por todas las personas y organizaciones especializadas en este ámbito. Cito textualmente de las palabras del Ararteko “la respuesta fragmentada e inconexa de los distintos sistemas públicos, es decir, la ausencia de criterios compartidos e itinerarios de tránsito claros en una respuesta a las víctimas necesariamente integral y ordenada”.

En cuanto al Parlamento Vasco ya instó al Gobierno Vasco a que pusiera en marcha a la mayor brevedad posible la Proposición no de Ley aprobada en la Comisión de Derechos Humanos e Igualdad el 5 de junio de 2017, 85/2017, relativa a la creación de una ponencia con el encargo de realizar un informe de evaluación con recomendaciones sobre las políticas contra la violencia hacia niñas, niños y adolescentes.

Posteriormente, el Pleno del Parlamento Vasco, aprobó, con fecha 30 de mayo de 2019, la Proposición No de Ley 52/2019, relativa a crear una ponencia para realizar un estudio que brindara propuestas para la prevención, verdad y reparación en los casos de abusos sexuales.



El pleno del Parlamento Vasco aprobó el informe de la ponencia, como sabemos, el pasado 23 de noviembre.

Hace cuatro días la ONG Justice Initiative culminaba una campaña en la que han participado víctimas de abusos de Bizkaia entregando más de un millón de firmas de ciudadanos y ciudadanas de la Unión Europea pidiendo una legislación para prevenir y combatir los abusos sexuales a menores e intensificar los esfuerzos para apoyar a los y las supervivientes.

Parece que algo se mueve en Euskal Herria y en Europa, parece que nos hemos puesto a remar todos en la misma dirección, y nos congratulamos por ello. Pero como decía antes, no nos podemos permitir perder más tiempo. Un día perdido puede ser el infierno perpetuo para una víctima.

Bizkaia kohesio sozial, elkartasun eta giza eskubideen defentsa maila altua duen herrialdea den arren, aldi berean, haur eta nerabe batzuk egunero oso indarkeria larriak jasaten dituzte. Gure kirol erakundeetan sexu-indarkeriaz lehenbailehen hitz egiteak giro gardena, konfiantzazkoa eta segurua sortzen lagunduko du, sexu-indarkeriaren gaiari heldu ahal izateko, errepresalien eta estigmatizazioen beldurrik gabe. Isiltasunaren legea hautsi behar da, inoiz ez abusuzko jokabidea justifikatu, eta helduek eta kirol-erakundeetako arduradunek gai horri buruz duten tabu-sentsazioa irauli.

Y, para finalizar, llegados a este punto, consideramos que la Diputación debe impulsar a la mayor brevedad posible programas que den a conocer y reconocer:

La violencia sexual.

Formas de la violencia sexual.

Magnitud de la violencia sexual.

Detección y visibilización de la violencia sexual.

Hay que prevenir la violencia sexual en los entornos deportivos, que es lo que nos compete.

Detectar situaciones de riesgo en las entidades deportivas.

Escuchar y trasladar las recomendaciones de personas que han sufrido violencia sexual en entornos deportivos.

Conseguir la implicación total de las entidades deportivas y de las federaciones para que se lleven a cabo las necesarias actuaciones.

Los clubes y las federaciones deben conocer a quien dirigirse ante la mera sospecha de un caso de abuso sexual, por mínimo que sea, deben conocer las líneas y servicios de atención de la Diputación Foral y del Gobierno Vasco, cuáles son las entidades de referencia y de asesoramiento, y las publicaciones, protocolos y campañas.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Goñi Lacar andrea. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Arrizabalaga Arruza andrea, zeurea da berbea.



La Sra. **ARRIZABALAGA ARRUZA** andreak: Eskerrik asko, Batzar Nagusietako presidente andrea, Ahalduen Nagusia, ahalduak, eta batzarkideak, egun on danori.

Goñi andrea, ziur izan gaur Batzar Etxe honetara ekarritako gaiak asko arduratzen gaituela. Ez euki dudarik gure eskuetan dagoen guztia egiten jarraituko dugula Eskola Kirolean eman daitezkeen edozein sexu-eraso edo abusu ekiditen laguntzeko. Ez euki inolako dudarik. Aliatuak gara helburu honetan.

Eta nire berbaldia hasi gura neuke sexu-eraso edo abusuren bat jaso duten adingabekoei biktima guztiei aitortza eginaz. Inoiz ez zan gertatu izan behar eta irmoki gaitzesten dogu Bizkaiko Foru Aldundiaren izenean.

Zeharka gatoz hona gaurko bilkuran adingabekoen babes eta eskubideen defentsaren inguruan. Eta nire gaurko hitzartze edo parte hartze hau horren adibide da. Ez da Etxe honetan eskola-kirolaren esparruan sexu-erasoek eta abusuak berba egiten dan lehen aldia. Arteko Legealdian honen inguruan eztabaidatu da, Goñi andrea, zuk zeuk aipatu dozu 2021. urteko Arauz Besteko Proposamen hori, baina egia esan, erantzun beharra daukat Bizkaiko Foru Aldundia ez dala geldirik egon, ez momentu hartan, ezta azken hiru urte hauetan. Ez doguz, inolaz ere, hiru urte galdu. Bizkaiko Foru Aldundia lanean ibili da eta lanean jarraituko dau, beraz, nik bai gureko neuke orain arteko ibilbidea, behintzat, akabukoa gogoraraztea garrantzitsua dala, koherentzia emoten deuselako be bai gaur egunean egiten ari garenari, eta emongo diran aurrerapausoei begira.

Aurreko denboraldietan Eskola Kirolean parte hartzen daben erakundeei beraien teknikarien sexu delituen ziurtagiri negatiboa aurkezteko betebeharra eskatu izan jake. Baina guk badakigu hau eznahikoa izan dala. Adingabeko gehienek ez dabelako salatzen urte asko pasa arte, gertatutakoa asumitu arte, edo ausardia izan arte. Eta batzutan hori, zuk esan bezala, ez da inoiz gertatuko. Beraz, depredadore horiek ez daukate inolako historialik penaletan, eta beraz, eznahikoa izan da hori eskatu izana.

Horregaitik, 2020/2021 denboralditik aurrera bestelako pausoak eman dira. Denboraldi horretan Bizkaiko Foru Aldundiko Kirol Zerbitzuak proposamen bat egin zuen haurrak Eskola Kirola haurrak babesteko plana egiteko. Gaiak duen garrantzia dala-eta, Eusko Jaurlaritzarekin eta Gipuzkoako eta Arabako Aldundiekin batera egindako lana partekatu egin zan, lan amankomun esparru bat sortzeko helburuarekin. Urte horretan, zuk aipatu bezala, ekainaren 4an, LOPIVIA Legea onartu zan Estatu mailan. Eta horrek aldaketa batzuk eta araudia moldatu beharra ekarri eban. Poztekoa da be bai, gaur be aipatu da goizean zehar Haur eta Nerabeen Legea be bai Euskadin laster onartuko dala jakitea. Honek ere moldaketak ekarriko dauz, hala ere, ez gaitu hanka kanbieta aurkituko, pausoak emoten jarraitu dogulako.

2021/2022 denboraldian batzorde tekniko bat jarri zan abian, jarduteko protokolo bat egiteko eta teknikarientzako eta zuzendarientzako gaiari buruzko prestakuntza diseinatzeko. Sentsibilizazio ikastaroa jarri zan martxan, eta jarduera protokoloa ikastaroak. Batzorde hau osatzen dabe hiru Aldundietako ordezkariak, Eusko Jaurlaritzako ordezkariak, eta Euskadin egoitza daben eta haurtzaroarekin lan egiten daben erakundeetako UNICEF edo Safe the Children, adibidez, adituak. Parte da baita ere Iñaki Alonso, Athletic-eko Aterpe proiektuaren arduradun ohia, eta nik esango nuke mundu mailan dagoen aditu nagusienetarikoa.

2022/2023 denboraldian, Arabako eta Gipuzkoako Foru Aldundiekin adostu zan 2023/2024 denboraldiari begira, denboraldi honetara begira, Eskola Kirolean parte hartzen daben erakunde guztiei 2023ko irailaren 1erako aipatutako protokoloaren izaera exijitzea. Sare sozialetan sentsibilizatzeko kanpaina abian jarri da, eta hau Kirolaren Euskal Eskolak sustatu dau.



Bestalde, erakundeetako arduradunei eta teknikariei bi prestakuntza ikastaro eskaintzen jake, online egingo diranak eta erabiltzaile guztientzat doakoak izango diranak. Kostua Aldundi bakoitzak bere gain hartzen dau. Kirolean hurrak zaintzeko eta babesteko sensibilizazio ikastaroa, erakundeetako arduradunentzat, eta langile teknikoentzat, eta adingabea babesteko protokoloa erabiltzea. Ikastaroa erantzukizun handiko arduradunentzat.

2022ko urrian, Bizkaiko Foru Aldundiko Kirol Zerbitzuak LOPIVIA ezartzeko plana diseinatu eban, eta Bizkaiko Eskola Kirolean adostutako neurriak honakoak izan ziran:

Erakunde guztiek ongizate protokolo bat izan beharra 2023/2024 denboraldirako.

Erakundeko arduradunek eta teknikariek oraintxe aipatutako prestakuntza jaso beharko dabe Eskola Kirolean parte hartu ahal izateko.

Erakunde guztiek adingabearen ongizate arduradun bat izendatu izan behar dabe 2023/2024 denboraldi hasieran.

Eta 2023ko urtarrilaren 18an beste pauso bat emon zan. Kirol Etxean Bizkaia kirolean Hurrak eta Nerabeak Babesteko Legea ezartzeko plana aurkeztu jaken Eskola Kirolean parte hartzen daben erakundeei. Zuzenean emititu zan be bai streaming bitartez, Bizkaiko Foru Aldundiaren Youtubeko kanaletik, eta gaur egun bideo horrek 11.000 bistaratze baino gehiago daukaz.

Erakundeak 2023/2024 denboraldia bete beharreko betebeharrei buruz sensibilizatzeko aldizkako kanpainak egin dabez, batez ere, posta elektronikoaren bitartez. Eta erakundeei Eusko Jaurlaritzarekin, Arabako Foru Aldundiarekin eta Gipuzkoako Foru Aldundiarekin batera egindako protokoloa eman jake. Gainera, Bizkaiko Foru Aldundiak aurrerapauso bat emon dau hizkuntza aldetik eta arinago, errezago eta ulertarazteko errazagoa izan dadin gida bat prestatuz.

Derrigorrezko prestakuntza abian jartzen da online ta doan, kostua Bizkaiko Foru aldundiak hartzen du bere gain, hurrak zaintzeari eta babesteari buruzko sensibilizazio ikastaroa, erakundeko arduradunentzat eta teknikarientzat, adingabea babesteko protokoloaren erabilera ikastaroa erakundeko arduradunentzat, eta prestakuntza ikastaroak egin dituzten pertsonen kopurua ere badaukat, garrantzitsua da:

Sensibilizazioa, izan dira 3.792 pertsona; %35,4 emakumezkoak izan dira, eta %64,6 gizonezkoak. Euskeraz eta gazteleraz eman dira biak.

Eta protokolo ikastaroak 1.122 pertsonen hartu dute. %30,87 emakumezkoak eta %69,13 gizonezkoak. Euskeraz eta gazteleraz baita ere.

2023/2024 Eskola Kirolean inskribatutako erakundeak 647 izan dira, erakunde guztiek dute beren protokoloa garatuta, eta arduradunen %100ek egin dute prestakuntza-ikastaroa. Eta 2023/2024an Eskola Kirolean inskribatutako teknikariak 4.226 izan dira. Beraz, 2023ko azaroan teknikarien %90ek sensibilizazio ikastaroa egin dute.

Eta hau ez da hemen eta honegaz akabetan, hilero jarraitzen da eskaintzen, beraz, etengabean dabilz formakuntza jasotzen, eta etengabean aurrerapausoak emoten ari gara Aldunditik. Gure apustua sendoa dalako eta federazioak eta klubek be bai gai hau serio hartzea nahi dogulako. Martxorako egin ez dutenek, urteko dirulaguntzatik kanpo geratuko dira. Hau be bai berrikuntza da, nabarmentzekoa, eta garrantzitsua.





Beraz, ikusi ahal duzu, Goñi andrea, neurriak hartzen dirala, baina ez espediente-betetze huts bezala, gaiak benetan arduratzen gaitu, eta beharrezkoak diren pausoak ematen jarraituko dugu. Legebiltzarreko ponentzia aipatu duzu, ponentzia horretako presidente nintzen, eta urtebetez sexu abusuen biktimak entzun nituen, oso gertu gainera, hori ez dugu inoiz ahaztuko, eta erakunde honek behar den bezala erantzun du, ez euki dudarik.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Arrizabalaga Arruza andrea, eta erantzuteko txandan, Goñi Lacar andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **GOÑI LACAR** andreak: Benetan pozten gara Aldundia ere martxan jarri delako eta arazoari aurre egiteko baliabideak jartzen hasi delako.

Esaten duzun formakuntza horien lehen saioa online jarraitzeko aukera izan nuen eta zalantza asko sortu zitzaizkidan, zeren lehen jardunaldi horretan esaten zen kirol taldeen 230 ordezkari bertaratu zirela edo online jarraitu zutela baita ere, eta horrek kezka handia sortu zidan, Bizkaian 946 talde federatu egonik, nahiz eta guztiek ez duten Eskola Kirolarekin harremana, baina askok bai, eta kezka sortu zidan ea zenbatek egin zuten ikastaroa. Zuk dinozu %90, ez ditut zalantzan jarri nahi zuk esaten dituzun zenbakiak, baina lehenengo jardunaldi horrekin ez datoz bat.

Dena den, esan duzunaren arabera, nos gustaría saber, cómo eligen los clubes a su responsable de protección a la infancia. Porque ya sabemos que en algunos casos van a pensar “ya nos están metiendo otro embolado, a ver si vamos a perder la subvención, venga vamos a darle un nombre para cumplir el expediente, o venga, quién se anima...”.

Con esto, mi intención no es sembrar la duda ante la predisposición de los clubes a hacer frente a este problema, para nada, estoy convencida de que la mayoría buscamos el mismo objetivo, también en esta Cámara, y trabajamos por ello. Pero, del mismo modo, debemos concienciar a todos los estamentos, sobre todo, a aquellos que hayan podido no darle la importancia que tiene, y el ejemplo lo tenemos aquí en Gernika con lo ocurrido con el Lointek. Que primeramente, el club niega todo tipo de conversaciones, niega toda información y luego, se va sabiendo que ha ocurrido todo lo contrario, y que el club no ha actuado. Es más, el agresor, supuesto agresor todavía tiene ciertos privilegios en el club.

Me gustaría preguntar a la diputada, qué tipo de seguimiento tiene previsto hacer la Diputación, visto que este sistema genera ciertas dudas. Comparto en cierto modo las palabras que decía mi amigo, Pepe Godoy, víctima de abusos sexuales en el deporte, que opino de que la figura del nuevo coordinador no servirá de nada si la figura pertenece a la institución. Es más, si es un club privado. Hablando desde su experiencia, que, si considera que, si saliera a la luz algún caso, o supieran de la existencia de alguno, se protegerían mutuamente por miedo al desprestigio, al temor al escándalo, porque no quieren daños económicos, o porque quieren sortear el delito porque saben que el encubrimiento lo es, y sentencia, todos actúan igual ante un caso de estas características.

La figura del responsable de la protección a la infancia, consideramos que debería ser SÍ o SÍ una persona externa. Aunque entiendo lo complicado y la cantidad de recursos que requeriría eso. Pero estamos dejando la mayor parte de la responsabilidad de detección y gestión de casos de abusos sexuales y de violencia a personas mayormente voluntarias.



Nire ustez, aurrerapauso bat izango da, behintzat bidea hasi dugu, eta talde askotan pertsona bolondres hauei esker haurrek babes leku bat topatuko dute; baina noizean behin, erasotzaileek figura hau baliatuko dute abusatzen eta biolentzia eragiten jarraitzeko.

Profesionalen formakuntza behar beharrezkoa da eta erakundeok hori bultzatu behar dugu. Adingabeei beren sufrimendua arintzen laguntzeko, kontzientzia eta presio soziala sustatu behar da, salaketa bat dagoenean eragindako erakundeek gertakariak argitzen parte hartu eta lagundu dezaten.

Aipatu da ordezkariok formakuntza presentzial bat jaso dutela eta beste hiru edo lau formakuntza online jasoko dituztela. Eta hor ere nire zalantzak plazaratu nahi ditut.

Guztiok dakigu interes handirik ez dugunean, eta formakuntza hori online denean, ordenagailua piztu egiten dugula eta hor piztuta geratzen da. Interesik ez dagoenean ari naiz, batez ere.

Eta bukatzeko, denbora amaitzen zaidalako, teknikari bati entzun nion esaten ea protokolo hauek martxan jarrita biolentzia kasuen kopurua jaisten den.

Baina nik beste modura ikusten dut, hasiera honetan behintzat ea salaketa kopurua handitzen den, horrek adieraziko baitu isilpean zeuden abusuak azalarazi ditugula eta haur eta nerabeei laguntza eta babesa eman ahal izan diegula.

Bide batez, animo Kirol Saileko teknikari guztiei erronka itzela daukatelako aurretik.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Goñi Lacar andrea. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Arrizabalaga Arruza andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ARRIZABALAGA ARRUZA** andreak: Eskerrik asko, berriro ere presidente andrea. Galdera asko egin dizkit, Goñi andreak, ia kapaza naizen danei erantzuteko.

Jardunaldia dela-eta zure hausnarketa; jardunaldi batetaz bakarrik hitz egiten ari zara, ezin dugu orokortu, nik ditudan datuak ofizialak dira eta beraz sinistuta nago horrela izan dela eta horrela jarraitu behar dugula ere bai. Gafa moreak jartzen ditugun moduan, honetan ere bai jantzi beharra daukagu eta zipriztintzen joan. Baina insistitzen dut, ez da martxan jarri garela. Badaramagu denbora bat martxan. Egia da eta bai nahiko nuke Gernikako Lointek auzia aipatu duzu. Lehenengo eta behin, zeren ez dakit publikoki egin izan dugun Bizkaiko Foru Aldundiaren izenean, baina delitu honen aurrean, gure gaitzezpen osoa, irmoki adierazi nahi dugu, babesa adierazi nahi diogu ere salaketa aurkeztu duen emakumeari eta gure babes osoa baita ere tresnak eta mekanismoak jarri nahi dituzten teknikari eta behargin guzti horientzako. Gure babesa eta laguntza izango dute bide horretan. Lehenik eta behin, ezin dugu ahaztu kasu hau 1998 urtean gertatu zela. Ez dakit garai hartan ze nolako mekanismoak edo baliabideak jartzen ziren horrelako erasoak edo abusuak ekiditzeko. Nik dakidana da azken urte hauetan Aldundiak hainbat jarri dituela mahai gainean eta hala ere, esan bezala, salaketek ez dutela gora egiten, eta gora egite horrek guretzako emaitza positiboa ekarriko luke, funtzionatzen dutela ere adieraziko zutelako.

Baina garrantzitsua da, ze jardunaldiaren inguruan hitz egiten duzunean, online izatea nahikoa den edo ez den, jarraituko ditugu egiten, batitugu aurreikusita ere 2024



urte honetarako. Adingabeen ongizateari buruzko webgunea abian jarri da, eskola kirolaren barruan erakundeetako adingabeen ongizatearen arduradunentzat bertan izango dute informazio guztia, aholkularitza, etab. oso gertuko modu batean. Denboraldian zehar gauzatuko den erakundeei laguntzeko plana adingabeen ongizatearen politikak benetan ezartzeko ere bai martxan jarriko da 2024 urte honetan. Ongizatearen arduradunentzako gida praktikoa bat egingo da baita ere. Badakit ere gai honen inguruan zure bigarren partean indarrean jarri duzula, ongizate arduradunaren figura horretan. Hala da, eta hain garrantzitsua izan da baliabide guztiak jarri beharko ditugu aukeratzen diren pertsona horiek aproposak izan daitezzen.

Posta kontu bat ere abian jarri da, bertaratzeko eta zalantzak argitzeko; eta ongizate arduradun horientzako prestakuntza saioak. Hiru jardunaldi, deszentralizatuak, eremuka, indarkeriaren aurrean nola jokatu aztertzeko, Bilbon, Getxon eta Gernika/Durangon. Eta egia da orain arte klubetan boluntarioak parte nagusia izan direla azken urte hauetan eta horiei esker klubetan aurrera egin dute; aitortzea beraien lana ere.

Aurrerapausuak emateko bidean gaude. eta profesionalizatu egin behar dira figura horiek, eta estrategia honen barnean dago formakuntza ematea esparru desberdinetan; eta hau ematea ere garrantzizkoa da, derrigorrezkoa dela uste dugu, eta horrela egingo dugu.

Beraz, ea apurka apurka eraldatzen dugun sistema osoa. Dibulgazio bideoak ere sortu dira eskola kirola unibertsoan indarkeriari buruzko informazioa zabaltzeko: indarkeria zer den, mota desberdinak azaltzeko eta detektatu ahal izateko, ze pertsona askok ez dakite ze mota dauden, ezta mota baten aurrean daudela ere. Garrantzitsua da aditzera ematea eta guretzako ere garrantzitsua da aipatzea, denboraz txarto nabilenez, 2024ko apirilean haurrak babesteko lehenengo jardunaldia egingo dugula, Bizkaian kirol sisteman adingabeekin lan egiten duten pertsona eta erakunde guztientzat

Todas estas medidas que le he comentado, señora Goñi, se vienen replicando también en federaciones deportivas, clubes y ayuntamientos en todas las actuaciones que desarrollan con menores, aunque excedan del ámbito de Eskola Kirola. Nuestra intención es compartir el trabajo que se hace desde la Diputación Foral de Bizkaia con todas las entidades e instituciones que interactúan con menores en el ámbito deportivo y que entre todos y todas se puedan implementar medidas que eviten que se perpetren abusos o agresiones sexuales a los y las menores. También aprovecho para lanzar un mensaje de colaboración al resto de agentes sociales: esto tenemos que trabajarlo entre todas y todos, que estén alerta y que colaboren en el camino de la prevención, que es lo más importante. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Arrizabalaga Arruza andrea. Gai-zerrendako 6. puntua.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

6.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Pregunta oral en pleno [\(R.E.12/E/2023/0002028\)](#)

**Autor:** González Diez-Andino, Raquel (GPV/BTP)

6.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Ahozko erantzun-eskea Osokoan [\(12/E/2023/0002028SE\)](#)

**Egilea:** González Diez-Andino, Raquel (GPV/BTP)



**Asunto:** Garantizar la movilidad a personas invidentes

**Documento Principal:**  
[\(R.E.12/E/2023/0002028\)](#)

**Boletines:** [Admisión a trámite](#) (13A)

**Expediente:** [\(12/B/25/0000525\)](#)

**Gaia:** Itsuen mugikortasuna bermatzea

**Dokumentu Nagusia:** [\(12/E/2023/0002028SE\)](#)

**Aldizkariak:** [Izapidetzeko onartzea](#) (13A)

**Espedientea:** [\(12/B/25/0000525\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, González Diez-Andino andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **GONZÁLEZ DIEZ-ANDINO** andreak: Muchas gracias, señora presidenta, buenos días a todos.

Bueno, hoy traemos esta pregunta a Pleno con dos intenciones muy claras, una recordar, informar a los vizcaínos que lo necesiten, todos los avances que ha habido en la accesibilidad universal en el transporte público que nos compete, como Metro y Bizkaibus, para que tengan toda la información necesaria y puedan hacer uso de ella. Y la otra intención es poner sobre la mesa lo que aún falta por hacer, o se puede complementar con otras acciones que simplifiquen a las personas con diversidad funcional o sensorial el acceso de manera autónoma y segura al transporte público.

Ya en el 2020 se llegó a un acuerdo unánime en esta Cámara, a propuesta tanto de Podemos como del Partido Popular para que Metro y Bizkaibus fueran totalmente accesibles para estas personas. Acuerdo trabajado con asociaciones como Aukera Barriak, la ONCE, Gorabide, o, más tarde, Euskal Gorrak. Pero aún no se ha completado del todo, así que hacemos hoy esta pregunta oral para volver a retomar este compromiso:

¿Qué medidas o acciones ha llevado a cabo esta Diputación Foral desde junio de 2020 para garantizar a los usuarios con diversidad funcional la accesibilidad a Metro y Bizkaibus?

Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, González Diez-Andino andrea. Erantzuteko, txandan. Aldundiaren ordezkaria, Perez Ezquerria andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **PÉREZ EZQUERRA** andreak: Gracias, presidenta.

En primer lugar, quiero agradecerle, señora González, su pregunta, y transmitirle la importancia y la sensibilidad que desde el Departamento tenemos con la accesibilidad en el transporte público y muy especialmente en Bizkaibus. Seguro que compartimos que el transporte debe cumplir criterios de eficacia en cuanto a su funcionamiento, pero también, desde una vertiente social, ya que debe permitir acceder en igualdad a los equipamientos, servicios existentes al puesto de trabajo o al centro de estudios. Garantizar la movilidad de todas las personas es objetivo de Bizkaibus, y, en la medida que se producen avances técnicos en esta área, vamos adoptando los mismos al ritmo que permite la renovación de la flota, el entorno y el vehículo deben dotarse de los mecanismos y sistemas que permitan su utilización por parte de todas las personas, y contar con autobuses accesibles en la flota de Bizkaibus es fundamental para prestar un servicio de calidad.



En cuanto a las medidas adoptadas desde junio de 2020 en la parte de la accesibilidad por la que usted pregunta, podemos distinguir 3 ámbitos:

1. Los sistemas de información visuales. Los autobuses están dotados de pantallas que ofrecen información en tiempo real del recorrido del autobús. Esta información permite una mejor orientación a las personas usuarias con dificultades auditivas y cognitivas y al resto de personas, además de facilitar la planificación del viaje y los trasbordos.

2. Los sistemas de información con audio. Bizkaibus cuenta con dos sistemas de información con audio que facilitan la movilidad de las personas invidentes o de visión reducida. Uno dentro del autobús, avisando de la próxima parada, y otro, fuera del autobús en los paneles electrónicos, los TIPs de las paradas. El audio se activa a través de un mando del que disponen las personas invidentes y también, se puede activar la información acústica a través de unos pulsadores de activación manual que se encuentran desde comienzos de 2022 en todos los autobuses adscritos a Bizkaibus, y en los TIPs, en este último soporte, además identificado con señalética braille.

Y 3. la accesibilidad de los paneles informativos de Bizkaibus. Contamos con unos códigos QR en las paradas que permiten disponer de información del tiempo de llegada en tiempo real y acceder a la información del servicio como es el manual de usuario o las normas de accesibilidad. Igualmente, la APP de Bizkaibus ha incorporado esta funcionalidad de lectura de códigos QR para acceder a la información que se locuta en la aplicación. Pero todo es mejorable. Las nuevas tecnologías avanzan y ofrecen nuevas soluciones que hemos de tener en cuenta al abordar la digitalización de la flota, las marquesinas, la información, la información a facilitar del servicio Bizkaibus, su web y su aplicación, su APP.

Desde Bizkaibus seguimos trabajando para acometer estas mejoras en el ámbito de la accesibilidad para personas con diversidad funcional y movilidad reducida, y lo haremos contando, por supuesto, con las asociaciones, que son quienes mejor conocen esta realidad y quienes más nos pueden ayudar a conseguir una mejor accesibilidad a los modos de transporte público. En el segundo turno intentaré avanzarle a alguno de estos proyectos y nuevas iniciativas que tenemos idea de trabajar desde el Departamento.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Pérez Ezquerria andrea. Erantzuteko txandan, González Díez-Andino andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **GONZÁLEZ DIEZ-ANDINO** andreak: Gracias de nuevo.

Traía el último informe que ha publicado el metro Bilbao sobre implantación de medidas de accesibilidad, porque es verdad que hay muchos avances nuevos, pero también ha publicado el diagnóstico de carencias de accesibilidad universal del mismo y todavía, pues nos quedan puntos por resolver, no niego que han avanzado mucho, como así lo explicaba la señora diputada, pero no se han completado el cien por cien de las acciones y en mi primera intervención les explicaba que traer esta pregunta aquí correspondía a esas dos funciones, explicar a los usuarios los avances que ya están y garantizar que se pongan en marcha los que faltan. Y eso es una de las propuestas que no se ha terminado de hacer, como, por ejemplo, el aviso por la megafonía en los andenes, libre, del Metro del destino final del convoy que llega, o marcar mediante suelo de puntos o bandas el acceso exacto a las puertas del convoy.



Estos puntos del informe de accesibilidad, que aún siguen sin cumplirse, hacen que a día de hoy siga habiendo situaciones en ambos transportes en los que las personas con alguna diversidad funcional precisan ayuda desinteresada del viajero que tienen a su lado para poder realizar el viaje con éxito. Y el objetivo final de esta pregunta de hoy es que cumplamos al cien por cien el compromiso de garantizar sí o sí la libre autonomía de todos los viajeros. Y en este punto quiero hacer un inciso, porque la tecnología ayuda mucho, pero no puede ser el único soporte. Explicaba usted que hay TIPS que hay mandos, que hay QRs y que hay una APP para ayudar en la accesibilidad, pero se le olvida decir que aún hay muchas personas, sobre todo, mayores, y quizá no tan mayores, con difícil acceso a la tecnología de los smartphones. Las generaciones venideras están llamadas a hacerlo todo con este tipo de apoyos virtuales, pero hoy en día aún es necesario utilizar métodos más tradicionales o menos digitalizados para llegar al total de la población.

Un servicio de megafonía para toda la estación facilita muchísimo la vida a quien lo necesita y no molesta a quien no hace uso de él. Y yo lo he visto muchas veces en el metro, personas que preguntan “¿cuál es este convoy?”, o, “¿me acercas a la puerta?”, no pasa nada, porque la megafonía puesta, que también a muchos despistados nos vendría muy bien y fíjese, que este es el método más sencillo y el más asequible.

Pero antes de terminar, quiero mencionar Bizkaibus, porque es el que menos ha avanzado y el que más empujón necesita, explicaba usted muchos avances, pero es verdad que la megafonía exterior tampoco está, que en muchos autobuses aún no hay esas pantallas que anuncian la parada, y lo más sencillo, como decía antes, es lo más práctico y es lo que menos tenemos en práctica.

Por eso, les animo desde aquí a poner en marcha cuanto antes todas estas medidas que aún faltan para poder, entonces sí, dar por zanjado este tema y poder decir que el transporte público de Bizkaia es total y absolutamente accesible para todos los viajeros de forma autónoma y segura, porque no se trata de apostar por un transporte supermoderno, sino por un transporte súper accesible.

Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, González Diez-Andino andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Pérez Ezquerria andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **PÉREZ EZQUERRA** andreak: Sí, gracias, presidenta, pues coincidimos en que hay que avanzar. Efectivamente, alguna de las iniciativas que le quería trasladar es seguir renovando esos autobuses de Bizkaibus con todas las más modernas tecnologías y funcionalidades en materia de accesibilidad, embarcada a explorar el sistema Navilens, evolucionar y mejorar la APP de Bizkaibus.

Trabajar en un proyecto de digitalización de marquesinas con adaptación a las necesidades de los distintos colectivos con diversidad funcional.

Estudiar la introducción de un servicio de acompañamiento a las personas usuarias en sus necesidades de movilidad.

Actuaciones de sensibilización de los conductores de Bizkaibus.

Continuar con las inspecciones relativas a los aspectos de accesibilidad de los autobuses y, por supuesto, seguir trabajando las comisiones técnicas de accesibilidad dentro



en el seno de la CTB. La digitalización también es muy importante, por eso, todos estos proyectos que están muchos de ellos basados en la misma, estaremos encantados si lo considera, de explicárselos con mayor detalle desde el Departamento.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Pérez Ezquerria andrea. Goazen gai-zerrendako 7. puntura.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

7.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Pregunta oral en pleno ([R.E.12/E/2024/0000040](#))

**Autor:** Vaquero Moreno, Ricardo (GM/TB-EB)

**Asunto:** Llegada de Pellets de plástico a las costas vizcaínas.

**Documento Principal:**

([R.E.12/E/2024/0000040](#))

**Boletines:** [Admisión a trámite](#) (14A)

**Expediente:** ([12/B/25/0000695](#))

7.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu,

eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([12/E/2024/0000040SE](#))

**Egilea:** Vaquero Moreno, Ricardo (GM/TB-EB)

**Gaia:** Bizkaiko kostaldera plastikozko peletak heltzea

**Dokumentu Nagusia:** ([12/E/2024/0000040SE](#))

**Aldizkariak:** [Izapidetzeko onartzea](#) (14A)

**Espedientea:** ([12/B/25/0000695](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Vaquero Moreno jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **VAQUERO MORENO** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, egun on.

Como ya saben, el 8 de diciembre, el buque mercante Tocanao pierde parte de los contenedores de su carga, entre ellos uno que llevaba pellets de plástico en aguas portuguesas. El 13 de diciembre se empiezan a encontrar grandes cantidades de pellets en aguas, en algunas playas de Galicia. El 20 de diciembre, el abogado de los armadores del buque reconoce los hechos al Centro de Coordinación de Salvamento Marítimo. Y desde ese día, reproches entre el Gobierno central y la Xunta de Galicia hasta que, a partir del 9 de enero, los microplásticos se extienden a otras regiones. En Euskadi se activa de forma preventiva un plan de actuación, y se empiezan a analizar los restos de un posible vertido de pellets en las costas de Bizkaia.

Ante esta crisis medioambiental, y la posible llegada de residuos de la marea de pellets de plástico, nuestro Grupo registró esta pregunta el mismo día 9 de enero: ¿Qué pasos tiene previstos llevar a cabo esta Diputación en caso de que el vertido llegue a nuestras playas?

Eskerrik asko.



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Vaquero Moreno jauna, eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Atutxa Lejarreta andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ATUTXA LEJARRETA** andreak: Eskerrik asko mahaiburua eta juntakideok, egun on.

Ingurumen larrialdiaren berri urtarrilaren 8an euki genduan. Egun horretan bertan jarri ginen lanean gure kostaldea ikuskatzen eta garbiketarako dispositiboa prestatzen.

Dakizuenez hondartzen garbiketa urte osoan zehar egiten dogu Bizkaiko kostaldean, beraz, garbiketako lantaldea eta ingurumeneko guardak aritu ziren lehenengoz pelletik heldu ote zan begiratzten. Bitartean, garbiketarako tresnak eskuratzen ere aritu ginen: eskulan, sare eta garbiketa makineria berezia, tamaina txikiko plastikoak jasotzeko gai zena.

Urtarrilak 9an Segurtasun Sailak Itsasertzaren Kutsadurari Aurre Egiteko Euskadiko Larrialdi Plan Bereziaren alerta fasea deklaratu eban. Gogorazi nahi neuke, Eusko Jaurlaritzari dagokiola itsasoko larrialdien kudeaketa. Eta eurakaz batera koordinatuta egon gara emon beharreko pausuak antolatzeko orduan.

Gobernuak holan eskatuta, lehen pelletak ikusi zirenean AZTIra eroan ziran, euren eta Gaikerren bidez aztertu egien Toconaoko pelletak ote ziran edo ez.

Los resultados de las pruebas realizadas por Azti no eran concluyentes, no podían asegurar que las muestras recogidas en las playas de Bizkaia fueran provenientes del buque Toconao. La incertidumbre y la emergencia suscitadas nos hacían pensar que pudiera acercarse mucha gente a las playas en esas fechas. Con intención de ayudar, por supuesto. Y si bien los pellets recogidos hasta la fecha era muy pocos y estaban muy diseminados, se advertía la posibilidad de que esa semana pudiera llegar mayor cantidad de pellets a nuestra costa.

Quisimos trasladar un mensaje de tranquilidad e informamos tanto a los medios como a los ayuntamientos costeros del estado de la situación. Dispusimos más personal, en este caso de Basalan, para trasladar este mensaje e invitar a la gente a no acudir a las playas para que lo poco que se había encontrado o pudiera llegar fuera enterrado en la arena dificultando así su retirada posterior. De manera que intensificamos la vigilancia. Disponíamos de personal preparado para la limpieza en caso de ser necesaria, con un operativo de cerca de 60 personas. No obstante, nos pusimos en contacto con Sare Berdeak y Bizkaia Gara, las redes de voluntariado con las que colaboramos, para, en caso de una llegada masiva de plásticos, poder tirar de la colaboración ciudadana y organizar la ayuda a través de estos organismos.

El 11 de enero se celebró la mesa de coordinación de “Itsasertza” que nos informó de los resultados no concluyentes de lo hallado en la costa vasca y las predicciones atendiendo a las mareas y vientos, así como los trabajos que estaba realizando el Gobierno Vasco para interceptar el pellet en el mar. Como conclusión de aquella mesa en lo que afectaba a la limpieza de playas era que no se activaría la alerta nivel 2 hasta que se detectara más de 100 pellets por metro cuadrado. Tras aquella reunión informamos nuevamente a todos los municipios a través de una reunión telemática donde les dimos traslado de lo acordado en la mesa de emergencia y de las medidas que se adoptaron.

Udalerriei euren lankidetzta ere eskatu geuntsen, areatzetara ez gerturatzeko aholkua luzatzeko eta bolondres moduan laguntza eskaini nahi ebenei Sare Berdeak eta Bizkaia Gara alkarteetara bideratzeko. Holan egin eben. Hemendik gure esker ona luzatu nahi deutsegu udal guzti horreei euren prestutasun eta lankidetzagaitik.





Bigarren larrialdi mahaia urtarrilaren 15ean izan zan eta eguraldi eta korronteen egoerak pellet isuria Frantziako kostaldera eramango ebanaren pronostikoa emon euskuen. Bigilantziarekin jarraitu genduan hala ere egun batzuk gehiago eta apurka-apurka erretirutzen joan gara. Lehenengo Basalaneko taldea murriztuz, eta azkenik guarden lana ere beste zeregin batzuetara bideratuz. Honetaz ere informatu genduzan udaletxeak.

Egunera arte egindako behaketek pellet gutxi izan doguzala egiaztatzen dabe. Eskukada batera ez da heldu jaso direnak. Eta beraz...

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Atutxa Lejarreta andrea, bukatzen joan, mesedez.

La Sra. **ATUTXA LEJARRETA** andreak: Bai. Larrialdia pasatu dala esan dezakegu.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri. Erantzuteko txandan, Vaquero Moreno jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **VAQUERO MORENO** jaunak: Eskerrik asko, gracias.

Sinceramente, nos alegramos mucho de que finalmente los pellets no llegasen, o llegasen en menores cantidades y de todas las actuaciones que tenían previstas, tal y como nos ha relatado. Nos alegramos, además de que a diferencia de la Xunta de Galicia, en Euskadi hayamos admitido la existencia de un posible problema de contaminación que puede afectar a la salud de los ecosistemas y de las personas.

Desde nuestro Grupo político también hicimos cosas, entre otras muchas, hemos interpuesto una querrela por delitos contra la salud pública y el medio ambiente contra precisamente, la Xunta de Galicia, solicitamos en su momento la comparecencia de la Ministra Teresa Ribera para que explicase las actuaciones del Gobierno de España, y elevamos el problema al Parlamento Europeo a través de una iniciativa de la Comisión parlamentaria correspondiente para que se tomasen medidas desde el órgano internacional. A pesar de sus actuaciones y de las nuestras, lo que no se puede negar es que en Euskadi llevamos décadas conviviendo con microplásticos y macroplásticos en nuestras costas y playas. Por tanto, igual tendríamos también que empezar a actuar, no solo de manera preventiva ante la amenaza de una catástrofe como esta, sino de manera continuada para evitar que este hecho se convierta en habitual, sobre todo, teniendo en cuenta que la última década, pues se han caído al mar una media de 1.200 contenedores al año.

Tal y como explican desde Azti, al margen de accidentes puntuales, no podemos dejar de lado las basuras marinas, ya que son un problema ambiental cada vez más preocupante. Un problema global tan importante como pueden ser el cambio climático, la acidificación oceánica o la pérdida de la biodiversidad.

Con respecto a las conclusiones de su estudio, en 2022 nos confirman que el Golfo de Bizkaia es un callejón sin salida para los microplásticos. Por tanto, si lográsemos acotar la producción indiscriminada de plástico, hacer un uso responsable del mismo, y continuar movilizandoo campañas de reciclaje, además de dedicar más recursos a la limpieza de nuestros pueblos y ríos, evitando que los plásticos lleguen al mar, quizás, y solo quizás, los



microplásticos que temíamos que llegasen y finalmente no han llegado, serían nuestra única preocupación.

Por terminar, agradecer nuevamente y sinceramente la prevención llevada a cabo, porque la solución principal precisamente, no está en limpiar, sino en prevenir que ocurra, es decir, en no manchar. Los costes de la limpieza de las playas nos toca asumirlas entre todas y todos. Con la prevención podremos dedicar los recursos económicos a otro tipo de batallas, como pueden ser la educación ambiental.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Vaquero Moreno jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Atutxa lejarreta andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ATUTXA LEJARRETA** andreak: Oso ondo, ba eskerrik asko.

Uste dut argitu dudala zein pauso eman diren, eta, bide batez, urte honetan gure hareatzetan mikroplastikoa batzeko makineria berezia erosita daukagula, eta garbiketa horiek egingo ditugula, aprobetxatzen dot hori ere adierazteko.

Bitartean, ardura hori ere gure gain badago, plastikoen erabilera eta kutsaduraren egoeraz ohartuta gaude, eta ahalegin guztiak egingo doguz, beraz, eskua zabalik.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Atutxa Lejarreta andrea. Gai-zerrendako 8. puntua.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

8.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:  
**Iniciativa Originaria:** Pregunta oral en pleno ([R.E.12/E/2024/0000099](#))  
**Autor:** Méndez Urigoitia, Raul (EHB)  
**Asunto:** Gestión de la planta TMB de Arraiz  
**Documento Principal:** ([R.E.12/E/2024/0000099](#))  
**Expediente:** ([12/B/25/0000713](#))

8.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:  
**Jatorrizko ekimena:** Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([12/E/2024/0000099SE](#))  
**Egilea:** Méndez Urigoitia, Raul (EHB)  
**Gaia:** TMB Arraiz plantaren kudeaketa  
**Dokumentu Nagusia:** ([12/E/2024/0000099SE](#))  
**Espedientea:** ([12/B/25/0000713](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Méndez Urigoitia jauna, zeurea da berbea. Eta puntu honetan agurtu nahi dodaz TMB Arraizeko langileak gonbidatuen artean dauzkagu, eta eureri ongi etorria ematea. Hau esanda, Méndez Urigoitia jauna, zeurea da berbea.



El Sr. **MÉNDEZ URIGOITIA** jaunak: Bai, eskerrik asko berriro, mahaiburu anderea.

Bizkaiko lurralde guztiko hondakinak jasotzen duen, eta Bizkaiko Foru Aldundiarena eta Garbikerrena den TMB Arraiz plantako enpresako langileen ordezkariak hainbat aldiz salatu dute bertako baldintzak ez direla egokiak. Aipatu den bezala, gaur gure artean ditugu langile horietako batzuk, ondo etorri ganbara honetara.

EH Bildu batzarkide taldetik plantaren funtzionamenduaren inguruko egindako galderetan erantzun hau jaso genuen:

“Gorabehera eta/edo egoera puntualak gorabehera (obra zibileko konponketak, makinaren hausturak eta/edo matxurak), instalazio mota horietan guztiz normalak, instalazioa beti egon da lan-baldintza egokietan, ahalik eta efizientzia handiena lortzeko.”

Gure ustez, dagoen egoera ez da hori, eta gainera orain langileen ordezkariak lan ikuskaritzan salaketa aurkeztu dute plantaren egoera dela eta.

Plantaren kudeaketa egiten duen UTE TMB Arraiz enpresarekin sinatutako emakida hamar urtekoa da, eta Aldundiak hori bost urtez luzatzeko aukera du. Luzapen hori 2024an egin beharko litzateke.

Horregatik ahoz erantzuteko galdera hau luzatzen dugu gaur:

Aldundiak asmoa al du UTE TMB Arraiz enpresarekin duen emakidaren luzapena aplikatzeko?

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Méndez Urigoitia jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Atutxa Lejarreta andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ATUTXA LEJARRETA** andreak: Eskerrik asko.

Zure galderari zuzenean erantzun aurretik, argibide batzuk emon nahiko neukez, batez ere, langileen segurtasunari eta makinaren eta eraikinaren mantenuari jagokonez, eta datuekaz baliatuko naz:

TMBko lan istripu-tasak nabarmen egin dau behera azken 5 urteetan. Baja eragin daben istripuak % 37 jaitsi dira, eta bajarik bako istripuak ostera % 70, 27 istripu izatetik 8 istripu izatera jaitsiz, azken hau. Uste dut nabarmena dala.

Lantokiko langileen artean prebentzio-arloko 3 ordezkari eta laneko arriskuen prebentzioko goi-mailako 2 teknikari dagoz. Urtero, operadoreak, horretarako kontratatutako prebentzio-enpresarekin batera, prebentzio-jardueraren urteko programazioa egiten da. Eta zer jasotzen dau programa horrek?: arriskuen prestaketa eta berrikuspena, segurtasun- eta osasun-plana eta prebentzio-plana, autobabes-plana, agente fisikoen neurketak, zaratak, ingurumen-baldintzak, kutsatzaile kimikoak, argiztapena, azterketa ergonomikoak, arrisku biologikoko prestakuntza...

Baina berme handiagoa izateko, Garbikerrek hainbat enpresa independente kontratatu dauz urteotan Laneko Arriskuen Prebentzioaren arloan, plan eta lan horren jarraipena



egiteko. Jarraipen horretan, antzemandako akatsak berrikusteko instalazioak bisitatzen dira. 2017tik orain arte, 202 ikuskapen-bisita egin dira, eta 200 hobekuntza baino gehiago erregistratu dira: argiztapenean, seinaleztapenean, babesetan, instalazioen garbiketetan...

La planta TMB tiene un índice de operación cercano al 100% de su capacidad, un 98% para ser exactos. Esto obliga a tener un Plan de Mantenimiento de maquinaria y equipos para el año en curso. En dicho plan se recogen las actuaciones de mantenimiento del año para las 165 máquinas y equipos. Para mayor garantía, Garbiker nuevamente contrata a un perito externo que realiza un informe anual que se traslada a la operadora para realizar los ajustes oportunos. El porcentaje de cumplimiento de los planes de mantenimiento ha sido muy elevado, del 95% en el período 2018-2022.

Y respondiendo a su pregunta, tras un análisis de la realidad actual y de las previsiones a medio plazo, se ha optado por la prórroga del servicio. En el contrato firmado inicialmente, se observaba un período de 5 años adicionales, no obstante, se ha negociado un acuerdo para una prórroga de dos años con posibilidad de uno más en el caso de que desde Garbiker se viera la necesidad de incrementar el período.

Presumo que querrá conocer el motivo de la prórroga:

-En primer lugar, estamos trabajando la valorización material del CSR (combustible sólido recuperable), residuo secundario de la TMB. Es una actuación recogida en el plan de mandato que nos permitirá alcanzar los objetivos de la tasa de reutilización marcados para 2030. Esto requiere modificar el procesamiento en la planta, cuestiones que hay que probar y para lo que el conocimiento del operador de la planta es fundamental.

-Por otro lado, teníamos contemplada una inversión de 2 millones de euros en las instalaciones que nos permitirán la incorporación de líneas para el reciclaje de nuevos materiales. Cuestión que no podemos demorar.

-Por último, otra de las condiciones que ha marcado esa prórroga es la necesidad de realizar una parada técnica de puesta a punto, en la que nuevamente es crítico el conocimiento del operador.

Arrazoi horiek guztiengatik uste dugu luzapen hori, 5 urtekoa izan ordez, 2 urtekoa izan behar dala, eta holan proposatzen dogu.

Eskerrik asko

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Atutxa Lejarreta andrea. Eta erantzuteko txandan, Méndez Urigoitia jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **MÉNDEZ URIGOITIA** jaunak: Bai, eskerrik asko, mahaiburu andrea, eta eskerrik asko be bai Atutxa andeari emandako datuengatik.

Aberasgarria izan da, baina langileen salaketa nik uste dut oso argia izan dela. Eta uste dut hemendik aurrera ere izango dela. Azken aldian istripuak, akatsak edo dena delakoak eman direla, eraikinaren horma eta fatxada egoera txarrean dagoela, apurtuta dagoen makinaria dagoela eta langile falta dagoela, besteak beste.

Bestaldetik, Ingurune Naturaleko Batzordeko kideek urtarrilean bertan TMB plantara egindako bisitan, langileek honako hau adierazi ziguten:



“Ojalá visitaseis la planta todos los meses. Se han doblado turnos de trabajo para dejar la planta en perfecto estado de revista”.

Xehetasunen bat emango dizut, agian txikieria bat irudituko zaizula, plantara sartzeko ate nagusia ez zen ixten, hondatuta zegoelako.

Ba Escudero jaunaren eta Sáenz de Viguera jaunaren aurpegiak poema bat ziren. Detaile txiki baino ez da, badakit. Baina niretzat oso adierazgarria.

Baina beste gauza batzuk agerian zeunden, askoz larriagoak:

- Materialen korrosioa nabaria zan.
- Hezetasuna eta ura fabrian zehar.
- Teilatuan eta fatxadan filtrazioak.
- Isolamendu akustiko oso urria.

Ez dakit normala den, edo normala ez den hau bezalako plantetan. Baina benetan, zuk esan duzun moduan, %95eko betearazpena eman bada mantenimendu planetan, nik uste dut han hobekuntzarako atal bat daukazuela.

Horregatik, gure ikuspuntutik, ikusten zen TMB plantak egiturazko konponketak behar zituela, eta hondakinak kanpoan presaka eta inolako ordenarik gabe biltegitatuta zeundela.

Zergatik zeuden birziklatutako materialak han toldo batekin kanpoan dena desordenatuta? Beste galdera bat da, ez duzu erantzun behar.

Baina bueno...

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Parkatu egidazu, Méndez jauna, hori esan behar nuen, zeren denok dakigu zein den aurkeztu duzun galdera zehatza.

El Sr. **MÉNDEZ URIGOITIA** jaunak: Bai, bai, eta aipatu dut. Orain, eman egidazu 15 segundo gehiago...

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Beraz, honegaz gure deusut esan, mesedez, gaira etorteko.

El Sr. **MÉNDEZ URIGOITIA** jaunak: Bai, bai, baina nahi badu erantzun, hori libre. Ez dugu guk mugatuko.

Hala ere, eta bukatzeko, gaur, zure erantzunarekin, gure galderekin beste jarduera instituzional guztiekin TMBren planta eta hango langileen baldintzak hobetzea, eta birziklatutako kantitate eta materialen optimizazioa lortzen badugu behintzat, ni pozik aterako naiz kontrol pleno honetatik. Espero dut langileek ere sentrazio bera izatea. Gutxienez, gardentasuna eta informazio gehiago bota da ganbara honetan.



Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Méndez Urigoitia jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Atutxa Lejarreta andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ATUTXA LEJARRETA** andreak: Oso ondo, eskerrik asko. Ez dakit, gauza asko dira, eta minutu batean ez dakit zer erantzuteko gai izango naizen.

Alde batetik, langileek egindako salaketaren barri edo aipatu dozu lan inspektzio baten inguruan egindako salaketa baten barri. Inspektzio hori urtarrilaren 23an egin zan. Baina salaketa horren inspektzioa zehatz mehatz izan da hormigoi-horma baten jaustearen harira. Ez dauka zerikusirik euren lan baldintzen inguruko ezerekin. Horma bat jausi zan azaroan, eta horren inguruko azterketa bat egitera joan ginen. Horma bat gainera, ez dana estrukturala, langilegoa bertatik pasatzen ez dana, eta kasu horretan hori ere argitu nahiko neuke hemen.

Hay que seguir trabajando en la seguridad y salud de los trabajadores, sin duda, sin duda, y seguiremos realizando la vigilancia que hace Garbiker, que creo que ya he recalcado que es exigente, si la hace el Comité de seguimiento de la empresa, donde hay representantes de los trabajadores, la hace la empresa contratada para ello, y, además, la hace Garbiker.

Quiero recordar que los comités de Seguridad y Salud son el cauce para atender las cuestiones de este ámbito y se han celebrado, si no me equivoco, 8 comisiones este año, la legalidad establece cuatro como mínimo, se han realizado 8. Y creo que hay que seguir haciéndolos, por supuesto, y hay que seguir siendo exigentes y así lo seguiremos siendo, y así lo hará Garbiker.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Atutxa Lejarreta andrea. Gai-zerrendako 9. puntua.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

9.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

**Iniciativa Originaria:** Pregunta oral en pleno  
([R.E.12/E/2024/0000139](#))

**Autor:** Duque Santacoloma, Izaskun (EHB)

**Asunto:** Los cuidados en el hogar

**Documento Principal:**

([R.E.12/E/2024/0000139](#))

**Expediente:** ([12/B/25/0000728](#))

9.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu,

eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Ahozko erantzun-eskea  
Osokoa ([12/E/2024/0000139SE](#))

**Egilea:** Duque Santacoloma, Izaskun (EHB)

**Gaia:** Etxeko zaintzak

**Dokumentu Nagusia:** ([12/E/2024/0000139SE](#))

**Espedientea:** ([12/B/25/0000728](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. beraz, Duque Santacoloma andrea, zeurea da berbea.



La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: Bai, egun on, nik bai minutu batean egingo dudala, seguru.

Enkasillatua egongo naizela pentsatuko dut, baina gaurko plenorako zaintzaren inguruko ekimen bat ekarri dut. Izan ere, mila emakumeren muturreko lan prekarietatearen bizkarrean sostengatuta dago zaintza eredu merkantilizatu hau. Etxean ahalik eta denbora gehien zaindua izateko nahia oso zabalduta dago gure gizartean, eta erakundeek nahi horri nola erantzun aztertu behar dute.

Baina erabakiak hartzean ezin dugu kontuan hartu gabe utzi nahi hori ez dela neutroa, eta etxean zaindua izateak indartzen duela emakumeak zaintzari lotuta egotea. Horregatik 2022an azterketa eta hausnarketa hori egitea eskatu genion Aldundiari.

Eta arrazoi horregatik bi urte eta gero galdetzen diogu Aldundiari zer gertatu da urte hasiera horretan egin genuen akordioaren betetze-mailarengatik?

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Duque Santacoloma andrea. Eta erantzuteko txandan, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Bai, egun on guztioi barriro.

Duque andreak testuinguruan jarri daben moduan, 2022ko urtarrilaren 19ko osoko bilkuran hainbat konpromiso jasotzen ebazan erabaki bat hartu zan, eta zuzenean erantzungo deusat bertan egindako itaun edo galderei.

Etxeko zaintza formalei eta informalei buruzko azterlanari jagokonez, azterlan hori amaituta dago, azterlan hau enplegua, gizarte kohesioa eta berdintasuna sustatzeko saileko berdintasun zuzendaritzaren bidez egin da. Azken hamarkadetan biztanleriaren osasun eta gizarte zainketen beharrak gora egin dauela egiaztatu da, besteak beste, bizi-itxaropenak gora egin dabelako, eta biztanleria zahartu egin dalako. Gero eta kezka handiagoa dago aurreko etorkizunean zaintza premiari erantzuteko moduari dagokionez. Beharrezkoa da zainketen antolaketa soziala aldatzea, eta zaintza horreek birbanatu edo demokratizatzea, bai emakumeen eta gizonen artean, bai parte hartzen daben erakunde eta eragile guztien artean, besteak beste. Administrazio publikoen, familiaren eta komunitatearen artean.

Azterlanak be erakusten dau mendekotasun egoeran dagozan pertsonen gero eta gehiago eskatzen eta erabiltzen dabezala Administrazioak familia ingurunean zaintza egokiak jasoteko eskura ipintzen dabezan baliabide guztiak, etxeko arreta zerbitzuaren, telelaguntzaren eta Gizateken goranzko bilakaera, esate baterako.

Eremu informaleko zaintzaileen ikuspegitik egia bada be, azken urteotan gizonak gero eta gehiago parte hartzen dabela zaintzan, zaintza informalak eremu feminizatua izaten jarraitzen dau eta emakumeok jarraitzen izaten dogu familia ingurunean, besteak beste mendetasun egoeran dagozen pertsonen zaintza beharrak gure gain gehienbat hartzen doguzanak.

Zaintza informalen eremuko rolen aldaketa eta zainketen erantzunkidetasuna handitzea adin goiztiarretatik hezkuntzan hasi behar dan urteetako beharra



da. Bide horretan gabilz, bide bat honezkero eginda, baina erakundeok beharrean jarraitu behar dogu zainketan benetako berdintasun eraginkorra lortu ahal izateko.

Zaintzaileak gizonak edo emakumeak eragin sozial handia daukie uko egiten deutse eta gizarte, hezkuntza eta lan partaidetzari eta familia harremanei. Mendekotasuna daukon pertsonaren zaintzak bere eragina dauka osasunean, bai maila fisikoan, bai mentalean. Zaintza informalarri laguntzeko programen eta zerbitzuen artean Bizkaiak aldi baterako egonaldi-zerbitzu bat dauka mendekotasun egoeran dagozan pertsonak normalean zaintzen dabezan familiari laguntzeko. Zaintza-eskola prestakuntza programa be badaukagu, edo Zainduz, zaintzaileei laguntzeko programa. Eta orain dala gitxi, EtxeTIC zentroak baita be.

Ez dau ematen astirik, gero jarraituko dot.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, antxustegi Ziarda andrea. Eta erantzuteko txandan, Duque Santacoloma andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: Eskerrik asko, Amaia, eman didazun erantzunarengatik, ea bigarren txandan denbora duzun beste bi galdera horiek erantzuteko. EtxeTIC proiektua eta Etxaniz zentroaren ebaluazioa edo genero-txostena ere egitea akordatu genuen, eta nahiz eta epean ez izan, pozten naiz txosten hori burutu baduzue, egin baduzue, baina ber gogorarazi nahi dizute ere akordio horretan erabaki genuela 2022ko hiruhileko hasieran egitea, eta Batzar Nagusi hauetan aurkeztea. Beraz, faltako litzateke bigarren zati hori, parte hori, hau da, guztiakin konpartitzea txosten hori. Eta EtxeTIC proiektuaren inguruan, igual gero kontatuko diguzu ea genero-txosten hori eginda dagoen ala ez.

Egia da gure jatorriko ekimena askoz ere anbiziosotxoagoa zala eta gauza batzuk kanpoan utzi genituela akordio bat lortzeko. Eta momentu horretan ere Alderdi Sozialistako bozeramaileak esaten zuen datuak ezinbestekoak direla eraginkortasunez lan egiteko eta lehentasunak ezartzeko. Eta ados gaude, ados gaude ere esan nizuen aurreko pleno batean Lehendakariak, Iñigo Urkulluk esandako esaldi batekin, eta berak esan zuen:

"Zainketen euskal eredu bat elkarrekin eraiki behar dugu. Zainketa-eredu propioa, publikoa eta komunitarioa, zainketaren erantzukizuna familiei eta, bereziki, emakumeei uzten dien sistema tradizionala batetik urrun dagoena".

Eta galdera asko ditugu honen inguruan. Gure galderak dira ea, igual batzuk argituko ditugu txosten horrekin, Foru Aldundiaren politikak laguntzen ari dira zainketen euskal eredu horretarako trantsizioan? Proiektu horiek Bizkaiko zaintzak desfamiliarizatzen eta desfeminizatzen ari dira?

Galdera horiek egiten dizkiogu gure buruari eta zeuei ere, eta horregatik aurkeztu genuen orain dela bi urte ekimen hori, eta aurreko pleno batean ere esan nizuen baditugula datu batzuk oso kezagarriak direnak, eta zuk batzuk aipatu dituzu, baina partziala esango nuke nik, ez totala.

Familia inguruneko zaintzailerako prestazioaren %60a emakumezkoak dira, laguntzaile pertsonala kontratatzeke prestazio ekonomikoaren kasuan %65a emakumeak dira, eta honek guztiak ere bistaratzen du eredu bat. Aurreko pleno batean eztabaidatu genuen Aurrekontuaren proiektua, eta nik esan nizuen ere proiektu horretan bideratuta daude 72 milioi etxeko zaintzetarako, familiei ematen zaie, eta milioi bat profesionalak kontratatzeke. Eta nik galdetzen dizut ea nola laguntzen duen horrek desfamiliarizazioan, hain zuzen ere, hori bultzatzen ari zarete?





Bukatzeko, esatea, berriz ere, kezkatuta gaudela krisi ekonomikoak, sozialak, ingurumenekoak eta sanitarioak bizi izan ditugu eta bizi ditugu. Baina zaintza-krisia ere badago, eta larrialdi egoera batean gaude zaintza ereduari, benetako trantsizio hori ez badugu martxan jartzen.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Duque Santacoloma andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Eskerrik asko.

EtxeTIC zentroari dagokionez, Etxaniz izan zen lehengokoa martxan jartzen, horren inguruko estudioa be badaukagu. Jakinda galdera batean ez didala ematen astirik, eta nire intentzioa zan pintzelada batzuk ematea, emaitzaren pintzelada batzuk, baina hala eta guztiz ere, gauza sakonagoa da, batzorderatu egingo naiz estudio biak zaintza formalen eta informalen estudioa azaltzeko, eta baita be EtxeTIC zentroaren inguruan egin den estudioa azaltzeko, eta patxadaz, behintzat, hala merezi du eta. Eta horrekin, horren emaitzen arabera, joango gara ekintza desberdinak egiten.

Trantsizioan badakizue jada bagaudela, eta txertatzen dogu be bai genero ikuspegia. EtxeTIC zentroaren estudioak ere txertatuta dauka. Urte bukaeran 11 izango ditugu, 11 EtxeTIC izango ditugu, eta horrek be bai estudio horiek sistematizatu egingo ditugu, eta horren arabera joango gara ajustek egiten edo moldaketak egiten.

Esan dodana, Batzordean eukiko dogu aukera gai bi hauei buruz patxadaz hitz egin ahal izateko, eta daukazuen duda guztiak argitzeko.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Antxustegi Ziarda andrea, eta gai-zerrendako 10. eta azken puntua.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

10.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:  
**Iniciativa Originaria:** Pregunta oral en pleno ([R.E.12/E/2024/0000176](#))  
**Autor:** Ilardia Olangua, Beatriz (EHB)  
**Asunto:** El estudio a realizar en el servicio de Infancia  
**Documento Principal:** ([R.E.12/E/2024/0000176](#))  
**Expediente:** ([12/B/25/0000746](#))

10.- Ekimenari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:  
**Jatorrizko ekimena:** Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([12/E/2024/0000176SE](#))  
**Egilea:** Ilardia Olangua, Beatriz (EHB)  
**Gaia:** Haurren zerbitzuan egin beharreko azterlana  
**Dokumentu Nagusia:** ([12/E/2024/0000176SE](#))  
**Espedientea:** ([12/B/25/0000746](#))



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Ilardia Olangua andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ILARDIA OLANGUA** andreak: Egun on, eskerrik asko, mahaiburu andrea. Antxustegi andrea, hor lana duzulakoan.

Duela lau urte aho batez adostu genduan Batzar Nagusi hauetan Aldundiko haur zerbitzuak alienazio parentalaren sindromea ez erabiltzeko neurriei buruzko erdibideko zuzenketa baten ondorioz, akordio honetan, besteak beste, adostu genduan Gizarte Ekintza Sailari eskatzea sei hilabeteko epean egin zezan azterlan bat. Hau zerbitzuak identifikatuta zeuzkan babesgabetasun egoeratan Balora tresnaren gurasoen arteko gatazketan zentralizatzen zan itemaren eragina aztertzeko, hain zuzen be. Eta hori holan izanda, diputatu andeari galdera egiten genion, ea zein izan dan duela lau urte adostu genduan azterlan horren emaitza.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ilardia Olangua andrea, eta erantzuteko txandan Aldundiaren ordezkaria, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Eskerrik asko berriro, mahaiburu andrea.

Euskal Herria Bildu batzarkide taldeko Bea Ilardia andreak gurasoen arteko gatazkak itemean oinarritutako babesbakotasuneko eta babesbakotasuneko arriskuko ebazpenen eraginaren azterketaren eraginaren inguruan galdetzen dit.

Aldundiko Umeen zerbitzuak banan-banan aztertu dau ardatz-aplikazio informatiboan Balora tresna beteta daukien 2015etik 2021era bitartean edegitako babesbakotasun espedienteak. 2.865 espediente banan-banan, 2865. Beste hainbeste adinbakori jagozanak larritasun ertaineko, handiko, edo oso handiko esku hartzeenak. 2.865 espedienteetatik guztira 79 espediente item batzuetan oinarritu dira. Besteak beste, Balora balorazio tresnan jasotako mailetan atal hauetan: instrumentalizazioa, gurasoen arteko gatazketan eta ume edo nerabeentzat garrantzitsuak diren bizikidetzatza guneko figura batzuen arteko gatazketan.

Aipatutako adierazle hori daukien 79 espedienteak honela banatzen dira larritasunaren arabera:

Oso larritasun handia eta larritasun handia daukenak, 60 espediente.

Larritasun ertaina daukienak, 19.

Umeen zerbitzu honek ez dau heltzen larritasun arineko edo arrisku bako adierazleak dauken espedienteak.

Bestalde, egindako azterketatik ondorioztatzen danez, instrumentalizazioa, gurasoen arteko gatazketan itema ageri dan 79 espedienteetatik 5 kasutan baino ez da egon adierazle bakar hori, instrumentalizazioarena. Gainerako espedienteetan lotutako beste larritasun-adierazle batzukaz batera ageri izan dira.



Amaitzen joateko, amaren edo adingabekoaren aurkako tratu txar edo sexu erasoen aurretiko salaketei dagokionez, galdetu dozu horri buruz be bai, familiako kideek emoten daberen informaziotik lortzen dira. Batez be, gurasoengatik, eta beti ez dabe islatzen kasu guztien errealidadea. Izan be, espedientean bertan jasota ez dagozan salaketak egon daitezkeelako.

Dana dala, daukaguzan datuen arabera, 31 familiatan genero indarkeriagatiko salaketak dagoz, eta hiru familiatan adingabekoen aurkako sexu indarkeriagatiko salaketak. Salaketa gehienak Umeen zerbitzuan espedientea zabaldu aurretik jartzen dira.

Horixe da beraz, egindako azterketaren emaitza.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Antxustegi Ziarda andrea. Eta erantzuteko txandan, Ilardia Olangua andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ILARDIA OLANGUA** andreak: Eskerrik asko, Antxustegi andrea.

Harritu egin naz, eta poztu egin naiz jakinda txosten hori, azterlan hori eginda dagoela. Ulertzen ez dodana da duela lau urte adostu genduana izan zala Batzar Nagusi hauetara taldeekin partekatzearena azterlan hori, eta hortaz, duela bi urte aurreko diputatuak, Sergio Murillok, esan euskun duela bi urte azterlan hau ez zegoela eginda, espedientez joan behar zalakoan, ulertzen genduan eginda egotekotan, traslado bat emango euskuela holan izan zalako bere erantzuna. Dena den, poztu egiten naz, orain eskatu egingo dugu azterlan hori sakontasunean aztertu ahal izateko.

Niri iruditzen jat, eta gaur hemen hainbatek egiten duten interbentzinoetan agertu da, umeen inguruko babesgabetasuna edo beraien interes gorena izan behar duela gure politika guztien trasbasean dagoena, era tranbersal batean, eta jakin badakit formakuntza, dauela lau urteko adostasun haretan adostu zan etengabeko formakuntza hori etengabekoa dan edo ez ez dakidan da errefortzau zerbitzu honetan, eta hori oso gauza ona iruditzen jat dalako gauza guztien oinarrian dagoena.

Bai, zuk emandako datuen arabera, aztertzeo daukagun datu horien guztien arabera, larria iruditu jat halanda be esatea 5 kasutan soilik agertu dala instrumentalizaziorik ez zegoela amaren partetik ume hauengan babesgabetasuna dekretatu dan ume hauengan, 79 kasu hauetan. Baina diodan moduan, aztertu egingo dogu sakontasunez, eta hau, seguruen honen inguruan hitz egingo dugu sakonago.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ilardia Olangua andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Eskerrik asko.



Lehen be aipatu da, eta jakingo dozuenez, laster onartuko da Umeen eta Nerabeen Euskal Legea. Lege horretan umeak eta nerabeak eskubideen titular izatera pasatzen dira, eta ez bakarrik babesaren subjektu.

Adinbakoen interes gorenak dauka lehentasuna, esan dogun modura, eta entzunak izateko eskubideak daukiez. Lege honek ados jarteko beharra eskatu dau, eta erakunde publiko, gizarte-talde, aditu eta alderdi politiko asko inplikau dau lege-esparru sendo eta irmo hau ezartzeko, ume eta nerabe guztiak babestuko dabezana. Bada be, legean neurri multzo bat dago, babesbakotasuneko zaurgarritasun egoerak, edo adingabekoen babesbakotasun egoerak prebenitzeko, detektatzeko, eta hareetatik babesteko.

Era berean, lege barri hau onartzeak Balora tresna bera ere berrikustea ekarriko dau.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Antxustegi Ziarda andrea. Eta, honenbestez, gai-zerrendea agortuta, Batzar Nagusi hau ere bukatu egiten da, eta egun on bat izan danok.

Batzarra 13:00etan amaitu da.

Se levanta la sesión a las 13:00 horas.

