

**2023KO IRAILAREN 27KO KONTROLERAKO BATZAR
NAGUSIAREN BATZAR-EGUNKARIA**

**DIARIO DE SESIONES DE LA SESIÓN PLENARIA DE
FECHA 27 DE SEPTIEMBRE DE 2023**



ÍNDICE

	<u>Página</u>
- Se abre la Sesión.....	3
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del primer punto del orden del día: “El impacto de las olas de calor en las residencias y centros para personas con dependencia y/o diversidad funcional.”.....	3
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Duque Santacoloma	3
- Interviene la Diputada Foral de Acción Social Sra. Antxustegi Ziarda	6
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Duque Santacoloma	7
- Interviene la Diputada Foral de Acción Social Sra. Antxustegi Ziarda	7
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del segundo punto del orden del día: “Tratamiento fiscal al arrendamiento de vivienda con destina vivienda habitual y el impulso al mercado del alquiler.”.....	8
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Elkarrekin Bizkaia Sra. De Madariaga Martín.....	8
- Interviene la Diputada Foral de Hacienda y Finanzas Sra. Berrojalbiz Zabala.....	10
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Elkarrekin Bizkaia Sra. De Madariaga Martín.....	13
- Interviene la Diputada Foral de Hacienda y Finanzas Sra. Berrojalbiz Zabala.....	15
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del tercer punto del orden del día: “Siniestralidad en la actividad forestal.”.....	16
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. Arrieta Galarraga	16
- Interviene la Diputada Foral de Medio Natural y Agricultura Sra. Atutxa Lejarreta	17
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. Arrieta Galarraga	18
- Interviene la Diputada Foral de Medio Natural y Agricultura Sra. Atutxa Lejarreta	19
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del cuarto punto del orden del día: “Cierre del Centro Residencial El Vivero.”.....	20
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Elkarrekin Bizkaia Sra. De Madariaga Martín.....	20
- Interviene la Diputada Foral de Acción Social Sra. Antxustegi Ziarda	21



- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Elkarrekin Bizkaia Sra. De Madariaga Martín.....	22
- Interviene la Diputada Foral de Acción Social Sra. Antxustegi Ziarda	23
- Lectura, por la Sra. SECRETARIA, del quinto punto del orden del día: “Impuesto a las grandes fortunas.”.....	24
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. Casanova Alonso	24
- Interviene la Diputada Foral de Hacienda y Finanzas Sra. Berrojalbiz Zabala.....	25
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. Casanova Alonso	26
- Interviene la Diputada Foral de Hacienda y Finanzas Sra. Berrojalbiz Zabala.....	27
- Se levanta la Sesión.....	27



2023ko irailaren 27ko batzarra
11:00etan hasi da.

Se inicia la sesión del 27 de
septiembre de 2023 a las 11:00
horas.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Jaun-andreok, Kontrolerako Batzar Nagusiari hasiera emate aldera, lehenengo puntuak zelan dino, Idazkari andrea:

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

1.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
[\(R.E.12/E/2023/0001416\)](#)

Autor: Duque Santacoloma, Izaskun (EHB)

Asunto: El impacto de las olas de calor en las residencias y centros para personas con dependencia y/o diversidad funcional.

Documento Principal:
[\(R.E.12/E/2023/0001416\)](#)

Expediente: [\(12/B/18/0000288\)](#)

1.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
[\(12/E/2023/0001416SE\)](#)

Egilea: Duque Santacoloma, Izaskun (EHB)

Gaia: Mendekotasuna edota aniztasun funtzionala duten pertsonentzako egoitza eta zentroetan bero olatuaren eragina

Dokumentu Nagusia: [\(12/E/2023/0001416SE\)](#)

Espedientea: [\(12/B/18/0000288\)](#)

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Duque Santacoloma andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: Egun on guztioi.

Pozgarria da, egia esan, legegintzaldi honetako lehenengo Plenoko akordioa lortzea eta aho batez gainera. Oso gai inportantea gainera garraio publikoak ekonomikoki familia askori eragiten diena, aurrekoan komentatu denez. Eta nik gaurkoan ekartzen dudana eztabaidarako gaia ere nire iritziz, eta nire taldearen iritziz ere gai zentrala da. Aurreko legegintzaldian ere gai zentrala izan zen zaintza politiken inguruan hainbat eztabaida izan genituen, eta hau ere, gaurkoa, horren inguruko eztabaida edo gaia bada. Beraz, gure ustez ez da gai sektoriala, gai zentrala da. Birgorarazi nahi dizuet gure Lurraldean, Bizkaian, pertsona nagusientzako 10.000 egoitza plaza baino gehiago ditugula eta aniztasun funtzionalerako pertsonentzako egoitza zentro eta plaza asko ere baditugula, eta beraz, pertsona askori eragiten dien gaia da gaurkoa.

Azken udetan jasan ditugun bero olatuak azken urteetan erregistratutako luzeenetakoak eta garrantzitsuenetakoak izan dira. Zientzialariek uste dute muturreko efemeride horiek gero eta ohikoagoak izango direla eta iraupen luzeagoa izango dutela. Horregatik,



aurreko urteko uztailean gai horri buruzko galdera batzuk erregistratu genituen. Zehazki, egoitza-zentroetako bero-boladei aurre egiteko protokolorik ba ote zegoen galdetu genuen.

Aldundiak erantzun zigun adinekoentzako egoitza-zentroetan, osasun-arloko profesionalak dutela bero-boladen aurrean hartu beharreko prebentzio-neurriak zehazteko ardura. Era berean, uztailaren 30eko 126/2019 Dekretuaren 36.i) artikuluan, adinekoentzako egoitza zentroek gutxienez izan behar dituzten jarduera-protokoloak ezartzen direla, baina protokolo horien artean ez dagoela bero-boladei buruzko protokolo espezifikorik. Hori esan zigun Aldundiak.

El mes de julio del año pasado registramos una serie de preguntas motivadas por las quejas y la preocupación de algunas familias de personas residentes. Nos trasladaron su malestar, porque las altas temperaturas dentro de algunas residencias estaban afectando al bienestar y la salud de las personas mayores que viven en las residencias, y quisimos saber si existía algún protocolo específico para hacer frente a las olas de calor, teniendo en cuenta que las personas mayores y las personas con diversidad funcional son especialmente vulnerables ante los golpes de calor, porque les puede llevar a situaciones de deshidratación o al empeoramiento de enfermedades crónicas que puedan padecer.

En respuesta a nuestras preguntas se nos informó de que no existe un protocolo específico que deban seguir todos los centros residenciales, sino que las medidas preventivas que adoptan los centros son medidas que deben determinarse desde el área sanitaria de cada uno de los centros, conforme a las indicaciones y pautas que, en su caso, establece el Departamento de Salud del Gobierno Vasco.

Gehiegizko tenperaturak osasunean dituen ondorioei aurre egiteko prebentzio-jardueren EAEko protokoloa, edo plana, osasun-arloko dokumentu bat da, Eusko Jaurlaritzako Osasun Sailak egiten duena, eta webgunean eskuragarri dago. Hor ematen dira pauta batzuk bero olatuen aurrean.

Adinekoentzako egoitza-zentroetan, osasun-arloko profesionalak dute bero-boladen aurrean hartu beharreko prebentzio-neurriak zehazteko ardura. Daukaten irizpide bakarra da Osasun departamendutik egiten den Plan hori. Era berean, uztailaren 30eko 126/2019 Dekretuak 36.i) artikuluan ezartzen ditu adinekoentzako egoitza-zentroek gutxienez izan behar dituzten jardun-protokoloak. Protokolo horien artean ez dago berariaz jasota bero-boladei buruzko protokolorik.

Con esta respuesta remitida por el Departamento de Acción Social de la Diputación podemos concluir que, ante estas situaciones de calor extremo, la respuesta queda en manos de los equipos sanitarios de cada centro residencial, es decir, ante una misma situación cada centro responderá de una manera distinta, discrecional, siguiendo, eso sí, las pautas que establece el Departamento de Salud de Gobierno Vasco. ¿Pero qué es lo que recoge el protocolo de actuaciones preventivas ante los efectos del exceso de temperaturas sobre la salud en la CAV?

El plan de actuaciones preventivas en una guía de recomendaciones genérica para toda la población que recoge, eso sí, un anexo para los centros residenciales.

Este anexo, el número 3, recoge seis pautas o seis recomendaciones. Ni medio folio. Y por resumir brevemente son pautas y recomendaciones que seguramente todas y todos seguimos por nuestro sentido común.

Anexo III: Recomendaciones a los centros Residenciales.



más alta.

- Cerrar ventanas y puertas exteriores, mientras la temperatura exterior sea más alta.
- Medir y verificar la temperatura de las salas y las habitaciones.
- Considerar la posibilidad de disponer de un local con aire acondicionado.
- Recurrir a otros métodos como el agua fresca para refrescar el cuerpo, sobre todo la cara y los brazos.
- Procurar un mayor aporte de líquidos a las personas residentes, preferiblemente agua fresca.
- Aumentar en la dieta la cantidad de ensalada, verduras y fruta.

Es decir, lo que solemos hacer todas en verano. Seis recomendaciones es lo que recoge el Plan de Actuación del Departamento de Salud del Gobierno Vasco. Y, como decía esta es la única guía o pautas que pueden seguir los equipos sanitarios de cada centro residencial.

Y en una búsqueda rápida podemos comprobar como en otros territorios existen protocolos mucho más detallados y específicos para las residencias. Además de recoger medidas preventivas, recogen actuaciones específicas según el nivel de alerta.

He recogido ejemplos de otros territorios, de otras comunidades gobernadas por partidos de diferentes colores, como, por ejemplo, el que se recoge en la Comunidad de Madrid o el de la Generalitat Valenciana. Todos ellos dispuestos o en colaboración con sus respectivos departamentos de Salud.

Si hacéis esta búsqueda rápida en Google, podéis comprobar que, de una guía de recomendación de 6 puntos bastante básicos, pasamos a una guía específica de más de 20 páginas. Os recomiendo que las busquéis y las leáis.

Gure galderei erantzunez, jakinarazi ziguten, halaber, Gizarte Ekintzako Foru Departamentuko Ikuskapen eta Kontrol Zerbitzuaren ikuskapen-eginkizunen barruan, zentroek konfort termikoari buruzko egoitzen Dekretuaren 11. artikulua betetzeko neurri egokiak hartu dituztela egiaztatu zela, eta ez zutela aurkitu gizarte-zerbitzuen arloko araudia betetzen ez zuenik. Hau da, aurreko urteko azaroan ikuskapen zerbitzuaren bitartez egiaztatu zen konfort termiko ere bete egin zela, Dekretuko artikulua hori bete egin zela egoitza guztietan.

Baina bitxia bada ere, 4 hilabete beranduago, Gizarte Ekintzako diputatu Sergio Murillok agerraldi bat eskatu zuen ikuskapen-planari buruzko informazioa emateko. Batzuek gogoratuko duzue, bestela, hor dago jasota aktan, Sergio Murillok egun horretan jakinarazi zigun Bilboko Andia egoitzaren jarduera aldi baterako eten zela. Zehazki, erosotasun termikoari buruzko 11. artikulua ez betetzeagatik izan zen. Kasu honetan hotzarengatik, negua zelako.

Egoitza honetako lehen ikuskapena otsailaren 15ean egin zen, eta jarduera 17 egun geroago eten zen, martxoaren 2an. 17 egun lehenengo ikuskapena, lehenengo akatsa, demagun, detektatzen denetik jarduera hori eten egiten den arte. Edonork uler dezake 17 egun horrelako egoera batean gehiegizkoa dela.

Temperatura oso altuek edo muturrekoek eragin kaltegarriak dituzte osasunean, eta ondorio horiek erikortasunaren eta hilkortasunaren gorakadan islatzen dira, bereziki, klima epeleko eremuetan. Ebidentzia zabala eta sendoa dago honen inguruan.



Temperatura handiegiek biztanle guztiei eragin diezaiekete, baina talderik ahulenetakoa edo zaurgarrienetakoa badira adinekoak eta dibertsitate funtzionala duten pertsonak.

Honengatik guztiarengatik hurrengo itauna egiten diogu Amaia Antxustegi Ziarda Gizarte Ekintza diputatuari:

Zer egingo du BFAko Gizarte Ekintzako Sailak aniztasun aniztasun funtzionala duten pertsonentzako eta adineko pertsonentzako egoitzetan eta zentroetan bero-boladaren aurrean hartu beharreko prebentzio-neurriak protokolarizatzeko?

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Duque Santacoloma andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Egun on guztioi.

Nahiz eta ganbara honetan Gizarte Ekintzako foru diputatu lez estreinatu, egia esan, orain dala urtebete esan zanagaz ez dot ezer diferenterik edo ezbardinik esango. Ze zuk esan dozun modura, galdera hori egin zenduen, berbera. Euskadik esan behar da 2006az geroztik bero-boladako egoeran dagoan prebentzino plan bat daukala muturreko egoera baten dagozan ondorioak deskribatzen dabezana, eta arrisku talde nagusiak identifikatzen dabezana.

Plana Osasun Sailaren webgunean dago eskuragarri, esan dozun moduan, eta, ganera, Sail honek urtero eguneratzen eta aktibatzen dau Bero Plana. 2023rako ekainaren leian aktibatu zan, eta irailaren 30era arte egongo da indarrean. Epe hori malgua da, hau da, nahiz eta epe hori jarrita egon, ahal da aldatu egoeren arabera, eta hala beharrezkotzat jotzen bada.

Bizkaiko Foru Aldundiko Gizarte Ekintza Saileko ikuskaritza eta kontrol zerbitzuak urtero jakinarazoten deutse egoitza zentro, eguneko zentro, eta arreta goiztiarreko zentro guztiari Plana aktibatu behar dala.

Eta zelan egiten dogu jakinarazpen hori? 2023 urte honetan mezu elektronikoak bidali dira zentro horretara, baita be informazino kartela eta 2023ko Bero Plana. Eta, ondoren, Bero Plana indarrean dagoan epealdian zentroeiei jakinarazoten deusagu muturreko eguraldi hori egon aurretik edo gertatu aurretik. Planaren gomendioak egunerokoan implementatzen dira, eguneratuta eta honegaz lotutako protokoloak aplikatzen dira; besteak beste, nutrizinoa, hidratazinoa, janzkera...

Esan dodan modura, gure ikuskaritza zerbitzuak egindako ikuskapenetan, zuk aitatu dozu pasa dan urteko kasua, hori barriro ikusten da eta hori zuzendu bada ikusten da, eta aurten 2023an egon diran ikuskapenetan bai hotza zein bero ikuskaritza horretan azpiegitura guztiaren ikuskaritza da, baina konfort termiko horretan be ez da ikusi ez-beteterik dagoanik.

Beraz, azaldu dodanagaitik, ez dogu ikusten beste protokolo bat gehiago egin behar litzatekenik, beste protokolo espezifiko bat. Eskerrik asko.



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Antxustegi Ziarda andrea. Erantzuteko txandan, Euskal Herria Bildu taldearen ordezkaria, Duque Santacoloma andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: Bai, eskerrik asko erantzunarengatik.

Nik jarraitzen dut nire eskua luzatzen egiten diren planak hobetzeko, eta urratsak emateko bide horretan. Nik ere jo nuen Osasun departamentuaren webgunera, eta hortik jaso nuen zuk aipatu eta nik aipatu dudan plan hori. Esan duzun moduan, urtero argitaratzen da webgunea, baina jada gomendioak badirela bakarrik, hori horrela da, ez da loteslea, eta horretaz aparte, egoitzei eragiten dien gomendio espezifikoak direla 6, ikus dezakezue gainera nahiko erraz hemen, eta nik lehen aipatu ditudanak dira.

Nik berriro esaten dizuet beste lurraldeetan dauden protokolo espezifikoak askoz sakonagoak, askoz landuagoak daudela. Izan ere, Plan hau osasun departamentuak egiten duen Plan hau egiten da lege bati erantzunez, Espainiako lege bati erantzunez, behartuta daude horrelako planak egiten. Baina guk egin dezakeguna da lege horri erantzun minimoekin, edo, esan dudan moduan, Aldundi honek Osasun departamentuarekin batera protokolo edo gida hobekuntzan lanean jarraitu. Zuk aipatu duzu ere, edo nik aipatu dut ere, nik uste dut zuk ere aipatu duzula, 2019ko Dekretua, egoitzen Dekretua, hainbat protokolo aipatzen dira ere deshidratazioaren aurrean, adibidez, nolako gomendioak edo urratsak eman behar diren, baina ez dago ere horrelako protokolo espezifikorik.

Beraz, baditugu bi tresna momentu honetan. Osasun departamentuak urtero argitaratzen duen Plan hau, urtero-urtero berdina dena ere, eta bestetik, Aldundi honek ikuskapen zerbitzuaren bitartez, egoitzei egiten dien jarraipena, gomendioa, eta akats honen aurrean aktibatu ahal diren mekanismo administratibo horiek. Nik uste dut ez direla nahikoak.

Lehen aipatu dudan bezala, aurreko urtean Sergiok egindako agerraldi horretan justu aipatzen zen egoera hori, konfort tenperatura ez egoki baten aurrean Aldundi honek zer egin dezake, eta ikuskapen zerbitzuaren bitartez aktibatu zen bide administratibo hori, baina 17 egun behar izan genituen egoitza horren jarduna eteteko. Hau da, egoera horri irtenbide bat emateko. Beraz, bide administratiboa bada bide bat, baina motela da, eta gure ustez, hor indarrak jarri behar ditugu legegintzaldian esan genuen bezala, ikuskapen zerbitzu horrek beharrezkoak diren, batez ere langileetan, langile gehiagotan itzultzen den bultzada hori behar duela. Eta gero, bestetik, erakunde publikoen arteko elkarlana bultzatu eta sustatu. Hau da, Aldundi hau eta Osasun departamentuaren arteko elkarlana sustatu protokolo espezifikoagoak lantzeko. Ni ziur naiz egoitzetan egongo direla oso profesional onak, baina ekipo bakoitza izango da ezberdina, 50 egoitza inguru ditugu, eta zentro bakoitzak dauka bere ekipo profesionala, eta horien esku uzten ditugu eman beharreko urratsak.

Beraz, nik mantentzen dut nire proposamena, eta beste egun batean ekarriko dugu berriz ere proposamen hau. Eta espero dut aurrekoan gertatu den bezala akordio zabal bat lortzea. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Duque Santacoloma andrea, eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Lehenik eta behin, esan eskertzen dala eskua luzatze hori, hori eskertzen da.



Esan dodan modura, erakunde bakoak bere eskumenak daukaz, eta Eusko Jaurlaritzak, Osasun Sailak, dauka halako protokoloak egiteko eskumena, gure aldetik, une oro baldintzen arabera, berak euki behar dauz eguneratuta baldintza horreek. Eta gure Saila gure aldetik ikuskapen horreek, esan dodan ikuskapen horreek. Eta zuk esan dozun Dekretuaren 11. artikulua hori beteteko guk daukagu erantzukizun hori, adinekoen egoitza, zentro eguneko edo desgaitasuna daukan personentzako zentroetan, besteak beste, erosotasun edo konfort termikoa egotea.

Eta esan dodan modura, orain arte ez dogu ikusi ez-beteterik urte honetan, beti be, zuk esna dozun modura, prozedimentu administratibo bat badago, administrazioa badakigu nolakoa dan, baina egia da hor hobetzeko margena badagoala, eta, are gehiago, horrelako egoeretan. Hori bai. Baina baita adierazo be egoitza eta zentro bakoak badakiela nola jokatu behar daben bero-olatuaren aurrean eta hala jokatzeko dabe neurriak jarritz, arinago aitaturako Planari jarraiki, eta, protokolo bat egitekotan, zentroek eurek egin behar dabela Eusko Jaurlaritzako plan hori jarraituz, ze azkenean plan horretan dagoana erreplikau egingo dabe.

Oso argiak dira hor jarten dabezan baldintzak eta bete beharreko neurriak, eta zentro denei 100%ean eskatzen jakezanak. Orduan gu bre, zuk esan dozun moduan, gu be kontaktuan gagoz Osasun Sailarekin, eta hobekuntza bat behar izan ezker, edo beste neurriren bat, kontaktuan gagoz, nola ez gara egongo Osasun Sailarekin kontaktuan.

Besterik gabe, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Antxustegi Ziarda andrea. Gai-zerrendako bigarren puntua.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

2.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
([R.E.12/E/2023/0001420](#))

Autor: De Madariaga Martín, Eneritz (GM/TB-EB)

Asunto: Tratamiento fiscal al arrendamiento de vivienda con destino vivienda habitual y el impulso al mercado del alquiler.

Documento Principal:
([R.E.12/E/2023/0001420](#))

Expediente: ([12/B/18/0000292](#))

2.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
([12/E/2023/0001420SE](#))

Egilea: De Madariaga Martín, Eneritz (GM/TB-EB)

Gaia: Ohiko etxebizitzarako erabilten dan etxebizitzaren errentamenduari emondako tratamendu fiskala eta alokairuaren merkatuari bultzada emotea

Dokumentu Nagusia: ([12/E/2023/0001420SE](#))

Espedientea: ([12/B/18/0000292](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da, Beraz, De Madariaga Martín andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTÍN** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Egun on berriro.



Saben que el acceso a la vivienda digna y asequible es uno de los grandes problemas a los que nos enfrentamos como sociedad, que sufren mayormente las y los jóvenes, pero también, las personas que tienen menos recursos económicos, familias monomarentales, parejas separadas con hijos a cargo, y un largo etcétera.

Si bien es cierto que son muchas las causas que nos han llevado hasta aquí, hoy queremos traer a reflexión dos de esos motivos:

Por un lado, la falta de oferta de vivienda en régimen de alquiler para vivienda habitual y, por otro, los precios a los que se ofertan las escasas viviendas en el mercado libre de alquiler.

Saben que, de acuerdo a los datos aportados por el Instituto Vasco de Estadística, la renta mensual media de los contratos de vivienda habitual ha sido de 784€ en el primer trimestre del año 2023 en Bizkaia, y en los municipios de más de 100.000 habitantes esa renta media se incrementa hasta los 833€. No obstante, si acudimos a cualquiera de las plataformas inmobiliarias que operan en el mercado, encontramos entre las ofertas más baratas pisos de 30 m² por 775€ en un 6º sin ascensor, o si es una familia de cuatro miembros quien quiere alquilar y vivir de forma digna, no le va a costar menos de 900€ mensuales.

Tal y como constatan los datos recogidos también por Etxebide, se ha producido un incremento importante de las personas demandantes de alquiler protegido. En Bizkaia en el año 2021 ya eran en torno a las 32.000 personas.

Y en este sentido, no voy a ahondar mucho más en los elementos que vienen a constatar la necesidad de activar políticas públicas que impulsen el mercado del alquiler a precios asequibles, ya que el propio Plan Director de Vivienda, el 2021-2023, ya incorpora un diagnóstico socioeconómico y del mercado de la vivienda que contiene argumentos de peso suficientes. Y entiendo que en esta parte estaremos todas y todos de acuerdo.

Dicho esto, son diversas las medidas que se pueden desarrollar para atajar esta situación, y, en coherencia con la misión y con las señas de identidad que contempla el propio Plan Director de Vivienda, en el que se establece como punto quinto que se apuesta por una fiscalidad que aumente la oferta de alquiler que favorezca el control de precios, y que optimice las deducciones a la rehabilitación es que vamos a plantear esta interpelación.

Como usted conocerá, señora Berrojalbiz, el Plan Director contiene una acción en concreto, la 3.2.1.2 sobre política fiscal. Que se marca como objetivo la reorientación tributaria en materia de política de vivienda para el periodo 2021, 2022, y 2023. Y en este ámbito el Plan lo que propone es una batería de reformas de los diferentes impuestos y tasas aplicados a la vivienda en Euskadi, aunque de forma más específica, señala abrir una reflexión sobre las deducciones vigentes en el IRPF, y, en cuanto a la deducción por alquiler de vivienda, se plantea limitar su aplicación según el nivel de renta, la pertenencia a determinados colectivos de contribuyentes, bien sean jóvenes, familias numerosas, o la pertenencia a programas públicos de alquiler de vivienda o alquiler con derecho a compra. Y es en este sentido concreto, en el de las deducciones vigentes en el IRPF, en el que nuestro grupo quiere abrir la reflexión con usted.

Mire, en cuanto al tratamiento fiscal vigente en el IRPF para la figura del arrendador, es decir, la persona propietaria del inmueble, nos encontramos la siguiente situación:

Pongamos que se pone en alquiler una vivienda para uso vivienda habitual. ¿Qué deducciones tiene? La renta que recibe está bonificada en un 20%. Asimismo, se puede deducir los intereses por compra, rehabilitación o mejora de la vivienda. Pongamos que el



vecino de enfrente arrienda ese otro piso, y lo hace como vivienda turística. Este se va a poder deducir, teniendo en cuenta el Reglamento del IRPF actual, los intereses del préstamo hipotecario, los gastos por introducir reformas en la vivienda, reparaciones, reposiciones de mobiliario debido al uso, el gasto de la prima del seguro, el IBI, la tasa de alcantarillado, los gastos telefónicos, el coste probablemente de incluir Internet o Wifi como servicio, el coste de servicios como Netflix o HBO, los gastos de comunidad, la luz, el gas, los gastos de publicidad y las comisiones de la plataforma como Booking y Airbnb, y los gastos del gestor turístico.

Pongamos un ejemplo. 1º derecha de un portal arrienda su piso por el módico precio de 600€ mensuales durante 1 año como vivienda habitual. Va a tributar como mucho por 5.760€

El 1º izquierda lo arrienda como piso turístico por el mismo precio. Y después de imputar todas estas deducciones posibles, no se acercará ni de lejos a esa cantidad. Ni de lejos. Y menos mal que se ha incorporado una limitación, y es que no se pueden declarar más gastos que ingresos.

Si a esto le añadimos los gastos de amortización del 3% sobre el coste de adquisición de la vivienda para viviendas turísticas, y lo comparamos con el crédito fiscal personal a la adquisición de vivienda de 36.000€, la cuenta nos vuelve a salir a favor de las viviendas turísticas.

Por tanto, desde Elkarrekin Bizkaia consideramos que el tratamiento fiscal al capital inmobiliario procedente del arrendamiento con destino la vivienda turística en Bizkaia no favorece que se incremente el número de viviendas en el mercado de alquiler para vivienda habitual, sino todo lo contrario. Pero esta no es la única consecuencia negativa que trae, podemos hablar de gentrificación, de turistificación, Y lo que provoca, a fin de cuentas, es un tensionamiento del mercado, con el consiguiente incremento de precios por escasez de oferta.

Y, en este sentido, recientemente se ha aprobado la Ley 12/2023, de 24 de mayo, por derecho a la vivienda que incorpora a nivel fiscal dos elementos que, a juicio de Elkarrekin Bizkaia, deben ser tenidos en cuenta, e incorporados a la normativa fiscal de Bizkaia.

En una primera parte, el artículo 17 sobre vivienda asequible incentivada establece la potestad de impulsar este tipo de viviendas, estableciendo una concordancia entre los precios del alquiler y los beneficios fiscales que estos puedan recibir. Y esto creo que podría ser incorporado a la normativa fiscal vizcaína. Asimismo, la disposición final segunda establece una serie de incentivos fiscales aplicables en el IRPF a los arrendamientos de inmuebles destinados a vivienda que, como le decía, también pueden ser trasladados a nuestra normativa.

Por todo ello, señora Berrojalbiz, queremos preguntarle:

¿Qué medidas pondrá en marcha su Departamento? ¿en qué plazos lo hará?, a fin de que la política fiscal en nuestro Territorio favorezca el acceso a una vivienda digna a precios asequibles a toda la ciudadanía de Bizkaia. Nada más.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, De Madariaga Martín andrea. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Berrojalbiz Zabala andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BERROJALBIZ ZABALA** andreak: Eskerrik asko Batzar Nagusietako presidentia andrea. De Madariaga andrea, egun on.



En orden a enmarcar la presente Interpelación, relativa a la fiscalidad de Bizkaia y el alquiler de vivienda, y a la vista de las consideraciones que usted, señora De Madariaga, realiza en la justificación de la misma, creo que es necesario clarificar el tratamiento que la normativa del IRPF que Bizkaia otorga al arrendamiento de vivienda habitual, y a los de vivienda turística para, una vez comparados, poder extraer las conclusiones oportunas.

Como premisa de partida, se debe señalar que únicamente se considera arrendamiento de vivienda, aquel arrendamiento que recae sobre una edificación habitable cuyo destino primordial sea satisfacer la necesidad permanente de vivienda de arrendatario, tal y como establece el artículo 2 de la Ley de Arrendamientos Urbanos. De esta manera, se distingue del arrendamiento para uso distinto de vivienda, que es el que, recayendo sobre una edificación, tenga como destino primordial uno distinto que el de satisfacer la necesidad permanente de vivienda del arrendatario. Y este es el caso de los arrendamientos de uso turístico.

Lo anterior, además, debe complementarse con lo dispuesto en el artículo 53 de la Ley del Parlamento Vasco 13/2016, aprobada en el Parlamento Vasco de 28 de julio, de Turismo, que define las viviendas para uso turístico, cualquiera que sea su tipología, como aquellas que se ofrezcan o comercialicen como alojamiento por motivos turísticos o vacacionales, siendo cedidas temporalmente.

Sentado lo anterior, desde la perspectiva de la persona arrendadora, es cierto que la normativa del IRPF trata por igual a uno y otro tipo de arrendamientos a efectos del tipo de rendimientos que le generan, a efectos de la calificación de las rentas, ya que en ambos casos nos encontramos ante rendimientos de capital inmobiliario. También es cierto que la forma de terminación del rendimiento se calcula igual, en tanto que el importe total que se debe satisfacer e integrar a la hora de calcular el rendimiento es el ingreso total satisfecho por la persona arrendataria.

Ahora bien, aquí terminan las similitudes entre la fiscalidad de ambos tipos de alquileres y comienzan las diferencias. Usted las ha citado, pero llegando a una conclusión bien distinta a la que yo voy a alcanzar.

La primera de ellas es la relativa a los gastos deducibles del rendimiento íntegro para determinar el rendimiento neto sometido a tributación.

Así, en el supuesto de arrendamientos de viviendas turísticas, podrán ser objeto de deducción los gastos necesarios para la obtención de los rendimientos, y usted ya los citaba:

- Los intereses y demás gastos de financiación.
- Los gastos de conservación y reparación.
- Los tributos y recargos no estatales, entre otros, el IBI, tasa de basuras, alumbrado etc., excluidas las sanciones.
- Las primas de contratos de seguros.

Pero en ningún caso hay ninguna bonificación adicional más que a la deducibilidad de este tipo de gastos tasados

Por su parte, en lo que se refiere a los arrendamientos de vivienda habitual, si bien es deducible exclusivamente el importe de los intereses y demás gastos de financiación, se establece como elemento incentivador una bonificación del 20% que se aplica sobre el



rendimiento íntegro, antes de deducir los gastos, con independencia de la generación o no de éstos.

La segunda diferencia es la que realmente pone más distancia entre ambos tratamientos fiscales. Y me refiero a la carga impositiva que va a soportar cada tipo de arrendamiento en sede de la persona arrendadora.

Así, cuando se trate de arrendamientos de viviendas, estos se integrarán en la base imponible del ahorro, mientras que en los demás casos lo harán en la base general, acumulándose al resto de los rendimientos obtenidos por el contribuyente que tengan que integrarse en cada una de las bases, a los efectos de aplicar por tanto la tarifas que en cada caso corresponda. Esto implica que la progresividad inherente al IRPF, más acusada en la tarifa aplicable a la base imponible general, provoque que los rendimientos de viviendas de uso turístico sean gravados por el impuesto con mayor intensidad.

Señalado lo anterior, podemos concluir que, teniendo en cuenta la inclusión de los rendimientos derivados del alquiler de vivienda en la base del ahorro, lo que supone que sean gravados con una progresividad menor, así como la posibilidad de aplicar, adicionalmente al cómputo de ciertos gastos, una bonificación de los rendimientos de un 20% con independencia de la generación o no de gastos, la normativa del IRPF del Territorio Histórico de Bizkaia incentiva la puesta en el mercado de alquiler de inmuebles para uso vivienda, no haciendo lo mismo con los inmuebles para uso turístico.

No me ha parecido, señora De Madariaga, que usted llegue a esta conclusión en la justificación de la petición de esta interpelación; es por ello que he considerado necesario ofrecerle el anterior análisis.

En cuanto a si la política fiscal de vivienda no favorece que se incremente el número de viviendas en el mercado de alquiler, o favorece el incremento del precio de los alquileres, tal y como usted afirma, me gustaría también hacer la siguiente reflexión:

Muchas veces colocamos la política fiscal en una posición que no le corresponde. La política fiscal no es la varita mágica con la que vamos a satisfacer todas las necesidades de la ciudadanía. No podemos convertir a la fiscalidad en el único vehículo del que las instituciones públicas se valen para la consecución de fines perseguidos. Más bien, la política fiscal es una política pública que necesariamente debe coadyuvar a los responsables de la política sectorial correspondiente, en este caso la de vivienda, al logro de dichos fines. Siendo esto así, difícilmente podemos hacer responsable en exclusiva a nuestra fiscalidad de la insuficiencia de viviendas de alquiler dignas a precios asequibles para la ciudadanía de Bizkaia.

Señora De Madariaga, permítame, por tanto, no compartir su afirmación sobre la responsabilidad que atribuye, al parecer en exclusiva, a la fiscalidad de Bizkaia para solucionar la problemática derivada de la insuficiencia de vivienda y del incremento de los precios de los alquileres.

Pero de lo que sí somos responsables en exclusiva es de los efectos que supone nuestra fiscalidad: Y en el tema que nos ocupa en Bizkaia desde la fiscalidad estamos incentivando el arrendamiento de vivienda reduciendo su carga impositiva. Y no lo estamos haciendo desde este año, ni tampoco el pasado año, sino desde hace más de 15 años con el IRPF que estrenamos en enero de 2007, con el que dimos un fuerte impulso al alquiler desde la fiscalidad.

Y déjeme que le aporte algunos datos:



En Bizkaia, entre los periodos impositivos 2017-2021 se incrementó en un 49% el número de viviendas puestas en el mercado de alquiler. Estamos hablando de 74.885 viviendas.

En cuanto a los precios al alza de las rentas del alquiler, nos encontramos ante un fenómeno complejo en el que se encuentran implicados varios operadores públicos, así como el sector privado. Como sabe, en Euskadi, existe un mercado dual de alquiler de vivienda, en el que, por un lado, oferta y demanda juegan libremente marcando los precios, y otro mercado amparado por las políticas sociales públicas, fuertemente asistido. En cuanto a la renta de alquiler, como todos sabemos, hay una tendencia estructural al alza, solamente interrumpida con una moderada reducción en los años de la reciente crisis.

Y ¿cuál es nuestra aportación desde la fiscalidad para mitigar los efectos que los precios de los alquileres tienen en la ciudadanía? Incrementar el gasto fiscal en el IRPF mediante una deducción para las personas arrendatarias.

En Bizkaia, entre los periodos impositivos 2017-2021 se incrementó en un 35% el número de declaraciones de IRPF que aplican el incentivo para el arrendamiento de vivienda, incrementándose el gasto fiscal en un 45%.

Esta deducción beneficia a las personas contribuyentes que disponen, como promedio, de un nivel menor de ingresos. Y en este colectivo destacan las personas jóvenes, los menores de 30 años. Pues bien, la normativa fiscal de nuestro Territorio presta especial atención a los jóvenes de Bizkaia que buscan independizarse y acceder a una vivienda. Es por ello que, el incentivo fiscal para este colectivo se elevó sustancialmente para en el ejercicio 2018. Desde entonces los y las jóvenes disfrutan de una deducción del 30% del alquiler satisfecho, con un límite de deducción de 2.400 euros anuales.

¿Y qué acogida tiene la deducción por parte de los y las jóvenes vizcaínas? Muy buena. Y a los datos me remito. En el mismo periodo 2017-2021, el incremento de declaraciones de este colectivo que aplican la deducción por alquiler de vivienda se incrementa por encima de la media, situándose en un 43% y el importe del gasto fiscal se dispara hasta un 92% sobre el ejercicio 2017.

Todo lo anterior, a mi entender, pone de manifiesto que esta senda alcista del número de viviendas en alquiler que gozan de un tratamiento fiscal incentivador en el IRPF, así como del gasto fiscal que este conlleva, indica que al menos en Euskadi, en Bizkaia, desde la fiscalidad llevamos muchos años actuando en materia de vivienda.

Pero usted también me pregunta por el futuro. Y le digo, señora De Madariaga, vamos a continuar fomentando el alquiler. Vamos a valorar el tratamiento fiscal que tenemos y los efectos que produce. Vamos a escuchar las líneas estratégicas en materia de alquiler del Departamento competente en vivienda. Y, si es necesario, alinear la fiscalidad en mayor medida, lo haremos, señora De Madariaga.

Beste barik, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Berrojalbiz Zabala andrea. Eta erantzuteko txandan, De Madariaga Martín andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTÍN** andreak: Eskerrik asko mahaiburu andrea.



Señora Berrojalbiz, me hubiera gustado escuchar otro tono, por lo menos en su intervención, y otro contenido. Y otro contenido. Porque lo que deduzco de sus palabras es lo que la bancada del PNV en esta Casa viene haciendo durante el tiempo que yo llevo aquí. Y es, ya hacemos lo suficiente, ya hemos hecho un montón, ya no es necesario seguir haciendo más, ya pensaremos, estudiaremos, analizaremos y ya veremos cuándo ponemos en marcha las medidas.

Yo le hablo de su Plan Director de Vivienda, usted estaba en el Gobierno Vasco, bueno, estaba cerca como parlamentaria en el Grupo de los Nacionalistas Vascos, cuando esto se aprueba. Lo conoce, sabe de qué estoy hablando, y sabe que las medidas que yo le estoy proponiendo además se incluyen dentro de la estrategia de ese Plan.

O sea que bien, está bien todo lo que se ha hecho. Le he dicho, no voy a entrar a valorar lo que se ha hecho, porque si me pongo yo aquí a hablar de la Ley de Vivienda de 2015 y de todo lo que no se ha hecho para desarrollarla, me puedo tirar los 5 minutos de mi intervención, y creo que no es constructivo ni va al hilo de lo que hoy queremos proponer desde nuestro grupo. ¿Se han hecho cosas? bien, se han hecho cosas, ¿son suficientes?, no. ¿Tiene la culpa la fiscalidad de todo lo que está ocurriendo en el mercado libre de alquiler? Evidentemente no, pero es una herramienta útil que sirve para poder incentivar determinados comportamientos y desincentivar otros que consideramos que no son adecuados.

Usted decía que no comparte conmigo que el tratamiento fiscal sea como la conclusión que yo sacaba. Y usted decía, es que luego uno computa por la base del ahorro, y, el otro, por la base general. Permítame, pero para el ejemplo que yo le he puesto tampoco hay tanta diferencia en el porcentaje que se aplica a la base imponible, no hay tanta, estamos hablando de un 20, 21% para la base del ahorro, y estamos hablando de la base general de un 23%. Sobre y una vez aplicadas todo el carro de deducciones iniciales que le he venido a constatar inicialmente, con lo cual, no me diga que, el tratamiento y la conclusión que se saca después de esta operación, vamos, pareciera que es que las viviendas turísticas están muy maltratadas en comparación con las viviendas que se destinan a arrendamiento para vivienda habitual, porque no es verdad, no es verdad. Están muy lejos de estar bien tratadas.

Con lo cual, con respecto a esto, yo sé que, y comparto con usted, la fiscalidad no es el único vehículo, pero sí me gustaría que en su segunda parte, y viendo que además tenemos competencia en la Diputación para poder desarrollar medidas fiscales, y en este caso me voy a centrar en la parte del arrendador, es decir, de la persona propietaria, y le he dicho, en el Estado se ha aprobado una ley, la Ley de Vivienda, que recoge una serie de incentivos fiscales para, de alguna manera, incentivar y deducir incluso hasta un 90% en casos de zonas tensionadas, cuando se alquila a personas entre 18 y 35 años, usted hablaba de los jóvenes, ¿Está usted dispuesta, está este Departamento dispuesto a introducir dentro del ordenamiento jurídico de la Norma Foral del IRPF esas medidas? ¿Sí o no?

Eso es lo que le estamos preguntando hoy aquí, si entre esto que usted barrunta, y decía que está pensando, y que va a analizar la situación de las medidas fiscales actuales, lo que nos interesaría saber es si, ya habiendo descritas unas cuantas medidas que nosotras consideramos que pueden ser muy útiles para introducir más vivienda en el mercado de alquiler, y también, para reducir los precios de la vivienda en el mercado libre, si están dispuestos o no a introducir esto en la normativa de Bizkaia. Nada más.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, De Madariaga Martín andrea. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Berrojalbiz Zabala andrea, zeurea da berbea.



La Sra. **BERROJALBIZ ZABALA** andreak: Eskerrik asko. presidenta andrea.

Señora De Madariaga, he intentado explicarle el modelo fiscal incentivador del alquiler de Bizkaia. He tratado de ser contundente, pero, aun así, interpreto que no vamos a compartir las conclusiones ni las reflexiones.

Además, sigo interpretando que, a pesar de mis explicaciones y de los datos aportados, continúa considerando que en Bizkaia, desde la fiscalidad actual de ahí a que usted considere que hay que modificarlo, y de ahí a mi intento de tratar de justificarle que el modelo actual funciona, pero veo por su parte que usted considera, sigue considerando, tras mis explicaciones y datos, que no estamos haciendo lo suficiente para que nuestras personas tengan el derecho que citaba a acceder a una vivienda digna con rentas asequibles.

A pesar de que, y ahora voy a intentar tratar de responderle a las preguntas que me realizaba, a pesar de que en Bizkaia:

Uno. Si usted tiene un inmueble vacío para poner en el mercado de alquiler, y elige alquilarlo para vivienda en vez de para otros usos como el turístico, el tratamiento fiscal vigente le va a suponer un pago menor, sustancialmente menor, en la cuota del IRPF. Y le voy a poner un ejemplo, porque usted ponía uno, pero le voy a dar uno con cuotas diferenciales.

Una persona con un salario bruto anual de 27.000€ ingresos brutos anuales de alquiler 10.000 con el dato que usted ofrecía de alquiler medio en Bizkaia. Su cuota de IRPF aumentaría en 1.181€ en el caso de alquiler de vivienda turística. Es decir, de una cuota de 1.449€ si lo alquilase para vivienda, a 2631 si el uso es turístico. Un 80% más. Efectivamente, señora de Madariaga, ni de lejos, utilizando sus palabras, es comparable el tratamiento fiscal en uno y en otro, pero en sentido contrario al que usted citaba en su primera intervención.

Sigue usted opinando así a pesar de que en Bizkaia, y segundo motivo, desde el 2007 hemos mantenido e incrementado los incentivos fiscales al alquiler de vivienda, tanto para la persona arrendadora como para la arrendataria en las sucesivas reformas y revisiones del IRPF, mientras que, por ejemplo, en el Gobierno central suprimieron los incentivos para los nuevos contratos de alquiler de vivienda en 2015, perjudicando a las personas contribuyentes que disponen como promedio de un nivel menor de ingresos.

O sigue usted opinando así, a pesar de que, en Bizkaia, y tercera cuestión, en el periodo 2017-2021, 208.000 vizcaínos y vizcaínas compensen el pago de sus alquileres de vivienda con un gasto fiscal de 175.000.000 de euros, de los cuales 35.000 son personas menores de 30 años.

O que, en la campaña del IRPF de 2022, que acabamos de cerrar, en 50.000 declaraciones se haya consignado 54.000.000 de euros en concepto de deducción por alquiler de vivienda.

Puedo compartir con usted que todo lo expuesto no sea suficiente para resolver el problema de la vivienda, pero lo que no comparto es que cuestione nuestra aportación desde la Diputación Foral de Bizkaia en el ejercicio de nuestras competencias. Y es que, como le he dicho señora De Madariaga, en mi primera intervención, la cuestión que hoy nos ocupa, el derecho de la ciudadanía de Bizkaia a una vivienda digna a precios asequibles es una cuestión compleja, para cuya resolución es necesaria la actuación de lo público y de lo privado.

Y en cuanto a lo público, que es a lo que a esta Diputación le corresponde, y a mí como diputada Foral de Hacienda, la política fiscal es una de las políticas públicas



responsable de proporcionar soluciones, pero no la única. Y eso, señora De Madariaga, en Euskadi es bien patente. Las instituciones públicas en Euskadi estamos ocupadas en solucionar esta situación, porque sabemos qué es lo que preocupa a la ciudadanía vasca.

Y a modo de ejemplo, y sin ánimo de ser exhaustiva, y así, también usted lo comentaba, me vienen a la cabeza instrumentos como el Plan Director de Vivienda 2021-2023 del Gobierno Vasco, que contempla, como usted citaba, como primer eje el fomento de alquiler asequible en Euskadi con una línea específica que pretende impulsar la emancipación de la población joven en régimen de alquiler, o el Pacto Social de la Vivienda 2022-2036, que establece, entre otros objetivos, aumentar la oferta pública de alquiler asequible hasta llegar a un parque de 50.000 viviendas, y rehabilitar un total de 350.000 viviendas en 15 años.

Para finalizar, y volviendo a su pregunta, señora De Madariaga, sí, continuaremos trabajando como lo venimos haciendo desde hace años, para que la fiscalidad haga todo lo posible para que el derecho a la vivienda sea un derecho efectivo para todos los y las vizcaínas y vizcaínos con medidas fiscales, las que tenemos ahora y otras, y lo haremos revisando, alineándolos si fuera necesario, con los planes que tenemos en estos momentos en Euskadi.

Beste barik, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Berrojalbiz Zabala andrea. Eta, jarraian, hirugarren puntura eta galderen atalera pasauko gara.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

3.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno
([R.E.12/E/2023/0001413](#))

Autor: Arrieta Galarraga, Exabier (EHB)

Asunto: Siniestralidad en la actividad forestal.

Documento Principal:
([R.E.12/E/2023/0001413](#))

Expediente: ([12/B/25/0000285](#))

3.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([12/E/2023/0001413SE](#))

Egilea: Arrieta Galarraga, Exabier (EHB)

Gaia: Basogintzan gertatutako lan istripuak

Dokumentu Nagusia: ([12/E/2023/0001413SE](#))

Espedientea: ([12/B/25/0000285](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Arrieta Galarraga jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ARRIETA GALARRAGA** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, eta egun on guztioi.

Denok dakigunez, irailaren 8an langile bat hil zen lan-istripu oso larri baten ondorioz. Langileak Explotación Forestal Zaldupe enpresan egiten zuen lan, eta Elorrioko baso ustiategi batean lan egiten zuen bitartean izan zuen ezbehar hau. Basogintza sektorean sarritan gertatzen dira istripu larri hauek. Eta istripu-tasak nabarmen gainditzen du eraikuntza sektorekoa esaterako.



Uste dugu Foru Aldundiak ezin duela egoera horrekin ez ikusiarena egin, egiten badu, hainbat basoren lurren jabea delako, sektoreko enpresen kontratatzaile delako, eta arlo horretarako araudiak ezartzen dituelako.

Hori dela eta, Ingurune Naturala eta Nekazaritza diputatuari ondoko galdera luzatzen diogu, hain zuzen, zein neurri hartuko ditu Aldundiak bere titulartasuneko basoetan eta bere eskumenen baitan gertatu daitezkeen lan-istripuak ekiditeko?

Mila esker.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Arrieta Galarreta jauna. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Atutxa Lejarreta andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ATUTXA LEJARRETA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, eta eskerrik asko, eta egun on danori.

Galderari erantzun aurretik, sektorearen garrantziaz ohartarazteko, argibide txiki bat besterik ez, abiapuntu bezala. Jakingo duzue urte birik behin, Euskal Herriko Unibertsitateak Baskegurrek, eta Eusko Jaurlaritzak Euskadiko zuraren behatokiko txostena argitaratzen duela. Bere azken memoria txostenean zera adierazten da; zuraren balio katea 19.000 lagunek osatzen dutela. Ez dira datu makalak.

Enpresen tamaina eta langile kopuruak gaurko eztabaidaren gakoa ez diren arren, sektorearen garrantzia plazaratu nahi neban gaur hemen. Eta are gehiago, kontuan izanik lan honek izaten dituan arriskuak. Lan gogorra da benetan, eta hori ezin dugu ukatu.

Ha fallecido un hombre en Elorrio desempeñando su trabajo, y este hecho es una tragedia. Desde aquí nuestro más sincero pésame a su familia y amigos. Cada uno de los siniestros o accidentes laborales que ocurren en Euskadi en cualquier sector son una tragedia. Una tragedia que nos tiene que hacer reflexionar, y, sobre todo, analizar las circunstancias que han tenido como consecuencia este fatal desenlace.

En este sentido, este Departamento al que se dirige la pregunta oral no es el competente en materia de seguridad y prevención de riesgos laborales, y, por lo tanto, no tiene acceso a la información precisa del citado siniestro. Tampoco ha sido un accidente ocurrido en un monte de titularidad foral. OSALAN es quien se ocupa de analizar e investigar las causas y factores determinantes de los accidentes de trabajo, abordando su estudio preventivo, y proponiendo las medidas correctoras pertinentes.

Bat nator zurekin. Datuak arduratzekoak direla, eta behar besteko atentzioa jarri behar dugula holako egoeratan.

Eta zer egiten du Aldunditik galdetzen zenuen:

Hasteko, Herri Onurako Baso eta Ondare basoetan egiten diren lanen lizitazio prozeduretan, legeak araututako segurtasun eta osasun planak edukitzeko beharra ezartzen du. Baita langileen formakuntza, babes pertsonaleko elementuak, eta legeak ezarritako baldintza guztiak. Eta lanak egiten diren bitartean segurtasun arloko koordinazio lanak esleitutako enpresaren esku egon behar dutela adierazten dute pleguetan.



Era berean, Basalaneke berak garatutako lanetan, Arriskuen Prebentziorako eta laneko segurtasunerako zerbitzu espezifiko bat ere badu, enpresa horretan etengabe txertatua.

En qué se concretan las medidas que adopta Basalan:

-Elaboración de prácticas seguras que vienen a ser prácticas operativas donde se esquematiza de forma concisa las tareas de mayor riesgo y las medidas preventivas para su ejecución.

-Se presta especial atención en la formación en: uso de motosierra, uso de plataformas elevadoras y cesta en camión grúa, técnicas de trepa, trabajos en cercanías a carreteras...

-Se realiza también un seguimiento de los equipos de protección individual del personal, y se recuerda periódicamente qué equipos deben utilizar en cada tarea.

-Se realiza seguimiento en campo para comprobar que se han asimilado bien tanto la formación como las instrucciones dadas. Y comprobamos con personal interno de prevención, pero también a través del servicio externo contratado que esas labores se realizan conforme a las tareas asignadas. De estas visitas se lleva un registro y se implantan las mejoras necesarias.

-Se han diseñado, asimismo, unas fichas pretareas o checklist, para los trabajos que requieren más requisitos de seguridad.

En definitiva, se están haciendo las cosas con rigor. No obstante, si tienen interés, les invito a que, si quieren, vayamos a ver una práctica operativa o una formación que se suele de realizar en Basalan.

Beste barik, mila esker.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Atutxa Lejarreta andrea, eta erantzuteko txandan, Arrieta Galarraga jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ARRIETA GALARRAGA** jaunak: Bai, muchas gracias por sus explicaciones, por sus respuestas y por sus aclaraciones, sinceramente.

Sí me gustaría, tras escucharle hacer algunas observaciones desde un punto de vista constructivo, y de cómo vemos nosotras y nosotros en qué se puede aportar para solucionar este problema. Y es que traer la pregunta, traer esta pregunta hoy al Pleno tiene ya de por sí solo una lectura, y es la preocupante evolución de la siniestralidad laboral en Bizkaia, y más concretamente en este sector que nos interpela a todas, y también, a la Diputación Foral, como no podía ser de otra manera. Y es que, aunque traemos este caso, lo entendemos dentro de que no es un caso aislado, es un sector crítico en el que no en Bizkaia, sino en todo Euskal Herria solo en el 2022 han fallecido cuatro personas, liderando un dudoso ranking como sector con más accidentes.

Se ha citado por su parte a Osalan, y en este caso concreto, pues sí, es un terreno privado, es una empresa privada, y hay herramientas como Osalan. Sin embargo, también hay más factores que creemos en los que puede incidir la Diputación Foral.



En primer lugar, daría para un debate muy, muy largo, pero es cierto que el modelo de explotación forestal basado, a nuestro parecer, en un exceso de modelo de extracción intensiva, es el caldo de cultivo adecuado en el mal sentido para que se produzcan riesgos elevados, o sea, el valor bajo de los árboles lleva a cortar muchos más ejemplares, y eso lleva a rechazar por parte de las empresas medidas preventivas en aras de la rentabilidad, y a la precarización de las condiciones. Ese es el modelo forestal que tenemos. Y eso es así, una segunda clave que, más allá de este caso, y usted lo ha dicho, la Diputación también es propietaria, y, por tanto, contratadora directa a empresas que hagan la gestión. Tiene herramientas la Diputación Foral, es algo de lo que usted ya nos ha hablado ahora, pero complementariamente, creemos que hay herramientas como pueden ser los pliegos a los que no ha aludido, pliegos en los que se pueden establecer sanciones a aquellas empresas que presenten irregularidades, bien sea en inspecciones de Osalan, o a través de auditorías internas, o cuando se detecten defectos en materia de prevención de riesgos laborales, intensificar las auditorías propias, y tener una interlocución directa.

Y, por último, no solo es propietaria la Diputación, también los ayuntamientos de Bizkaia son propietarios, y sería muy interesante establecer protocolos conjuntos liderados por parte de la Diputación, para que lo que nos ha comentado se implante de manera consensuada por parte de toda la administración pública dentro de este Territorio Histórico.

Besterik ez, mila esker.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Arrieta Galarraga jauna, eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Atutxa Lejarreta andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ATUTXA LEJARRETA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Honez gero azaldu dizuet zeintzuk diren Foru Aldundiak basogintzako lanen segurtasuna babesteko hartzen dituen neurriak. Gauzak ondo egiten ari garela uste dugu, nahiz eta arrisku-egoera guztiak estaltzen saiatu, denok zero arriskurik ez dagoela inon.

Alega usted que la causa de la siniestralidad está íntimamente ligada a la intensificación del trabajo forestal. No puedo coincidir con esta afirmación sin una base fundamentada, y creo que no existen razones ni estudios que la respalden. Sí hay, en cambio, información que se recoge en las memorias de Osalan donde se citan las principales causas de la peligrosidad de los trabajos en el sector primario; y entre ellas la orografía, la meteorología, el que muchos trabajos se realicen en solitario, que la edad media del sector en Euskadi es de 58 años...

Y le diré más, precisamente los países con mayor mecanización de los trabajos forestales tienen menos índices de siniestralidad. Pero coincidirá usted conmigo en que los trabajos manuales y no mecanizados son más sostenibles con el medio natural.

Iaz bat egin genuen Euskadi Preben esparru-akordio sozialarekin, prebentzio-kultura hobetzeko helburuarekin. Eta Osalanek antolatutako Laneko Segurtasun eta Osasanari buruzko V. Biltzarrean parte hartu genuen pasa den apirilaren 24an.

Beraz, Aldundi honek prebentzioaren kulturaren lanean jarraituko dau, eta egiten duzuen edozein ekarpena ongi etorria izango da.



Denon ardura da baina honi ekitea; norbanakoena, enpresena, administrazioarena.

Nire doluminak berriz ere holako istripuetan zaurituak izan diren familia eta lagunei. Holakorik berririo gerta ez dadin lanean jarraituko dugu.

Besterik ez, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Atutxa Lejarreta andrea. Jarraian, gai-zerrendako 4. puntua.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

4.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.12/E/2023/0001419](#))

Autor: De Madariaga Martin, Eneritz (GM/TB-EB)

Asunto: Cierre del Centro Residencial El Vivero.

Documento Principal: ([R.E.12/E/2023/0001419](#))

Expediente: ([12/B/25/0000291](#))

4.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak azertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([12/E/2023/0001419SE](#))

Egilea: De Madariaga Martin, Eneritz (GM/TB-EB)

Gaia: El Vivero egoitza-zentroaren itxiera

Dokumentu Nagusia: ([12/E/2023/0001419SE](#))

Espedientea: ([12/B/25/0000291](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, De Madariaga Martín andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTÍN** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Permítame que dé la bienvenida al comité que representa a los trabajadores y trabajadoras de El Vivero Artxanda, que se han acercado hasta aquí para escuchar lo que la Diputación tenga que decir respecto al cierre.

Tras los últimos incidentes en el centro de primera acogida de Amorebieta a finales del año 2021, se procede al traslado de menores y personas trabajadoras al centro residencial El Vivero, a fin de mejorar las instalaciones del servicio. Poco más de 1 año después, en febrero del 2023, se reabre el Centro de Amorebieta de la mano de otra Entidad Gestora. Sin embargo, ni los menores ni las personas trabajadoras regresan allí, se incumple el artículo 54 del convenio colectivo sobre cláusulas de subrogación empresarial.

A partir de entonces, la Diputación se compromete con las personas trabajadoras no subrogadas a mantener abierto El Vivero, no como centro de primera acogida, sino como centro de emancipación en este caso. Pero este compromiso se rompe recientemente cuando se anuncia a las personas trabajadoras que se va a proceder al cierre del centro a finales de septiembre, en concreto, este sábado, y desde entonces se empiezan a iniciar los traslados de menores a otros servicios de la red, y se aplica un ERE a las 19 personas trabajadoras del servicio.



Y por todo ello le queríamos preguntar, señora Antxustegui Ziarda los motivos del cierre, y, por tanto, del incumplimiento del compromiso que se había adquirido con estas personas.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, De Madariaga Martín andrea. Neuk ere ongi etorria emon nahi deusuet enpresako batzordeko ordezkari, eskerrik asko gurekin egotearren. Eta, jarraian, berbea emongo deusagu Aldundiko ordezkariari. Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Egun on guztioi berriz. Nik be ongi etorria eman El Viveroko langileei.

Primero me gustaría contextualizar el recurso por el que hoy se me plantea esta pregunta. Este centro ha venido funcionando como un dispositivo de emergencia puntual. ¿Y cuándo se ha considerado que ha habido una emergencia puntual? Por ejemplo, cuando esta Diputación Foral de Bizkaia ha tenido que atender a situaciones derivadas de los fenómenos migratorios imprevisibles. Momentos en los que nuestra Red Foral asistencial propia y concertada se ha visto sobrepasada por la llegada masiva de menores extranjeros sin referentes familiares, así como para dar respuesta puntual a otras situaciones excepcionales como la que fue la época Covid, donde se acogieron menores en desprotección y que estaban contagiados.

Asimismo, como ha indicado, señora de Madariaga, también nos vimos en la necesidad de utilizar este dispositivo mientras han durado las obras de mejora realizadas en el centro de primera acogida de Amorebieta.

Dicho lo anterior, el pasado mes de diciembre, la empresa prestataria del servicio en el centro de El Vivero, Landalan, nos comunicó su decisión de rescindir el convenio para reorientar su acción en otras actividades en el ámbito social. Nos pusimos entonces manos a la obra para encontrar un nuevo gestor que pudiera hacerse cargo del centro, cuando en circunstancias siempre excepcionales, nos vemos abocados a recurrir a este dispositivo.

Esto ha venido a coincidir con que en los últimos meses veníamos notando que el acogimiento de niños, niñas y adolescentes migrantes sin referentes familiares había venido arrojando una reducción en los índices de ocupación sostenidos que pueden ser satisfechos por la Red Foral Asistencial, ya sea propia o concertada, sin necesidad de otros recursos o dispositivos extraordinarios que, como el centro El Vivero, ha podido atender circunstancialmente esta demanda sobrevenida.

Pudiendo asumir la Red, por tanto, a los menores que permanecían en El Vivero se ha optado por su traslado a otros centros de nuestra Red con plazas disponibles en los que poder de manera estable y continuada acompañarlos en sus procesos de incorporación social y protección. Así pues, y en todo caso con la debida prudencia, acordamos con Landalan un plazo para poder hacer un tránsito ordenado de los menores de El Vivero a otros centros de nuestra Red, de manera que interfiriera lo mínimo posible en sus procesos socioeducativos y vitales.

Se trataba, pues, de abordar una situación teniendo en cuenta 3 factores: las necesidades e intereses de los menores del centro, gestionar la decisión de Landalan de no seguir dando el servicio, y el traslado de los menores a centros con mejores dotaciones y plazas disponibles. Como responsables de la gestión de recursos públicos es nuestra responsabilidad hacer un uso eficiente de los mismos, y adaptarlos a las circunstancias y necesidades de cada momento. En este caso, a la necesidad de interés superior de cada uno de los menores que están bajo nuestra protección.



Por lo tanto, dimensionamos la Red en función de las necesidades en cantidad y especialización de cada momento. La que está garantizada en todo momento, eso sí, es la atención de los y las menores con un equipo de profesionales multidisciplinar y trabajar para ofrecerles el mejor contexto posible, para adquirir las herramientas para desarrollar su vida en sociedad de manera autónoma, crítica y responsable.

Y termino. La protección de las personas menores de edad en situación de desprotección es una obligación legal para esta Diputación, no es una opción, sino una obligación, y así lo hacemos y lo seguiremos haciendo.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Antxustegi Ziarda andrea. Erantzuteko txandan, De Madariaga Martín andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTÍN** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Señora Antxustegi, no se puede subir aquí para decir dos falsedades seguidas. Primero, no es un dispositivo de emergencia puntual, eso no es verdad. Le voy a hacer lectura de un email que sale de su Departamento, que se destina a una de las personas que representa a los trabajadores y trabajadoras, que viene a decir:

“Mediante la presente, venimos a trasladar por escrito lo que, en reunión mantenida con ustedes en fechas precedentes, les hemos manifestado sobre los centros residenciales, El Vivero, Pertika y Elgezabal”. Esto es del 21 de febrero del 2023. Uno de los puntos dice:

“La continuidad de los tres centros no aparece comprometida ni en el corto ni en el medio plazo, en tanto en cuanto los menores que actualmente acogen y la previsión de llegadas, y que estos tres centros integran la Red estable de acogida residencial a menores del Territorio Histórico de Bizkaia”, así que, de servicio de emergencia, en absoluto.

Dice, además, “que los tres centros, El Vivero, Pertika y Elgezabal comparten idéntica naturaleza en tanto centros de preparación a la emancipación”. Es decir, esto que dice usted de que es un dispositivo de emergencia puntual, esto no es así, se utilizó así en el año 2006. Se utilizó así en el año 2012, pero no es cierto que actualmente sea un dispositivo de emergencia puntual. Y el compromiso de su departamento no era ese. Se cambia de Entidad Gestora, se incumple el artículo 34 del Convenio por el cual la subrogación de toda la plantilla de trabajadores se tiene que dar.

Segunda falsedad. Usted dice que da traslado a otros centros con plazas disponibles. Esto vuelve a ser mentira, y le voy a decir por qué. Porque las plazas conveniadas que actualmente tiene, por ejemplo, digamos el centro Elgezabal, es de 40+2. Eso es lo que aparece en el Convenio. Eso fue lo que acordó el diputado anterior, que se fue rebajando, porque le recuerdo a usted que el Ararteko, en diferentes informes, ha venido denunciando que no puede ser la sobreocupación que se está dando. Con lo cual, se mantiene la ocupación y el número de plazas en el centro de Zornotza en 40+2 de urgencia, y actualmente tiene más de 65, con lo cual, plazas disponibles en la Red no había ninguna. Ese centro es más que necesario para poder mantener la Red. Es más, se está produciendo un doble incumplimiento de legislación.



Por un lado, del Decreto 131 2008, que es el que regula los recursos de acogimiento residencial, y le recuerdo que el artículo 44 dice que la capacidad máxima de los centros de preparación a la emancipación tiene una capacidad máxima de 30 plazas, es decir, podemos llegar al acuerdo de que el servicio de Elgezabal pueda tener 40, pero el Decreto lo que dice es que tiene que tener 30, no 60, ni 65, ni 85, ni 200, como ha venido a tener. Y le recuerdo también que se lea la recomendación del Ararteko, la resolución 2023R-9-23-O, que viene a decir qué responsabilidad de su Departamento, la seguridad y protección en condiciones de dignidad de estos menores. Y la solución que están tomando ustedes ahora va justamente en sentido contrario. No hable de interés superior del menor, porque aquí lo que se está vulnerando precisamente...

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Bukatzen joan, mesedez.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTÍN** andreak: (...) es ese principio, señora Antxustegi.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, De Madariaga Martín andrea. Ez tribunetan zagozen personak gonbidatuta zagoze Plenoa jarraitzeko, ez bertan parte hartzeko. Beraz, hemen ezin da ez aldeko ez kontrako eretxirik emon.

Zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Solamente tengo 1 minuto, y, evidentemente, no puedo responder a todo lo que usted me ha dicho. La semana que viene tengo una comparecencia, y podré detallar todo con más tranquilidad y punto a punto.

Dicho esto, han sido numerosas las ocasiones en las que nos hemos reunido, se ha reunido el equipo con el Comité de Empresa y con los sindicatos para poder buscar alternativas para este centro. Se contactó con todas las entidades que prestan servicios en centros de preparación a la emancipación para proponerles continuar con la gestión del centro. Pero no se consiguió el compromiso, principalmente por el tema de la subrogación de los y las trabajadoras. Asimismo, un grupo de personas trabajadoras de El Vivero plantearon la posibilidad de crear una cooperativa y desde el IFAS se les dio un apoyo con una persona especializada, pero finalmente, no se vio viable.

Todo ello, unido a una llegada sostenida de menores migrantes sin referentes familiares, y excepcionalidad del recurso de El Vivero. Pero quiero que quede claro que la situación en la que ahora se encuentran los trabajadores del Landalan no es por el cierre de El Vivero como un recurso ordinario, sino porque no se ha dado la subrogación de esos trabajadores.

Y dice usted que está preocupada o lo que fuera, pero usted no ha acudido tampoco a hablar conmigo e interesarse sobre lo que está haciendo la Diputación. De todas formas, lo que le digo, la semana que viene tengo una comparecencia y hablaremos.



Por otra parte, sabe usted perfectamente que el flujo de migrantes no es lineal, no avisan de que vienen entonces, evidentemente, es algo dinámico y hay que adaptarse a las circunstancias y redimensionar según el momento que se está viviendo, el momento en que se da, entonces, estamos en ello, estamos redimensionando. ¿Que hay un margen de mejora? Por supuesto. Y lo estamos haciendo, pero de todo esto ya le digo que hablaremos la semana que viene. Y es verdad que personalmente todavía no he quedado con los sindicatos, pero que en breve lo haré, escucharé y tenga seguro que tanto mi equipo como yo queremos que esta situación termine de la mejor manera posible.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Antxustegi Ziarda andrea. Eta gai-zerrendako bosgarren eta azkeneko puntua.

La Sra. **SECRETARIA / IDAZKARI** andreak:

5.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.12/E/2023/0001425](#))

Autor: Casanova Alonso, Iker (EHB)

Asunto: Impuesto a las grandes fortunas.

Documento **Principal:** ([R.E.12/E/2023/0001425](#))

Expediente: ([12/B/25/0000296](#))

5.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([12/E/2023/0001425SE](#))

Egilea: Casanova Alonso, Iker (EHB)

Gaia: Fortuna handien gaineko zerga

Dokumentu Nagusia: ([12/E/2023/0001425SE](#))

Espedientea: ([12/B/25/0000296](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Casanova Alonso jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **CASANOVA ALONSO** jaunak: Egun on guztioi, egun on Berrojalbiz andrea. Ez dizut ongi etorria emango ni hemen berria naizelako, baina beti atsegina da aurpegi ezagunak aurkitzea ibilbide berri honetan.

2022ko abenduan Estatuan zerga berri bat indarrean jarri zen, zerga hau Fortuna Handien gaineko Elkartasun gaineko Zerga deitu zen. Zerga berria izanda, hemengo Batzorde Mistoan adostu zen zerga hori moldatzea, eta gure zerga egitura txertatzea.

Dagoeneko urrats batzuk eman dira norabide horretan, eta aurtengo apirilean zerga hau gure egitura fiskalean txertatzea arautu behar duen foru arauaren aurrerapenaren esposizio publikoa egin zen, baina hortik aurrera ez dugu berri gehiagorik izan.

Zerga hau behin-behineko zerga bat da, eta, beraz, epe bat dago. Funtsezkoa da hau ahalik eta azkarren indarrean sartzeari, eta kezkatuta gaude garai horretan, apirilean ere, esposizio publikoan egon ziren beste ibilbide batzuk oso azkarra izan denean, eta batzuk ja ganbara honetara bidali direnean, lege honen edo foru arau honen inguruan ez daukagu berririk. Beraz, galdetzen dizuguna zera da; ea zure departamentuak emango dituen beharrezkoak diren urratsak 2023an zerga hau Bizkaian moldatuta indarrean sartzeko.



Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Casanova Alonso jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Berrojalbiz Zabala andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BERROJALBIZ ZABALA** andreak: Eskerrik asko Batzar Nagusietako presidenta andrea. Egun on Casanova jauna. Neretzat ere plazera da eztabaidan jarraitzea, eta zuk galdera hau ere planteatzea, erantzun argia daukana: bai.

Como decía, la respuesta a su pregunta, señor Casanova, es: SÍ. La Diputación Foral de Bizkaia tiene la intención de dar todos los pasos necesarios para el cobro del Impuesto Temporal de Solidaridad de las Grandes Fortunas correspondiente a 2023. Y prueba de ello es la celeridad con la que desde el Gobierno Foral abrimos el trámite de consulta pública previa, que usted ha citado y que menciona en su justificación.

Y para ello déjeme recordarle los antecedentes y pasos dados: la Ley 38/2022, de 27 de diciembre creó el Impuesto de Grandes Fortunas.

Asimismo, se dispone que el impuesto será aplicable en los dos primeros ejercicios en los que se devengue a partir de la fecha de su entrada en vigor, en este caso fue el 28 de diciembre de 2022.

En lo que afecta a Euskadi, a Bizkaia en nuestro caso, en aplicación de lo dispuesto en la disposición adicional segunda, la Comisión Mixta del Concierto Económico se reunió también en diciembre de 2022 para acordar la concertación del nuevo Impuesto Temporal de Solidaridad de las Grandes Fortunas, como tributo concertado de normativa autónoma, complementario del Impuesto sobre el Patrimonio, que ya se dispone y se tributa y se cobra en Bizkaia y con efectos para todos los ejercicios en el que el referido Impuesto Temporal de Solidaridad de Grandes Fortunas mantenga su vigencia en el Estado.

La modificación incorporando en el texto del Concierto Económico la concertación de este nuevo impuesto se publicó en el BOE el 4 de abril de 2023.

En definitiva, el Impuesto de Grandes Fortunas se creó el 28 de diciembre del año pasado, tres días antes de su devengo; se concertó al día siguiente en el seno de la Comisión Mixta, y su incorporación al Concierto Económico se publicó en el BOE de 4 de abril, cuando estas Juntas Generales ya estaban disueltas.

Pues bien, al día siguiente, 5 de abril de 2023, se publicó en el apartado de procesos de tramitación de la web de la Diputación Foral de Bizkaia el trámite de consulta pública previa para el establecimiento en Bizkaia del Impuesto temporal de solidaridad de las grandes fortunas.

El 6 de mayo, transcurrido el plazo de un mes habilitado para que la ciudadanía presentase por escrito las sugerencias o aportaciones, se elaboró la memoria de resultados relativa a las propuestas recibidas, que se hizo pública el pasado 17 de mayo, concluyendo que no se habían recibido objeciones.

Por todo lo anterior, me reitero en la respuesta, señor Casanova, que es un SÍ, y creo que resulta bastante significativo de cuál es nuestra intención en relación con este nuevo Impuesto, que el mismo día 5 de abril, es decir, el primer día que tuvimos en nuestras manos la capacidad para hacerlo, abriésemos la consulta pública previa para su creación.



Beste Barik, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Berrojalbiz Zabala andrea.

Eta erantzuteko txandan Casanova Alonso jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **CASANOVA ALONSO** jaunak: Bueno, pues me alegro de que la respuesta sea clara y concisa, pero yo sí que le pediría que me responda no solo con palabras, sino con hechos, y que demuestren que efectivamente, no solo tienen la intención, sino que lo van a hacer. Porque si bien estoy satisfecho con la respuesta positiva, discrepo en la argumentación que ha dado sobre la celeridad con la que se está gestionando el asunto. Hay que recordar que esto es un impuesto temporal, de momento, aunque algunos tendríamos la intención de que se convirtiera en un impuesto permanente y, por tanto, los plazos apremian y para poder cobrarlo debidamente dentro del plazo de vigor de ese impuesto, es necesario que esto se desarrolle con mayor celeridad.

Hoy mismo aparecía en la prensa un artículo de un conocido periodista económico de un conocido medio vizcaíno que hablaba de la reforma fiscal. Y justo la primera frase era “no hay prisa, más bien todo lo contrario”. Y esto me ha venido un poco también a colación con lo que están haciendo ustedes con este impuesto. A mí me da la sensación de que están arrastrando un poco los pies y decía que, además, no me invento, o no es una sensación producto de ninguna teoría conspiranoica, sino del hecho de que, efectivamente, otras normas que han tenido una andadura paralela, y que han iniciado en el tiempo su andadura de forma simultánea con esta, están en un grado de maduración mucho mayor.

Conocemos los antecedentes, sabemos que este impuesto quizás no les agrade demasiado. Sabemos que el impuesto de Patrimonio no tiene demasiado predicamento, es un impuesto similar y que en otros momentos incluso lo han llegado a suprimir aquí. Pero yo lo que vengo es a decirles, primero hemos obtenido ya la respuesta verbalmente positiva y a transmitirles la intención de estar muy atentos para que, efectivamente, no aparezcan excusas, o no aparezcan nuevos elementos que puedan dilatar la puesta en acción de un impuesto que consideramos imprescindible.

Gure ustez, zerga hau lehen bait lehen indarrean sartzea funtsezkoa da bi arrazoi garrantzitsuengatik:

Lehenengoz eta behin, diru-bilketa handituko zuelako, egia da, ez da bereberezko garrantzia dimentsio kuantitatibo horretatik, kantitateak ez dira hain handiak izango, hemen ondare zerga daukagu, eta ulertu dezakegu osagarri moduan plus bat bezala, baina inportantea da edozein kantitate onuragarria izango delako, eta ongi etorria hemen beharrak handiak direlako.

Eta oso inportantea da zerga hau indarrean sartzea ikuspuntu pedagogiko batetik. Fiskalitatearen eztabaida bolo-bolo dabil, eta azken urteotan fiskalitate progresiboari kalte handia egin zaio, atzerapauso nabarmenak egon dira, eta ondorioa da gaurkoz aberatsek baino zerga gutxiago ordaintzen dutela. Beraz, uste dugu inportantea dela horrelako zergak indarrean sartzea, diru-bilketa handitzeko, eta baita ere mezu bat gizarteratzeko; hau da, gehien daukateneke ekarpen handiagoa egin dezakete, eta egin beharko dute. Eta horrela, fiskalitate progresibo horren norabidean aurrerapausoak ematen jarraitu ahal izateko.



Beraz, esan dudan moduan, oker bagaude, edo zalantzak baldin baditugu zuen abiadurarekin, mesedez, gezurtatu gaitzazue ekimenekin, eta onartuko ditugu ikusten dugunean urratsak eman direla, gauzak behar bezala egiten ari direla. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Casanova Alonso jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Berrojalbiz Zabala andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BERROJALBIZ ZABALA** andreak: Señor Casanova, por sus palabras, puedo interpretar que mi respuesta afirmando nuestra intención de crear este impuesto, no era la que usted esperaba, y la verdad es que no comprendo el motivo. Y le doy hechos.

Desde la Diputación Foral de Bizkaia llevamos más de 40 años dando todos los pasos necesarios en cada momento para ejercitar las competencias tributarias que nos reconoce el Concierto Económico. Y en esta ocasión no está ocurriendo nada diferente. Así que por mi parte no puedo más que reiterar mi respuesta, e indicarle que este Gobierno Foral está dando todos los pasos necesarios para presentar un proyecto de Norma Foral para el establecimiento de dicho impuesto en Bizkaia, que será remitido con la antelación necesaria para que produzca efectos a 31 de diciembre del 2023, con la confianza de que el apoyo de su grupo, junto con el resto de grupos de estas Juntas Generales, garantice la aplicación del impuesto temporal de solidaridad de las grandes fortunas en 2023.

Beste barik, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Berrojalbiz Zabala andrea. eta gai-zerrendea agortuta, Batzar Nagusia be bukatu egiten da. Egun on bat izan danok.

Batzarra 12:25ean amaitu da.

Se levanta la sesión a las 12:25 horas.

