

**2023KO MARTIAREN 29KO BATZAR NAGUSIAREN
BATZAR-EGUNKARIA**

**DIARIO DE SESIONES DE LA SESIÓN PLENARIA DE
FECHA 29 DE MARZO DE 2023**



ÍNDICE

	<u>Página</u>
- Se abre la Sesión.....	4
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO, del primer punto del orden del día: “Las medidas necesarias para impulsar el comercio vizcaíno.”.....	4
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sra. Martínez Fernández.....	4
- Interviene la Diputada Foral de Promoción Económica Sra. Basurko Urkiri	6
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sra. Martínez Fernández.....	8
- Interviene la Diputada Foral de Promoción Económica Sra. Basurko Urkiri	9
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO, del segundo punto del orden del día: “Aspectos vinculados con la transparencia, participación y en definitiva Buen Gobierno.”	10
- Interviene la Apoderada del grupo Elkarrekin Bizkaia Sra. De Madariaga Martín.....	10
- Interviene la Diputada Foral de Administración Pública y Relaciones Institucionales Sr. Etxanobe Landajuela	12
- Interviene la Apoderada del grupo Elkarrekin Bizkaia Sra. De Madariaga Martín.....	15
- Interviene la Diputada Foral de Administración Pública y Relaciones Institucionales Sr. Etxanobe Landajuela	16
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO, del tercer punto del orden del día: “Las personas con enfermedad mental.”	17
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Duque Santacoloma	17
- Interviene la Diputada Foral de Empleo, Inclusión Social e Igualdad Sra. Laespada Martínez	19
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Duque Santacoloma	22
- Interviene la Diputada Foral de Empleo, Inclusión Social e Igualdad Sra. Laespada Martínez	23
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO, del cuarto punto del orden del día: “El control del dinero público recibido por las entidades privadas de Bizkaia.”.....	24
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Urkaregi Etxepare	24



- Interviene el Diputado General Sr. Rementeria Maiz	27
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Urkaregi Etxepare	30
- Interviene el Diputado General Sr. Rementeria Maiz	32
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO, del quinto punto del orden del día: “La línea 4 del Ferrocarril Metropolitano de Bilbao.”	33
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. Méndez Urigoitia	33
- Interviene el Diputado General Sr. Rementeria Maiz	34
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. Méndez Urigoitia	35
- Interviene el Diputado General Sr. Rementeria Maiz	36
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO, del sexto punto del orden del día: “Campaña gráfica de sensibilización con el mensaje: Fallecieron por ser mujeres.”	36
- Interviene la Apoderada del grupo Elkarrekin Bizkaia Sra. Cabornero Alor	36
- Interviene el Diputado General Sr. Rementeria Maiz	37
- Interviene la Apoderada del grupo Elkarrekin Bizkaia Sra. Cabornero Alor	37
- Interviene el Diputado General Sr. Rementeria Maiz	38
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO, del séptimo punto del orden del día: “Procesos de selección y contratación de personal en el sector público foral.”	39
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Benito Ziluaga	39
- Interviene la Diputada Foral de Administración Pública y Relaciones Institucionales Sr. Etxanobe Landajueta	40
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Benito Ziluaga	41
- Interviene la Diputada Foral de Administración Pública y Relaciones Institucionales Sr. Etxanobe Landajueta	41
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO, del octavo punto del orden del día: “La desfamiliarización y desfeminización de los cuidados sociales.”	42
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Duque Santacoloma	42
- Interviene el Diputado Foral de Acción Social Sr. Murillo Corzo...	43
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Duque Santacoloma	43
- Interviene el Diputado Foral de Acción Social Sr. Murillo Corzo...	44



- Se levanta la Sesión..... 46



2023ko martiaren 29ko batzarra goizeko 09:30ean hasi da.

Se inicia la sesión del 29 de marzo de 2023 a las 09:30 horas.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Egun on jaun-andreak, Ahaldu Nagusi jauna, ahaldunak, batzarkideak, gonbidatuen tribunetan gurekin zagozen pertsona guztiak, baita be komunikabideetako kideak, eta Batzar Nagusi hau, legegintzaldi honetako azken Batzar Nagusi hau, streaming bitartez jarraituko dozuen pertsona guztioi, egun on be bai. Eta eskerrik asko beste behin be gurekin egotearren.

Eta gaurko gai-zerrendea jorratzen hasteko, lehenengo puntuak honela dino:

El Sr. **SECRETARIO / IDAZKARI** jaunak:

1.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
([R.E.11/E/2023/0000477](#))

Autor: Martínez Fernández, Esther (GM/TB-PPB)

Asunto: Las medidas necesarias para impulsar el comercio vizcaíno.

Documento Principal:
([R.E.11/E/2023/0000477](#))

Expediente: ([11/B/18/0004269](#))

1.- Honako idatzi honi buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
([11/E/2023/0000477SE](#))

Egilea: Martínez Fernández, Esther (GM/TB-PPB)

Gaia: Bizkaiko merkataritza bultzatzeko hartu behar diran neurriak

Dokumentu nagusia: ([11/E/2023/0000477SE](#))
Espedientea: ([11/B/18/0004269](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Martínez Fernández andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **MARTÍNEZ FERNÁNDEZ** andreak: Muy buenos días.

Presentamos hoy esta interpelación ante la situación que viene sufriendo, padeciendo, todo el comercio en nuestro Territorio Histórico. El comercio vizcaíno ha sido y es un modelo único, motor de la economía de Bizkaia, reflejado a lo largo de muchos siglos, siempre hemos tenido mercados públicos, artesanos, tiendas, tenderos. Un comercio que ha formado y forma una parte, a nuestro juicio, fundamental y troncal del alma de nuestras ciudades, de todas las ciudades, villas, de todos los pueblos de Bizkaia, y yo creo que además no podríamos entender ninguno la vida en nuestras ciudades sin ese comercio de proximidad. Y estoy segura de que hasta este momento todos compartimos esta intervención. Ahora, otra cuestión es la situación por la que está atravesando este sector, que para nosotros es fundamental, porque una cosa son las palabras y otra los hechos.



Un ejemplo de la situación actual en Bizkaia, y es el último dato del comercio minorista que nos ofrece, por ejemplo, el directorio de actividades económicas, y es que está bajando cerca de un 3% el comercio de un año a otro. Una realidad que se ha ido enquistando lamentablemente a lo largo de estos años, y creemos que también en buena parte por parte de la inacción de las distintas Administraciones Públicas, y desde luego, por parte del Gobierno Foral. Y es que no corren buenos tiempos para el comercio en nuestro Territorio. En los últimos años también habrán podido ustedes apreciar cómo los datos, la evolución del dato de autónomos, en nuestro Territorio Histórico está en mínimos desde el año 2008, y así se acredita si atendemos a los datos que tenemos por parte de la Seguridad Social. Y, ante esta situación por parte de miles de comerciantes en Bizkaia, ¿qué es lo que se ha planteado por parte de la Diputación Foral? Pues hubo otro proyecto estrella de estos que les gusta a ustedes anunciar y luego dejar en el limbo del olvido, que nos dijeron que era para salvar al comercio, que se anunció a bombo y platillo, y que era la plataforma Eup! Una inversión millonaria, conjuntamente con Kutxabank, se nos vendió como el Amazon vizcaíno, se nos dijo que se aspiraba a digitalizar el comercio local y dar así arraigo a ese término tan de moda en Euskadi, la toda la digitalización y el Amazon vizcaíno

Así se vendió. Es verdad que ya de inicio entendemos que estaba mal planteado, porque se planteó sin contar con quien en esto debía participar en primer lugar, que eran con los comerciantes, es decir, se les dio como algo hecho a lo que se tenían que sumar. Y, claro, la realidad es tozuda, y ya nos ha quedado bien claro cuál es el alcance de este proyecto. Los últimos datos de que disponemos nos dicen que en noviembre había únicamente 434 comercios activos en Eup!, es decir, el 3,95% de los comercios que tenemos en Bizkaia. Esto es a todo lo que se ha llegado con este su proyecto estrella.

En esta distribución destaca, desde luego, una elevada concentración de comercios al inicio de su actividad en junio de 2021 y luego, obviamente, el interés ha sido nulo, podríamos decir. Buen ejemplo de ello es que el pasado noviembre únicamente captaron, o se incluyeron en esta plataforma, cuatro comercios en toda Bizkaia, cuatro en un mes. Muchos municipios de Bizkaia no tienen ni siquiera un comercio adherido, algunos dos, pero en muchos casos ninguno. Desde luego, creo que no es esta una buena tarjeta de presentación para algo que nos vendieron, y que hemos pagado con impuestos, como un proyecto estrella.

Cuando les hemos ido preguntando acerca de esta plataforma, nos decían ustedes que había que dejarle un poco de tiempo, que necesitaba más tiempo para alcanzar su madurez, y desde luego, se lo hemos dado. Pero vemos cómo el tiempo pasa, y en vez de mejorar la situación, pues la situación cada vez es más preocupante, porque desde luego no parece que haya ningún interés por parte de los comerciantes, y tampoco por parte de los ciudadanos. Yo creo que ya no es una cuestión de confianza o de tiempo, entre otras cosas porque es un tiempo que, al comercio vizcaíno, desgraciadamente, no le sobra. Y nosotros creemos en la buena gestión, y no en esto de las promesas. No queremos que este proyecto siga el camino de otras estrellas que han sido también estrelladas por parte del Gobierno Foral, y de esto tenemos ya muchos ejemplos, desgraciadamente.

Ahora les ha dado por poner en marcha una oficina móvil que se pasea por los municipios vizcaínos, pero tampoco parece que esta vaya a ser una solución a los problemas de algo que está mal planteado de inicio, que no responde desde luego a una demanda de los comerciantes, y no responde a una demanda de los ciudadanos. E insisto, está mal planteado de inicio, y desde luego pésimamente gestionado. Yo creo que el día a día se impone, y mientras debatimos estas cuestiones es probable que haya un comercio más que eche la persiana para siempre.

La verdad es que la carrera del comercio digital no es algo que se iniciara en junio de 2021, es una carrera de fondo que viene desde hace mucho tiempo. Entonces, los antecedentes nos indican que el camino que se ha recorrido es escaso, y desde luego, la



proyección que pueda tener a futuro, según los expertos, tampoco parece que vaya a tener gran recorrido. Ustedes, más allá de hacer inauguraciones, anuncios y notas de prensa, creemos que luego tampoco son capaces de ir mucho más allá. Y entre otras cosas, porque esto además no es una idea nueva, porque podemos decir, es que fuimos pioneros e intentamos ser los primeros en poner esto en marcha, y bueno, pues no ha salido, pero no es la cuestión, porque iniciativas como estas ya estaban establecidas, por ejemplo, también en Álava, o en Donostia.

Miren, hace poco lo contaba en una conocida radio una librera, una tendera de libros, que creó su rinconcito en Eup!, y que ahora siente que no ha funcionado, asegurando, “hemos pasado muchas horas para meter muchos productos, pero no me he visto compensada. Además, después de lanzarse la plataforma, aquí no ha habido ayuda como al comienzo”.

Echando la vista atrás, y viendo a través de la perspectiva de estos 4 años de legislatura, debo confesarles que no creo que haya un sector económico, desde luego algunos de los sectores económicos peor tratados por parte de esta Administración, han sido el comercio y, por supuesto, los autónomos. Primero, yo creo que no ha habido la sensibilidad necesaria, la sensibilidad que se requiere de quien tiene la obligación de gestionar un Gobierno como es el de la Diputación Foral, porque primero fue la pandemia que obligó a echar la persiana a muchos comercios en Bizkaia, tras un tiempo de incertidumbre, y escaso, por no decir nulo apoyo al sector por parte de los diferentes gobiernos, y luego el comercio ha tenido que capear la galopante inflación que estamos viviendo, el incremento de los precios de las materias primas, el incremento del precio de la electricidad, y la caída del consumo interno.

No hemos visto que, por parte de su Gobierno, en el comercio, igual que en la hostelería, haya habido medidas decididas para ayudar a esta situación por la que están atravesando muchos autónomos y muchos comercios en nuestro Territorio Histórico, y nos planteamos que, más allá de esa inversión millonaria que se dijo en su día, más allá de los beneficios que pueda tener Kutxabank, o que hubiera podido tener Kutxabank en todo esto, no hemos visto que el comercio vizcaíno se haya beneficiado. Las cifras que arrojan la gestión de esta plataforma son paupérrimas, y desde luego, esto no ha respondido ni a una demanda del comercio ni a una demanda de los ciudadanos, más bien a una nota de prensa, a un anuncio, y a esa grandilocuencia a la que tan acostumbrados nos tienen.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Martínez Fernández andrea. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Basurko Urkiri andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BASURKO URKIRI** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Batzarkideok, Ahaldun Nagusia, egun on guztioi.

En primer lugar, quiero contestar a su pregunta recordando las medidas con las que este Gobierno ya ha impulsado el comercio de Bizkaia a lo largo de la presente y difícil legislatura que estamos finalizando. Como todos ustedes conocen, tras la irrupción de la crisis del Covid en el año 2020, la Diputación Foral de Bizkaia diseñó el plan urgente de reactivación del Territorio Bizkaia Aurrera, con 12 medidas económicas para ayudar de forma urgente a todas las personas, empresas y sectores, profundamente afectados por esta crisis, a sobrepasar este momento y a recuperar la actividad. El plan Bizkaia Aurrera se centró, principalmente, en aquellos sectores más afectados, como el pequeño comercio y la hostelería, y por ello se pudieron beneficiar de gran parte de las medidas puestas en marcha, como los microcréditos, el Plan Especial de Empleo, los bonos para incentivar el consumo, el plan de digitalización Bizkaia Aurrera, las medidas tributarias y fiscales, o el impulso a actividades que dinamizasen la actividad, la economía, la cultura y el ocio en Bizkaia.



Era berean, Ekonomia Sustatzeko Sailak indartu egin zuen Bizkaiko saltoki txikien sektorean erreferentziako agenteekin geneukan harremana: lehenengo fasean, konfinamendu-aldian, saltoki txikien beharrei eta zalantzei zuzenean erantzuteko mekanismo berriak abiarazi genituen, eta, bigarren fasean, sektorearen erronkei aurre egiteko laguntzak sendotu genituen, hala nola digitalizazioa, belaunaldi-aldaketa edo merkataritza-eredu berriak.

2021eko eta 2022ko ekitaldietan, saltoki txikiei aholkularitza ematen jarraitzeko, elkarteei laguntzak ematen jarraitu genuen, bai eta komertziorako bonuak ematen ere. Era berean, berriz ere epe luzeeneko neurriei heldu genien, hala nola saltoki txikien digitalizazioa eta profesionalizazioa, belaunaldi-aldaketa edo merkataritza-eredu berriak, eta, horretarako, elkarteein egindako hitzarmenetan jarduketak jaso ziren eta Eup! Bizkaiko Erosketen Ataria bultzatu zen.

Covid-19ak eragindako krisiak areagotu egin zuen Eup! Bizkaiko Erosketen Ataria abian jartzeko beharra. Izan ere, krisi horrek erakutsi zigun digitalizazioa astiro garatzen ari zen sektoreetan oso garrantzitsua zela prozesu hori bizkortzea, esaterako, tokiko merkataritzan.

Eup! Bizkaiko Erosketen Ataria abian jartzeak bi inguruabar hauek ahalik eta gehien aprobetxatzea zuen helburu: batetik, konfinamenduko hilabeteetan Bizkaiko kontsumitzaileek hurbileko saltokiei eman zieten garrantzia, eta, bestetik, saltokiak eurak konturatu ziren beren negozioaren presentzia omnikanalak eta digitalizazio aurreratuak aukera ezin hobeak eskaintzen zituztela.

Evidentemente, no era una tarea fácil, y éramos conscientes de ello porque así lo habían puesto de manifiesto algunas experiencias anteriores. Pero también consideramos que era imprescindible poner en marcha una iniciativa ambiciosa, una iniciativa con mayor alcance y visibilidad, a la que el comercio local de Bizkaia se fuese acercando, y recibiese todo el apoyo necesario y adecuado a sus diferentes grados de digitalización.

Como usted indica, la plataforma online de comercio local llamada Eup!, nació de la mano de la BBK, con la colaboración de la Diputación Foral, con la vocación de ser el gran centro del comercio local online de Bizkaia, y hoy es la mayor plataforma local de pequeño comercio online de Bizkaia, con 560 establecimientos adheridos, con contratos firmados con la plataforma.

Durante estos dos años hemos aprendido mucho, y hemos constatado también lo que ya sabíamos; que no hay que esperar milagros. No espere de nosotras y nosotros, señora Martínez, la promesa de supuestas soluciones fáciles, vendidas como medidas para solucionar todos los problemas del pequeño comercio vizcaíno, no es nuestro estilo. Y, por ello, en el futuro vamos a continuar como hasta ahora, colaborando con la BBK en el desarrollo del portal Eup! en la incorporación de nuevos establecimientos, y en el aumento de las transacciones en la plataforma. Y también, y esto es muy importante, apoyando especialmente la capacitación y el apoyo especializado a las y los comerciantes de nuestro Territorio, para que puedan abrir su nueva tienda virtual en Eup!, porque de esta forma estamos avanzando en la digitalización del pequeño comercio de Bizkaia, y abriéndole puertas para que pueda aprovechar todas las oportunidades que ofrece la omnicanalidad. Y este trabajo lo seguiremos haciendo como siempre hemos hecho, en colaboración. En colaboración con las principales asociaciones del sector en Bizkaia; Cecobi, Bizkaidendak, y Bilbaodendak, a las que quiero agradecer su colaboración en la puesta en marcha y desarrollo de la plataforma Eup!

Era berean, elkarte horiekin lankidetzan jarraituko dugu, Bizkaiko saltoki txikien beharrei buruz partekatzen dugun diagnostikoaren ondoriozko jarduerak garatzeko: sektorearen profesionalizazioa, enpresa-transmisioko proiektuek, edo etorkizuneko



merkataritzarako negozio-eredu berriak abian jartzen laguntzeko jarduketak, ekintzaileen belaunaldi berrientzat erakargarriagoa izan dadin.

Elkarrekin lan egiten dugu geroari begira, etorkizuneko merkataritzan nolakoa izango den diseinatzeko. Merkataritzaren eredua hori dagoeneko gure kale eta herrietan ikus daiteke: denda fisiko erakargarria eta zerbitzu pertsonalizatu bikaina, mundu digitalean erreproduzitu ezin dena, baina aldi berean, digitalizazioaren aukera guztiak erabiltzen dituen denda konektatua, egungo bezeroak fidelizatzeko eta bezero berriak erakartzeko.

Eta etengabe arituko gara euren beharrezko erantzunez. Sakoneko ekintzekin eta baita ekintza osagarriekin. Azken bat aipatzekotan, turismoa eta komertzioa uztartuz, sustatzen dihardugun ekimenak. Adibide bat, elkarlanetik eta hurbiltasunetik eratortzen diren ekintzena. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Basurko Urkiri andrea. Erantzuteko txandan, Martínez Fernández andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **MARTÍNEZ FERNÁNDEZ** andreak: Y una más. Es que son ustedes incapaces de hacer esto de la autocrítica, porque a ustedes no les afecta, ¿verdad?, no les afecta, y así van tomando las decisiones, y así nos va.

Nos dice “en colaboración con los comercios”, ¿se lo pidieron los comerciantes esto?, no. ¿Se lo pedimos los vizcaínos?, no ¿De dónde salió esta idea?, de un despacho ¿Quién paga las consecuencias?, todos, que pagamos con nuestros impuestos estas ideas estrella que tienen ustedes, y los comercios, que desde luego han dedicado, como les he dicho antes, muchas horas y mucho trabajo a algo que ya nacía con muchas dudas, y que ustedes no han sido capaces de impulsar, pero ¿autocrítica?, ni esta.

Una más. Dice, “la pandemia”, sí, fue difícil. ¿Qué hicieron ustedes, qué ofrecieron ustedes a los comercios?, ¿los bonos comercio?, los bonos comercio están establecidos desde hace muchísimos años, desde hace más de 12 años están los bonos comercio. Entre otras cosas, yo lo he pactado con ustedes en Presupuestos en estas Juntas. Es decir, el bono comercio era algo que ya venía establecido. ¿Qué han hecho ustedes durante la pandemia?, ¿aplazamientos de pago?, ¿decir que no tiene que pagar el pago fraccionado este mes, y que hay que pagarlo dentro de 5 meses?, pero hay que pagarlo. ¿Microcréditos?, efectivamente, pero hay que pagarlos. Realmente ¿qué apoyo han dado ustedes al comercio, a la hostelería, en Bizkaia?, más allá de mantener puertas cerradas mucho más allá de lo que era razonable, y se ha demostrado razonable en otros territorios del conjunto de España. ¿Qué han hecho ustedes?

Nos dice, “tenía como objetivo”, ya hablamos en pasado. Es decir, objetivos no cumplidos. “No era una tarea fácil, pero consideramos que era imprescindible”. Oiga, mire, las economías funcionan, las sociedades funcionan, y también la vizcaína, y lo hemos demostrado en muchas ocasiones los vizcaínos, cuando es la sociedad civil la que se moviliza. No me hable usted de profesionalizar el sector, habrá que profesionalizarlo, pero hay muchos profesionales a los que ustedes no han escuchado, y pusieron esto ustedes en marcha porque se les ocurrió. Pero sin que hubiera una necesidad, sin que estuviera trabajado, sin que se vieran los pros y los contras. Porque ustedes aquí, no se están jugando sus inversiones. Y, sin embargo, durante la pandemia, esos millones de euros que han sido invertidos en esta plataforma, probablemente al comercio vizcaíno le hubiera venido mucho mejor en ayudas y subvenciones, y no en aplazamientos de pago, y no en microcréditos, que también, pero esos hay que devolverlos.



Nos dice, “vamos a continuar como hasta ahora”, pues estamos buenos como continuemos como hasta ahora. Mire, pedidos en noviembre, dos, de toda Bizkaia, ¿eh? “Vamos a continuar como hasta ahora”, pues nos va a ir bien. Se han recibido 5.596 pedidos, pero no se han finalizado con éxito 510, principalmente por falta de stock. Esto en 2 años, en 2 años, y nos dicen que van a continuar como hasta ahora. Esto, a mí, de verdad, me parece que es una broma de mal gusto que ustedes nos estén diciendo estas cosas.

Miren, hace, a ver si así todos somos un poco más conscientes de lo que significa el comercio en cada una de nuestras ciudades. Hace ya varios años yo recuerdo que se hizo una iniciativa en Leioa, y me gustaría que todos pudiéramos visualizarlo, y fue que todos los comercios pusieron unas lonas negras en sus establecimientos, en sus escaparates, porque efectivamente el comercio es lo que da vida a las ciudades, el comercio es lo que da actividad, el comercio es lo que da seguridad también, y luz, y luminosidad, y actividad económica, y empleo, que el 80% del empleo en este País lo generan las pequeñas y medianas empresas. Pero algunos, desde los despachos, no son capaces ustedes de verlo, y no tiene ninguna gracia, señora diputada foral.

Yo creo que no se lo habían pedido, a ustedes se les ocurrió, no sé quién ha podido tener ventaja de la puesta en marcha de esta plataforma. Yo lo que sí que sé es que lo que hay que hacer, o así lo pensamos desde el grupo Popular, es prestigiar al sector, denotar la importancia, dotarlo de los medios y las ayudas necesarias, que muchas les han sido negadas, y desde luego fomentar que, efectivamente, el comercio sea un sector estratégico, un sector estratégico en nuestro Territorio Histórico, y apoyarse más en las peticiones que se nos trasladan directamente del comercio, en vez de estas ideas que salen no sabemos todavía de qué despacho.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Martínez Fernández andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Basurko Urkiri andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BASURKO URKIRI** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Señora Martínez, usted ha cogido palabras sueltas de mi discurso y ha hecho su interpretación. Ha dicho, no hacemos autocrítica. Al contrario, constante, todos los días, todos los días y en todo momento, sobre todo las medidas que ponemos en marcha, porque tenemos muy interiorizado que lo que hay que hacer es mejorar continuamente. ¿El objetivo final?, lo compartimos, tener un pequeño comercio competitivo, que alumbré nuestras calles, y que dé vida a nuestros pueblos, y que genere actividad y empleo. Estamos de acuerdo. Y lo que no hacemos es parar, constantemente poner en marcha un montón de medidas, e intentar mejorarlas.

¿Cómo lo hacemos?, con el sector, lo he dicho, con el sector, con el sector. Mire el Presupuesto, convenio con Bizkaidendak, convenio con Cecobi, convenio con Bilbaodendak, con actuaciones concretas, concretas, que tienen que ver con la capacitación, con la profesionalización, con el relevo generacional, con los nuevos modelos de negocio necesarios en el pequeño comercio. Y la digitalización tiene una historia también en esta institución. Si echa atrás una serie de años, verá que, en esos convenios, que ya veníamos trabajando con Cecobi, con Bizkaidendak etc., existían ya acciones e intentos de generar plataformas y medios para acelerar la digitalización, porque no podemos cerrar los ojos a los cambios, a los cambios en las costumbres de las personas, de todos. No podemos cerrar los ojos a eso, la digitalización es una realidad. También la tienda física y, por tanto, tenemos que apostar por la omnicanalidad, y eso exige incorporar capacidades digitales. Y a nosotros, como institución, nos corresponde generar las mejores condiciones posibles para que los diferentes sectores, en este caso el



comercio, avancen sobre lo que son sus claves de su competitividad, y en este caso la digitalización.

Por tanto, con toda la autocrítica del mundo, con una visión, con un comportamiento de mejora continua en todo momento, y también con criterio de responsabilidad y complementariedad respecto a otras medidas que también ponen en marcha otras instituciones, hemos demostrado que hemos puesto en marcha muchas medidas, y que seguimos poniendo muchas medidas, y que seguiremos poniéndolas, y que las actuaciones que estamos haciendo las iremos mejorando. En colaboración con el sector, escuchando al sector y a los múltiples municipios de Bizkaia, que son muchos, y que le dan también mucho valor al pequeño comercio. Besterik ez, mila esker.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Basurko Urkiri andrea.

Gai-zerrendako 2. puntua.

El Sr. **SECRETARIO / IDAZKARI** jaunak:

2.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
([R.E.11/E/2023/0000489](#))

Autor: De Madariaga Martin, Eneritz (EB)

Asunto: Aspectos vinculados con la transparencia, participación y en definitiva Buen Gobierno

Documento Principal:
([R.E.11/E/2023/0000489](#))

Expediente: ([11/B/18/0004273](#))

2.- Honako idatzi honi buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
([11/E/2023/0000489SE](#))

Egilea: De Madariaga Martin, Eneritz (EB)

Gaia: Gardentasunagaz, parte hartzeagaz eta, azken baten, gobernu onagaz lotutako zenbait alderdi

Dokumentu nagusia: ([11/E/2023/0000489SE](#))

Espedientea: ([11/B/18/0004273](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, De Madariaga Martín andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTÍN** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Egun on denoi.

La exigencia democrática de que los poderes públicos sean transparentes en el ejercicio de sus funciones y uso de los recursos públicos es el presupuesto ineludible para una correcta rendición de cuentas ante la ciudadanía, y una forma de hacer así más efectivo el control de las instituciones, y de fortalecer la legitimidad de los diferentes niveles de gobierno. Reforzar la confianza de las y los ciudadanos en sus instituciones, requiere, por tanto, una apuesta decidida por la transparencia, como una de las dimensiones más fuertes para favorecer un gobierno abierto, sensible a los problemas e inquietudes de la ciudadanía, y que fomente la participación de esta en la toma de decisiones, y la responsabilidad por la gestión de cualquier cargo público. Es así como empieza el preámbulo de la Norma Foral de Transparencia de Bizkaia, que se aprobó en el año 2016, transparencia como elemento de control de las funciones



de gobierno, y del uso de los recursos públicos, pero también como una palanca para la participación ciudadana en la toma de decisiones. Hasta aquí lo que dice la Norma. Veamos ahora cuál ha sido el resultado de la acción de gobierno en esta materia durante estos 4 años.

Si tomamos por ejemplo como referencia los resultados del estudio de opinión pública elaborado por IKERFEL por encargo de la Diputación, nos encontramos datos como los siguientes: en esa encuesta, se les pregunta a las personas entrevistadas sobre si tienen conocimiento o no de 11 proyectos que este Gobierno se ha dedicado a anunciar, y que ha tildado como proyectos estrella, por diferentes vías, además. Proyectos como la línea 5 de Metro, el Guggenheim de Urdaibai, la Subfluvial, el Tour, el bidegorri de margen derecha, el traslado del bosque de Oma, la banda ancha, el plan de cuidados de larga duración, y una bici-pista. Y los resultados vienen a decir que, de media, sólo la mitad de las personas entrevistadas tienen conocimiento de esos proyectos. De hecho, cuestiones tan importantes como el plan de cuidados de larga duración, que además tiene una incidencia enorme en una capa importante de la sociedad, sólo la conocen el 35%. Por contra, el 73% de la ciudadanía sí que conoce el interés de la Diputación por poner en marcha el Guggenheim de Urdaibai, 35% el conocimiento de cuidados, 73% el Guggenheim de Urdaibai. Y en relación a esto va mi primera pregunta y es, cuál es el criterio para decidir qué información se traslada o no a la ciudadanía. Y lo preguntamos porque resulta por lo menos curioso el desconocimiento manifiesto por cuestiones que afectan de forma directa a los derechos de la ciudadanía, en este caso al derecho al cuidado.

Como ven, el conocimiento que tiene la ciudadanía en lo que se hace en Bizkaia es bastante bajo en cuestiones de gran importancia, y si lo comparamos con otras medidas, por las que también se ha preguntado en esa encuesta, medidas importantes como son la puesta en marcha para hacer frente al incremento de precios, los resultados son los siguientes: en este caso, de media, el conocimiento es del 70%, es decir, 7 de cada 10 conocen esas medidas. Y casualmente las que más se conocen son medidas que se han tomado por parte del Gobierno del Estado, es decir, la gente conoce más las decisiones y medidas que se toman en el Estado Español que las que se toman en Bizkaia, y esto no es casualidad. Pero lo peor de todo es que no es bueno. En nuestra opinión, esto tiene que ver con la falta de transparencia del Gobierno de la Diputación, que empieza por no dar ruedas de prensa tras cada Consejo de Gobierno, como hacen sus homólogos en Gipuzkoa o en Araba.

Miren, analizados los datos de la web del año 2022, y si éstos son correctos, el Diputado General de Bizkaia ha dado en un año 9 ruedas de prensa, para hablar de temas tales como la presentación de un grupo de trabajo de movilidad en bicicleta, para anunciar su reunión con Arriola para hablar del transporte público, o para presentar el Plan de Banda Ancha, una bici-pista, el Presupuesto del 2021, el traslado del bosque de Oma, un Plan de Empleo, y anunciar el concierto de Fito. Todo esto en un año marcado por la crisis económica y la inflación, y en el que el Gobierno dice haber puesto multitud de medidas en marcha de las que, al parecer, no se ha enterado nadie. 9 ruedas de prensa en un año, con lo que no es de extrañar que solo el 29% de los encuestados sepan decirnos cuál es el nombre del actual Diputado General, un porcentaje que crece al 56% si se sugiere la respuesta. Pero es un nivel de conocimiento mucho menor que el del final de la legislatura pasada, 12,4 puntos menos.

El total de ruedas de prensa de este Gobierno en el año 2022 ha sido de 49, lo que viene a dar unas 5 ruedas de prensa al año por diputada o diputado, en el que, permítanme, pero se ha hablado de cosas tan interesantes como los resultados de la encuesta de valoración de calidad de las carreteras, un balance de la temporada de playas, un ciclo de conciertos, o la presentación de las pruebas de un circuito de coches. Podemos entender que la Norma de Transparencia se basa en publicidad activa, en acceso a la información pública, y que, tal y como se establece en su artículo 3.3, relativa a la publicidad activa, esta dice que “éste deberá concretarse preferentemente a través de la difusión de la información por medios



telemáticos e informativos, principalmente a través de la Sede Electrónica o del portal de transparencia”.

Pero como ven, ni el portal de transparencia ni el Boletín Oficial del País Vasco son soportes suficientes para hacer llegar a la gente las medidas, acciones y proyectos que ha decidido poner en marcha este Gobierno. Y es importante señalar, porque parece que esta parte se le olvida al Gobierno, que en el artículo 3.8 añade, “igualmente, la Diputación Foral y las entidades del sector público foral de Bizkaia dispondrán de medios alternativos a los telemáticos para la difusión de la información”, ¿con el objetivo de qué?, pues de hacer llegar plenamente a aquellos ámbitos de la ciudadanía que aún no hagan uso cotidiano de los medios digitales. Y una forma de hacerlo pudieran ser las ruedas de prensa, si no las utilizaran, claro está, para el autobombo, o como la sección de la agenda de eventos de cualquier periódico al uso. Los medios de comunicación, prensa, radio y televisión son también muy útiles en materia de transparencia, si les diesen un uso adecuado.

Y nos preocupa, nos preocupa la opacidad de este Gobierno, nos preocupa además que se utilicen los medios que tienen a su alcance, en lugar de para informar, para ofrecer pan y circo, y nos preocupan los efectos que generan con su actuación. Las más importantes es que tenemos una ciudadanía que no conoce qué medidas se toman en la Diputación Foral de Bizkaia, y además les afectan. En segundo lugar, el mero hecho de que sus ruedas de prensa se dediquen a materias de poca trascendencia para la mayoría social, genera desafección y desinterés y, junto con esto, una baja participación de la ciudadanía, que es más que palpable. El número de alegaciones ciudadanas a los proyectos de Presupuestos es muy bajo; una media de 10 alegaciones al año, y de poner en marcha un proceso de Presupuestos Participativos, de eso ya ni hablamos, porque cada vez que lo presentamos ustedes votan en contra. También es baja la participación en la elaboración de la normativa foral.

Y por todo esto, queremos preguntarle qué aspectos vinculados con la transparencia, la participación, y, en definitiva, con el buen gobierno, considera que son prioritariamente mejorables en relación a las actuaciones de su Departamento. Nada más, y muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, De Madariaga Martín andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Etxanobe Landajuela andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, egun on guztioi.

Señora De Madariaga, me da la impresión de que ha presentado usted esta interpelación sin tomarse la molestia de conocer el trabajo de la Diputación Foral de Bizkaia en materia de transparencia, buen gobierno y participación ciudadana. No voy a entrar a valorar sus apreciaciones, por mucho que las vea como hechos, son simplemente su opinión. Yo le voy a dar datos, datos para que entienda que la transparencia, la participación y la rendición de cuentas son los principios de gobierno abierto sobre los que se vertebra la acción de la Diputación Foral de Bizkaia, desde que se aprobara la Norma Foral de Transparencia en el año 2016.

Durante los años 2018 y 2019, la Diputación decidió someter su modelo de gobierno abierto a examen por parte de la OCDE. Los estudios de gobierno abierto de la OCDE suponen un análisis profundo de las políticas de gobierno abierto que, junto con recomendaciones, ayudan a construir gobiernos más transparentes, participativos y responsables. La OCDE avala el modelo de gobierno abierto en la Diputación Foral de Bizkaia,



y en torno al informe realizado por esta organización internacional han pivotado las actuaciones que hemos llevado a cabo durante este mandato.

El principio de la política en materia de transparencia que ha de llevar a cabo todo gobierno, porque entre otras cuestiones, también hay una normativa básica estatal del año 2013 que así lo establece, no es que la ciudadanía conozca o no el nombre del Diputado General y el resto de las personas que conforman este Gobierno, ni se mide por estos parámetros, señora De Madariaga, no tiene nada que ver con eso. Seamos rigurosos y serios, la transparencia es ofrecer a la ciudadanía información veraz, accesible, en formatos reutilizables, y actualizada, sobre una entidad y sobre la actividad que esta entidad realiza. Y en ese ejercicio, también con total transparencia, se informa acerca de las personas que conforman el Gobierno, las estructuras de los distintos Departamentos, etc., porque lo dice la Ley y lo dice nuestra Norma, y así lo hacemos.

En segundo lugar, indicar también que desde el año 2016 en la Diputación Foral de Bizkaia, en cumplimiento del principio de publicidad activa, publicamos en el portal de transparencia Bizkaia Gardena, toda la información que la Norma Foral de Transparencia establece que hay publicar y, además más cuestiones a las mínimas que hay que publicar: contratos, convenios, subvenciones, normativa en elaboración y también consolidada, el plan anual normativo, la organización, funciones, la relación de puestos de trabajo, Presupuestos, ejecución presupuestaria, déficit y endeudamiento, Cuentas Generales, pagos a proveedores, cartas de servicio, planes, Oferta Pública de Empleo. Desde el año 2016 damos cumplimiento también al derecho al acceso a la información pública. Desde la aprobación de la Norma Foral hemos resuelto todas las solicitudes de acceso a información pública que han llegado, 328 solicitudes de información pública. Insisto, se han resuelto todas las que se han planteado.

Cuatro. Desde el año 2016, también trabajamos en la ruta definida en los planes forales trienales de transparencia y datos abiertos, destacando la apuesta en los últimos años por la apertura de datos en Open Data Bizkaia. Este plan ha sentado las bases para poner a disposición de empresas, universidades, asociaciones, y medios reutilizadores, los múltiples datos que generamos las distintas Administraciones Públicas de Bizkaia. Hemos abierto en Open Data 1.322 conjuntos de datos con impacto en la ciudadanía. Le doy ejemplos: datos de intervenciones del Servicio de Prevención, ortofotos, datos sobre extinción de incendios y salvamento, carreteras, cartografía, declaración anual de superficies, catastro o explotaciones ganaderas.

Quinto. En el año 2020 aprobamos el Decreto Foral 106/2020, por el que se regula la apertura de datos en Open Data Bizkaia. Con este Decreto Foral abrimos por primera vez la posibilidad de contar con un portal de datos abiertos en las entidades locales de Bizkaia, con el apoyo en este caso también de la Diputación. Actualmente se encuentran adheridos a Open Data Bizkaia, 32 ayuntamientos de este Territorio.

Sexto. Hemos puesto en marcha iniciativas de dinamización y formación en datos abiertos, hemos organizado diversos concursos basados en la reutilización de datos, como el concurso BizkaiUP!, o el recientemente celebrado Datathon, con el reto de creación de una solución para facilitar la vida a la sociedad, a través de los datos que cuenta la Diputación Foral de Bizkaia. También hemos puesto en marcha, junto con la UPV y el Ayuntamiento de Bilbao, el aula Open Data Bilbao-Bizkaia, y colaboramos con Mondragón Unibertsitatea.

Siete. En otro orden de cuestiones, pero también en el ámbito de la transparencia, hemos llevado la participación y la calidad a los Departamentos de la Diputación. Contamos en la actualidad con 22 cartas de servicio en las cuales figuran de manera transparente los compromisos que se adquieren. Le doy también algunos ejemplos: la carta del servicio de atención social especializada a víctimas de violencia machista, la carta de servicio de



atención ciudadana no presencial especializada, la de Bizkaibus, o las cartas de servicios de playas, o también de la red de Garbigunes.

Ocho. Tenemos también en marcha el programa del lenguaje claro y lectura fácil, para adecuar los contenidos y la información que emplea la Diputación en su relación con la ciudadanía. Hemos impartido 50 sesiones de formación, y hemos adecuado 123 contenidos. En concreto, y referida a la recientemente aprobada Norma Foral Reguladora de la Iniciativa Normativa Popular, con el objetivo que persigue, creíamos que era importantísimo acercarlo a las personas, por eso la hemos adaptado al lenguaje fácil, como han visto. No sé si ustedes habían previsto alguna iniciativa para acercar esta Norma a las personas, que realmente la conozcan en Bizkaia, nosotros lo hemos hecho.

Podría seguir ahondando en transparencia, pero todavía me queda por abordar el ámbito de participación, que usted también ha mencionado en su interpelación, y sólo dispongo de 10 minutos. En cuanto al ámbito de participación, indicarle que la Diputación Foral de Bizkaia tuvo su primer Plan de Participación que finalizó en el año 2019, y que se elaboró precisamente a partir de las recomendaciones que estas Juntas Generales hicieron tras el trabajo en una ponencia de expertos llevado a cabo en esta misma Cámara. Actualmente está en vigor el Plan de Participación Ciudadana y Social 2020-2030, que fue elaborado a partir de un proceso participativo llevado a cabo con la ciudadanía, con personas expertas y con las personas que trabajan en la Diputación Foral de Bizkaia.

Tres. En la Diputación impulsamos la participación en la elaboración de estrategias y planes forales. Le vuelvo a poner ejemplos: el Plan General de Actuación Energética, la de estrategia digital, el Plan Estratégico Bizkaia Digital, los planes estratégicos de Ezkerraldea-Meatzaldea, o Enkarterrialde, o el propio Plan de Participación.

Cuatro. Impulsamos también la participación en la elaboración de normativa foral. Hemos habilitado en la web un espacio para abordar los procesos participativos sobre normativa.

Cinco. Impulsamos también instrumentos de democracia deliberativa. Desde los Gobiernos europeos más innovadores se recurre cada vez más a la organización de procesos deliberativos como una muestra de la sociedad para abordar retos, compartiendo conocimiento, e identificando posibles soluciones entre todas las personas participantes y responsables públicos. La Diputación es pionera en este ámbito, al llevar a cabo en el año 2022 el primer foro deliberativo, en el que se abordó la atención ciudadana presencial. Se recibieron 22 recomendaciones ciudadanas, que ya han sido analizadas de cara a su implementación, y se ha devuelto el resultado del análisis a las personas que participaron, además de publicarlo también en nuestra página web.

Sexto. También somos conscientes de que las decisiones más importantes se toman en las Administraciones más cercanas a la ciudadanía. Por eso, desde el año 2022 tenemos abierta una línea de colaboración para apoyar la participación, promovida por ayuntamientos y mancomunidades. En 2022 destinamos 250.000€ y en el año 2023 destinaremos 300.000€. También hemos creado una base de datos llamada Bizkaitarren Sarea, a la que se puede apuntar cualquier persona que desee participar, y que en estos momentos está compuesta por 6.600 personas que participan activamente en los procesos que ponemos en marcha.

Por último, también somos parte del OGP. Puedo seguir hablándole de muchísimas cuestiones más, pero son datos y hechos, señora De Madariaga. Datos y hechos que evidencian que la transparencia y la participación son dos pilares fundamentales sobre los que se asienta el modelo de gobierno abierto, y el día a día también de la Diputación, y que lo hacemos



con enfoque transversal a todos los Departamentos de la Diputación. Seguimos avanzando. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Etxanobe Landajuela andrea. Erantzuteko txandan, De Madariaga Martín andrea, zurea da berbea.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTÍN** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Señora Etxanobe Landajuela, usted dice que más de la mitad de mi intervención ha sido para darle datos, pero usted dice que son mi opinión, y los suyos son datos que se convierten en hechos. Mis datos también son hechos, por eso son datos. Además, los he sacado de la web de la Diputación, esa que es transparente, con lo cual no creo que usted tenga problemas en asumirlo.

Y, además, basa su intervención en que parece ser que yo no me he tomado la molestia de mirar los datos que aparecen en la web sobre transparencia, participación de la Diputación. Usted lo que parece es que no se ha leído el documento de mi interpelación, porque no ha contestado a la pregunta que le hemos hecho, y creo que era una pregunta bastante sencilla, y es, qué aspectos vinculados con la transparencia, la participación y, en definitiva, con el buen gobierno, considera que son prioritariamente mejorables en relación a las actuaciones de su Departamento, y sobre esto no ha dicho nada, y yo creo que era una pregunta sencilla de entender, no ha dicho nada. Usted lo que dice, se sube aquí y viene a tener la misma actitud que tienen siempre que es la de cero autocrítica, autocomplacencia mucha, para decir que estamos haciendo mucho, que lo hacemos muy bien, que no hay absolutamente nada que mejorar, y entonces, así nos quedamos.

Usted dice que todo va bien, vale. Esta Norma Foral persigue que la transparencia y el acceso a la información pública, y usted lo decía, sean vehículos apropiados para que las ciudadanas y los ciudadanos puedan llevar a cabo un escrutinio intenso sobre cómo se toman las decisiones en la Diputación, de qué manera se manejan los fondos públicos o los recursos de todos, también sirve para acentuar los test de control, si la interacción de los poderes públicos forales con la ciudadanía son los adecuados o no, y se fomenta la escucha activa. Usted hablaba, además, de esto en esta última parte, en línea además con el poder desarrollar una sociedad que sea democráticamente avanzada.

Y todo va bien, según usted, todo va bien, no hay nada que cambiar, no hay nada que mejorar, era una cuestión yo creo que fácil de solventar. Va tan bien que le voy a leer una pregunta que seguro que a usted también le ha ayudado. ¿Qué cauces concretos de participación tiene pensado promover para que todas las personas que viven en Bizkaia, también aquellas que se encuentran en situaciones de más grave exclusión, puedan dar su opinión sobre las políticas, servicios y medidas que se van a poner en marcha por parte de la Diputación Foral? Usted ha recibido, como yo, esta misma pregunta, y lo que tengo claro es que si se formulan este tipo de preguntas es precisamente porque no hay transparencia y no hay lugar a la participación de todas y de todos. Ustedes hablan, sí, las universidades tienen un montón de información, las empresas también, y ¿la ciudadanía en general?, aquel que no participa en una agrupación empresarial, ¿la tiene? Y luego habla de web, web, web, digital, digital, digital. Y le vuelvo a leer, artículo 3.8, “igualmente, tanto la Diputación como el sector público foral, tienen que utilizar medios alternativos a los telemáticos”. Y de esto, usted, hoy, no habla.

Que esta institución es opaca. A usted no le gusta que lo digamos, pero lo cierto es que es la menos transparente de toda Euskadi, o al menos, creemos que es una



obviedad que es poco transparente, porque fíjese, es ya opaca, es ya opaca esa institución para quienes estamos dentro de las Juntas Generales, y lo es mucho más para la ciudadanía en general. Incluso a nosotras, que conocemos los mecanismos de participación y dónde encontrar la información, nos cuesta poder acceder a ella. Y eso es una actitud de este Gobierno, nos preocupa que sea una cuestión que no se reconozca, además, porque en esa medida no hay posibilidad de introducir acciones de mejora. Y usted hoy, aquí, no ha lanzado ninguna propuesta para mejorar esta cuestión, que es la pregunta que se le ha formulado, además de demostrar ciertamente que tiene una baja capacidad, digamos, para tener una visión crítica del Departamento y del Gobierno Foral, que creemos que además es muy necesaria si queremos avanzar en esta cuestión del buen gobierno, de la calidad democrática, de esto que habla usted tanto, y, sobre todo, en mejorar la atención y trato a la ciudadanía.

Yo lo que espero es que convirtamos este Departamento, y que cuando hablemos de transparencia, y que cuando hablemos de participación, que la transparencia no sea sinónimo de agencia publicitaria.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, De Madariaga Martín andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Etxanobe Landajuela andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA** andreak: Señora De Madariaga, dicen que no hay peor sordo que el que no quiere oír, y que no hay peor ciego que el que no quiere ver. Y usted no ha querido escuchar lo que yo he dicho hoy aquí, y lo que me parece más grave es que tampoco ha querido ver el trabajo que viene realizando la Diputación Foral de Bizkaia en materia de, como le digo, gobierno abierto, transparencia y participación, desde hace 8 años. Y ello, más que nada, me genera una enorme tristeza, sobre todo porque lo que está reflejando hoy aquí es una falta de respeto a la labor que realizan profesionales y personal técnico de la Diputación, y una falta de respeto también a la ciudadanía de Bizkaia, a quien usted también representa.

Usted ha dejado claro hoy aquí que, en lugar de aportar y arrimar el hombro para construir una Bizkaia mejor, prefiere deconstruir y deformar el trabajo que día a día vienen realizando grandes profesionales. Es que no sólo eso, usted ha devaluado hoy aquí las aportaciones que la ciudadanía de Bizkaia ha realizado en los procesos participativos que se han llevado a cabo en la Diputación Foral de Bizkaia, y también en los distintos municipios del Territorio. Para ustedes, si no se hace como ustedes lo dicen, es que está mal hecho, no sirve, pero tampoco proponen nada concreto.

Yo le animo a que, en lugar de estos discursos de eslogan fácil y trazo grueso a los que nos tienen acostumbrados, y en los que mezcla todo sin ningún tipo de rigor, la próxima vez se lea la información que hay publicada en los portales de transparencia y participación. Se lea también los informes, se lea el informe de la OCDE sobre gobierno abierto en la Diputación Foral de Bizkaia, se lea también los planes de transparencia y participación, se lea sus evaluaciones y sus memorias y, a partir de ahí, haga aportaciones constructivas y de mejora. Lea también, por favor, la documentación que hay sobre los procesos participativos llevados a cabo, porque son sus discursos los que están cada vez más alejados de la ciudadanía, de sus necesidades, intereses y demandas. Sinceramente, le animo además a que venga en clave constructiva.

La Diputación Foral de Bizkaia es una Administración transparente y abierta, en la que publicamos y ofrecemos toda la información que la Norma Foral de Transparencia establece. La Diputación es una Administración en la que facilitamos la implicación de la ciudadanía en el quehacer foral, en la participación. Creo que he dado



suficientes datos e información hoy aquí, en lo que me ha dado tiempo. También he dicho que nuestra voluntad es siempre la de mejorar, y será en el futuro Plan de Participación, y en el marco del futuro Plan de Transparencia y Datos Abiertos, donde se establecerán los próximos pasos a dar y acciones a desarrollar para continuar avanzando en el logro de una Administración más abierta, y más cercana a la ciudadanía.

Por cierto, en su interpelación usted concluye que la ciudadanía desconoce las medidas, servicios y prestaciones que ha puesto en marcha este Gobierno, y lo hace desde una lectura muy particular sobre el estudio de opinión pública de Bizkaia. En lugar de quedarse en los titulares, podía haberse interesado en leer ese estudio, habría visto que hay un apartado donde la ciudadanía de Bizkaia valora la confianza que le merecen las instituciones, y que esta Diputación cuenta con la confianza de la ciudadanía de Bizkaia. También habría visto que en ese estudio sociológico la ciudadanía pone nota a los partidos políticos, a todos los que estamos en esta Cámara. Y, si me permite un consejo, señora De Madariaga, los suspensos se levantan trabajando, con esfuerzo y con responsabilidad. La ciudadanía sabe perfectamente a quién aprueba y a quién suspende.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Etxanobe Landajuela andrea.

Gai-zerrendako 3. puntua.

El Sr. **SECRETARIO / IDAZKARI** jaunak:

3.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
([R.E.11/E/2023/0000495](#))

Autor: Duque Santacoloma, Izaskun (EHB)

Asunto: Las personas con enfermedad mental.

Documento Principal:
([R.E.11/E/2023/0000495](#))

Expediente: ([11/B/18/0004277](#))

3.- Honako idatzi honi buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
([11/E/2023/0000495SE](#))

Egilea: Duque Santacoloma, Izaskun (EHB)

Gaia: Gaixotasun mentala duten pertsonak

Dokumentu nagusia: ([11/E/2023/0000495SE](#))

Espedientea: ([11/B/18/0004277](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Duque Santacoloma andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: Eskerrik asko, eta egun on guztioi.

Arartekoak otsailaren 15ean aditzera eman zuen ebazpenean gaixotasun mentala duten eta ospitale psikiatriko batean alta jasotzear dauden pertsonen dieten hainbat arazoei buruzko kexa bat ebatzi zuen. Bidalitako kexan azaltzen zen atzerapena zegoela banakako arreta planean adostutako baliabideen balorazioan eta esleipenean. Horrek eragina zuen mendetasuneko foru zerbitzuan. Horren arabera, egoitza zentroetan plaza nahikorik ez



egoteak berekin zekarren itxaron zerrenda batean sartzea, eta kasu batzuetan bertan urteak igarotzea. Gainera, pertsonak ez du jakiten zerrendaren funtzionamendua edo etorkizunean plazak esleitzeari buruzko aurreikuspena.

Egoera horrek denbora gehiegi iraun zezakeen, eta ziurgabetasuna handia eragiten zien pertsonen, eta horrek ez zuen osasun mentalararen eta gizarteratze prozesuaren bilakaera errazten. Arartekoak zerikusia duten Administrazioei adierazi dionez, egonaldi ertain edo luzeko ospitale psikiatriko batean sartzen diren osasun mentaleko arazoak dituzten pertsonen, ospitaleratze aldia amaitzerakoan beren premia sanitario eta sozialei erantzuna bermatu behar zaie, egoitza zentro edo etxebizitza komunitario batean plaza bat esleituko zaien ziurgabetasuna izan beharrik gabe, edo diru-sarrerak bermatzeko prestazio ekonomikoak berriro jaso edo eman diezaieten. Batez ere, familiarik ez duten, edo plaza bat esleitzeko zain dauden pertsonen eragiten dieten kasuetan.

Administrazioek bidalitako erantzunak aztertu ditu Arartekoak, eta proposatu du pertsona ospitalean sartzen den momentutik beharrezkoak diren izapideak eta kudeaketak egiten hastea, bizitza independentea izateko eskubidearen arretaren eta betetzearen jarraikortasuna bermatzeko. Era berean, alde zuzeneko gogoeta batzuk egin ditu, ospitaleko eta alta proposatzeko egoera dauden pertsonak egon daitezkeen egoera ezberdinak kontuan hartuta.

Guzti horretatik Arartekoak ondoko ondorio orokorrak atera ditu. Estas son los 3 principales conclusiones extraídas por el Ararteko, la importancia de la coordinación y colaboración interadministrativa e intra administrativa para cumplir el principio de atención centrada en la persona, la continuidad en la intervención, y evitar cargas impropias a los servicios públicos; la importancia del cumplimiento de las disposiciones normativas y los instrumentos de planificación de los que se han dotado las Administraciones Públicas; y el tercero, la necesidad de reflexionar sobre criterios de prevalencia, y sobre el modelo de atención para mejorar la atención a personas con problemas de salud mental, y valoración de la exclusión social.

En síntesis, lo que dice el informe del Ararteko es que el enfoque comunitario, el impulso de políticas de desinstitucionalización, y el cumplimiento del derecho a la vida independiente, hacen necesario seguir avanzando en una atención social y sanitaria adecuada, y diversa, según las necesidades que presentan las personas con discapacidad, problemas de salud mental, y en riesgo o situación de exclusión social, evitando así que las personas con problemas de salud mental, y con dificultades para la interacción social y trastorno de conducta, se queden sin atención social y sanitaria, dando lugar a un agravamiento de situación de exclusión social y de salud física y mental.

Horregatik guztiagatik, eta kontuan izanda gainera 2 Departamenduei eragiten dien gaia dela, Bizkaiko Foru Aldundiko 2 Sail hauei honako itauna aurkezten diogu: kontuan hartuta, orain esan dudana, Bizkaiko Foru Aldundiaren 2 Sail daudela inplikaturik gaitu honetan, Arartekoak ebazpen honetan adierazitako ondorioek bultzatu ahal dute 2 Sailen arteko hausnarketa abiaraztea? hori lehenengo galdera; eta bigarrena, zeintzuk dira 2 Sailen Departamenduek hartuko dituzten neurriak, adierazitako ondorioak betetzeko, eta bereziki osasun mentaleko arazoak dituzten, eta interakzio sozialerako eta jokabide nahasmenduetarako zailtasunak dituzten pertsonak, gizarte eta osasun arretarik gabe gera ez daitezten, eta gizarte bazterkeriako egoera eta osasun fisiko eta mentala larriagotu ez daitezten.

Teniendo en cuenta que son dos los Departamentos implicados en esta materia, pues trasladamos la reflexión a ambos Departamentos, al Departamento de Acción Social y al de Inclusión Social. Y queríamos preguntarles a ambos Departamentos, qué medidas, o si han iniciado algún tipo de reflexión en conjunto, los dos Departamentos, para atender a las reflexiones que se recogen en el informe del Ararteko.



Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Duque Santacoloma andrea. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Laespada Martínez andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **LAESPADA MARTÍNEZ** andreak: Eskerrik asko presidente andrea, egun on guztioi.

Le voy a responder yo, porque estaría mal que saliésemos los dos e hiciésemos aquí un alimón y terminásemos de manera triunfal este último Pleno, pero le respondo yo por los dos Departamentos. Hubiera estado bien Sergio, lo podemos hacer aquí los dos, y haber hecho aquí una cosa distinta, pero voy a responder yo.

Gracias, señora Duque, por su interpelación, y gracias también por poner en este debate, en este último debate, a las personas con enfermedad mental. La verdad es que la salud mental es política, es absolutamente política, y afecta a una de cada cuatro familias. Y es un problema urgente de salud pública que requiere una mirada también socio-comunitaria.

Comparto y compartimos las conclusiones del Ararteko, y su apuesta por el enfoque comunitario, el impulso de las políticas de desinstitucionalización, y el cumplimiento del derecho a la vida independiente. Es que el Ararteko se ha hecho eco de lo que venimos señalando desde hace años nosotros. Le respondo, sí, claro que hemos abierto un proceso de reflexión, sí colaboramos conjuntamente, y sí estamos poniendo en marcha medidas para mejorar la coordinación y colaboración, para garantizar una mejor atención, y le daré cuenta en los 10 escasos minutos en los que respondo, porque tendríamos para hacer un debate mucho más largo y profundo.

El pasado 16 de febrero, cuando recibimos el informe al que se refiere, el informe resulta de un expediente, como usted señalaba, incoado en el año 2020, hace prácticamente 3 años, y al que hemos contribuido con reflexiones y experiencias, con extensos informes que hemos hecho llegar al Ararteko, con entrevistas que hemos tenido en profundidad con ellos y con nuestros respectivos servicios. Y buena parte de nuestras aportaciones se encuentran en esas conclusiones y recomendaciones. Nosotros nos alegramos mucho de que el Ararteko las haya hecho suyas.

Comenzaré por la transformación y modernización del modelo de inclusión, que iniciamos con los grupos junteros, como ustedes saben, en el 2016. Este proceso ha supuesto reconfigurar toda la red de servicios sociales, y que conlleva apostar por un modelo de provisión pública de la atención, mediante la adopción del principio de atención centrada en la persona, también lo ha hecho desde Acción Social, y el paradigma de apoyo a la vida independiente, el enfoque comunitario, la calidad de vida y la reducción de daños, en nuestro caso.

Y todo ello lo hemos hecho con perspectiva de género. Hemos pasado de un sistema que desarrollaba una atención especializada por colectivos específicos de población, como ya también creo que usted y yo lo hemos hablado, en toxicomanías, enfermedad mental sinhogarmismo, es decir, que teníamos muchos txokos distintos, con personas y perfiles distintos, estaba basado en merecimientos punitivos, y hemos pasado a un modelo donde hemos quitado claramente todas esas condiciones estigmatizantes y obsoletas, y lo hemos regulado en el Decreto Foral 59/2019.



Y este modelo de desinstitucionalización propugna maximizar las posibilidades de las decisiones de las personas en exclusión en relación con su proyecto vital, posibilitar el enriquecimiento relacional mediante vínculos afectivos de amistad o de vecindad, es decir, la cuestión comunitaria, e individualizar y adaptar los apoyos a los requerimientos de cada persona, de forma que puedan decidir dónde, cómo, con quién quieren vivir, fuera de marcos normativizados, siempre desde la proximidad, siempre desde lo ambulatorio.

Claro, el criterio de prevalencia se da cuando concurren varios factores, discapacidad y exclusión, y ahí es donde tenemos las dificultades. En el caso de personas con problemática de enfermedad mental, el Sistema Vasco de Servicios Sociales estructura sus servicios residenciales orientados al perfil que el Ararteko señala, en la modalidad 243, que son centros para personas con enfermedad mental, que gestiona el Departamento de Acción Social. Pero si la contingencia es concurrente con otras, si la persona es mayor y tiene enfermedad mental, concurriría en la ficha 241. Si es víctima de violencia machista y padece enfermedad mental, con la ficha 246; si concurre una situación de exclusión social, con la 245.

Esto obliga a clarificar los criterios de prevalencia y especialidad para atender mejor, y así liga elegir la modalidad más adecuada. Esto tiene que evitarse, y evita, la mala praxis que da origen al expediente, que examina el Ararteko, y ahora se lo analizo, en el que existe una doble derivación, una doble derivación por parte del sistema de salud, tanto a discapacidad como a inclusión social, hacen doble derivación.

¿Cuál es la posición del Departamento que dirijo en relación a esa decantación para uno u otro sistema? Desde el diagnóstico del derivante, quien deriva, si lo que precisa la persona es la provisión de apoyos socioeducativos para la autonomía de las personas en el medio comunitario, entonces somos los sistemas de inclusión social. Pero, al contrario, si tras un periodo de residencialización médica en el sistema de salud, es previsible que sus necesidades se sitúen más allá de la órbita de la cuestión comunitaria, y entra en los cuidados asistenciales asociados a una limitación funcional, entonces corresponde la derivación al sistema de discapacidad. De esta manera, si tenemos claro, si el sistema derivante tiene claro cómo tendría que optar y hacerlo, mejoraríamos sin ninguna duda la eficiencia, y evitaríamos saturar a ambos sistemas.

Respecto al diálogo y colaboración y coordinación interdepartamental. El Convenio de salud mental de Bizkaia, suscrito entre la Diputación Foral y el Departamento de Salud en el 2019, partía de 761 plazas para personas con trastorno mental grave, hoy son 830, de las cuales 147 son en el ámbito de inclusión social, y el resto en el ámbito de discapacidad. En el marco de este Convenio, es periódica la coordinación entre los dos Departamentos concernidos con el Departamento de Salud, mediante la comisión de seguimiento establecida.

También han sido reiteradas las reuniones mantenidas en el ámbito intra-Diputación, con los dos diputados y las dos direcciones, correspondientes al personal técnico y jefaturas, nos hemos reunido los diputados, se reúnen los directores, se reúnen las jefaturas. En materia de objeto de atención común, existen ya reuniones de estas direcciones desde el año 2016, venimos coordinándonos continuamente desde el inicio, por lo menos desde lo que es mi mandato y el mandato de Sergio, en este caso en esta segunda legislatura, pero en el anterior, también con la diputada anterior. La interacción de los Departamentos es más profunda, más longeva, más amplia, que incluso el propio Ararteko refleja en su informe.

¿Cómo nos proponemos evitar la desatención sociosanitaria de las personas con enfermedad mental en situación de exclusión? A día de hoy hay 3 en nuestro Departamento, con 3 grandes apuestas en la materia. La primera, el programa 20, un servicio pionero especializado, que integra el espacio social y sanitario con enfoque comunitario, que atiende a personas jóvenes con grave desadaptación, el 90% de ellos y ellas son jóvenes que tienen diagnosticado una enfermedad mental.



En segundo lugar, la finalidad del tránsito al sistema de discapacidad o dependencia. Desde el Departamento hemos impulsado desde el año 2022 esta modalidad, que tiene por objeto preparar al tránsito al sistema de discapacidad o dependencia de personas que se encuentran en situación de exclusión social, personas que no van a avanzar, y que somos conscientes que están mejor atendidas en el sistema de discapacidad, estamos buscando cómo hacer los tránsitos, de manera que no se interrumpa y no genere dificultades en los usuarios y usuarias. Y precisamente por eso hemos puesto en funcionamiento, en marcha, un proyecto piloto en la residencia Conde de Aresti, con 9 plazas, y una bolsa de horas de atención, precisamente para responder a esta necesidad.

En tercer lugar, instauración de la cota cero. Se trata de sentar las bases de aquellas personas en exclusión social que pueden dar sus primeros pasos hacia la inclusión. Se dirige a personas muy dañadas, personas que ya no piden nada a la vida, y que tienen un derrumbe biográfico muy importante. Es el proyecto Hegan, su máximo exponente quizás de las personas que entran sin pedirles nada para que puedan acceder al sistema, con 66 plazas adaptables a las demandas de las personas y a los usuarios. Quiero aclarar que el 70% de las personas que atendemos en exclusión social tienen problemas de salud mental, el 70%. La cifra es extremadamente alta.

Desde los presupuestos de Acción Social también disponemos de una partida para realizar un Convenio que apoya a las personas con enfermedad mental grave de curso crónico en sus viviendas, ofreciéndoles soporte. 83 personas se están beneficiando de este apoyo, un 19 más que en el 2019.

Termino. Nuestra apuesta por el continuo de atención, ponemos el énfasis en intensificar las capacidades de actuación coordinadas en el sistema de salud y servicios sociales. No es fácil, pero lo hacemos y trabajamos, particularmente dirigidos a la gestión del caso, o cuando menos, instaurar protocolos que posibiliten la referencialidad a ambos ejes.

La participación de los y las profesionales, nos parece muy importante, de los servicios de salud es clave, porque intentamos que ellos también se comprometan y entiendan los procedimientos de los servicios sociales. Y en lo que concierne a la garantía de continua atención, no existen escenarios de atención integrada. Esta garantía se extiende sobre 3 ámbitos; por una parte, un nivel o área derivante, es decir, ponemos mucho en que el derivante entienda hacia dónde tiene que derivar; en el ámbito destinatario de la derivación, nosotros, en nuestro caso, cómo establecer y priorizar los mecanismos y cuidado del acceso a estas personas; y, en tercer lugar, cómo desarrollar protocolos, itinerarios de interoperabilidad digital, con particular atención en las transiciones. Se trata de construir un modelo de atención proactivo con los requerimientos de la ciudadanía, sin ninguna duda. Pero ¿sabe una cosa?, a veces nos encontramos en los servicios sociales con personas que son expulsadas de estos sistemas, sobre todo acaban en inclusión social, expulsados de los centros de salud mental por falta de adherencia a sus servicios, porque carecen de conciencia de la problemática, porque son refractarios a los tratamientos, y parece que son los servicios de inclusión social quienes tienen que hacerse cargo de todo.

A veces la lectura tiene que ser más profunda, y también entender que cuando una persona aparece en un centro de salud mental con dificultades, no tiene que acabar expresamente en inclusión social porque no se adhiere a los tratamientos. Luego, por tanto, la lectura o la profundidad, estamos en ello y estamos intentando caminar conjuntamente, porque también el sistema de salud está preocupado por ello, y tenemos que intentar caminar juntos. Nada más y muchas gracias, porque se me ha acabado el tiempo.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Laespada andrea. Erantzuteko txandan, Duque Santacoloma andrea, zeurea da berbea.



La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: Eskerrik asko, Teresa.

Me hubiera gustado, la verdad, escuchar la respuesta de los dos Departamentos, porque si se lee con atención el informe del Ararteko, se ven diferentes enfoques o diferentes respuestas por parte tanto del Departamento de Inclusión como del Departamento de Acción Social. La propuesta del Ararteko dirigida a ambos Departamentos era muy clara, muy sencilla, y si la aterrizamos es que una persona con enfermedad mental, una vez que le dan el alta en un hospital psiquiátrico, se garantice que una vez que sale de ese hospital va a tener una plaza residencial, ya sea a través del Departamento de Inclusión, o a través del Departamento de Acción Social, para garantizar ese continuo de atención a través del sistema de protección a estas personas. Y la respuesta de los dos Departamentos sí que coincide en la necesidad de mayor coordinación intradepartamental e interdepartamental, pero sí que se ven diferentes enfoques, como decía, sobre todo por parte del Departamento de Inclusión Social, no tanto del de Acción Social, que coincidía en las reflexiones hechas por el Ararteko al cien por cien.

Sin embargo, desde el Departamento de Inclusión se decía que, “con relación a la necesidad de vivienda, que se comparte que la atención residencial se debe reservar exclusivamente para los casos en los que éste esté muy comprometida la capacidad de autocuidado, o éste no se pueda preservar con apoyos profesionales de carácter comunitario o domiciliario”. Es decir, el informe del Departamento insiste en que la mera carencia de alojamiento no es un motivo para la atención por parte de los servicios sociales, y que no se comparte el modelo de institución total o residencial de régimen congregado, por su carácter estigmatizante y segregador.

Y si nos vamos a la respuesta remitida por el Departamento de Acción Social al Ararteko, sin embargo se dice que, de acuerdo con estos modelos a los que hace referencia el Ararteko, las prestaciones y recursos del sistema de servicios sociales de responsabilidad pública, es decir, los vuestros, en los ámbitos de atención residencial y diurna, forman parte del sistema de respuesta a las personas con enfermedad mental, constituyendo apoyos y soportes dirigidos a asegurar su autonomía personal, su calidad de vida, y su participación en la comunidad, superando su aislamiento y estigma social, y avanzando en el ejercicio de todos sus derechos y desarrollo de su proyecto de vida, desde el abordaje coordinado con el sistema de salud. Es decir, sí que hay algunas coincidencias en la falta o en la necesidad de fortalecer la coordinación, sin embargo, creemos que hay un desacuerdo en el enfoque que tienen, o en el enfoque o en el papel que tienen que tener los recursos residenciales, es decir, cómo aseguramos que una persona con enfermedad mental a la que se le da alta en un hospital psiquiátrico tiene garantizada una residencia una vez que sale de ese centro.

Y en relación a este tema, nosotras registramos una serie de preguntas, que yo creo que este es el meollo de la cuestión, que es cuánto tiempo tiene que esperar una persona, a la que se le da de alta en un hospital psiquiátrico, para poder acceder a este tipo de recursos residenciales, indiferentemente de cuál sea el Departamento al que tenga acceso, al de Inclusión o al de Acción Social. Y en relación a nuestras preguntas, se nos decía que, a la fecha del informe, que tardasteis unos 3 o 4 meses en respondernos, esto fue por marzo de 2021, y una persona con enfermedad mental crónica, a fecha de este informe se decía “el número de personas pendientes de asignación de una plaza de vivienda con apoyos, destinada a personas con enfermedad mental crónica, asciende a 75, mientras que 123 personas están a la espera de acceder a una plaza en centro residencial”. La persona que presentaba esta queja ante el Ararteko hacía referencia a unas largas listas de espera. De hecho, hacía referencia a que algunas personas estaban esperando más de un año a acceder a este tipo de plazas residenciales.

Entonces, más allá de la coordinación intradepartamental e interdepartamental, que parece ser que todas estamos de acuerdo, o el enfoque comunitario que hay que dar en el tratamiento a las personas con enfermedad mental, queremos saber cómo van



a asegurar los dos Departamentos que estas personas, las personas con enfermedad mental, que últimamente se habla mucho, como ha dicho Teresa, sobre las personas que padecen enfermedades mentales, cómo vamos a asegurar el bienestar sociosanitario, y cómo vamos a garantizarles una plaza residencial a todas las personas que lo necesiten.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Duque Santacoloma andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Laespada andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **LAESPADA MARTÍNEZ** andreak: Claro que tenemos planteamientos distintos, pero eso no significa que no tengamos coordinación y que no estemos de acuerdo. Claro que tenemos planteamientos distintos. Es que atendemos desde lugares distintos. Cuando hablamos de personas que vienen a exclusión social tienen problemas relacionales y comunitarios, de reinsertar y recuperar su vida social, luego, lógicamente, la desinstitucionalización es absolutamente clave para su recuperación. Es decir, y reservar las plazas para aquellas personas que tienen más dificultades, pero intentar revertir esa situación y volver a la comunidad, y que vuelvan en la medida de lo posible a una vida autónoma, para nosotros es clave en su recuperación. Sin embargo, cuando tienen dificultades de cuidado personal, que son personas con discapacidad, valorarán seguramente ese sistema residencial, donde pueden quizás estar mejor, o con muchos apoyos, acompañada de tal manera que vayan acompañados por el sistema residencial.

Luego, lógicamente, tenemos dos enfoques distintos. Yo no creo que haya una incoherencia en lo que respondemos al Ararteko. Y, además, creo que el Ararteko es claro cuando establece también, habla de hecho, en su párrafo, perdón que he traído el papel, pero no sé dónde me lo he dejado. El mismo Ararteko va recogiendo, la mayor parte de las cosas que le decimos, él mismo las va recogiendo. Es decir, aprende con nosotros el Ararteko. El Ararteko cuando, sí, sí, el Ararteko cuando empieza a hablar del sistema comunitario, de desinstitucionalizar y de todo lo demás, está aprendido desde el año 2016 lo que nosotros hemos venido aplicando, y ha venido con nosotros caminando y entendiendo cuál era nuestro procedimiento, y por qué estábamos haciéndolo de esta manera, porque somos los servicios sociales, los expertos y las personas técnicas están en los servicios sociales.

El Ararteko lo que tiene que hacer es ver si realmente damos respuesta. Luego, toda la filosofía que plantea el propio Ararteko en su escrito, es hacerse cargo de lo que nosotros ya hemos ido explicando con ellos, como he dicho, en múltiples conversaciones.

Claro, me explica y me dice, ¿cómo hacemos para que no existan listas de espera? Evidentemente, primero no derivando desde el sistema sanitario a los dos lugares, porque parece que igual el sistema sanitario tiene que aprender a dónde tiene que derivar, para que luego veamos cómo hacemos nosotros los tránsitos. Y segundo, si derivamos al sistema de discapacidad porque tiene necesidades, y se valora que realmente tiene entrada, tiene entrada, tiene entrada. Y cuando no tiene entrada en el sistema de discapacidad y tiene que entrar en el sistema de exclusión, tienen entrada. No es un problema de que no tengan plazas. Las listas de espera, claro que se generan en función, pero quienes tienen necesidad absoluta y prioritaria, entran, porque están entrando en el sistema, porque nos derivan continuamente personas del sistema de salud, y tenemos las plazas conveniadas, tanto en Acción Social como nosotros, tenemos plazas sociosanitarias conveniadas, que entran y derivan directamente del sistema de salud.



Es verdad que, en la intersección, en los lugares intersticiales, hay personas que pueden ir quedando en el sistema, es verdad, señora Duque, es verdad. E intentamos dar respuesta a todas y a todos, con las dificultades que tiene saber si está mejor en un espacio de inclusión social, si está mejor en un sistema de discapacidad, o si está mejor en un sistema de dependencia. Y a veces, a veces, el establecer dónde están tiene sus serias dificultades, porque a veces la adherencia al sistema, el tratamiento, el lugar donde les ponemos, también condiciona cómo va a resultar su vida a continuación. Y eso también es delicado y es serio. Luego, por tanto, no todo es fácil, no todo se resuelve con fórmulas establecidas, y a veces, es la atención exactamente centrada en la persona, que es lo que hacemos. Nada más, y muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Laespada andrea.

Gai-zerrendako 4. puntua.

El Sr. **SECRETARIO / IDAZKARI** jaunak:

4.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
([R.E.11/E/2023/0000496](#))

Autor: Urkaregi Etxepare, Arantza (EHB)

Asunto: El control del dinero público recibido por las entidades privadas de Bizkaia.

Documento Principal:
([R.E.11/E/2023/0000496](#))

Expediente: ([11/B/18/0004278](#))

4.- Honako idatzi honi buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
([11/E/2023/0000496SE](#))

Egilea: Urkaregi Etxepare, Arantza (EHB)

Gaia: Bizkaiko entitate pribatuek jasotako diru publikoaren kontrola

Dokumentu nagusia: ([11/E/2023/0000496SE](#))

Espedientea: ([11/B/18/0004278](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Urkaregi Etxepare andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **URKAREGI ETXEPARE** andreak: Bai, eskerrik asko, mahaiburu andrea. Egun on guztioi.

Bizkaiko Foru Aldundiaren zerbitzu eta jarduera ugari entitate pribatuek gauzaten dituzte. Eta horrela ikusten da Bizkaiko Aurrekontuak aztertzen baditugu.

Bizkaiko Foru Aldundiaren 2023 ekitaldiko Aurrekontuen II Kapituluak, Gastu Arruntak aztertzen baditugu, denetara 318,5 milioi € inguru doaz zerbitzuak kudeatzen dituzten entitate pribatuei. Horietaz gain, enpresei egindako transferentzietan 158 milioi inguru gastatzen dira. Denetara, 476,5 milioi € uzten dira entitate pribatuen esku.

Zenbateko handia da. Are gehiago, alderatzen badugu I Kapituluarekin, hau da, Bizkaiko Foru Aldundiak berezko langileengan inbertitzen duenarekin, 250 milioi euro. Ia bikoitza doa entitate pribatuetara.



Hausnartzeko datuak dira, EH Bilduren ustez. Baina ez da gaurko gaia. Jakina da iritzi ezberdinak ditugula kudeaketa zuzena vs publiko-pribatuaren arteko kolaborazioaz, baina gaurko honetaz, EH Bilduk planteatu nahi duena da:

Bizkaiko Foru Aldundiak nola kontrolatzen duen entitate pribatuek jasotako diru-publiko horren erabilpena. Hauxe da, hain zuzen, Itaun honen helburua.

Diru publikoa jasotzeko bide ezberdinak daude, eta hiru kasu ezberdinetan emandako kontrol eza, EH Bilduren ustez, planteatu ditugu Itaun honetan.

Lehenengoa, Gizarte Ekintza Sailak duen ohe kontzertatuen kontratua da.

Horri buruz hitz egin dugu hemen eta akordio bat lortu genuen txosten bat egiteko. Akordioa kontratazio berriaren inguruan izan da. eta hurrengo legegintzaldian gauzatuko da.

Orain arteko urteko kontuak aztertu ditugunean, eta horrela planteatu genuen aurreko Itaun batean, desberdintasun handiak ziren urteko kontuen artean, eta bereziki zenbat dedikatzen zen langileei. Esan behar da kasu batzuetan berandu entregatzen zirela kontuak, eta beste kasu batzuetan auditoretza egin gabe dagoela adierazten dutela.

Baina zer egiten da urteko kontu horiekin? EH Bilduren ustez, kontua ez da entregatzea eta kito.

Bizkaiko Foru Aldundiak aztertzen al du, urteko kontuen arabera, emandako diru publikotik zenbat doa langileen soldatak ordaintzera, zenbat doa zerbitzua ematera, eta zenbat den entitate pribatuak lortzen duen etekina?

EH Bilduren ustez, hori da diru-publikoaren erabilpena kontrolatzea. Eta horretan datza gure lehenengo galdera:

Bizkaiko Foru Aldundiak uste du zerbitzu bat ematen duen entitate pribatuek bermatu behar dutela portzentaje bat dedikatu behar dela langileen gastuei? Edo hori utzi behar dela entitate pribatuaren esku?

Eta gauza bera etekinekin. Bizkaiko Foru Aldundiak uste al du muga bat jarri behar dela entitate pribatuen etekinei?

Ohe kontzertatuekin jarraituz, baldintza teknikoen agiriaren arabera, enpresek hainbat baldintza bete behar dituzte kontratuaren indarraldian, tartean genero-ikuspegiari loturiko hainbat neurri, eta azken justifikazioan, kontratazioak izan duen genero-eraginari buruzko Memoria entregatu behar dute.

2021eko abuztuaren 31n amaitu zen kontratuaren Memoria hori eskatu dugunean, erantzuna izan da: "Kontratua likidatzeko prozesuan, eskatzen dela dokumentazio hori.

Eta noiz egiten da likidazioa? 2022an, Zentroen Zerbitzua prestatzen ari da 2014 eta 2018 urteen arteko kontratuaren likidazioari buruzko dokumentazioa. Eta gero hasiko da azken kontratuarekin.

Hau da, kontratua amaitu eta bost urte beranduago eskatzen zaie enpresei entregatu beharreko hainbat dokumentu!



Eta dokumentu horiek gaizki badaude, bost urte barru, Bizkaiko Foru Aldundiak esango dio ohe kontzertatuak dituen egoitza bat kudeatzen duen enpresari, Genero-eraginari buruzko Memoria gaizki dagoela eta berridatzi behar duela?

Benetan uste al duzue horrela Bizkaiko Foru Aldundiak ondo kontrolatzen duenik emandako diru-publikoa?

Itaun honetan planteatu nahi dugun bigarren kasua dagokio entitate pribatuak aplikatzen duen lan-hitzarmenari.

Enpresa ezberdinek har dezakete parte kontratu batean. Aldundiak diru berbera ordaintzen die bi entitateri, baina lan-hitzarmena ezberdina denez, ez dute berdin gastatzen soldatak ordaintzeko.

Ekonomia Sustatzeko Sailaren kontratu bat hartuko dugu adibide gisa. Adjudikaziodunak izan ziren UTE bat (bi enpresa, erdibana) eta 3 enpresa. 5 enpresa horietatik, bik Bizkaiko Bulego Sektoreko Lan hitzarmena aplikatzen dute, eta hiruk, Aholkularitza enpresen Estatu mailako lan hitzarmena. Goi-mailako tituludun batek, Bizkaiko lan-hitzarmenaren arabera, 28.820 euroko soldata izango luke; Estatu mailako kasuan, soldata 25.189 euroko soldata izango zen. 3.631 € gutxiago. Aldundiak enpresei emango dien diru publikoa berdina izango da, baina enpresa batzuek etekin gehiago izango dute; soldatetan gutxiago ordainduko dutelako.

Antzeko egoera gertatzen da Herri Administrazioiko eta Erakunde Harremanetarako Sailaren kontratu ezberdinak alderatzen baditugu: Estrategia Digital garatzeko eta Datuaren Bulegoa martxan jartzeko aholkularitza eta laguntza teknikoko kontratua 4 enpresek eskuratu dute. Bitan, Ingeniaritzako enpresen eta azterlan teknikoaren bulegoen sektoreko Estatu mailako hitzarmen kolektiboa aplikatzen da (goi mailako tituludun baten soldata, 26.065 €) eta beste bietan, Aholkularitza enpresen Estatu mailako hitzarmen kolektiboa (goi-mailako tituludun baten soldata, 25.189 €). Berrito, aldea, kasu honetan gutxiago, 1.000 eurora ez da ailegaten, baina diferentzia hori enpresen etekinetara joango da.

Logikoa iruditzen zaio Bizkaiko Foru Aldundiari, nahiz eta lan-hitzarmen ezberdinak aplikatu, emandako diru-publikoa berdina izan? Ez da behar neurri zuzentzailea, langileek baldintza berdinetan aritzeko eta enpresa batzuek etekin gehiago atera ez dezaten?

Azken kasua, salbuespenezko diru-laguntza jaso duen entitate bat hartu dugu; AIC Fundazioa.

Inauguratu berri den IV. Faseari loturiko 16,5 milioiko diru-laguntza zuzena jasotzen ari da: 2020 urtetik 2025 urte bitartean.

Azken justifikazioa 2026ko martxoan jasoko du Bizkaiko Foru Aldundiak, eraikina amaitu eta 3 urte beranduago. Benetan uste al du Bizkaiko Foru Aldundiak kontrol hori eraginkorra denik?

Bitartean urteko kontuak entregatzen ditu AIC Fundazioak. Eta horretan ikus daiteke AIC Fundazioak zerbitzuen errentamendu-kontratu bat duela ACICAE klusterrarekin, berak AIC Fundazioaren kudeaketa eraman dezan.

Urtero, 530.000 - 550.000 € Kontratu hori, AIC Fundazioari buruz egindako 2011ko Fiskalizazio txostenean, barne-kontrolari buruzko aipamen batzuk egiten ziren. Hala ere, kontratua luzatu da, egoera berdinean, 2020 arte. 2020ko abenduan sinatu zen azken kontratua, aldaketa batzuekin, eta indarrean dago 2024 urte arte.



Kontuan hartuta, kontratu horren zenbatekoa Bizkaiko Foru Aldundiaren diru-laguntza zuzenetik ateratzen dela, Bizkaiko Foru Aldundiak aztertu egin du AIC Fundazioaren eta ACICAEn arteko kontratu horren eraginkortasuna?

Eta azkenik, gardentasuna aipatu behar dugu. 100.000 €koa baino gehiagoko dirulaguntza jasotzen duten entitate pribatuek Bizkaiko Gardentasunari buruzko Foru Araua bete behar dute, publizitate aktiboari dagokionez. Horretarako, entitate pribatuei zuzendutako Gardentasunari buruzko Gida dago.

Gida horretan argitaratu beharreko gutxieneko edukia zehazten da eta gero, aipatzen dira argitaratu beharreko eduki osagarriak, esate baterako, urteko aurrekontuak eta likidazioa, auditoretza-txostenak edota urteko kontuak. Baina ez da zehazten zeintzuk diren eduki osagarri horiek argitaratu behar dituzten entitate pribatuak.

Beraien esku uzten da argitaratzea ala ez. AICk ez ditu ez aurrekontuak, ez urteko kontuak eta abar argitaratzen web orrian, baina Bizkaiko Foru Aldundiaren ustez, “AIC Fundazioak betetzen du Gardentasun Foru Araua”. EH Bilduren ustez, horrelako portaerek ez dute inolaz ere adierazten kontrol handirik dagoenik.

Eta azken galdera:

Bizkaiko Foru Aldundiak uste al du entitate pribatuei zuzendutako Gardentasunari buruzko Gida horretan zehaztu behar denik zeintzuk diren eduki osagarri horiek argitaratu behar dituzten entitate pribatuak?

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Urkaregi Etxepare andrea. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Ahalduen Nagusi jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **REMENTERIA MAIZ** jaunak: Egun on, mahaiburu andrea, batzarkideok, egun on be gutztoi.

Urkaregi andrea, benetan azken deialdiko Pleno honetan zurekin itauna partekatzea benetan ohore bat da. Hori esan behar dot aurretik.

Goazen harira, eta itauna erantzutera.

Lehen gauza, zuk dinozun diruen kontrol eza erabat ezeztu egiten dot. Erabat. Eta ez da horrela, ez da ganera nik esaten dodalako, edo ez bakarrik nik esaten dodalako, noski. Herri Kontuen Euskal Epaitegiak esaten dauelako baizik. Zuk ondo baten dakizu eta zuok ondo dakizue zer-nolako lana egiten dauen Herri Kontuen Euskal Epaitegiak. Ondo dakizue zer-nolako ikuskaritza egiten dauen, inspektzioa eta fiskaltza, eta ondo dakizue zer esaten dauen eurek esandako eta emondako txostenak.

Y es que, como digo, el Tribunal, el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas fiscaliza, como saben todas las cuentas de la Diputación Foral de Bizkaia y todo el sector público foral. Y ese informe que emite el Tribunal también tenemos que saber que siempre es por excepción, esto es, solo solo resalta las incidencias, nunca indica ni pone de manifiesto lo que está bien. Y año tras año, informe tras informe, se constata por omisión que todo el resto está bien. Y las deficiencias son tanto en número como en la cualidad de lo que dice, de muy escasa relevancia, y eso es una cuestión que hay que remarcar aquí, una vez y otra vez. Entre



cuatro y siete por año y alegadas, y justificadas ampliamente por la Diputación Foral de Bizkaia en cada uno de los informes, y todo eso en presupuestos anuales que ustedes conocen muy bien, consolidados de más de 2.000 millones de euros todos los años.

Eso es control público y lo dice el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, sin olvidar además que este Tribunal tiene trabajando de manera permanente, tiene trabajando de manera permanente en la Diputación un equipo de 6 personas, permanentemente todo el año. ¿Y qué es lo que dice el Tribunal año tras año? Y lo voy a decir literal respecto a las últimas cuentas auditadas o analizadas.

En opinión de este Tribunal, las cuentas de las entidades que integran el Territorio Histórico de Bizkaia expresan en todos los aspectos significativos la actividad económica del ejercicio presupuestario, en este caso del año 2020, la imagen fiel del patrimonio de la situación financiera a 31 de diciembre, así como de los resultados de sus operaciones y de sus flujos en efectivo correspondientes al ejercicio anual terminado de dicha fecha, de conformidad con el marco normativo de información financiera que resulta de aplicación y en particular, con los principios y criterios contables contenidos en el mismo. Esto implica que toda la actividad económica de la Diputación y todo su sector público toda, incluida la subvencionar, ha sido contabilizada, registrada, y adecuadamente controlada según la normativa vigente y aplicable.

Más. El servicio de auditoría interna de la Diputación lleva a cabo un plan de auditoría anual en función de las necesidades que traslada cada uno de los Departamentos, todas las sociedades públicas, entes públicos empresariales, fundaciones forales y también, las organizaciones participadas por esta Diputación. Todas ellas, además, también son sometidas a auditoría externa con opinión limpia por parte de los servicios auditores. Yo creo que sobra más explicación. Beraz, susmorik egongo balitz, de cualquier sospecha del control, creo que queda bastante reflejado que no es así.

Pero vamos a empezar a analizar las cuestiones sociales. Desde el año 2017 tenemos un Plan General de inspección y control de servicios y prestaciones sociales del que ustedes tienen conocimiento, y que da cuenta todos los años en la Comisión de Acción Social por parte del diputado. Este mismo incluye diferentes formas de control de esos servicios y prestaciones, específicamente relacionadas con las cuestiones que ustedes plantean, están los 5 bloques de inspección.

Por una parte, el primer bloque relativo a las inspecciones de centros de servicios sociales, incluyen 517 centros de servicios sociales, todas, todos ellos, sean de titularidad privada, titularidad pública, todos los centros están sometidos a control, autorización e inscripción e inspección pública.

Segundo bloque, verifica la atención y cuidado en centros donde en el 2021, el último año cerrado, se realizaron 2.592 seguimientos de planes de atención y cuidados, 324 de la red de residencias de personas mayores.

El tercero es de cuidados en el hogar.

El cuarto bloque es el relativo a la revisión de prestaciones sociales, que abarcó 34.108 revisiones de prestaciones sociales en el año 2021. Concretamente, se analizaron 69,5 millones de euros, solicitándose el reintegro de 1,6 millones de euros, que es el 2,31% de la cuantía revisada.

Quinto bloque, relativo a la revisión de convenios y subvenciones, revisándose el año 2021 convenios y subvenciones por más de 28 millones de euros.



Estos son algunos de los controles establecidos en el año 2021 mediante ese Plan General de inspección y control.

Baina 2022. urterako, maiatzak 25ean, honen guztiaren kontu emon jatzuen, Sergio Murillo ahaldunak emon eutsuen horren kontu. Horrez gain, kontratazino araudiek izaten dabezan kontrolak, eta, noski, apliketan doguz kontrol horreek, baina baita be ondo dakizuenez, kontratu bakotzak bere xedapenetan gizarte-klausulei buruzko xedapenak eta oinarriak jarten dauz, eta horreek be apliketan doguz.

Hablando concretamente sobre esas cláusulas sociales en el concierto de plazas residenciales de personas mayores desde el año 2018, la Diputación cuenta con una asistencia técnica para hacer precisamente seguimiento del cumplimiento de esas cláusulas sociales en la concertación que se denomina Betebide, hori be badakizue, zeren horren kontu be emon jatzue, eta gehiagora joanda, Batzar Nagusi honetan 2022. urtean onartutako kontrol eta segimentu barriak sartzeko irekita agertzen da Aldundia, zelan ez.

Sigo. Sobre los convenios laborales. El marco general de actuación en materia de contratación pública en nuestro ordenamiento jurídico reside, como saben, en las directivas comunitarias en la materia de obligado cumplimiento, hor oinarritu behar gara. La directiva comunitaria en materia de contratación pública es la Directiva 2014/24, y establece una garantía de cumplimiento de las obligaciones salariales que pesan sobre la persona licitadora, jurídica o física, que concurre a la licitación. ¿Para qué? Para que, precisamente, las personas trabajadoras tengan asegurada la percepción de los salarios a los que tiene derecho en virtud de la norma de aplicación. Esta garantía se recoge en el artículo 149 de la Ley de Contratos del sector público y el artículo 201 de la misma Ley garantiza que el contratista en la ejecución del contrato tiene que cumplir con las obligaciones establecidas en los convenios colectivos que resultan de aplicación. La obligación, y ésta la marca la Ley, de los órganos de contratación es establecer el precio razonable para que se cumplan esas expectativas y se cumplan esos mandatos. El hecho de que unas empresas licitadoras u otras resulten más o menos beneficiadas por el precio que la Administración que contrata abone a cambio de la prestación es resultado de la respectiva organización sectorial de cada licitadora, o de cada adjudicataria. Y también es el reflejo de su propia competitividad como organización, porque es uno de los principios marco que fija toda la Unión Europea.

Ojo. Por tanto, no puede ser otra referencia la que pueda marcar el órgano de contratación. Su misión, la del órgano, es asegurar el cumplimiento del derecho de las personas trabajadoras afectados al cumplimiento de las respectivas prestaciones que se contratan. El cumplimiento de la normativa de contratación pública en ese ámbito, ni esta Diputación ni nadie, ninguna otra administración, puede considerar otros extremos como los que usted pretende marcar en su interpelación. No lo podemos hacer simplemente porque exceden de la capacidad de actuación que tenemos. Y que exceden de la capacidad, porque la normativa imposibilidad llegar a esos extremos. Serían consideradas cláusulas nulas o anulables. Y si algo tiene por principio esta Administración es la seguridad jurídica, ante todo y, sobre todo.

Minutu bat daukat. Ea emoten deustan zerbait egiteko asti gehiago.

Vamos ahora respecto a las guías de transparencia. Eta, horretarako, indarrean dogu Gardentasunari buruzko 2016/1 Foru Araua, Batzar Nagusi honetan onartua eta 2013ko Legearekin bat datorrena. Bertan, arauaren eremu subjektiboan nortzuei aplikagarria jaken jarten dau. Eta zer-nolako obligazinoak daukazan be. Publizidade aktiboaren arauak apliketan jakez erakundeei, horrela da, bai, baina hori bera ezin jake era automatiko eta mekaniko baten entidade pribatuei aplikau.



Las normas de publicidad activa no se aplican de manera automática, de manera mecánica a las entidades privadas. Y me voy a explicar.

La Norma Foral de transparencia tiene como objeto la transparencia, por lo que afecta a la Diputación Foral, en nuestro caso, por lo que afecta a la Administración pública y a las entidades del sector público foral. La inclusión en el ámbito de aplicación de entidades privadas es instrumental, porque el objeto de la Ley, de la Norma Foral no es la actividad privada, sino las informaciones y las actividades públicas, es el ámbito de la subvención, el ámbito de la prestación pública que se preste. De hecho, el artículo 5 de la Norma Foral, en su punto cuarto establece en qué consiste esa publicidad activa, y abarca el ámbito institucional, jurídico-normativo, economía financiera, gestión pública, políticas sectoriales, empleo público, información de carácter general de las obligaciones de la propia Administración Foral y de sus entidades. La extensión a las entidades privadas de las obligaciones de publicidad activa solamente interesa, como digo, en la parte de ayudas y subvenciones que se les da, porque lo dice la Ley, no porque nosotros queramos voluntariamente hacerlo. Lo dice así, usted lo ha dicho muy bien. Las entidades privadas que perciban durante 1 año ayudas o subvenciones públicas de una cuantía superior a 100.000€, no 100 millones, o cuanto menos el 40% del total de sus ingresos tengan carácter de ayuda, o subvención pública, siempre que alcancen como mínimo la cantidad de 5.000€ Eso es lo que tiene que publicar, pero solamente esas entidades respecto a las cuantías de percepción pública que reciban, no respecto a todo...

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Parkatu, Ahaldun Nagusi jauna, bukatzen joan, mesedez.

El Sr. **REMENTERIA MAIZ** jaunak: Luzatu egingo naz gero, Urkaregi andrea. Gero emongo deutsut kontu ghiago. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ahaldun Nagusi jauna. Erantzuteko txandan, Urkaregi Etxepare andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **URKAREGI ETXEPARE** andreak: Bai, eskerrik asko, mahaiburu andrea, eta egun on berriro.

Ni ere poztu naiz lau urte eta gero, azkenean, zuri ez zuzendutako itaun bati zuk erantzutea, baina bueno. Dena dela, esan behar dizut ez diezula erantzun nik planteatutako galderei, edo behintzat, nik uste dut kontrolari buruz iritzi oso ezberdinak ditugula.

Nire planteamendua izan da enpresa edo entitate pribatu batek jasotzen duen diru publikoaren erabilpenaren kontrola. Hau da, enpresa horrek nola erabiltzen duen jasotako diru publikoa. Eta hori fiskalizazio-txostenak ez du aztertzen. Fiskalizazio-txostenak aztertzen du sektore publikoa eta Bizkaiko Foru Aldundiak ea kontratu bat ondo egiten duen, nola egiten duen, hori, baina Bizkaiko Foru Aldundiak. Eta nire galdera zen Bizkaiko Foru Aldundiak ematen duen diru-publikoa enpresa edo entitate horiek nola kudeatzen dute, nola erabiltzen duten ea aztertzen den.

Eta, gainera, jarri ditut hiru gauza; bata, ea aztertzen den soldatetan zenbat gastatzen den, eta jarri dut adibidea ohe kontzertatuena, zeren aipatu nuen. Kasu batzuetan %33a gastatzen zen, eta beste kasu batean %70a. Begira zelako aldea. Hor zuk esaten didazu, ezin dugu ezer egin? Nik uste dut baietz, baina bueno, edozein kasutan fiskalizazio-txostena gauza bat da, eta diru publikoaren kontrola beste bat. Uste dut horretan ados jar gaitzkeela.



Auditoretzak egiten direla, bale, ikuskapenak, bai, gizarte-klausulak. Goazen horrela. Esaten duzu jarraipena egiten da, ba pozten naiz. Baina nik galdetu dut genero ikuspegiaren txostena gizarte ekintzara galdetu dut. Eta erantzuna izan da “oraindik gaude aurreko kontratua egiten”. Hau da, 5 urte barru eskatuko dizkiogu entitate horiek genero eraginaren txostena. Hombre, nik esaten dut badakit gero likidazio ekonomikoa eta hori, zeren ikusi dut, diru kontua beranduago atera daitekeela. Baina kontratu bat amaitzen denean BFAK edo dagokion sailak eskatu beharko ziela enpresei dokumentazio guztia. Eta aztertu ja dokumentazio guzti hori, zeren nik kuriositate handia nuen. Ohe kontzertatuen egoitza batean genero eraginaren txostena nola aurkezten zen, horrexegatik eskatu nuen. Eta benetan argituta geratu nintzen esan zidatenean 5 urte barru eskatuko diegula, zeren uste dut horrek ez du ezer adierazten, ez dago kontrolik. Amaitzen denean eskatu dokumentazioa, aztertu, eta zuzendu behar bada eskatu zuzentzea. Baina ez 5 urte barru.

Gero, lan-hitzarmenak. Daukagu gizarte-klausula bat. Gizarte-klausula horretan esaten dena da enpresak kontratua hartzen duenean esan behar dela, edo adierazi behar dela, adierazi behar duela zein lan-hitzarmen aplikatuko den. Baina errealitatean, eta nik jarri ditut bi kontratu, baina jar nitzakeen 20, 30 edo 100. Enpresa ezberdinak daude, eta lan-hitzarmen ezberdinak aplikatzen direla. Orduan, enpresa batek diru gehiago gastatuko du langileengan eta beste batek gutxiago. Eta alde hori nora doan? Etekinetara.

Horrexegatik esan dizuet, uste al duzue jarri behar dela muga bat etekinei?, edo jarri behar dela beste gomendio edo lan-baldintza duinak bermatzeko? Eta uste dut posible dela. Esango dizut, gizarte-klausulak gure kasuan da kontratua jaso eta gero. Zergatik ez da baloratzen kontratuaren esleipenean zein lan-hitzarmen aplikatuko duten? eta puntuazio gehiago eman lan-hitzarmen duinagoa aplikatuko dutenei? hori posible da, zuek nahi baduzue gizarte klausula bezala jartzea, hori bai. Posible da, baina ez duzue nahi. Esaten duzue amaieran.

Eta gero, gardentasuna. Bueno, ez dizu denborarik eman, baina nik uste dut garrantzitsua dela gardentasuna eta gida horretan planteatzen dena da osagarriak, zuk esaten duzu bakarrik jasotzen duten dirua. Baina nik uste dut gehiago behar dela. Eta nik uste dut begiratu beharko zenuke, eta zu zara Patronatuko lehendakaria AIC fundazioaren web orrian. Gardentasunean ez dago ia-ia ezer.

Zion kontratuei buruzko informazioa jasotzeko eman behar dut nire izena. Hori ez da inon gertatzen, hori ez da gardentasuna bermatzeko.

Bukatu zait niri, emango didazu minutu bat agurtzeko?

Nire azken interbentzioa izango denez, badakit hemen normalean eskerrak ematen direla, eta dena oso ondo, ba nik gazi-goza jarriko dut.

Alde batetik, jarriko naiz eskerrekin. Bereziki itzultzaileekin emandako lanagatik. Batzar Nagusietako langileei, eta zuei guztioi, batzarkideoi, nik uste dut diferentziaz diferentzia gure arteko giroa ona izan dela, eta lau legegintzalditan egon naiz Batzar Nagusietarako lanari lotuta, nik beti esaten dut, bi legal eta bi ilegal, baina horrela izan da, eta, zalantza barik, asko ikasi dut, eta esperientzia positiboa izan da niretzat.

Baina esan dut gazi-goza. Arantza bat ematen dut nirekin legegintzaldi honetatik: zein gaitasun gutxi izan dugun akordioak lortzeko. Bereziki nik eraman ditudan gaietan, fiskalitatea, eta Aurrekontuetan, 4 aurrekontu eta 0 zuzenketa onartuta.

Legegintzaldi berezia izan da, beti esaten dugu, baina badirudi gure funtzionamenduan ez duela eraginik izan. Berezitasun horrek ezberdinen arteko akordioak lortzea eskatzen zuen, eta ez gara gai horrelako akordioak lortzeko.



Nik uste dut bizkaitarrek eskatzen dutela akordio horiek, ezberdinen arteko akordioak lortu behar ditugula, eta horrek emango zien ziurtasun handiagoa bizkaitarrei. Eta espero dut hurrengo legegintzaldian aldatetak emango direla, eta bereziki, ezberdinen arteko akordioak lortzeari lehentasuna emango zaiola. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Arantza, egin dozun lan guztiagaitik. Eta hau esanda, Ahaldun Nagusi jauna, zurea da berbea.

El Sr. **REMENTERIA MAIZ** jaunak: Eta Arantzak hori esanda, zer esatera noa ni ba. Segituan beharko neuke, baina ez dakit, transparentzia kontu horretan y a cuenta de la aplicación de la guía, etc., es que luzatu egingo nintzateke, eta asko. Baina ez dot uste ondo ulertuta daukazunik, Arantza. Eta hau esatea be ez da... gogorra da, baina aplikazio aktiboa egiten danean eta publikazio aktiboa egiten danean behar dana da ez dala entidade guztiaren publizitatea egin behar, baizik eta esan deusut arinago, norberak emoten deusazan subentzinoei, horrerri buruzkoa egin behar dau, eta hori da araudia betetea, hortik eta haratago badago borondatezko kontua da, baina guk ezin dogu inolako obligaziorik horretan egin. Eta horrela esaten deusku araudiak. Legeak esaten deuskulako hori, behintzat.

Ha citado también en cuanto a los servicios de consultoría, en cuanto a si la Diputación paga lo mismo a dos entidades y con un convenio diferente. Es que esa hipótesis no es correcta. ¿Por qué? Porque la Diputación no paga lo mismo a dos entidades que se presentan a dos contratos, porque los contratos y las propuestas que hacen, técnica, diagnóstica y económicamente son totalmente diferentes. Beraz, ezin zeinke esan gauza bera danik eta gauza bera ordaintzen jakonik. Ez da horrela. Inoz ez da gertatzen hori. Badinotsut ez dala gertatzen, zeren bakotxa eta proposamen hori diferentea dalako, erabat diferentea.

AICri buruz, en primer lugar, la subvención concedida a la Fundación AIC en cuanto al desarrollo de la fase cuatro cumple escrupulosamente con todo lo establecido en la Norma Foral, pero escrupulosamente. Pero tampoco es cierto que no se hagan los controles correspondientes. La justificación final claro que tiene que venir al final, pero eso no quiere decir que no existan controles intermedios, que existen. Pero insisto, también la publicidad activa que tiene que hacer la Fundación, que es de carácter privado, es en cuanto a los aspectos de aportaciones y transferencias que le hace la Diputación. Esos son los que tienen que hacer de publicidad activa, no el resto de las contrataciones, o el resto de actividad privada que esté desarrollando. Pero nosotros hacemos controles intermedios con los informes anuales de la evolución del proyecto y todos los gastos que se han efectuado, informes específicos sobre el desarrollo del proyecto en esta fase cuatro.

Ganera, zuk esan dozu, Patronatuko kide gara, eta horretan be urteko kontuak eta azterketa guztiak barnetik be kontroletan ditugu. Eta Kontuen Epaitegiak esaten dau beti azken urteetan dana, subentzino horreek jasoten dauzen heinean, erabat ondo kontrolauta egon dirala. Eta inportantea da, zeren epaitegiak bai egiten dau kontrol bat ea diru publiko horreek ondo emon diran eta zertarako erabili diran. Hori egiten dau, diru publikoa dan heinean.

Nik bai gurako neuke amaitu gauza bat esanez. Egiten dozunean konparaketa bat lehenengo kapitulua funtzionarioei emoten jaken diru kantidadea, eta bigarren kapitulua, eta laugarren kapitulua transferentzia eta gastu korronteetan erabilten doguna. Hor emoten dau nahi dozula trasladau Aldundiak egiten dauena entidade pribatuari balore gehiago emoten jakola publikoari baino. Eta hori ez da horrela. Eta hori ez da horrela, eta argi itxi nahi neban. Zeren esango deusut, adibidez, hirugarren sektore soziala. Hirugarren sektore soziala, zure eretxian, entidade pribatua da. Baina badakizue lege bat onartu zala Parlamentuan horri buruzkoa. Eta lege horretan horren kontzeptualizazioa egiten danean, hiru artikulu lehenak, hor jarten da “el ámbito de aplicación”, horretan inoz ez da agertzen pribatu berbea. Eta izango dira



bere karakterizazioa, baina pribatua ez da agertzen. Eta eurekin badakizu, bai gizarte ekintzan, baina beste era berean be, hainbat eta hainbat transferentzia eta gastu korronte egiten doguzala. Eta lege hori hemen gagozan gehienok onartu genduan Parlamentuan.

Baina gehiago esango deusut. Jarten dozu ezezkor bezala promozino ekonomikorako jarten doguzan transferentziak eta gastu korronteak. Eta horretan argi itxiko deusut. Aldundi honek promozino hori ontzat hartzen dau. Guk promozinoa egin dogu barrikuntzan, enprendimenduan, internazionalizazioan, autonomoetan, turismo sostengarrarian, lehenengo sektorean, oso inportantea, mikroenpresak, pymeak, horreek guztiak sustatu behar doguz. Eta, klaro, sustatzen doguzala bigarren kapitulu eta laugarren kapituluko transferentziak erabiliz, eta ondo egina. Eta ondo egina, horrela esan behar dogu. Eta erabat diru hori kontrolauta be.

Nik azken puntu bezala esango neuskizu, zuk hemen esandako kontrol publiko horreek nork bere etxean egitea be, ikusiko zeunkie posible dan edo ez. Eta zuek kontroletan dozuezan udalak, euki dozuezan udaletan ez dot ikusi horrelakorik egin dozuenik. Hemen bai eskatu dozue, eta han ez dozue horrelakorik egin.

Eta amaitutzat emoten dot. Benetan plazera izan da zurekin hau partekatzea. Egonak gara arinagotik be.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Ahaldun Nagusi jauna. Gai-zerrendako bosgarren puntua.

El Sr. **SECRETARIO / IDAZKARI** jaunak:

5.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.11/E/2023/0000481](#))

Autor: Méndez Urigoitia, Raul (EHB)

Asunto: La línea 4 del Ferrocarril Metropolitano de Bilbao.

Documento **Principal:** ([R.E.11/E/2023/0000481](#))

Expediente: ([11/B/25/0004270](#))

5.- Honako idatzi honi buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoa ([11/E/2023/0000481SE](#))

Egilea: Méndez Urigoitia, Raul (EHB)

Gaia: Bilboko Trenbide Metropolitarraren 4. linea

Dokumentu nagusia: ([11/E/2023/0000481SE](#))

Espedientea: ([11/B/25/0004270](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Méndez Urigoitia jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **MÉNDEZ URIGOITIA** jaunak: Bai, eskerrik asko, mahaiburu andrea, egun on guztioi.

Aurreko legegintzaldian, 2018ko apirilaren 18an, Gernikako Batzar Etxean egindako osoko bilkuran, aho batez erabaki zen Bizkaiko Batzar Nagusiek Bizkaiko Foru Aldundiari eskatzea Bilboko Trenbide Metropolitarraren 4. lineari buruzko informazio-azterlana egin zezala, partaidetza-prozesu bat bermatuz.



Bi urte geroxeago, herritarren parte-hartze prozesua 2021eko martxoaren 3tik apirilaren 11ra garatu zen.

1.206 pertsonak parte hartu zuten prozesuan, 131 egindako topaketa digitaletan eta 995 prestatutako inprimakien bidez.

Duela gutxi jakin dugu Eusko Jaurlaritzako Lurralde Plangintza, Etxebizitza eta Garraio Sailak, Euskal Trenbide Sarea erakunde publikoaren bitartez, Bilboko Trenbide Metropolitarraren 4. linearen eta hegoaldekoaren eraikuntza-proiektua idazteko lizitazioa onartu duela.

Hori horrela, ahoz erantzuteko galdera hau egiten diogu Unai Rementeria Maiz Ahaldun Nagusiari:

Zer urrats eman ditu Bizkaiko Foru Aldundiak Bizkaitarrek egindako proposamenak lizitazio horretan kontuan hartu direla bermatzeko?

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Méndez Urigoitia jauna. Erantzuteko txandan Ahaldun Nagusi jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **REMENTERIA MAIZ** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu anderea, eta batzarkideok.

Erantzunera sartu aurretik, gauza bat aditzera emon nahiko neuke. Alde batetik, behintzat, Aldundi honek zer-nolako lanak egin dauzan Bilboko Metroa hedatzearen alde.

Y es que, como saben, la construcción de la línea de Metro que se contemplaba con anterioridad respecto a Bilbao no daba cobertura, no contemplaba dar servicio a los barrios del sur de Bilbao, no lo hacía. Y fue la insistencia y el planteamiento de esta Diputación que, con toda lógica, le traslada al órgano y a la Administración, que es competente, Gobierno Vasco, insisto, que es su competencia, para que hiciera los estudios de las modificaciones necesarias.

Y recordarán cómo citábamos aquello de la necesidad de emplear infraestructuras ya existentes, porque para nosotras y para nosotros era un principio importante, de ahí que se contemplara que la extensión partiera de Irauregi, en Alonsotegi, recogiendo las personas que vinieran de Enkarterri, pasando por los barrios de Zorrotza, Basurto, Ametzola. Empleando la infraestructura ya existente, y ampliar su recorrido, recogiendo los barrios de Rekalde e Irala, para ir a terminar a la estación de Abando.

Ese fue el planteamiento de origen, en el cual el Gobierno Vasco, como Administración competente, empezó a trabajar en el estudio informativo y demás trabajos.

Eta erantzunera etorrita, nik esan neutsun nor dan konpetentziaduna gai horretan, badakizu zuk. Eta galdera hori egiten dozunean, emoten dau Eusko Jaurlaritza ez dala bizkaitarron Gobernua. Eta bada. Gure Gobernua da Eusko Jaurlaritza, Eusko Jaurlaritzak bere konpetentziapeko gaitan erantzukizun oso-osea dauka. Gu guztion Gobernua da be. Eta bere lana egitea dagokio; alegazioak hartu, entzun, herritarrekin egon; konpetentziapekoa daukalako. Eta, horretarako, espreski daukaz bai funtzionarioak, bai teknikariak, azterketa



horreek guztiak egiteko. Azterketa sakonak egin, erabagiak hartu, herritarrei erantzun, eta bakotzak bere beharra egin beharra dauka. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ahaldun Nagusi jauna. Erantzuteko txandan, Méndez Urigoitia jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **MÉNDEZ URIGOITIA** jaunak: Bai, eskerrik asko berriro, mahaiburu anderea.

Esaldi batean laburbilduko dut zuk esandakoa. Trazadura aldatzeko lana egin duzue, herritarren proposamenak defendatzeko, ez, hori dira eskumenak; Jaurlaritzarenak, zureak, Rementeria Maiz jauna, lidergoa eskatzen dizuegu bai trazaduraren hobekuntzak egiteko, bai herritarren ekarpenak defendatzeko orduan. Eta nik uste dut hori izan behar dela zure lana, lehen eta orain.

1.200 personas participaron activamente, 686 formularios entregados y este que sumar los 3.382 apoyos vecinales que recogió la plataforma Metro Línea 4 a favor de la alternativa A del proyecto que usted ha citado, y que solicitaba modificaciones tan importantes como que esa línea 4 tuviera conexión en San Mamés con Termibus, con la línea 1, y con la línea 2. Garantizar el acceso de esa estación de Basurto, ubicando elementos mecánicos en los barrios del entorno. En el caso de Irala mejorar el acceso a la estación desde el casco histórico del barrio, mejorar el acceso también desde San Adrián y Miribilla, acercando una boca a estos barrios.

Información cuantiosa, amplia participación, propuestas concretas. Ese es el resumen del proceso participativo que en esta Cámara todos los grupos votamos a favor para que se hiciera. Creo que usted debería liderar. Y las preguntas que yo lanzaba son:

Zer egin du Aldundiak informazio horrekin guztiarekin txosten horrekin? Aztertu duzue? Baloratu duzue? Zertarako eman diegu ahotsa hegoaldeko auzoetako herritarrei? Bizkaitarrak dira horiek ere. Proposamen horiek guztiak kaxoi batean utziko dituzue Arriola jaunaren eskuetan? Zein da Diputazio honen iritzia?

Porque si su intención es dejar todo en un cajón si no va a tener esas propuestas en cuenta, estará demostrando una vez más que no está en disposición de liderar el proyecto de la Línea 4, línea que, a posteriori, y si no hay ningún cambio, creo que financiamos al 50%. No está usted, en mi opinión, defendiendo los intereses de las personas que residen en los barrios del sur de Bilbao, y si las instituciones más cercanas de esos y esas bilbotarras, el Ayuntamiento de Bilbao y la Diputación no lo hacen, no se preocupan de que se incluyan las propuestas de mejora en una licitación que se ha realizado recientemente, ¿quién lo va a hacer?

Y creo que lo ha dicho la señora Urkaregi claramente es tiempo de acuerdos, no de imponer. Es tiempo de llegar a acuerdos con los vecinos y entre los grupos políticos. No podemos licitar proyectos cerrados sin tener en cuenta esas propuestas. Y esas preguntas son las que le realizamos. ¿Dónde ha estado usted esta legislatura para analizar y tratar esas propuestas? ¿Qué acciones ha realizado para que esa línea 4 sea una realidad en el menor tiempo posible? y, sobre todo, y esa era la pregunta inicial, ¿qué pasos ha dado usted para que esta línea 4 sea lo más acorde posible a las reclamaciones y propuestas que han realizado las personas de los barrios del sur de Bilbao?

Besterik gabe, gaur ziklo bat amaitzen duzuenoi bidaia on, eta besteei ekainera arte, edo uztailera arte, animo, eta eskerrik asko guztioi.



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Méndez Urigoitia jauna. Eta erantzuteko txandan, Ahaldun Nagusi jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **REMENTERIA MAIZ** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, berriro ere.

Begira, Méndez jauna, nik uste dot garraio puntu honetan, edo garraio materietan nahasmen bat egiten ari garela, edo nahasmena sorrarazoten dozula. Eta ez dakit berez egiten dozun nahita, edo ezjakintasuna dan. Nik uste dot lehenengoa dala, eta nik uste hori larriagoa dala. Metroa guk finantzatzen dogu, baina bakotzak bere kompetentziak daukaz, eta zuk hori ondo dakizu. Eta bere kompetentziak egin behar ditu.

Adibidea jarriko deusut. Demagun, Durangoko kiroldegian igerilekua eskatzen dabela herritarrek. Guztiek. Zelan ikusiko zeunke nik Durangoko alkateari kartak eta presinoa egingo baneutso igerileku hori egin behar dauela eta egin behar dauela esanez? Emongo deusut erantzuna: izango litzateke autonomia munizipalaren kontra agertzen garela. Erabat inposatu egiten dogula. Bakotzak bere kompetentziak daukaz.

Parlamentu honek edozertaz hitz egin leike, edozertaz, baina gu exekutiboak gara. Eta exekutiboak bere kompetentziak daukaz. Guk egin genduan trazadu hori aldatzeko aukerea, eta guk jarri geuntsan kompetentziadunari "aldatu eizu, mesedez, trazadu hori. Zeren Bilboko hegoaldeko auzo guztietara helduko da". Guk egin genduan. Bai, gu izan ginan. Eta hortik aurrera bakotzak bere espedientea hartu eta eraman egin behar dau aurrera. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ahaldun Nagusi jauna. Gai-zerrendako 6. puntua.

El Sr. **SECRETARIO / IDAZKARI** jaunak:

6.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.11/E/2023/0000491](#))

Autor: Cabornero Alor, Eva María (EB)

Asunto: Campaña gráfica de sensibilización con el mensaje: Fallecieron por ser mujeres.

Documento Principal: ([R.E.11/E/2023/0000491](#))

Expediente: ([11/B/25/0004275](#))

6.- Honako idatzi honi buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoa ([11/E/2023/0000491SE](#))

Egilea: Cabornero Alor, Eva María (EB)

Gaia: "Emakume izategaitik hil ziran" goiburuko sentsibilizazio kanpaina grafikoa

Dokumentu nagusia: ([11/E/2023/0000491SE](#))

Espedientea: ([11/B/25/0004275](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Cabornero Alor andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **CABORNERO ALOR** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.



El pasado 25 de noviembre Metro Bilbao llevó a cabo una campaña con motivo del Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra las Mujeres, una campaña gráfica de sensibilización, donde podíamos ver el mensaje “fallecieron por ser mujeres”.

Analizando esto desde una perspectiva de género, y teniendo en cuenta el pronunciamiento del movimiento feminista en relación al uso de este término, el término “fallecer”, consideramos que esta campaña es un ataque a las mujeres. La respuesta recibida por Metro Bilbao a nuestras preguntas acerca de esta campaña denota la falta de control por parte del Consorcio de Transportes de Bizkaia y la Diputación, o de haberla habido, demuestra la incapacidad de esta Institución para transversalizar la perspectiva de género.

Es por ello que, desde el grupo juntero Elkarrekin Bizkaia hacemos la siguiente pregunta: como diputado general de Bizkaia y presidente del Consorcio de Transportes, ¿qué medidas va a poner en marcha para que hechos como este no se repitan? Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Cabornero Alor andrea. Eta erantzuteko txandan, Ahaldun Nagusi jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **REMENTERIA MAIZ** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Cabornero andrea, zurekin ezin izan dot orain arte holako galdera bat partekatu, eta ohorea da be.

Me parece curioso. Es una campaña como usted ha dicho de 25 de noviembre del año pasado 2022, ya han pasado... tuvieron ustedes una contestación dirigida por esta Institución, por el Departamento de Transportes y una contestación del propio Metro. Y es curioso, insisto, que 87 días después, el 16 de marzo, hagan referencia a esta pregunta, digo, casi 3 meses después. Entiende que está mal, yo entiendo que recibió la explicación oportuna. Pero yo creo que lo que es importante es incidir en subrayar.

Y quiero terminar, no como contestación, pero sí reafirmandonos todas y todos creo que el único importante mensaje de todas las campañas que hemos querido hacer como Diputación, las anteriores y las que vengan, que la violencia machista no tiene cabida en esta sociedad. Yo creo que eso es lo que todas y todos ansiamos y tenemos que decir, que hay que erradicar la violencia machista. Entiendo que la contestación no le satisfizo, yo lo siento de verdad. Tiene toda la información de cómo fue aquella campaña, fueron dos, una audiovisual y una gráfica, y es con esto, lo más importante, es con lo que creo que me tengo que quedar.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ahaldun Nagusi jauna. Erantzuteko txandan, Cabornero Alor andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **CABORNERO ALOR** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Es preocupante la respuesta emitida por Metro. No por el Departamento de Transportes, sino por Metro Bilbao, es muy preocupante, porque eluden cualquier responsabilidad, y no contestan absolutamente a nada.



Pero también es preocupante que usted hoy aquí haya hecho exactamente lo mismo. Usted, señor Rementeria, no está entendiendo de qué estamos hablando, no lo está entendiendo, porque no tiene usted puestas las gafas moradas, o no las tiene bien puestas. Es usted quien tiene que avanzar en esta materia, en perspectiva de género. No acaba de entender lo que el movimiento feminista está denunciando. Le queda mucho por andar, y se agradecería, y sería importante otra actitud por su parte para contestar a la pregunta que le hemos realizado, y para afrontar una nueva campaña en este sentido.

Le hemos preguntado qué medidas va a poner en marcha para evitar que una empresa contratada para este fin no tenga experiencia alguna en el ámbito de la igualdad. Y la prueba irrefutable sobre esto no es solo la no respuesta que dieron a las preguntas formuladas por parte de Metro, sino la torpeza del lenguaje utilizado en una campaña que implanta en la ciudadanía una imagen distorsionada de la realidad.

Esta campaña de Metro ha sido una campaña nefasta, que rema en contra de lo que se viene denunciando desde diferentes ámbitos, incluido el movimiento feminista. Porque esta campaña frivoliza y banaliza la violencia de género al tratarla de manera inadecuada, totalmente. Las mujeres no morimos, ni fallecemos. Las mujeres somos asesinadas, violadas, abusadas, mutiladas. Debemos enfocarnos en identificar el comportamiento del agresor, crear conciencia con el lenguaje, usar la palabra fallecer o morir suaviza el acto y culpabiliza a la víctima del hecho, porque parece que fallecemos sin más. No nos matan, no nos agrede nadie, nadie nos viola...

Parece que solo hay una parte de la violencia machista, y lo que se oculta precisamente es la parte del agresor, que es donde se intenta siempre poner el foco desde movimiento feminista y con lo que estamos totalmente de acuerdo. Se avanza en leyes, en normativas, movimientos en las calles. Pero este tipo de campañas erradas demuestran un desconocimiento profundo en esta materia, y nos hace quedarnos atrás. Es mejor reconocer el error, corregirlo, para que esto no vuelva a suceder, porque seguir poniendo la disculpa de que bueno, "todo está bien, ya te han contestado", porque entonces, seguiremos un camino que no lleva al verdadero y absoluto objetivo de este tipo de campañas, que es hablar de la violencia machista, con el foco puesto en quien agrede, mata y viola. Y nos preocupa, nos preocupa mucho que un cargo público de su nivel tampoco asuma ninguna responsabilidad en este ámbito, porque esto quiere decir que entonces, no hay movimiento de mejora.

Espero que en su segundo turno pueda darnos otro tipo de respuesta.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Cabornero Alor andrea. Erantzuteko txandan, Ahaldun Nagusi jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **REMENTERIA MAIZ** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Mire, señora Carbonero, le puedo decir, con la satisfacción, que en este ámbito queda mucho por hacer. Pero que dejamos una Bizkaia mejor que la que recogimos, y eso es por el trabajo de toda la sociedad, pero también por nuestra parte, es por nuestro granito de arena de este Institución.

Y me voy a remitir a la generalidad, yo creo que en política lo que tenemos que hacer es dejar una situación mejor de la que recibimos, y yo creo que eso buenamente lo hemos intentado, y creo que lo hemos conseguido, pero queda mucho por hacer.



Yo si usted considera que se atenta, o que han sido atentados sus derechos y los de la colectividad, bueno, pues de verdad que lo siento.

Baina bai aprobetxatu nahiko neuke, niretzako be azken minutuak dira gaur hemen. Y sí, viene al tema, y me gustaría trasladaros también. Si alguna acción, alguna respuesta, alguna palabra, por mi parte, o por esta Institución, pero lógicamente, estoy hablando en lo personal, si ha atentado, si ha herido algún sentimiento, yo la verdad es que lo siento. Lo siento de verdad. No ha sido esa la intención, sino todo lo contrario.

Nire berbak horretan, bai berba edo ekimenen bidez, inor minduta sentidu bada, benetan sentitzen dogu. Eta sentitzen dot, bereziki. Zeren beti, eta bihotzez esaten deusuet, gure intentzinoa beti izan da hobetzea. Beti, konstantementean. Eta zerbait egin badogu, ez da izan fede txarrarekin, kontrakoa baizik. Beti euki dogu fede ona, eta gauzak entzun, zuok partekatu, akordioetara heldu edo ez heldu, baina beti herria aurrera eroateko asmoarekin. Eta sarritan ez da guztion gustura egiten, hori politikan gertatzen da, bizitza da, bizitza erabagiak hartzea da, bat edo beste, eta erabagi horreekin aurrera egitea.

Zeregin asko daukazue batzuek politikagintzan, beste batzuek gitxiago, ez naz ni bakarrik, beste batzuk egongo zarie hemen ez zarienak egongo, baina nik, behintzat, bai dinotsuet lagunak eta ezagunak, zeren guztiak ez gara lagun, baina bai ezagun, daroaguzala hemendik, nik bai, behintzat, lagunak egin dodaz, ezagunak be, guztioi nik bizi oparoa desio deusuet, eta plazer bat izan da, benetan plazer bat izan da urte guzti honeek zuokin partekatzea. Beraz, bihotzez, eskerrik asko. Benetan.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ahaldun Nagusi jauna. Gai-zerrendako 7. puntua.

El Sr. **SECRETARIO / IDAZKARI** jaunak:

7.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.11/E/2023/0000492](#))

Autor: Benito Ziluaga, Xabier (EB)

Asunto: Procesos de selección y contratación de personal en el sector público foral.

Documento

([R.E.11/E/2023/0000492](#))

Expediente: ([11/B/25/0004276](#))

Principal:

7.- Honako idatzi honi buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([11/E/2023/0000492SE](#))

Egilea: Benito Ziluaga, Xabier (EB)

Gaia: Foru-sektore publikoan langileak hautatzeko eta kontratatze prozesuak

Dokumentu nagusia: ([11/E/2023/0000492SE](#))

Espedientea: ([11/B/25/0004276](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Benito Ziluaga jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **BENITO ZILUAGA** jaunak: Muchas gracias, señora Presidenta.

En la respuesta emitida a la pregunta escrita que formulamos desde nuestro grupo relativa a los criterios para decidir el tipo de proceso de selección de personal, la diputada



del Departamento de Administración Pública y Relaciones Institucionales explicó que, para los procesos de selección de personal del sector público foral se realizan sus selecciones de personal mediante procesos en los que se garantizan los principios de publicidad, igualdad, mérito y capacidad, y que el desarrollo de dichos procesos se realiza mediante colaboración externa en base a razones de especialidad, sobre todo, eficiencia, rapidez en la gestión y oportunidad.

Sin embargo, solo hay que ir a los datos, y vemos que desde 2012 se han realizado 175 procesos de selección de personal en el sector público foral de los que solo dos han sido encomendados a Lanbide. Por ello, la pregunta cae por su propio peso, creo:

¿Considera la señora Etxanobe que el Servicio Vasco de Empleo Lanbide no realiza selecciones de personal con eficiencia, rapidez en la gestión y oportunidad, ni en base a los principios de publicidad, igualdad, mérito y capacidad?

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Benito Ziluaga jauna. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Etxanobe Landajuela andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJUELA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Desde la experiencia que tenemos en nuestra relación con Lanbide, lo que le puedo decir es que Lanbide, en el marco de sus competencias, realiza las tareas que le son encomendadas, que le atribuye la ley, con agilidad, eficiencia y cumpliendo los principios constitucionales de publicidad, igualdad, mérito y capacidad. La cuestión, en este caso, y es una cuestión relevante para dar respuesta a lo que usted pregunta, señor Benito, es que Lanbide no es un órgano de selección. Lanbide recibe una oferta de empleo con los requisitos que la entidad necesita, y hace un filtrado en sus bases de datos de todas las personas que cumplen esos requisitos. Del filtrado que realiza Lanbide, se ha de realizar posteriormente el proceso de selección, puesto que Lanbide no lo realiza, como digo, no es un ente seleccionador, solo filtra y facilita este listado de personas que cumplirían con los requisitos indicados al realizarse la solicitud oportuna.

También me gustaría aclarar en este momento varios conceptos. Usted aglutina al formular su pregunta, bajo la denominación de sector público foral, entidades con distinta forma jurídica a las cuales se les aplica una normativa distinta, siguen procedimientos distintos al realizar selección de personas.

Por una parte, la Diputación Foral de Bizkaia y sus organismos autónomos como Administración Pública e institucional que son, tiene que cumplir un procedimiento propio en sus procesos de selección de personal. Las entidades y empresas públicas que no son administración pública institucional en sentido estricto, pero sí forman parte del sector público foral, cuentan con un procedimiento diferente. Tenemos, por lo tanto, dos conceptos y dos procedimientos diferenciados; como decía, la Diputación Foral de Bizkaia, como Administración pública no utiliza ningún servicio externo o empresa para los procesos de selección de funcionarios y funcionarios de carrera, ni siquiera para los interinos. Ninguno. Las entidades y empresas públicas realizan sus selecciones de personal mediante procesos en los que se garantizan los principios de igualdad, publicidad, mérito y capacidad, principios rectores aplicables a dicho sector, tal y como establece la Ley de Empleo Público en su artículo 70. Principios que, como no podía ser de otra manera, se cumplen en el sector público foral y que en ningún momento impiden acceder a una asistencia externa a la hora de materializar el proceso de selección en cuestión.



La práctica, lo que nos permite es afirmar que, lejos de la innegable función que realiza Lanbide, y que la realiza con la máxima celeridad posible, el proceso se alarga y, al final, la materialización de este queda, en todo caso y siempre, pendiente de realizarse finalmente por la entidad convocante, junto con la ayuda externa requerida para estos procesos, puesto que dichas entidades no cuentan con medios propios suficientes para realizar los procesos de selección. Y como le decía, Lanbide no es una entidad seleccionadora.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Etxanobe Landajuela andrea. erantzuteko txandan, Benito Ziluaga jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **BENITO ZILUAGA** jaunak: Gracias, señora Presidenta.

Lanbide no es una entidad seleccionadora, pero claro, la Diputación Foral de Bizkaia y las sociedades públicas sí lo son, porque otros procesos sí los hacen de manera interna, o mediante oposición, en el caso del funcionariado, o en algunas contadas y escasas ocasiones sí lo han hecho a través de Lanbide. Entonces, no es una empresa, no es un servicio de selección, pero sí es el servicio público de empleo. Y no creo que diga ningún disparate cuando afirmo que todas las ofertas de empleo o de necesidad de empleo del sector público foral de la Diputación Foral de Bizkaia y del resto de entidades deberían pasar por Lanbide, al menos para cumplir ese principio de publicidad, cuanto menos.

Fíjese, le voy a dar los datos, porque de esos 175 procesos de selección en los que decía que solo dos habían pasado por Lanbide, 117 han ido a parar al mismo sitio; a Campo&Ochandiano. Campo&Ochandiano ha contratado 1.292 personas desde 2012 para los entes de la Diputación Foral de Bizkaia, el 67% de los procesos, comparado con el 1,16% que ha gestionado Lanbide. Y eso nos ha costado más de un millón de euros. Mientras que los procesos de publicidad y posterior selección por parte de los entes que se hacen en Lanbide cuestan cero patatero.

Entonces, yo creo que el requerimiento, la petición, o la propuesta que aquí hacemos es más que evidente. Si lo público quiere contratar personal, que lo haga utilizando los servicios públicos, y así se garantizan efectivamente los principios que marca la ley. Porque si todo cae siempre a la misma empresa, ya sabemos a qué huele eso. Eso huele a chiringuito. Y no solo por parte de la Diputación Foral de Bizkaia, porque si vamos a los datos que publicó el Gobierno Vasco es que es la misma empresa en parecidos porcentajes. El 49% de los procesos, 66% en caso de los Departamentos que gestiona el PNV.

Voy a pedir dos cosas bastante sencillas: pulcritud y decencia en la gestión. Si quieren hacer procesos de selección para su partido, o para lo que ustedes quieran, utilicen la empresa privada que más quieran. Si es Campo&Ochandiano, genial, pero si van a hacer procesos de selección para lo público, utilicen el Servicio Vasco de Empleo, Lanbide.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Benito Ziluaga jauna. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Etxanobe Landajuela andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ETXANOBE LANDAJEULA** andreak: Ya he dado respuesta en mi primer turno.



Indicar solamente que los 175 que figuran en la respuesta se refieren al sector público foral, pero no a la Administración Pública. No están incluidos evidentemente, los procesos que realiza la Diputación Foral de Bizkaia, ni los organismos autónomos. Por lo tanto, no intentemos mezclar.

Y ya le he dicho cómo se han realizado los procesos de selección. En los principios de la Función Pública, en el caso de la Diputación y organismos autónomos, y el resto de las instituciones públicas foral, cumplen a rajatabla y estrictamente lo que establece también la Ley. Lo que usted plantea, el señor Benito es como querer ir a comprar fruta e ir a una carnicería. Porque Lanbide no realiza ningún proceso de selección, como la acabo de explicar.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Etxanobe Landajueta andrea. Eta gai-zerrendako 8. eta azkenengo puntua.

El Sr. **SECRETARIO / IDAZKARI** jaunak: Vamos a cerrar la legislatura con una pregunta oral presentada por doña Izaskun Duque de Santacoloma.

8.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.11/E/2023/0000497](#))

Autor: Duque Santacoloma, Izaskun (EHB)

Asunto: La desfamiliarización y desfeminización de los cuidados sociales.

Documento Principal: ([R.E.11/E/2023/0000497](#))

Expediente: ([11/B/25/0004279](#))

8.- Honako idatzi honi buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([11/E/2023/0000497SE](#))

Egilea: Duque Santacoloma, Izaskun (EHB)

Gaia: Gizarte-zainketak desfamiliarizatzea eta desfeminizatzea

Dokumentu nagusia: ([11/E/2023/0000497SE](#))

Espedientea: ([11/B/25/0004279](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, idazkari jauna. Eta Duque Santacoloma andrea.

La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: Pasa den martxoaren 8an Nerea Melgosa Vega Berdintasuna, Justizia eta Gizarte Politiketako sailburuak Euskal Autonomia Erkidegoko Gizarte Zerbitzuen II. Plan Estrategikoa aurkeztu zuen.

Azaldu zuenez, planak urrats berriak eman nahi ditu gizarte zainketak desfamiliarizatzeke eta desfeminizatzeke erakundeen zainketa indartuz. Eta hori dela eta, Gizarte Ekintzako diputatua den Sergio Murillo Corzori ahoz erantzuteko galdera luzatzen diogu:

Zeintzuk dira Gizarte Ekintzako sailak hartuko dituen neurriak Bizkaiko gizarte zainketak desfamiliarizatzeke eta desfeminizatzeke?

Eskerrik asko.



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Duque Santacoloma andrea. eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Murillo Corzo jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **MURILLO CORZO** jaunak: Presidenta andrea, batzarkideak, egun on.

Pleno berezi honetan, legegintzaldiko azkeneko honetan, arlo horretan zaintzak desfamiliarizatzeko eta desfeminizatzeko gure erantzuna 2021eko azaroaren 24an emon geuntsuen, zaintzak partekatzea dala bidea. Beste era batera esanda dago, besterik ezin eitekean izan. Melgosa andreak plan horretan be gurekin lan egin dabelako-eta bide horreek.

Si quieren se lo traduzco, pero para nosotros, y hablando en términos del Pleno del día 24 de noviembre del 2021, cuando les dije que el camino eran los cuidados compartidos. Ese es el enfoque en el que creemos firmemente, y lo podemos llamar de feminización o de familiarización de los cuidados. Porque el camino de compartir los cuidados entre hombres y mujeres puede ser un camino de cuidados compartidos en términos de género, por tanto, de feminización, y el camino de compartir los cuidados, asumiendo las instituciones de las administraciones la responsabilidad pública que tenemos sobre ellos, porque no son una cuestión privada, se lo dije exactamente en esos términos, es una cuestión pública, por tanto, compartir los cuidados en el entorno familiar y la Administración, entre allegados y profesionales, es otro camino de cuidados compartidos que va hacia una desfamiliarización de los cuidados, en línea con lo que el Plan estratégico de servicios sociales, ese borrador que está en tramitación en este momento, dice.

Guk zer egin dogu, edo zer egiten gabilz horretan, eta orduan be esan neutsun, eta orain datu batzuk ekarriko ditut. Aitzindariak izan ginan 2018an Zaintzailearen Estatutuarekin, eta horrek bide batzuk markatzen ditu, compatibilizando servicios con cuidados en el hogar, quintuplicando, multiplicando por 5 los respiros en 3 años desde el 2020 a 2022, extendiendo la formación hasta 10 puntos en zaintza-eskolas, impulsando el servicio EtxeTIC, donde profesionales y también, cuidados familiares son compatibles. Y ese camino de desfamiliarización, si quieren en sus términos, o de compartir los cuidados entre las instituciones y el entorno comunitario, además, se le añade el de desfeminización. Y les di también algún dato en algún otro momento, pero se los actualizo. Tenemos, afortunadamente, vamos poco a poco mejorando, el equilibrio entre los cuidados en el hogar, de las personas cuidadoras en el hogar son menos mujeres y más hombres, vamos asumiendo los hombres también nuestro papel; 0,69 más varones, 0,37 menos mujeres en los tiempos desde que aprobamos el Estatuto de las personas cuidadoras en Bizkaia. Es una aportación, un pequeño granito de arena, que decía el Diputado General, es nuestra pequeña aportación en este periodo. Otros sistemas también, y lo decía el Lehendakari hace escasas semanas, el día 18 de marzo en el Parlamento Vasco, otros sistemas como el 0 a 3, las medidas de conciliación tienen también que colaborar en ese camino en el que todos estamos comprometidos, y también, en el Departamento de Acción Social y la Diputación Foral de Bizkaia en su conjunto. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Murillo Corzo jauna. Eta erantzuteko txandan, Duque Santacoloma andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DUQUE SANTACOLOMA** andreak: Ziklo hau ixteko, niri tokatu zaidanez azkenengo galdera egitea, inportantea iruditu zait, edo zaigu, berriro zaintzen gaia zentroan jartzea. Eta legegintzaldi hau hasi genuen bezala bukatuko dugu, hau da, zaintza-politikak zentroan jarritz.



Eta gogora ekarri nahi dut Unai Rementeria, Ahaldun Nagusiak, gogoratuko duzue orain dela 4 urte politika orokorreko eztabaida pleno horretan mahaigaineratu zuen zaintza eredu berri bat behar genuela, eta hor hasi ginen hitz egiten paradigma berri baten inguruan. Eta guztiok ados geunden etxean ahalik eta denbora gehien zaindua izatea nahia dela herritarron gehiengo baten nahia dela, oso zabaldua dago gure jendartean, eta erakundeek, hau da, guk, horri nola erantzun erabaki eta aztertu behar dugu, baina guk azpimarratzen genuen politika mota egiten ditugunaren arabera bultzatuko ditugu familiarizazio eta feminizazio prozesuak edo ez. Eta erabaki horiek egokiak diren ala ez aztertzeko hainbat ekimen eta hainbat akordio lortu ditugu, eta hori ere azpimarratu nahi dut. Gai honetan akordioak lortu ditugula, eta legegintzaldiaren hasiera horretan adostu genuen zuekin, PNV eta PSErekin zaintza formal eta informalen inguruko azterlan bat egitea, jakiteko politika horiek egokiak ziren ala ez. Oraindik txosten hori 4 urte igaro eta gero legegintzaldia bukatuko dugu, eta ez dugu ezagutu.

Beste akordio bat lortu genuen ere; EtxeTIC proiektua, zuentzako estrategikoa zena zaintza politikan, eta hor ere akordio bat lortu genuen zuekin. Hau da EtxeTIC proiektua genero perspektibatik azterzea. Oraindik ere ez dugu ezagutzen zein den txosten horretan esaten dena. Imajinatzen dut hurrengo legegintzaldiaren hasieran honen berri izango dugula, edo gure konpromisoa izango da gutxienez, EH Bilduren konpromisoa gaia zentroan jartzen jarraituko dugu, honekin jarraituko dugu, eta gustatuko litzaiguke ere hurrengo legegintzaldiarri begira arinago joatea, politika-publiko hauek arinago joatea, eta ez itxaron behar izatea 4 urte luzez horrelako txosten bat ezagutzeko. Izan ere, inportanteak dira ebaluazio-txosten horiek gure politika-publiko horiek zuzentzeko.

Eta eman didazun erantzunean aipatu didazu zer egin duzuen. Niri tokatzen zait azpimarratzea zer ez duzuen egin. Eta esandakoa, hurrengo legegintzaldian jarraituko dugu kaña ematen gaia honekin, uste dugulako estrategikoa dela, eta oso inportantea dela. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Duque Santacoloma andrea, eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Murillo Corzo jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **MURILLO CORZO** jaunak: Eskerrik asko, presidente andrea.

Esan neutsun orduan be bai, azaroaren 24an, 2021eko azaroaren 24an, gehiago nahi dogula, eta arinago joatea be gurako geunkela. Eta horretan gabilz. Nik hauspotzen gaituzueanean eskerrak emoten deusuedaz, eta indarra ez jaku falta, eta ez jaku faltako Bizkaia Egiten jarraitzeko. Eta horrela egiten jarraitzeko. Ez dot uste horretan zalantzarik eukiko dozunik. Eta nik azaldu deusuedaz zer neurri daukaguzan, eta horretan beste inoz be esan dodan eran sakondu eta zabaldu egin beharko dogu. Bideak zabaldu, eta zaintza partekatu horretan zabaldu eta sakondu egin beharko dogu. Eta horretan bide hori da plan estrategiko horrek be aitatzen dabena, eta horregaitik be nik azpimarratu behar ditut hemen egiten ditugunak, eta zertan sakontzen eta zabaltzen gabilzan. Eta duda barik, oraingoetan eta hurrengoetan herri bat dagoanez hemen, eta alkarbizitza danez, hori antolatzea jagokunez, horretan be zaintzak be tarteko izango dira, eta seguru gagozanak, edo dagozanak horreri ekingo deusena, eta hauspoa eukiko dabela Aldundiak horreri bultzada emateko.

Eskertzeagaz amaitu nahi dot nik be bai, eta zoriona, eta hurrengo batera arte. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Murillo Corzo jauna.



Aitortu behar deusuet niri ez jatazala agurrak asko gustetan, baina, gaurkoa, hamaikagarren legegintzaldi hau bukatzeaz dagoala, eta gaurko hau gure azkeneko Batzar nagusia izango da, eta berba batzuk esan nahiko neukez.

Lehenengo eta behin, beste hizlariak egin dozen moduan, eskerrak emon gura deusiedaz Bizkaiko Batzar Nagusien Bilboko, Gernikako eta Abellanedako langileei euren lan eta ahaleginagaitik. Guztiok dakigun moduan, ezohiko legegintzaldia izan da hau, orain arte ezagutu gabeko pandemia bati aurre egin behar izan geuntsan, eta lan egiteko moduak egokitu behar izan genduzan eta hor egon zinien langile danok egoerari aurre egiten. Eskerrik asko egunean-egunean egin dozen, eta egiten dozen lanagaitik.

Eskerrak baita be, komunikabideetako kideei zeuen lan eta ahaleginari esker, gure Batzar Nagusiak jarraitu egin dozuezalako, bai hemen presentzialki edo streamingen bitartez, eta zuon lan eta ahaleginari esker Bizkaiko Parlamentuaren barri eta bertan onartzen diran gai inportanteen barri emon deusazuelako bizkaitar guztiei.

Eskerrak, nola ez, nire mahaikide guztioi, zuen aholku, laguntza eta babesagaitik.

Eskerrak, nola ez, ahaldun guztiori, zeuek egin dozen lanagaitik, eta baita be Parlamentu hau aintzat hartzeagaitik.

Eta eskerrik beroenak zuetariko batzarkide bakotxari. Beti esaten dot nire lana errazten deustazuela, eta eskertzekoa da ganbera honetan emoten diran hitzartzeetan beti errespetua gailentzen dala.

Ezaguna dogu hurrengo hauteskundeetan bertan zagozien batzarkideak ja ez zariela zeuen alderdietako zerrendetan joango batzarkide barriro izateko, eta hurrengoak izango zarie. Ez dozue jarraituko Batzar Nagusi honeetan:

Esther, Eva, Xabier, Hector, Victor, Asier, Iker, Endika, Iratxe, Arantza, Urko, Amaia, Ana Esther, Zuriñe, Idoia, Imanol, Naia, Igone, Oscar.

Onea opa nahi deusuet danoi zeuen ibilbide barrietan.

Ez dozue ezta be jarraituko mahaikide zaituedan Zigor eta Koldo.

Eskerrik asko, Zigor, ideologia eta diferentzien ganetik personak dagozalako, eta mahaikide leiala izan zaitudalako.

Eta nola ez, eskerrik asko, Koldo, zure laguntza, aholku eta pazientziagaitik. Miresten dodaz zeure ezagutza eta argitasuna.

Eta eskerrik asko Unai, Ahaldun Nagusi jauna, hor egon zara beti behar izan dogunean.

Eskertu nahi deusut egin dozun lan guztia. Ni sinistuta nago bertan gagozan guztiok helburu bera daukagula: Bizkaia hobea eraikitzea egunetik egunera. Baina ardura hori bereziki zure gain hartu dozu azken 8 urte honeetan. Eta zure egiteko era balioan jarri nahi dot, eztabaida antzuetatik urrun, zaratatik urrun, errespetua eta alkarrizketa bultzatuz. Eta hori da gaur egungo politikagintzak gaur behar dauena. Eta bai, Bizkaia hobea ixten dozu. Benetan, eskerrik asko, Unai, Ahaldun Nagusi jauna, benetan, eskerrik asko, bihotzez.



Batzarkide estimatuak, ez naz originala izango, eta aurreko agintaldian erabili nebazan berba berberak erabiliko dodaz aurtengoan be bai agur esateko. Gaizki esanak parkatu, eta ondo esanak, mesedez, gogoan hartu.

Eskerrik asko, benetan, guzti guztioi, bihotzez.

Eta orain, orain oroimena euki daigun, agintaldi honetako oroigarria euki daigun, danok urtengo gara arbola ondora familia argazkia aterateko, eta hau esanda, Batzar Nagusi hau, gai-zerrendea bukatuta, Batzar Nagusi hau be bukatu egiten da. Eskerrik asko.

Batzarra 12:12an amaitu da.

Se levanta la sesión a las 12:12 horas.

