

**2023KO OTSAILAREN 22KO BATZAR NAGUSIAREN
BATZAR-EGUNKARIA**

**DIARIO DE SESIONES DE LA SESIÓN PLENARIA DE
FECHA 22 DE FEBRERO DE 2023**



ÍNDICE

	<u>Página</u>
- Se abre la Sesión.....	4
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del primer punto del orden del día: “Las medidas de gestión forestal sostenible.”	4
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Arriola Alzola ...	4
- Interviene la Diputada Foral de Sostenibilidad y Medio Natural Sra. Antxustegi Ziarda.....	6
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Arriola Alzola ...	9
- Interviene la Diputada Foral de Sostenibilidad y Medio Natural Sra. Antxustegi Ziarda.....	10
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del segundo punto del orden del día: “La Reforma Fiscal.”	11
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Urkaregi Etxepare	12
- Interviene el Diputado Foral de Hacienda y Finanzas Sr. Iruarrizaga Artaraz.....	15
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Urkaregi Etxepare	18
- Interviene el Diputado Foral de Hacienda y Finanzas Sr. Iruarrizaga Artaraz.....	19
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del tercer punto del orden del día: “La financiación de la entrada del Tren de Alta Velocidad en Bilbao y en Bizkaia.”	20
- Interviene el Apoderado del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sr. Andrade Aurrecochea.....	21
- Interviene el Diputado General Sr. Rementeria Maiz	23
- Interviene el Apoderado del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sr. Andrade Aurrecochea.....	24
- Interviene el Diputado General Sr. Rementeria Maiz	25
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del cuarto punto del orden del día: “Evaluación de las políticas de promoción económica y su capacidad transformadora.”	26
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Benito Ziluaga	26
- Interviene la Diputada Foral de Promoción Económica Sra. Basurko Urkiri.....	29



- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Benito Ziluaga	31
- Interviene la Diputada Foral de Promoción Económica Sra. Basurko Urkiri	32
- Lectura, por la Sra. PRESIDENTA, del quinto punto del orden del día: “Medidas a poner en marcha para el impulso del transporte público en Bizkaia.”	33
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Lobato Pascual	34
- Interviene el Diputado Foral de Transportes y Movilidad Sostenible Sr. Gómez Viar	35
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Lobato Pascual	37
- Interviene el Diputado Foral de Transportes y Movilidad Sostenible Sr. Gómez Viar	38
- Lectura, por la Sra. PRESIDENTA, del sexto del orden del día: “Reforma fiscal en Euskadi.”	39
- Interviene la Apoderada del grupo Elkarrekin Bizkaia Sra. De Madariaga Martín	40
- Interviene el Diputado General Sr. Rementeria Maiz	40
- Interviene la Apoderada del grupo Elkarrekin Bizkaia Sra. De Madariaga Martín	41
- Interviene el Diputado General Sr. Rementeria Maiz	42
- Lectura, por la Sra. PRESIDENTA, del octavo punto del orden del día: “Construcción de la Variante Oeste de Ermua.”	42
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Lobato Pascual	43
- Interviene el Diputado Foral de Infraestructuras y Desarrollo Territorial Sr. Pradales Gil.....	43
- Interviene el Apoderado del grupo Elkarrekin Bizkaia Sr. Lobato Pascual	44
- Interviene el Diputado Foral de Infraestructuras y Desarrollo Territorial Sr. Pradales Gil.....	45
- Lectura, por la Sra. PRESIDENTA, del noveno punto del orden del día: “El alineamiento de los elkartegis con los planes estratégicos comarcales.”	45
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. López Odriozola .	46
- Interviene la Diputado Foral de Promoción Económica Sra. Basurko Urkiri	46
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. López Odriozola .	47



- Interviene la Diputado Foral de Promoción Económica Sra. Basurko Urkiri	48
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del décimo punto del orden del día: “El Plan Integral de Prevención y Gestión de Residuos de Bizkaia.”	48
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. Méndez Urigoitia	49
- Interviene la Diputada Foral de Sostenibilidad y Medio Natural Sra. Antxustegi Ziarda	49
- Interviene el Apoderado del grupo EH Bildu Sr. Méndez Urigoitia	50
- Interviene la Diputada Foral de Sostenibilidad y Medio Natural Sra. Antxustegi Ziarda	51
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del undécimo punto del orden del día: “Servicio Foral de Urgencias Sociales.”	51
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Ilardia Olangua..	52
- Interviene el Diputado Foral de Acción Social Sr. Murillo Corzo...	52
- Interviene la Apoderada del grupo EH Bildu Sra. Ilardia Olangua..	53
- Interviene el Diputado Foral de Acción Social Sr. Murillo Corzo...	54
- Lectura, por el Sr. SECRETARIO SEGUNDO, del séptimo punto del orden del día: “La evolución del empleo.”	54
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sra. Martínez Fernández	55
- Interviene la Diputada Foral de Empleo, Inclusión Social e Igualdad Sra. Laespada Martínez	55
- Interviene la Apoderada del Grupo Mixto-Partido Popular Bizkaia Sra. Martínez Fernández	56
- Interviene la Diputada Foral de Empleo, Inclusión Social e Igualdad Sra. Laespada Martínez	57
- Se levanta la Sesión	57



2023ko otsailaren 22ko batzarra goizeko 09:30ean hasi da.

Se inicia la sesión del 22 de febrero de 2023 a las 09:30 horas.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Egun on, jaun-andreok. Egun on Ahaldun Nagusi jauna, ahaldunak, batzarkideak, bai, mesedez, eskertuko genduke isiltasuna Batzar Nagusia haste aldera. Ahaldun Nagusi jauna, ahaldunak, batzarkideak, eta saio hau streamingen bitartez jarraituko dozuena, eta baita be gurekin zagozen komunikabideetako ordezkariak, ongi etorriak danak. Gai-zerrendarekin hasi baino lehen, esatea gai-zerrendan aldaketa bat egongo dala, eta zazpigarren puntua azkenengo puntuan eztabaidatuko dala.

Eta hau esanda, goazen gai-zerrendako lehenengo puntura. Zelan dino.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

1.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
([R.E.11/E/2023/0000162](#))

Autor: Arriola Alzola, Iratxe (EHB)

Asunto: Las medidas de gestión forestal sostenible.

Documento Principal:
([R.E.11/E/2023/0000162](#))

Boletines: [Admisión a trámite](#) (113A)

Expediente: ([11/B/18/0004172](#))

1.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
([11/E/2023/0000162SE](#))

Egilea: Arriola Alzola, Iratxe (EHB)

Gaia: Basoen kudeaketa iraunkorreko neurriak

Dokumentu Nagusia: ([11/E/2023/0000162SE](#))

Aldizkariak: [Izapidetzeko onartzea](#) (113A)

Espedientea: ([11/B/18/0004172](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Arriola Alzola andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ARRIOLA ALZOLA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, egun on danori.

Bizkaiko Foru Aldundiak oin dala denbora bat aurkeztu eban moratoria eukaliptoen landaketarako, eta orduan be esan genduan neurri horregaz bakarrik ez zala nahikoa beste neurri batzuk ez badagoz akonpasatuta, edo neurri bardinean hartzen. Eta harriduraz ikusten dogu oraindik ez dogula jaso ezta zirriborro bat be Bizkaiko Basogintzako Foru Arauen berrikuspenerako, eta moratoria hori nolabait lotuta egoan berrikuspen horrekin.

Eta horregatik itaun honetan, besteak beste, galdetzen dogun gauzetako bat da ze aurreikuspen dagoan basogintza Foru arauen aurreikuspenerako, ez bakarrik denpora aldetik, zeren denpora aldetik uste dogu ja denpora dezente edo larregi pasau dala



berrikuspenarekin hasteko, prozesu honeek luzeak izaten diralako, eta kontsentsu maila dezente behar dabelako. Orduan, ez daukagunez horren inguruko ezelako notiziarik, jakin nahi dogun gauzetako bat da denpora aldetik, eta bai euki aldetik nola dagoan berrikuspen prozesu hori.

Gogoratu baita be EH Bilduk aurreko legegintzaldian dagoeneko aurkeztu ebala proposamen bat Bizkaiko Basogintza Foru Arauaren berrikuspena nolabait gure ikuspegitik edo trasladau genduala Batzar Nagusi honeetara, hau da, legegintzaldi amaieran egin zan, orduan esan zan gauzetako bat izan zan ez egoala denpora nahikorik hori tratatetako, ba, hurrengo legegintzaldiaren bukaeran gagoz dagoeneko, ez jaku ezer trasladau; beraz, ez dakigu nola dagoan zuen aldetik egin beharreko lan hori, zuek zeuok lotu zenduena eukalptoaren moratoriara, eta hortik gure kezka eta jakin-nahia, bai tenpus aldetik, eta bai euki aldetik nola dagoan hori.

Baso kudeaketa ereduaren hausnarketari jagokonez, baita antolatu ziran azaroak 15-16an baso kudeaketa iraunkorrerako jardunaldi batzuk Bizkaiko Foru Aldundiak berak antolatuta, eta, bertan, besteak beste, hitz egin zan zerbitzu ekosistemikoen inguruan basoa ekonomia barriaren eragile gisa, eta basoen kudeaketa iraunkorrean naturatik hurbileko produktino basoez be hitz egin zan. Eta hainbat eta hainbat adibide ekarri ziran bai Europatik eta baita Euskal Herritik be. Orduan, horreek dagoeneko aplikagarriak dira, egia esanda, borondatea egon ezkerro, eta ez dogu ikusi ezta aurtengo Diputazinoko jardunbide orrian edota Aurrekontuetan bertan be holako politiken txertatzerik.

Eta jakin nahi dogun beste gauzetako bat da ze irakurketa atera dauen Bizkaiko Foru Aldundiak jardunaldi horretatik. Hau da, ondoriorik ateara dau, atera dau interesgarria izan daitekeen adibiderik Bizkaian aplikatzeko? Horrela bada, zein neurritan, edo zein indar mahai emango jako horri?, eta noizko pentsatzen da txertatzea. Egin ziran jardunaldi batzuk, jarraitu genduzan batzuk online, beste batzuk bertaratuta, ondo. Interesgarriak izan ziran, gauza asko entzun zan. Eta egon zain baita be jente bat honetan denpora asko daroana lanean. Bai hemengoak eta hemendik kanpokoak. Jakin nahi dogun gauza da, oso ondo jardunaldiak entzuten ditugu guztiok, zer gertatzen da horrekin? Badago zerbait atera dozuena hortik? Eta zer da, hori baldin bada, eta noz eta zelan aplikatu nahi dozue?

Beste galderetako bat da zer neurri hartuko daben Bizkaiko Foru Aldundiak higadura handiak ekiditeko eta arlo hidrologikoan ur hartuneak babesteko. Hau be behin baino gehiagotan komentatutako kontua da, badago Edesaren txostena, 1996koa, Bizkaiko basogintzak nolako arazoak sortzen dituan higadurari dagokionez makinaria astuna sartzen danean lurretan, eta aitutzen diran datu konketuak. Galtzen dan lur kopurua dala 70 tona hektarea eta urteko, eta orduan, hori bada ebidentzia bat, orain dala ja 30 urte baino gehiago testatuta dagoena, eta frogatuta dagoana.

Hori jakinda, denpora pasau da, jardunaldiak entzunda, gertatzen dana ikusita gure lurraldean, hau lehenago be aitatu izan dogu zelan errekek marroi doazen mozten diranean zuhaitzak lur emankor horrek errekan amaitzen dauelako, guzti hori jakinda, zein neurri hartuko dau horrekiko Bizkaiko Foru Aldundiak? Hori ezagututa nolakoa dan gure lurraldea. Malkartsua da, makinaria astunarekin eta pisutsuarekin egiten da lan, zerbait egingo da, ez da ezer egingo? Eta baita be hemen aitutzen da ur hartuneak babesteko zerbait egingo dan. Ezagutzen dogulako baita be guztiok Bizkaian daukagun arazoa ur eskasiarekin. Hori kontuan hartuta, eta kontuan hartuta baita be ur hartuneen inguruan dagozan landaketek eragin bat daukiela ur horren kantitatean, kalitatea orain dabilz LIFE proiektu baten aztertzen, baina kantitatean argia da eragina daukala. Zerbait egingo da hori babesteko? Zein neurritan, non, noz?

Beste galdera bat. Hartuko al ditu Bizkaiko Foru Aldundiak lurraren zaintza sustatzeko eta basoaren funtzino aniztasuna bermatzeko neurri ekonomikoak, politikoak, eta plangintzazkoak? Horrela bada, zeintzuk izango dira, eta noz hartuko dira?



Hurrengo galdera dago lotuta produkzinoko basoekin. Dirulaguntzetan gehikuntzarik emango al da naturatik gertuko baso produkzinoetarako? Hau be hainbat aldiz komentatutako gauza da jardunaldietan ere atera zan, hau da, naturatik gertuko produkzino baso bat egiteko suposatzen dauen gastua hektarea eta urteko da 4.500 euro giutxienez. Dirulaguntza bidez jaso daitekeen gehiengoa da 1.800 hektarea urteko. Orduan, egongo da hor beste era bateko lerrorik, edota dagozan lerro horreetan txertatuko da zerbait ez daiten izan baso-jabeen bizkar ereduaren aldaketa?

Hau be behin baino gehiagotan planteatutakoa da, aurrekontuen emendakinetan be sartua. Orain arte be erantzuna ezetza izan da, orain jakin nahiko genduan postura mantentzen dan edo erreflexiorik emon dan honen inguruan.

Eta amaitzeko, baso industriarekin elkarlanik egin al dozue etorkizuneko baso politika diseinatzeko? Eta egin izan bada, zein emaitza emon dau alkarlan horrek? Zeintzuk izan dira izandako hartu-emonen ondorioak.

Eta tira, nik uste dot nahiko zehatzak dirala planteau ditugun galderak, eta zuen erantzunaren zain geratzen gara. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Arriola Alzola andrea. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, egun on guztioi.

2022ko apirilaren 13an Osoko Bilkura honetan eukaliptoia landatzeko luzamendua ezartzen dabon 2/2022 Foru Araua onetsi eban gehiengoz. Orduan esan neban moduan, aldi haretarako ja hasita gengozan Foru Araua osorik berrikusteko lanean. Helburua Bizkaiko baso-politika diseinatzea da. Arau esparru argia ezartzea datozen urteetarako. Segurtasun juridikoa sendotu, zeren datozen urteetan baso jardueran eta naturaren eta babespeko lurren kudeaketan izango diran erronka barriei erantzuna emon behar jake.

Barrikuspeneko kronograma zehaztu ostean, 2022ko ekainaren 9tik 24ra arte Mendiei eta Naturgune Babestuei buruzko Foru Arauaren aurreko aurreproiektuaren inguruko aurreko kontsulta publikoaren prozesua zabaldu zan. Herritarrek eta berrikuspen horrek eragin al dabean pertsonak eta entitateek eta kide gehien daukiezan elkarteek zer uste eban jakin nahian. Prozesu horretan pertsona partikular baten kontsulta bat baino ez zan jaso, eta ekarpen horrek sendotu egin eban aurreproiektua nahitaezkoa zalako ustea.

2022ko uztaila eta abuztuan Foru Arau berria idazteko eta izapidetzeko laguntza teknikoaren zerbitzuak kontratatzeke lanak egin ziran. Kontratua 2022ko irailaren 2an esleitu zan.

Ondoren, indarreko araudia legeriaren arabera eguneratzeko dokumentua egiteari ekin jakon. Orain dokumentu hori Iraunkortasun eta ingurune naturala zaintzeko Sailean aztertzen gagoz eta ondoren, kontsulten eta jendaurreko entzunaldiaren prozesua hasiko da.

Batzar Nagusiek eskatuta, 2022ko azaroaren 15 eta 16an europar hegoaldeko basogintza batasunagaz eta Euskal Herriko Unibertsitateagaz batera basogintza kudeaketa erduei buruz antolatu ziren jardunaldietan hemengo zein nazioarteko adituek baso kudeaketa jasangarrirako eredu batzuk aurkeztu ebezan, eta lau eztabaida mahaitan ondoko gaiak jorratu genduzan:



-Zelan eusten deutsen baso kudeaketako ereduak bioekonomiaren aldeko apustuari, eta zein garrantzitsua den ziurtapena azken produktua lortzeko kudeaketak jasangarritasuna bermatzen dabela baliozkotzeko.

-Sektoreko zenbait eragilek basoa kudeatzeko erabilten dabean ikuspegi desberdinak mahai horretan zan beharrezkoa dala akordioak berbatzea, eta erakundeek eta sektoreak alkarregaz jardun behar dabela ikuspegi guztiak bateratzeko.

-Zerbitzu ekosistemikoen garrantzia. Eta horiek baloratzen edo konpentsatzen jarraitu behar dala teoriatik praktikara pasatzeko.

-Klima aldaketaren ondorioz, gure mendiek aurre egin beharreko mehatxu ugariak eta prest egon beharra ondorioak ahalik eta txikienak izateko, mehatxu horrek kudeaketan txertatu behar direla.

Azken finean, baso kudeaketa iraunkorraren garrantziari buruz egin zan berba. Gure basoetako ekonomiaren, ingurumenaren eta gizartearen arteko oreka lortu beharra.

Basogintzaren kudeaketagaz lotuta dagozan alderdi guztiek, eta ez dira gitxi, tarte bat euki eben jardunaldi honetan.

Ezagutza horretatik, hausnarketa horretatik ondorio nagusi bat atera ahal izan genduan. Ezagutu genduzan baso kudeaketako eredu guztiek lekua daukiela gure lurraldean, denek. Baina beti be aipatutako oreka hori gordez.

La diversidad característica de los bosques debe ser fuente de inspiración para abordar su gestión de forma también diversa. Desde la gestión productiva hasta la conservacionista. Tenemos que encontrar la manera de que todos esos modelos sean capaces de hacer visible el valor de los bosques. Esto tendrá su reflejo en la nueva Norma Foral de Montes y Espacios Naturales protegidos.

En cuanto a su tercera pregunta, a la que ya he contestado en otras dos ocasiones, es una evidencia científica que el mantenimiento de la cobertura forestal es una medida de protección y de lucha contra la erosión, así como un factor de regulación hídrica. En este sentido, en la implementación de una Gestión Forestal Sostenible que impulsa la Diputación Foral, se hace especial hincapié en que no se produzca un deterioro del suelo y se mejore la regulación hídrica en cantidad y calidad, evitando por medio de la cubierta forestal la ocurrencia de escorrentías y reteniendo las avenidas de agua que puedan producir inundaciones en las diferentes cuencas. En base a la normativa actual se protege de una forma efectiva la citada cubierta forestal, siendo obligatoria la repoblación, o regeneración natural de la cubierta forestal tras las cortas de regeneración.

En este sentido, en todo el periodo de aplicación de esta normativa no sólo se ha protegido la superficie forestada, sino que ésta se ha ido incrementando hasta representar aproximadamente el 60% de la superficie total de Bizkaia, una ratio muy por encima de la media europea.

Tanto la protección de las captaciones de agua como el estado de la red la vegetación de ribera está actualmente regulada a nivel normativo a través de la Norma Foral 11/97 de protección de especies forestales autóctonas, y es uno de los requisitos que se establecen en los condicionados de las actuaciones que se realizan en los márgenes de los acuíferos. Estas limitaciones acordadas con la protección de la vegetación de ribera y mejora del estado de estos acuíferos están recogidas en los documentos de gestión de los planes técnicos de gestión forestal sostenible.



Todas las medidas que la Diputación Foral acomete en el ejercicio de su competencia en materia de montes, así como el desarrollo de la citada norma Foral con rango de Ley, van destinadas al mantenimiento y establecimiento de la cubierta forestal de la superficie de los montes, tanto de los montes públicos en base a una gestión directa, como en el fomento de la actividad forestal sostenible en el ámbito privado.

En este sentido la implementación de la Gestión Forestal Sostenible es un instrumento que, entre otros objetivos, tiene el de evitar grandes erosiones y proteger las captaciones de agua a escala de cuenca hidrológica.

Gure lurraldean, lurraldearen narriadura, hau da, lur galtzea, batez be euri-jasek eragiten dabe. Horrenbestez, narriadura arrisku handiena landaretzarik ez dagoen lur gorrietan izaten da. Euri urek eta ur lasterrek horrexetan eukiten dabe baita be eragin handiena. Ostera, zuhaitzak dagozan lurretan ia ez dago azaleko narriadurarik.

Horren ildotik, oraingo araudiaren arabera, baso-lurretan nahi eta ez hartu behar dira zuhaitz barriak aurrekoak mozten diranetik urte bi pasatu baino arinago, eta horregaitik narriadura prozesuak irauten dauan aldia oso laburra da hazten dagoan landaretzak emoten dauen babesaren aldean. Ildo beretik eta narriaduraren aurkako borrokan, 2007tik 3/2007 Foru Arauak ezarritako aldaketari esker baso erabilerak aldatzeko ezinbestekoa da lurren maldak narriadura arriskurik ez sortzea.

Respecto a las medidas económicas políticas y de planificación para fomentar la conservación del suelo y garantizar la multifuncionalidad del bosque la medida económica de mayor incidencia en el ámbito forestal para la mejora de la viabilidad de los bosques y el desarrollo de las zonas forestales es la convocatoria anual del Plan de Ayudas Forestal. Este plan recoge como requisito obligatorio para la concesión de todas y cada una de las ayudas el disponer de un Plan Técnico de Gestión Forestal Sostenible. Porque, más allá de debates sobre denominaciones, la Gestión Forestal Sostenible tiene un carácter de producción forestal cercana a la naturaleza en tanto que contempla todas las características y beneficios medioambientales que se deben conservar y preservar.

Esaterako, zuhaitz hostozabal autoktonoak landatzeko dirulaguntza inbertsioaren %100 da. Horrez ganera, Europar Batasunaren programaren aldi barrirako plan estrategikoan bildutako ekoizpenekoak ez diren neurriak be sartzen dira. Hain zuzen be, kalterik ez gertatzeko sendotzeko egiten diran inbertsioak, gertatzen diran kalteak konpontzeko egiten diran inbertsioak, eta ingurumenaren aldeko basogintza jarduketarako egiten diran inbertsioak konpentsatzeko neurriak.

Gainera, baso suteen presbentzino neurrietarako dirulaguntzak be emongo doguz, eta baita be naturatik hurre dagozan basogintzako zerbitzu ekosistemikoei buruzko neurrirako dirulaguntzak.

Beste alde batetik esan 2018tik Bizkaiko Foru Aldundia bazkide dala Europako SINCERE proiektuan. Proiektu horren bidez, basoko zerbitzu ekosistemikoak zenbatu, ebaluatu, eta hornitu nahi dira, eta mekanismo barriak ezarri hornidura hori eta zerbitzu ekosistemikoen ordainketa bermatzeko.

Beste alde batetik, zenbait neurri ezarri dira malda jakin bateko lurretan makina astunik ez erabiltzeko, eta dirulaguntzak emateko orduan balorazio handiagoa ematen jake eskuz egiten diran beharrei makinakaz egiten diranei baino.

Con el objetivo de fomentar las buenas prácticas en el uso de la maquinaria forestal en la preparación de los terrenos para las repoblaciones en colaboración con Baskegur se sigue asesorando a las empresas del sector que operan en Bizkaia acerca del cumplimiento de



las medidas obligatorias de buenas prácticas forestales, y se ha incrementado la intensidad del control en esta materia, dejando claras las prácticas de gestión forestal sostenible a cumplir obligatoriamente para conservar la calidad del suelo y luchar contra la erosión.

Para terminar, el sector forestal y de la madera, representado por Baskegur, y que abarca desde la propiedad forestal hasta la transformación de la madera de Euskadi, está en constante contacto con nuestro Departamento y ha participado activamente en los últimos eventos organizados por la Diputación Foral de Bizkaia, colaborando y poniendo en valor principalmente:

-La importancia del macizo forestal de Bizkaia y el valor del concepto “Km.0” en productos relacionados con nuestros montes como material sostenible y renovable.

-La promoción de la gestión forestal sostenible.

-La información a las empresas del sector sobre las exigencias del cumplimiento en materias medioambientales.

-El impulso a las estrategias sobre economía circular y bioeconomía forestal, incidiendo en la incorporación de materiales renovables a los procesos productivos, en sustitución de materiales no renovables utilizados en la actualidad.

Y por supuesto, será uno de los agentes importantes en la revisión de la nueva Norma Foral de Montes.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Antxustegi Ziarda andrea, eta, erantzuteko txandan, Euskal Herria Bildu taldearen ordezkaria, Arriola Alzola andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ARRIOLA ALZOLA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Eskerrik asko, Antxustegi andrea, emondako erantzunakaitik. Oraindik badaukadaz zalantza batzuk eta horregaitik berriro galdetuko deusuedaz.

Esan dozu martxan dagoala basogintzako foru arauaren berrikuspena, esleitu jakola enpresa bati. Jakin nahiko genduke zein enpresari esleitu jakon, eta baita be zein eduki emon jakon enpresa horri idazketarekin hasteko. Hau da, zein dan Aldundiak bere aldetik emondako inputa edo bisinoa berrikuntza edo berrikuspen prozesu horretan. Mahai ganean daukazue baita be EH Bilduk aurreko legegintzalditik foru arauaren berrikuspenerako egindako proposamena. Jakin nahiko genduke irakurri dozuen. Eta irakurri badozue, zerbait kontuan hartuko dozuen. Gu alkarlanerako be prest gagoz, oraindik ez dogu zuen deirik jaso, baina espero dogu legegintzaldia bukatu aurretik deiren bat jasotea, zeren egia esanda, gauza dezente daukaguz aportatzeko, eta akordioa nahi baldin bada, gure eskua hor dago oraindik hartu ez dozuena.

Jardunaldiei buruz be hitz egin dozu, eta hor ondorio moduan atera dozuela baso kudeaketa guztiek daukiela lekua Bizkaian. Ez, ezin dezakete baso kudeaketa guztiek Bizkaian lekua izan, eta jardunaldiak entzun bagenduzan, eta han egon ziran adituek, eta baita be unibertsitateko katedradunek esan ebena kontuan hartu bada, afirmazio hau ezinezkoa da. Zergaitik? Ea han horrela esan eban EHUKo ordezkarietako batek. Esternalidade negatiboak sortzen dituan baso-kudeaketa bat ezin da diruz lagundu. Eta hori da egin izan dana urteetan. Horrek arazoak sortu izan ditu orain arte be. Eta orain oso ondo ez jat geratu zein neurri kontuan



hartuko dituzuen jardunaldian esandakotik. Baina bai argi geratu jat guztia baleko dauen zerbait proposatuko dozuela, edo hori bide egingo dozuela, eta hori ez da serioa administrazio publikoaren aldetik.

Eredu intentsiboa ez da gehiago gustatu edo ez gustatu edo mesedetu edo ez mesedetu. Eredu intentsiboak sortzen ditu ondorio negatiboak. Sortzen ditu narriadurak edo higadurak. Zergaitik? Zeuk esan dozu. Euria egiten dauenean bakarrik gertatzen da narriadura. Bai. Baina euria egin aurretik zer gertatu da? Gertatu da mozketak bat osoa. Osoko mozketak bat, ez da arbola bakar bat be eutsi. Euria egiten dauenean zer egingo dau, ba, handik etorriko da euri narra izugarria, lurra ez dago egonkortuta, ezerk ez dau eusten, eta lur hori nora joango da? Lur emonkorra dana. Ze lur emonkorra da lurrazal osoan azkenengo 5 zentimetroak bakarrik, hori da lur emonkorra, eta hori da behin eta barrero garbitzen dana, behin eta barrero behera doana. Hau da, basoak ezin produzituko dira martxa horretan, ze lur emonkor guztiak itsasoan bukatzen dau.

Eta, orduan, zerbait egin beharko da. Zergaitik proposatzen ziran Frantziako ereduari eta “silvicultura cercana a la naturaleza” euren aitatzten dabien horretan talak ez izatea osoak, baizik eta selektiboak. Arbola batzuk beti zutunik ixtea basoan, ez guztiak kendu, eta horrek ez dauka zerikusirik, bardin deust jarten dozuen cedro, ciprés, pino, edo eukalipto, gagoz orain kudeaketa ereduaz hitz egiten, ez espezieez. Eta kudeaketa eredu inportantea da basoan. Eta basoak urarekin eta beste elementu batzuekin gure zerbitzu ekosistemikoak guri eskaini egiten deuskuz guztioi. Zertarako? Ba, suteen prebentzioaren aurrean. Esandakoa. Ur kantitatea eta kalitatea bermatze aldera. Hau da, basoa ez da bakarrik basoa, eta basoa multifuntzionala da, zerbitzu asko emon leikez. Produzintzarako basoa behar da, bai behar da, baina nolako produzintzarako basoa, nola kudeatuta?

Paseorako basoak behar dira, perretxikoak jasoteko basoak behar dira, behar dira basoak animaliak bertatik ibilteko, behar dira basoak ura sortzeko, ur berdea esaten jako horri. Ur berdea esaten jako ura produzitzen dauen basoari. Ulertzen dozue? Eta horregaitik da garrantzitsua jakitea ondo zein dan mantendu nahi dan norabidea.

Gauza asko aitatu izan dozuz, baina nik jakin nahi dodana da konkretuki zein neurri txertatuko dituzuen baso jardunaldien ondorio horreetatik, neurri konkretuak. Zerbitzu ekosistemikoak, esaterako, Bizkai osora hedatuko dituzue? Gaur egunean ez daukazue horrela. PDR neurria Bizkaia osora hedatuko dozue? Ez dozue hedatuko? Zer egingo dozue? Edota kontserbazino-basoak jarriko dituzue produzintzian? Ze egia esanda, esandakotik ez jat ezer argi geratzen. Beraz, eskertuko neuskizu pixka bat zehatzagoa izatea.

Eta, bukatzeko, ez dira nahikoak naturatik gertuko produzintzian osorako gaur egun dagozan dirulaguntzak. Ez dira nahikoak. Esan zan jardunaldietan be, eta mantentzen dozue nahikoa dala. Hau da, horretan lanean dabilzanek esaten badabe ez dirala nahikoak, izango da ez dirala nahikoak. Orduan, bai kontserbazintzarako eta bai produzintzarako ze asmo dauka Bizkaiko Foru Aldundiak Bizkaiko basogintza-politika berria abian jarteko? Konkretuki jakin nahi ditugu zuen ildo nagusiak. Eta uste dot esandako galderak nahiko zehatzak zirela hau erantzun ahal izateko. Beste barik, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Arriola Alzola andrea. eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Egun on barrero.



Nik pentsetan dot argi geratu da, zuk zure idatzian esaten zenduan berrikuspena ez gagozala egiten, zeren ez dago ezer mahai gainean. Nik azaldu dot pausoz pauso zer egiten gagozan, zeintzuk epe dagozan eta klaro, hau ez da egun batetik bestera egiten dan gauza bat. Honek hausnarketa handi bat behar dau, erreflexino handi bat, kontraste asko, eta lan-talde bat dago hor buru-belarri lanean. Hori ahal deusut aseguza. Apiriletik dago martxan halanda be prozesua, eta 29 urte daukan lege bat da, orduan, pentsatzen dot ez dabela merezi arin-arin gauzak egitea. Zeren hor dago ezagutzen dogun modura lantalde bat eta zuk dinozuna, neurri konkretu eta baldintza konkretu batzuk eta faktore desberdinak kontuan eukiko dabezanak arau hau egiterakoan eta teknikariak dira, eta zuk esan dozun faktoreak eta askoz gehiago kontuan eukiko dabe ikuspegi orokor horretatik.

Beraz dirulaguntzen planari dagokionez, jakin dot esan dozuela ez dala nahiko. Hori aurreikusten neban, oingo urtean egon dira berrikuntza batzuk, esan dodan modura, dagoz dirulaguntza linea bat produktiboen ildotik doana, baina beste batzuk ez produktibotik doazenak. Eta esan dot, preparazinoa egiteko eta baita be ingurumen aldetik be bai direnak, inportanteak direnak horrek finkatzeko eta konpentsatzeko eta abar, eta abar.

Orduan, beste barrikuntza batzuk be egon dira, epeak be adelantau egin dira, pixkatxo bat egokituta be bai landatze epoka horretara, beraz, pixkanaka-pixkanaka egiten diren balorazioek beren fruitua daukie. Konbokatoria honetako horrek eukiko dau be bai bere balorazioa, eta gero ikusiko da zertan mejora behar dan eta zertan ez. Zuretzako ez da izango nahiko, baina bueno, bai. Joango gara, mejoretan jarraituko dogu.

Esan duzu zuk proposamena egin zendula EH Bildutik proposamena egin zenduela. Egon dan aurretiazko ez dozue inongo ekarpenik egin, egia da gero egongo dala epea aurkezteko gauzak, ekarpenak egiteko, herritarrek be bai ekarpenak egiteko, eta bueno, zuen proposamena hor dago. Badakigu, eta danon artean, teknikarien artean eta ganbara hau ordezkatzan dozuen guztion artean espero dot eukitea arau bat, eta gainera, apoiatea be bai gehiengoz azkenengo moratoria apoia zan modura, eta danon artean Bizkaia hobe bat egitea. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Antxustegi Ziarda andrea. Eta gai-zerrendako bigarren puntua.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

2.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
([R.E.11/E/2023/0000186](#))

Autor: Urkaregi Etxepare, Arantza (EHB)

Asunto: La Reforma Fiscal.

Documento Principal:
([R.E.11/E/2023/0000186](#))

Boletines: [Admisión a trámite](#) (114A)

Expediente: ([11/B/18/0004181](#))

2.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
([11/E/2023/0000186SE](#))

Egilea: Urkaregi Etxepare, Arantza (EHB)

Gaia: Zerga-erreforma

Dokumentu Nagusia: ([11/E/2023/0000186SE](#))

Aldizkariak: [Izapidetzeko onartzea](#) (114A)

Espedientea: ([11/B/18/0004181](#))



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Urkaregi Etxepare andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **URKAREGI ETXEPARE** andreak: Bai, eskerrik asko, mahaiburu andrea, eta egun on guztioi.

Pasa den abenduaren 13an, Bizkaiko Foru Aldundiak, 2023ko Foru Araudi Plana onartu zuen. Bertan, Ogasun eta Finantzetako Sailak bost Foru Arau garatuko zituela zehazten zen:

- Ekonomia Itunaren Batzorde Mistoaren erabakia berrestea (aurreko Plenoan onartu genuena).

- Berrerabili ezin diren plastikozko ontzien gaineko zerga

- Hondakinak zabortegetan uztearen, erraustearen eta hondakinen baterako errausketaren gaineko zerga onartzea (bi hauek, Batzorde Mistoaren erabakian jasotzen direnak).

- Foru Administrazioak emandako dirulaguntzen araubide juridiko orokorra arautzen duen maiatzaren 31ko 5/2005 Foru Araua aldatzea.

- 2024ko Bizkaiko Lurralde Historikoaren Aurrekontu Orokorrak.

Ez zegoen inolako aipamenik Pertsona Fisikoen gaineko Zergari buruzko 13/2013 Foru Araua aldatzeko, ezta Sozietateen gaineko Zergari buruzko 11/2013 Foru Araua, ezta gure eskumenak diren zergei buruzko Foru Arauak aldatzeko.

Beraz, ematen du pasa den abenduan Bizkaiko Foru Gobernuak ez zuela asmorik gure eskumenak diren zergak aldatzeko. Badakigu posible dela Foru Araudi Planean ez dagoena geroago txertatzea, bai, baina Planak adierazten diguna da, ez zela aurreikusten horrelako aldaketak egitea.

Egia da ere aurrekontuen negoziazioan Foru Gobernua osatzen duzuen bi alderdiek, EAJk eta PSEk, erreformari ekingo zeniotela adierazi zenutela, baina eperik eta zehaztasunik gabe.

Eta hara non, urtarrilaren azken egunean, bat batean, Bizkaiko Foru Gobernua (eta EAEko beste erakundeen gobernuak ere) osatzen duzuen EAJk eta PSEk, prentsa-ohar baten bidez, zerga-erreformari ekingo zeniotela adierazi zenuten.

Benetan arraroa, justu Batzar Nagusien jarduera amaitzeko bi hilabete falta direnean, EAJk eta PSEk zerga-erreforma iragartzea.

Argi dago zerga-erreforma hori, egiten bada, ez dela legegintzaldi honetan izango, eta ez dakigu 2024 urterako indarrean egongo den.

Proposamen serioa al da? Ez dakigu, baina horregatik aurkeztu dugu Itaun hau Jose Maria Iruarizaga Artaraz, Bizkaiko Ogasun eta Finantzetako Diputatuari.

Hain zuzen, zerga erreforma egiten bada, ez dute egingo EAJk eta PSEk. Zerga-erreforma egiteko eskumena Batzar Nagusiena da. Eta horretarako Euskadiko Zergak Koordinatzeko Organoak (EZKO) prestatu behar ditu Foru Arau harmonizatuak. Beraz, Aldundietako eta Eusko Jaurlaritzako Ogasun-arduradunek eraman behar dute aurrera lan hori.



EAJren eta PSEren argitaraturiko oharrean, zehaztasun gutxi dago balizko zerga-erreformari buruz, baina aipamen batzuk egiten dira.

Esate baterako, esaten da: “abiapuntua dela 2013ko erreformari eta 2018an egin ziren doikuntzei ematen zaien balorazio ona”.

Eta EH Bilduren lehen galdera da: egina al duzue 2013ko eta 2018ko erreformen balantzea? Behin eta berriro esan duzue oraindik egin gabe zegoela, denbora gehiago behar zela balantze hori egiteko. Eta orain, EAJren eta PSEren balorazioa da positiboa dela. Balantzerik egin gabe? Diru-sarrerak handitu direlako?

Recaudar más, no es lo mismo que recaudar de una manera justa, es decir, que quien más tiene pague en la proporción que le corresponde. De cada 10 euros recaudados, 7 corresponden al IRPF y al IVA. Es decir, el 70% de la recaudación recae en las personas trabajadoras. Y las empresas, ¿cuánto pagan por sus beneficios? Muy poco y cada vez menos.

Y este dato, que una y otra vez ha puesto sobre la mesa EH Bildu, ahora lo recoge Eitb Data, que casualidad, dio información justo cuando salió esa nota de prensa de PNV y PSE.

Datu horien arabera, esan dezakegu egindako erreformak onak izan zirela? EH Bilduren ustez, ez. Balantze zehatza beharko dugu horrelako baieztapena egiteko. Eta horregatik, gure itaunaren lehen galdera da:

•EZKOK egin behar duen 2013ko eta 2018ko erreformen balantzea, legegintzaldia amaitu baino lehen egina egongo den. Horrela ez bada, noizko aurreikusten duzue balantzea amaituta egotea?

Eta bigarren aipamena da zerga erreforma beharrezkoa dela “progresibitatea areagotzeko eta euskal gizarteak aurre egin beharko dien erronkei erantzuteko”.

Progresibitatea areagotzea EH Bilduk ere aldarrikatzen du, baina kontua da, zeintzuk dira aldatuko diren zergak progresibitatea areagotzeko?

Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zerga progresiboa dela esaten duzue beti. Eta eskala orokorra progresiboa da, bai, nahiz eta pentsa dezakegu goiko tarteetan progresibitate handiagoa ezartzea. Nafarroan, adibidez, eskala orokorreko tiporik handiena %52an dago, ez %49an.

Baina ez da hori gertatzen Kapital-errenten eskalarekin. Hor progresibitate gutxi dago, eskala orokorra baino askoz gutxiago. Lan-errentei aplikatzen zaizkie tipoak, %23tik %49ra doaz; kapital-errenten kasuan, aldiz, tipoak, EAEn, %20tik %25era doaz. Askoz gutxiago.

Progresibitateaz hitz egiten duzuenean, prest al zaudete Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergan, eskala orokorrak eta kapital errenten eskalak batzeko edo behintzat tipo berdinak ezartzeko? Hori izango zen progresibitatea bultzatzea.

Edo prest al zaudete Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergan dauden kenkariak aztertzeke? Kenkari horiek progresibitatea apurtzen dute, hain zuzen, kenkari horiek aplikatu ahal izateko kuota nahikoa izan behar dutelako, hau da, erdiko tarterik gorakoek posible dute bakarrik kenkari horiek aplikatzea, edo kenkari gehienak.

Hemen eztabaidatu dugu zer gertatzen den seme-alabak izateagatiko kenkariekin, beheko tarteetan daudenek ezin dutela aplikatu. Edo zer gertatzen da Borondatezko



Gizarte Aurreikuspeneko Erakundeei egindako ekarpenekin?, nortzuk aplika ditzakete? Soldata handiak dituztenak. Eta gehiago daude. Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren progresibitatea areagotu nahi badugu, kenkariak ere errebisatu behar dira, eta neurri zuzentzaileak jarri, progresibitatea apurto ez dezaten.

Y ¿progresividad también en el Impuesto de Sociedades?

Es posible fijar tipos en función, no del tamaño de la empresa o de sus características, como se hace ahora, sino en función de los beneficios reales, eso se puede hacer.

¿La reforma que se plantea va a abordar los diferentes impuestos que son de nuestra competencia?

¿Vais a reformar el Impuesto de Sociedades para evitar que muchas empresas, sobre todo multinacionales y grandes empresas, paguen un tipo real muy por debajo del 15% que se reclama a nivel internacional?

Edo Ondarearen gaineko Zerga. Hor ere progresibitatea areagotzeko aukera handia dago. Esan duzue, esan zuen hemen Iruarizaga juanak eta EAJk eta PSEK berretsi dute Fortuna Handien gaineko Elkartasun Zerga arautuko duzuela. Horri lotuta dago Ondarearen gaineko Zerga, gaur egun, harmonizatu gabe dagoena. Erreforma planteatuko duzue Bizkaiko Ondare Zerga Araba eta Gipuzkoakoekin harmonizatzea?

Eta azken puntua. Aipatzen duzue zerga-erreforma beharrezkoa dela euskal gizarteak aurre egin beharko dien erronkei erantzuteko. Guztiz ados. Horrela aldarrikatzen dugu, ezinbestekoa dela zerga-erreforma bat benetan aurre egiteko euskal gizarteak dituen erronkei. Jar gaitezen lanean.

Kontua da. Badugu zerga berriak arautzeko ahalmena? EH Bilduk uste du baietz, behintzat Estatuak garatu ez dituen zergen kasuan. Beste parlamentu autonomikoetan, Aragoi, Katalunia, Asturias eta abarretan, esate baterako, garatu dituzte horrelako zergak:

- Merkataritza Enpresa Handien gaineko Zerga arautu dute.
- Edo Tasa turistikoa.
- Ingurumenean eragina duten instalazioen gaineko zerga.
- Atmosferara gasak isurtzearen gaineko Zerga.
- Hondakin arriskutsuen gordailuaren gaineko zerga.
- ... eta abar luze bat.

EAEn ez dago horrelakorik.

Klima larrialdiari aurre egiteko ezinbestekoa dugu fiskalitate berdea garatzea. Eta horretarako ausartak izan behar gara, ezin gara egon Estatuak erabakitzen duenaren menpe.

Horregatik Itaunean ere galdetu dizuegu ea zerga berriak sortzeko asmoa duzuen, esate baterako, ingurumen-zergak?

Guk uste dugu Eusko Legebiltzarrak eskumena duela horretarako, eta gero hemen planteatu zeintzuk diren onartu foru arauak.



Eta azken galdera:

•Zuen asmoa al da 2024 urtean indarrean sartzea zergei buruzko Foru Arau berriak?

Eta honekin zuen erantzunen zain geratzen naiz. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Urkaregi Etxepare andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Iruarrizaga Artaraz jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **IRUARRIZAGA ARTARAZ** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu anderea, egun on guztioi.

Como ha comentado la señora Urkaregi Etxepare en su exposición, plantea una serie de preguntas, todas ellas en el marco de la reforma fiscal que han anunciado los dos partidos que sustentan este Gobierno Foral, el Gobierno de esta Diputación Foral, que son el Partido Nacionalista Vasco y el Partido Socialista.

Comienza su interpelación señalando la ausencia de referencias en el plan normativo Foral del año 2023 a modificaciones en los impuestos que los órganos forales de este Territorio Histórico tienen competencia para regular. Y sí me gustaría recordar, en primer lugar, porque parece que obviamos todo eso, que este año 2023 se trata de un año electoral en el que esta Cámara, como también recuerda por lo menos en la interpelación la señora Urkaregi, va a ser objeto de renovación tras elecciones forales a celebrar el próximo mes de mayo y que, por ello, desde el Departamento que yo dirijo, lo que hemos propuesto para su inclusión en el Plan anual normativo ha estado dirigido, ha atendido a dos circunstancias principalmente.

La primera. De que se trate de disposiciones cuya tramitación ante estas Juntas Generales sea preceptiva con independencia del periodo de sesiones en que nos encontremos. Y lo ha comentado la señora Urkaregi, como son las ratificaciones de los acuerdos alcanzados en la Comisión Mixta de Concierto los días 17 de octubre y 27 de diciembre, o la creación de esos nuevos impuestos concertados previamente.

Y la segunda, que se trate de iniciativas de desarrollo reglamentario que son necesarias para la correcta aplicación de los tributos durante este ejercicio. Desde el punto de vista de este diputado foral, la inclusión en el Plan normativo de una eventual iniciativa dirigida a promover una reforma fiscal con cambios en las figuras tributarias en las que esta Cámara dispone de capacidad normativa, hubiese sido para, a mi modo de ver, una falta de respeto, tanto para el actual composición de la Cámara que, como resulta obvio, no dispone de tiempo suficiente de acometer en los próximos meses que quedan de mandato como para el propio Gobierno Foral, que tomará posesión tras las elecciones, previsiblemente suele ser a primeros del mes de julio. Por eso, entendimos, y yo entiendo que no se debería extrañar la ausencia de referencias que la interpelante ha señalado.

También se hace eco en esta interpelación la señora Urkaregi del anuncio proclamado por el Partido Socialista de Euskadi y el Partido Nacionalista Vasco, de la necesidad de acometer la reforma fiscal tras reconocer una buena valoración de la reforma del 2013 y los ajustes que se hicieron en el año 2018. No es mi costumbre comentar declaraciones de dirigentes políticos, sindicales, empresariales o de otro tipo de organizaciones, y creo que es una postura que debo seguir manteniendo y más al final de esta legislatura.



Sin embargo, y ya que la primera de sus preguntas se refiere al balance de las reformas señaladas, va a permitir participarle que comparto, como diputado foral responsable en estos momentos de la aplicación de las señaladas reformas, la valoración positiva que los señalados dirigentes han realizado. Y me voy a intentar explicar. Con independencia de la opinión que merezca cada uno, el diseño concreto, el nivel de progresividad, o el contenido de los diversos tributos, o los que tenemos capacidad normativa de cada figura tributaria, lo cierto es que el sistema tributario diseñado en el 2013 y ajustado en el 2017, en mi opinión, ha sido capaz de allegar los recursos necesarios para atender las necesidades de nuestros ciudadanos, tanto en condiciones normales como en situaciones extraordinariamente difíciles como las que hemos vivido en esta legislatura, que también parece que eso ya se ha obviado por parte de muchas personas, derivadas de la pandemia del Covid, o de la inestabilidad económica y del aumento de los precios generados por la crisis de las materias primas, y agravado últimamente por las consecuencias de la guerra de Ucrania que todavía padecemos.

El sistema fiscal ha dado respuesta a retos que en el momento de su diseño ni siquiera éramos capaces de imaginar. Y lo ha hecho con un resultado a la vista de los datos que el otro día se han presentado en el Consejo Vasco de Finanzas récord de recaudación y, por lo tanto, creo que en ese sentido se puede enmarcar lo que yo pienso que puede ser una visión positiva de lo que han sido las reformas de los años 2013 y 2017, que entraron en vigor el 2014 y el 2018.

Con esta afirmación que acabo de hacer no quiero decir ni mucho menos que tengamos el mejor sistema tributario de los posibles, y que, por lo tanto, la reforma fiscal no resulte necesaria. Al contrario, yo creo que en cada momento debemos adaptar la política fiscal a las necesidades actuales y futuras a las que se enfrenta nuestra sociedad, y si la reforma del 2013 ha cumplido su función, en mi opinión, nos enfrentamos en los próximos años a retos y situaciones que reclaman la adopción de medidas que sean capaces de afrontarlos con éxito.

Por ello, siempre hemos dicho desde la Diputación Foral de Bizkaia, y desde el Departamento de Hacienda, que resulta necesario acometer el balance que hasta ahora la situación social, económica y sanitaria ha postergado en favor del análisis de adopción de medidas coyunturales dirigidas a paliar los efectos de las distintas crisis que hemos padecido, con el fin de identificar en el actual diseño de las distintas figuras tributarias aquellas medidas que deben mantenerse o modificarse, las que deben eliminarse, o las de nuevo cuño que deben introducirse, a fin de dar la respuesta más adecuada a los retos a los que nos vamos a enfrentar.

Y en relación con las 6 cuestiones que planteaba la señora Urkaregi en su interpelación; la primera, el balance de las reformas que debe hacerse en el OCT, si estará hecho, o si no estará hecho para antes de que acabe esta legislatura. Pues, como bien dice en su propia interpelación, es en el seno del OCT donde se acordó la elaboración de dicho informe, por lo que es en el seno de dicho órgano de encuentro donde deben darse las oportunas respuestas. Sin embargo, yo creo que todos tenemos que ser conscientes, que lo hemos señalado en múltiples ocasiones, que en estos 3 últimos años la labor normativa de los Territorios Históricos y, por lo tanto, las actuaciones del OCT, han estado dirigidas a coordinar las respuestas de las instituciones competentes en materia de fiscalidad a los retos sanitarios y económicos que todos conocemos y que fueron de necesaria adopción por la urgencia de los mismos. Está claro que el desarrollo de la actividad del OCT no depende del Departamento de Hacienda y Finanzas de la Diputación Foral de Bizkaia, sino que estamos cuatro instituciones aquí representadas. Y es en ese seno de esas cuatro instituciones donde se deben acordar las decisiones.

Sin embargo, en mi opinión, en los próximos meses deberíamos ser capaces de acordar en el OCT, o de concluir, una evaluación que se emociona de estas situaciones. Una vez finalizado el balance, ¿cuáles son los impuestos que tiene previsto modificar? Está claro cuáles son, o cuáles son los que potencialmente pueden ser modificados. Es el Concierto



Económico el que determina cuál es la capacidad normativa de los territorios forales en cada tributo y, por lo tanto, se podrá actuar sobre aquellos tributos en los que existe capacidad normativa. Los ha mencionado usted perfectamente. Lo que pasa que, en función de los fines y objetivos que se pretendan conseguir y se logren consensuar, se podrá abordar la reforma fiscal y, por ello, se adecuará, y se conseguirá adecuar la normativa tributaria por estas propias Juntas Generales, como también ha recordado en su momento.

¿Aumentar la progresividad, quieren decir ustedes intención de solo aumentar la posibilidad del IRPF, o que para establecer la progresividad en el Impuesto sobre sociedades se establecerán, por ejemplo, tipos en función de los rendimientos?

En mi opinión, y la equidad y, por lo tanto, la progresividad, como un elemento determinante de aquella, debe predicarse desde el sistema tributario en su conjunto, y no solo de cada una de sus figuras tributarias. Pero yo creo que, y lo hemos recordado muchas veces, que no debemos olvidar que cada tributo tiene que cumplir sus distintas funciones y si el principal instrumento de distribución lo constituye el IRPF, ni ese objetivo tiene que ser ajeno al resto de tributos, ni el IRPF tiene como objetivo únicamente dicha retribución. Todos ellos deben contribuir a lograr la suficiencia de los recursos públicos.

Se me está acabando el tiempo. Cuarto. Insisten en que se ha regulado el Impuesto Temporal de Grandes fortunas, que vamos a regular. Como ya hemos dicho en varias ocasiones, y yo aquí públicamente, lo vamos a hacer a lo largo de esta legislatura, y no soy yo quien pueda responder sobre el alcance y contenido de la reforma anunciada por el Partido Socialista y por el Partido Nacionalista Vasco. Serán los partidos que al final son los que votan en esta Cámara los que decidirán cuál es el alcance.

Como sabe, el Impuesto de las Grandes Fortunas es un impuesto nuevo, temporal, para dos años, por lo que no veo eso que relación tiene con lo que usted habla de la armonización sobre el Patrimonio.

Nuevos impuestos. Yo creo que hay unos principios generales que están recogidos en el Concierto Económico, que se incluyen en el artículo 2 que dice en el apartado segundo, que el sistema tributario que establezcan los Territorios Históricos, deberá, y abro comillas, “prestar atención a la estructura general impositiva del Estado”, por lo que la creación de nuevas figuras tributarias no concertadas, y distintas de las vigentes en el sistema tributario estatal, plantea a esta Cámara que tiene competencia sobre el Concierto, cuestiones de competencia, que no sé si es el momento de abordar.

¿Tiene usted intención de que las nuevas figuras florales tributen, entren en vigor en el año 2024? Creo que esto sí va a superar ampliamente lo que es el mandato de esta legislatura, porque, desde luego, viendo los plazos para elaborar las normativas correspondientes, previo o posteriormente todo ello a los acuerdos que es necesario llegar, desde luego, no creo que lleguemos al final de esta legislatura y, desde luego, si entran o no en el año 2024, ya dependerá de la celeridad en que los nuevos equipos y estas Juntas, pues aprueben o no las modificaciones previstas.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Iruarrizaga Artaraz jauna. Erantzuteko txandan, Euskal Herria Bildu taldearen ordezkaria, Urkaregi Etxepare andrea, zeurea da berbea.



La Sra. **URKAREGI ETXEPARE** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

La verdad es que cuando le he oído decir que no iban a incluir en el Plan Normativo Foral una eventual iniciativa de una reforma fiscal, me siguen surgiendo las dudas de si realmente esta declaración de que se va a hacer una reforma fiscal va en serio, o tiene que ver con lo que usted ha dicho, que es un año electoral.

Ya sabemos que es un año electoral, y todo el mundo nos preguntamos a qué viene hacer una declaración a dos meses de que se va a disolver esta Cámara de que va a haber una reforma fiscal. Yo esperaba, y por eso hemos hecho la interpelación, que me pudiese dar un poco más de idea de lo que en Hacienda están haciendo, porque la reforma fiscal no la van a hacer el señor Ortúzar y el señor Andueza. La reforma fiscal se va a hacer en esta Cámara. Entonces, si realmente esto va en serio, yo creo que hace falta más concreción. Sabemos que ahora no se puede hacer, yo eso lo tengo muy claro, pero entonces, podían haber hecho la declaración de que se va a hacer una reforma fiscal, o después de las elecciones o en el programa electoral. No entiendo muy bien, pero usted ni me lo va a contestar, ni yo lo sé. Por qué lo han hecho ahora podríamos hacer muchas elucubraciones, pero no merece la pena.

Nik uste dut oso garrantzitsua dela kontuan hartzea zerga erreforma alde batetik ezinbestekoa dela, behin eta berriro planteatu duela EH Bilduk, eta jarraitzen dugula planteatzen, baina be bai oso garrantzitsua dela pentsatzea nola egingo den zerga erreforma hori. Eta bi aukera daude.

1. EAJk eta PSEk dena lotuta ekartzea hona, eta zuen gehiengoa inposatzea. Nik uste dut hori oso aukera txarra dela.

Zerga erreformaren inguruan ahalik eta adostasun handiena lortzen saiatu behar gara. Badakigu zaila dela, baina ahaleginak egin beharko ditugu. EH Bildurentzat zerga-erreforma honi ekitea oso gai garrantzitsua da, ez da ohar baten bidez konpontzen den kontu bat, seriooki hartu behar den kontua da, eta gure ustez, Herri Akordio baten bila joan beharko genuke, zailtasunez zailtasun. Badakigu oso proposamen ezberdinak ditugula, baina ahaleginak egin beharko ditugula.

Horregatik, beste aukera bat duzue, gure ustez, egokiagoa dena:

2. Mahai gainean dauden zerga-erreformarako proposamen guztiak, ez bakarrik alderdi politikoenak, baita eragile sozial eta sindikalenak, kontuan hartu eta Foru Arau berriak hona ekarri baino lehen, ahalik eta akordiorik zabalena lortzen saiatzea.

Ez dakit zein izango den helburua, baina benetan ikusten baduzue ez dela egingo, esan didazu 2024an seguraski ez da izango, gure ustez, oso garrantzitsua da nola egiten den prozesu hau.

Eta beste kontu batzuk. Esaten duzu eskumenena. Benetan Euskal Herriak dituen erronkei aurre egin nahi badiogu behar ditugu zerga berriak, eta bakarrik klima larrialdiari aurre egiteko garatu beharko dugu fiskalitate berdea. Gaur egun fiskalitate berdea Estatuaren eskumena da. Dauden zerga gutxi Estatuaren eskumenak dira. Horrela ez dugu gauza handirik egingo, egongo gara Estatuaren menpe. Horregatik planteatu dugu ausartak izan behar garela, pentsatu behar ditugula zeintzuk diren ditugun baliabideak benetan zerga berriak arautzeko, eta guk uste dugu posible dela Eusko Legebiltzarrean Aldundiaren adostasunarekin planteatzen zerga berriak.

Bai, bai, Aldundiaren adostasunarekin, egin daiteke, baina klaro, berri bat sortzeko uste dut ezin dela, bueno, igual hor sartzen gara eskumenen kontu batean, baina gure



ustez, garrantzitsuena da euskal erakundeek gaitasuna izatea zerga berriak garatzeko, eta ez egotea Estatuaren menpe. Eta hori gure ustez, zerga erreforma horretan planteatu behar dela.

Eta progresibitatea aipatu duzu. Nik uste dut kontuan hartu behar dela azken urteetan egin diren erreformak, igual ez dira erreformak, baina zerga aldaketak, zeren zerga aldaketa asko egin dira hemen, zuen babesarekin ez gure babesarekin, apurtu dutenak progresibitatea eta suposatu dutenak bereziki Sozietateen gaineko Zerga ahalik eta gutxien ordaintzea. Orduan, gure ustez, zerga erreformari ekin behar diogu zalantza barik, baina ekin behar diogu guztion artean. Hau ez da gobernatzen duten bi alderdien proposamen bat. Izan behar dela herri akordio bat lortzeko ahaleginak egitea, eta behintzat EH Bildu horretan lanean egongo dela. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Urkaregi Etxepare andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Iruarrizaga Artaraz jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **IRUARRIZAGA ARTARAZ** jaunak: Señora Urkaregi, voy a ver si por lo menos puedo contestarle a alguna de las cosas que ha comentado en su segundo turno.

Lógicamente me pregunta a mí, y me habla a mí como si yo fuese el portavoz de ese acuerdo o esa nota que sacó conjuntamente el Partido Nacionalista Vasco y el Partido Socialista, y como comprenderá, yo no hago de portavoz, yo soy el diputado de Hacienda Foral de Bizkaia por ahora, el señor Rementeria no está, pero a mí me manda el Boletín, y en ese sentido son cuestiones que lo tendrían que hablar entre los partidos políticos. Esto es así, dice “no, no, es que es en esta Cámara donde se tiene que votar” claro, y fíjese si llevamos años aquí, y yo nunca he votado las normas, señora Urkaregi. Yo estoy sentado y veo cómo votan los representantes del pueblo. Y es la es lo que tienen las matemáticas sacas 26 a favor, si sacas 24, te quedas con la norma suspendida.

Entonces. ¿Pues que los partidos políticos tienen que hablar? yo sí le comparto todo eso. ¿Que tienen que trabajar los partidos políticos, que se logren los mayores consensos, cuanto mayor consenso posible, y que hay que tomar en serio todas las propuestas? Sí, mi experiencia me demuestra que eso se tiene en cuenta. Y se habla, o en alguna ocasión, con todos los partidos políticos, se ha tenido reuniones con todo el mundo, lo que pasa que al final cada uno tiene sus posturas y es muy difícil. Si yo le digo que la norma es progresiva y que entiende que puede ser suficientemente progresiva, pues usted me dice que no, que tiene que ser más progresiva. Como lo suele decir algún juntero de esta Cámara, pues dos huevos duros.

Si la subvención es pequeña, no, que es que hay que dar más subvención. Bueno, ¿ que se pueda llegar y se pueda hablar? Me parece fenómeno, pero es lo que creo que corresponde, es presentarlo y debatir. Y a nosotros como Administración lo que nos corresponde es elaborar un texto normativo que hay que presentar a esta Cámara para que esta Cámara decidan. Lo que en ese transcurso, o en esos procesos anteriores hagan los representantes políticos, al fin y al cabo, o los partidos, que son los que van a estar en esta Cámara, hombre, yo sí me he alegrado de una cosa, por lo menos que, como ha dicho usted que en la próxima legislatura que el PNV y el PSE, que apliquen el rodillo comunista porque tienen mayoría, pues eso quiere decir que en la siguiente legislatura van a tener mayoría, algo que por lo menos se puede ir ganando.

Pero bueno, bromas aparte, serán los partidos los que tengan que hacer las cosas. Yo no le puedo decir otra cosa.



Habla de la fiscalidad verde, de nuevos impuestos. Nosotros en nuestra competencia está basada en el Concierto, y es lo que dice el Concierto Económico. Crear nuevos impuestos por esta Cámara, porque luego dice, el Parlamento Vasco, claro, el Parlamento Vasco tiene unas competencias como Comunidad Autónoma que les permite crear ciertas figuras impositivas. Podrá hacerlo, pero nuestro modelo es Concierto, y para traer aquí una modificación del Concierto donde nos den capacidad normativa en los tributos que se concertan, y, por lo menos, cuando así se ha hecho y se ha planteado, se ha hecho el acuerdo. Y luego, el tema está siempre en que en la imposición indirecta no nos dan capacidad normativa, a pesar de que la solicitemos, y en la indirecta la conseguimos, como últimamente se está viendo. Y en algunos casos que, aunque son unos gravámenes especiales, y como decía el otro, tienen pinta de impuestos, pero no son impuestos, por lo tanto, no se pueden concertar, pues por lo menos se consigue que financieramente obtengamos el 6,24%.

Que hemos roto la progresividad de los impuestos. Yo creo que no, yo creo que tenemos progresividad en el IRPF, tenemos progresividad en Sociedades, porque usted lo ha mencionado, pero no le parece bien, porque no es lo mismo, el Impuesto de sociedades que tiene una empresa de un tamaño grande, que una mediana, que una cooperativa, que una entidad financiera, los tipos de sociedades son diferentes, y los límites están puestos en las deducciones para que se pague un mínimo, y sabe que eso es así.

Y nada más. Creo que es imposible que de aquí a finales de marzo, o primeros de abril se presenten unos textos normativos, porque los plazos no dan, porque solamente la audiencia pública, etc., etc., nos estamos llevando más de 15 días y la reforma, por lo tanto, que se traigan a esta Cámara y que se aprueben, y si son capaces de elaborar los partidos políticos que sustentan estas Juntas Generales y que han firmado esa nota de elaborar unos textos normativos que vengan a esta Cámara y sean ratificados, tendrán la correspondiente reforma. Que alguien dirá que no es una reforma, que es una modificación, otro dirá que es una reforma profunda. Bueno, pues todo eso se tiene que ir viendo. Y le vuelvo a decir, ¿en qué tributos?, en los que tenemos capacidad normativa, básicamente en los directos, porque lo que es la imposición indirecta, no tenemos capacidad normativa. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Iruarrizaga Artaraz jauna. Gai-zerrendako hirugarren puntua.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

3.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
[\(R.E.11/E/2023/0000249\)](#)

Autor: Andrade Aurrecoechea, Eduardo
(GM/TB-PPB)

Asunto: La financiación de la entrada del Tren de Alta Velocidad en Bilbao y en Bizkaia.

Documento Principal:
[\(R.E.11/E/2023/0000249\)](#)

Expediente: [\(11/B/18/0004189\)](#)

3.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
[\(11/E/2023/0000249SE\)](#)

Egilea: Andrade Aurrecoechea, Eduardo
(GM/TB-PPB)

Gaia: Abiadura Handiko Trena Bilbon eta Bizkaian sartzeko finantziarazina

Dokumentu Nagusia: [\(11/E/2023/0000249SE\)](#)

Espedientea: [\(11/B/18/0004189\)](#)



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Andrade Aurrecoechea jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ANDRADE AURRECOECHEA** jaunak: Gracias, señora Presidenta, egun on guztioi.

En la legislatura del PowerPoint y de las grandes presentaciones no podíamos llegar a final de mandato sin la llegada del AVE a Bilbao, y así estamos en este mes de febrero.

Largo y tendido hemos hablado en estos cuatro años de la llegada del AVE a Bilbao. En breve les voy a hacer un repaso de sus promesas electorales, pero primero, permítanme que les recuerde que el Partido Popular, de manera clara e inequívoca ha estado siempre comprometido con el proyecto estratégico del Tren de Alta Velocidad y su soterramiento en Bilbao. Y que fue el Partido Popular desde el Gobierno de España el que impulsó este proyecto y alcanzó un acuerdo con el Gobierno Vasco y el Ayuntamiento de Bilbao. Porque fue el Gobierno del Partido Popular en el mes de febrero de 2017, el que alcanzó un acuerdo político y técnico con la Consejera Vasca de Desarrollo Económico e Infraestructuras, Arantxa Tapia, para la puesta en marcha del proyecto que acercará el Tren de Alta Velocidad a las 3 capitales vascas.

Después, en el acuerdo presupuestario que el Gobierno del Partido Popular y del Partido Nacionalista Vasco alcanzaron en mayo del 17, el compromiso más relevante junto a la renovación y liquidación del Concierto y cupo vasco respectivamente, fue el cronograma y compromiso financiero que cerraron ambas partes para desbloquear definitivamente la construcción del Tren de Alta Velocidad para que la y griega vasca fuera una realidad en 2023. Ya en el 22 de enero del 2018 se publica la modificación del Convenio de colaboración entre el Ministerio de Fomento, el Ministerio de Hacienda y Función Pública, la Comunidad Autónoma del País Vasco y el Administrador de Infraestructuras Ferroviarias para la construcción de la nueva red ferroviaria en el País Vasco.

Pero es el 8 de marzo de 2018 cuando se presenta en Bilbao, con la asistencia del Gobierno de España, el Gobierno Vasco y el Ayuntamiento de Bilbao, el proyecto de construcción de la nueva terminal con soterramiento del Tren de Alta Velocidad en Abando, y en el que la ciudad eliminará nada menos que 90.000 m2 de trinchera ferroviaria en lo que se confía sea un nuevo ensanche en la ciudad, y facilite una nueva conexión de los barrios periféricos con el centro de la capital. Acto que el alcalde de Bilbao, Juan Mari Aburto, calificó como un día histórico, señalando que se trataba del mayor proyecto de conectividad ferroviaria en Bilbao para los próximos 100 años.

Así estaban las cosas, pero en los dos meses siguientes su partido apoyó la moción de censura de Pedro Sánchez, el 1 de junio 2018, que acabaría con el Gobierno del Partido Popular y consiguió 5 años de nuevos retrasos en la llegada del AVE a Bilbao. Y Mientras tanto, ¿cuál ha sido la posición de la Diputación Foral ante este proyecto? Retórica ausente y electoralista, puro electoralismo. Ya en plena campaña electoral, el 29 de abril de 2015 usted, señor Rementeria, como candidato a Diputado General y el candidato a alcalde de Bilbao, Juan Mari Aburto, presentaron sus propuestas a una veintena de alcaldes y candidatos. Allí el candidato, señor Rementeria manifestó que, a su entender, ahora el gran reto en materia de transporte era la llegada del Tren de Alata Velocidad y la puesta en marcha la línea 3 de Metro, aunque haya que esperar hasta 2019. Necesitamos el Tren de Alta velocidad, porque nos ofrecerá una conexión rápida segura y medioambientalmente más limpia con el resto de Europa, del Estado, y de Euskadi, impulsará el dinamismo empresarial del desarrollo económico, remarcó usted.



De este modo, consideraba que el TAV es una oportunidad única de estar en el mundo, y por ello anunciaba el impulso a su llegada en los plazos previstos de la mejor manera para conectarlo con el resto de transporte público de Bizkaia. En el pleno de su designación como Diputado General el 1 de julio de 2015, manifestó:

“Entendemos las estaciones de tren, el transporte público del País Vasco como punto básico de la movilidad. Lo que hay que hacer en los próximos años es el tercer Metro, finalizar la línea, y ver la entrada del TAV en Bilbao en 2015. Nuestro compromiso es presentar a estas Juntas un minucioso plan de legislatura que detalle las iniciativas de esta Diputación, tanto en contenido como en plazo. Un plan que contará con una evaluación anual y otro al final de la legislatura. Un plan en el que, por supuesto, figurarán los 10 proyectos estratégicos que nos hemos comprometido a impulsar en nuestro programa”; el octavo era la línea 3 y el TAV.

¿Dónde están el plan, dónde está la evaluación anual y dónde está el final de la legislatura 2015? Pero es que en la siguiente legislatura el señor diputado también nos ha ilustrado, y nos ha dicho que “necesitamos el Tren de Alta Velocidad, porque nos ofrecerá una conexión rápida, segura y medioambientalmente más limpia con el resto de Europa”. Vuelvo a repetir lo mismo que dijo en el 2016:

“Es una oportunidad única de estar en el mundo”, y por ello, anunciaba otra vez, “el impulso, llegados los plazos previstos y la mejor manera de hacerlo, es conectarlo con Bizkaia”.

Pero la realidad es: cuando se desciende al mundo real a las cosas de comer, como siempre les digo yo en esta Casa, ¿qué le ha pasado a la financiación del proyecto? Pues nada de nada. Como siempre, excusas de mal pagador. A día de hoy, esta Diputación no ha anunciado la aportación ni un solo euro a la entrada del AVE a Bilbao. Al contrario que sí han hecho sus compañeros del PNV en Araba, donde gobernada por ustedes mismos, como digo, sí han anunciado su contribución a la financiación de la entrada en Vitoria. Porque en este proyecto de la Y vasca nuestro partido y nuestro Gobierno ha puesto más interés en sacarlo adelante que la propia Diputación Foral de Bizkaia, que, de hecho, no ha mostrado prácticamente ninguno, más allá de sus poses retóricas, preelectorales y partidistas, como les he mencionado. Esperemos que hoy finalmente la Diputación reaccione y rectifique, anunciando financieramente la participación en la entrada del Tren a Bilbao.

Y es que históricos han sido sus desencuentros entre su propio PNV e incluso con el Partido Socialista, cual Pimpinela, ustedes aparecen y desaparecen peleándose a diario sobre si se contribuye, si no se contribuye, sobre cómo deba entrar. En noviembre del 21 Aburto y la señora Arriola empezaron a pelearse, porque había una pelea sobre si el tren iba a llegar a Bilbao, o iba a llegar a Basauri. Un día después, se juntaron y, de repente, decidieron remar juntos; primero discutieron, luego iban a remar juntos; al día siguiente, se juntaron el 5 de noviembre y lo solucionaron. Y, de repente, firmaron un acuerdo para impulsar la llegada de la alta velocidad en febrero de 2022 en un gran acuerdo.

También es histórico, recuerdo de ustedes la pelea del señor Rementeria con el señor Aburto, cuando usted pidió en este salón de esta Casa de Juntas una encomienda de gestión, y cuando se la dieron, y el señor Aburto les dijo, “tiene usted todo concedido, todo lo que usted ha pedido se le ha concedido, ¿va usted a contribuir? Y usted dijo que no sabía lo que iba a hacer, y sigue ignorándolo.

Bueno, pues después de todo esto, llegó febrero del 2022, nos encontramos con que llegan las elecciones, y de nuevo, en febrero del 2023, al principio de este mes, nos encontramos que vuelven a salir las maquetas; la 11ª maqueta, la 11ª propuesta, la 11ª portada, los últimos dos o tres días de portadas de periódicos, en los que anuncian incluso los billetes, los



precios de los billetes, las frecuencias de tren de una estación de tren que no llegará hasta el 2033.

Pero bueno, estamos en campaña electoral y aquí nos sale el AVE, pero en todos los artículos de periódico que ustedes intentan llevar hacia donde ustedes quieren, siempre se pregunta lo mismo: ¿Va a contribuir la Diputación Foral de Bizkaia a la entrada del AVE a Bilbao, del TAV?

Y la verdad que, a usted, señor Rementeria, ya le he escuchado mucho, le he leído todo lo que viene usted diciendo desde que entró de diputado y, por lo tanto, la pregunta se la hago, como hace la interpelación, a la Diputación. Me gustaría que fuese la señora Etxanobe, la nueva candidata PNV, la que lo anunciase, y dijese si va a contribuir o no contribuir. A usted, señor Rementeria, ya le he escuchado mucho, ya sé lo que me va a decir hoy, me gustaría oír a la señora Etxanobe, porque el otro día le pregunté aquí, el pasado Pleno le pregunté si iba a mantener el Guggenheim de Urdaibai, y usted no dijo nada. Y lo ha tenido que decir después en un mitin, en un acto electoral manifestando su apoyo a ese proyecto. Entiendo, y espero que me conteste hoy si usted, su propuesta, como nueva candidata del PNV, va a defender seguir sin pagar nada en la financiación del AVE a Bilbao, de la entrada del AVE a Bilbao, o voy a tener que esperar a que tenga otro acto electoral y enterarnos de cuál es la propuesta del PNV. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Andrade Aurrecoechea jauna. Eta erantzuteko txandan, Ahaldun Nagusi jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **REMENTERIA MAIZ** jaunak: Mahaiburu andrea, mahaikideok, zelan ez , bertaratuta zaretan ahaldun guztiok.

Señor Andrade, me va a tener que escuchar una vez más, fíjese qué fastidio.

Creo que ha hecho un poco el ridículo, y se lo digo tal cual. Yo lo agradezco porque ha hecho una memoria de los acontecimientos que hemos vivido hasta aquí, se ha remontado a la campaña del 2015. Me ha gustado, me ha gustado, la campaña del 2015, la primera legislatura, citas a la segunda campaña, esa segunda legislatura. Pero fíjese, hoy señor Andrade, es que lo tengo muy fácil, es que es repetir la misma, la misma respuesta a esa misma pregunta que ustedes hicieron hace escasos 8 meses. Es que es curioso, claro, como tenemos una serie de elecciones a escasos 3 meses, y pide aquí que se pronuncie la Diputación respecto a la misma cuestión de entrada del Tren de Alta Velocidad en su entrada a la capital. Me parece curioso porque de la forma en que usted está planteando la interpelación, además, no tiene ninguna duda, el Partido Popular y usted en concreto, no tienen una duda que la Diputación seguirá siendo gobernada por quienes hoy siguen gobernando. El planteamiento que hace, y es curioso, pero eso está bien. Es curioso, pero está bien.

Mire, le repito hitzez hitz, palabra por palabra, lo que le dije hace 8 meses. Me pregunta por el TAV, lo mismo que esta vez, en especial por las obras de la estación soterrada, a ejecutar en Bilbao. Y dije esto, “celebro una de las mejores decisiones, acuerdos que han podido adoptar tanto el Gobierno de España como el Gobierno Vasco, con las gestiones del grupo vasco en Madrid, que además de las obras del túnel, también las obras y actuaciones de la estación soterrada, en aspectos no estrictamente ferroviarios, sea objeto de encomienda de gestión a las instituciones vascas. Lo solicité en esta misma tribuna,” decía, “y lo que parecía imposible, lo que parecía imposible se hizo posible y realidad. A partir de ahí se deben de realizar unas cuantas gestiones, aprobar la encomienda, publicar en el Boletín, realizar el estudio informativo del proyecto de la estación, realizar los estudios previos al proyecto, informes



sectoriales incluidos, redactar los proyectos constructivos necesarios, y cuando todo ello esté definido, se sabrán las partidas, el presupuesto concreto, para poder licitar estas obras. Hasta entonces, no sabemos ni las características de esta estación, si será la estación término de la futura línea 4 de Metro, otro tipo de intermodalidad, y tampoco el presupuesto necesario para su ejecución”, decía.

Y también decía, “es ahí, en ese momento, cuando una Administración que carece de ámbitos competenciales en materia ferroviaria, y/o en materia urbanística, que están en manos del Gobierno Español, el Gobierno Vasco y Ayuntamiento, cuando deberá determinar cuál es su participación y en qué se concreta en esta obra de carácter, insisto, ferroviario y urbanístico”, esto es lo que le dije, y esta sigue siendo la misma respuesta que hoy, la misma, y le repito, para que quede claro, hasta que se redacten los proyectos constructivos necesarios, no se van a conocer las partidas, presupuestos, definiciones funcionales de esa entrada y esa estación, y es entonces cuando tendrá que adoptarse alguna decisión, a sabiendas de que, insisto, esta institución carece de competencias en materia ferroviaria, y en materia urbanística.

Por cierto, también me gustaría aprovechar este momento para despejar alguna duda de algunas cuestiones, que algunos apoderados y apoderadas de estas Juntas puedan tener, y lo quiero aprovechar porque tiene relación con el aspecto ferroviario. El Consorcio de Transportes de Bizkaia, la CTB, que es una institución que financia esta Diputación al 50% y cuya presidencia tiene la Diputación, por medio ahora mismo del Diputado General, no tiene competencias ferroviarias en Bizkaia, carece de competencias ferroviarias. Tampoco le corresponde definir la planificación ferroviaria o el transporte de Bizkaia, no. CTB lo que sí es titular de la infraestructura de la línea 1, y de la línea 2 de Metro, y carece de competencias en ferrocarril. Como en algunas ocasiones he podido escuchar en esta tribuna, no tiene competencias. La función de la planificación le corresponde a las autoridades de la movilidad de Euskadi y de Bizkaia, cuya presidencia ostenta desde el inicio el diputado sectorial de Transportes de la Diputación Foral. Digo esto para que a nadie se le olviden, de aquí en adelante también, las funciones que le corresponde a cada uno, y las obligaciones que tienen cada institución y las personas responsables en cada una.

Volviendo al carril del TAV, insisto, las decisiones se toman en los momentos que toca, en los momentos oportunos. Hoy todavía no estamos en el momento de definición necesaria para que se tengan que tomar esas decisiones al respecto. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ahaldun Nagusi jauna. Erantzuteko txandan, Andrade Aurrecoechea jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **ANDRADE AURRECOECHEA** jaunak: Gracias, señora Presidenta.

¿De verdad, señor Rementeria que a usted ha gustado mi intervención?, le debería darle vergüenza, porque, claro, si uno desde el 2015 lleva diciendo lo mismo, lo mismo, lo mismo, y hoy viene a decir lo mismo, supone un problema, porque, claro, prometer usted el AVE, prometer usted mejoras, prometer usted transporte, prometer y prometer, venir aquí después de 8 años y seguir sin saber que no se va a hacer nada. Es más, el retraso sigue existiendo, se lleva produciendo, pues a mí me daría absoluta pena. No entiendo cómo puede a usted gustarle decir lo mismo que lleva diciéndonos aquí 8 años, me parece la verdad que es muy triste, porque es un bagaje bastante lamentable.

Y como he dicho, no quería escucharle a usted, yo le hice la pregunta a la Diputación Foral. La Diputación Foral, la señora Etxanobe que es la que, en teoría, se presenta por el Partido Nacionalista Vasco, y me gustaría saber lo que dice ella, porque es que usted ya



sé lo que dice, ya lo he dicho, 8 años diciendo lo mismo, hoy dice lo mismo. Y los vizcaínos queremos saber, ¿el nuevo PNV que se presenta a las elecciones, va a pagar la entrada del AVE a Bizkaia como ha hecho el PNV Alavés, o va a seguir pegándose con su alcalde, el señor Aburto, o qué es lo que piensa hacer usted, señora Etxanobe? Porque no quiero esperar.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Señor Andrade, discúlpeme, la interpelación, efectivamente, está dirigida a la Diputación, y el máximo representante de la Diputación, en este caso el Diputado General, le ha dado oportuna respuesta. Por lo tanto, no centre el objeto de su interpelación en quién le contesta o quién no le contesta, y cíñase por favor, señor Andrade, al punto en cuestión, al objeto en cuestión de la interpelación, se lo agradeceremos.

El Sr. **ANDRADE AURRECOECHEA** jaunak: Sí, gracias señora Presidenta. El objeto de la cuestión es saber si el PNV va a financiar o no va a financiar. Le digo que me tengo que ir a un mitin electoralista para ver las nuevas posturas del PNV, porque el señor Diputado Foral se despidió aquí, y yo le despedí con mucho cariño, pero quiero saber cuáles son las nuevas posturas del nuevo Partido Nacional Vasco, porque los vizcaínos lo preguntan. Y usted debe ser el único que no sabe nada del AVE, porque yo veo Euskal Telebista, y veo sus Power Point, y veo sus maquetas, y veo unas maquetas cojonudas, con imágenes, con tal, con entradas, lo que va a costar el billete. Aquí tenemos de todo, en ETB gastan ustedes una pasta en floripondios. Debe ser usted el único que no conoce cómo va a ser la entrada del AVE, porque lo conoce toda Bizkaia menos usted. Pero lo que no conoce nadie, porque el ETB no lo pregunta, pero otros periodistas con seriedad sí lo preguntan es “y ¿va a pagar o no va a pagar la Diputación la entrada del AVE a Bilbao?”.

Usted lo ha dicho, es una apuesta importante para Bizkaia, la apuesta definitiva, y nosotros consideramos que usted tiene que aportar, la Diputación tiene que aportar, y los vizcaínos tenemos que saber si van a aportar, y no me puede usted salir en febrero, ya les digo, cuando llega la campaña volvemos con los Power Point y las florituras. Pero aquí no ponen ustedes si van a contribuir o no. Rellenan páginas y páginas y aquí no dice nada. Me imagino que en 15 días, o una semanita, en el siguiente mitin, lo dirán. Pero yo estoy en la Casa de Juntas de Gernika, y me gustaría escucharlo aquí y no en un mitin. Muchas gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Andrade Aurrecochea jauna. Eta erantzuteko txandan, Ahaldun Nagusi jauna, zurea da berbea.

El Sr. **REMENTERIA MAIZ** jaunak: Eskerrik asko barriro ere mahaiburu andrea.

Andrade jauna, yo ya sé que el nerviosismo electoral, esas poses... Yo le tengo estima, sabe usted que le tengo estima, pero insisto, un poquito el ridículo están haciendo, un poquito. Pero desde esa estima le digo, no se quede con las fotos, usted se queda con las fotos, habrá algo más, tendrá algún conocimiento más que al margen de esas fotos. Mire, yo en aquella ocasión, hace 8 meses, también aproveché mi intervención para preguntarles a ustedes, al Grupo Popular, si entendía que esta Diputación tenía que financiar estas obras. Ha quedado claro con su contestación, ha quedado claro que su respuesta es afirmativa. Y es la Diputación, aquí el PNV no financia esas cosas, no sé qué dice, yo creo que el nerviosismo le ha puesto a usted en el manejo de algunas palabras que no ha controlado debidamente. Pero en plena campaña electoral a las elecciones del 2019, yo también me remonto a un tiempo, su grupo, su portavoz, su candidata, junto con el resto de candidatas de otras formaciones, mostraron de manera categórica un no rotundo, repito, no rotundo a que se financiaran esas obras. Mi



posición, mi posición como candidato en aquel entonces, y ahora lo mantengo, fue la misma que estoy señalando hoy aquí, la misma, sin cambiar un ápice. Cuando llegue el momento, deberá adoptarse la decisión.

Hoy todavía no existe ni proyecto constructivo ni sus líneas a definir. Está el estudio informativo, eso obedece no a una foto, señor Andrade, es un estudio informativo, léase un poquito más. Ustedes en cambio decían, no, no rotundo a financiarlo, parece que han cambiado la postura, parece que además de esos PowerPoint que tanto le gustan, además de cambiar el PowerPoint, ustedes han cambiado la palabra también, no solamente el PowerPoint, sino también la palabra. Y fíjese, las palabras, la coherencia en política son esenciales, son importantísimas. Nosotros no dimos un no rotundo, para nada, dijimos que había que esperar al análisis del proyecto constructivo, y como responsables que somos, mantenemos esa palabra y esperaremos al proyecto constructivo para tomar la decisión que corresponda, con la misma coherencia, que se defina ese proyecto, analizarlo y se tomará la decisión como corresponde. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ahaldun Nagusi jauna.

Gai-zerrendan aurrera eginez, 4.puntua.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

4.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
([R.E.11/E/2023/0000255](#))

Autor: Benito Ziluaga, Xabier (EB)

Asunto: Evaluación de las políticas de promoción económica y su capacidad transformadora.

Documento Principal:
([R.E.11/E/2023/0000255](#))

Expediente: ([11/B/18/0004194](#))

4.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Itauna
([11/E/2023/0000255SE](#))

Egilea: Benito Ziluaga, Xabier (EB)

Gaia: Ekonomia sustapeneko politiken eta euren gaitasun eraldatzailearen ebaluazioa

Dokumentu Nagusia: ([11/E/2023/0000255SE](#))

Espedientea: ([11/B/18/0004194](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Benito Ziluaga jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **BENITO ZILUAGA** jaunak: Gracias, señora Presidenta.

En primer lugar, antes de nada, quiero mostrar mi solidaridad con las personas detenidas por la oposición al derribo de la Nagusien Etxea de Romo.

Dicho esto, hoy queremos poner a examen las políticas de promoción económica del Gobierno Foral, y, sobre todo, analizar el resultado que están teniendo sobre el tejido empresarial. Y, además, también el efecto que estén teniendo sobre el bienestar social de Bizkaia, porque no hay que perder esta cuestión del horizonte, que toda política pública, sea



cual sea, de promoción económica u otra, tiene que tener siempre el bienestar social en su objetivo último. Sin embargo, la política de promoción económica que la Diputación Foral de Bizkaia lleva años desplegando, vemos que va encaminada más a impulsar un modelo económico, y un tipo de tejido empresarial que era y sigue siendo inexistente en nuestro Territorio, y que además no era ni es nuestro modelo de tejido empresarial, ni el de Bizkaia ni el de Euskadi.

Hoy, en esta interpelación, cobra más sentido que nunca el recordar aquel viaje del Diputado General a Londres, porque escenificó claramente cuál es su modelo, el modelo de la City de Londres. Es evidente que les gustaría que Bilbao se le pareciera, pero por suerte para los vizcaínos y vizcaínas eso no parece que vaya a suceder, aunque lamentablemente, también es cierto que nos toca pagar esas ensoñaciones: polo de atracción de inversores del eje Atlántico, atracción de talento, startups innovadoras, posicionamiento internacional, Silver Economy Intelligence Center, Fintech, millones y millones de euros desperdiciados en políticas económicas inertes. Y al final, la realidad es otra, la realidad que vive Bizkaia es desindustrialización, es pérdida de nuestro tejido productivo, porque, como se suele decir, allí donde se mete la industria financiera no florece la industria.

Me gustaría empezar analizando los Decretos de ayudas y subvenciones para empresas del Departamento, porque en el debate presupuestario anunciaron que 7 de cada 10€ del Departamento van destinados a subvenciones y servicios para empresas, algo que suena bien, es un total de 56 millones, pero hace dos semanas presentaron una guía de ayudas que daban la cifra de 27 millones. Es decir, que, de esos 56 millones iniciales, 29 millones ya se quedan en servicios. Luego veremos qué servicios, pero ya no estamos hablando de 7€ de cada 10, sino de 3,3€ de cada 10 para subvenciones directas a empresas. De esos 27 millones ¿qué nos encontramos?, nos encontramos con un crisol de ayudas que solo para tener una visión general de las mismas, ustedes han tenido que editar una guía de 24 páginas, y ese es el principal problema, entre muchos otros, que encontramos en la estrategia de ayudas y subvenciones que siguen; que con poca cuantía pretenden hacer demasiado, pero como dice el refrán, quien mucho abarca poco aprieta.

Nos encontramos con subvenciones, por ejemplo, enfocadas a impulsar grandes proyectos, proyectos de empresas de tecnología avanzada, o de conocimiento, pero que en su mayoría no superan los 60.000€ como cuantía máxima. Esta cuantía puede ser útil en puntos muy incipientes de un proyecto, a los que solo se refiere la línea 1 de las ayudas. Pero es una cuantía claramente insuficiente si lo que se quiere es impulsar proyectos de alto valor tecnológico e innovación. Es decir, la estrategia es, vamos a regar con dinero cientos de proyectos empresariales y esperar a ver si alguno florece. Y, lamentablemente, la experiencia internacional nos muestra que este es un modelo de financiación sin éxito, y lo que se está demostrando como eficaz es una inversión pública más contundente, más ambiciosa y, sobre todo, en base a una planificación clara, que es lo que hablábamos en el Pleno anterior, en la moción que presentó la señora Arriola.

Todos conocemos los ejemplos de grandes empresas, iPhone, Tesla, tecnologías como Internet, y las grandes cantidades de inversión pública que hay detrás y que hicieron posibles esas tecnologías. Una reflexión parecida podemos hacer con los fondos Seed Capital, que es algo que poco hemos hablado en estas Juntas. En la cartera de participaciones de Seed Capital encontramos mayoritariamente proyectos, o en concurso de acreedores, o en provisión por deterioro. El olfato inversor de las personas gestoras ante estos resultados es más que cuestionable, pero mientras tanto, la fiesta de contratos menores no para. Solo en 2018, que es el último año en transparencia, 55 contratos menores de Seed Capital por un total de 300.000€

Nos podemos centrar también en los resultados de sus fondos, por ejemplo, el Fondo 1, que es el más grande. Ante la falta de interés de los inversores privados, la



Diputación ya ha tenido que aportar más del 90% del capital total, y el conjunto de los socios, Diputación e inversores privados, han perdido 2/3 de lo aportado inicialmente, según nos dicen los resultados contables.

Nuevamente, en Seed Capital también nos encontramos el mismo modelo de micro financiaciones, para regar las semillas para luego sacarlas al frío invierno, y que se las arreglen, acabando, como vemos en los resultados, en concurso de acreedores. Los resultados lo dejan bastante claro. Fíjese lo que le decía al principio, de un modelo empresarial inexistente en nuestro Territorio, que del Fondo BI, que es un fondo para proyectos de base tecnológica, el proyecto más exitoso ha sido una empresa de modelo de negocio tradicional de transformación y corte de madera. Creo que es una muestra bastante clara.

La pregunta que cabe hacerse ahora es, qué más puede hacer la Diputación Foral de Bizkaia para impulsar un tejido empresarial que promueva el cumplimiento de los objetivos de la Agenda 2030, esto es, trabajo decente, igualdad de género, energía limpia, industria e innovación, reducción de las desigualdades. Y yo sé que ustedes, desde el Gobierno Foral, hablan habitualmente de impulsar las transformaciones. Lo hizo, sin ir más lejos, en la última pregunta oral que este grupo presentamos en la Comisión. Y sí, podemos estar de acuerdo en que tenemos que impulsar las transformaciones de nuestro tejido productivo para los retos del futuro, cambio demográfico, emergencia climática, digitalización. Pero creo que lamentablemente se están olvidando de que esas transformaciones también tienen que ser justas, porque si el príncipe se convierte en rana, ahí hay una transformación, pero creo que no es la transformación que esperaba.

Y a nuestro grupo, en este sentido, siempre nos ha sorprendido, y para mal, que desde el Departamento de Promoción Económica no se colabore prácticamente en nada con la economía social, y con la economía social y solidaria, más aún cuando el objetivo transformador aparece cada vez más frecuentemente en su retórica. En varios debates de política general hemos mencionado esto, usted nos ha dicho, como está diciendo ahora, que no, y por eso registramos una pregunta escrita. Y, la respuesta fue que el Departamento de Promoción Económica no desarrolla ni programas dirigidos exclusivamente a la economía social y economía social y solidaria, esto es, desde su Departamento.

La pregunta es por qué su Departamento, siendo la transformación uno de sus objetivos, no cuenta con ellos, por qué las sociedades laborales que permiten avanzar en gobernanza democrática no es un modelo a impulsar, por qué las cooperativas que ligan la producción al territorio garantizando mejores condiciones laborales e igualdad salarial, no son el modelo de esta Diputación Foral de Bizkaia. O, por qué la economía social y solidaria, con su carácter eminentemente transformador, es relegada a un pequeño apartado del Departamento de Empleo, Inclusión Social e Igualdad. La sensación que da es que, desde el Departamento de Promoción Económica, y desde la Diputación Foral de Bizkaia en su conjunto, se piensa que la economía social y solidaria son solo empresas de inserción, economía para pobres, y poco más. Que hay dos divisiones en la iniciativa empresarial, está la primera división, los inversores privados, el talento, ese modelo de blanco, burgués, varón adulto. Y luego está la segunda categoría, esas pequeñas empresas de la economía social y solidaria, empresas de inserción, y demás. Sin duda, defendemos una economía, un modelo económico transformador, feminista y sostenible, y creemos que debería ser la prioridad de la Diputación Foral de Bizkaia. Por eso creo que estaría bien que aclararan cuál es su modelo, y sobre todo coherencia, pedir coherencia, que las políticas de promoción económica estén alineadas con ese objetivo. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Benito Ziluaga jauna. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Basurko Urkiri andrea, zeurea da berbea.



La Sra. **BASURKO URKIRI** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, batzarkideok, Ahaldu Nagusia, egun on danoi.

Benito jauna, zure itaunean gogorazi duzunez, Ekonomia Sustatzeko Sailak, legegintzaldi honetarako diseinaturiko politikak Bizkaiaren posizionamendua lurralde berritzaileen, ekintzaileen, erakargarri, talentudun eta orekatu bezala indartzera bideratuta daude. Eta horregatik urteroko Aurrekontuen bidez garatzen diren plan eta egitekoak 5 ardatz estrategikotan egituratzen dira: ekintzailetza, berrikuntza, nazioartekotzea, talentuaren garapena eta erakarpena, eta Lurralde oreka.

Legealdi osoan zehar abian jarri ditugun enpresentzako laguntza programa eta jarduera guztien eragin orokorra ebaluatzea, zuk adierazten duzun moduan, hau da, hazkunde ekonomikoari dagokionez edo Bizkaiko enpresen negozio bolumena handitzeari dagokionez, legegintzaldi honen hasierako datuekin alderatuta, uste dut ez dela egokia kasu honetan. Izan ere, 2020az geroztik legegintzaldi honek ezaugarriren bat izan badu, mundu mailako ustekabeko gertakarien presentzia izan da, eta honek sortutako ziurgabetasun egoera. 2020ko ekitalditik Covid-19ak eragindako pandemiaren ustekabeko agerpenarekin, eta pandemia horren hurrenez hurreneko agerraldiekin eta bai maila sozialean eta bai ekonomikoan izan dituen ondorio lazarriekin, Bizkaiko, Euskadiko eta mundu osoko ekonomia ziurgabetasun handiko egoera bati aurre egiten ari zaio.

Nahiz eta 2022ko ekitaldiaren hasieran 2023ko ekitaldi honetarako hazkunde ekonomikoaren aurreikuspenak gorantz berrikusten eta zuzentzen ziren, eta 2022ko ekitaldiaren amaieran edo 2023ko hasieran 2019ko mailara iristeko itxaropena egon, 2022 urtearen hasieran suertatu ziren gertaerek; Ukrainako gerraren hasierak, energiaren kostuak gora egiteak, aurrekaririk gabeko prezioen igoerak edo interes tasen igoerak, egoera konplexua ekarri zuten ekitaldiaren azken zatirako eta 2023. urterako.

Hala ere, 2020ko ekitaldiaren itxiera uste baino hobea izanda hazkunde ekonomikoari eta enplegu sorrerari eta mantentzeari dagokionez, eta ziurgabetasun maila handia mantentzen den arren, datu ekonomiko positiboak ikus ditzakegu. Eta datu horiek 2023 ekitaldian nolabaiteko hazkunde ekonomikoari, eta enplegu sorrerari eutsi ahal izateko konfiantza eskaintzen digute. Testuinguru honetan, legealdi osoan zehar abian jarri ditugun dirulaguntza programa eta jardueren ebaluaketa egiterakoan gure ustez bereziki aztertu behar dena da enpresengatik izan duten harrera, alegia, programotan enpresa eta ekintzaileek izan duten parte-hartzea, eta halaber, aurkeztu eta garatu dituzten proiektuen kalitatea.

En este sentido, me gustaría destacar especialmente la alta participación en los programas que pusimos en marcha en el 2020, tras la crisis generada por el COVID-19, en el marco de la iniciativa Bizkaia Aurrera, que tuvo su continuidad en el 2021 con el plan de reactivación para ese año. Recordarán que apoyamos a más de 1.000 empresas con microcréditos, a más de 300 empresas financiamos el coste de la carencia de los préstamos avalados por Elkargi, a 460 empresas que desarrollaban planes de reactivación, 230 planes de digitalización y transición verde, a más de 540 autónomos, empresas y asociaciones del sector turístico, a más de 100 artesanos y artesanas, y a todos los que participaron en las 3 campañas de Bonos de Comercio y en las dos de Turismo que pusimos en marcha, además de los usuarios de la plataforma Eup!, la plataforma de Reserva Bilbao-Bizkaia, y otras actividades.

En definitiva, más de 40 millones de euros adicionales gestionados por el Departamento en el 2020 y en el 2021 como ayudas directas para las empresas, con el objetivo de mitigar en lo posible los efectos del Covid. La evaluación, en cuanto a la aceptación de las ayudas por parte de los beneficiarios y beneficiarias, y su aplicación en proyectos concretos, es muy buena. En cualquier caso, y a pesar de las circunstancias especiales comentadas que hemos sufrido en esta legislatura, hemos mantenido las acciones previstas de evaluación del impacto en nuestras actuaciones, como el informe de seguimiento anual de las iniciativas incluidas en



Bizkaia Egiten, el informe de balance anual del Plan Interinstitucional de Emprendimiento de Euskadi, PIE 2020-2024, o la información recogida en los observatorios puestos en marcha en esta legislatura. Por una parte, el Observatorio de Competitividad de Bizkaia, que ofrece un marco de monitorización general de la competitividad de las comarcas de Bizkaia, y el Observatorio de Turismo de Bizkaia.

En relación a su segunda pregunta sobre los fondos gestionados por Seed Capital Bizkaia, en primer lugar, recordar que cuando hablamos de Seed Capital Bizkaia, nos referimos, por una parte, a la sociedad foral Seed Capital Bizkaia, sociedad gestora, sociedad gestora de entidades de inversión de tipo cerrado. Y luego, están Seed Capital Bizkaia Fondo 1, fondo semilla en la fase inicial; Seed Capital Bizkaia Bi, fondo semilla en la fase de desarrollo; FEIS, el Fondo de Emprendimiento e Impacto Social, fondo semilla en fase inicial y de desarrollo; Biscay Anchor Fund, para el apoyo y consolidación de iniciativas que repercutan en la inversión empresarial en Bizkaia; Start Bizkaia, para la promoción de iniciativas empresariales en fases preliminares con vocación innovadora; Seed Capital Bizkaia Micro, Sociedad de Capital Riesgo Pymes, S. A., y Crowdfunding Bizkaia, plataforma de financiación participativa.

Hecha esta aclaración, en la última ampliación de capital de la sociedad gestora ampliaron su capital social prácticamente la totalidad de los socios, y se han incorporado a la sociedad Banca Ética y KONFEKOOP, es decir, la Federación de cooperativas de trabajo asociado, enseñanza y crédito, Erkide. En relación al conjunto de fondos, desde su creación se han incorporado como nuevos inversores a los mismos la Fundación Laboral San Prudencio, FIARE Banca Ética, y la Fundación Anesvad. Asimismo, han incrementado su participación, junto con la Diputación Foral de Bizkaia, el Banco Sabadell, la Fundación BBK e IBERDROLA.

En el caso del Fondo Biscay Anchor se invierte en otras entidades de capital riesgo, instituciones de inversión colectiva, fondos de inversión alternativa, e instituciones que impulsan la creación de empresas. Y en el caso del fondo Start, el objetivo es la concesión de préstamos, en colaboración con diferentes programas de aceleración de startups privados, a empresas nuevas o de reciente creación de hasta 5 años, con potencial de crecimiento y generación de empleo. Y en relación a Seed Micro y Crowdfunding Bizkaia, cabe señalar que se crearon con la vocación de financiarse con capital solo público.

En respuesta a su pregunta relativa a qué más puede hacer la Diputación para impulsar un tejido empresarial que promueva el cumplimiento de la Agenda 2030, tal y como se indica en Bizkaia Egiten, la Diputación se ha comprometido con el pleno alineamiento de nuestras políticas con la Agenda 2030. Y, en este sentido, es un camino ya iniciado, en el que se ha avanzado a lo largo de la presente legislatura, pero en el que, evidentemente, hay mucho que hacer. Y añadiría que se trata de buscar un avance continuo, de una mejora continua, para cumplir con la Agenda. Como decía, la Diputación ha asumido como propio este compromiso, y en el ámbito del tejido empresarial estamos trabajando con Cebek para que las empresas de Bizkaia puedan definir sus estrategias y desarrollar sus negocios de una manera transformadora, atendiendo a los ODS, recogiendo las preocupaciones de los distintos grupos de interés a nivel global. Tenemos un proyecto, Destino 2020-2030 Helburua, que sirve para identificar y alinear actividades específicas que se lleven a cabo para el impulso del cumplimiento de la Agenda 2030, poniendo siempre en el centro las 3 dimensiones para el desarrollo sostenible; la social, la económica y la medioambiental, y facilitando a las PYMES de Bizkaia los medios necesarios para ello.

Nuestro objetivo es seguir avanzando de la mano de estas asociaciones empresariales, para sensibilizar y ofrecer herramientas a las empresas para caminar en esta línea.



Eta, azkenik, gizarte ekonomiako eta/edo ekonomia solidarioko enpresentzako programa espezifikokoak garatzeari dagokionez. Lehenik eta behin, esan behar da enpresa horiek dagoeneko sartuta daudela onuradun posible bezala programa guztietan, programa guztietan onuradun bezala sartuta daudela, Ekonomia Sustatzeko Sailak abian jartzen dituen programa guztiak eskuratu ditzaketela.

Eta bigarrenik, Sail honetatik arreta jarri dugula gizarte eragina duten proiektuen sustapenean, ekintza espezifikokoak garatuz ekintzailtza eta gizarte berrikuntzaren esparruan, eta orohar gizarte eragina duten proiektuak sustatzeko. Horretarako, dirulaguntza programa bat ez ezik, gizartearekin inpaktu inbertsio funts bat ere badaukagu, FEIS deitua. Aipatzekoa ere, Ekonomia Sustatzeko Sailean, ohiko harremanak ditugula ASLE edo KONFEKOOP elkarteekin, eta lehen esan dudana bezala, Seed Capital Bizkaiaren esparruan, Banka Etikarekin, KONFEKOOPekin, Anesvad, edo San Prudencio Fundazioaz elkarlanean dihardugula gizarte inpaktuko egitasmoak sustatzeko.

Uste dut 4 galdera zirela, ebaluaketa, Seed Capital, Agenda 2030, eta azkenik, gizarte ekonomiako proiektuen babesa. Honenbestez, uste dut erantzun diedala galderei. Eskerrik asko arretagatik.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Basurko Urkiri andrea. Eta erantzuteko txandan, Benito Ziluaga jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **BENITO ZILUAGA** jaunak: Gracias, señora Presidenta. Gracias, señora diputada, por las explicaciones.

En primer lugar, hay algo que me desconcierta, porque en ocasiones nos dicen que la incertidumbre coyuntural, cuestiones como la pandemia o la guerra, no han cambiado las prioridades del Gobierno Foral, y en ocasiones nos dicen que sí, que yo no voy a negar que eso sea positivo. Es decir, desde nuestro grupo siempre hemos defendido que la Diputación tiene que, y ha tenido que, adaptar su actuación y cambiar sus prioridades a las diferentes coyunturas que hemos pasado durante esa legislatura, principalmente la pandemia y la guerra.

Bien, conocemos los proyectos del Departamento, en gran parte los que usted comentaba, pero, lamentablemente, igual es cosa mía pero es que yo no dejo de ver esa división en los proyectos de ayudas o en los fondos de Seed Capital, esa división que le mencionaba de categorías o divisiones en el tejido empresarial, las empresas de primera y de segunda división. Es algo que se mantiene en los Decretos de ayudas, están los Decretos de ayudas de primera división, 3I, 2I, el programa de creación de empresas innovadoras, dinamización del ecosistema de emprendimiento, son ayudas de mayor cuantía, y con requisitos en algunos casos exigentes. Y luego están las de segunda, la de Emprendimiento e Innovación Social que hacen con el Departamento de Acción Social, Competitividad Comarcal, que son de cuantías mucho más pequeñas.

Y es que ese esquema se mantiene también en Seed Capital porque usted misma lo ha dicho, hay varios fondos, tenemos el Bat, con sus 19 millones de euros; el BI, que no recuerdo la cifra, pero estaba bastante elevada, y luego tenemos el FEIS con 2,6 millones de euros. Si en el fondo Bat la mayoría de las aportaciones son de la Diputación Foral de Bizkaia, ¿por qué no hay una aportación más ambiciosa de la Diputación Foral de Bizkaia en un fondo como el FEIS, llamado a la transformación del tejido?, esa es la pregunta. ¿No hay demanda?, es que si no hay oferta nunca habrá demanda. Eso es lo que sucede.



Ante esta situación, las pequeñas empresas de economía social, economía social y solidaria también, no se ven reflejadas en el Departamento, porque cuando les llega un nuevo Decreto de ayudas dicen, “es que esto no es para nosotros”, es que los Decretos de ayudas para las pequeñas empresas de este tejido, acaban en el spam del correo. ¿Por qué el emprendimiento en cooperativas es menos emprendimiento?, ¿por qué hay proyectos como Prestatzen, de REAS, que no tienen un hueco en la torre BAT? Yo creo que eso es algo que de verdad tendrían que dedicarle una reflexión más pausada desde el propio Departamento, y, sobre todo, estar en contacto más cercano y empezar a colaborar más profundamente con los agentes.

Y hago una pregunta más, esas empresas pueden acceder a todos estos programas de ayuda, ya. Pero, ¿estamos de acuerdo en que lo tengan que hacer en condiciones de igualdad?, ¿tan descabellado sería plantear que pudieran acceder con condiciones de prioridad? Yo creo que no, eso la ley lo permite, y conociendo, como decía, el carácter transformador de este sector económico, creo que sería más que deseable. La verdad es que vemos infinidad de propuestas que se podrían haber trabajado, y se pueden aún seguir trabajando, en fiscalidad, en una cultura más del emprendimiento cooperativo, y no el emprendimiento individual, en cumplir la reserva de mercado que permite la Ley de Contratos del Sector Público, que ahí se podría trabajar mucho, y como decía, sobre todo en hablar y colaborar, y empezar a establecer proyectos concretos, con financiación concreta, con los agentes.

Para terminar, voy a dar solo algunas cifras de por qué creemos que esto tendría que ser estratégico para la Diputación Foral de Bizkaia. Según cifras de KONFEKOOP, las cooperativas son 60.000 empleos en Euskadi, el 11% del empleo industrial. Y según la auditoría social de REAS, y termino ya, en sus empresas la brecha salarial es solo del 3%, y es favorable para las mujeres que ocupan el 70% de los puestos de responsabilidad. La proporción salarial es de 1,3, creo que son características que merecen una atención, y sobre todo merecen el máximo impulso posible para que también la sociedad de Bizkaia se parezca a este modelo de de empresas. Nada más. Gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Benito Ziluaga jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Basurko Urkiri andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BASURKO URKIRI** andreak: Eskerrik asko berriro, mahaiburu andrea.

Señor Benito, varias cosas. Las prioridades del Gobierno Foral no han cambiado. Venimos diciendo año a año que mantenemos un doble foco en la gestión, en todo momento mantenemos el marco estratégico 2019-2023, en el que apostamos por una Bizkaia emprendedora, innovadora, con talento, atractiva y equilibrada, y todos los programas de ayuda, servicios y proyectos que se han definido en ese marco estratégico se han mantenido. Lo cual no quiere decir que no se hayan activado otra serie de medidas porque así lo exigía el momento. Le he hablado en dos años de 40 millones de euros adicionales gestionados por este Departamento para ayudas inmediatas urgentes, para hacer frente al impacto del Covid. Por tanto, coherencia, total, visión de doble foco, como las empresas han hecho. Nos han demostrado nuestras empresas de Bizkaia esa capacidad de responder a la situación del momento, pero sabiendo que si no invertían en futuro, que si no seguían innovando, la situación podría empeorar mucho. Y, al igual que el tejido empresarial, el Gobierno Foral también ha trabajado con doble foco.

Las ayudas. No tenemos ayudas de primera y de segunda, ni mucho menos. Si estudia un poquito esa guía a la que usted ha hecho antes referencia, verá que hay un



itinerario, detrás de ese diseño de ayudas hay un itinerario, un itinerario que puede comenzar por una idea, una idea que se puede convertir en un proyecto empresarial, un proyecto empresarial pequeño que puede ir creciendo gracias a la innovación, en producto, en proceso, en tecnologías, en personas. Un proyecto que además se abre al mundo y se puede internacionalizar con ayudas para la internacionalización, y un proyecto que puede crecer aún más y que puede recibir ayudas como el 3I, para hacer importantes inversiones, hasta medio millón a fondo perdido.

Y no olvide que ese proyecto, ese itinerario lo puede desarrollar perfectamente una cooperativa, elkarte txikia, perfectamente, perfectamente, porque es beneficiario de todas y absolutamente todas las ayudas que acabo de mencionar. Puede hacer el mismo itinerario, una S Coop, una S.L., una S.A., una SAL, lo que sea, porque no discriminamos en forma jurídica. Lo que el Departamento de Promoción Económica discrimina y pone el foco es en la innovación, proyectos innovadores es lo que buscamos, innovadores que tengan elemento diferencial en el producto, en los procesos, en la forma de acercarse al mercado, en la forma en la que se presentan las soluciones al cliente objetivo, muy importante. Para nosotros las cooperativas también son un sector estratégico e importante para este país, y los datos que ha comentado y otros muchos más, realmente lo demuestran, y están ahí encima de la mesa.

Y luego le quiero decir una cosa, en la primera parte de su intervención ha hecho usted una mezcla de datos y de informaciones que no hacen favor a nadie. Porque se han sacado una serie de conclusiones erróneas, y lo único que hacemos es confundir. Ha cogido un dato de aquí, un dato de allá, otro dato de otro sitio, y ha sacado unas conclusiones que no son correctas. Creo que nos corresponde analizar bien la información y dar las conclusiones como es debido.

Y siguiendo un poquito con la evaluación, que creo que es una cosa que les preocupa, también comentarles que todos estos programas de ayuda que tenemos en marcha, que en los Decretos se explica específicamente qué requisitos son necesarios para presentarse, cómo hay que justificar la ayuda, etc., detrás de todos esos hay una persona, un técnico o una técnica del Departamento o de Beaz, que hace seguimiento, y lo que hacemos con eso es no solamente fiscalizar, que también, las facturas, los pagos, que se ha justificado bien, etc., sino estar realmente encima de cómo están, qué necesitan, y animarles a que se presenten también a otros programas, que utilicen la amplísima gama de servicios que está en constante renovación, y que realmente tienen como objetivo ayudarles a que sean más innovadoras y más competitivas. Eskerrik asko arretagatik.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Basurko Urkiri andrea.

Eta, jarraian, gai-zerrendako 5. puntura joango gara, eta puntu honetan jorratuko dogu Emilio Lobato Pascual jaunak aurkeztutako itauna:

5.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Interpelación
([R.E.11/E/2023/0000263](#))

Autor: Lobato Pascual, Emilio (EB)

Asunto: Medidas a poner en marcha para el impulso del transporte público en Bizkaia.

Documento Principal:

5.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzeara:

Jatorrizko ekimena: Itauna
([11/E/2023/0000263SE](#))

Egilea: Lobato Pascual, Emilio (EB)

Gaia: Bizkaian garraio publikoa bultzatzeko abian jarri beharreko neurriak

Dokumentu Nagusia: ([11/E/2023/0000263SE](#))



[\(R.E.11/E/2023/0000263\)](#)

Expediente: [\(11/B/18/0004200\)](#)

Espedientea: [\(11/B/18/0004200\)](#)

Beraz, ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da; Lobato Pascual jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **LOBATO PASCUAL** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Egun on guztioi.

Señor Gómez Viar, como le indicamos en la justificación de la interpelación que hoy traemos a debate al Pleno de Control, en los últimos años, desde diferentes colectivos, gran parte de la ciudadanía y diferentes instituciones nacionales e internacionales están haciendo hincapié en la necesidad de considerar el fomento del transporte público como una pieza fundamental de cara a un futuro económico y medioambientalmente más sostenible, de acuerdo con las necesidades de la ciudadanía, y los compromisos medioambientales adquiridos por las instituciones en diferentes foros.

La propia Unión Europea se ha comprometido a lograr la neutralidad climática de aquí al año 2050. Para ello, nos indican que el sector del transporte debe experimentar una transformación que hará necesaria una reducción del 90% de las emisiones de gases de efecto invernadero, garantizando al mismo tiempo soluciones asequibles para los ciudadanos, y me gustaría subrayar esto de asequibles para los ciudadanos, ya que me gustaría volver a ello más adelante en mi intervención. En esto último es donde nuestro grupo político considera que se debe trabajar de manera más importante y valiente en las instituciones.

Como bien sabe, y últimamente ha estado en boca de todos y todas, el fuerte compromiso de la Unión Europea, que tiene también su reflejo en el Gobierno Estatal y, evidentemente, en los gobiernos locales, de descarbonización de nuestros sistemas de transporte, nos invita a dar pasos en cuanto al objetivo de promover el transporte público frente al transporte privado, mucho más contaminante, evidentemente, y agresivo con el medio ambiente, algo que entiendo no deberíamos discutir a estas alturas, ya que confío en que todas tengamos claramente asumido esto como premisa inicial. El transporte ferroviario es probablemente el transporte menos contaminante a día de hoy, y la flota de autobuses de Bizkaibus se está actualizando con la compra de nuevas unidades menos contaminantes, todos somos conscientes de ello y evidentemente, señor Gómez Viar, lo aplaudimos. Esos son parte de los deberes que nos reclama una parte importante de la ciudadanía.

Asimismo, la Unión Europea nos apremia a que lo hagamos sin demora. Ahora lo que toca es invitar con diferentes fórmulas a que la ciudadanía, que todavía no hace uso del transporte público de manera habitual, dé un paso en ese sentido. Ante esto, debemos hacernos una pregunta que es clave, una pregunta que se la deben hacer todas y cada una de las instituciones que tienen competencia en estos asuntos, ¿por qué parte de la ciudadanía no hace uso regular del transporte público, situándolo en su primera opción de movilidad a la hora de desplazarse de manera habitual? Con esta pregunta no estoy dando ninguna clave que no haya salido antes a debate. Ustedes mismos, el Partido Socialista, desde el Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, se lo plantean. Lo identifican y lo plasmaban en una campaña institucional para la ciudadanía que denominaban “el transporte público te echa de menos” Identifican de manera jocosa y cercana para, quizás así, hacer llegar de manera más amable el mensaje a la ciudadanía, 12 puntos que pueden servir como base para poder elaborar los objetivos que le estoy enumerando.



Quería indicar igualmente que todas conocemos y somos conscientes de las circunstancias excepcionales y tan particulares que hemos vivido estos últimos años, y que han provocado un cambio en el tratamiento tarifario del transporte público en el Estado Español. Este cambio, como bien sabemos todos y todas, es temporal. Esta nueva política tarifaria, como no podía ser de otra manera, ha tenido traslado igualmente a las Administraciones locales, lo aplaudimos. Recordamos que fue nuestro grupo político el que consideró que se deberían tomar estas decisiones, y permitir que el transporte público sea accesible desde el punto de vista económico para la ciudadanía, que veía recortados, de manera muy importante en algunos casos, sus ingresos y la rentabilidad de su sueldo, debido a las pandemias, guerras y recesiones que acarrearán menor sueldo y sobre costos en precios y servicios.

Pero tanto usted como yo, señor diputado, sabemos que estas medidas que se han tomado de manera valiente y responsable por parte de las Administraciones desaparecerán más pronto que tarde, y volveremos a tener un sistema tarifario muy similar del que partíamos. En base a estas circunstancias que describimos, el grupo juntero Elkarrekin Bizkaia le formulábamos varias preguntas para que pudieran servir de guía para el debate de la interpelación, son las siguientes: en primer lugar, ¿considera la Diputación Foral de Bizkaia que la situación actual del transporte público en Bizkaia es óptima o mejorable? Aquí invitamos al señor diputado a una autocrítica sincera, no para poner en entredicho el trabajo de su Departamento ni el suyo propio, sino para elaborar un proyecto de trabajo que sirva para dar los pasos necesarios hacia un transporte público de calidad.

En segundo lugar, le planteamos lo siguiente: más allá de las encuestas de satisfacción a la ciudadanía, que ya sabemos todas que, sorprendentemente, a tenor de la gran cantidad de protestas ciudadanas que se producen anualmente referentes al transporte público, siempre presentan resultados excelentes, ¿considera la Diputación Foral de Bizkaia que el transporte público que se oferta actualmente cubre realmente las necesidades de la ciudadanía vizcaína?

En tercer lugar, ¿qué medidas considera la Diputación Foral de Bizkaia que deberían ser el eje fundamental para la promoción y consolidación del transporte público en Bizkaia? Esta tercera pregunta, consideramos es la más importante de las 3, y le invito a que no me haga la trampa de referirse a la elaboración del Plan Estratégico de Transporte 2018-2028 como la medida a tomar. En este Plan, que entiendo habrá leído y valorado, en este Plan se plantean objetivos de cara a cómo debería ser el transporte público a futuro, pero no medidas claras y concretas de una ejecutiva política que desarrolla acciones a poner en marcha. Ello, evidentemente, es trabajo de su Departamento y de los futuros diputados, en el caso de que usted no continúe en el cargo, los siguientes. En ese sentido, hemos propuesto una última pregunta, y ya termino con la intervención, ¿cuáles serían las prioridades que definirían esas posibles medidas en caso de considerarse oportunas. Besterik gabe, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Lobato Pascual jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Gómez Viar jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **GÓMEZ VIAR** jaunak: Señora Presidenta, apoderadas apoderados. Antes de empezar, decirle, señor Lobato, que me estaba gustando su intervención, la verdad es que me estaba encantando. Antes de entrar en materia, decirle un par de cosillas; en primer lugar, decirle que el tema de la bonificación en el transporte público que su grupo político ha hecho, yo creo que eso tiene un sello bastante claro y bastante marcado, que más bien es el equipo de Gobierno, y en otros ámbitos, el Partido Socialista. Y cuando quiera le puedo contar lo que nos ha costado llevarlo a cabo, y además le voy a pagar el café.



Entrando en materia, voy a intentar responderle en el orden, como siempre procuro hacer, de las preguntas que me ha hecho. ¿La situación del transporte público en Bizkaia es óptima o mejorable?, como le digo, me gusta su planteamiento, las dos cosas, es óptima, y por supuesto, también mejorable. No conozco nada que no se pueda mejorar o intentar mejorar, y más teniendo en cuenta los parámetros y ratios con los que se diseñó el transporte público, y en lo que a mí me compete, que es Bizkaibus, casi ya llegando a una década.

Me habla de las encuestas de satisfacción a la ciudadanía, que sorprendentemente arrojan resultados excelentes, si el transporte público que se oferta cubre las necesidades de la ciudadanía. Si como usted dice la percepción de satisfacción nos muestra unos resultados excelentes, a ver si va a ser verdad que los ciudadanos y ciudadanas vizcaínas piensan que es así. Yo no me vendría arriba, con perdón de la expresión, y diría que son excelentes, pero yo creo que muy satisfactorios. La empresa que realiza estas encuestas de satisfacción lo hace de forma totalmente independiente, y créame que no tiene ninguna directriz por parte del Departamento, es decir, ahí nos transmiten lo que sale. Yo igual, hará dos años que no hablo con el responsable de la empresa, quiero decir que aquí no hay ningún tipo de condicionamiento.

Me preguntaba también si cubren las necesidades de la ciudadanía. Como le decía, sin ser triunfalista, y poniendo en valor también y recalando que todo es mejorable, le quiero hacer una breve pincelada del transporte. El 90% de la población de Bizkaia está servida, al menos, por dos modos de transporte público, autobús urbano y ferroviario. El 92% de la población de Bizkaia reside a menos de 300 m de una parada de transporte público. El 97% de la población, a menos de 500 m de alguna parada de la red de transporte público. Y ya nos vamos casi a la totalidad, al 98% de la población residente en Bizkaia, que cuenta con más de 34 expediciones a lo largo de un día laborable, que, en líneas generales equivale a decir que al menos tienen una frecuencia de cada hora, cada 60 minutos. Por último, también todos los municipios entre 5.000 y 10.000 habitantes tienen conexión directa en transporte público con Bilbao. Podríamos seguir así, pero se me acabaría el tiempo.

Entonces, respecto a la tercera y cuarta pregunta que me hacía, si me va a permitir, y sin intentar hacerle trampas, se las quería unir porque al final me habla de las medidas como eje fundamental para la promoción y consolidación del transporte público y las prioridades de dichas medidas. Obviamente le tengo que hacer alusión al Plan Estratégico de Transporte. Como usted bien sabe, hace poco ha concluido la Comisión de estudio sobre el transporte de Bizkaia con el horizonte de 2035, dichas conclusiones han pasado por la Mesa de Juntas Generales, y se sustanciarán entiendo yo que, en algún Pleno próximo, donde supongo que todos los partidos políticos aquí representados opinarán al respecto, lo mismo que se ha hecho en esa Comisión.

Lo que sí le tengo que decir es que no entiendo, y me parece poco elegante, no hacia mí, sino hacia el resto de la Cámara, que antes de que se traiga ese informe de conclusiones, me pregunte por los ejes fundamentales, prioridades y medidas. Usted es miembro de la Comisión de Transporte, y sabe de primera mano lo que piensa este diputado sobre temas que hemos venido trabajando en esta última legislatura: integración tarifaria, intermodalidad, perspectiva de género, de ahí las paradas a demanda, nuevas marquesinas con un diseño orientado a evitar puntos negros, el impulso de la bicicleta como medio de transporte a intercalar en el resto de medios de transporte que tenemos; bici-puntos, 110 instalados en 91 municipios; Bici-Parc, 7 aparcamientos seguros de momento, Ermua, Abadiño, Barakaldo, Bermeo, Derio, Güeñes, Zalla; Bizkai-bicis, 650 bicis eléctricas, 86 estaciones de recarga, 10 estaciones virtuales. El objetivo de lograr emisiones cero en las flotas que conforman el transporte público, a lo que usted se ha referido también, y que comparto totalmente, y como no podía ser de otra forma, lo que dice la Unión Europea, electrificación, ya tenemos algún autobús eléctrico 100% circulando por Bizkaia, pruebas de hidrógeno, formas de pago. En resumidas



cuentas, un transporte eficiente, socialmente, medioambientalmente y económicamente. Y bueno, yo creo que tanto para quien esté, yo creo que es muy importante que lo que hagamos se adapte a una realidad en permanente cambio, como es el transporte público, y no tenemos más que ver la realidad y cómo ha cambiado en esta última década. Sin ir más lejos, ayer presentamos el manifiesto por la movilidad activa.

En fin, podría extenderme mucho, pero para concluir, les reitero que no entiendo por qué, por un lado, siempre se queja su grupo de que el Gobierno Foral no escucha, no acepta aportaciones de la oposición, adopta medidas sin consensuar con nadie. Y he aquí que aún, como le decía, sin dictaminarse el informe de conclusiones, presente esta interpelación. Por cierto, su grupo representado en dicha Comisión de estudio, ha presentado dos únicas enmiendas, que además una de ellas, la de perspectiva de género, se ha incorporado, con lo cual el 50% del trabajo se ha incorporado. Hombre, entiendo yo que esta interpelación será un paso previo y necesario para una futura moción. Como suele decir un conocido periodista, veremos. Espero haberle respondido las preguntas, y quedo a su disposición. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Gómez Viar jauna. Eta erantzuteko txandan, Lobato Pascual jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **LOBATO PASCUAL** jaunak: Egun on berriro.

En primer lugar, indica que nuestro grupo se queja de manera reiterada de que no nos hacen caso a la oposición, en cuanto al tratamiento de diferentes asuntos que podamos tratar en Comisiones y en Pleno. Voy a hablar a nivel particular, particular mío y particular suyo. No creo que nos haya escuchado decir de usted, en este caso en particular, que no nos escucha, no únicamente nos escucha, sino que yo creo que tiene a bien atender las propuestas que hacemos, evaluarlas y, en función de lo que considere, aceptarlas o no. Yo creo que es el diputado que probablemente mayor propuesta nos haya aceptado de cara a conseguir acuerdos. En ese sentido, ningún tipo de queja evidentemente.

Ha centrado mucho su intervención en algo que yo no considero que es lo que traía hoy a debate. Lo que yo traía a debate es evaluar las propuestas para intentar que la ciudadanía se acerque al transporte público y abandone el transporte particular. Y yo creo que requiere una importante reflexión, y en ese sentido es lo que lo que venía a tratar. En mi primera intervención, además le indicaba que hay una campaña que ha desarrollado, como le he indicado, el Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, donde compañeros y compañeras de su partido, en la campaña que se llama “el transporte público te echa de menos”, lo dejaban claro en la frase que era el eje de la campaña, “vuelve a encontrarte con un servicio rápido, económico, seguro, y hasta 3 veces menos contaminante que los coches”.

Le mencionaba igualmente en mi primera intervención, que el Ministerio apuntaba en esta misma campaña 12 puntos que podían hacer plantearse el no hacer uso del transporte público por parte de la ciudadanía, que como le he indicado, es el objetivo principal de la interpelación, no evaluar la calidad del servicio del transporte público en Bizkaia únicamente, como usted ha expuesto. De esos 12 puntos de esta campaña que le indico, yo me quedaría, o remarcaría dos de ellos, que considero pueden ser fundamentales de cara al objetivo que les estoy indicando. Son el punto 3 de esta campaña, que le invito a leer, aunque seguramente ya la habrá leído, y el punto 11. Empezaré por el punto 11, que tiene como titular “en mi zona no hay una buena combinación de transporte público”. Esto es algo que es más habitual de lo que pensamos, aunque evidentemente como usted nos ha puesto los datos en la mesa, hay posibilidad de utilizar el transporte público en Bizkaia de una manera relativamente sencilla.



Pero, ¿por qué no va esa población al transporte público?, es lo que debemos evaluar. Muchos de los usuarios y usuarias que hacen uso de su vehículo privado lo hacen porque hacer uso para sus desplazamientos, del transporte público requiere hacer unos malabares muchas veces, en cuanto a coordinación de horarios y servicios, complicados. Las frecuencias y los trayectos, ¿igual son insuficientes?, no sé, suelen ser las principales demandas que nos hacen llegar, por lo menos a nuestro grupo político, las ciudadanas del Territorio. En ello hay que trabajar de manera importante, y entendemos que el día a día de su Departamento es tratar de mejorar estos aspectos, pero muchas veces nos damos de bruces con el habitual y recurrente muro de la rentabilidad económica del servicio. Volveré a ello más adelante, si el tiempo me lo permite.

El tercer punto de esta campaña es bastante claro, dice “me parece caro el precio del abono mensual”. Lo diré sin tapujos, para que quede clara mi posición al respecto. El transporte público es caro, es algo que a poco que hayan seguido las intervenciones que he realizado en esta misma Cámara esta legislatura, no les debería sorprender escuchar, porque lo he repetido en numerosas ocasiones. Si tenemos en cuenta una familia relativamente normal en cuanto al número de sus miembros, aita, ama, y un par de hijos, y esta apuesta porque el transporte público sea la base de sus desplazamientos, el gasto que supone el pago de los abonos mensuales por parte de esta familia tipo es completamente desproporcionado a sus ingresos mensuales. No serán pocas las ocasiones en las que a esta familia le será más económico el desplazarse en vehículo privado que en transporte público, sobre todo en trayectos cortos.

Esto es algo que no podemos consentir desde las instituciones, porque el debate sobre la movilidad sostenible se nos derrumba como un castillo de naipes. No podemos pedir a una familia que utilice el transporte público cuando se den estos casos, si no modificamos la política tarifaria. A nadie le sobra el dinero en estos tiempos que nos ha tocado vivir, y las instituciones debemos sentar las bases para el bienestar de la ciudadanía, cuidando de manera importante esos aspectos. Hay asuntos que hemos tenido a bien proteger, y que hemos asumido que las instituciones deben salvaguardar. Uno de ellos, por ejemplo, es la sanidad pública de calidad, que entendemos que los Gobiernos de turno deben gestionar con nuestros impuestos, devolviéndonos un servicio que consideramos un derecho, ya que es algo fundamental para nuestra calidad de vida. Ocurre lo mismo con la educación y otra serie de servicios que las instituciones gestionan sin ningún tipo de sobrecoste, más allá de lo aportado con la recaudación de sus impuestos. Si atendemos a estas circunstancias que determinan nuestro día a día, es muy evidente que la movilidad a otros municipios y provincias cada vez es más importante y evidente. El establecimiento de esta base de nuestra rutina es algo que, de no hacerlo, nos limitaría de manera importante en cuanto a la elección del lugar de estudio y nuestro trabajo.

Es por ello que mi grupo político considera que el poder desplazarse es un derecho fundamental al que ningún ciudadano debería renunciar, sea cual sea su condición económica. Veo que se me va terminando el tiempo, y hay una parte de la intervención que no me va a dar tiempo a exponer, porque me he centrado mucho en responderle en la primera de ella. Pero sí que quería indicar que me gustaría escuchar al señor diputado para que nos indique cuáles son las medidas que tiene en mente su Departamento, como he indicado anteriormente, de cara al futuro de esta gestión. Besterik gabe, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Lobato Pascual jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Gómez Viar jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **GÓMEZ VIAR** jaunak: En primer lugar, señor Lobato, agradecerle el talante que me presupone para llegar a acuerdos. Yo también le quiero agradecer aquí, y en



general a la Comisión, que nunca hemos tenido mayores problemas en aras a llegar a cualquier tipo de acuerdo en beneficio del transporte público en Bizkaia.

Me preguntaba por qué propuestas deberíamos hacerle a la ciudadanía para que se acerque al transporte público. Yo creo que muchas de ellas vienen plasmadas en lo que se ha estado trabajando y se ha estado debatiendo, yo creo que, a los vizcaínos, a las vizcaínas no hay que pedirles heroicidades, es decir, hay que facilitarles que se puedan sumar al transporte público, y eso pasa por lo que todos entendemos, que al final son integraciones tarifarias, reducción de zonas, etc., etc.

Me hablaba de 2 puntos de ese proyecto, “el transporte público te echa de menos” al que usted me hace referencia en el punto 3 y el punto 11. Empezando por el punto 3, me hablaba del precio del transporte público, caro, barato. Desde mi Departamento siempre hemos sido conscientes del tema del precio. Le tengo que recordar que desde que yo soy diputado foral de Transportes nunca se han subido las tarifas del transporte público en Bizkaibus, que hemos hecho un esfuerzo más que considerable, y en eso le agradezco a usted y al resto de la gente de la Comisión su posicionamiento a favor, para facilitar la movilidad, que también comparto que es un derecho indispensable, y cada vez más esencial para todos y todas, y en eso hemos estado trabajando.

Y me hablaba también del tema de rentabilidad, de combinar trayectos, frecuencias, etc. En eso es en lo que se basa ese grupo, esa Comisión de estudio y esas conclusiones que tenemos que traer, y eso lo tenemos que poner en funcionamiento. Primero hemos hecho el diagnóstico, un diagnóstico basado en algo que se hizo hace 10 años, que ha evolucionado, y que todos estamos de acuerdo en que tiene que ser mejorable.

Me hablaba también de rentabilidad, yo creo que el esfuerzo que hace la Diputación Foral de Bizkaia en el transporte, es más que considerable, es decir, no solemos mirar, o por decirlo de otra manera, nuestro principal parámetro no es que sea rentable el transporte público, el transporte público es una inversión, y en el grado de cobertura que tiene en lo que a mí me compete, al final le puedo asegurar que si fuese por rentabilidad, tendríamos mucho peor transporte, muchas menos conexiones y muchas menos frecuencias.

En general, le agradezco el tono de la intervención, decirle que en eso vamos a seguir trabajando, que vamos a esperar a que se presente, y lo que hayamos aprobado y conformado entre todos, lo tendremos que ir llevando adelante. Y obviamente a 2 meses, como han dicho los diputados que me han precedido, de acabar la legislatura, el que esté o los que estén, a posteriori, tendrán que plasmar esto, que lo único que irá es en beneficio del transporte en general en Bizkaia, y de todas y de todos nosotros. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Gómez Viar jauna.

Eta gai-zerrendako 6. puntua da Eneritz De Madariaga Martín andreak aurkeztutako galdera:

6.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.11/E/2023/0000239](#))

Autor: De Madariaga Martin, Eneritz (EB)

Asunto: Reforma fiscal en Euskadi.

6.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([11/E/2023/0000239SE](#))

Egilea: De Madariaga Martin, Eneritz (EB)

Gaia: Zerga-erreformea Euskadin



Documento
[\(R.E.11/E/2023/0000239\)](#)
Expediente: [\(11/B/25/0004188\)](#)

Principal:

Dokumentu Nagusia: [\(11/E/2023/0000239SE\)](#)
Espedientea: [\(11/B/25/0004188\)](#)

Beraz, ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da, De Madariaga Martín andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTÍN** andreak: Eskerrik asko mahaiburu andrea, eta egun on denoi.

Recientemente, Partido Nacionalista Vasco y Partido Socialista, anunciabais vuestra intención de poner en marcha una reforma fiscal en Euskadi. Señalabais cuáles eran los términos en los que se iba a basar esa reforma, entre esos términos del acuerdo estaban los siguientes: en primer lugar, ambos partidos hacían una valoración positiva de las reformas fiscales del 2013 y del 2018, acuerdan no modificar el espíritu que ha marcado las últimas reformas tributarias, y señalan querer diseñar una reforma fiscal progresiva, y que sirva como instrumento para luchar contra las desigualdades sociales.

Hasta la fecha, el Diputado General de Bizkaia, no se ha pronunciado públicamente al respecto de este acuerdo, a pesar de ser quien hasta ahora estaba comandando los trabajos de diseño del Biscay Model, ese modelo de fiscalidad propio para el Territorio de Bizkaia. Por ello, este grupo, Elkarrekin Bizkaia, quiere preguntarle lo siguiente, y es, ¿qué valoración hace usted de los términos e idoneidad del anuncio de una reforma fiscal a escasos meses de unas elecciones? Nada más, gracias.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, De Madariaga Martín andrea.

Eta erantzuteko txandan, Ahaldun Nagusi jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **REMENTERIA MAIZ** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Sobre la falta de pronunciamiento de este Diputado General, en una posición que marcan las dos formaciones políticas que constituyen el Gobierno Foral, bueno, pues es algo curioso. Y señala también respecto a los trabajos de Biscay Model, como si estuvieran, además, me da la sensación de que lo hace como si estuvieran en contradicción de este acuerdo adoptado, y no es así, no es así.

Mi valoración, los términos y la idoneidad de lo determinado por estos dos partidos políticos que sustentan este Gobierno Foral es muy correcta, insisto, muy correcta y acertada. Las modificaciones tributarias, y lo he remarcado en numerosísimas ocasiones en esta tribuna, es adecuada hacerlas cuando tienen un para qué, no hacerlas porque sí. Yo no comparto afirmaciones que he escuchado aquí, de su grupo y de otros grupos, que es necesaria una reforma tributaria que sea más justa, que sea más equitativa, porque la actual fiscalidad, este sistema tributario, es justo, es equitativo, es progresivo. Puedo hacer una comparación, como ustedes saben, en la Comisión, comparando con otros países europeos con unos sistemas tributarios que presuntamente, y digo presuntamente, eran más justos y equitativos, que siempre los ponemos como modelo. Nuestro sistema tributario, con las modificaciones realizadas en el año 2018, ha tenido una trayectoria en números que es muy importante, y pongo los números.



En Bizkaia, en el año 2015 se recaudaron 7.524 millones de euros, en el año 2019 fueron 9.237 millones de euros, en el año 2022, recién liquidado, han sido 10.495,8 millones de euros. Y todo ello con dos crisis económicas que han sido muy, muy considerables, una crisis sanitaria, una guerra en Europa. Por tanto, el sistema tributario en Bizkaia, al menos ha cumplido con los requisitos y el espíritu que se marcó en su momento, que era garantizar la recaudación para tener unos servicios públicos de calidad y, a su vez, ayudar también a la competitividad de la actividad económica en la generación de empleo de calidad.

Y el Biscay Model, es un modelo de fiscalidad que cumple precisamente con ese espíritu y con esos principios. Pero adecuados, además, al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, cuyo cumplimiento tiene que darse también en las transiciones que ya hemos emprendido en el Territorio. Este modelo y su normativa, como saben, están depositados en el Órgano de Coordinación Tributaria, y tiene que ser de ayuda, y va a serlo, para las posibles modificaciones a futuro que puedan producirse. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ahaldun Nagusi jauna.

Erantzuteko txandan, De Madariaga Martín andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **DE MADARIAGA MARTÍN** andreak: Eskerrik asko mahaiburu andrea, eskerrik asko be bai Rementeria jauna por su respuesta.

Después de escucharle, creo que ahora sí que tengo más claro lo que intuía la semana que se hacía el anuncio. Y es que, después de oírle a usted, y después de oír también al señor Iruarrizaga, porque permítame, pero no podemos unir ambas intervenciones hoy, yo creo que queda más a las claras que esto ha sido más un anuncio electoral que algo serio y con contenido. Y es un anuncio electoral que además no viene acompañado de esos PowerPoint de los que usted le hablaba antes al señor Andrade, precisamente por eso, porque tiene contenido cero. Mire, está siendo poco creíble y hoy lo deja más que claro.

Mire, tengo la sensación de que su acuerdo entre el Partido Nacionalista Vasco y el Partido Socialista tiene, sobre todo, falta de consistencia. Y tiene falta de consistencia porque usted hoy habla de la necesidad de esta reforma para impulsar nuevamente la actividad económica que es esto que suele hablar mucho el Partido Nacionalista Vasco, de las transiciones, que si la digital, que si la ecológica, pero les cuesta hablar de progresividad. Ustedes no se creen eso, y mucho menos se creen que esto sea una herramienta de lucha contra las desigualdades sociales. Porque ustedes nunca hablan de esto casualmente, y hoy usted ha vuelto a no hacerlo, y estaría bien además que empezasen a ponerse de acuerdo en estas cuestiones, porque nosotras, de verdad le digo, estamos convencidas de que ni es una prioridad para ustedes, ni es un objetivo. Y, probablemente, así se vea en la próxima reforma fiscal. Porque también así se ha visto la línea que han seguido las reformas fiscales anteriores, y la retahíla de Decretos Forales Normativos que se han ido haciendo a lo largo de estos últimos años.

Y usted dice, “pero ha servido a un objetivo y es que hemos recaudado mucho”, y hablaba de “7.500 millones, 9.210 millones, 10.000...” Pero, ¿se ha recaudado bien? si es que el problema es ese, y probablemente con otro modelo de recaudación, que sea más justo, más equitativo para todas las personas, conseguiríamos el mismo resultado de recaudación y la gente en Bizkaia viviría mucho mejor. Esa es la cuestión, no habría tanta desigualdad social. De eso es de lo que tenemos que hablar hoy, no de si se recauda mucho o no. Con otro modelo de recaudación también somos capaces de mantener los servicios públicos, prueben a ver si es posible. Yo creo que es que no entra dentro de su esquema mental.



Mire, otro elemento que resta también credibilidad es lo que le digo ahora, es que es un oxímoron en sí mismo, o sea, no se puede estar queriendo mantener el espíritu en las reformas anteriores, y al mismo tiempo hablar de progresividad y demás, no, no es real.

Y hablaba del modelo Biscay Model como si fuera algo que nosotros señalásemos como contradictorio, no, el problema es dónde está ese trabajo, esos 500.000€ que se han gastado para diseñar ese modelo para Bizkaia, ¿dónde están?, ¿se han tirado a la basura?, ¿qué hemos hecho con ellos?, ¿va a estar dentro de esta reforma fiscal? Yo tengo la sensación de que usted está muy positivo hoy, pero creo que hay un cierto ninguneo por parte del Partido Socialista y por parte del Partido Nacionalista Vasco, también a su figura y a esta Cámara, con este anuncio.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, De Madariaga Martín andrea. Erantzuteko txandan, Ahaldun Nagusi jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **REMENTERIA MAIZ** jaunak: Señora De Madariaga, qué cosas ve usted, la verdad, qué cosas. Tengo muy poco tiempo, pero le insisto, este modelo tributario que usted tanto critica, y tanto ha criticado, ha supuesto que a pesar de tener dos crisis económicas, a pesar de tener guerra, tengamos un 40% más de recaudación en Bizkaia en los últimos 8 años, 40% más. De 7.500 millones de euros a 10.500 millones de euros.

Y claro, me habla de desigualdades, mire, la mayor desigualdad es no tener dinero suficiente y recaudación suficiente para hacer, de una educación universal, de una sanidad universal, de prestaciones sociales, esas son las claves de una sociedad. Y usted dice, “no es que ustedes no se lo creen”, no, quienes no se lo creen son ustedes. Llevamos 40 años en este Territorio trabajando para quitar desigualdades, 40 largos años trabajando, sí, desde el Partido Nacionalista Vasco, y también desde el Partido Socialista, para que tengamos esta sociedad tan avanzada como tenemos, pero con una, digamos, cuestión bien clara, y es que nunca nos conformamos, nunca nos conformamos.

Claro que hay que hacer modificaciones tributarias, las hemos hecho hasta ahora, las hemos hecho, insisto, con unos números aplastantes. Pero la progresividad y la equidad de nuestro sistema tributario lo han puesto también en comparación con otros sistemas europeos. Miren ustedes a Europa y hagamos la comparación.

Biscay Model. El Biscay Model está en el Órgano de Coordinación Tributaria, con todo el análisis que hemos hecho desde el Territorio, y va a servir, claro que va a servir, para la adecuación de todas las transformaciones que tenemos que hacer, y estamos ya empezando a hacer, en este Territorio. Y servirá para esa modificación tributaria que a futuro se tenga que acometer, sin duda. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ahaldun Nagusi jauna.

Gai-zerrendako 8. puntuan aztertuko dogu Emilio Lobato Pascual jaunak aurkeztutako galdera:

8.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno

8.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea



[\(R.E.11/E/2023/0000262\)](#)

Autor: Lobato Pascual, Emilio (EB)

Asunto: Construcción de la Variante Oeste de Ermua.

Documento

Principal:

[\(R.E.11/E/2023/0000262\)](#)

Expediente: [\(11/B/25/0004199\)](#)

Osokoan [\(11/E/2023/0000262SE\)](#)

Egilea: Lobato Pascual, Emilio (EB)

Gaia: Ermuko mendebaldeko saihebideta egitea

Dokumentu Nagusia: [\(11/E/2023/0000262SE\)](#)

Espedientea: [\(11/B/25/0004199\)](#)

Beraz, ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda, Lobato Pascual jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **LOBATO PASCUAL** jaunak: Eskerrik asko berriro.

El 7 de junio del año 2022, Interbiak adjudica a la UTE Ermua Oeste un contrato por valor de 593.123€ IVA incluido, que tiene como objetivo la contratación de servicios de asistencia técnica para la redacción del proyecto de actualización del proyecto de construcción de la variante oeste de Ermua, fase 1, Urtia. Esta contratación se debe realizar por la caducidad del anterior proyecto, lo que supone un nuevo retraso en una obra que debería estar finalizada desde el año 2016, además de un sobrecoste económico para las arcas públicas. Por ello, mi grupo juntero, Elkarrekin Bizkaia, formula la siguiente pregunta al diputado de Infraestructuras y Desarrollo Territorial: ¿cómo valora su gestión en lo referente al sobrecoste producido por la dejadez de la Diputación Foral de Bizkaia en la ejecución, en tiempo y forma, del proyecto de la variante de Ermua?

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Pradales Gil jauna, zeure da berbea.

El Sr. **PRADALES GIL** jaunak: Eskerrik asko. Batzarkideok, egun on. Mahaiburu andrea, egun on.

La gestión la califico de responsable y rigurosa, señor Lobato, responsable desde el momento en el que, a pesar de las enormes dificultades presupuestarias, allá por el año 2013, el proyecto originario de la variante de Ermua, que databa de la primera década de los 2000 se puso en marcha, decidimos de manera consensuada y compartida, tanto en esta Cámara como con el propio Ayuntamiento de Ermua, acometer por fases la variante de Ermua y comenzar la llamada variante sur. En septiembre del 2018 y tras más de cuatro años de obras y 74 millones de inversión pública, pudimos inaugurar esa variante sur que ha mejorado, por cierto, notablemente la accesibilidad a Ermua, pero también la calidad de vida de miles de ermuarras.

Responsable, ya que tras un debate en el que todos los grupos de esta Cámara, entre el año 2017 y el 2019, compartieron diagnósticos sobre el segundo Plan Territorial Sectorial de Carreteras, en enero del 2019 la Cámara estableció un mandato claro, con un documento de directrices y criterios generales, que nos mandataba a que la variante oeste de Ermua, que aún faltaba por acometerse, se ejecutará en 2 fases, Urtia y Goitondo. Urtia durante el primer sexenio y Goitondo durante el segundo, actualizando para ello, actualizando para ello, insisto, el proyecto original. Por cierto, si bien su grupo se opuso al documento de directrices, casualmente votó a favor de esa cuestión concreta.



Responsable también, ya que en esta legislatura comenzamos sin demora la tramitación para la aprobación del segundo PTS de Carreteras de Bizkaia, un documento que es fundamental en la planificación, las cuestiones relativas a Ermua y a esta variante oeste, y como no puede ser de otro modo, se contempla que se priorice la ejecución por Urtia, y que actualicemos ese proyecto.

Por eso, tras la aprobación inicial del Plan Territorial de Carreteras el 23 de noviembre del 2021, procedimos a licitar el proyecto constructivo de esa variante oeste para Urtia, sin esperar siquiera que el PTS estuviera aprobado definitivamente. Y en abril del 2022 adjudicamos los trabajos, y como decía usted, desde junio del pasado año 2022, el equipo redactor está trabajando en actualizar el proyecto constructivo. Un proyecto que tiene una ejecución prevista de 32 meses, y llevamos por lo tanto 8 de trabajo, y esto significa que en 2 años habremos finalizado el proyecto y podremos licitar las obras de la variante oeste de Urtia.

Responsabilidad, por lo tanto, y trabajo concreto, compromiso y acción. Hechos, no palabras, sin esperar a lo que vaya a ocurrir en los próximos meses. Y rigurosidad, rigurosidad en el trabajo que estamos realizando, porque, como decía, es un proyecto, el originario, que databa de los primeros años 2000, más de 12 años desde entonces, con una legislación medioambiental y relativa a la seguridad vial, a los suelos, y a los túneles, que ha evolucionado y que ha cambiado. Marcos legislativos mucho más exigentes y garantistas que debemos adecuar, y que debemos trasladar al nuevo proyecto.

Tenemos una DIA caducada que hay que actualizar, porque la normativa que permitió desarrollarla está derogada. Tenemos una autorización caducada por parte de URA, con lo cual las afecciones al dominio público hidráulico deben volverse a realizar, tenemos caducados los depósitos de sobrantes, vuelve a ser necesaria su tramitación y autorización. Autorizaciones en suelos contaminados, o la auditoría de seguridad vial, que se aprobó antes de que entrara en vigor la nueva Norma Foral de Seguridad Viaria, es decir, rigurosidad.

Por lo tanto, me preguntaba usted ¿cómo valoran su gestión?, responsable y rigurosa. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Pradales Gil jauna. Eta erantzuteko txandan, Lobato Pascual jauna, zeurea da berbea.

El. Sr. **LOBATO PASCUAL** jaunak: Eskerrik asko.

Señor Pradales, en ningún momento esperaba que usted me dijera que no valora su ejecución, en este caso, de manera responsable. Por supuesto, pero la realidad es otra, la realidad es otra. La realidad es que ha habido un compromiso por parte de la Diputación Foral de Bizkaia, no del año 2016 ni del 2018, sino un compromiso muy anterior, elaboración de un proyecto que nunca se llevó a cabo.

Evidentemente, y si lo hace dentro de 30 años habrá otra legislación, y habrá que volver a reevaluar ese proyecto, y a añadir informes que sean acordes a la nueva normativa, obvio. La dejadez de la Diputación Foral de Bizkaia fue en tanto en cuanto a un compromiso adquirido con el municipio de Ermua. Y no en 2018 ni en 2016, en el año 2010. Con otro equipo de Gobierno, con otro Diputado General. Y todo ello, esos retrasos en la Administración, lo que ha llevado es a esta situación actual. Un retraso que hay que solventar con un nuevo informe, lo ha dicho usted, hay que actualizar, evidentemente, los informes medioambientales, los de Ura, todos los que correspondan, obvio. Incluso se puede mejorar el



proyecto habiendo analizado otra vez la situación de Ermua, que puede ser diferente a la que se planteó en el año 2010.

Pero eso no es lo que traigo a debate, yo ya me sé el cronograma, todos sabemos el cronograma, todos hemos podido leer en las hemerotecas cuál ha sido el cronograma de sus promesas, y cuál ha sido el resultado de todas esas promesas electorales en tanto en cuanto a la ejecución de la obra. Eso no es lo que traigo a debate, lo que traigo a debate es por qué ustedes han hecho mediante esta actuación, digo ustedes, no usted en su persona, evidentemente, porque le ha precedido también otro diputado de Infraestructuras anteriormente. Pero ese modo de actuar perjudica a la ciudadanía vizcaína, primero, por la no ejecución del proyecto, y segundo, porque es un recargo a las arcas públicas que no tiene por qué soportar la ciudadanía. Evidentemente a nadie le sobra el dinero, no voy a ser populista, y es un dinero que podía destinarse a otra función y a otros destinos que arreglarían la situación de buena parte de la ciudadanía vizcaína.

No esperaba que usted me dijera que ha sido una actuación irresponsable, pero los hechos están sobre la mesa, y el sobrecosto está sobre la mesa. Lo que confiamos es que no vuelva a repetirse esta misma situación. A decir verdad, dudamos y mucho, que esta situación, por ejemplo, se repita en otras obras que llenan las portadas de los periódicos y las dobles páginas de los periódicos, como por ejemplo la gran obra de una carretera por debajo de la Ría, esa seguro que no se retrasa. En cambio, hay otras obras que no son tan prioritarias, al parecer, para la Diputación Foral de Bizkaia, y que sí tienen ese tipo de retrasos, tanto en el tiempo como cargas a las arcas de la ciudadanía. Besterik gabe, eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Lobato Pascual jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Pradales Gil jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **PRADALES GIL** jaunak: Cumplir con la legislación, adaptar el proyecto a la misma, no es una opción, señor Lobato, es obligado, es actuar con rigor. Y, por lo tanto, creo que, si usted está planteando aquí otro camino, dígalo, pero dígalo alto, y dígalo claro.

Mire, le voy a decir lo que creo que ha ocurrido en relación con esta cuestión, y con su grupo. Usted hoy ha estado en esta Cámara como adalid del transporte público, hace unos instantes lo hemos visto. Pero hoy se ha puesto el casco, las botas y el chaleco de obra. Hoy se ha acordado del cemento, de esas grandes infraestructuras faraónicas que tanto daño hacen a Bizkaia. ¿Y por qué se acordaba usted hoy, cuando su grupo no ha presentado una sola iniciativa en cuatro años en relación con Ermua? Me imagino que algo tiene que ver con mayo. Ni una sola iniciativa, ni una. Y hoy se acuerda y lo trae a esta Cámara, curioso. Su iniciativa política hoy tiene pies de barro, señor Lobato, sí, tiene pies de barro. Pero bueno, es que te tocaba, ¿verdad?, tocaba acordarse de Ermua porque vienen unas elecciones municipales y forales, y alguien le habrá asesorado, cercano a usted, oiga, que de Ermua no se ha acordado en la legislatura.

Desde junio del pasado año estamos actualizando el proyecto, compromisos y hechos. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Pradales Gil jauna.



Gai-zerrendako 9. puntuan aztertuko dogu Urko López Odriozola jaunak aurkeztutako galdera:

9.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.11/E/2023/0000264](#))

Autor: López Odriozola, Urko (EHB)

Asunto: El alineamiento de los elkartegis con los planes estratégicos comarcales.

Documento

([R.E.11/E/2023/0000264](#))

Expediente: ([11/B/25/0004201](#))

Principal:

9.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([11/E/2023/0000264SE](#))

Egilea: López Odriozola, Urko (EHB)

Gaia: Elkartegi eta eskualdeko plan estrategikoen alineamendua

Dokumentu Nagusia: ([11/E/2023/0000264SE](#))

Espedientea: ([11/B/25/0004201](#))

Beraz, ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da, López Odriozola jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **LÓPEZ ODRIOZOLA** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Egun on, eta egun on batzarkideok.

Bizkaia Orekan Sakonduz ekimenaren barruan Eskualdeko Plan Estrategikoek epe luzera duten eragina dugu hemen hizpide. Bertan Elkartegiak eta industrialdeak, nahiz eta Azpiegitura Sailaren esku egon, uste dugu edukia bera jada sustapen ekonomikoaren esku dagoela. Orduan, horregatik bideratzen diogu galdera hau Ainara Basurko Urkiri, Ekonomia Sustapen diputatuari:

Zein da elkartegi bakoitzak barne biltzen duen enpresen espezializazio perfilak dagokion Eskualdeko Plan Estrategikoekin duen alineamendua?

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, López Odriozola jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Basurko Urkiri andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **BASURKO URKIRI** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

López jauna, ondo diozun bezala, Bizkaia Orekan Sakonduz egitasmoaren baitan, eta Bizkaia orekatu baten aldeko apustu horrekin, Eskualdeko Plan Estrategikoak egitea babestu dugu, tokian tokiko jarduera ekonomikoa sustatzeko, eta tokiko enpresa sarearen lehiakortasunean hobekuntzan laguntzeko. Alegia, garapen ekonomikoaren esparruko plan estrategikoak.

Era berean, Bizkaiko Foru Aldundiak, Eusko Jaurlaritzarekin eta eragindako udalekin lankidetzan, Enkarterriko eta Ezkerraldea-Meatzaldeko Plan Estrategikoak garatu ditu, lehenasunezko jarduera-eremu kontsideratuak izan baitira eskualde hauek. Eta une hauetan, Arabako Foru Aldundiarekin eta Eusko Jaurlaritzarekin lankidetzan, Aiaraldeko Plan Estrategikoaren definizioa bukatzen fasean gaude eskualde honetako parte direlako Arakaldo,



Arrankudiaga, Orozko eta Urduña udalerrriak. Kasu hauetan, Plan Estrategikook izaera integrala dute. Hau da, ez dira sustapen ekonomikora mugatzen.

Bereizketa hauek eginda, eta zure galderari zuzenean erantzun nahian, aipatzekoa da Bizkaia Orekan Sakonduz ekimenaren esparruan garatutako Eskualdeko Plan Estrategikoetan ez dela berariaz eskualde bakoitzerako ekoizpen-espezializazioa bilatzen, baizik eta bertoko enpresa ehunaren ezaugarriak kontuan hartuta, enpresa hauetan ekintzailtza, berrikuntza, nazioartekotzea edo lankidetzat sustatzeko proiektuak garatzea, horretarako euren indarguneak balioan jarriz eta landuz. Hau da, eskualde bakoitza bere ezaugarrietatik abiatzen da, eta bere indarguneetan oinarritzen da; kasu batzuetan ekoizpen-espezializazioz lotuta egon ahal dira indarguneok, baina beste batzuetan zerbitzu-enpresa aurreratuen edo balio teknologiko handiko enpresen presentzia handiari lotuta egon daitezke, adibidez.

Bestalde, zuk zenionaren ildotik, Bizkaia Orekan Sakonduz ekimenak arreta berezia eskaintzen dio eskualde bakoitzean jarduera ekonomikorako espazioen erabilgarritasuna aztertzeari. Eta jarduera ekonomikorako gune horien artean, zuk aipatu bezala, elkartegiak eta industrialdeak daude. Galderan adierazi bezala, Azpiegiturak-ek hamabost elkartegi dauzka, hamaseigarrena bidean, eta 5 industrialdetan parte hartzen du.

Eta oro har esan dezakegu, ez dagoela sektore espezializatorik elkartegi eta industrialde horietan. Elkartegien kasuan, hamalauk zerbitzu enpresentzako moduluak dituzte, eta zazpik, industria jardueretarako moduluak dituzte.

Beraz, eskualdeetan, garapen ekonomikorako definitzen diren Plan Estrategikoek, kontuan har ditzakete Elkartegiak eta Industrialdeak proiektu ezberdinen kokapenerako, sektoreko espezializazio zehatzik ez baita eskatzen. Elkartegien kasuan gainera, enpresa berrientzat definituriko baldintza onuragarriak baliatu ditzakete enpresa hauek dekretu bidez arautzen den Elkartegiak Programan jasotakoak, hain zuzen ere. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Basurko Urkiri andrea. Eta erantzuteko txandan, López Odriozola jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **LÓPEZ ODRIOZOLA** jaunak: Bai, eskerrik asko zure azalpenengatik.

Zentzu horretan, gehien kezkatzen gaituena zer da?, esan duzu ez dagoela espezializazio ikuspegirik, baina berez, proiektuak martxan jartzen direnean proiektu askok antzeko perfil edo inguruko perfil batekoak dira, eta horrek nolnahi espezializazio batera eramaten dute eskualde bat edo gune konkretu bat. Eta noski, ikusten baldin baditugu Elkartegietako enpresen geografia edo mapa horiek, ikusten dugu denetarik dagoela, hau da, multiespezializazio bat dago, eta aldi berean, ez dago espezializazio konkreturik, eta horrek esan nahi du batzuetan ez dagoela proiektu asko traxionatzeko tokian beharrezko den balio katerik. Eta orduan, noski, honek abian arriskuan jarri dezake edozein egitasmo estrategiko, hau da, balio katerik ez baldin badaukazu, oso zaila da edozein proiektu estrategiko benetan traxionatzea.

Eta orduan, zentzu horretan, horregatik bota dugu galdera hori, zeren ikusten dugu hainbeste enpresa mota daudenez, hau da, nahikoa da enpresa guzti horiek CNAEZ zenbakian, CNAE 2009 kodeko zenbakia ikustea, eta hor adierazten da ze sektore eta ze jarduerakoak diren, eta hor ikusten dugu behintzat ez dagoela perfil bakarrik, edo gutxienez gertuko perfilik.



Eta noski, hor beste galdera bat datorkigu, ez agian orain erantzuteko, baina aintzat izateko, nola bermatuko dugu proiektu traxionatzaile bakoitzak beharrezko balio-katea izango duela tokian bertan, ez beste edonon, baizik eta tokian bertan, zeren horrek emango lioke etorkizunari begira beste proiektio bat, eta ez bakarrik paperean geratu daiteken gauza bat, eta gero hemendik eta hainbat urtera kontuan eskatzean esatea ez dela ondo atera, edo dena delakoa. Balio-katea, zentzu horretan, ezinbestekoa da, ez bakarrik proiektu finalista baten, edo enpresa finalista baten irudi hori. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, López Odriozola jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Basurko Urkiri andrea, zurea da berbea.

La Sra. **BASURKO URKIRI** andreak: Eskerrik asko berriro.

Zuk esaten zenuen ildotik, oso garrantzitsua da, tokian tokiko proiektuak garatzeko aukerak izan ditzaten. Horregatik, Bizkaia Orekan Sakonduz egitasmoaren baitan ematen diogu hainbesteko garrantzia tokian tokiko gobernantza ereduari. Hau da, eskualde batetan, espezializazio berezirik, edo oso definiturik ez egon arren, beti egoten dira ezaugarri batzuk berezkoak dituenak, eta hobeto posizionatzen dituenak horretara horietan garatzeko. Normalean egon ohi dira inguruan, edo eskola bat, edo zentro teknologiko bat, enpresa traktore batzuk, instituzioak, lagundu dezaketena tankera konkretu batetako proiektuak garatzeko.

Balio-katea esaten duzunean beraz, nik uste dut inportantea dela eskualde bakoitzean lotzea zerbait proiektu posible batzuen inguruan aportatu dezaketena erakunde tipo ezberdinak, eta baita ere enpresa ezberdinak kate hori osatzen joateko. Horregatik, lekuak inportanteak dira, baina inportantea da baita ere dagoen ezagutza, eta dagoen kapital sozial guztia bateratuta egotea, bertatik sortua ahal diren ideia guzti horiek garatu ahal izateko. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Basurko Urkiri andrea.

Eta gai-zerrendako 10. puntua.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

10.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.11/E/2023/0000265](#))

Autor: Méndez Urigoitia, Raul (EHB)

Asunto: El Plan Integral de Prevención y Gestión de Residuos de Bizkaia.

Documento

Principal:

([R.E.11/E/2023/0000265](#))

Expediente: ([11/B/25/0004202](#))

10.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([11/E/2023/0000265SE](#))

Egilea: Méndez Urigoitia, Raul (EHB)

Gaia: Bizkaiko Hondakinen Kudeaketarako eta Prebentziorako Plan Integrala

Dokumentu Nagusia: ([11/E/2023/0000265SE](#))

Espedientea: ([11/B/25/0004202](#))



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Méndez Urigoitia jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **MÉNDEZ URIGOITIA** jaunak: Bai, eskerrik asko mahaiburu andrea. Egun on guztioi.

Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Sailak, 2022ko urtarrilean egindako Batzordean, orain dela urtebete gutxi gora behera, Antxustegi Ziarda diputatuak honako hau adierazi zuen Bizkaiko Hondakinen Kudeaketarako eta Prebentziorako Plan Integralaren inguruan: “horrekin guztiarekin, amaitutzat eman dezakegu Plan hau egiteko lehen zatia, oinarrizko lan ildo baten identifikazioa, eta testuinguruaren azterketa. Urtarrilean, partaidetza prozesu bat hasiko dugu Bizkaiko udalerriekin, ekarpenak jasotzeko eta, bigarren zati hori amaitutakoan, Bizkaiko gizartearen parte-hartzearekin hasiko gara. Eta gero, Foru Arau hori izapidetzen hasiko gara Batzar Nagusietan, prozesu hori aurtengo, iazko kasu honetan, 6 hilekoan gauzatuko da”, iazko ekainean teorian.

Horren ondorioz, eta ikusita urteko arau planean eguna agertzen den 2.3 xedapenean data berria, aurtengo abenduaren 5a, hauxe erantzuteko galdera hau egiten diogu Antxustegi Ziarda andreak:

Zeintzuk izan dira arau honen onarpena beste behin atzeratzeko arrazoiak, kasu honetan aurtengo abendura arte?

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Méndez Urigoitia jauna. Erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea, egun on guztioi berriro.

Egun Plana ingurumen ebaluazio estrategikoren prozeduran dago, eta 45 egunez egongo da jende aurrean, eta otsailaren 27an amaituko da. Prozedura hori ingurumen ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legeak arautzen dau, eta Administrazio publikoa Modernizatzeko eta Leheneratzeko, Eraldatzeko, eta Erresilientzia plana gauzatzeko premiazko neurriak onartzen dabezan abenduaren 30eko 36/2020 Errege Dekretuaren azken xedapeneko hirugarrenak aldatua.

Dekretu honek ingurumen ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legea aldatzen dau, eta honako hau dino: “espedientearen azterketa teknikoa, eta ingurumen adierazpen estrategikoa egiteko, ingurumen organoak 4 hilabeteko epea izango dau espediente osoa jasotzen dabenetik kontaktzen hasita”, 24 eta 25 artikuluen arabera.

Halanda be, Foru Aldundiko talde teknikoak modu koordinatuan ari dira lanean martxoan zehar ingurumen adierazpen estrategikoa egiteko fasea egin ahal izateko, eta hala badagokio, plana izapidetzen jarraitzeko. Planaren hurrengo urratsa Bizkaiko Foru Aldundiko Gobernu Kontseiluan aurkeztea izango litzateke dokumentua onartzeko, eta, ondoren, Bizkaiko Batzar Nagusi honeetara bidali, horren inguruan egin dodan agerraldietan adierazitakoa jarraiki.



Lehen azaldu dodan moduan, baita nabarmentzekoa da parte-hartze teknikoko fase ugari daukazala planak. Adibidez, iraunkortasun kontseiluan ganbara honetan eskatutako talde politikoek ekarpenak egin ahal izan ebezan, eta ekarpenak egin dabezan adituak aurkeztu ebezan, bai eta udal eta mankomunitateekin, beste erakunde, Administrazio eta elkarte batzuekin, kontrastea eginda baita ere, informazioa bialdu jake-ta, ingurumen ebaluazioaren fasean, ekarpenak eta alegazioak bidaltzeko. Eta araua izapidetzeko fasean, herritarrek eukiko dabe ekarpena egiteko aukera, nola ez.

Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Antxustegi Ziarda andrea. Eta erantzuteko txandan, Méndez Urigoitia jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **MÉNDEZ URIGOITIA** jaunak. Bai, eskerrik asko berriro. Eskerrik asko be bai Antxustegi andreak emandako erantzunengatik.

Gaur erantzun beharreko galdera oso zehatza eta erraza kaketzen artean zen: zergatik ez dugu gaur egun Bizkaiko hondakinak kudeatzeko plan berria?, non dago desfase hori ez duzu aipatu, aipatu dituzu kronologia bat egindako gauzekin, baina momenturen baten egon behar da arazo edo desfaseren moduko bat atzerapen hori joateko gehitzen. Zeren aipatu duzu otsailaren 7an onartuko dela ingurumen estrategia, orain pendiente dagoela, eta hortik aurrera aurkeztuko duzuela Batzar Nagusi hauetan, baina ez duzu esan zein datetan, eta guk uste dugu hori inportantea izango litzatekeela, Zeren nik ere kronologia pixka bat egingo dut. Bizkaiko Hiri Hondakinak Kudeatzeko II. Plan Integral hau 2005ean onartu zen, orain dela 18 urte, 10 urteko indarraldiarekin, 2018an luzatzen da, 2020ra arte, 2 urte gehiago.

Gero, 2022an, iaz, urtarrilean nik esandako Batzordean, oinarrizko ildo bat aurkeztu ziren, eta uztailean ere gauza bera egin zan Bizkaiko Iraunkortasunerako Kontseiluan. Zuk aipatu dituzu bitartean egin direla Lurraldeko udal eta mankomunitateekin eta ikus-eragileekin zuzendutako parte-hartze prozesu bat, baina uste dugu hori aurreko otsailean bukatuta zegoela, eta horrek ez du aitzakia gisa balio.

La conclusión, con los datos que nos ha dado usted, que desde EH Bildu tenemos, es que, bueno, conclusión no, la realidad es que llevan 7 años de retraso en la aceptación del Plan de Gestión de Residuos de Bizkaia desde 2016. 7 años gestionando residuos, con planes anticuados y prorrogados, que creemos que no dan respuesta a las necesidades del Territorio. 7 años, casi la misma duración que debiera tener un Plan, que va a tener el futuro Plan, en los que han sido incapaces de presentar y aprobar un nuevo Plan acorde con la situación actual. Llevan ustedes, se lo he dicho, desde 2005, 18 años, una mayoría de edad, gestionando los residuos de Bizkaia con el mismo Plan.

Y lo peor de todo es que cuando consigan renovarlo y aprobarlo, nos tememos que sea solo respaldado por los grupos que lo han redactado, porque la oposición y los agentes sociales, hasta ahora no hemos dado ninguna muestra de estar en disposición de dar el visto bueno a ese Plan con los contenidos que usted ha presentado. Ha hablado usted de mayo, bueno, es una esperanza que nos queda, no lo voy a decir que no, que las mayorías de esta Cámara cambien y seamos capaces de cambiar el rumbo y la deriva de las políticas de gestión con los residuos. Y como se ha hablado mucho de mayo, ese es el origen de esta pregunta. ¿Por qué antes de finalizar esta legislatura no está aprobado este Plan de Residuos tan necesario para Bizkaia?

Besterik gabe, eskerrik asko.



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Méndez Urigoitia jauna. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Antxustegi Ziarda andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ANTXUSTEGI ZIARDA** andreak: Eskerrik asko berriro.

Lehen aipatu duzu, Méndez jauna, 2023 urteko Araugintza Plana. Jakingo dozun moduan, daten estimazio bat ezartzen da, eta kasu zehatz honetan fase bakoitzerako dagozan legezko epeen gehieneko muga hartu dira kontuan. Hala adibidez, esperientzia azterketa teknikorako eta ingurumen adierazpen estrategikoa egiteko nire lehengo interbentzioan adierazi dodan moduan, ingurumen organoak 4 hilabeteko epea dauka espediente osoa jasotzen dabenetik kontatzen hasita, eta Administrazio publiko modernizatzeko lehengoratzeko gora aldetzeko, plana gauzatzeko premiazko neurriak onartzen dabean abenduaren 30ko 36/2020 Lege Dekretuan oinarritzen dan 24 eta 25. artikuluetan zehazki.

Espediente hori esan dot otsailaren 27an amaituko dala jendaurreko informazioa bukatu ondoren jasoko da. Halanda be, lan taldea lanean dabil epe horiek ezarritako epeak baino laburragoak izan daitezcan, ez dago inongo arrazoi berezirik atzerapena hau egiteko, ahal danik eta arinen gaude egiten, baina kontuan izan behar da baita ere honek erantzun behar diola orain daukagun erronkari, eta etorkizunean daukaguzan erronkei aurre egin behar diola, zeren gizartean eragin handia izango dauen arau bat izango delako. Ez dago inongo arrazoirik, hori da. Epeak ahalik eta arinen betetzen gabiliz, baijan honek bere prozesua eroan behar dau. Eta horrek ezin gaitu ondo eta berme guztiekin egiteko konpromisoa daukagunez ba hori ez dogu bistatik galduko. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Antxutegi Ziarda andrea.

Gai-zerrendako 11. puntua.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

11.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno
([R.E.11/E/2023/0000267](#))

Autor: Ilardia Olangua, Beatriz (EHB)

Asunto: Servicio Foral de Urgencias Sociales.

Documento Principal:
([R.E.11/E/2023/0000267](#))

Expediente: ([11/B/25/0004204](#))

11.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoan ([11/E/2023/0000267SE](#))

Egilea: Ilardia Olangua, Beatriz (EHB)

Gaia: Gizarte Larrialdietarako Foru Zerbitzua

Dokumentu Nagusia: ([11/E/2023/0000267SE](#))

Espedientea: ([11/B/25/0004204](#))

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Ilardia Olangua andrea, zeurea da berbea.



La Sra. **ILARDIA OLANGUA** andreak: Mahaiburu andrea, eskerrik asko, egun on guztioi.

Tratu txarrak eta sexu indarkeria jasaten dituzten emakumeei arreta hobe emateko erakundeen arteko akordioa betetz, duela urte batzuk arte emakume bat polizia-etxera delitu mota horiek salatza josten zuen bakotxean txanda espezializatuko abokatuaz gain, larrialditarako harrera zerbitzuko profesional bat agertzen zan polizia-komisaldegian. Profesional horiek salatzailearekin elkarrizketatu ostean, haien premiazko beharrak detektatzen zituzten, eta ondoren, biktimek behar zituzten zerbitzuak eta prestazioak koordinatzen zituzten.

Guzti hau kontuan edukita, jakin gura duguna da, zergatik ez diren azken urteetan larrialditarako harrera zerbitzuko profesionalak komisaldegietan agertzen salaketa aurkeztu behar duen emakume bat agertzen den bakotxean. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ilardia Olangua andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Murillo Corzo jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **MURILLO CORZO** jaunak: Bai, presidenta andrea, batzarkideak, egun on.

Bildu batzarkide taldeko Ilardia andreak Lurralde Historikoko Gizarte Larrialdia Koordinatzeko Foru zerbitzuaz galdetzen deust.

No sé si hay un malentendido, un error, una equivocación, porque incluso en la pregunta se mezclan dos conceptos, pero voy a intentar explicarle cuál es el proceder y cuáles son los datos del 2022 del Servicio Foral de Urgencias Sociales, que atendió 260 situaciones de urgencia, de las cuales el 43,08% han sido por violencia machista. Le adelanto que en todas ellas se han personado profesionales, 1 o 2, del Servicio Foral de Coordinación de Urgencias Sociales, en las comisarías. Esas 112 situaciones de urgencia por violencia machista del 2022 incluyen todas las manifestaciones de violencia física, psicológica, económica, sexual o de otra índole. Y se activa este Servicio Foral de Urgencias Sociales a demanda, porque evidentemente no sabemos dónde se está produciendo esa urgencia social en ese momento. Y concretamente, el 81% de éstas, vinculadas a la violencia machista, el 81% han sido por comunicación de cuerpos policiales, Ertzaintza y policías locales. Y atendidas, como decía, en la comisaría de manera presencial.

Más de la mitad de ellas, el 55,36% de esas 112, acabaron con traslado a un centro de acogida inmediata, y el 48,21% de las víctimas tenía entre 26 y 40 años de edad. Estos son los datos más significativos del balance del 2022, donde todas, porque así lo dice el protocolo que tiene el Servicio Foral de Urgencias Sociales, todas se realizan de manera presencial en las comisarías, con presencia de profesionales del trabajo social concretamente, en las propias comisarías, cuando así lo demanda la víctima, o así lo considera, por la situación de urgencia o estrés que está viviendo la víctima de violencia machista, el cuerpo policial vinculado.

Y me he tomado la molestia de pedir cuál es el protocolo exacto que tienen las comisarías, y en alguna lo dicen literalmente, le preguntan a la víctima de violencia, a la mujer, y en caso de que lo solicite y lo autorice, se llama. Y si no, hay otra de las dos circunstancias en la que puede incluso activarlo la propia Ertzaintza o policía local, en caso de considerarlo grave.



112 kasu honeetan, dan-danetan, beraz, bertatik bertara egindako eskuhartzea gertatu da, hala eskatu danean beti, eta bai komisaldegietan gertatu da arreta hori. Horixe da argitzeko neukana, ez dakit izen biek in txarto-ulerturen bat dagoan, baina ez dago gainera erispide aldaketarik, premiazko edo emergentziako Foru Zerbitzuan ezta erispide aldaketarik egon zentzu honetan azken urtean. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Murillo Corzo jauna. Erantzuteko txandan, Ilardia Olangua andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **ILARDIA OLANGUA** andreak: Murillo jauna, baliteke aldaketa egon izana polizia-etxeetan, baina horretaz galdetu nahi neutsuen ze protokolo egoan lehen eta zein ez dago orain. Duela hilabete batzuk proposamen bat luzatu genduan Batzar Nagusi honeetan, indarkeria matxistaren biktima diran emakumeak beraien egoera azalarazten dabene momentutik aurrera prozesu guztian zehar eta labirinto burokratiko guztian erreferentziakoak izango diran profesional bat eukitea ondoan emakume hauetako bakotzak. Profesional hau izango litzateke bere gidari, alde zuzenetik emakume biktima honen beharrianak ezagututa, lagundu eta gidatuko leukena.

Geure proposamena hainbat profesional arteko formakuntzetatik eratorritako ondorioa da. Geure proposamena indarkeria matxistaren inguruan diharduten agente ezberdinen eskaria da, eta, batez be, geure proposamena indarkeria jasaten dabene emakumeek beraiek faltan botaten dabene figura da. Egin genduan proposamena da, eta Foru Gobernua osatzen dozuen alderdiek, bozkatu zenduen ezezkoa. Bizkaiko Aldundiaren betebeharra be bada indarkeriaren biktima diran emakumeei arreta hobea emotea, eta hori aldarrikatzera gatozenez hona, hemen, hona ekarritako kezka.

Oin dala urte batzuk arte SMUSEko persona bat agertzen zane komisaldegian edo SMUSEkoa be izan eitekean Bilbon, biak, bata zein bestea, agertzen zane komisaldegian emakume batek salaketa jarten eban momentuan bertan, kasu guztietan, urteetan agertu izan dan SMUS eta SMUSEko profesionala, seguruen erakunde arteko protokoloari jarraiki. SMUSEko zereginetara bagoaz honako hau irakurri daiteke: “indarkeria matxista jasan dabene emakumeei egin beharreko arretari dagokionez. Dagokion Lurralde Historikoaren barnean gertatzen diran gizarte larrialditako egoerei berehala arreta emoteko zerbitzua dala esaten dau, urgentziako lehen arretako zereginen artean agertzen da premien behin-behineko balorazinoa egitea, eta larrialdia gertatu dan lekura joatea, larrialdia gertatu dan lekura joatea, kaltetutako personei arreta in situ egiteko, premia egoerak in situ atzematea, akonpainamendua egitea; izan osasun zentro batera, bulego judizialera edo, eta batez be, kasuaren arreta dagozkion zerbitzuetara bideratzea, ahalbait lasterren, eta bereziki, hala badagokio, gizarte zerbitzuen euskal sistema ostatu zerbitzuetara eta egoitza zentroetara.

Eta hau zane egiten zana beti, beti, orain dala urte batzuk arte, larrialditako edo SMUSEko profesionalak garai baten egiten ebena. Horrela, emakumearen beharrianak komisaldegian bertan ikusten zituan, eta modu batez tratu txarrak jasaten ebezan emakumeen eta erakundeen arteko harremana errazten eban, biktimen biktimizinoa ekidinez neurri baten. Oin dala urte batzuk SMUSEko langileak ez dira komisaldegietan agertzen, eta oso, oso kasu puntualetan baino ez. Indarkeria matxistaren biktima diranak, azken urteetan hainbat labirinto izaten jarraitzen dabene zerbitzuetatik igarotzen jarraitzen dabe, eta haien historia mila aldiz kontatu, jarraipen integrala egiten dauen inor ez dagoala, zerbitzuak ez diralako koordinatzen edo elkarren artean gain jarten diralako.

Amaitzeko, arreta prozesua hobetzeko proposamena hor dago, figura barri bat sortzea biktimentzako erreferentziako persona, eta hau berau ez dagoan bitartean SMUSEko



langileek garai baten egiten ebena barrero be egiten hasiera puntua litzatekeela iruditzen jaku. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Ilardia Olangua andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Murillo Corzo jauna, zeurea da berbea.

El Sr. **MURILLO CORZO** jaunak: Bai, presidenta andrea. Lasaitasun osoz erantzungo dot. Todas las llamadas de cuerpos policiales en los que uno de los cuerpos policiales, Ertzaintza, policía local, llama al Servicio Foral de Urgencia Social, porque solicita la asistencia a una víctima de violencia machista, son atendidas por el Servicio Foral de Urgencias Sociales, de manera presencial en la comisaría. Dicho esto, cuando se activa esa llamada por los cuerpos policiales, porque tenemos algunas capacidades, pero no tanto como la de saber dónde se está produciendo y si esa visita o esa denuncia se quiere interponer por una víctima de violencia machista, está produciéndose en ese momento, no lo sabemos, nos lo tiene que comunicar alguien, o la propia mujer o el propio cuerpo policial.

Y, si la pregunta era si han cambiado en los cuerpos policiales los protocolos, creo que no soy la persona adecuada para responderle, porque no tengo ninguna responsabilidad en materia de seguridad. Y le he dicho que me he preocupado de pedir algún protocolo, y evidentemente, recaban de alguna comisaría, y recaban el consentimiento de la víctima, y en ese caso, hacen la llamada. Y si no lo pueden recabar, porque está indispuesta, porque está tan nerviosa que no..., nos llaman.

Es decir, en caso de duda llaman al Servicio Foral de Urgencias Sociales y nos personamos, y eso es lo que ha pasado en el año 2022 en 112 ocasiones. Y todas las propuestas de mejora serán bienvenidas, pero dentro de los ámbitos competenciales. Y nosotros, desde el Servicio Foral de Urgencias les podemos hacer algunas cosas, pero desde la parte de seguridad tendrán ustedes, o nosotros también como institución, pero no seremos nosotros quienes tengan que hacerlo, sino podremos instar, estas Juntas podrán instar, o podremos instar nosotros a que se haga. Eskerrik asko.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Murillo Corzo jauna. Eta gai-zerrendako 7. puntua.

El Sr. **SECRETARIO SEGUNDO / BIGARREN IDAZKARI** jaunak:

7.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s sobre:

Iniciativa Originaria: Pregunta oral en pleno ([R.E.11/E/2023/0000250](#))

Autor: Martínez Fernández, Esther (GM/TB-PPB)

Asunto: La evolución del empleo.

Documento **Principal:** ([R.E.11/E/2023/0000250](#))

Expediente: ([11/B/25/0004190](#))

7.- Hurrengo idatziari(ei) buruzkoak aztertu, eztabaidatu eta, halan bajagoko, bozkatzea:

Jatorrizko ekimena: Ahozko erantzun-eskea Osokoa ([11/E/2023/0000250SE](#))

Egilea: Martínez Fernández, Esther (GM/TB-PPB)

Gaia: Enpleguaren eboluzinoa

Dokumentu Nagusia: ([11/E/2023/0000250SE](#))

Espedientea: ([11/B/25/0004190](#))



La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Ekimena aurkeztu dauen batzarkidearen txanda da. Beraz, Martínez Fernández andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **MARTÍNEZ FERNÁNDEZ** andreak: Muchas gracias, señora Presidenta.

Muchas veces, desde el grupo Popular, hemos hablado de las debilidades que ha provocado la gestión de este Gobierno Foral en nuestro Territorio, y que se manifiesta en aspectos tan relevantes como la pérdida de talento, la cronificación del desempleo, las desigualdades entre comarcas, o la pérdida silente y constante de nuestra industria. En definitiva, creemos que hace muchos años ya que, por desgracia, Bizkaia perdió el tren de liderazgo que hemos tenido durante muchos años, o que habíamos tenido como Territorio. Se lo hemos dicho en muchas ocasiones, y creemos que cada día es más evidente, y en esta ocasión la evolución del desempleo vuelve a ponernos en cuestión la labor que se está realizando desde Bizkaia. Porque en el primer mes del año 2023 hemos podido ver, confirmar, una tendencia de desaceleración económica con unos datos de empleo negativos. Enero se ha saldado con 796 personas más en Lanbide, 796 personas más en desempleo, 796 personas más con su proyecto vital comprometido. Y por ello hemos presentado esta pregunta, porque nos gustaría saber qué medidas piensa poner, desde el Departamento de Empleo, la Diputación Foral para revertir esta, que es, una muy delicada situación.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Martínez Fernández andrea. Erantzuteko txandan Aldundiaren ordezkaria, Laespada andrea, zeurea da berbea. Itxarongo dogu Martínez Fernández andrea jesarrita egon arte.

La Sra. **LAESPADA MARTÍNEZ** andreak: Mila esker, presidenta andrea, egun on, eguerdi on jada, guztioi. Agradecer a la señora Martínez su preocupación por la evolución del desempleo en Bizkaia. Efectivamente, son 796 personas más en Bizkaia en enero, exactamente igual, igual que todos los eneros. Todos los eneros se produce un crecimiento en el número de personas desempleadas. Pero es que tenemos la cifra menor desde el año 2009 en personas desempleadas, en Bizkaia. Tenemos la misma cifra, prácticamente la misma cifra del número de personas de enero del 2009. Luego, por tanto, no podemos montar escandaleras, ni hacer crisis, ni montar situaciones como si estuviésemos fuera de un contexto en el cual es habitual el crecimiento de personas desempleadas en enero. Es más, tenemos en este momento en Bizkaia, un 26,61% de los contratos indefinidos, estamos creciendo en los indicadores económicos y estamos generando empleo de más calidad y más estabilidad. Mi preocupación, claro, evidente, es la responsabilidad de tener a 63.157 personas desempleadas en Bizkaia, y esa sí es la preocupación que tenemos en las instituciones vascas. Telegráficamente, porque no me da tiempo en este minuto y medio que me queda. Nosotros, desde luego, continuamos con todos nuestros programas, que usted conoce bien y que he ido desgranando siempre cada vez que me lo han preguntado ustedes. Tenemos programas de inserción laboral en los que favorecemos el empleo, por ejemplo, a 3.000 personas más en el año 2022. Hemos generado programas nuevos como Soldarte o Teknilan, que pretenden dar respuesta a las necesidades de las empresas que nos están solicitando, dos sectores productivos estratégicos para Bizkaia.

Le resumo algunos programas. Tenemos el programa de iniciativas emprendedoras con transmisión empresarial, y vamos a apoyar con autoempleo a 1.000 nuevos negocios a partir de ahora que se habla de autoempleo; tenemos el programa de ocupabilidad Lanberri, que es un programa para acompañar al empleo a más de 2.000 personas que están más alejadas del mercado laboral, y hacerlo de manera justa y equitativa; tenemos el programa Kontrata, para favorecer que las empresas incorporen a más de 1.000 personas desempleadas al mundo del trabajo; tenemos el programa LaborLan, empleo y formación, para recolocación de



más de 100 personas, a través de programas que hagan una pequeña experiencia laboral en sectores estratégicos, y muchos de ellos luego se incorporan, más de 60% de las personas que han hecho el programa LaborLan acaban colocadas en las empresas, maquinaria, hostelería, cocina saludable, montaje, y artes escénicas, será el próximo LaborLan que vamos a lanzar; y con ella se une Teknilan Plus, como le decía, para hablar de personas en digitalización, con 30 personas más, y programas de ciberseguridad; tenemos los programas de 3R, Recolocación, empresa, el 3R Gaztea o el 3R de Empleo Local, con más de 2.000 personas en procesos de recolocación y adquisición de competencias transversales; tenemos el programa Anezka Lanzaderas, que ya he hablado muchas veces aquí de él; y tenemos el programa EMALAN, con el que vamos a colocar y a trabajar con mujeres de cualificación, y que se han quedado fuera del mercado laboral desde hace mucho tiempo y que necesitan volver al mercado laboral: el programa Soldarte que le he dicho, con una escuela de soldadura.

Es decir, complementariedad, trabajo, trabajo, y eso es exactamente lo que estamos haciendo. Luego, por tanto, ese es todo el paquete, y tenemos muchos más, pero le he hablado de unos cuantos. Mila esker, y luego le replico más.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Laespada andrea. Eta erantzuteko txandan, Martínez Fernández andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **MARTÍNEZ FERNÁNDEZ** andreak: Señora Laespada, me parece una falta de respeto que lo primero que se diga es que en enero hay 796 personas más en el paro, igual que en los años anteriores, porque entonces da igual el trabajo que usted está realizando. Me parece una falta de respeto, de verdad, porque que una persona se quede en el paro compromete su proyecto vital, y creo que es un tema no para tomárnoslo solamente en cifras, sino pensando persona en persona.

Y nos habla usted de las cifras de enero de 2009. Mire, en enero del 2009 había en Bizkaia 7.000 autónomos más que los que tenemos a día de hoy, 7.000. 89.600, hoy 82.600. El año 2022 es verdad que fue un año horrible para los autónomos, y usted nos habla de preocupación y de programas, y nosotros queremos ocupación y resultados. El número de ocupados también ha bajado desde entonces, no, no me hace ninguna gracia, no sé por qué sonríe usted, porque nos parece una cuestión tremendamente preocupante.

Otra cuestión es a qué se están dedicando desde la Diputación Foral de Bizkaia, porque es verdad que, en materia de empleo, pues las competencias son las que son, que no son. Lo que pasa es que tenemos un Departamento de Empleo, un Departamento de Empleo con un Plan de Empleo en el que, si leemos su introducción, se nos dice que está para una mayor coordinación de los agentes del ecosistema del empleo en Bizkaia, y para evaluar y medir el impacto de las políticas activas de empleo. Las políticas activas de empleo dependen de Lanbide, del Gobierno Vasco, que está conformado por los mismos grupos que forman parte del Gobierno Foral. Y en políticas activas de empleo debiéramos, debiera hacerse una enmienda a la totalidad. Porque de esas 796 personas que en enero se han quedado en el paro, que efectivamente vienen a estar en esa situación, Lanbide, como mucho, intermedia en menos de un 4% de los contratos que se firman. Es decir, de esas 796 personas, como mucho, como mucho, a 30 desde Lanbide se les va a dar alguna opción, como mucho estoy diciendo, porque está por debajo del 4%. Con lo cual, el papel lo aguanta todo, nos pueden hablar ustedes de programas y más programas, pero nosotros lo que buscamos es la eficacia de las políticas públicas. Y creo que en eficacia de políticas activas de empleo hay mucho por hacer todavía desde Lanbide, y en lo que se pueda coadyuvar desde la Diputación Foral de Bizkaia.

Y otra cuestión. Podemos mirar también, que es un dato que a nosotros nos preocupa tremendamente, la cronificación del desempleo en Bizkaia. Usted sabe que el



porcentaje de parados de larga duración no ha dejado sino de crecer a lo largo de los últimos años, y de esas cuestiones no les oímos nunca ni preocuparse ni ocuparse, lamentablemente.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko, Martínez Fernández andrea. Eta erantzuteko txandan, Aldundiaren ordezkaria, Laespada andrea, zeurea da berbea.

La Sra. **LAESPADA MARTÍNEZ** andreak: Fíjese, 994.077 personas cotizantes a la Seguridad Social, el máximo histórico, señora Martínez, el máximo histórico. Y las previsiones de Lanbide es que probablemente en otoño llegaremos al millón de cotizantes a la Seguridad Social. El máximo histórico, señora Martínez, así que no me hable de otras cosas, este es el dato, el dato es que a diciembre del 2022 tenemos el máximo histórico de cotizaciones a la Seguridad Social, y ese es el dato más importante que tenemos.

Evidentemente que hay todavía personas en desempleo, que tenemos que trabajar con ellos, y le hecho, todo el despliegue de programas. Cuando usted me dice que no me preocupo, que no nos preocupamos de las personas que están en cronificación. Si gran parte de los programas que tengo destinados es justamente a las personas más vulnerables, porque además la Ley de Empleo de Gobierno Vasco, que entrará en el Parlamento previsiblemente para marzo o abril, lo que va a establecer son las competencias en cada una de las Administraciones, y muy seguramente las competencias de Diputación tendrán que ver con la inclusión laboral, por lo menos así está puesto en el programa o en los borradores que se están manejando.

ERTEs, estamos en los mínimos históricos de personas en ERTes, desde luego del año 2020 que hemos empezado a trabajar. Estamos en este momento en Bizkaia con 324 personas en ERTes, no me diga que no estamos trabajando. Evidentemente, cada una de las personas que están en desempleo es un drama, no tenga ninguna duda, cada una de ellas, y para cada una de ellas trabajamos. Y precisamente por eso desarrollamos todo un mecanismo de programas personalizados, directos, con cada una de las personas, bajamos a las entidades, estamos con ellos; qué necesitan, cómo lo hacemos, y cómo acercamos las competencias que tienen las personas a las competencias que requiere el desarrollo industrial y el desarrollo del empleo. No tenga ninguna duda, pero no se equivoquen las cifras, porque yo tengo otras y son muy favorables. Mila esker.

La Sra. **PRESIDENTA / LEHENDAKARI** andreak: Eskerrik asko zuri, Laespada andrea. Eta gai-zerrendea agortuta, Batzar Nagusia be bukatu egiten da. Egun on bat izan danok.

Batzarra 12:59an amaitu da.

Se levanta la sesión a las 12:59 horas.

