BATZAR NAGUSIAK
JUNTAS GENERALES
B I Z K A I A

ALDIZKARI OFIZIALA

BOLETIN OFICIAL

XII LEGISLATURA XII. AGINTALDIA

Serie B **Información, control e impulso**

XXII **Pregunta escrita**

Informazinoa, kontrola eta sustapena **B Saila**

Idatzizko erantzun-eskea **XXII**

Bilbo, 2026ko irailaren 24a
Número 530a Bilbao, 24 de septiembre de 2026 530a alea

ASUNTO: Licitación de las obras del túnel subfluvial de Lamiako.

AUTOR: Méndez Urigoitia, Raul

Admisión a trámite

La Mesa de las Juntas Generales, en su sesión de fecha 22 de septiembre de 2026, con relación al asunto de referencia, adoptó los siguientes Acuerdos:

Tramitación: Admitir a trámite.
Calificación: Conformidad con la calificación propuesta por el autor

Procedimiento de Tramitación: Normal
Plazos:
Remisión respuesta escrita por la Diputación Foral: 15 días
Otros acuerdos
Ordenar Publicación en el BOJJGG
Ordenar traslado a los efectos de lo previsto en la regulación aplicable
Regulaciones:
Reglamento: Artículo 170 y 92

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 92 del Reglamento de la Cámara, se ordena su publicación para general conocimiento.

Sede de las Juntas Generales de Bizkaia, en Bilbao, 22 de septiembre de 2026.- La Presidenta de las Juntas Generales, **Ana Otadui Biteri**

A LA MESA DE LAS JUNTAS GENERALES DE BIZKAIA

Raul Méndez Urigoitia, portavoz suplente del grupo EH Bildu, al amparo de lo establecido en el Reglamento de las Juntas Generales de Bizkaia, formula a la Diputación Foral de Bizkaia las siguientes PREGUNTAS PARA SU RESPUESTA POR ESCRITO sobre la licitación de las obras del túnel subfluvial de Lamiako.

JUSTIFICACIÓN

La licitación de las obras del túnel subfluvial de Lamiako y concretamente las licitaciones enumeradas a continuación (expediente 015/2025/ARM/AT: obra correspondiente al lote 4: enlace de Artatza y expediente 027/2025/ARM/AT: obra correspondiente al lote 3: túnel margen derecha del proyecto de construcción de la infraestructura de la reducción de la congestión y de la vulnerabilidad en la red básica transeuropea (TEN-T), en los accesos a los elementos y nodos del corredor atlántico en Bilbao y en el área metropolitana de Bizkaia: mallado de la red mediante la conexión BI-637 con A-8, VSM/E-70 y BI-628 entre márgenes) nos han generado numerosas preguntas.

GAIA: Lamiakoko itsasadarraren azpiko tunela egiteko obren lizitazioa

EGILEA: Méndez Urigoitia, Raul

Izapidetzeko onartzea

Aitatutako gaia dala-ta, hurrengo Erabagiak hartu ditu Batzar Nagusietako Mahaiak 2026ko irailaren 22an izandako bileran:

Izapidea: Izapidetzeko onartzea
Sailkapena: Egileak proposatutako sailkapenagaz ados

Prozedurea: Arrunta
Epea:
Aldundiak idatzizko erantzuna bialtzeko: 15 egun
Beste erabagi batzuk
BBNAn argitaratzeko agintzea
Bialtzeko agintzea, araudi aplikagarriak aurreikusitakoaren ondorenetarako
Araudi oinarria:
Araudia: 170. eta 92. artikuluak

Guztiak horren jakitun egon daitezan, argitaratzea agintzen da, Batzar Nagusien Araudiaren 92. artikuluan zehaztutakoaren arabera.

Bilbon, Bizkaiko Batzar Nagusietako egoitzan, 2026ko irailaren 22an.- Batzar Nagusietako Lehendakaria, **Ana Otadui Biteri.**

BIZKAIKO BATZAR NAGUSIETAKO MAHAIARI

Raul Méndez Urigoitiak, EH Bildu taldeko taldeburuordeak, Bizkaiko Batzar Nagusien araudiak ahalbidetzen duen moduan, IDATZIZKO GALDERA hauek egiten dizkio Bizkaiko Foru Aldundiari, Lamiakoko itsasadarraren azpiko tunela egiteko obren lizitazioaren inguruan.

ARRAZOIKETA

Lamiakoko itsasadarraren azpiko tunela egiteko obren lizitazioak, eta, zehazki, jarraian zerrendatutakoei dagozkien lizitazioak (015/2025/ARM/AT espedientea: 4. loteari dagokion obra: Artatzako lotunea eta 027/2025/ARM/AT espedientea: 3. loteari dagokion obra: Europa barneko oinarrizko sarean (TEN-T) kongestioa eta kalteberatasuna murrizteko azpiegitura eraikitzeko proiektuaren eskuinaldeko tunela, Atlantikoko korridoreko elementu eta nodoetarako sarbideetan eta Bizkaiko metropoli-eremuan: sarea BI-637 eta A-8, VSM/E-70 eta BI-628 loturen bidez sareztatzea) galdera ugari eragin dizkigu.

En este sentido, formulamos a la Diputación Foral de Bizkaia las siguientes PREGUNTAS PARA SU RESPUESTA POR ESCRITO:

1. De acuerdo con lo recogido en el informe técnico de valoración de los proyectos presentados y en base al Acta 02/2026 de 13 de marzo de 2026 de la Mesa de Contratación, la UTE beneficiaria de la ejecución del lote 4 ha replanteado el vaciado del parque de Artatza sustituyéndolo por otra alternativa técnica.

   a) Les solicitamos que expliquen si ello supondrá la anulación de la parte del proyecto constructivo que proponía el vaciado del parque de Artatza.

   b) En dicho informe técnico se recoge que la UTE "Ferrovial Construcción, S.A.-Construcciones Mariezcurrena, S.L.-Cycasa Canteras y Construcciones, S.A.", adjudicataria del lote 4, presenta un planteamiento incompatible o no sostenible con la licitación actual, ya que modifica totalmente las condiciones contractuales. ¿Deberá volver a plantearse la licitación del lote 4 por parte de "INTERBIAK BIZKAIA, S.A.M.P."?

2. Casi todas las empresas que han presentado ofertas al lote 3 consideran fundamental la convergencia entre las actuaciones a realizar correspondientes a ambos lotes, ya que algunas de las acciones planteadas en el lote 4 obstaculizan las actuaciones previstas en el lote 3. ¿Qué solución administrativa, económica y técnica se va a ofrecer a las UTEs para que exista una intervención coordinada en sus objetivos y en el proceso constructivo?

3. En el apartado de Condicionantes Externos del citado informe, se recoge la posible construcción de la EDAR de Lamiako. Actualmente se está estudiando la necesidad de dicha infraestructura, que debería estar a disposición de esta administración a muy corto plazo. ¿Se han analizado, aunque solo sea a modo de hipótesis, las consecuencias que tendrá la ejecución de esta infraestructura en la construcción del túnel de la margen derecha entre Lamiako y Artatza?

4. En cuanto a la planificación temporal de la obra, existe una gran diferencia en el cronograma; por ejemplo, acerca de cuál es el momento idóneo para la construcción del paso peatonal y ciclista.

   a) Dada la importancia que tiene la construcción de esta única alternativa peatonal como sustitución de dos pasos subterráneos, ¿en qué momento comenzará a construirse?

   b) Dado que en la documentación del proyecto se indican diferentes geometrías y teniendo en cuenta la diferencia de altitud entre el tramo norte y sur de La Avanzada, ¿en qué punto kilométrico se ubicará el paso?

5. Asimismo, es tema de debate y de obligada coordinación entre ambas UTEs el itinerario de acceso para maquinaria pesada desde la zona de intervención a la zona de actuación. Al tratarse de algo que condiciona la vida de la ciudadanía del entorno, consideramos de mucho interés conocer lo siguiente: ¿cuál será el recorrido? ¿Es compatible con la movilidad motorizada y peatonal y con el acceso a los centros escolares y viviendas de la zona?

6. En cuanto a la zona de establecimiento, se observa la existencia de un espacio acotado y se considera necesario evaluar las posibles alternativas de ubicación de las instalaciones: se describen diferentes ubicaciones, pero en la propuesta aprobada no queda claro si serán una, dos o tres, ni dónde estarán situadas. Una de las empresas licitadoras también se plantea utilizar el lugar donde se situaba la logística, y el soterramiento a más de dos kilómetros de la zona de intervención de La Avanzada. ¿Cuál será la zona de establecimiento definitiva?

7. Dado que se van a utilizar técnicas constructivas agresivas con el medio natural, ¿qué procedimientos y qué evaluación llevarán a cabo la Dirección de Sostenibilidad Ambiental y URA (Agencia Vasca del Agua) para evitar la contaminación de los acuíferos?

8. Respecto a la ejecución del eje 35 y al estudio y análisis de reducción de impactos:

Horren harira, IDATZIZ ERANTZUTEKO GALDERA hauek egiten dizkiogu Bizkaiko Foru Aldundiari:

1. Aurkeztutako proiektuak baloratzeko txosten teknikoan jasotakoaren arabera, eta Kontratazio Mahaiaren 2026ko martxoaren 13ko 02/2026 Aktan azaldutakoaren arabera, 4. lotea gauzatzeko onuradun izan den ABEEak Artatzako parkearen hustuketa birplanteatu du, eta horren ordez beste aukera tekniko bat jarri du.

   a) Artatzako parkea hustea proposatzen zuen eraikuntza-proiektuaren zatia baliogabetzea ekarriko duen azaltzeko eskatzen dizuegu.

   b) Txosten tekniko horretan jasotzen denez, "Ferrovial Construcción, S.A.-Construcciones Mariezcurrena, SL - Cycasa Canteras y Construcciones, SA" ABEEak, 4. lotearen esleipendunak, egungo lizitazioarekin bateraezina litzatekeen edo jasango ez lukeen planteamendua egiten du, kontratu-baldintzak erabat aldatzen baititu. Planteatu beharko al da "INTERBIAK BIZKAIA, SAMP"ek 4. lotea berriro lizitatzea?

2. Eskaintzak 3. lotera aurkeztu dituzten ia enpresa guztiek funtsezkotzat jotzen dute bi loteei dagozkien egin beharreko jarduketen arteko elkargunea; izan ere, 4. lotean planteatutako ekintza batzuek ere 3. lotean aurreikusitako jarduerak oztopatzen dituzte. Zer irtenbide administratibo, ekonomiko eta tekniko eskainiko zaie aldi baterako enpresa-elkarteei, beren helburuetan eta eraikuntza-prozesuan esku-hartze koordinatua egon dadin?

3. Aipatutako txostenean, Kanpoko Baldintzatzaileen atalean, Lamiakoko HUAren balizko eraikuntza jasotzen da. Horren beharra aztertzen ari dira gaur egun, eta administrazio honen eskura egon beharko luke oso epe laburrean. Aztertu al da, hipotesi gisa bada ere, azpiegitura hori eraikitzeak zer ondorio izango dituen Lamiako eta Artatza arteko eskuinaldeko tunelaren eraikuntzan?

4. Obra denboran planifikatzeari dagokionez, alde handia dago kronograman; adibidez, zein den une egokiena oinezkoentzako eta bizikletentzako pasabidea eraikitzeko.

   a) Lurpeko bi pasabide ordezteko oinezkoentzako aukera bakar hori eraikitzeak duen garrantzia kontuan hartuta, zein unetan hasiko da eraikitzen?

   b) Proiektuaren dokumentazioan geometria desberdinak adierazten direnez, eta La Avanzadaren iparraldeko eta hegoaldeko zatiaren arteko altitude-aldea kontuan hartuta, zein kilometro-puntutan jarriko da pasabidea?

5. Era berean, eztabaidagai da eta bi ABEEen artean nahitaez koordinatu behar da makineria astuna esku hartzeko eremutik jarduketa-eremura sartzeko ibilbidea. Inguruko herritarren bizitza baldintzatzen duen alderdi bat denez, oso interesgarria da honako hauek ezagutzea: Zein izango da ibilbidea? Bateragarria al da mugikortasun motorizatuarekin eta oinezkoekin eta inguruko ikastetxeetarako eta etxebizitzetarako sarbidearekin?

6. Ezarpen-eremuari dagokionez, espazio mugatua dagoela ikusi da, eta beharrezkoa ikusten da instalazioak kokatzeko aukera posibleak ebaluatzea: hainbat kokapen deskribatzen dira, eta onartutako proposamenean ez da argi geratzen bat, bi edo hiru izango diren eta non. Lizitatzaileetako batek logistika zegoen lekua erabiltzea ere planteatu du, La Avanzada esku hartzeko gunetik bi kilometro baino gehiagora lurperatzeko. Zein izango da behin betiko ezarpen-eremua?

7. Ingurune naturalarekiko erasokorrak diren eraikuntza-teknikak erabiliko direnez, zer prozedura erabiliko dituzte eta zer ebaluazio egingo dute Iraunkortasun Naturalaren Zuzendaritzak eta URAk (Uraren Euskal Agentzia) akuiferoak ez kutsatzeko?

8. 35. ardatzaren exekuzioari dagokionez eta eraginak murrizteko azterketari eta analisiari dagokionez:

a) Los planos específicos realizados muestran que los carriles actuales de la BI-637 se han estrechado hacia los desvíos temporales habilitados sobre la superficie de la zona de Artatza, además de haberse desplazado lateralmente. Esta zona muestra una gran saturación en las horas punta de ida y vuelta a los centros de trabajo y centros escolares de la zona. ¿Cuáles serán los desvíos provisionales, por dónde pasarán y qué impacto tendrán? Teniendo en cuenta lo siguiente respecto a los tres ejes: desvío del tráfico desde el corredor de Uribe Kosta a La Avanzada, desvío desde La Avanzada al corredor de Uribe Kosta, y conversión de La Avanzada y del corredor en una única dirección.

b) Fases y restricciones nocturnas. ¿Cuál será el calendario de las actividades y suspensiones del tráfico pesado que deberán llevarse a cabo obligatoriamente a fin de evitar el colapso de los accesos a Getxo y Uribe Kosta?

c) Protecciones perimetrales: ¿cómo se colocarán las barreras de hormigón y las pantallas acústicas provisionales para el aislamiento del tráfico desviado por las zanjas de los falsos túneles y por los accesos al Instituto Artatza-Romo?

9. Coordinación de los servicios afectados: la excavación de las pantallas para los ejes 36 y 37 es especialmente delicada debido a la alta densidad de redes de servicios públicos que atraviesan el nudo de Artatza (conducciones de agua del Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia, líneas de alta tensión, telecomunicaciones y redes de gas). ¿Cómo se planificarán las desviaciones previas de estos servicios para no interrumpir el suministro a las viviendas y centros escolares colindantes?

10. Teniendo en cuenta la intervención prevista en el subsuelo del patio del instituto, y debido a la posible incidencia de ruidos, vibraciones y contaminación por polvo y partículas, ¿se han realizado estudios epidemiológicos específicos en el entorno escolar? ¿Con qué resultados? ¿Cómo se protegerá la salud y la capacidad cognitiva del alumnado?

11. Y por último, visto el impacto de la obra, ¿se han adaptado los protocolos de vigilancia e higiene dirigidos al profesorado en cuanto a la prevención de enfermedades profesionales respecta?

Bilbao, 11 de septiembre de 2026

Raul Mendez Urigoitia,
Portavoz suplente del grupo EH Bildu

a) Izan ere, egindako plano espezifikoek erakusten dute BI-637 errepideko egungo erreiak Artatza inguruko azaleraren gainean gaitutako aldi baterako desbideratzeetarantz estutu direla eta alboz mugitu direla. Zona horrek saturazio handia du lanerako eta inguruko ikastetxeetarako joan-etorriko puntako orduetan. Zein izango dira behin-behineko desbideratzeak, nondik igaroko dira eta zer eragin izango dute? Hiru ardatz horietan kontuan hartuta: trafikoa Uribe Kostako korridoretik La Avanzadara desbideratzea, La Avanzadatik Uribe Kostako korridorera desbideratzea, eta La Avanzada eta korridorea norabide bakarreko bide bihurtzea.

b) Gaueko faseak eta murrizketak. Zein izango da Getxoko eta Uribe Kostako sarbideak kolapsatzea saihesteko gauez nahitaez egin behar diren trafiko astuneko jarduera eta eteteen egutegia?

c) Babes perimetralak: Nola jarriko dira tunel faltsuetako zangetatik eta Artatza-Romo Instituturako sarreretatik desbideratutako zirkulazioa isolatzeko hormigoizko hesi fisikoak eta behin-behineko pantaila akustikoak?

9. Eragindako zerbitzuen koordinazioa: 36. eta 37. ardatzetarako pantailen indusketa bereziki delikatua da, Artatzako korapiloa zeharkatzen duten zerbitzu publikoen sareen dentsitate handia dela eta (Bilbao Bizkaia Ur Partzuergoaren ur-eroanbideak, goi-tentsioko lineak, telekomunikazioak eta gas-sareak). Nola planifikatuko da zerbitzu horien aldez aurreko desbideratzeak egitea, aldameneko etxebizitza eta ikastetxeetarako hornidura ez eteteko?

10. Institutuko patioko zorupean aurreikusitako esku-hartzea kontuan hartuta, zaratak, bibrazioek eta hautsak eta partikulek eragindako kutsadurak izan dezaketen eragina kontuan hartuta, egin al da eskola-inguruneari buruzko azterketa epidemiologiko espezifikorik? Zer emaitzarekin? Nola babestuko dira ikasleen osasuna eta gaitasun kognitiboa?

11. Eta, azkenik, obraren eragina ikusita, egokitu al dira irakasleei zuzendutako zaintza eta higiene protokoloak, gaixotasun profesionalen prebentzioari dagokionez?

Bilbon, 2026ko irailaren 11n

Raul Mendez Urigoitia,
EH Bildu taldeko taldeburuordea