

**EUSKERA ETA KULTURAKO**  
**BATZORDEAREN 2015EKO ABENDUAREN 3KO**  
**BILEREAREN**  
**BATZAR-EGUNKARIA**

**DIARIO DE SESIONES**  
**DE LA COMISIÓN DE EUSKERA Y CULTURA**  
**DE FECHA**  
**3 DE DICIEMBRE DE 2015**

2015eko abenduaren 3ko batzarra goizeko 09:00etan hasi da.

Se inicia la Sesión del 3 de diciembre de 2015 a las 09:00 horas.

**BATZORDEBURU** jaunak/El Sr. **PRESIDENTE: SANCHEZ IBARLUZEA:** Egun on danoi, egun on be Kulturako Diputatuari, Lorea Bilbaori eta Andoni Iturberi.

Komenta egingo dogu ze aldaketak dagozan: Alderdi Sozialistatik Joaquín Colmenero, Mari Mar Rodrigezen partez dator eta Euzko Abertzaletik Irene Edesa, Ana Esther Furundarenaren partez.

1.- Lectura y aprobación, si procede, del/de las Acta nº 6. correspondiente a la sesión de fecha 16 de noviembre de 2015. [Ver](#)

1.- 2015eko azaroaren 16(e)an izandako batzarrari jagokon 6 zenbakidun Batzar-Agiria irakurri eta, halan eritxi ezker, onartzea. [Ikusi](#)

Lehenengo puntua da Akta, zer edo zer, anotaziorik, dudarik? Aprobata geratzen da.

2.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s:

**Iniciativa Originaria:** Comparecencia a petición de Grupo Juntero ([R.E.10/E/2015/0002483](#))

**Autor:** Arturo Aldecoa Ruiz (GPV/BTP)

**Asunto:** La pérdida de patrimonio documental de las oficinas de la empresa Babcock and Wilcox en Sestao cuyos despachos están siendo saqueados, y las estrategias a concertar con la administración concursal y el Gobierno Vasco para evitar tal detrimento.

**Documento Principal:** ([R.E.10/E/2015/0002483](#))

**Boletines:** [Admisión a trámite](#) (42A)

**Expediente:** ([10/B/05/0000609](#))

2.- Hurrengo idatzia(k) aztertu, eztabaidatu eta bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Batzarkide-taldeak eskatutako batzorderatzea ([10/E/2015/0002483SE](#))

**Egilea:** Arturo Aldecoa Ruiz (GPV/BTP)

**Gaia:** Sestaon dagoan Babcock and Wilcox enpresearen bulegoetatik ondare dokumentala galtzea, bulegootan egiten diran lapurretakaitik, eta administrazio konkurtsalagaz eta Eusko Jaurlaritzagaz hori ekiditzeko adostu beharreko estrategiak

**Dokumentu Nagusia:** ([10/E/2015/0002483SE](#))

**Aldizkariak:** [Bideraketarako onartzea](#) (42A)

**Espedientea:** ([10/B/05/0000609](#))

Bigarren puntua da Alderdi Popularren eskatutako konparezentzia bat, eta holan esaten dau: Sestaon dagoen Babcock & Wilcox enpresaren bulegoetatik ondare dokumentala galtzea bulegoetan egiten diren lapurrentengaitik eta administrazioko

konkurtzalagaz eta Eusko Jaurlaritzagaz hori ekiditeko adostu beharreko estrategiak. Dauka hitza Alderdi Popularrak, Arturo Aldecoak.

El Sr. **ALDECOA RUIZ** jaunak: Eskerrik asko, señor Presidente. Egun on a todos. Buenos días a la señora Diputada y miembros de su Departamento que nos acompañan. Y disculpas por el retraso, es increíble que para venir de la estación de autobuses aquí tarde 20 minutos, pero está el tráfico así, no sé, hoy todo el mundo va lento, no sé.

La motivación de esta petición de comparecencia viene de un hecho que a mí, personalmente, y a mi grupo también, nos preocupa, y yo creo que podemos compartir todos.

Cuando se escribe la historia de nuestra época, siglo XX, comienzos del siglo XXI, evidentemente quienes tenga que hablar de los vizcaínos y de los vascos en este tiempo, el que hemos vivido y el que estamos viviendo, necesitarán fuentes documentales, necesitaran todos aquellos documentos que puedan explicar la historia política, y la historia económica y social.

De la política queda mucho en los medios de comunicación, queda bastante en escritos. Pero de la historia económica y social, de la historia de nuestras empresas, de la historia de nuestra industria, hay bastante menos. Eso es la experiencia que tenemos, además, respecto a la documentación que ha sobrevivido de las industrias y de los grandes proyectos industriales que ha habido, no sólo en Bizkaia y en Euskadi, sino en el resto de España y en Europa. Se pierde bastante.

Por eso, en los últimos decenios, cada vez se ha dado más importancia al mantenimiento, en lo posible, a la conservación, a la preservación, de la parte más importante del patrimonio industrial, como testigo de su época, y de la documentación que lo explica.

Hemos visto como a lo largo de muchos años, la Asociación Vasca del Patrimonio Industrial y Obra Pública, ha venido recordando que se estaban perdiendo elementos, tanto constructivos como documentales, del patrimonio industrial, el patrimonio que es, digamos, una de las explicaciones de nuestra sociedad y de nuestro tiempo.

Y en el caso de Babcock Wilcox, en Sestao, y todos los pabellones que ha habido, y estructuras ligadas a esta gran empresa, las denuncias han sido reiteradas.

Cuando esta empresa cierra, ya se va viendo a lo largo de estos últimos años como se está expoliando esas estructuras, algunas se han perdido. Pero bueno, aquí mismo hemos debatido, y hemos aprobado, y se ha trasladado a otros ámbitos que es dónde hay que tomar la decisión, la conveniencia de una protección, por lo menos de una parte de ese patrimonio.

Pero es triste, cuando hemos visto a través de los medios de comunicación, como los elementos documentales, por diversas circunstancias, una parte importante de ellos al menos, han quedado abandonados. Claro, esto no debía ser así, no debía ser así, porque, independientemente que en el proceso jurídico para acabar ya cerrando la empresa, quizás, una

parte de ellos puedan tener salida, porque otras empresas quieran adquirir algún tipo de documentación industrial o planos, o todo tipo de informes, hay mucho más que ha quedado allí y que tiene alto interés para conocer cómo ha sido esta industria y cómo ha sido las industrias y el movimiento económico en Bizkaia y en el País Vasco en los últimos decenios.

Hemos pedido la comparecencia urgente en comisión de la señora Diputada Foral de Cultura, para explicar qué datos tiene sobre este expolio y destrucción documental, que, reiteradamente ha salido en los medios de comunicación, no les tengo que explicar ello. Y qué reuniones y estrategias va a plantear a la administración concursal, que es la que tiene la capacidad de decidir. Pero nosotros confiamos en el sentido común de que esto no se debe, primero no se debe dejar abandonado, y si es posible hay que salvar la parte más importante de esa documentación.

Bien, pues, qué reuniones y qué estrategias va a plantear a esa administración concursal y al Gobierno Vasco, que tiene bastante que decir en este tema, para actuar con urgencia a fin de preservar y conservar la documentación histórica de dicha empresa industrial.

Realmente, y con esto termino, ver como todo ese patrimonio, que dentro de cien años se consideraría un elemento valiosísimo para explicar nuestra historia económica, está tirado por los suelos, mientras se van saqueando lentamente los edificios, los metales que contienen, las estructuras, y parte incluso de esos papeles, y esos legajos, pues resulta muy triste.

Y esperemos que la Diputación, a través de la señora Diputada, nos pueda plantear actuaciones que sean viables, para que esto no suceda y que se pueda evitar que pueda repetirse, en otros casos futuros. Porque el caso de Babcock Wilcox no será el único de una gran empresa que en el futuro, pues, por diversas circunstancias, a lo mejor cierra para convertirse en otra. Pero el patrimonio documental no debe ser abandonado tampoco. Muchas gracias.

**BATZORDEBURU** jaunak/El Sr. **PRESIDENTE: SANCHEZ IBARLUZEA:** Bai eskerrik asko zuri, dauko hitza Diputadak.

La Sra. **BILBAO IBARRA** andreak (Euskara eta Kulturako Foru Diputatua/ Diputada Foral de Euskera y Cultura): Bai eskerrik asko.

Eta lehenengo eta behin, gaur euskararen nazioarteko eguna izanik ba, guztiok animatu gero eta urrats sendoagoak emon daiguzan euskararen erabileran eta euskararen ezagutzara hurbiltzeko.

Ezer baino lehenengo eta bada ez bada, gauza pare bat edo argitu nahiko neukez egindako agerraldi eskabidearen inguruan eta da: batetik, Bizkaiko Foru Aldundiak, berez, ez daukala inolako erantzukizun zuzenik gertatzen ari danaren inguruan, Bizkaiko Foru Aldundiak ez daukala zuzenean interbenitzeko eskumenik edo aukerarik propietatea, jabegoa, ez dalako gurea; jabegoa pribatua izanik, enpresa batena izanik, ba bueno, hor zerbait esatekotan

jabeari dagokio. Eta momentuz badira bi gauza baita ere aipagarriak direnak eta da: batetik, guzti honek ez daukala ezelango babes legalik, tamalez; eta beste alde batetik, esan baita be, ez dagoala inolako salaketa formalik eginda, bai ahozko salaketak baina ez salaketa formalik. Orduan, guzti hau dinot apur bat testu ingurua edo kokatu daigun ez?

Hori dana esanda, egia da baita be, Bizkaiko Foru Aldundiak harreman zuzenak izan dituala, azkeneko urtean batez be, bai administradore konkurtsalarekin, baita be gainontzeko erakundeekin, Madrilgo Gobernuarekin, Jaurlaritzarekin eta Trapagako eta Sestaoko udalekin. Inork ez dagiala pentsatu egoera honi lepoa emonda egon danik gure erakundea, hainbat izan dira harremanak, hainbat izan dira bilerak, hainbat izan dira informazio eskabideak, tokira joateak ere ugari izan dira, bisitak ugariak izan dira; hasiera baten ziran ondare artistikoa-eta ezagutzeak, jakiteko zein egoeratan egoan. Gerora izan da ere instalazioak eurak bisitatu, ikusi nola dagozan, eta baita ere agiritegiak eta bueno ba, fondo dokumental guztia zelan dagoan.

Egin ditugun bileretan, gure helburua beti beti izan da aztertzea egoera zein dan, zertarako, zelan heldu garan egoera horretara, eta saiatu ia eragiten dogun babesteko neurriren bat. Gure planteamendua ez da bakarrik izan kultura arlotik, izan da planteamendu orokorragoa, edo integralagoa; nahi izan dogu baita ere ba, ingurugirotik eta industria aldetik be eragiteko moduko plan integralago bat-edo aurkeztea edo eztabaidatzea guztien artean.

Administradore konkurtsalarekin hainbat aldiz hitz egin dogu, berak behin eta barrero esaten dauena da hori babesteko bitarteko edo baliabide ekonomiko, beharko litzatekezan baliabide ekonomikoak handiegiak dirala, ez dagoala modurik guzti hori asumitzeko eta, seguritatea bera bermatzeko be, hain toki zabala izanik eta hainbesteko tokia egonik bertan, zailtasunak ikaragarriak dirala.

Guk ez geunke izango, eta gainera eskaini ere egin gendun, dagoan dokumentazioa behintzat, Bizkaiko Foru Aldundira entregatu dagiela. Zergaitik? Ba bueno, badakizue jakin, gure artxibategian badagozala hainbat agiritegi, baita ere hainbat agiri, hainbat fondo dokumental industria arloarekin lotutakoak, batzutan jabeak emondakoak, beste batzutan geuk erositakoak edo horreekaz egindakoak, modu desberdinetara, baina interes hori Aldundiak badauka eta izan ere artxibategian hainbat dira mota honetako ondarea, bertan dagoena.

Prest egongo ginatke horretarako baina ez dogu, egia esan, aurrerabiderik egin, ez dogu lortu. Bai etorri izan jakuz modu extraofizialean esateko, baina ez jabearen eskutik eta ez administradore konkurtsalaren eskutik fondoren batzuk eskaintzen. Baina guk fondo horreek jabeak berak edo, eskaini ezean ez daukagu modurik jaso ahal izateko, lio handiagoa sortu baino ez geunke egingo. Orduan momentuz hori da dagoan egoera.

**BATZORDEBURU** jaunak/El Sr. **PRESIDENTE: SANCHEZ IBARLUZEA:** Bai eskerrik asko, dauko hitza Alderdi Popularrak, Aldecoa jauna.

El Sr. **ALDECOA RUIZ** jaunak: Eskerrik asko, señor Presidente. Eskerrik asko, señora Diputada por la explicación que nos da.

Bien, aquí el problema que se plantea en el fondo, es, que usted lo ha señalado al final de su intervención, que esta documentación histórica tiene unos propietarios.

Pero hay que verlo, yo creo que, con un prisma un poco más amplio. La propiedad y la administración concursal, mientras ellos no donen, o depositen, aunque sea sólo en depósito, en la Diputación o en el lugar que la Diputación pueda ofertar para un primer depósito, para que no se desperdigue y destruya esta documentación, mientras ellos no se lo oferten es difícil que ustedes puedan hacer nada.

Pero sí es cierto que esta documentación contiene datos relevantes de personas, de situaciones personales, incluso médicas, y de otro tipo de aspectos económicos que afectan a los ciudadanos, que entendemos haría factible exigir una protección estricta a los propietarios y a la administración concursal. Y en su defecto, en su defecto, actuar, porque es terrible ver que hasta expedientes médicos y fichas personales y nóminas andan por allí volando, además de los planos. Es terrible y da mala imagen como sociedad, no se pueden tratar así un archivo histórico de una gran empresa, ni de una pequeña, pero en este caso es que encima es enorme.

Yo no sé si la Diputación y el Gobierno Vasco podrían presionar, tanto a los propietarios como a la administración concursal, para que en base a ese carácter de datos que no pueden estar expuestos, de cualquier forma, a ser robados o tirados malamente por cualquier sitio que cualquiera pueda acceder a ellos. No sé si de esa forma podrían convencerles de que al menos efectúen un depósito, que faciliten que el archivo completo, sin entrar en que deja de ser propiedad de ellos, porque eso es un problema distinto, que precisaría reuniones, precisaría llegar a acuerdos, pero al menos que pueda ser extraído de allí en lo posible, y guardado. Y si fuera posible, más adelante, dado que ha sido abierto, manipulado, desordenado, tirado, se podría hacer un estudio de si hay, dentro de todos esos documentos, aspectos personales que no son relevantes para, digamos, el patrimonio histórico, pero hay aspectos documentales de la propia empresa, sus trabajos, etcétera, que son muy relevantes.

El primero paso, lo primero, lo más importante, es dar sensación, como sociedad, que no dejamos que esto se desperdigue de cualquier forma, y que dé la imagen mala que da. Yo creo que Diputación y Gobierno Vasco, podrían hablar en serio, no dudo que lo hacen, pero con esta gente y decir: "Miren, vale, es suyo, pero como esto no puede ser así, como usted no lo está protegiendo, y me está contando que usted no puede protegerlo, démelo en depósito, luego ya discutiremos, pero démelo, déjemelo en depósito completo". Y todos los papeles y documentos, y CDs que hay allí, todo ese contenido documental, al menos que esté protegido.

Y posteriormente, si es posible, haciendo un estudio y una separación, quizás haya algunos elementos que no tengan un interés de perdurar, las fichas médicas de la gente, yo creo personalmente, que eso no es relevante para la historia de la economía vasca, y vizcaína, ni de la empresa. Pero bueno, hay elementos, hay elementos que quizás no sean tan importantes, pero otros sí. Y está todo mezclado y todo tirado. No sé si pueden ir por esta línea, no sé si la empresa, bueno la empresa, los propietarios y la administración concursal, ya tienen preparadas estrategias para que esto sea imposible.

Pero yo no entiendo que en el año 2015 podamos dar este espectáculo de todos los archivos de la empresa tirados por el suelo y que no se puedan tocar. Algo estamos haciendo mal, no digo que sea la Diputación, digo como sociedad, esto no es asumible. Seguramente en algunos países sólo por esto irían a la cárcel los propietarios y la administración concursal, porque se está desperdigando datos personales, delicadísimos, sin que ellos aleguen otra cosa que no tienen dinero para protegerlo. Oye chico, pues muy fácil, dalo en depósito a la administración, que se guarde, y más adelante ya se podrá discutir qué se hace. Pero no hacer nada, no es opción.

No sé, yo le animo a ir por esa línea o algunas otras que se les puedan ocurrir a ustedes para hacer algo similar, que se lo den en depósito, luego con un poco de suerte, a lo mejor hasta lo donan completo, esperemos. Hay que ser positivos.

Yo le agradezco, en todo caso, todas las gestiones que puedan hacer. Muchas gracias.

**BATZORDEBURU** jaunak/El Sr. **PRESIDENTE: SANCHEZ IBARLUZEA:** Bai, eskerrik asko zuri. Podemos Bizkaiaren aldetik, Elgezabal jauna.

El Sr. **ELGEZABAL DUEÑAS** jaunak: Bai, eskerrik asko eta egun on denoi. Bueno, hiru hausnarketa bakarrik: bata garrantziaren inguruan, bestea lehentasunaren inguruan eta azkena lana edo premiaren inguruan.

Compartimos la importancia de la preservación del patrimonio industrial, en este caso no solamente como patrimonio industrial sino también como memoria histórica, como memoria, como cultura y como valor histórico y arquitectónico de la propuesta que estamos planteando.

En segundo lugar, me parece que es importante que dejemos de criminalizar a la gente que entra a buscarse la vida a los sitios, y a veces se la está jugando. Es decir, este caso no es nuevo, ya en octubre del año pasado hubo un herido grave al caer de 15 metros de altura en ese lugar. Creo que es hora ya de mirar más a las instituciones y a la dejadez de las instituciones sobre este tema, porque la gente se está jugando la vida, se la está buscando a la hora de perder, bueno, de buscar un poco alternativas, por el estado de la fábrica y por los residuos de amianto que hay. Es decir, una cosa lo suficientemente grave, como para poner también el énfasis y la importancia a las personas.

Decía, y último. Esto no es nuevo, ni la situación, ni la propuesta. Llevamos poco tiempo en estas instituciones desde Podemos Bizkaia, pero lo suficiente como para saber que desde mediados de enero, es curioso que no se haya comentado anteriormente, pero a mediados de enero ya, que sepamos, ya se hizo una propuesta, no sé si muy similar o idéntica, en ese sentido.

La pregunta sería, ¿qué se ha hecho desde entonces?, ¿por qué no se ha hecho algo?, ¿si se ha hecho algo?, y en todo caso sería instar a la Diputación, a que inste a la Diputación, o instar desde Bizkaia a que se inste al Gobierno Vasco, de lo que ya se ha hecho.

Entendemos que no es una propuesta nueva, entendemos que la dejadez de las instituciones es muy evidente, y sobre todo, la prioridad que ponemos en las personas, más que otra cosa, lo hemos dicho muchas veces. Por lo tanto, creo que la situación es clara, y nuestra postura también ha quedado claro. Eskerrik asko.

**BATZORDEBURU** jaunak/El Sr. **PRESIDENTE: SANCHEZ IBARLUZEA:** Bai, Alderdi Sozialistatik Otermin jauna.

El Sr. **OTERMIN ERASO** jaunak: Sí. Egun on a todos. Muchas gracias por las explicaciones que nos ha dado la señora Diputada.

Evidentemente estamos ante un tema extraño. Extraño porque tiene una evolución y no ha habido, primero, no ha habido un elemento de protección genérico. En el año 2010 se insta, a día de hoy no ha habido todavía una respuesta al respecto.

En segundo. Tenemos una política industrial que ha tenido su evolución en el tiempo y que, entiendo yo, que gran parte de los archivos estarán conservados en el INI, porque fue durante muchos años empresa nacional. Por tanto, lo que pueda quedar, no sé qué valor real pueda tener en cuanto a patrimonio a mantener. Yo creo que los planos, todo lo que es la constitución de la empresa, las actas, los libros, los bastanteos, etcétera, estarán depositados a buen recaudo.

Lamentar la situación, lógicamente.

Y en este caso, ¿a quién se insta?, ¿a los propietarios?, a los únicos. Y en caso de que los propietarios, la empresa austriaca que es la dueña en estos momentos de todo, que no haga nada, hacer en su lugar, y pasarles la factura, ¿obras de mantenimiento? No lo sé.

A mí lo que me llama la atención es porque desde el año 2010 no se ha respondido a la solicitud de protección. En todo caso, reconozco que lo que nos ha explicado la señora Diputada es lo único que en estos momentos puede hacer, y por tanto, a estos efectos poco más se le puede instar a la Diputación.

Quedaría una duda, es si en el Parlamento Vasco, o los grupos nuestros en el Gobierno Vasco, en el Parlamento, quiero decir, pueden instar algo más a la Consejería de Cultura, si esta instancia tiene que ir dirigida al Ministerio de Industria, donde estará todo lo que pertenecía al INI, o cómo obedecer.

Pero, bueno, simplemente esto. Agradecer la información y poco más podemos avanzar en estos momentos.

**BATZORDEBURU** jaunak/El Sr. **PRESIDENTE: SANCHEZ IBARLUZEA:** Eskerrik asko. Bildutik Padrones anderea.

La Sra. **PADRONES SANJUANES** andreak: Egun on.

Bueno pues, berriro ondareari buruz hitz egiten dugunean berriro ikusten dugu hemen, ganbara edo batzorde honek planteamendu seriorik edo irteera konkreturik ez dugula planteatzen. Eta nik uste dut horrek adierazten duela askotan erakunde, batik kasu konkretu honetan, Batzar Nagusiek duten ardura eta duten jarrera gure ondarearekin eta gure historiarekin.

Gaur hemen tratatzen ari garen gaia, prozesu luze baten, momentuz, azken pausoa dala, esango nik. Azken pausoa baina pauso bat inportantea. Babcock & Wilcox enpresak 100 urte ia, bai? ekoizpenean egona zan, 1918an hasi zen bere ekoizpena (...)ekipo ondasunen industria izan zan, eta 2010ean, ia 100 urte beranduago, kiebran sartu zen, eta 2011n maiatzean atera ziren azken langileak. Baina Babcock-en prozesua ez da isolatua izan. Babcock-ren prozesua izan zen gure herrian desindustrializazio prozesu baten beste adierazle bat, besterik ez. Gure eje industrialia desegin zuena eta gure oinarri ekonomikoa guztiz aldatu zuena.

Kurioso da ikustea gaur Babcock okupatzen zituen 100 hektarea, gutxi gora behera, horren aurrean zelan dagozan beste 100 hektarea, gutxi gora behera, prekarietateari, prekarietatean oinarrituta; hau da, merkatal zentroak, ezker aldeko populazio gehienak, asko, hango langileak izanda. Eta hori da gure errealitatea.

Dena den, evidenterik, hori ez da gaia. Hori ez da gaia edo bai dela, ze enpresa horiek eta hango langileek euren frutu eta euren lana egin ondoren, eman ondore, euren bizitza luzean bertan lan gin ondoren kapitalari interesatu zitzaionean enpresa itxi eta lekua abandonatu, hori da egin zutena.

Eta Diputatu andreak esan duen moduan, enpresa pribatua da, eta agian ekimen pribatuaren helburua edo ardura, ardura gutxiago izanda, holan izan behar da. Baina ekimen pribatuaren gainera erakunde publikoak egon behar dira. Eta niretzat entzutea enpresa pribatua izanda erakunde publiko batek ezin duela ezer egin, sentitzen dut, baina ez da inolako azalpenik.

La iniciativa privada en la industria ha sido una realidad muy generalizada en toda la Europa desde el siglo XVIII, sobre todo. Pero el papel que las instituciones públicas han jugado en el mantenimiento del patrimonio no ha sido igual en todas ellas. En Liverpool, en Manchester, en toda la zona del Rhur Alemán, la iniciativa industrial ha estado en manos privadas. Pero hoy en día, la valoración, la recuperación, la puesta en valor que en esas zonas las instituciones públicas han hecho con la industria, no tiene nada que ver con lo que estamos haciendo en Bizkaia.

Hemos sido el motor, sin lugar a dudas, basado en el esfuerzo de miles de trabajadores y trabajadoras, hemos sido el motor del despegue económico, de la situación de riqueza económica que hemos generado, Bizkaia, y más concretamente, zona minera y margen izquierda, y en estos momentos todas esas ruinas nos están cargando sobre nuestras espaldas. La

desolación paisajística, la contaminación de suelos, los riesgos que están suponiendo para las personas que están en la pobreza y en la exclusión, que se están intentando buscar el sustento en esos restos industriales. Todo eso es la realidad que estamos viviendo en estos días. Bueno, en estos días y desde ya desde finales del siglo pasado.

Repito que yo no comparto, y no compartimos, que el hecho de que las propiedades sean privadas signifique que las instituciones públicas debemos evadirnos, o debemos evadirnos de las responsabilidades que en ello tenemos.

Evidentemente sabemos que esto conlleva al entendimiento que en muchas instituciones, y yo por lo poco que estoy viendo creo que en esta también, se tiene del concepto de la cultura. Un concepto neoliberal. Es decir, que aquello que no da rentabilidad económica, y en algunos casos incluso política, no se hace caso.

Pocos temas, o algunos de ellos, de patrimonio hemos tratado en este foro, y yo creo que la estrategia que se lleva es similar. Se declara bien de interés cultural o no, pero en la mayoría de los casos, incluso cuando se declara bien de interés cultural, no se actúa. Al no actuarse, el bien se deteriora, y una vez deteriorado no podemos hacer nada, ya. Pero es que para eso no estamos aquí, para eso no estamos aquí.

En el caso de, en el caso del patrimonio industrial, además. Bueno, evidentemente antes me estaba refiriendo al *Antxustegi*, que las soluciones que dimos son las mismas, está deteriorado, no es rentable, no se puede recuperar, hacemos una reproducción en 3D.

**BATZORDEBURU** jaunak/El Sr. **PRESIDENTE: SANCHEZ IBARLUZEA:** Parkatu, ahal badozu zentratu.

La Sra. **PADRONES SANJUANES** andreak: En el caso del patrimonio industrial, además, hay otro hándicap, y es que esas industrias que en el principio del siglo XX se ubicaban en los extrarradios de las ciudades, por el crecimiento urbano, a día de hoy, finales del XX principios del XXI, se han colocado, en muchos de los casos, en el centro de las zonas urbanas, o en zonas que especulativamente son muy provechosas.

Y esa ha sido la estrategia. En cuanto ocupan espacios que pueden ser interesantes para otras actividades económicas, nos olvidamos del patrimonio, nos olvidamos de nuestro presente, de nuestro pasado, de nuestro futuro, y dejamos que desaparezcan. Además, estando en ruinas, no hay que hacer ni proyecto de derribo.

Y nosotros creemos que es esto lo que está pasando y lo que ha pasado con la Babcock. Para nosotros, esta táctica empleada está planificada, son pérdidas consentidas. Nosotros creemos que se dejan llegar al límite a propósito, y que una vez que no tiene solución, cosa que no considero, creo que está sí tiene solución todavía. Una vez que se ve que no tiene solución, o que su recuperación es muy costosa, pues entonces, evidentemente, decimos que lo

sentimos, le hacemos un funeral, más o menos, acordado entre todos, pero ese solar queda vacío, y veremos que otras dedicaciones se le puede dar, dentro de un proceso especulativo.

Para nosotros es una nueva catástrofe de nuestra memoria colectiva. Porque además creemos que si las instituciones no ponemos en valor lo nuestro, si las instituciones no damos un prestigio a nuestro patrimonio, evidentemente la sociedad no lo va a dar.

Nosotros creemos, además, que es, también, un desprecio a nuestra historia material y humana.

Y las imágenes que el señor Aldecoa nos ha mandado con la propuesta, creemos que denotan algo más que ese saqueo material y documental.

**BATZORDEBURU** jaunak/El Sr. **PRESIDENTE: SANCHEZ IBARLUZEA:** Padrones anderea parkatu, joan amaitzen.

La Sra. **PADRONES SANJUANES** andreak: Sí. Ahora mismo.

Creo además que detrás de todo esto, a día de hoy, podemos quedarnos, bueno algunos o algunas se quedarán, más o menos satisfechos diciendo que el patrimonio documental de la Babcock puede llegar a las manos de los Archivos de la Diputación Foral y que van a quedar preservados. Bueno, pues es una manera de acabar este punto por hoy, y quedar, algunos y algunas, digo, más o menos satisfechos. Es imprescindible dar esa documentación.

Pero creo que es, repito, es una catástrofe y una vergüenza la no dedicación y la inacción que desde esta institución tenemos. Sé perfectamente que es obligación del Gobierno Vasco, pero sé perfectamente que está en territorio vizcaíno, y que somos los que tenemos que preservarlo.

No obstante, decir que todavía quedan en pie, de las 10 naves, más las otras 4 laterales que hicieron, más el edificio de comedores, más el edificio de oficinas, todavía queda en pie, exclusivamente, unos 50, 60 metros de una cubierta con un interés arquitectónico impresionante, que sería conveniente cuanto antes, (acabo ahora mismo, gracias)

**BATZORDEBURU** jaunak/El Sr. **PRESIDENTE: SANCHEZ IBARLUZEA:** Bai bai, amaitu, amaitu.

La Sra. **PADRONES SANJUANES** andreak: Acabo ahora mismo. Que sería conveniente ponerlo en valor y recuperarlo, porque la recuperación de la documentación, supongo que algo se hará para hacerlo, pero siendo necesario no es suficiente. Y repito, que el

que sea de iniciativa privada no justifica que las instituciones públicas no debamos y no podamos actuar, como estamos viendo, en muchos de los países europeos.

**BATZORDEBURU** jaunak/El Sr. **PRESIDENTE: SANCHEZ IBARLUZEA:** Eskerrik asko.

Por recordaros y para que podáis gestionar vuestros tiempos. Sabéis que en cada turno tenéis 10 minutos, intentad ser fieles a esos 10 minutos, no tengo ningún problema en aplicar un poquitín más de tiempo, pero intentemos todos hacer ese esfuerzo.

Eskerrik asko. Euzko Abertzaletik, Urkieta anderea.

La Sra. **URKIETA ZUZAETA** andreak: Eskerrik asko. Egun guztioi eta eskerrik asko Foru Diputatuari eta bere taldekideei.

Bueno, badakigu erakunde desberdinetan gagozanok zein zaila izaten den propietate pribatuetan eskua sartzea eta aurrera pausuak ematea. Oso zaila izaten da, benetan, dauzkagun limitazioak oso oso handiak izaten dira eta pentsa liteke instituzioetatik lana arinago eta hobeto egingo litzatekeela propietate pribatuetan, baina benetan ere zaila izaten da.

Gure taldetik eskaera hau litzateke: planteamendu orokor horretan lanean jarraitzeko, ahal den neurrian behintzat, eta erakunde desberdinetan eta erakunde desberdin hauen arlo desberdinetan lan egitea eta soluzioak ematea eta topatzea. Eskerrik asko.

**BATZORDEBURU** jaunak/El Sr. **PRESIDENTE: SANCHEZ IBARLUZEA:** Bai, eskerrik asko zuri. Eta amaitzeko Aldundiak dauko hitza, Bilbao andreak.

La Sra. **BILBAO IBARRA** andreak (Euskara eta Kulturako Foru Diputatua/ Diputada Foral de Euskera y Cultura): Bai, ba azkeneko interbentzinotik hasiko naz eta bai, nik uste dot erakunde publikooi, herri aginteoi, bai dagokigula interbenitza zerbait desegoki ikusten danean, baina joko zelaia zein dan argi edukita. Joko zelaia zein dan danok eduki behar dogu argi. Marko legala zein dan, eta daukaguzan arauak zeintzuk diran ere argi eduki behar dira eta bete egin behar ditugu. Eta erakunde publiko izanagaitik be mugak daukaguz, beste edozein erakundek daukazan moduan; eta muga horreek onartu eta muga horreen barruan lan egin behar dogu. Horrek ez dau esan nahi inondik eta inora ezer egiten ez danik. Egiten dana da, dagozan joko arauekin eta dagozan aukerekin baliatuz, saiatu egoerei buelta emoten; eta horixe da saiatu izan garena azkeneko urtean.

Señor Elgezabal, ha conseguido usted enfadarme, ha conseguido usted enfadarme. Ni es claro su planteamiento, y además me parece que es no sólo no claro, sino que es difuso, torticero y mal intencionado. Todo eso me parece.

Eso de mirar a las instituciones y dejar a las instituciones y que la gente se está jugando la vida, y que no sé qué, me parece cruel. Porque es verdad que ha habido una dejación por parte de la propiedad, probablemente, bajo el argumento de los costes elevados de seguridad, que no se han tenido en cuenta suficientemente la protección de los fondos documentales, que son los que hoy nos ocupan, no son barcos, señora Padrones, ni son fábricas, son fondos documentales. Y probablemente tampoco se ha tenido suficientemente en cuenta la seguridad del lugar. Y habría que haber hecho más cosas.

Y las instituciones, esas a las que usted también ha llegado, y me estoy cansando de oírles decir siempre que son nuevos, porque no sé hasta cuándo van a ser nuevos, es que se van a ir de las instituciones y van a seguir siendo nuevos, yo también soy nueva en la Diputación. Pero cuando se entra en un sitio, se entera uno de qué es lo que tiene que hacer, de cuáles son las reglas de juego, de hasta dónde puede llegar, eso antes de entrar, para optar a entrar hay que hacer eso, y después, según ese marco, actuar.

Y hay otra cosa que hay que tener también en cuenta. Yo puedo admitir y admito, que no se ha actuado por parte de la propiedad como se ha debido, lo he hecho en mi primera intervención y lo he hecho en la segunda intervención, pero también hay una cosa que es de responsabilidad de las propias personas, de la ciudadanía, y es no entrar en una propiedad privada. A mí eso me lo enseñó mi madre, me lo enseñó mi padre, me lo enseñó mi familia desde cría, desde casa. Si hay una propiedad privada, esté bien o esté mal, yo ahí no entro.

Y habrá que conjugar todas esas cosas. Pero responsabilidad, las de cada uno, responsabilidad de los propietarios, responsabilidad de las instituciones, todos, en según qué medida, tenemos nuestras obligaciones. Y también los que somos nuevos en las instituciones, de respetar esas instituciones y de trabajar en el marco que nos ofrecen esas instituciones, con las exigencias que se pueden aplicar en esas instituciones. No las que nos vengán bien para hacer una crítica absurda y falsa.

Padrones andrea, egia da alde bietako borondatea behar dala gauzak konpontzeko, zeuk esan dozu eta egia da. Egia da sarritan ez garala heltzen behar dan tokira. Eta bakarrik arituko naz fondo dokumentalaren inguruan ze horixe da eskatu deustena. Uste dot demagogia apur bat behintzat egin dozula: “deteriorado, perdido, no hacemos nada”. Si hacemos nada, hacemos más que nada. Esan deusut azkeneko urte betean ibili izan garala bertara joan eta bertan gauzak aztertzen; ibili izan garala bilerak egiten eta proiektu bat garatu nahian bai administradore konkurtsalarekin, baita gainontzeko erakundeekin be. Ikusita han dagoen egoera ez dala bakarrik kultura ondareari dagokiona, baizik eta badagozala baita ere zoruak kontaminatuta dagoela eta abar, saiatu izan gara proiektu horretan ikuspegi orokorrigo bat zabaldu eta ingurugiroa, industria arloa, kultura arloa, guztietatik eragiten.

Eta nahi doguna da fondo horreek, beste tokirik eta beste bermerik ezean, eta horrela eskatu izan dogu eta lehen interbentzinoan eskatu izan dot, saiatu izan gara fondo dokumental horreek gure artxibategian hartzen. Eta hartzen jabeak nahiko leuken modura gainera.

Eta Aldecoa jauna saiaturko gara, eta Batzar Nagusi honeetan gainera uste dot horretarako adostasuna bilatu daikegula, gu saiaturko gara barriro ere, administradore konkurtsalarekin eta gainontzeko erakundeekin hitz eginda, fondo horreek barriro eskuratzen.

Baina ez dago gure esku bakarrik. Guk eskaintza egin dogu, bisitak egon doguz, azterlana egin dogu, informazioa eskatu dogu, proposamena egin dogu, eskaintza egin dogu, zer egingo geunken fondo guzti horreekin esan dogu. Eta ez dogu bukatutzat emon prozesu hori, saiatuko gara barriro ere. Baina zuk esan dozun moduan “hace falta entendimiento” eta alde biak egon behar dira ados hori egiteko.

**BATZORDEBURU** jaunak/El Sr. **PRESIDENTE: SANCHEZ IBARLUZEA:** Bai, eskerrik asko. Pasatuko gara... ez gara pasatuko, bigarren puntuan gagoz. Bigarren txanda, nortzuk egingo dabe berba? Bai, Podemos Bizkaian aldetik Elgezabal jauna.

El Sr. **ELGEZABAL DUEÑAS** jaunak: Bai, labur-labur. Bueno, no era mi intención, evidentemente, enfadar a nadie. Puedo explicar.

Lo único que queríamos plantear, y no era un ataque directo ni indirecto, éste en concreto, al tema de cultura. Entendemos que la cultura no es compartimento estanco y tiene un montón de ramificaciones, la cultura es vida, la cultura es coherencia, y las instituciones no son únicamente la Diputación. Por lo tanto, las críticas que he podido realizar eran unas críticas al conjunto de las instituciones implicadas.

Y lo difuso que planteas, o que plantea la Diputada. Lo único que queríamos plantear es que nuestra preocupación no es únicamente cultural, también es social. El año pasado hubo dos accidentes graves en esa zona, no estoy defendiendo, evidentemente, que se entre en la propiedad privada, hay gente que se busca la vida y que no tiene más remedio que llegar a fin de mes, y se busca la vida buscando chatarra. Yo no tengo esa situación, quienes estamos aquí no estamos sufriendo esa situación, yo no deseo esa situación para nadie, y no la justifico, pero sucede.

Último. Evidentemente, no vamos a ser nuevos eternamente, uno se entera poco a poco, y nos estamos enterando, y tenemos una responsabilidad. De hecho, cuando he planteado que este debate ya surgió en enero del año pasado, es porque me estoy enterando, porque he mirado hemeroteca, he mirado y he consultado lo que tiene que ser mi labor. Es decir, soy nuevo, relativamente, y estoy aprendiendo un poquito. Y voy a seguir aprendiendo todo lo que pueda por mi responsabilidad.

No quiero ni enfadarme yo, ni enfadar más. Entonces, sin más, creo que este debate va a seguir adelante. Yo creo que lo único que pretendía decir es que ya se ha hablado de este tema en esta misma casa, cuando no estábamos desde Podemos Bizkaia, pero ya se ha hablado, y eso es responsabilidad de todos los grupos junteros tenerlo en cuenta, y saber que desde ese momento, donde el señor Aldecoa también planteó en enero del año pasado ese mismo debate, qué es lo que se ha hecho. Pero no pretendía hacer un discurso sobre lo nuevo y lo viejo, o sea a mí hay cosas nuevas que no me gustan y cosas viejas que me gustan mucho. O sea que ese debate por mi parte no está encima de la mesa. Eskerrik asko.

**BATZORDEBURU** jaunak/El Sr. **PRESIDENTE:** **SANCHEZ IBARLUZEA:** Eskerrik asko, Elgezabal jauna. EH Bildutik, Padrones anderea.

La Sra. **PADRONES SANJUANES** andreak: Bai, bakarrik gauza pare bat.

Bueno, egin dudala demagogia, bueno, bakoitzak gure idearioen arabera gauzak interpretatzen ditugunean, ez dakit nik demagogia deitu ahal den ala ez. Pues hori, bakoitzak gure ideario, gure ideologia, gure bizi filosofiaren inguruan edo, oinarrituta egiten ditugu gure interbentzioak. Demagogia? Bueno, ni han bizi naiz eta hori da ikusten dudana, besterik gabe.

Eta helburu bat edo adostasun batera heltzeko parte bien ekimenak behar direla, guztiz ados. Bilerak egin dituzuela, bien. Baina erakunde publikoek borondatea adierazi eta gehiago, haratago joan behar dugu. Borondatea eskatu ahal diegu herritarren elkarteei, bai hona datozenean edo forma desberdinen bidez eskaerak egiten dituztenean, bai?, adierazten dituzten ardurak ondare materialarekin, ondare dokumentalarekin. Baina erakunde publikoek eta erabaki politikoak hartzen dugunok borondate baino gehiago. Hemen ez gaude borondateak izateko, hemen gaude efektibitatea egiteko, aritzeko.

Eta borondatetik aparte, nik uste dut, ekimenak behar direla. Eta nik berriro esaten dut, jabetza pribatuan interbenitzeko moduak egon badaude. Eta guk ezin badugu, eta errespetatu behar ditugu erakunde bakoitzaren zera, betebeharrak, Jaurlaritzan ez dut uste nik hemen gaudenen pertsonengandik eta alderdiengandik oso urrun daudenik: EAJkoak dagoz, PSOEkoak dagoz, gureak dagoz, PPkoak dagoz... Uste dut erakundeen artean elkarlana ez dela haina zaila izan behar, gehien bat helburu berdina badugu. Bai? Nik beraz, niretzat hori aitzakia bat besterik ez da. Gauzak egin nahi ditugunean egiten dira. Eta borondatea aparte, ekimena.

Eta argi dago, ez dugu konpartitzen hainbeste gauza, horregatik gaude alderdi desberdinetan. Eta nik erremarkatu nahi dut, niretzat guzti hau finkatzen dela kontzeptuari buruz dugun zera, ideia desberdinetan: guretzat ez da dena negozio izan behar. Eta berriro, fondo dokumentalak segur aski, segur aski, salbatu, bueno, dagoena, eskuratuko ditugula. Baina berriro esaten dut puntu errazena edo gorde daiteken errazena delako. Eta horretarako ez da ezer behar. Ekimenak egin behar dira arinago ados bagaude; porque igual badago interes bat daukagun historia industrial hau ezabatzeko edo ez baloratzeko. Baina hori ez bada, nik uste dut oraindino gauza asko egin ahal eta egin behar ditugula. Borondatea eta ekin, besterik gabe.

**BATZORDEBURU** jaunak/El Sr. **PRESIDENTE:** **SANCHEZ IBARLUZEA:** Bai eskerrik asko. Bilbao anderea.

La Sra. **BILBAO IBARRA** andreak (Euskara eta Kulturako Foru Diputatua/ Diputada Foral de Euskera y Cultura): Bai. Ez, Elgezabal jaunari eskertu bigarren txanda honetan erabilitako tonua, eta animatuko neuke otsailean Aldecoa jaunak egindako

proposamena barriro irakurri dagian. Desbardinak dira. Gaurkoa eta ordukoa ez dira gauza bera. Orduan gauza batez hitz egiten zan eta gaur agerraldia beste zerbaitetaz izan da; gaurkoa fondo dokumentalaz da. Batzuei interesatu ez bajatzue be, gai hortara mugatzea, nahiago izan dozuelako saltsaporriilo baten dana sartu eta, bide batez, saiatu bata eta besteaz hitz egin eta ia zer edo zelan beste nonbaitetik burua ateratzen dogun, ez dagoenean nondik atera.

Eta bai, nahia ezinbestekoa da gauzak egiteko, borondatea ezinbestekoa da gauzak egiteko. Baina, tamalez, ez da nahikoa. Eta tamalez ez danez nahikoa, eta nahia eduki badaukagunez, guk jarraituko dogu lanean eta jarraituko dogu saiatzen dokumentazino guzti hori gure artxibategian egon daiten. Edo gure artxibategian ez bada eta beste artxibategi baten bada, erakunde artean horrela erabakitzen dalako eta proposamena aldatzera joaten bada, baina behintzat gure interesa gurean izatea, gurean egotea izango litzateke, hori argi esango deusuet. Baina dagoen tokian dagoala egon daitela babestuta. Ze egia da emoten deuskula informazinoa garai bateko industriaz eta garai bateko bizimoduaz.

Lehen Aldecoa jaunak hitz egiten izan dau fitxa medikuez, ba fitxa medikuak eurak be informazinoa emoten dabe. Behar bada gaur ez horrenbestekoa, baina hemendik 50-100 urtera, edo hemendik bi hirutara, ba ze gaixotasun egoten zan garai hartan, zerk eragiten eban hori, ze motatako medikamenduak erabiltzen diran, zer nolako asistentzia egoten zan. Dokumentazinoak sarri askotan, pentsatzen doguna baino askoz isla zabalagoa izateko aukera emoten deusku garai bateko gizarteaz. Eta gu hori babestearen alde egoteaz gain, ekimenak egiten doguz; eta Bizkaiko Foru Aldundiak ekimenak egin ditu. Batzuk ekimen zehatzagoak, beste batzuk, nahi badozu, filosofikoagoak edo diskurtso mailakoak edo, ba borondateak lortzeko. Ze zuk aurrean daukazunean pertsona bat, edo erakunde bat, edo enpresa bat, borondate bera ez daukana edo garrantzi bera emoten ez deutsona, hori zurera erakarri egin behar dozu; eta horretarako asko hitz egin behar da. Eta hori egin dogu, eta alkarrizketak, lehen esan deusuet, eduki doguz alkarrizketak telefonoz, azkenekoa orain 10 egun eduki dogu. O sea, ez da garai baten egin genduala eta hor utzi genduala aurrera ateratzerik ez gendualako lortu. Ez, ez, es que azkeneko urtean hainbat izan dira izan ditugun kontaktuak eta bilerak, bai administrazidore konkurtsalarekin, bai gainontzeko erakundeekin. Azkena orain dala 10 egun.

Eta esan deusuet, jarraituko dogula oraindik ere, ba besterik ezean, geuk eskaintzen aukera, dagoena nahi daben eran gure artxibategietara ekarririk dagien. Baina jakin behar dogu espektatiba esageratuak ez sortzen, gizartean behar ez dan frustrazinoa ere ez eragiteko.

3.- Examen, debate y votación, en su caso, del/de los escrito/s:

**Iniciativa Originaria:** Proposición no de norma ([R.E.10/E/2015/0002496](#))

**Autor:** Arturo Aldecoa Ruiz (GPV/BTP)

**Asunto:** Nuevo estudio sobre la posibilidad de ubicar en nuestro territorio un parque temático en miniatura con reproducciones a escala de monumentos y lugares emblemáticos de Bizkaia.

**Documento Principal:** ([R.E.10/E/2015/0002496](#))

**Boletines:** [Admisión a trámite y apertura del plazo de enmiendas](#) (49A)

**Expediente:** ([10/B/26/0000615](#))

3.- Hurrengo idatzia(k) aztertu, eztabaidatu eta bozkatzea:

**Jatorrizko ekimena:** Arauz besteko proposamena ([10/E/2015/0002496SE](#))

**Egilea:** Arturo Aldecoa Ruiz (GPV/BTP)

**Gaia:** Bizkaiko monumentu eta leku adierazgarrien eskalan egindako miniaturen parke tematikoa gure lurraldean jarteko aukeren ganeko azterlan barria

**Dokumentu Nagusia:** ([10/E/2015/0002496SE](#))

**Aldizkariak:** [Bideraketarako onartzea eta zuzenketa-eskeak aurkezteko epea zabaltzea](#) (49A)

**Espedientea:** ([10/B/26/0000615](#))

**BATZORDEBURU** jaunak/El Sr. **PRESIDENTE: SANCHEZ IBARLUZEA:** Eskerrik asko danori.

Pasatuko gara hirugarren puntura. Hirugarren puntua da arauz besteko proposamena Alderdi Popularretik presentatuta, eta holan esaten dau: Bizkaiko monumentu eta leku adierazgarrien eskalan egindako miniaturen parke tematikoa gure lurraldean jartzeko aukeren gaineko azterlan barria. Dauka hitza Alderdi Popularrak, Aldecoa jauna.

El Sr. **ALDECOA RUIZ** jaunak: Eskerrik asko, señor presidente.

Bien, en el ya lejano año de 2009, que no era la anterior legislatura, sino la anterior, todavía más allá en el tiempo, debatimos en estas Juntas un tema que, desde nuestro punto de vista, bien estudiado y bien medido, podía dar a Bizkaia un elemento tractor del turismo cultural, familiar, que es uno de los que más mueve personas, familias, y también dinero, es decir, riqueza en Europa. El tema era la creación de un parque temático en miniatura, en Bizkaia, en el lugar que se decidiera, evidentemente, al estilo o similar al de Madurodam, que supongo que algunos conocerán y otros habrán visto en Internet.

¿Por qué poníamos este ejemplo?, e insistíamos en él. Bueno, no voy a hacer lectura de todo lo demás que viene en la justificación de la Proposición No de Norma. Pero Madurodam es el ejemplo de cómo algo que aparentemente es sencillo en su planteamiento, y es atractivo en la forma, puede tener un éxito fulgurante que se mantiene en el tiempo, y que pasando los años sigue siendo un tractor de turismo, incluso más importante que grandes monumentos, que grandes museos, incluso que ciudades monumentales. Y además, se retroalimenta a sí mismo, porque quien lo visita lo recomienda.

Nosotros creemos, y yo creo que esto lo podemos compartir todos, que si en los últimos 20, 25 años, y sobre todo desde el impulso de Guggenheim, a partir del año 91 y su apertura en el 97, hemos llevado a Bizkaia a ser un tractor del turismo cultural, debemos hacer un planteamiento ambicioso, que no por ello desmesurado, a la hora de intentar que el turismo que llega a nuestra tierra, sea un turismo cada vez más amplio y más diversificado. Y para eso, tomando el ejemplo de lo que hacen en Francia, en Alemania, en Holanda, o en muchas zonas de Italia, intentar que el turismo familiar, que es un turismo distinto al que puede venir directamente a ver un museo de arte moderno, pero es un turismo que existe y es una cantidad inmensa de gente la que se mueve por Europa, venga también a Bizkaia. Para eso tenemos que añadir atractivos a lo que ya tenemos.

Cuando ya en 2009 lo hablamos, estaba la crisis en ciernes, y luego se vio que era una crisis muy profunda. E incluso habiendo ya realizado alguna reunión con representantes del propio parque de Madurodam para pedirles consejo e ideas, el tema quedó aparcado, no era quizás el momento, había problemas económicos muchos más urgentes.

Pero bien, la crisis está remitiendo, afortunadamente, y yo creo que es el momento de que en esta legislatura, no estoy hablando de hoy, ni de mañana, ni de dentro de dos meses. En esta legislatura, nos replanteemos este asunto. Que se instale, si los estudios demuestran que se puede hacer con un costo razonable, y con unas expectativas de visitantes razonables, que se instale, que se ubique en Bizkaia un parque temático en miniatura, con

reproducciones a escala de monumentos y lugares emblemáticos del territorio histórico, y también pueden ser del resto de Euskadi, evidentemente. Esto no es algo cerrado.

La experiencia de haber visitado, no sólo Madurodam, sino varios otros parques de este tipo en otros países, y alguno también anda por España, pero los que más me han impresionado han sido fuera. Y la experiencia de haber visto cómo mueven a las familias y al turismo familiar, de verdad, me llevan a creer a mí, y a mi grupo, que si hacemos bien esto en los próximos años, y durante esta legislatura se hace el estudio que creemos que considerará viable esta idea, y se busca una buena ubicación, en la siguiente legislatura se podría inaugurar un atractivo extra para Bizkaia, del que no disponen las regiones y las provincias que nos rodean, y que sería realmente un complemento, no sería el único, esperemos, pero un complemento necesario para lo que ya tenemos.

Es una apuesta. Precisa hacerse el estudio, no damos por hecho que tengan que darnos la razón, pero viendo que esto funciona en otros lugares, y funciona muy bien, por qué no retomar la idea.

De hecho en el 2009, yo recuerdo, que el representante de Madurodam nos explicaba que el problema que tienen este tipo de instalaciones, en concreto la suya, pero conocía algunas otras, es que son un poco como franquicias. Ellos crean una tecnología para hacer las reproducciones a escala de todo, de ciudades, de puertos, de edificios, de aeropuertos, todo lo que se quiera, y tienen unos lugares donde la aplican, que es su parque en miniatura. Pero bueno, ellos estarían encantados, no sólo Madurodam, posiblemente otros, de participar en un desarrollo de este tipo.

Eso tendría que valorarlo el estudio, pero no sería algo en absoluto complejo de poner en marcha si de verdad decidimos hacerlo. Por ahora nos quedamos en la idea del estudio, porque evidentemente eso es la piedra angular de cualquier proyecto.

Nos quedamos con la idea de que es esta legislatura cuando hay que tomar, si el estudio lo aconseja, las decisiones, de qué, dónde, las comunicaciones, lo que le va a rodear. Porque esto genera muchísima riqueza allí donde se ubica, en seguida surgen hoteles, restaurantes, centros culturales. Bien, sería ideal que cuando acabe esta legislatura la próxima comience ya, si es posible, con la idea de la inauguración, a lo largo de esa próxima legislatura, de este parque.

Bizkaia, desde luego, ganaría algo que no tenemos y que sería un complemento ideal para atraer el turismo a nuestro territorio, no sólo el que viene a ver arte moderno, y gastronomía, y paisajes, sino el turismo familiar, que es una de las mayores fuentes de riqueza de muchos lugares de Europa. Muchas gracias.

**BATZORDEBURU** jaunak/El Sr. **PRESIDENTE: SANCHEZ IBARLUZEA:** Bai eskerrik asko zuri. Podemos Bizkaia aldetik, Pamparacuatro anderea.

La Sra. **PAMPARACUATRO MERCHAN** andreak: Bai. Egun on danori.

Bueno. Lo primero, pienso que la crisis aún no está, pensamos que la crisis no está remitiendo, así lo hacen ver los datos de la gente que necesita alimentos. Pero bueno, ese debate no debemos hacerlo hoy.

No vemos mal la iniciativa que nos trae hoy el Partido Popular. Es cierto que esta iniciativa podría crear puestos de trabajo, es cierto que esta iniciativa podría traer turismo, incluso podríamos ponerla en algún lugar que no sea la capital y así repartimos el turismo, que se abra a otros lugares de la provincia, y así podríamos romper con el Bilbao centrismo, ya que Bizkaia no es sólo Bilbao. Incluso podría ayudar a abrir más parques, que falta hacen espacios verdes.

Pero nos vamos a abstener en esta votación. ¿Por qué nos vamos a abstener? Porque, no es porque pensemos que hay cosas más urgentes en las que gastarse el dinero, como por ejemplo hacer un modelo cultural accesible a todas las personas, en el que no solamente seamos consumidores de cultura, sino que la cultura se base en el dinero que cada cual tenga, y en el que todas podamos ser iguales. Ésta no es la razón.

La razón es, como ya bien ha dicho el señor Aldecoa, que en el 2009 presentó exactamente la misma iniciativa, exactamente la misma, de hecho es muy parecida la defensa que hizo entonces y la defensa que hizo ahora. Esta iniciativa salió adelante con 7 votos a favor y 5 en contra, y por lo que veo, corríjanme si me equivoco, no se ha hecho absolutamente nada, o si se ha hecho (no, no, voy, voy, déjeme terminar, déjeme terminar). Al presentar la misma iniciativa, deduzco yo que no se ha hecho.

De todas maneras la pregunta es: ¿qué se ha hecho?, si es que se ha hecho algo, y si no se ha hecho ¿por qué no se ha hecho? Porque sí ya entonces se aprobó y volvemos a presentar lo mismo, una de dos, o no sirve de nada las Propositiones que aquí se aprueban, o sirven pero no les hacemos caso, o bueno. Entonces, para mí hay entra, estamos hablando de que hace 6 años que se está hablando de esto.

Por lo tanto, es interesante saber qué es lo que se ha hecho. No se puede presentar la misma iniciativa, sin tener en cuenta si se ha hecho o no se ha hecho algo. Eskerrik asko.

**BATZORDEBURU** jaunak/El Sr. **PRESIDENTE: SANCHEZ IBARLUZEA:** Bai, Alderdi Sozialistatik, Otermin jauna.

El Sr. **OTERMIN ERASO** jaunak: Sí. Buenos días de nuevo.

Evidentemente ante esta Proposición No de Norma, a mí me cabe una duda, si tiene que ser en esta Comisión y en esta área donde hay que instar, puesto que si la finalidad del Departamento de Cultura es la conservación, la investigación y la difusión, con

esto qué se conserva, qué se investiga. Y si la finalidad también es atraer turismo y promover la actividad económica, quizás éste no es el cometido de este Departamento, tendría que ser Promoción Económica.

**BATZORDEBURU** jaunak/El Sr. **PRESIDENTE: SANCHEZ IBARLUZEA:** Intente señor Aldecoa esperar su turno, que hasta ahora hemos estado formalitos, no empecéis a calentarnos.

El Sr. **OTERMIN ERASO** jaunak: Eso por una parte. Evidentemente, yo me encuentro con esto, no sé por qué ha venido aquí, aquí está, no creo que sea lo mejor que esté aquí.

Pero a continuación digo, estamos hablando de un proyecto, que se estudie un proyecto en base a un previo argumento, como está finalizando la crisis económica, y se va a empezar ya una recuperación, empleemos parte de la recuperación en esto. Digo, a mí me parece flojo el argumento porque necesidades previas hay muchas.

Dos. Tenemos que estas instalaciones, por lo que he podido ver tanto en Internet, etcétera, lo que he podido ver ha sido que utilizan grandes espacios, espacios abiertos, que se necesita una inversión importante, tanto en la creación, en la construcción, como en el mantenimiento y cuidado, en zonas de climatología tan adversa como la nuestra. Lo cual no sé si redunda después en un beneficio tan inmediato en cuanto a las visitas, toda vez que aquí, pues bueno, no sé si sería un polo de atracción turística comparable a los que se tienen. Si tendría en sí mismo ese poder de atracción turístico.

Entonces, nosotros, de verdad, desde que pensamos que aquí no debiera estar esta iniciativa, a que hay elementos, que hoy por hoy, a nosotros nos dicen que no aporta gran cosa a lo que sería nuestro quehacer cultural, es por lo que nos vamos a, vamos a votar en contra de la Proposición No de norma.

**BATZORDEBURU** jaunak/El Sr. **PRESIDENTE: SANCHEZ IBARLUZEA:** Bai. Bildutik, Elgezabal anderea.

La Sra. **ELGEZABAL INTXAURRAGA** andreak: Bai, eskerrik asko eta egun on danori.

Bueno, guk arauz besteko saloa irakurri eta gero, esan beharra daukagu ez dogula txarto ikusten proposamena bera. Egia da halako proiektuak erakargarriak izan daitekezala agian turismo ikuspuntutik, edo ikuskizun kultural batetik edo dana dalakoa, ezta? Eta gainera hori, hementxe gure lurraldean, Bizkaian, badaukagula erakargarriak edo interesgarriak izan daitekezan elementu eta guneak.

Baina edozein kasutan, gure ustez, bizi garan egoera ekonomiko honetan, eta hor bat nator Pamparacuatro andreak egin dauen hausnarketagaz, egia da oraindik ez garela urten krisi egoeratik, oraindik barruan gagozala, eta gure ustez be lehentasuna ezarri behar dira holako proposamenak egiten diranean, ezta? Eta gure ustez momentu honetan, baliabide ekonomikoak, gai honetarako behintzat zuzentzea ez dogu batere egokia ikusten momentu honetan.

Halan da be, bueno, esan beharra daukagu, ikerketa bat egitekotan, gure ustez, ikerketa global bat edo integral bat egin beharko litzateke. Hau da, aztertu zeintzuk diran gure lurraldean dagozan beharrianak, edo zeintzuk diran lehentasunak, eta horren ondorioz, planifikatu zeintzuk burutu egin behar diran eta horretarako baliabide ekonomikoak zuzendu.

Hau esanda, bueno ba, esan dodan moduan, guk momentu honetan ez dogu ikusten holako ikerketa bat egitea, horretarako baliabideak zuzentzea, eta guk be ezetz bozkatuko dogu proposamen honeri. Eskerrik asko.

**BATZORDEBURU** jaunak/El Sr. **PRESIDENTE:** **SANCHEZ IBARLUZEA:** Eskerrik asko zuri. Euzko Abertzaletik, Gomez anderea.

La Sra. **GOMEZ DEVESA** andreak: Eskerrik asko, presidente jauna. Egun on guztioi. Egun on a los representantes de la Diputación Foral.

Y bueno. Respecto a la Proposición No de Norma que nos ha traído hoy el señor Aldecoa. Nuestro grupo, entendemos que, pues bueno, un parque temático en miniatura con reproducciones de monumentos de Bizkaia, pues no nos parece que sea un elemento que pueda contribuir significativamente a ninguno de los objetivos que desde el Departamento de Cultura de la Diputación Foral se han marcado y se nos han explicado aquí, en esta Comisión con anterioridad. Como son: la conservación del patrimonio, la investigación y la difusión del patrimonio cultural de Bizkaia.

Podemos entenderlo, pues como un elemento de ocio, o incluso de atracción turística, en nuestra opinión, y discúlpeme señor Aldecoa, de alcance bastante limitado. Pero no como elemento de especial significación en el ámbito de la difusión cultural.

Por otro lado estaríamos ante un proyecto de un importante coste económico, de partida en su fase inicial de creación y posteriormente también en la conservación, en el mantenimiento y en la restauración.

Estos costes serían de cuantía importante al tratarse también, pues, creo que lo ha mencionado el señor Otermin, de que estaría situado en un espacio exterior y sometido a condiciones ambientales. Y esto, pues, representa un esfuerzo añadido extra en su mantenimiento y conservación.

A estos gastos se podrían sumar los costes de gestión de personal y programación, si pretendiéramos dotar al parque de actividades de guía o dinamización didáctica.

Y bueno, pues entendiendo, como decía antes, que no nos parece un elemento significativo en el desarrollo cultural, y el alto coste económico que precisaría la puesta en marcha de una infraestructura de este tipo, creemos que desaconsejaría su creación.

Y bueno, pues, además, nuestro territorio apenas tiene 2.217 kilómetros cuadrados, entonces tampoco estaría justificada la necesidad de reunir en un solo espacio físico monumentos y edificios cuyos originales se encuentra, realmente, a pocos kilómetros de distancia. Optamos en este caso por la conservación, la difusión y la dinamización didáctica de los propios elementos originales.

Por tanto no vemos adecuada la construcción de un mini parque de monumentos del territorio vizcaíno, por los motivos que le acabo de exponer.

Y sí me gustaría también comentarle, respecto a la exposición inicial que ha hecho, que ha comentado que la crisis para 2015 está remitiendo. Yo diría que es una etapa incipiente de recuperación en la que estamos.

Ha comentado que también, pues eso que no sería a corto plazo, ni el mes que viene, ni dentro de tres meses. Lo poco que le voy conociendo en estas comisiones, estoy viendo que es bastante perseverante, entonces no dudo de que a medio o largo plazo volverá a insistir.

Comenta también que no disponen las provincias de alrededor, las provincias cercanas que no disponen de un parque temático de estas características. Yo, y corríjame si me equivoco, creo que hay uno en Miramón, (vale, vale). He dicho corríjame si me equivoco y ya me está corrigiendo, se lo agradezco.

Y bueno pues, era más o menos esto lo que quería comentarle. Muchas gracias.

**BATZORDEBURU** jaunak/El Sr. **PRESIDENTE: SANCHEZ IBARLUZEA:** Eskerrik asko. Me imagino que el señor Aldecoa, que ya ha encendido el micrófono, va a pedir la palabra.

El Sr. **ALDECOA RUIZ** jaunak: Eskerrik asko, señor presidente.

**BATZORDEBURU** jaunak/El Sr. **PRESIDENTE: SANCHEZ IBARLUZEA:** Tiene la palabra el Partido Popular, Aldecoak dauka hitza, baina lasai.

El Sr. **ALDECOA RUIZ** jaunak: Eskerrik asko, señor Presidente. Me calmo. Yo una cosa voy a pedir, la primera en esta segunda intervención, y espero que me hagan caso, de verdad.

No se hagan trampas a sí mismos, ni me las intenten hacer a mí. Yo no elijo dónde van las Propositiones No de Norma, no me pueden decir que porque viene a Cultura, a esta Comisión, ni hablar si esto afecta al Departamento de Cultura. Ustedes están en la Mesa, mi Grupo no por cierto, y es la Mesa la que ha elegido que venga aquí, luego si tienen esa pega tiren de la oreja a los miembros de sus partidos en la Mesa, y no vuelvan a hacer esa trampa, por favor. Porque, yo es que de verdad, no sé cómo lo plantean, porque ustedes saben lo que les estoy diciendo.

Segundo. Empezando por la pregunta que hacía la representante de Podemos sobre si se hizo o no se hizo nada. Claro que se hizo, el Instituto de Estudios Territoriales se reunió con un representante de una de estas marcas internacionales de parques, para recabar toda la información posible, para hacer, digamos, una aproximación de cuánto podría costar la creación y luego el mantenimiento, dejando de lado que los terrenos, evidentemente, se pueden conseguir si hay acuerdo entre instituciones, sea Diputación, ayuntamientos, Gobierno Vasco, si fuera el caso, o particulares.

Pero ¿cuánto cuesta esto?, ¿cuánto cuesta mantenerlo? Y la cifra de construcción de un parque, igual que Madurodam, nuevo, completo, y en funcionamiento, era 10 millones de euros. Cifra que nos gastamos en tonterías a veces, porque yo llevo aquí desde el año 99, y no quiero empezar a traer a colación en qué aventuras nos hemos metido.

Pero voy a ser positivo. 10 millones de euros es dinero, es mucho dinero, pero lo curioso es que esa inversión genera bastante más, muchísimo más. Y en países con una climatología muy parecida, no, mucho peor que la nuestra, al norte, no ya Holanda, incluso peor climatología. Oye, es que esto no se crea para que vayamos sólo los de aquí, o los de territorios cercanos a verlo con la familia, con los niños. Esto se crea como un tractor cultural, y es un tractor que ha tenido un éxito fulgurante. En China están haciendo varios, porque se han dado cuenta del dinero que maneja, y que crea de riqueza, este tipo de proyectos.

Ustedes podrían decir que “Hombre, que ahora no es el momento de construirlo, porque tenemos otras prioridades”. Yo estoy de acuerdo, por eso planteo un estudio, incluso se lo he dicho reiteradamente. Un estudio para que en los próximos años de esta legislatura, y estamos al comienzo de ella, se pueda llegar a la conclusión de si se puede hacer y dónde, y en tal caso, llegar a los acuerdos necesarios para que la siguiente legislatura se haga.

Pero decir que esto no tiene éxito, es tener la venda puesta delante de los ojos. Esto claro que tiene éxito. En otros lugares lo tienen, han sabido verlo, y en vez de poner pegas, lo que han hecho es los estudios, han buscado el emplazamiento, unas buenas comunicaciones, y lo han difundido bien, lo han publicitado bien.

Esto no se hace de un día para otro. Esto se hace con un proyecto de varios años para hacerlo bien. Pero es ahora el momento en que hay que empezar a pensar en ello, porque si se hiciera es dentro de unos años. Aquí lo que no podemos funcionar es con que alguien desde las alturas venga y nos diga: “He decidido que mañana voy a poner un nuevo museo en la isla de Iزارo”. Gran idea. No pongo el ejemplo concreto que ustedes se pueden

imaginar por trasposición de la idea, pero es que no se funciona así. “Ahora he decidido que voy a proponer”, como me tocó a mí cuando era concejal en Leioa, “una ola artificial en Leioa”, teniendo las playas al lado. Bueno, no se hizo, porque la crisis, la misma crisis que paralizó este proyecto a efectos de desarrollo, paralizó también aquella idea.

Aquí deben de ser las instituciones, las Juntas, esta Comisión y otras comisiones, las que cojan ideas, las pongan sobre la mesa, y pidan a las administraciones que las estudien. Si vamos a vivir siempre a la espera de que en las estructuras piramidales, así, de los Partidos, desde el vértice de la pirámide se nos diga lo que hay que hacer y lo que no, empiezo a preguntarme para qué servimos. Somos nosotros los que tenemos que dar las ideas, y nosotros, las Juntas, los que tenemos que proponer qué se puede hacer para valorarlas, un estudio. No tenemos que esperar a que se nos llame de arriba, “oye, que se nos ha ocurrido que va a ser genial, esto”. Yo no lo admito, ni en mi partido, ni en los demás.

Esta idea, la retomará alguien.

**BATZORDEBURU** jaunak/El Sr. **PRESIDENTE:** **SANCHEZ**  
**IBARLUZEA:** Vaya finalizando, señor Aldecoa. Eskerrik asko.

El Sr. **ALDECOA RUIZ** jaunak: Acabo, acabo. Alguien la traerá, no sé si desde la Diputación u otra institución, dentro de un tiempo, y los mismos que hoy le ven todas las pegas, dirán que es una idea maravillosa.

**BATZORDEBURU** jaunak/El Sr. **PRESIDENTE:** **SANCHEZ**  
**IBARLUZEA:** Eskerrik asko.

Pasatuko gara botazinora. Botoak proposamenaren alde, un voto a favor; botoak kontra, 11; abstentzinoak, 2.

Haxe izan da bozketearen emaitza: botoak guztira, 14; aldekoak, 1; aurkakoak, 11; abstentzinoak, 2; zuriak, 0.

Efectuada la votación, el resultado es el siguiente: votos emitidos, 14; a favor, 1; en contra, 11; abstenciones, 2; nulos, 0, en blanco, 0.

Ba eskerrik asko eta amaitzen dogu gaurko komisioa.

Batzarra amaitu da goizeko  
hamarrak eta hamazazpi  
minututan.

Se levanta la Sesión a las diez y  
diecisiete minutos.